



**MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

Arpád Érsek

minister dopravy a výstavby Slovenskej republiky,
poverený riadením
Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky

Bratislava, 16. marec 2020
číslo: 5059/2020-1.1
č. sp.: 3804/2020

R o z h o d n u t i e

Podľa § 61 v spojení s § 59 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a na návrh Osobitnej komisie ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie

z a m i e t a m

rozklad **KRUPP, s.r.o., Podbiel 404, Podbiel 027 42** zo dňa 06. 09. 2019 proti rozhodnutiu Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie č. 321/2019-1.7/ss-R-41587/2019 zo dňa 06. 08. 2019, ktorým ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 54 ods. 2 písm. g) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodol podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, že navrhovaná činnosť „Ťažba vápenca v katastri obce Podbiel“ navrhovateľa **KRUPP, s.r.o., Podbiel 404, 027 42 Podbiel, IČO: 45345431** podlieha posudzovaniu podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

a

**rozhodnutie Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky,
odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie
č. 321/2019-1.7/ss-R-41587/2019 zo dňa 06. 08. 2019**

potvrdzujem.

Odôvodnenie:

Dňa 26. 06. 2017 bol Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej ako „ministerstvo“) doručený listom zo dňa 21. 06. 2017 podnet Antona Janíka, Podbiel 381, 027 42 Podbiel na konanie podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „zákon č. 24/2006 Z. z.“) vo veci navrhovanej činnosti „Ťažba vápenca v katastri obce Podbiel“ (ďalej ako „navrhovaná činnosť“) Podnet bol následne dňa 10. 07. 2017 zverejnený na webovom sídle ministerstva, na adrese:

<http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/tazba-vapenca-v-katastri-obce-podbiel>

Podnet Antona Janíka sa týka pripravovanej ťažby vápenca v lokalite Prašivica v katastri obce Podbiel. Vo svojom podaní uvádza, že v lokalite plánovanej ťažby sa nachádza veľké množstvo zákonom chránených živočíchov (výr skalný, kaňa popolavá, sokol myšiak, ľoptuška vrchovská atď.) a rastlín (papučka črievičník, ľalia zlatohlavá, atď.). Uvádza, že z otrasov v existujúcom lome rovnakého navrhovateľa a prevádzkovateľa činnosti dochádza k poškodzovaniu rodinných domov, a to najmä v časti Zámotie, komunikácie a mostnej konštrukcie v tejto časti obce a dochádza aj k zosuvu pôdy z vrchov, vysychaniu stromov. Ďalej upozorňuje na to, že ťažobný odpad je skládkovaný na nepovolených parcelách, vzniká vysoká prašnosť, ktorá obťažuje obyvateľov a narušuje sa krajinný vzhľad.

Podnet vznikol na základe zámeru otvorenia kameňolomu Prašivica v obci Podbiel zo dňa 15. 02. 2017, ktorý bol predložený na Obecný úrad Podbiel so žiadosťou o predbežné stanovisko o výmere cca 6,4 ha. Dobývanie kameňa sa predpokladá v dvoch etapách tak, aby záber dobývania nebol vyšší ako 4,5 až 4,6 ha pri prvej etape a pri druhej etape by sa jednal o zostatok, teda o výmeru cca 1,9 - 2 ha. Predpokladaný začiatok ťažby je rok 2019 - 2020 a doba ťažobných prác sa predpokladá cca 20 rokov. Samotná ťažba sa bude vykonávať obdobne ako v lome za Pálenicou, ktorý je vzdialený cca 1,2 km. Pri ťažbe sa plánujú vykonávať trhacie práce malého rozsahu, s následným drvením a triedením na jednotlivé frakcie. Odvoz materiálu bude vykonávaný po existujúcej obecnej poľnej ceste do obce Podbiel.

Následne ministerstvo listom č. 6616/2017-1.7/jm, 30159/2017 zo dňa 27. 06. 2017 zaslalo Obvodnému banskému úradu Banská Bystrica žiadosť o zaslanie podkladov ohľadom povolenia ťažobnej činnosti. Odpoveď bola zaslaná listom č. 1092-1862/2017 zo dňa 04. 07. 2017, v ktorej je uvedené, že okrem povolenej ťažby spoločnosti Jozef Krupa – Anna Krupová KRUPP, Podbiel 404, 027 42 Podbiel v lome Podbiel – Za Pálenicou (ďalej ako „navrhovateľ“) nemá informáciu o rozšírení lomu alebo ťažobnej činnosti.

Ministerstvo listom č. 6616/2017-1.7/jm, 31513/2017 zo dňa 10. 07. 2017 oznámilo navrhovateľovi, podávateľovi podnetu, dotknutej obci, povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu a dotknutým orgánom začatie konania podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. a pozvalo ich na pracovné stretnutie. Pracovné stretnutie sa uskutočnilo dňa 19. 07. 2017 o 13,00 v obci Podbiel a zúčastnili sa ho navrhovateľ, starosta obce Podbiel, zástupca Obvodného banského úradu v Banskej Bystrici, podávateľ podnetu, JUDr. Miroslav Bachynec a zástupca ministerstva. V rámci pracovného stretnutia bolo predložené negatívne stanovisko k činnosti od JUDr. Miroslava Bachynca, Podbiel 434, 027 42 Podbiel 434.

Listom zo dňa 25. 07. 2017 doručeným na ministerstvo dňa 07. 07. 2017 doplnil podávateľ podnetu svoje podanie, v ktorom opätovne uviedol dôvody podania podnetu, ktoré doplnil o skutočnosť, že bola podaná sťažnosť na Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Dolnom

Kubíne ohľadom zvýšenej prašnosti a následne na Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky Bratislava.

Listom zo dňa 03. 08. 2017 doručeným na ministerstvo dňa 07. 08. 2017 predložil navrhovateľ materiály týkajúce sa zámeru otvorenia lomu Prašivica v obci Podbiel. V liste dodáva, že výmera lomu nepresiahne plochu 5 ha (konkrétne ide o 4,61 ha) s ročnou ťažbou cca 70 000 ton za predpokladu otvorenia lomu v r. 2020 po skončení ťažby v lome Za Pálenicou.

Ministerstvo listom č. 6616/2017-1.7/j m, 44364/2017 zo dňa 29. 09. 2017 upovedomilo účastníkov konania a zúčastnené osoby o podkladoch rozhodnutia a o možnosti, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie, s tým, že do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) do 7 dní od doručenia tohto oznámenia na ministerstve. Vyjadrenie zaslali Obvodný banský úrad Banská Bystrica (list č. 1163-2760/2017 zo dňa 18.10.2017), Anton Janík a Miroslav Bachynec (list zo dňa 16. 10. 2017), navrhovateľ listom zo dňa 23. 10. 2017 a Žilinský samosprávny kraj (list č. 05808/2017/OPaÚP-2 zo dňa 27. 10. 2017).

Navrhovateľ svojim listom zo dňa 22. 11. 2017 doplnil svoje podanie o doplňujúce a upresňujúce informácie.

Ministerstvo po preskúmaní podania a po preskúmaní získaných podkladov vydalo dňa 15. 01. 2017 rozhodnutie č. 6616/2017-1.7, ktorým určilo, že predmetná navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z., ktoré bolo zverejnené na webovom sídle ministerstva dňa 23. 01.2018 (ďalej ako „rozhodnutie z konania o podnet“e)

Voči rozhodnutiu č. 6616/2017-1.7 zo dňa 15. 01. 2018 bol v zákonnej lehote podaný rozklad Antonom Janíkom, Podbiel 381, 027 42 Podbiel a JUDr. Miroslavom Bachyncom, Podbiel 434, 027 42 Podbiel listom zo dňa 05. 02. 2018. Rozklad bol zverejnený na webovom sídle ministerstva dňa 22. 02.2018.

Na základe podaného rozkladu bolo rozhodnutím ministra životného prostredia Slovenskej republiky, ako odvolacieho orgánu (ďalej ako „odvolací orgán“), č. 7326/2018-1.7.1(19/2018) zo dňa 16. 08. 2018, právoplatným dňa 27. 08. 2018 (ďalej ako „rozhodnutie o rozklade“) rozhodnutie z konania o podnete zrušené a vrátené na nové prejednanie a rozhodnutie.

Ministerstvo listom č. 321/2019-1.7/ss-1447/2019 zo dňa 08. 01. 2019 oznámilo, že vrátením veci správneho orgánu sa začalo nové prejednanie navrhovanej činnosti podľa § 18 správneho poriadku vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Ministerstvo zároveň, za účelom zistiť presne a úplne skutočný stav veci podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku, vyzvalo povolujuce orgány, dotknutú obec, rezortný orgán a dotknuté orgány na doručenie stanoviska k podnetu v lehote do 15 dní odo dňa doručenia vyzvania.

K podanému podnetu bolo na ministerstvo doručených 9 stanovísk.

Dňa 31. 12. 2018 bolo naministerstvo doručené stanovisko navrhovateľa s projektovou dokumentáciou k územnému rozhodnutiu „Plán využívania ložiska staveného kameňa vápenca v lome Podbiel - Prašivica“ (ďalej len „PVL“). Uvedenú dokumentáciu, MŽP SR zverejnilo na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky. Podľa tejto dokumentácie Predmetom navrhovanej činnosti je novonavrhovaný povrchový lom vápenca a dobývanie ložiska. Záujmové územie leží v Žilinskom kraji, okrese Tvrdošín, katastrálnom území Podbiel, cca 1,6 km južne od obce Podbiel, v priestore s miestnym názvom Prašivica. Navrhovateľ v PVL uvádza, že celková výmera navrhovanej činnosti je cca 4,49 ha. Parcely dotknuté navrhovanou činnosťou sú KN C 1057/2 - druh pozemku lesné pozemky výmera

63242 m², KN C 1057/1 - druh pozemku o výmere 4431 m² a časť parciel č. KN E 7193,7195, 7196,7197,7198,7199 katastrálne územie Podbiel. Projektovaná ťažba je do 70 000 ton/ rok. Navrhovaná činnosť je v nesúlade s platnou územno-plánovacou legislatívou obce, nakoľko predmetná lokalita nie je v územnom pláne obce zapracovaná ako „ťažobný priestor ložiska nevyhradeného nerastu“.

Ministerstvo č. 321/2019-1.7/ss-23107/2019 zo dňa 29. 04. 2019 v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku listom oboznámilo účastníkov konania s tým, že v rámci konania o podnete zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a ako účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie.

Na upovedomenie o podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa k nim vyjadriť reagoval navrhovateľ, ktorý v liste zo dňa 20. 05. 2019 uvádza, že do roku 2020 bude realizovaná ťažba v existujúcom lome Za Pálenicou, s ročnou ťažbou cca 90 000 t kameňa. Pri realizácii navrhovanej činnosti, je predpokladaná ročná ťažba 70 000 t. Podľa jeho názoru, z uvedeného vyplýva, že žiadne kumulatívne účinky v oblasti nenastanú. Celkový záber pri realizácii navrhovanej činnosti nepresiahne 5 ha, maximálny záber bude 4,49 ha tak, ako to vyplýva z uznesenia obecného zastupiteľstva obce Podbiel, ktoré odporučilo vydať súhlasné stanovisko k územnému konaniu. Ďalej uvádza, že sa s vyjadreniami a podaniami Antona Janíka a JUDr. Miroslava Bachynca nestotožňuje.

Listom zo dňa 17. 05. 2019 bolo doručené vyjadrenie k upovedomeniu o podkladoch rozhodnutia od Antona Janíka a JUDr. Miroslava Bachynca. Tak ako uviedli v stanovisku zo dňa 27. 01. 2019, poukazujú na skutočnosti, že realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zničeniu zmiešaného lesa na ploche cca 6,64 ha a lokalitu treba vyhodnotiť ako botanicky hodnotnú, vzhľadom na výskyt cenných rastlinných spoločenstiev. V závere dodávajú, že požadujú posudzovanie vplyvov podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Ministerstvo po preštudovaní podnetu a doručených stanovísk vydalo rozhodnutie z konania o podnete č. 321/2019-1.7/ss-R-41587/2019 zo dňa 06. 08. 2019, zastáva názor, že vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto realizácie, únosnosť a zraniteľnosť dotknutého územia a vzhľadom na význam predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou navrhovanej činnosti, sa navrhovaná činnosť má posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Proti rozhodnutiu bol podaný rozklad od navrhovateľa KRUPP, s.r.o., Podbiel 404, Podbiel 027 42 (ďalej ako „navrhovateľ“, prípadne „podávateľ rozkladu“), a to listom zo dňa 06. 09. 2019

Ako dôvod podanie rozkladu navrhovateľ uvádza nasledujúce skutočnosti:

1. Nie je pravda, že navrhovateľom a predkladateľom navrhovanej činnosti je subjekt Jozef Krupa – Anna Krupová KRUP, IČO 35015624, so sídlom Podbiel 404, 027 42 Podbiel ale spoločnosť KRUPP, s.r.o. so sídlom Podbiel 404, 027 42 Podbiel, IČO 45 345 431

Ďalej podávateľ rozkladu uvádza nasledujúce: „Rozhodnutie sa opiera o nesprávne skutkové zistenia správneho orgánu, a to z nasledovných dôvodov:

2.1 Pôvodné rozhodnutie nevyžadovalo posudzovanie podľa zákona č. 24/2006

V pôvodnom rozhodnutí zo dňa 15.01.2018, číslo 6616/2017-1.7 3910/2018, ktorým Ministerstvo rozhodlo, že sa navrhovaná činnosť „Ťažba vápenca v katastri obce Podbiel“ nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Konštatovalo, že podľa predložených a doplnených informácií o navrhovanej činnosti, je táto zaradená v prílohe č. 8 zákona do kapitoly č. 1 Ťažobný priemysel, položka č. 11 Lomy a povrchová ťažba a úprava kameňa, ťažba štrkopiesku a piesku. Prahovou hodnotou pre povinné hodnotenie navrhovanej

činnosti tohto charakteru je od 10 ha záberu plochy alebo ťažba od 200 000t za rok, prahovou hodnotou pre zisťovacie konanie je od 5ha do 10 ha záberu alebo ťažba od 100 000t/rok do 200 000t/rok. Navrhovaná činnosť nespĺňa prahové hodnoty pre obe vyššie spomenuté konania. Záber plochy je 4,61 ha a ročná ťažba max 70 000 t/rok. Predbežné stanoviská úradov boli kladné, nikto nepodal zamietavé stanovisko. Až keď prišiel Ministerstvu podnet v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. od občanov Antona Janíka a JUDr. Miroslava Bachynca zrušil rozhodnutie a vydal nové, že sa činnosť má posudzovať podľa tohto zákona, pričom sa do úvahy vzali len ich tvrdenia a nesprávne stanovisko Žilinského samosprávneho kraja.

2.2 Tvrdenia z podnetu Antona Janíka a JUDr. Miroslava Bachynca sa nezakladú na pravde

Ministerstvo si nespĺnilo povinnosť dôkladne preskúmať skutkový stav a tvrdenia podávateľa podnetu Antona Janíka a podávateľov rozkladu pána Janíka spolu s pánom Bachyncom. Opieralo sa len o stanovisko Žilinského samosprávneho kraja a podaní pána Janíka a Bachynca. Ostatné kladné stanoviská dotknutých orgánov a dôkazy predložené navrhovateľom len zobralo na vedomie.

Chcem upozorniť Ministerstvo na fakt, že do roku 2020 je otvorený ešte starý kameňolom v obci Podbiel a je to lom Za Pálenicou. Ročná ťažba bola max 90 000 ton a výmera 1.7 ha. Otvorený bol od roku 2004. Až na posledné dva roky bolo všetko v poriadku, potom ma začal napádať neďaleký sused pán Janík. Neustále ma oznamuje rôznym štátnym orgánom, avšak bez zjavného úspechu. Jedná sa o nasledovné podania:

- Údajne z lomu vyteká nafta do potoka: bola vykonaná kontrola a žiadny únik nebol zistený.

- Veľká prašnosť v kameňolome: hygienici vykonali prehliadku a nezistili žiadne porušenie. V prípade suchého počasia je poľná cesta dokonca skrúpaná kropiacim vozidlom.

- Údajne sa v lome ukladal stavebný odpad: štátna environmentálna inšpekcia nezistila žiadne ukladanie odpadov.

- Údajne poškodzujú otrasy pri odstrele v kameňolome domy obyvateľov: kontrola z Obvodného banského úradu nezistila žiadne porušenia. Vykonali fyzickú kontrolu priamo na rodinnom dome Antona Janíka, žiadali od neho, aby ukázal čo je na jeho dome poškodené, nevedel ukázať, žiadne poškodenie. Advokát Bachynec odstúpil z konania, aby nemusel nič ukazovať. Pán Janík upozornil, že rodinný dom Františka Matúša je určite poškodený. Komisia teda bola na obhliadke aj na tomto dome, zistila jednu zvislú prasklinu, ktorá však nevznikla trhacími prácami, ale vznikla v dôsledku pristavenia garáže k rodinnému domu. Banský úrad nariadil vykonanie merania seizmického chvenia pri trhacích prácach. Umiestnené boli tri snímače. Jeden na prvom rod. dome najbližšie k lomu vzdialenosť cca 500 metrov, druhý na rodinnom dome Antona Janíka vo vzdialenosti cca 900 metrov a tretí na budove obecného úradu v Podbieli vo vzdialenosti cca 1500 metrov. Meraním bolo zistené, že trhacie práce ani na jednom snímači nenamerali hodnoty, ktoré by mohli poškodiť akékoľvek nehnuteľnosti.

- Preťažovania mosta: privolaní policajti nikdy nezistili preťaženie mosta pri prevoze kameňa z lomu. Nosnosť mosta je 25 ton. Teda nie 23 ton ako uviedol Žilinský samosprávny kraj vo svojom stanovisku. Podotýkame, že Odbor dopravy OÚ Tvrdošín nevydal v r. 2017 rigidne zamietavé stanovisko s využívaním mostu cez Oravu do Zámestia v rámci novej činnosti v novom ťažobnom ložisku, ale podmienil ho režimovými opatreniami po prerokovaní a odsúhlasení so správcom komunikácie. V súčasnosti sme požiadali o nové stanovisko, ktoré však nemáme zatiaľ k dispozícii. Tzv. veľké vozidlá nakladajú kameň na skládke, ktorá sa nachádza na druhej strane obce Podbiel smerom na Zuberec. Vozidlá, ktoré prevážajú kameň

po moste dosahujú max. okamžitú nosnosť 22 až 23 ton. Nechodia tam kamióny ako tvrdia pán Janík a Bachynec.

- Údajne je lokalita zničená a nezákonne zabraté územie nepatriace lomu: lom má riadne povolenie, pred začatím prác bola lokalita pôvodného lomu riadne vyňatá z lesného pôdneho fondu a na budúci rok sa bude zalesňovať podľa rekultivačného plánu. Nová lokalita bude vyňatá z lesného fondu a následne obnovená, v súlade so stanoviskom OŽP OÚ Tvrdošín z r. 2017, čo bolo zapracované aj do návrhu DÚR PVL pre lom PodbielPrašivica z 06 2018.

- Údajne sa v lokalite nachádzajú chránené živočíchy a rastliny. V našej obci sa nenachádza žiadne chránené územie, neboli spoľahlivo zistené žiadne chránené živočíchy a rastliny. Pán Janík a pán Bachynec nemajú ničím podložené ich tvrdenia o výskyte chránených živočíchov alebo rastlínach, nimi uvádzaný botanický prieskum z r.2017 nám nie je známy, vo svojom stanovisku účelovo použili len vybrané údaje z materiálu NATURA 2000, ktoré majú všeobecnú platnosť od r. 2004 pre územie Orava, ktoré má výmeru cca 420 ha, v rámci CHKO Horná Orava.

2.3 V prípade nového lomu Prašivica nevzniknú žiadne kumulatívne vplyvy na životné prostredie, a to z nasledovných dôvodov

- Výmera nového lomu bude 4.49 ha a nie 6.4 ha tak ako to uvádzajú pán Janík a pán Bachynec, len na základe pôvodnej predbežnej žiadosti o vyjadrenie sa obce a dotknutých orgánov. O uvedenej skutočnosti svedčí plán využitia ložiska v lome Prašivica, k.ú. Podbiel a geometrický plán, ktorý bol predložený v pôvodnom konaní a bol poskytnutý aj Ministerstvu ŽP a uvádza sa aj v dokladovej databáze na jeho stránke enviroportál.sk., spolu s horeuvedenou DÚR PVL /2018. Následne sa k týmto dokumentom vyjadrilo aj obecné zastupiteľstvo obce Podbiel, pričom schválilo zámer a splnomocnilo starostu obce kladne sa vyjadriť k územnému konaniu, ktoré je v súčasnosti len prerušené. Taktiež obecné zastupiteľstvo obce Podbiel schválilo doplnky a zmeny k územnému plánu obce Podbiel a doplnkom č. 1 schválilo obstaranie územného plánu pre kameňolom v lokalite Prašivica v celkovej výmere 4.49 ha.

Z uvedeného vyplýva, že spomínaní páni účelovo klamú a uvádzajú nepravdivé údaje o výmere. Uvádzam, že obaja boli osobne prítomní na predmetnom obecnom zastupiteľstve, kde bola pri schvaľovaní jasne a zreteľne uvedená výmera predmetného navrhovaného lomu na 4.49 ha, s čím boli uzrozmiení.

Výmera 4.49 ha je jasne uvedená aj v pláne využitia ložiska Prašivica, v schvaľovacích uzneseniach obecného zastupiteľstva obce Podbiel a vo vyjadreniach príslušných št. orgánov. Dôkaz: Plán využitia ložiska, Zápis z rokovania obecného zastupiteľstva, Geometrický plán - Celé územie navrhovaného lomu bude maximálne na 20 rokov riadne zákonnou cestou vyňaté z lesného pôdneho fondu vo výmere 3.9 ha a pôdneho fondu v rozsahu 0.59 ha. Celá výmera 4.49 ha bude navrátená pôvodnému účelu na základe rekultivačného plánu a rozhodnutia OU, odbor PLVH Námestovo. Dôkaz: Rozhodnutie OU, odpor PLVH Námestovo

- Doposiaľ nebola obecnému zastupiteľstvu obce Podbiel predložená žiadna petícia občanov obce Podbiel a ani žiadna petícia nebola prejednávaná. Z radov poslancov bola iniciatíva vykonať anketu s cieľom, spýtať sa občanov, predovšetkým časti – lokality Zámotie. Táto iniciatíva bola obecným zastupiteľstvom schválená a následne aj vykonaná. Bolo rozdáných 155 ks anketových lístkov, v ktorých sa mohli občania vyjadriť Za otvorenie, Proti otvoreniu a v prípade že im to neprekáža a neodovzdajú anketový lístok, bude sa považovať za stanovisko kladné, teda za otvorenie lomu Prašivica. Na obecný úrad v Podbieli bolo doručené, resp. sa vrátilo 46 anketových lístkov. 40 lístkov bolo Proti, 6 lístkov bolo Za a 109 domácností lístok neodovzdalo, teda z dikcie ankety sa malo za to, že súhlasia. Výsledok ankety bol 115 za

a 40 proti. Takto anketa bola obecným zastupiteľstvom vyhodnotená a aj schválená. Z vyššie uvedeného vyplýva, že p. Janík a Bachynec vo svojom stanovisku klamú a zavádzajú správny orgán.

Dôkaz: Stanovisko obce

- *Prašnosť v starom lome Za Pálenicou a v jeho okolí lomu nie je žiadna, resp. minimálna, pretože okolité dreviny neboli odstránené a tvoria tzv. filter. Lokalita budúceho lomu je vzdialená od obce 1.2 km. Existujúci lom Za Pálenicou je vzdialený od obce 400 metrov. Navyše ťažba bude prebiehať z odvrátenej strany od obce, a teda žiadna prašnosť nepripadá do úvahy.*

Prašnosť v obci v okolí železničnej stanice je minimálna, pretože drevárska firma sídliaca v priestore bývalých štátnych lesov sa odsťahovala. Poľná cesta, ktorou sa prepravuje aj kameň, drevo a poľnohospodárske výrobky, naša spoločnosť KRUPP, s.r.o. pokryje asfaltovým živичným povrchom.

- *Trhacie práce v navrhovanom lome budú vykonávané v malom rozsahu. Lom je vzdialený od obce o 800 metrov ďalej, ako starý lom Za Pálenicou a teda nepripadá do úvahy žiadne poškodzovanie nehnuteľnosti v obci Podbiel.*

- *Nosnosť mosta nad riekou Orava je 25 ton pre jediné vozidlo, nie 23 ton ako to uvádza Žilinský samosprávny kraj. Po tomto moste sa v súčasnej dobe prepravujú, ale aj v budúcnosti budú prepravovať vozidlá s okamžitou hmotnosťou do max 22 až 23 ton, a to aj na skládku smerom na Zuberec, kde sú nakladané vozidlá s vyššou hmotnosťou ako 25 ton.*

- *Najbližší vodný tok je vzdialený od začiatku plánovanej ťažby 250 metrov, a tak ako bude postupovať ťažba, tak sa bude vzdialenosť od Cickovho potoka zväčšovať. Teda znečistenie vôd vzhľadom na vzdialenosť absolútne nehrozí.*

Z uvedeného je zjavné, že kumulatívne účinky vplyvov na životné prostredie nenastanú vzhľadom na plánovanú ročnú ťažbu a zníženie kapacity ťažby o cca 20 000 t, spôsob a časového posunu jej realizácie až po ukončení činnosti v lome Za Pálenicou (r. 2020 x r.2021) a jeho revitalizácii, ako aj vzhľadom na ich alokáciu, t.j. na vzdialenosť nového lomu Prašivica o 800 metrov ďalej ako je existujúci Lom Za Pálenicou i vzhľadom k tomu, že poľná štrková cesta bude pokrytá bezprašným asfaltovým povrchom. Vzhľadom k nakládke tzv. veľkých aut na skládke smerom na Zuberec a vzhľadom k tomu, že kameň nebude prepravovaný na Hornú Oravu z oblasti Turca a Liptova po št. ceste I/59, ktorá je enormne preťažená, účinky vplyvov na životné prostredie, budú nižšie cca o 40 až 45 %, ako v existujúcom lome Za Pálenicou.

Jednoznačne bolo na základe vyššie uvedených skutočností z našej strany preukázané, že navrhovaná činnosť „Ťažba vápenca v katastri obce Podbiel“ samostatne a v kumulácii s existujúcimi činnosťami nebude mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie. Správny orgán vzal primárne do úvahy ničím nepodložené tvrdenia pánov Janíka a Bachynca a neodôvodnené stanovisko Žilinského samosprávneho kraja týkajúceho sa zaťažiteľnosti mosta cez riekou Orava.

Kladné stanoviská dotknutých štátnych a samosprávnych orgánov (aj orgánov ochrany prírody a verejného zdravia), tvrdenia a dôkazy predložené navrhovateľom len zbral na vedomie a nebral ich do úvahy pri svojom rozhodnutí, čím neoprávnene legitimizoval požiadavku na posudzovanie v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

V rámci tohto nového, nami rozkladom napadnutého rozhodnutia sa oprávnené vyhovelo zrušovaciemu rozhodnutiu ministra ŽP SR z 08 2018 len v tom, že z časti odôvodnenie boli z

rozhodnutia odstránené z hľadiska Správneho poriadku neprípustné podmienky, ktoré znejasňovali jeho výrokovú časť, čo však bolo jednoznačné pochybenie prvostupňového orgánu. Ostatné doklady ako i faktografia použité v rámci pôvodného rozhodnutia však ostali nezmenené. Nakoľko správny orgán má povinnosť zistiť dôkladne a úplne skutkový stav v danej veci, a nie viazaný len dikciou návrhu, má posúdiť všetky podklady, ktoré má k dispozícii osobitne, ako aj v ich vzájomnej súvislosti, pričom je povinný brať do úvahy aj skutočnosti a doklady, ktoré sú mu známe z jeho činnosti, resp. z jeho databáz, máme za to, že na prijatie kontradikčného rozhodnutia oproti zrušenému rozhodnutiu z r. 2018 neboli žiadne relevantné a nové dôvody.

Na základe uvedených skutočností navrhujeme zrušiť vydané rozhodnutie zo dňa 06.08.2019 číslo 321/2019-1.7/ss-R41587/2019, vec vrátiť na opätovné konanie a zmeniť ho v tom zmysle, že navrhovaná činnosť „Ťažba vápenca v katastri obce Podbiel“ sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.“

Ministerstvo listom č. 321/2019-1.7/ss-49833/2019 zo dňa 25. 09. 2019 upovedomilo účastníkov konania a zúčastnené osoby o obsahu rozkladu vyzvalo ich, aby sa k nemu vyjadrili.

K predloženému rozkladu sa vyjadrili Anton Janík a JUDr. Miroslav Bachynec listom zo dňa 03. 10. 2019. V stanovisku uvádzajú, že zotrváva na svojich tvrdeniach v rámci konania o podnete navrhovanej činnosti a taktiež na posudzovaní navrhovanej činnosti podľa zákona.

Ministerstvo listom č. 198/2020-1.7/ss 1937/2020 zo dňa 14. 01. 2020 napadnuté rozhodnutie, rozklad a vyjadrenia k rozkladu ako aj príslušný spisový materiál predložilo v zmysle § 61 správneho poriadku ministrovi životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej ako „odvolací orgán“) na rozhodnutie o odvolaní.

Odvolací orgán po preskúmaní podaného rozkladu zistil, že spĺňa podmienky podľa správneho poriadku na začatie konania o rozklade a rozklad bol podaný včas a oprávnenou osobou.

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie ministerstva v celom rozsahu a **k podanému rozkladu zaujal nasledujúce stanovisko:**

K námietke podávateľa rozkladu, že navrhovateľom navrhovanej činnosti nie je „Jozef Krupa – Anna Krupová KRUP, IČO 35015624, so sídlom Podbiel 404, 027 42 Podbiel“, ale spoločnosť „KRUPP, s.r.o. so sídlom Podbiel 404, 027 42 Podbiel, IČO 45 345 431“ na základe čoho odporca uvádza, že ministerstvo nesprávne určilo účastníka konania v predmetnom konaní. Na základe kontroly administratívneho spisu a realizovaného doručovania písomností odvolací orgán uvádza, že písomností v priebehu konania o podnete k navrhovanej činnosti boli doručované spoločnosti „KRUP, s.r.o., 027 42 Podbiel“. V rámci rozhodnutia došlo k chybe v písaní a v rozhodnutí ministerstvo uviedlo „Jozef Krupa – Anna Krupová, KRUPP, s.r.o, Podbiel 404, 027 42 Podbiel“ na základe informácií z prijatého podnetu, ktorým začalo konanie podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. Z uvedených dôvodov zákona č. 24/2006 Z. z. Z uvedených dôvodov považuje odvolací orgán námietku podávateľa rozkladu za nedôvodnú.

V súvislosti s námietkou, že rozhodnutie ministerstva č. 6616/2017-1.7, 3910/2018 zo dňa 15. 01. 2018 z konania o podnete nevyžadovalo posudzovanie podľa zákona, ministerstvo uvádza nasledovné. Rozhodnutím ministra životného prostredia Slovenskej republiky č. 7326/2018-1.7-1(19/2018) zo dňa 16. 08. 2018, právoplatným dňa 27. 08. 2018 (rozhodnutie o rozklade) , bolo rozhodnutie ministerstva č. 6616/2017-1.7, 3910/2018 zo dňa 15. 01. 2018 z konania o podnete zrušené a vrátené na nové prejednanie a rozhodnutie. Zo strany ministerstva došlo v upovedomení k zrejmej chybe v písaní. V upovedomení bolo uvedené, že ministerstvo rozhodlo, že navrhovaná činnosť nepodlieha posudzovaniu podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Následne ministerstvo listom č. 321/2019-1.7/ss-53049/2019 zo dňa 07. 10. 2019 pristúpilo k oprave zrejmej chyby, v ktorom uviedlo, že rozhodnutím č. 321/2019-1.7/ss-R-41587/2019 zo dňa 06. 08. 2019 rozhodlo, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

V súvislosti s námietkou, že ministerstvo dostatočne nepreskúmalo skutkový stav veci a že tvrdenia Antona Janíka a JUDr. Miroslava Bachynca sa nezakladajú na pravde, odvolací orgán uvádza nasledovné. Ministerstvo za účelom zistenia presného a úplného skutočného stavu veci podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku a s ohľadom na účel zákona č. 24/2006 Z. z., vyzvalo povolujujúci orgán, dotknutú obec a dotknuté orgány na doručenie stanoviska v rámci konania o podnete. Na základe doručených stanovísk a v súlade s § 19 ods. 5 zákona č. 24/2006 Z. z. a vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto realizácie, únosnosť a zraniteľnosť dotknutého územia, význam predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou navrhovanej činnosti a s ohľadom na skutočnosť absencie environmentálnej dokumentácie, ktorou je správa o hodnotení vplyvov na životné prostredie, ktorá je nevyhnutnou súčasťou posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktorú nie je možné vypracovať a predložiť v rámci konania o podnete podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z., ministerstvo rozhodlo, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

V súvislosti s námietkou, že realizáciou navrhovanej činnosti nevzniknú žiadne kumulatívne vplyvy na životné prostredie, ministerstvo uvádza, že v rámci konania podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. ministerstvo rozhodnutím určí, či posudzovaniu podlieha navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá nie je uvedená v posudzovaní vplyvov. Ministerstvo v rámci konania o podnete s prihliadnutím na skutočnosť, že navrhovaná činnosť môže mať pravdepodobne významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie vrátane vplyvu na obyvateľstvo dotknutého územia v kumulácii s už existujúcimi ťažobnými činnosťami, rozhodlo, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. V rámci konania o podnete podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z., nie je možné vypracovanie environmentálnej dokumentácie, ktorou je správa o hodnotení vplyvov na životné prostredie, ktorá je nevyhnutnou súčasťou posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Odvolací orgán pritom poukazuje aj na ustanovenie § 19 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov, príslušný orgán pri rozhodovaní použije kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona č. 24/2006 Z. z., pričom s cieľom zistiť presne a úplne skutočný stav veci, vzhľadom na to, že z predložených podkladov a stanovísk nie je možné vyhodnotiť kritériá tak, aby bolo možné jednoznačne určiť, že navrhovaná činnosť samostatne a v kumulácii s existujúcimi činnosťami nebude mať pravdepodobne významný nepriaznivý vplyv (viď str. 6 napadnutého rozhodnutia).

Z vyššie uvedených dôvodov, po preskúmaní rozkladom napadnutého rozhodnutia a príslušnej spisovej dokumentácie konštatujem, že v uvedenej veci bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa uvádza vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle § 61 ods. 2 správneho poriadku nemožno odvolať.
Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Arpád Érsek

minister dopravy a výstavby Slovenskej republiky,
poverený riadením

Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky

Rozhodnutie sa doručuje:

1. KRUPP, s.r.o. Podbiel 404, 027 42 Podbiel
2. Anton Janík, Podbiel 381, 027 42 Podbiel
3. JUDr. Miroslav Bachynec, Podbiel 434, 027 42 Podbiel
4. Obecný úrad Podbiel, Podbiel 210, 027 42 Podbiel

Na vedomie:

5. Obvodný banský úrad Banská Bystrica, ul. 9. mája č. 2, 975 90 Banská Bystrica
6. Okresný úrad Tvrdošín, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Medvedzie 254, 027 44 Tvrdošín
7. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mierová 19, 827 15 Bratislava 212
8. Úrad Žilinského samosprávneho kraja, Komenského 2622/48, 010 01 Žilina
9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Dolný Kubín, Nemocničná 12, 026 01 Dolný Kubín
10. Okresný úrad Námestovo, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Miestneho priemyslu 571, 029 01 Námestovo
11. Okresný úrad Námestovo, Pozemkový a lesný odbor, Námestie A. Bernoláka 381/4, Námestovo
12. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, Nám. Ľ. Štúra 1., 812 35 Bratislava