



# OKRESNÝ ÚRAD TRNAVA

ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV

Referát starostlivosti o životné prostredie

Vajanského 2, P.O.BOX 3, 917 02 Trnava

Číslo spisu

OU-TT-OOP3-2021/013718-002

Trnava

04. 05. 2021



## Rozhodnutie

Rozhodnutie o odvolaní voči rozhodnutiu č. OU-DS-OSZP-2020/017806-042

### Popis konania / Účastníci konania

- EKOJET s.r.o, Tehelná 19, 831 03 Bratislava
- Obec Kútniky
- Obec Veľké Dvorníky
- Mesto Dunajská Streda
- Obec Ohrady, 930 12 Ohrady
- Združenie domových samospráv, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava
- HelloSzerdahely, o. z., Kodályová 1620/36, 929 01 Dunajská Streda
- Agrárna komora Slovenska, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda
- Ing. Zsolt Bindics, Agátová 556, 929 01 Veľké Dvorníky, splnomocnenec občianskej iniciatívy
- Roland Sebő, Agaátová ul. 520/51, 929 01 Veľké Dvorníky
- Beáta Sebő, Agaátová ul. 520/51, 929 01 Veľké Dvorníky
- Gergely Lengyel, Agátová ul. 519, 929 01 Veľké Dvorníky
- Erika Lengyel, Agátová ul. 519, 929 01 Veľké Dvorníky
- Lajos Lengyel, Agátová ul. 519, 929 01 Veľké Dvorníky
- Ing. Ján Holík, Agátová ul. 521/52, 929 01 Veľké Dvorníky
- Občianske združenie Ecori, 930 10 Dolný Štál

### Výrok

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný odvolací orgán štátnej správy podľa ustanovenia § 1 ods. 1 písm. b) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“), na základe odvolania pána Ing. Zsolta Bindicsa, Agátová 556, 929 01 Veľké Dvorníky, splnomocnenca občianskej iniciatívy na podanie písomného stanoviska k Zámeru EIA „Logistický park Dunajská Streda“, zo dňa 05.01.2021, odvolania HelloSzerdahely, o. z. Kodályova 1620/36, 929 01 Dunajská Streda zo dňa 05.01.2021 a spoločnosti EKOJET, s.r.o, Tehelná 19, 831 03 Bratislava proti rozhodnutiu Okresného úradu Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Dunajská Streda, OSZP“) č. OU-DS-OSZP-2020/017806-042 zo dňa 21.12.2020, ktorým prvostupňový správny orgán rozhodol v zmysle § 29 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) o tom, že navrhovaná činnosť „Logistický park Dunajská Streda“, uvedená v predloženej zámere, ktorý predložil EKOJET, s.r.o, Staré Grunty 9A, 841 04 Bratislava zastupujúci navrhovateľa Panattoni Slovakia Development s.r.o., Palisády 55, 811 04 Bratislava sa bude ďalej posudzovať

rozhodol takto:

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie v súlade s ustanovením § 59 ods. 3 zákona o správnom konaní ruší rozhodnutie č. OU-DS-OSZP-2020/017806-042 zo dňa 21.12.2020 a zároveň vracia vec prvostupňovému orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

### Odôvodnenie

Dňa 21.12.2020 OÚ Dunajská Streda vydal rozhodnutie č. OU-DS-OSZP-2020/017806-042 o tom, že navrhovaná činnosť „Logistický park Dunajská Streda“ v obci Kútники, k. ú. Blažov na pozemku s p. č. 172/1 o výmere 28,6 ha, v okrese Dunajská Streda uvedená v predloženej zámere pre zisťovacie konanie, účelom ktorej je vybudovanie logistickej haly s prislúchajúcim zázemím, ktorá bude slúžiť na skladovanie (primárna funkcia), ľahkú výrobu / montáž na manipuláciu s tovarom v rozsahu nadväzujúcom na skladovanie tovaru sa bude posudzovať.

Voči uvedenému rozhodnutiu sa listom zo dňa 05.01.2021 odvolal splnomocnenec občianskej iniciatívy na podanie písomného stanoviska k Zámeru EIA „Logistický park Dunajská Streda“ Zsolt Bindics, Veľké Dvorníky, ktorý v odvolaní okrem iného uvádza, že súhlasí s názorom OÚ Dunajská Streda, OSZP, že je nevyhnutné posudzovať navrhovanú činnosť, avšak má za to, že pred posudzovaním je potrebné odstrániť vady zámeru, ktorý neobsahuje povinné náležitosti v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov. Túto svoju námietku odôvodňuje tým, že zámer sa nezaobera skutočnosťou, či uskutočnením zámeru bude zabezpečená účinná ochrana povrchových vôd a podzemných vôd, ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie a obnovy zásob povrchových vôd a podzemných vôd, či sa pri výstavbe zámeru použijú znečisťujúce látky alebo či skladové priestory budú jednotlivými nájomcami používané na skladovanie látok, prípadne iných zdrojov, ktoré by mohli ohrozovať záujem chránený Zákonom o oblastiach prirodzenej akumulácie vôd. Odvolateľ zastáva názor, že zámer je neúplný, pretože neobsahuje údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na chránenú vodohospodársku oblasť podľa prílohy č. 9 k zákonu o posudzovaní vplyvov, a preto navrhuje odvolaciemu orgánu, aby vrátil zámer navrhovateľovi na prepracovanie, resp. vrátil OÚ Dunajská Streda, OSZP na ďalšie konanie so záväzným názorom že zámer neobsahuje povinné náležitosti podľa ust. § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov.

HelloSerdahely, o. z., Dunajská Streda v odvolaní uvádza, že trvá na pripomienke k zámeru, že navrhované riešenie nie je situované do prostredia vhodného pre takúto monumentálnu stavbu. Ide o blízkosť troch obytných zón. Uvádza, že „Stoja a vytrvajú pri stanovisku, ktoré svojim podpisom v petícii vyjadrilo vyše 3000 občanov, z ktorých je viac ako 1000 obyvateľov Dunajskej Stredy, že táto stavba na danom mieste nie je vhodná.“

Odvolanie spoločnosti EKOJET, s.r.o. sa týkalo nedoručenia rozhodnutia napriek tomu, že v rozdeľovníku rozhodnutia o doručovaní bola spoločnosť uvedená. Taktiež spoločnosť namieta voči neobdržaniu výzvy na oboznámenie s podkladmi rozhodnutia. Ďalej namieta, že dňa 09.12.2020 boli do spisu doložené rozptylové štúdiá a Hodnotenie vplyvov na zdravie obyvateľstva, čo je uvedené na strane 44 rozhodnutia, avšak o týchto podkladoch neboli účastníci konania pred vydaním rozhodnutia informovaní a nemohli sa k nim vyjadriť. Obe štúdiá boli zverejnené až 28.12.2020, teda 7 dní po vydaní rozhodnutia a zverejnení rozhodnutia na enviroportale.

Dňa 14.04.2021 bol na OÚ Trnava, OOP do odvolania doručený článok zo dňa 17.09.2020 z časopisu PARAMÉTER, v ktorom bol zverejnený rozhovor s prednostom Okresného úradu Dunajská Streda o plánovanej investícii. Prednosta zastáva názor, že projekt sa plánuje na nesprávnom mieste. Takéto centrum by sa nemalo stavať vedľa cesty tretej triedy v obytnej štvrti. Zastáva názor, že malé obce, pokiaľ ide o územný rozvoj, podľa prednostu by nemali rozhodovať o projektoch takéhoto rozsahu. Ako prednosta by chcel mať viac možností zasiahnuť do vecí týkajúcich sa územného rozvoja.

Tiež bol do tohto odvolania doručený článok z časopisu PARAMÉTER zo dňa 18.09.2020 o zhromaždení v obci Kútники, na ktorom sa stretli dva tábory – starosta, investori a podporovatelia navrhovanej činnosti a na druhej strane aktivisti a miestni obyvatelia, členovia občianskeho združenia HelloSerdahely. Na zhromaždení bolo poukázané na to, že petíciu podpísalo 522 ľudí z Kútnikov, a z okolitých obcí 5300 občanov, ktorí namietali hlavne voči zvýšeniu premávky.

K odvolaniu sa vyjadril dňa 19.02.2020 Ing. Ján Holík, Agátová 521/52, 929 01 Veľké Dvorníky, ktorý vyjadril nesúhlas s obsahom podaného odvolania spoločnosťou EKOJET, s.r.o. a žiada overiť skutočnosť, či rozhodnutie a výzva na oboznámenie neboli tejto spoločnosti prostredníctvom Slovenskej pošty riadne doručené. Ďalej žiadal o doručenie podkladu rozhodnutia Rozptylovej štúdie a Hodnotenia vplyvov na zdravie obyvateľstva, pretože na enviroportali je stiahnutie štúdie zablokované. Ďalej vyjadril súhlas s obsahom odvolania HelloSerdahely, o. z. a s odvolaním Ing. Zsolta Bindicsa, Veľké Dvorníky.

K odvolaniu sa vyjadrila aj spoločnosť EKOJET, s.r.o., ktorá žiadala zapracovať do opatrení pre ďalší povolený proces podmienku realizácie Hlavného dopravného napojenia z cesty II/572 nasledovne: hlavné dopravné napojenie bude umiestnené juhozápadne od riešeného areálu v obci Kútники. Napojenie bude spočívať vo vybudovaní prístupovej komunikácie so stykovou križovatkou na cestu II/572, ktorá sa bude napájať na cestu I/63. Samotná prístupová komunikácia bude križovať železničnú trať úseku trate Bratislava – Komárno na žel. kilometri 50,129. Toto dopravné napojenie bude slúžiť pre nákladnú dopravu, dopravu zamestnancov a návštevníkov. Dopravné napojenie z cesty III/1395 bude slúžiť pre dopravu zamestnancov a návštevníkov s vylúčením nákladnej dopravy. Ďalej spoločnosť EKOJET, s.r.o. vznesla aj námietku voči dôvodu posudzovania navrhovanej činnosti z dôvodu situovania činnosti na území Žitného ostrova, ktorá tvorí prirodzenú akumuláciu vôd. Voči tomuto dôvodu uvádza, že navrhovaná činnosť nie je v rozpore so zákonom č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov a túto činnosť nie je možné považovať s ohľadom na technické riešenie za činnosť, ktorá zhorší stav CHVO Žitný ostrov. Ďalej spoločnosť EKOJET, s.r.o. upozorňuje, že navrhovaný priemyselný park má zapracované opatrenia voči ochrane podzemných vôd: napojenie na ČOV, vsak dažďových vôd, čistenie zaolejovaných dažďových vôd cez ORL, nepriepustné podlahy, priestory nebudú určené na skladovanie nebezpečných látok, ako aj havarijná pripravenosť prevádzky a skúsenosti prevádzkovateľa. Navrhovaná činnosť má zapracované opatrenia pre zabránenie alebo obmedzenie vstupu znečisťujúcich látok do podzemných vôd v zmysle § 4 Opatrenia na ochranu vôd zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Odvolačný orgán, preskúmal v zmysle § 59 ods. 1 odvolaním napadnuté rozhodnutie spolu so súvisiacim spisovým materiálom v celom rozsahu, výsledky svojich zistení porovnal s príslušnými právnymi predpismi a zistil nasledovný skutkový a právny stav:

Spoločnosť EKOJET, s.r.o. predložila dňa 06.08.2020 OÚ Dunajská Streda v zmysle § 29 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov zámer navrhovanej činnosti „Logistický park Dunajská Streda“.

Dňa 17.08.2020 OÚ Dunajská Streda zaslal zámer rezortnému orgánu, a dotknutým orgánom a dotknutej obci Kútники a dotknutým obciam Mestu Dunajská Streda a Veľké Dvorníky na vyjadrenie a zároveň zverejnil oznámenie na webovom sídle MŽP SR. Dotknutá Obec Kútники vyzval aby do troch dní od doručenia zámeru informovala verejnosť na úradnej a zároveň verejnosti oznámila, kedy a kde možno do zámeru nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a kde sa môžu podávať. Zároveň upozornil obec, že zámer musí byť verejnosti prístupný po dobu 21 dní od zverejnenia informácie o doručení. Mesto Dunajská Streda a Veľké Dvorníky, ktoré sú taktiež dotknutými obcami v zmysle ust. § 3 písm. q) neboli informované tak ako dotknutá Obec Kútники.

Na základe doručených stanovísk od rezortného orgánu, dotknutých orgánov dotknutej verejnosti, dotknutých obcí a od Obce Ohrady, z vyjadrenia k podkladom rozhodnutia vydal príslušný správny orgán rozhodnutie č. OU-DS-OSZP-2020/017806-042 zo dňa 21.12.2020 o tom, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Odvolačný orgán k odvolaniu uvádza:

K odvolaniu Zsolta Bindicsa, Veľké Dvorníky, ktorý argumentuje, že zámer neobsahuje povinné náležitosti v zmysle ustanovenia zákona o posudzovaní vplyvov a požaduje aby odvolací orgán vrátil zámer na prepracovanie navrhovateľovi, tunajší správny orgán uvádza, že ustanovenie § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, prvá veta uvádza, že verejnosť má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu o tom či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona alebo proti záverečnému stanovisku aj vtedy ak nebola účastníkom konania alebo konania o vydaní záverečného stanoviska.

Podľa ust. § 22 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov prvá veta pred bodkočiarkou znie: ak má byť predmetom posudzovania vplyvov navrhovaná činnosť alebo jej zmena, navrhovateľ je povinný pred začatím konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene doručiť príslušnému orgánu zámer s náležitosťami podľa ods. 3 a 5. V zmysle ust. § 22 ods. 5 zámer, ktorý nemá potrebné náležitosti podľa ods. 3 a 4, vráti príslušný orgán do siedmich pracovných dní navrhovateľovi na doplnenie a určí rozsah a lehotu jeho doplnenia. Podľa ust. § 22 ods. podrobnosti o obsahu a štruktúre zámeru obsahuje príloha č. 9.

Teda v zmysle uvedeného povinnosťou prvostupňového orgánu je skontrolovať, či má zámer všetky potrebné náležitosti a v prípade zistenia jeho nedostatkov vrátiť ho na doplnenie. Druhostupňový správny orgán v odvolaní rozhoduje len o tom, či sa navrhovaná činnosť má alebo nemá posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, nemôže rozhodnúť o požiadavke na dopracovanie zámeru. (Ak by rozhodol o dopracovaní zámeru, muselo by opätovne prebehnúť zisťovacie konanie s povinnosťou požiadať o vyjadrenie účastníkov konania a dotknutých k zámeru a následným vydaním prvostupňového rozhodnutia.)

Pretože zo zisťovacieho konania vyplynula požiadavka posudzovania navrhovanej činnosti, požiadavky, ktoré neboli podľa účastníkov konania vyriešené v zisťovacom konaní môžu byť uplatnené aj účastníkmi konania v zmysle ust. § 30 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov pri určovaní rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti. Pretože účastník konania požaduje dopracovanie zámeru v časti o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na chránenú vodohospodársku oblasť a pretože je táto vec podľa prvostupňového správneho orgánu dôvodom pre posudzovanie zámeru, je zrejmé, že v rozsahu hodnotenia bude vplyv na CHVO Žitný ostrov hlavnou požiadavkou pre zhodnotenie vplyvu z navrhovanej činnosti.

K námietke spoločnosti EKOJET, s.r.o., že 09.12.2020 bola do spisu doložená rozptylová štúdia a Hodnotenie vplyvov na zdravie obyvateľstva, avšak o týchto podkladoch neboli účastníci konania pred vydaním rozhodnutia informovaní uvádzame, že prvostupňový správny orgán zaslal ešte dňa 30.09.2020 účastníkom konania oboznámenie s podkladmi rozhodnutia avšak navrhovateľ doručil uvedené podklady v čase, keď už malo byť v zmysle § 29 ods. 14 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov vydané rozhodnutie. Pripomíname, že aj keď sa na konanie vzťahuje zákon o správnom konaní, zákon o posudzovaní vplyvov určuje že zámer s náležitosťami podľa ust. § 22 ods. 3 a 5 je povinný navrhovateľ doručiť príslušnému orgánu; ďalej že zákon o posudzovaní vplyvov určuje termíny od kedy a dokiaľ má byť zámer zverejnený, dokiaľ je možné k nemu doručiť stanovisko a dokiaľ má príslušný orgán vydať rozhodnutie. Tiež stanovuje, že príslušný orgán si môže vyžiadať k zámeru od navrhovateľa doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovisk, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa má navrhovaná činnosť posudzovať podľa tohto zákona. Rozptylová štúdia a Hodnotenie vplyvov na zdravie obyvateľstva však nie je však takouto doplňujúcou informáciou.

K rozhodnutiu OÚ Dunajská Streda, OSZP odvolací orgán uvádza:

Podľa ust. § 46 zákona o správnom konaní rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný a musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu vecí a musí obsahovať predpísané náležitosti.

V odôvodnení rozhodnutia podľa ust. § 47 ods. 3 zákona o správnom konaní správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi účastníkov konania a ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

V zmysle ust. § 29 zákona o posudzovaní vplyvov ak sa rozhoduje o tom či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov.

Zo záveru odvolaniami napadnutého rozhodnutia vyplýva, že jediným dôvodom pre posudzovanie navrhovanej činnosti bolo podľa príslušného správneho orgánu, že navrhovaná lokalita je situovaná na CHVO Žitný ostrov. Podľa OÚ Dunajská Streda, OSZP prioritnou úlohou na tomto území by sa malo zamedziť netransparentným aktivitám, ktoré môžu spôsobiť vážne ekologické problémy. Avšak OÚ Dunajská Streda, OSZP neuvádza z čoho vychádza jej podozrenie, že navrhovaná činnosť, ktorá predstavuje vybudovanie logistického parku, ktorý bude slúžiť na skladovanie a prípadne na ľahkú výrobu/ montáž a manipuláciu tovarom by mohla spôsobiť vážne ekologické problémy. Ak mal správny orgán pochybnosť o transparentnosti navrhovanej činnosti mal si od navrhovateľa vyžiadať pre objasnenie doplňujúce informácie v zmysle ust. § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov.

Príslušný správny orgán musí navrhovateľovi v odôvodnení rozhodnutia vysvetliť, prečo sa má navrhovaná činnosť posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Odôvodnenie rozhodnutia má byť oporou pre výrok rozhodnutia a správny orgán má v ňom zhrnúť a zhodnotiť všetky skutočnosti, ktoré sú pre neho podkladom.

Dôvod uvedený v závere rozhodnutia: „Vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti a miesto lokalizácie príslušný orgán dospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej výstavby je opodstatnené“ považuje odvolací orgán za nedostatočné odôvodnenie. Správny orgán mal uviesť tie skutočnosti, ktoré boli dôvodom pre rozhodnutie o posudzovaní navrhovanej činnosti, pričom vo svojej úvahe mohol vychádzať aj zo stanovisk dotknutých orgánov a ostatných účastníkov konania. Pre odôvodnenie rozhodnutia mal správny orgán primerane vychádzať z kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní vplyvov napr. zhodnotiť rozsah navrhovanej činnosti, poukázať na súvislosti s inými činnosťami jestvujúcimi (napr. vplyv na obytné prostredie vo Veľkých Dvorníkoch) a aj plánovanými (napr. plánovanú výstavbu pre bývanie v neďalekej Dunajskej Strede), vyhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, na obyvateľstvo, súlad s územnoplánovacou dokumentáciou nielen Obce Kútники ale aj Trnavského kraja, zhodnotiť kumuláciu vplyvu s inými činnosťami a pod. OÚ Dunajská Streda, OSZP v závere uvádza, že v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, možnosti realizácie opatrení navrhnutých v zámere na odstránenie a



zmiernenie nepriaznivých dopadov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom zobrať do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Uvedené konštatovanie považuje odvolací správny orgán za nepodložené .

Na základe uvedeného odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia. Prvostupňový správny orgán v zmysle uvedeného dopracuje odôvodnenie rozhodnutia.

#### **Poučenie**

V zmysle § 59 ods. 4 zákona o správnom konaní je toto rozhodnutie konečné a nemožno sa proti nemu odvolať. Toto rozhodnutie je procesným rozhodnutím a je vylúčené zo súdneho preskúmania.

PhDr. Vanesa Šteinerová  
vedúci

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10006

#### Doručuje sa

Obec Kútniky, Kútniky 686, 929 01 Kútniky, Slovenská republika  
Agrárna komora Slovenska, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda, Slovenská republika  
Zsolt Bindics, Agátová 556/17, 929 01 Veľké Dvorníky, Slovenská republika  
Obec Veľké Dvorníky, Hlavná ulica 190/16, 929 01 Veľké Dvorníky, Slovenská republika  
Mesto Dunajská Streda, Hlavná 50/16, Dunajská Streda, Slovenská republika  
Obec Ohrady, Nový rad 267/8, 930 12 Ohrady, Slovenská republika  
Združenie domových samospráv, Rovnianková 14, 850 00 Bratislava, Slovenská republika  
HelloSzerdahely, Kodályova 1620/36, 929 01 Dunajská Streda, Slovenská republika  
Gergely Lengyel, Agátová 519/54, 929 01 Veľké Dvorníky, Slovenská republika  
Erika Lengyel, Agátová 519/54, 929 01 Veľké Dvorníky, Slovenská republika  
ECORI, Tõnska cesta 608/26, 930 10 Dolný Štál, Slovenská republika  
EKOJET, s.r.o., Staré Grunty 9/A, 841 04 Bratislava - mestská časť Karlova Ves, Slovenská republika  
Roland Sebõ, Agátová 520/51, 929 01 Veľké Dvorníky, Slovenská republika  
Beata Sebõ, Agátová 520/51, 929 01 Veľké Dvorníky, Slovenská republika