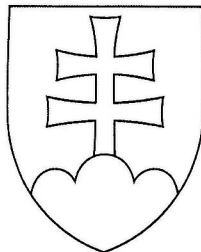


KÓPIA

OKRESNÝ ÚRAD ŠAĽA
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Hlavná 42, 927 01 Šaľa

Číslo spisu
OU-SA-OSZP-2021/002422-024

Šaľa
17. 05. 2021




Okresný úrad Šaľa
Odbor starostlivosti o životné prostredie
Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa
Toto rozhodnutie je právoplatné
a vykonateľné dňom 17.06.2021
- 1 -

Rozhodnutie
zo zisťovacieho konania

Popis konania / Účastníci konania

Účastníci konania

1. Zdroje Zeme a.s., Strojárska 1, 900 27 Bernolákovo
2. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava
3. Obec Trnovec nad Váhom, 925 71 Trnovec nad Váhom č. 587

Dotknuté orgány (na vedomie)

4. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava
5. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mierová 19, 827 15 Bratislava 212
6. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Rázusova 2A, 949 01 Nitra
7. Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa
-úsek štátnej vodnej správy
-úsek ochrany prírody a krajiny
-úsek odpadového hospodárstva
-úsek ochrany ovzdušia
8. Okresný úrad Šaľa, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa
9. Okresný úrad Šaľa, pozemkový a lesný odbor, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa
10. Okresný úrad Šaľa, odbor krízového riadenia, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa
11. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Štefánikova tr. 58, 949 63 Nitra
12. Regionálna veterinárna a potravinová správa Šaľa, Školská 370/5, 927 01 Šaľa
13. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru, Dolnočermánska č. 64, 949 01 Nitra

Výrok

Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z.z.“), rozhodol podľa § 29 ods. 2 a ods. 11 zákona č. 24/2006 Z.z. a § 46 a § 47 správneho poriadku po vykonaní zisťovacieho konania pre navrhovanú činnosť „Areál Zdroje Zeme Horný Jatov - II. etapa“, navrhovateľa Zdroje Zeme a.s., Strojárska 1, 900 27 Bernolákovo, IČO: 50 460 137 takto:

Navrhovaná činnosť „Areál Zdroje Zeme Horný Jatov - II. etapa“, uvedená v predložení oznámení o zmene navrhovanej činnosti, ktorá sa bude realizovať v obci Trnovec nad Váhom, v katastrálnom území Horný Jatov, na pozemkoch parc. č.:

240/1, 240/3, 240/4, 240/5, 240/6, 240/7, 240/8, 240/9, 240/10, 240/11, 240/12, 240/14, 240/15, 240/95, 240/108, 240/109, 240/110, 240/111, 240/113, 240/114, 240/119 – vlastník Zdroje Zeme a.s. (LV č. 893),
240/2 (KN E 240), 249/1 (KN E 240), 254/1 (KN E 254/1) - správca Slovenský pozemkový fond Bratislava (LV č. 684),
240/45, 240/94, 240/107 – vlastník Farma Majcichov, a.s. (LV č. 890)

nebude sa posudzovať

na základe doteraz vykonaného zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z.z. sa určujú nasledujúce podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie:

1. v ďalšom stupni projektovej dokumentácie žiadame investora o opravu katalógových čísel a to:
 - medzi BRO/BRKO tzv. zelený odpad na strane 12, je aj odpad katal. č. 20 01 26 oleje a tuky iné ako uvedené v 20 01 25, ktorý je v kategórii nebezpečný,
 - medzi BRO/BRKO separovaný a hygienizovaný kuchynský a reštauračný odpad na strane 13 je aj odpad k.č. 02 01 26, ktorý sa nenachádza v katalógu odpadov,
2. navrhovateľ v ďalšom stupni projektovej dokumentácie požiadava Regionálnu veterinárnu a potravinovú správu Šaľa o záväzný posudok k schváleniu podľa článku 24 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009 a vykonávacieho Nariadenia Komisie (EÚ) č. 142/2011.
3. v ďalšom stupni projektovej dokumentácie požiadať príslušný orgán na úseku ochrany ovzdušia o vydanie súhlasu podľa § 17 ods. 1 písm. f) zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší v znení neskorších predpisov na prevádzkovanie mobilného zariadenia na zhodnocovanie odpadu;
4. žiadame podrobne rozpracovať katalógové čísla odpadov BRO/BRKO tzv. zelený odpad, separovaný a hygienizovaný kuchynský a reštauračný odpad;
5. investor predloží doklad o tom, ako naložil so vzniknutými odpadmi a projektovú dokumentáciu ku kolaudačnému konaniu na Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátnu správu v odpadovom hospodárstve;
6. realizovať výsadbu vzrastlých drevín v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia;
7. navrhované opatrenia (1) prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z., 2) opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona, 3) opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva, 4) opatrenia realizácie obehového hospodárstva) zapracovať do dokumentácie v ďalších povoloňovacích procesoch

Odôvodnenie

Navrhovateľ Zdroje Zeme a.s., Strojárska 1, 900 27 Bernolákovo, IČO: 50 460 137 (ďalej len „navrhovateľ“) predložil dňa 23.03.2021 Okresnému úradu Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Šaľa, OSŽP“) podľa § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Areál Zdroje Zeme Horný Jatov - II. etapa“ (ďalej len „oznámenie“) vypracovaný v súlade s § 22 ods. 3 a podľa Prílohy č. 8a na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

OÚ Šaľa, OSŽP oznámil všetkým známym účastníkom konania, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti sa začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania vplyvov na životné prostredie.

OÚ Šaľa, OSŽP dňa 25.03.2021 zverejnil oznámenie o zmene navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. a informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. na webovom sídle ministerstva na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/areal-zdroje-zeme-horny-jatov-ii-etapa> na webovom sídle Okresného úradu Šaľa, na úradnej tabuli Okresného úradu Šaľa a zároveň zaslal žiadosť k zmene navrhovanej činnosti rezortnému orgánu (Ministerstvo životného prostredia SR, Ministerstvo hospodárstva SR), povoľujúcemu orgánu (Obec Trnovec nad Váhom, 925 71 Trnovec nad Váhom, č. 587), dotknutému orgánu (Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, Okresný úrad Šaľa, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Šaľa, pozemkový a lesný odbor, Okresný úrad Šaľa, odbor krízového riadenia, Úrad

Nitrianskeho samosprávneho kraja, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre, Regionálna veterinárna a potravinová správa Šaľa, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nitre).

Zmena navrhovanej činnosti svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z.z. je zaradená do kapitoly č. 9. Infraštruktúra, položka č. 6. Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov od 5 000 t/rok a kapitoly č. 2. Energetický priemysel, položka 13 Ostatné priemyselné zariadenia na vý- robu elektriny, pary a teplej vody, ak nie sú zaradené v položkách č. 1 - 4 a 12, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z.z.

Opis navrhovanej činnosti:

Plánovaná revitalizácia je rozdelená do 4 etáp s postupným dopĺňaním technológie, priestorov a tým i zvyšovanie produkcie. Zmena navrhovanej činnosti „Horný Jatov“ spočíva:

- # v rozšírení zoznamu spracovávaných odpadov v zariadení zo 4 druhov odpadov na 49 druhov odpadov,
- # v posúdení mobilných zariadení na úpravu odpadov.

Do procesu výroby výrobku effeco vstupujú materiály z agroprodukcie (zvierací hnoj) separáty z bioplynovej stanice a biologicky rozložiteľný (aj komunálny) odpad

Vstupy:

- # substrát z BPS (predovšetkým zo susednej BPS Horný Jatov, ale podľa možností aj z iných BPS)
- # maštalný kravský hnoj (predovšetkým z farmy Majcichov, prevádzka Horný Jatov, prípadne podľa možností aj z iných fariem),
- # ovčí hnoj (dovoz zo zmluvných fariem)
- # biologicky rozložiteľný odpad (tráva, listie, konáre) z okolitých obcí – Šaľa,
- # Trnovec nad Váhom, Jatov,
- # technologické ingrediencie (odpadový olej z výroby jedlých olejov ako mazivo a
- # prírodný práškový minerál ako pojivo)
- # energie (zo samotného procesu, BPS a záložných zdrojov)

BRO/BRKO tzv. zelený odpad

- # k.č. 20 02 01, k.č. 20 03 02, k.č. 20 01 38, k.č. 02 01 03, k.č. 20 03 01, k.č. 02 01 06, k.č. 02 01 07, k.č. 02 05 01, k.č. 02 06 01, k.č. 03 03 01, k.č. 03 01 05, k.č. 03 03 08, k.č. 15 01 03, k.č. 16 03 06, k.č. 17 02 01, k.č. 19 12 01, k.č. 19 12 07, k.č. 20 01 01, k.č. 20 01 08, k.č. 20 01 26, k.č. 20 01 38,

BRO/BRKO separovaný a hygienizovaný kuchynský a reštauračný odpad v triede

- # k.č. 02 03 04
- # k.č. 20 01 08
- # k.č. 20 01 25
- # k.č. 02 01 26

Celkovo BRO/BRKO (zelený odpad + vytriedený a hygienizovaný kuchynský a reštauračný odpad:

- # ročný predpokladaný objem 60.200 t/rok
- # 45% podiel sušiny

Výstupy, kapacita výroby:

- # kompost – ako výsledok zhodnocovania odpadov kompostovaním – R3
- # konečného biouhlíkového substrátu effeco vo forme peliet
- # zelená energia pre vlastný proces, ale aj pre tretie strany

Produkcia biouhlíkového substrátu bude v predpokladanom členení (pomer bude upravovaný podľa prevádzkových kapacít a požiadaviek):

1. effeco 50/50 - 10.000 t
2. effeco 30/50/20 - 10.000 t

Posúdenie mobilných zariadení na zhodnocovanie odpadu – R12

V súvislosti s prevádzkovaním zariadenia na zhodnocovanie odpadu kompostovaním - R3 budú využívané mobilné zariadenia na úpravu odpadov zhodnocovaním činnosťou R12. Mobilné zariadenia sú s pomocou ťahača premiestniteľné v rámci územia Slovenskej republiky v súlade s platnými pravidlami cestnej premávky. Všetky mobilné zariadenia môžu byť zapožičiavané na spracovávanie kompostu v obciach.

Vo všeobecnosti sa dá rovnaký objem vstupného BRO/BRKO spracovať dvomi postupmi s rovnakými pracovnými úkonmi, ale v rôznom poradí. V zásade ide o to, či sa BRO/BRKO, ako vstupný materiál, najprv prepraví do areálu a tam sa spracuje, alebo sa najprv spracuje na mieste vzniku resp. v zariadení na zber a takto predpripravený sa privezie do areálu. O najvhodnejšom postupe treba rozhodnúť v súlade s ekonomickou efektívnosťou, ktorá zahŕňa tri základné faktory (sumár nákladov) čistý pracovný výkon, náklady spojené s prepravou techniky v rámci dostupnej vzdialenosti a náklady na prepravu spracovaného materiálu do areálu firmy. Tieto budú porovnávané s nákladmi za nakládku a prepravu materiálu BRO/BRKO do areálu a jeho spracovaním v areáli spoločnosti. Na základe vzájomného porovnania týchto nákladov bude možné stanoviť najefektívnejší spôsob spracovania. Vďaka variabilnosti týchto pracovných postupov je možné skĺbiť oba trendy spracovania BRO/BRKO – zhromažďovanie a efektívne spracovanie kumulovaného množstva na jednom mieste (spracovanie odpadu sa prispôsobuje umiestneniu a kapacitám spracovateľských centier) ako i proaktívny individuálny prístup (spracovateľská technika sa prispôsobuje umiestneniu a objemu odpadu). Pomocou takéhoto prístupu je možné riešiť spracovanie BRO aj na miestach, kde sa zhromažďil takýto odpad jednorazovo, alebo nepravidelne, resp. v rozpore so zákonom (odstraňovanie čiernych skládok BRO).

Zariadenia sú vhodné na vytváranie ekonomicky efektívnych zoskupení na spracovanie BRO a ich premeny na kvalitný kompost. Najväčším prínosom takýchto zoskupení je zníženie nákladov na manipuláciu, ktoré by boli spojené s manipuláciou veľkej časti vstupného a výstupného materiálu pre každú operáciu samostatne.

Mobilné zariadenie na zhodnocovanie odpadov činnosťou - R12 tvoria:

Drvič Crambo 5200 Direct – s prídavným triedením železných kovových častí. Zariadenie je vybavené na triedenie železných kovových častí na princípe magnetu tak aby počas procesu drvenia boli odstránené veľké železných kovových častí, ktoré sú neželateľné v ďalšom procese spracovania a mohli by poškodiť nadväzujúce technologické zariadenia v procese triedenia, obracania a pod. (Pozn. Mäkké neželezné kovy (Najčastejšie Al, Cu, Sn a pod.) nie sú v prvotnej fáze drvenia priamym nebezpečenstvom, nakoľko ich systém dokáže rozdrviť na menšie časti a v nasledujúcich operáciách sú oddelené v separátore kovov (Metalflex) podobne ako aj malé železné kovové časti.) Pôvod odpadu, ktorý môže byť spracovávaný bude rozdelený do 4 skupín podľa typu

Staré opracované/neopracované drevo – tento typ odpadu pozostáva aj z veľkej časti z rôznych kovových upínacích a montážnych prvkov, kovových závesov, klincov, skrutiek a pod. ktoré sú iným spôsobom (okrem ručnej demontáže) ťažko odstrániteľné. Je to typický materiál, ktorý sa často vyskytuje na povolených ako i čiernych skládkach.

Zelená nedrevitá a drevitá rezaná biomasa – tento typ odpadu sa hromadí pri údržbe zelených plôch – trávnikov, parková zeleň pod.

Koreňové systémy a kmene do priemeru 50 cm, kôra stromov a konáre – tento typ odpadu je vedľajším produktom lesného hospodárstva ale i údržby mestskej zelene pri likvidácii chorých alebo život ohrozujúcich stromov a pod.

Špecifické skupiny BRO – odpady ktoré obsahujú kompostovateľnú zložku či už ako vedľajší produkt poľnohospodárskej produkcie (napr. Odrezky pri pestovaní ovocia a zeleniny, nepredajné výrobky vytriedené v procese výroby, prezretá zelenina a ovocie zvyšky po procese lisovania a pod.) alebo sú nepredajným zabaleným odpadom z obchodnej siete a obsahujú kompostovateľnú zložku.

Zariadenie drviča v kombinácii s ďalšími prídavnými zariadeniami ako napr. triedič ľahkých neželezných materiálov, hviezdicový triedič (pracuje na gravitačnom princípe) (pre tuhé plasty, skaly) alebo s doplnením triediaceho zariadenia na železné kovy a neželezné kovy, dokážu spracovať aj také problematické odpady ako je odpad z cintorínov, trhovísk a pod.

Najčastejšie je predpokladané využitie nasledovných kombinácií prídavných zariadení:

Kombinácia so zariadením hviezdicový triedič (Multistar)

Kombinácia s prídavným zariadením vzduchový separátor ľahkých materiálov (Windsichter)

Kombinácia so zariadením separátor kovov (Metalflex)

Kombinácia so zariadením hviezdicový triedič (Multistar) + separátor ľahkých materiálov (Windsichter) + separátor kovov (Metalflex)

Kombinácia so zariadením bubnový triedič (Trommelsiebe Maxx)

Merná hmotnosť BRO sa pohybuje v intervale 0,3 t/m³ – 1,0 t/m³ v závislosti od zloženia, obsahu sušiny, obsahu vody, spôsobu, miesta a dĺžky dočasného uloženia (resp. odležania) pred samotným procesom drvenia, štruktúry a pod. Na základe komunikácie s poprednými veľkokapacitnými spracovateľmi BRO a jeho následnej premeny na kompost, či už s použitím suchej alebo mokrej fermentácie sa prevzala ako priemerná merná hmotnosť hodnota 0,45 t/m³.

Výrobca drviča udáva hodnotu maximálneho kapacitného výkonu 80 m³/hod v závislosti od zloženia materiálu, čím pokrýva celý rozsah intervalu od mernej hmotnosti 0,3 t/m³ až po 1,0 m³/hod. Celkový ročný objem BRO na vstupe predstavuje pri maximálnom kapacitnom využití cca 65.000 t/rok ekvivalent cca 145.000 m³/rok. Denný maximálny výkon pri jednozmennej 8,5 hodinovej prevádzke predstavuje 680 m³/zmenu, t.j. na spracovanie požadovaného objemu potrebujeme v prepočte 213 dní (čistý pracovný výkon). Celkový predpoklad rozsahu využitia cca 238 dní/rok, čo z pracovného úhrnného fondu 250 dní/rok predstavuje cca 95% časovú využiteľnosť pri 1-zmennej prevádzke.

Rozmery zariadenia (DxŠxV):

Hák-12292mmx 3290mmx 3778mm,

Príves - 13497 mm x 3290 mm x 4187 mm,

Ťahač – 11372 mm x 3290 mm x 4088 mm

Zariadenie je s pomocou ťahača premiestniteľné v rámci územia Slovenskej republiky.

Rozmery zariadenia pri transporte (DxŠxV):

Hák-7290mmx 2450mmx 2766mm, Príves - 9065 mm x 2450 mm x 3367 mm, Ťahač – 6940 mm x 2854 mm x 3268 mm

Maximálny výkon zariadenia 160 m³/hod, dieselový motor 328/446 kW/s. Ročná maximálna kapacita 145 000 m³/rok.

Hviezdicový triedič Multistar L3 - hviezdicový triedič frakcií s prídavným zariadením na separáciu ľahkých častíc. Technológia hviezdicového triedenia je považovaná za jednu z najefektívnejších metód triedenia organického odpadu. Zariadenie sa vyznačuje presnou selektivitou triedenia bez ohľadu na vlhkosť materiálu.

Najčastejšie sa predpokladá využití nasledovné kombinácie zariadení:

Kombinácia so zariadením drvič (Crambo)

Kombinácia s prídavným zariadením vzduchový separátor ľahkých materiálov (Windsichter)

Kombinácia so zariadením separátor kovov (Metalflex)

Kombinácia so zariadením drvič (Crambo) + separátor kovov (Metalflex)

Drvený odpad podľa výrobcu zariadenia môže byť rozdelený do 3 skupín podľa veľkosti zrna (kalibru)

Hrubé zrno – tento typ odpadu pozostáva z veľkosti zrna 60-90 mm. Tento typ frakcie sa skombinoval s veľkosťou frakcie na výstupe zo zariadenia drvič nakoľko je to typické pripojenie takéhoto triediaceho zariadenia do série práve k zariadeniu drvič. Drvený a pretriedený odpad kalibru 60-90 mm sa pomocou spätného výsuvného dopravníku dostáva späť do drviaceho zariadenia, aby bol opäť rozdrvený na menší homogénny kaliber.

Stredné zrno – tento typ odpadu pozostáva z veľkosti zrna 25-60 mm. Na uvedenú strednú frakciu odpadu je pripojené prídavné zariadenie Windsichter (vzduchový separátor ľahkých materiálov), z ktorého pomocou je možné z BRO vytriediť nežiadúce zložky odpadu (fólie, papier, plasty a pod.) do zberného kontajnera.

Jemné zrno – tento typ odpadu pozostáva z veľkosti zrna 0/10-25 mm. Tento typ frakcie je vhodný na ďalšie spracovanie ako kompost. Je dôležité poznamenať, že prerozdelenie materiálu na jednotlivé frakcie je významnou súčasťou ekonomicky efektívneho modulu, nakoľko pre dosiahnutie vysokej kvality budúceho kompostu a splnenie požiadaviek na biologickú čistotu je nevyhnutné minimalizovať náklady na triedenie nežiadúcich elementov.

Rozmery zariadenia (DxŠxV):

Príves s centrálnou nápravou - 13600 mm x 6500 mm x 4000 mm,

Návesy - 17 200 mm x 6500 mm x 4000 mm

Zariadenie je s pomocou ťahača premiestniteľné (trailer) v rámci územia Slovenskej republiky.

Rozmery zariadenia pri transporte (DxŠxV):

Príves s centrálnou nápravou - 11500 mm x 2550 mm x 4000 mm

Návesy – 13600 mm x 2250 mm x 4000 mm

Maximálny výkon zariadenia 250 m³/hod, dieselgenerátor 60/85 kVA. Ročná maximálna kapacita 200 000 m³/rok.

Merná hmotnosť BRO sa pohybuje v intervale 0,5 t/m³ – 0,8 t/m³ v závislosti od zloženia, obsahu sušiny, obsahu vody, spôsobu, miesta a dĺžky dočasného uloženia (resp. odležania) pred samotným procesom drvenia, štruktúry a pod. Na základe komunikácie s poprednými veľkokapacitnými spracovateľmi BRO a jeho následnej premeny na kompost, či už s použitím suchej alebo mokrej fermentácie sa prevzala ako priemerná merná hmotnosť hodnotu 0,65 t/m³. Výrobca udáva hodnotu maximálneho kapacitného výkonu 250 m³/hod v závislosti od zloženia materiálu.

Celkový ročný objem BRO predstavuje pri maximálnom kapacitnom využití 90.000 t/rok ekvivalent 200.000 m³/rok. Tento výkonový objem je však v prípade kombinovanej zostavy potrebné znížiť o cca 30% nakoľko pri prepojeniach zariadení do väčších celkov dochádza k opätovnému prechodu odpadu v triedenej frakcii hrubé zrna a ďalšie zníženie predstavujú obmedzenia spôsobené príslušenstvom (separátor ľahkých materiálov si napr. vyžaduje individuálne nastavenie podľa účinnosti triedenia nežiadúcich elementov), pričom výkon zostavy je prispôbený najpomalšej časti (pri uvedených kombináciách je to Metalflex s výkonom 160 m³/hod). Denný maximálny výkon pri 1-zmennej 8,5 hodinovej prevádzke pri štandardnej mernej hmotnosti samostatného zariadenia na základe prevádzkových skúseností výrobcu predstavuje 1.360 m³/zmenu a na spracovanie požadovaného objemu je potrebné v prepočte 112 dní (čistý pracovný výkon).

Celkový predpoklad rozsahu využitia cca 166 dní/rok, čo z pracovného úhrnného fondu 250 dní/rok predstavuje cca 67% časovú využiteľnosť pri 1-zmennej prevádzke.

Triedič kovov Metalflex – separátor kovových častíc (železné kovy a neželezné kovy).

Zariadením sa odstraňujú neželezné kovy pomocou oddelovača vírivých prúdov so systémom elektrického pólu, ktorý vykladá kovy a vyčistenú frakciu dvoma skladacími dopravníkmi vľavo a vpravo od stroja. Je navrhnutý na podávanie na dopravník, má vlastný sací dopravník a horný oddelovač železa pred oddelením neželezných kovov. Zariadenie slúži na oddelenie kovového materiálu od BRO alebo rôznych druhov komunálnych odpadov, s ktorými je možné sa stretnúť pri revitalizácii skládok resp. pri odstraňovaní nepovolených skládok

Oddelenie častí železných kovov – Drvený odpad, ktorý je zbavený veľkých kusov kovových Fe častí v drviči (kovové časti väčšie ako 80mm), ktoré by mohli poškodiť ostatné spracovateľské zariadenia obsahujú ešte stále menšie železné predmety. Na vytriedenie menších Fe častíc nezachytených drvičom je zariadenie vybavené permanentným magnetom a po oddelení sú dopravníkom presunuté do zberného kontajnera.

Oddelenie častí neželezných kovov - Drvený odpad, obsahuje rozdrvené neželezné kovové časti (kovové časti menšie ako 80mm) najčastejšie z mäkkých kovov ako sú Cu, Al, Sn. Na ich vytriedenie je zariadenie vybavené patentovanou technológiou na báze vírivých vibračných prúdov s excentrickým oddelovacím systémom a po oddelení sú dopravníkom presunuté do zberného kontajnera. Táto technológia je registrovaná ako BAT na území EU.

Najčastejšie sa predpokladá využití nasledovné kombinácie zariadení:

Kombinácia so zariadením drvič (Crambo)

Kombinácia s hviezdicovým triedičom (Multistar L3)

Kombinácia so zariadením drvič (Crambo) + hviezdicový triedič (Multistar L3)

Merná hmotnosť BRO sa pohybuje v intervale 0,5 t/m³ – 0,8 t/m³ v závislosti od zloženia, obsahu sušiny, obsahu vody, spôsobu, miesta a dĺžky dočasného uloženia (resp. odležania) pred samotným procesom drvenia, štruktúry a pod. Na základe komunikácie s poprednými veľkokapacitnými spracovateľmi BRO a jeho následnej premeny na kompost, či už s použitím suchej alebo mokrej fermentácie sa prevzala ako priemerná merná hmotnosť hodnotu 0,65 t/m³. Výrobca udáva hodnotu maximálneho kapacitného výkonu 160 m³/hod v závislosti od zloženia materiálu. Celkový ročný objem BRO predstavuje pri maximálnom kapacitnom využití 70.000 t/rok ekvivalent 150.000 m³/rok.

Tento výkonový objem je však v prípade kombinovanej zostavy potrebné znížiť o cca 30% nakoľko pri prepojeniach zariadení do väčších celkov dochádza k opätovnému prechodu odpadu v triedenej frakcii hrubé zrna a ďalšie zníženie predstavujú obmedzenia spôsobené príslušenstvom (triedič ľahkých materiálov si napr. vyžaduje individuálne nastavenie podľa účinnosti triedenia nežiadúcich elementov), pričom výkon zostavy je prispôbený najpomalšej časti (pri uvedených kombináciách je to Metalflex s výkonom 160 m³/hod). Denný maximálny výkon pri 8,5 hodinovej prevádzke pri štandardnej mernej hmotnosti takejto kombinovanej zostavy na základe prevádzkových skúseností výrobcu odporúča 890 m³/zmenu a na spracovanie požadovaného objemu potrebujeme v prepočte 168 dní (čistý pracovný výkon).

Celkový predpoklad rozsahu využitia cca 228 dní/rok, čo z pracovného úhrnného fondu 250 dní/rok predstavuje cca 91,2% časovú využiteľnosť.

Rozmery zariadenia (DxŠxV):

Hák - 8244mm x 9050 mm x 2600 mm,

Príves - 10510 mm x 2550 mm x 3455 mm.

Zariadenie je s pomocou ťahača premiestniteľné (trailer) v rámci územia Slovenskej republiky.

Rozmery zariadenia pri transporte (DxŠxV):

Hák - 8185mmx2550mmx2600mm,

Príves - 10510 mm x 2550 mm x 3455 mm.

Maximálny výkon zariadenia 160 m3/hod, dieselagregát 20 kVA. Ročná maximálna kapacita 150 000 m3/rok.

Obracač kompostu Topturn X55 – požíva sa na prevzdušňovanie kompostu v rozmerom bubne pomocou dvoch lopatiek.

Rozmery zariadenia (DxŠxV):

Vozidlo - 3973 mm x 5391 mm x 4409 mm

Príves - 3973 mm x 5303 mm x 4380 mm.

Vedľajším efektom v priebehu premeny rozdrveného substrátu z BRO na kvalitný kompost je aj postupná eliminácia prebytočnej vlhkosti za pomoci pasívnych poveternostných podmienok, mechanických úprav spojených s obracím (prevzdušnenie) a textilnej membránovej ochrany kompostu, ekologicky obzvlášť šetrným spôsobom sa získava substrát s vyšším obsahom sušiny, vhodným na ďalšie spracovanie pre účely pôdneho regeneračného biouhlíkového substrátu

Zariadenie je s pomocou valníka a špeciálneho prepravného vozíka (LOW LOADER) pre- miestniteľné v rámci definovaného regiónu územia Slovenskej republiky. Pomocou takéhoto zariadenia je možné riešiť spracovanie BRO odpadu napr. na mestských alebo obecných zberných dvoroch resp. kompostoviskách kde nie je ekonomicky efektívne pre samosprávu investovať do vlastných spracovateľských zariadení a vyprodukovaný kompost je v nepoužiteľnej resp. problematickej kvalite.

Rozmery zariadenia pri transporte (DxŠxV):

Vozidlo - 5457 mm x 2996 mm x 3284 mm

Príves - 5457 mm x 2548 mm x 3253 mm.

Maximálny výkon zariadenia 4 000 m3/hod, dieselový motor 242/330 kW. Ročná maximálna kapacita 128 000 m3/rok.

Merná hmotnosť BRO sa v podobe kompostu pohybuje v intervale 0,6 t/m³ – 0,9 t/m³ v závislosti od zloženia, obsahu sušiny, obsahu vody, spôsobu, miesta uskladnenia, štruktúry a pod. Na základe komunikácie s poprednými veľkokapacitnými spracovateľmi BRO a jeho následnej premeny na kompost, či už s použitím suchej, alebo mokrej fermentácie sa prevzala ako priemerná merná hmotnosť hodnota 0,7 t/m³. Výrobca udáva hodnotu maximálneho kapacitného výkonu 4000 m3/hod v závislosti od zloženia materiálu. Celkový ročný objem BRO vstupujúceho do procesu kompostovania predstavuje pri maximálnom kapacitnom využití 96.000 t/rok ekvivalent 128.000 m3/rok. Denný maximálny výkon pri 1-zmennej 8,5 hodinovej prevádzke a pri maximálnej obsadenosti priestoru kompostoviska pri štandardnej mernej hmotnosti predstavuje 4.000 m3/zmenu. Je dôležité poznamenať, že uvedené zariadenie bude spracovávať kompost v cyklických intervaloch opakované 1 krát/týždeň po dobu 4-6 týždňov podľa jednotlivých šarží a nie kontinuálne počas každého pracovného dňa. Hlavnou úlohou bude teda v relatívne krátkom čase prevzdušniť (obrátiť) veľký objem kompostu. Ročný súhrn takto prevráteného kompostu tak bude predstavovať až 4-6 násobok ročnej kapacity, t.j. cca 486.000 m3. Na spracovanie požadovaného objemu je potrebné v prepočte 120 dní (čistý pracovný výkon).

Celkový predpoklad rozsahu využitia cca 200 dní/rok, čo z pracovného úhrnného fondu 250 dní/rok predstavuje cca 80% časovú využiteľnosť pri 1-zmennej prevádzke.

Bubnový preosievač Trommelsiebe MAXX – preosievač s veľkým násypným zásobníkom a sitovým bubnom, ktorý je možné použiť na preosievanie kompostu, dreva/biomasy, zeminy aj odpadov.

Kompostový substrát, ktorý prešiel procesom opakovaného obracania a predsušenia v procese kompostovania (zvýšenie podielu sušiny v materiáli o cca 15-20%) je nutné vytriediť za pomoci veľkokapacitného sita s požadovaným kalibrom otvorov 60, 40 až po 20 mm tak, aby výsledný homogénny substrát mal porovnateľné vlastnosti a boli z neho vytriedené postupne aj zvyšné nežiadúce elementy (vo forme zlepcov, drobných skál a náhodných nežiadúcich elementov, ktoré sú spätne vrátené do procesu drvenia). Cieľom je aby sa nedostali do priestoru kompostoviska dodatočne počas manipulácie a pod. Princípiálne platí, čím je substrát jemnejší, tým je kvalitnejší a dochádza zároveň k zvýšeniu jeho mernej hmotnosti až do úrovne 0,7-0,90 t/m³. Triedenie pomocou sita pod úroveň 20 mm však už môže byť kontraproduktívne vzhľadom na zvyšovanie objemu prašnosti. V zásade bubnový triedič roztriedi odpady na dve frakcie požadované na základe voľby sita a tú ktorú nevyhovuje požiadavkám a vracia sa opäť po rozdrvení do spracovateľského cyklu.

Frakcia 20,40,60 mm – tieto typy frakcie sa medzi sebou odlišujú z pohľadu zloženia pôvodne drveného materiálu podľa toho do akej miery obsahujú drevené časti BRO až po úplne čisté substráty tvorené prevažne zo zeleného odpadu tzv. zeleného rezu (napr. tráva, odpad z poľnohospodárskych plodín, triedený BRKO z domácností apod.)

Frakcia s väčším ako požadovaným priemerom – opätovný vstup do procesu drvenia. Dĺžka bubna 4500 mm - priemer 1800 mm

Rozmery zariadenia pri transporte (DxŠxV): 11250 mm x 2550 mm x 4000 mm

Maximálny výkon zariadenia 120 m³/hod, dieselový motor s výkonom 62,5 kW/s. Ročná maximálna kapacita zariadenia 150 000 m³/rok.

Zariadenie je s pomocou ťahača premiestniteľné v rámci definovaného regiónu územia Slovenskej republiky.

Merná hmotnosť BRO v podobe kompostu sa pohybuje v intervale 0,7 t/m³ – 0,9 t/m³ v závislosti od zloženia, obsahu sušiny, obsahu vody, spôsobu, miesta uskladnenia, štruktúry a pod. Na základe komunikácie s poprednými veľkokapacitnými spracovateľmi BRO a jeho následnej premeny na kvalitný kompost, či už s použitím suchej alebo mokrej fermentácie sa prevzala ako priemerná merná hmotnosť hodnota vstupného odpadu do procesu preosievania 0,8 t/m³. Výrobca udáva hodnotu maximálneho kapacitného výkonu 120 m³/hod v závislosti od zloženia odpadu. Doporučený prepočet pre tento druh odpadu je cca 96 t/hod. Celkový ročný objem BRO predstavuje pri maximálnom kapacitnom využití 110.000 t/rok ekvivalent 150.000 m³/rok. Denný maximálny výkon je vypočítaný pri 1-zmennej 8,5 hodinovej prevádzke pri štandardnej mernej hmotnosti. Je dôležité poznamenať, že uvedené zariadenie bude spracovávať kompost v cyklických intervaloch podľa jednotlivých šarží a nie kontinuálne počas každého pracovného dňa. Hlavnou úlohou bude teda v relatívne krátkom čase spracovať veľký objem kompostu a uvoľniť tak priestor kompostoviska pre ďalšiu výrobnú šaržu. Na spracovanie požadovaného objemu je potrebné v prepočte 98 dní (čistý pracovný výkon).

Celkový predpoklad rozsahu využitia cca 188 dní/rok, čo z pracovného úhrnného fondu 250 dní/rok predstavuje cca 75% časovú využiteľnosť pri 1-zmennej prevádzke.

Zoznam odpadov sa rozšíri o 45 druhov odpadov najmä rastlinného a živočíšneho pôvodu, ktoré budú zhodnocované v zariadení.

Príslušnému orgánu doručili podľa § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z.z. svoje písomné stanoviská v zákonom stanovenom termíne k predmetnej zmene navrhovanej činnosti tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1.Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja

(list č. CS 6931/2021, CZ 8729/2021 zo dňa 30.03.2021, doručený dňa 31.03.2021)

K predloženej zmene navrhovanej činnosti nemáme iné pripomienky. Realizáciou činnosti v súlade s platnou legislatívou sa nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na lokalitu a jej obyvateľov a preto zmenu navrhovanej činnosti nepožadujeme posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSŽP: Akceptuje sa.

Odôvodnenie: Dotknutý orgán neuviedol také nedostatky v hodnotení, ktoré by bránili realizácii zmeny navrhovanej činnosti pri akceptácii navrhovaných podmienok a opatrení. K potrebe posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona sa nevyjadril, príslušný orgán má za to, že nepožaduje ďalšie posudzovanie činnosti podľa zákona.

2. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky

(list č. 62751/2021-3230-89144 zo dňa 31.03.2021, doručený dňa 31.03.2021)

Ministerstvo hospodárstva SR, ako dotknutý orgán, predložené oznámenie o zmene „Areál Zdroje Zeme Horný Jatov - II. etapa“, navrhovateľa Zdroje Zeme a.s., Bernolákovo, odporúča schváliť za predpokladu, že sa neobjavia iné relevantné pripomienky. S prihliadnutím na rozsah a charakter navrhovanej činnosti, predpokladáme vplyvy, ako i opatrenia navrhnuté na zmiernenie nepriaznivých účinkov navrhujeme predloženú zmenu ďalej neposudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSŽP: Akceptuje sa.

Odôvodnenie: Dotknutý orgán nepovažuje za účelné zmenu navrhovanej činnosti ďalej posudzovať a taktiež neuviedol také nedostatky v hodnotení, ktoré by bránili realizácii navrhovanej činnosti pri akceptácii navrhovaných podmienok a opatrení.

3. Okresný úrad Šaľa, pozemkový a lesný odbor

(list č. OU-SA-PLO-2021/002497-2 zo dňa 29.03.2021, doručený dňa 06.04.2021)

Zastávame názor, že nie sme orgánom príslušným na vyjadrenie sa k Vašej žiadosti.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSŽP: Akceptuje sa.

4. Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie:

- štátna vodná správa (list č. OU-SA-OSZP-2021/002570-2 zo dňa 01.04.2021, doručený dňa 06.04.2021): Z hľadiska ochrany vodných pomerov s predloženou zmenou navrhovanej činnosti súhlasíme bez pripomienok.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSŽP: Akceptuje sa.

Odôvodnenie: K potrebe posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona sa dotknutý orgán nevyjadril, príslušný orgán má za to, že nepožaduje ďalšie posudzovanie činnosti podľa zákona.

- štátna správa v odpadovom hospodárstve (list č. OU-SA-OSZP-2021/002454-2 zo dňa 06.04.2021, doručený dňa 06.04.2021): Súhlasíme so zmenou navrhovanej činnosti a upozorňujeme investora na nepresnosti, resp. preklepy uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti „Areál Zdroje Zeme Horný Jatov - II. etapa“
- Medzi BRO/BRKO tzv. zelený odpad na strane 12, je aj odpad katal. č. 20 01 26 oleje a tuky iné ako uvedené v 20 01 25, ktorý je v kategórii nebezpečný,

Stanovisko navrhovateľa:

Jedná sa o chybu v písaní na strane navrhovateľa. Správny názov katal. č. je 20 01 25 - jedlé oleje a tuky.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSŽP: Akceptuje sa.

- Medzi BRO/BRKO separovaný a hygienizovaný kuchynský a reštauračný odpad na strane 13 je aj odpad k.č. 02 01 26, ktorý sa nenachádza v katalógu odpadov,

Stanovisko navrhovateľa:

Jedná sa o chybu v písaní na strane navrhovateľa.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSŽP: Akceptuje sa.

- žiadame dodržať nasledovné ustanovenia zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch:

1./Pôvodca odpadu zodpovedá za nakladanie s odpadmi a plní povinnosti podľa § 14 zákona o odpadoch – Povinnosti držiteľa odpadu (v zmysle § 77 ods. 2 zákona o odpadoch je pôvodcom odpadov vznikajúcich pri stavebných prácach zodpovedná právnická osoba alebo fyzická osoba – podnikateľ, pre ktorú sa tieto práce v konečnom štádiu vykonávajú).

2./ Orgány štátnej správy odpadového hospodárstva sa v zmysle § 99 ods. 1 písm. b) bod 5 zákona o odpadoch vyjadrujú k dokumentácii v kolaudačnom konaní, kde investor predloží doklad o tom, ako naložil so vzniknutými odpadmi.

Stanovisko navrhovateľa k bodu 1 a 2:

Plnenie povinností bude dôsledne dodržiavané, nakoľko sa jedná o povinnosť vyplývajúcu z osobitného predpisu.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSŽP: Akceptuje sa.

Navrhovanú činnosť nepožadujeme posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSŽP: Akceptuje sa.

Odôvodnenie: OÚ Šaľa, OSŽP predložené pripomienky zapracoval do podmienok tohto rozhodnutia.

c) štátna správa ochrany prírody a krajiny,

(list č. OU-SA-OSZP-2021/002517-2 zo dňa 08.04.2021, doručený dňa 08.04.2021)

Vo svojom stanovisku uvádza, že na dotknutom území uvedenom v oznámení o zmene navrhovanej činnosti platí v zmysle § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov prvý stupeň územnej ochrany. Realizáciou stavby nedôjde k zásahu do osobitne chránených a záujmových území a objektov ochrany prírody a krajiny. Na vyššie uvedenom území sa nenachádza chránené územie ani územie zaradené do sústavy NATURA 2000.

Z hľadiska štátnej správy ochrany prírody a krajiny k zmene navrhovanej činnosti nemáme pripomienky a navrhovanú činnosť nepožadujeme posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Akceptuje sa

Odôvodnenie: Dotknutý orgán nepovažuje za účelné zmenu navrhovanej činnosti ďalej posudzovať a taktiež neuviedol také nedostatky v hodnotení, ktoré by bránili realizácii navrhovanej činnosti pri akceptácii navrhovaných podmienok a opatrení.

d) štátna správa ochrany ovzdušia

(list č. OU-SA-OSZP-2021/002657-2 zo dňa 12.04.2021, doručený dňa 12.04.2021)

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti vznikne nový zdroj znečisťovania ovzdušia, ktorý bude zahrňať mobilné zariadenie na zhodnocovanie odpadov.

Predmetné mobilné zariadenie počas prevádzky bude zdrojom emisií tuhých znečisťujúcich látok, ktoré vznikajú pri drvení, triedení a manipulácii s odpadom a plyných znečisťujúcich látok zo spaľovania nafty v dopravných mechanizmoch pre spracovanie odpadu.

Mobilné zariadenie je v zmysle predložených údajov v oznámení začlenené a kategorizované v zmysle vyhlášky č. 410/2012 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 410/2012 Z.z.“) nasledovne:

5. NAKLADANIE S ODPADMI

5.99 Ostatné zariadenia a technológie spracovania a nakladania s odpadmi - členenie podľa bodu 2.99:

b) podiel hmotnostného toku emisií znečisťujúcej látky pre odľučovačom a hmotnostného toku znečisťujúcej látky, ktorý je uvedený v prílohe č. 3 pre jestvujúce zariadenie:

n) iné znečisťujúce látky > 1 pre stredné zdroje

< 1 pre malé zdroje

Na základe uvedeného, v ďalšom stupni projektovej dokumentácie bude potrebné požiadať príslušný orgán na úseku ochrany ovzdušia o vydanie súhlasu podľa § 17 ods. 1 písm. f) zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší v znení neskorších predpisov na prevádzkovanie mobilného zariadenia na zhodnocovanie odpadu.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSŽP: Akceptuje sa.

Odôvodnenie: OÚ Šaľa, OSŽP predložené pripomienky zapracoval do podmienok tohto rozhodnutia.

5. Regionálna veterinárna a potravinová správa Šaľa

(číslo spisu: 68/2921-500, číslo záznamu: 343/2021, zo dňa 29.03.2021, doručený e-mailom dňa 08.04.2021, doručený poštou 09.04.2021)

Pretože v oznámení o zmene činnosti (uvedené na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/areal-zdroje-zeme-horny-jatov-ii-etapa>) sú uvedené aj odpady z poľnohospodárstva - maštal'ný kravský hnoj, ovčí hnoj (vedľajšie živočíšne produkty materiál kategórie 2), kuchynský a reštauračný odpad (vedľajšie živočíšne produkty materiál kategórie 3), spojené s činnosťami ako výroba organických hnojív a zúrodňovacích látok, transformácia vedľajších živočíšnych produktov alebo odvodených produktov na bioplyn alebo kompost, skladovanie vedľajších živočíšnych produktov, RVPS Šaľa upozorňuje, že zariadenia na spracovanie vedľajších živočíšnych produktov musia spĺňať podmienky Nariadenia Komisie (EÚ) č. 142/2011 ktorým sa vykonáva nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009, ktorým sa ustanovujú zdravotné predpisy týkajúce sa vedľajších živočíšnych produktov a odvodených produktov určených na ľudskú spotrebu, a ktorým sa vykonáva smernica Rady 97/78/ES, pokiaľ ide o určité vzorky a predmety vyňaté spod povinnosti veterinárnych kontrol na hraniciach podľa danej smernice vzťahujúce sa na predmetné činnosti a v prípade rozhodnutia spracovávať, skladovať odpady z poľnohospodárstva, kuchynské a reštauračné odpady je povinnosť prevádzkovateľa pred uvedením zariadenia do prevádzky požiadať RVPS Šaľa o schválenie podľa článku 24 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009 a vykonávacieho Nariadenia Komisie (EÚ) č. 142/2011.

Podľa § 44 bod 1, písm. d) zákona č. 39/2007 Z.z. o veterinárnej starostlivosti v znení neskorších predpisov záväzný posudok RVPS Šaľa sa musí žiadať v územnom konaní, stavebnom konaní a kolaudačnom konaní, ak sa týka stavieb a zariadení, ktoré sú určené na ukladanie, ďalšie spracúvanie a neškodné odstránenie živočíšnych vedľajších produktov.

Stanovisko navrhovateľa:

Uvedenú požiadavku berieme na vedomie a v ďalších krokoch bude prevádzkovateľ postupovať podľa článku 24 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009 a vykonávacieho Nariadenia Komisie (EÚ) č. 142/2011 a pred uvedením zariadenia do prevádzky požiadame RVPS Šaľa o schválenie. S príslušným úradom sme tento investičný zámer už konzultovali a na základe toho pripravujeme uvedené žiadosti o schválenie.

Za upozornenie ďakujeme.

Uvedenú požiadavku berieme na vedomie a prevádzkovateľ uvedie povolo'ovací proces do súladu s § 44 bod 1, písm. d) zákona č. 39/2007 Z. z. o veterinárnej starostlivosti v znení neskorších predpisov.

Za upozornenie ďakujeme.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSŽP: Akceptuje sa.

Odôvodnenie: OÚ Šaľa, OSŽP predloženú pripomienku zapracoval do podmienok tohto rozhodnutia.

6. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, Odbor environmentálnych rizík, biologickej bezpečnosti a odpadového hospodárstva (list č. 16873/2021 zo dňa 12.04.2021, doručený dňa 21.04.2021)

Z vecnej pôsobnosti odboru environmentálnych rizík, biologickej bezpečnosti a odpadového hospodárstva máme k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nasledovné pripomienky:

1. Navrhovateľ na str. 12 uvádza zoznam katalógových čísel odpadov BRO/BRKO tzv. zelený odpad. Žiadame doplniť z akého dôvodu navrhovateľ medzi týmito odpadmi uvádza aj odpady s katalógovým číslom 20 03 01 Zmesový komunálny odpad. Aký bude účel spracovania tohto odpadu a technologický proces spracovania tohto odpadu.

2. Navrhovateľ na str. 12 uvádza zoznam katalógových čísel odpadov BRO/BRKO tzv. zelený odpad. Medzi týmito odpadmi uvádza aj katalógové čísla odpadov 03 03 01 odpadová kôra a korok, 03 01 05 piliny, hoblíny, odrezky, odpadové rezivo, drevotrieskové/ drevovláknité dosky, dyhy iné ako uvedené v 03 01 04, 03 03 08 odpady z triedenia papiera a lepenky určených na recykláciu, 16 03 06 organické odpady iné ako uvedené v 16 03 05, 17 02 01 drevo. Žiadame doplniť príklady druhov odpadov, ktoré budú prijímané do zariadenia na zhodnotenie v súlade s týmito katalógovými číslami, v prípade katalógového čísla 16 03 06, či odpady sú zbavené obalov, resp. akým spôsobom

budú zbavené obalov pred samotným spracovaním, v prípade katalógového čísla 17 02 01 uviesť, či sa jedná o drevo zo stavieb, ktoré bolo upravované.

3. Navrhovateľ na str. 12 uvádza zoznam katalógových čísel odpadov BRO/BRKO tzv. zelený odpad. Medzi týmito odpadmi uvádza aj katalógové číslo odpadu 20 01 08 biologicky rozložiteľný kuchynský a reštauračný odpad. Žiadame doplniť za akým účelom je katalógové číslo 20 01 08 považované za tzv. zelený odpad.

4. Navrhovateľ na str. 13 uvádza zoznam katalógových čísel odpadov BRO/BRKO separovaný a hygienizovaný kuchynský a reštauračný odpad v triede. Medzi týmito katalógovými číslami navrhovateľ uvádza aj katalógové číslo 02 01 26. Uvedené katalógové číslo sa v prílohe č. 1 vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov neuvádza. Ak došlo k chybe a navrhovateľ mal v úmysle uviesť v oznámení o zmene navrhovanej činnosti katalógové číslo 20 01 26, žiadame doplniť z akého dôvodu navrhovateľ toto katalógové číslo v danej časti oznámenia o zmene uvádza, keďže sa jedná o odpad kategórie nebezpečný a zároveň žiadame v tejto časti oznámenia o zmene navrhovanej činnosti uvedené katalógové číslo vypustiť.

5. Navrhovateľ na str. 13 uvádza, že výstupmi sú kompost, biouhlíkový substrát a zelená energia. Žiadame uviesť akým spôsobom bude vznikať kompost. V zmysle vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov je kompostovanie biologicky rozložiteľných odpadov riadený proces, pri ktorom sa činnosťou mikroorganizmov a makroorganizmov za prístupu vzduchu premieňa využiteľný biologicky rozložiteľný odpad na kompost. Navrhovateľ však v oznámení o zmene navrhovanej činnosti nepopisuje spracovanie biologicky rozložiteľných odpadov za prístupu vzduchu.

Stanovisko navrhovateľa k bodu 1:

Vzhľadom k tomu, že uvedený zámer zahŕňa aj mobilné zariadenia, ktoré budú robiť úpravu odpadu na mieste vzniku – zberné dvory obce a budú zabezpečovať odstraňovanie tzv. zeleného odpadu z komunálneho odpadu, bol do zoznamu zahrnutý aj odpad 200301.

Pravdepodobne nedopatrením a nesprávne, bol zaradený ako BRO/BRKO. Uvedený nesúlad odstránime.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSŽP: Akceptuje sa.

Stanovisko navrhovateľa k bodu 2:

Podmienky preberania odpadov budú dohodnuté v zmluvných vzťahoch a budú vychádzať z podmienok definovaných v rozhodnutiach, vzhľadom na následný technologický proces, ktorý je biologický a teda nie je schopný spracovať prirodzeným spôsobom tuhé a nerozložiteľné časti, tieto budú súčasťou podmienok prijímaných odpadov do zariadenia definované ako tzv. nečistoty. Dôvod odmietnutia odpadu.

Na základe upozornenia rozdelíme tzv. zelený odpad na Biologicky rozložiteľný odpad z komunálnych odpadov BRKO – 20xxxx a biologicky rozložiteľný odpad iný ako komunálny BRO, z dôvodu jednoznačného definovania skupín odpadov.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSŽP: Akceptuje sa.

Stanovisko navrhovateľa k bodu 3:

Na základe upozornenia rozdelíme tzv. zelený odpad na Biologicky rozložiteľný odpad z komunálnych odpadov BRKO – 20xxxx a biologicky rozložiteľný odpad iný ako komunálny BRO, z dôvodu jednoznačného definovania skupín odpadov.

Paušálny pojem „zelený odpad“ pre všetky druhy odpadu, aj nie zelené, bol použitý z pôvodného schváleného projektu v rámci formulácii. Text bude upravený odstránením.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSŽP: Akceptuje sa.

Stanovisko navrhovateľa k bodu 4:

Text bude upravený odstránením.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSŽP: Akceptuje sa.

Stanovisko navrhovateľa k bodu 5:

Vzhľadom k tomu, že samotný technologický proces kompostovania spracováva technolog v spolupráci s laboratóriom, ktoré „vyladuje“ postup tak, aby bol dosiahnutý požadovaný výstup pre následnú výrobu effeco hnojiva, tento technologický postup nebol súčasťou projektovej dokumentácie zariadenia na zhodnocovanie. Technologický postup výroby kompostu bude súčasťou schvaľovania povolení na činnosť zhodnocovania.

Doteraz činnosť nebola vykonávaná a neboli k dispozícii vstupné materiály – odpady, z ktorých by mohol byť postup spracovaný.

Kompostovanie bude prebiehať na otvorenej ploche, resp. v hale, výhradne za prístupu prirodzeného vzduchu.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSŽP: Akceptuje sa.

Odôvodnenie: OÚ Šaľa, OSŽP predložené pripomienky zapracoval do podmienok tohto rozhodnutia.

8. Dotknutá verejnosť v zmysle § 24 zákona č. 24/2006 Z. z. - Združenie domových samospráv (ďalej len „Združenie“) prejavila záujem na navrhovanej činnosti a prostredníctvom e-mailovej adresy eia@samospravydomov.org dňa 16.04.2021 a elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy doručila vyjadrenie dňa 16.04.2021 s nasledovnými pripomienkami:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Stanovisko navrhovateľa:

Uvedená technológia vychádza z hierarchie odpadového hospodárstva a zabezpečuje spracovanie odpadu recykláciou v rámci svojej činnosti, ak nie je možné alebo účelné zabezpečiť jeho prípravu na opätovné použitie; odpad takto nevyužitý ponúknuť na recykláciu inému, zhodnotením v rámci svojej činnosti, ak nie je možné alebo účelné zabezpečiť jeho recykláciu; odpad takto nevyužitý ponúknuť na zhodnotenie inému, v nadväznosti na uvedené kritérium v mnohých bodoch činnosť tvorí uzavretý cyklus tzv. vnútornej recyklácie odpadov.

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Stanovisko navrhovateľa:

Dopravné riešenie je bližšie popísané v časti Dopravná a iná infraštruktúra na strane 24 Oznámenia o zmene činnosti.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSŽP:

Z uvedeného vyplýva, že navrhovanou činnosťou nedôjde k zmene dopravného napojenia a organizácii dopravy k súčasnému stavu, budú využívané existujúce verejné komunikácie. Vzhľadom na uvedené možno požiadavku považovať za neopodstatnenú.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Stanovisko navrhovateľa:

Navrhované riešenie statickej dopravy je dimenzované v zmysle príslušných noriem a pre reálne potreby investičného zámeru. Parkovacie miesta budú umiestnené hneď za vstupom do areálu. V blízkosti administratívnej budovy vznikne 18 parkovacích miest s kolmým státím. Z uvedeného počtu bude jedno parkovacie miesto vyčlenené pre osoby s ťažkým zdravotným postihnutím. Z výpočtu potrebného počtu parkovacích miest je potrebné vyčlenenie

7 dlhodobých stojísk pre zamestnancov a 2 krátkodobé stojiská pre návštevy. Pre potreby parkovania nákladnej dopravy v areáli bude vybudovaných 6 parkovacích miest s pozdĺžnym státím. Navrhované parkovacie státia bude sprístupnené priamo z areálových komunikácií.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Podmienka je riešená v zámere a bude riešená v samostatnom projekte v rámci ďalších stupňoch povoľovania.

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Stanovisko navrhovateľa:

Budovanie zastávok hromadnej dopravy je plne v kompetencii dopravných podnikov a príslušného obecného úradu. Z údajov v oznámení o zmene činnosti vyplýva, že rozsah navrhovanej činnosti a množstvá účastníkov nie je takého charakteru, aby si vyžadoval zmeny v existujúcej verejnej doprave.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Navrhovaná činnosť sa bude realizovať v existujúcom areáli navrhovateľa v k.ú. Horný Jatov v obci Trnovec nad Váhom. Verejná hromadná doprava nie je na uvedenej území uskutočňovaná. Vzhľadom na uvedené možno požiadavku považovať za neopodstatnenú.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

Stanovisko navrhovateľa:

Posúdenie navrhovanej činnosti a jej vplyv nielen na územný systém ekologickej stability je neoddeliteľnou súčasťou procesu EIA, pričom Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vyhodnocuje a navrhuje aj opatrenia na zmiernenie jeho nepriaznivých vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Keďže nie je spracovaný dokument ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až 5 zák. č. 543/2002 Z.z., nie je možné vyhodnotiť dostatočnosť opatrení. Požiadavka na spracovanie takéhoto dokumentu podľa zákona č. 543/2002 Z.z. je plne v kompetencii príslušného orgánu ochrany prírody a krajiny, ktorý si ju vo svojom stanovisku k „zmene navrhovanej činnosti“ neuplatnil.

e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Stanovisko navrhovateľa:

Predmetné technické normy budú pri realizácii dodržané.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Podmienka bude riešená v samostatnom projekte v rámci ďalších stupňoch povoľovania.

f) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)

Z odborného výskumu think-thanku OBC TransEuropa vyplynulo, že Na Slovensku bola priemerná ročná teplota v období od 2009 do 2018 o 2,51 stupňa Celzia vyššia ako v roku 1960. Z grafického znázornenia je vidno, že práve Slovensko je regiónom, ktoré sa v rámci Európy otepľuje najviac a teda je aj najviac postihnuté dôsledkami klimatickej krízy.

Think-thank OBC TransEuropa vyvracia argument, že otepľovanie sa týka predovšetkým miest, nakoľko otepľovanie je rovnako rýchle v mestách ako na vidieku. Slovensko je typické svojimi lesmi; avšak ani ich existencia

nedokáže kompenzovať klimatické zmeny. Zdá sa, že vplyv je presne opačný, že klimatické zmeny ohrozujú lesy oveľa viac ako sme si doteraz pripúšťali a celospoločenské snahy o ochrany lesov majú ďalekosiahlejšie súvislosti ako sa doteraz predpokladalo a pripúšťalo.

Z uvedeného zároveň vyplýva, že aplikácia mitigačných a adaptačných opatrení je záležitosťou týkajúca sa skutočne všetkých a je potrebné, aby každý jeden zámer obsahoval výrazné adaptačné a mitigačné opatrenia. Je potrebné tak urobiť aj vo vzťahu záväzkov Slovenska zabezpečiť uhlíkovú neutralitu do roku 2050, čo je aktivita, s ktorou treba začať ihneď. Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

Stanovisko navrhovateľa:

Informáciu berieme na vedomie.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Akceptuje sa.

g) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Stanovisko navrhovateľa:

Odporúčenie berieme na vedomie.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Rámcová smernica o vode č.2000/60/ES je transponovaná do platného právneho predpisu - zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov; požiadavka podľa nej postupovať je týmto naplnená. Požiadavka primárneho posúdenia vplyvov je v kompetencii príslušného orgánu na úseku štátnej správy ochrany vôd, ktorý si ju vo svojom stanovisku k „Zámeru“ neuplatnil.

h) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

Stanovisko navrhovateľa:

V prípade, že príslušný orgán štátnej vodnej správy nariadi posudzovanie podľa §16a vodného zákona bude táto požiadavka splnená. Dokumentácia bude vypracovaná v zmysle legislatívy Slovenskej republiky.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Požiadavka vyplýva z platnej legislatívy (zák. č. 364/2004 Z.z. „vodný zákon“) a jej posúdenie je v kompetencii príslušného orgánu na úseku štátnej správy ochrany vôd;

i) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok

a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Stanovisko navrhovateľa:

Areál je situovaný v extraviláne mimo zastavaného územia. Najbližšia existujúca obytná zástavba s dlhodobým pobytom osôb je zo severovýchodnej strany, kde sa nachádzajú rodinné domy a minimálna vzdialenosť medzi rodinnými domami a prevádzkou je 420 m. Hluková štúdia bola spracovaná oprávnenou osobou, ďalšie posúdenia budú súčasťou PD.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Najbližšia obytná zástavba je popísaná na str. 7 (a graficky zadokumentovaná – na str. 9 predloženého Zámeru. V danej časti zámeru sú špecifikované aj údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie (vplyv hluku a znečistenia ovzdušia).

j) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM₁₀, PM_{2,5}. Vplyv PM₁₀ častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM_{2,5} je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Stanovisko navrhovateľa:

Vyhodnotenie vplyvov na ovzdušie sa nachádza v časti IV. VPLYVY NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE A ZDRAVIE OBYVATEĽSTVA VRÁTANE KUMULATÍVNYCH A SYNERGICKÝCH v Oznámení o zmene činnosti. Vzhľadom na fakt, že zariadenie nebolo uvedené do prevádzky, a tým nedošlo ku preukázateľnému zhoršeniu kvality ovzdušia sa v tomto štádiu realizácie projektu nepokladá za neadekvátne prijímať opatrenia na zlepšenie kvality ovzdušia.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Požiadavka je riešená v oznámení o zmene navrhovanej činnosti v kapitáloch IV.

k) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Stanovisko navrhovateľa:

Dokumentácia statiky bude vo všetkých stupňoch spracovaná oprávnenou odborne spôsobilou osobou v odbornosti Statika stavieb v podrobnosti vyžadujúcej v zmysle príslušných noriem, ktorá zodpovedá za jej správnosť a úplnosť vypracovania.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Statické riešenie stavby bude riešené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

l) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Stanovisko navrhovateľa:

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti sa v zmysle platnej legislatívy vypracováva v jednom Variante.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Príslušný orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie na základe odôvodnenej žiadosti navrhovateľa listom č. OU-SA-OSZP-2019/005245-2 zo 6.6.2019 upustil od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti. Z procesu EIA nevzišla požiadavka dopracovania ďalšieho variantu.

m) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavku na vypracovanie aktuálneho geologického a hydrogeologického v dotknutom území považujeme v tejto fáze za nehospodárnu, nakoľko rýchlosť geologických procesov, ktoré sa podieľali na vzniku súčasnej geologickej stavby nedáva predpoklad pre výrazné zmeny v geologickej stavbe oproti stavu, ktorý je opísaný v kapitole III. Ods. 6 „Základné informácie o súčasnom stave ŽP dotknutého územia vrátane zdravia ľudí“.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Požiadavka bezpredmetná, ide o zmenu navrhovanej činnosti. Geológia a hydrogeológia bola spracovaná v pôvodnom zámere pre navrhovanú činnosť.

n) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

Stanovisko navrhovateľa:

Podrobné rozpracovanie prietokových množstiev je uvedené v kapitole 2. OPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO RIEŠENIA POŽIADAVIEK NA VSTUPY – Údaje o výstupoch, na strane 10 Oznámenia o zmene činnosti. Množstvá sú vypočítané podľa Vyhlášky MŽP SR č. 684/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o technických požiadavkách na návrh, projektovú dokumentáciu a výstavbu verejných vodovodov a verejných kanalizácií.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Požiadavka je riešená v oznámení o zmene navrhovanej činnosti v kapitáloch 2 na str. 10.

o) Požadujeme skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné:

- preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou
- preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd
- zabezpečenie plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vln s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových brzd
- zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času
- prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb.

Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona.

Stanovisko navrhovateľa:

Informácie týkajúce sa spotreby vody sú bližšie popísané na strane 22 Oznámenia o zmene činnosti.

Podrobné rozpracovanie prietokových množstiev je uvedené v kapitole 2. OPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO RIEŠENIA POŽIADAVIEK NA VSTUPY – Údaje o výstupoch, na strane 26 Oznámenia o zmene činnosti.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Požiadavka je riešená v oznámení o zmene navrhovanej činnosti na str. 22 a str. 26.

p) Požadujeme výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č.35/2020 Z.z., č.324/2016 Z.z. a 364/2012 Z.z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č.318/2019 Z.z., 300/2012 Z.z. a č.555/2005 Z.z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona:

- tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN) • energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče
- posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO₂.
- minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U)
- určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu
- vypočítanie priemernej výmeny vzduchu

Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP ako projektové energetické hodnotenie podľa §45 ods.2 písm. c Stavebného zákona.

Stanovisko navrhovateľa:

V súlade s §45 ods.2 písm. c stavebného zákona budú tieto výpočty súčasťou DSP, ktorá bude súčasťou žiadosti o stavebné povolenie. Vzhľadom na povoloňovací proces posudzovanie vplyv na životné prostredie táto dokumentácia je v štádiu prípravy.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Uvedenú pripomienku berieme na vedomie.

q) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Stanovisko navrhovateľa:

Zámer je plne v súlade s územným plánom obce Trnovec nad Váhom. Areál je na mieste pôvodného brownfieldu mimo zastavaného územia obce a preto nedochádza k priamemu ovplyvneniu a zaťaženiu zastavaného územia.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Realizovaním navrhovanej činnosti nepríde k zmene využitia daného územia. Zmena navrhovanej činnosti je v súlade s Územným plánom obce Trnovec nad Váhom.

r) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikateľa>). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Stanovisko navrhovateľa:

Plnenie povinností bude dôsledne dodržiavané, nakoľko sa jedná o povinnosť vyplývajúcu z osobitného predpisu. Odkaz na dokument je v čase hodnotenia zámeru (2021) neaktuálny (POH 2016-2020) a preto požiadavka vo vzťahu k zámeru je irelevantná.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Správny orgán považuje požiadavku za neopodstatnenú a neaktuálnu.

s) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Stanovisko navrhovateľa:

Parcely, na ktorých je navrhnutá predmetná činnosť, sú navrhované na ploche pôvodného areálu – brownfieldu. Z uvedeného vyplýva, že realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Požiadavka je bezpredmetná, nakoľko zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje záber poľnohospodárskej pôdy.

t) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinností podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Stanovisko navrhovateľa:

Navrhovateľ požiadavke v plnom rozsahu vyhovuje a revitalizuje práve nevyužívaný priemyselný areál, brownfield.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Podľa predloženej zmeny navrhovanej činnosti sa nejedná o záber prírodných plôch. Ide o využitie jestvujúcich zastavaných plôch a nádvorí v bývalom poľnohospodárskom areáli.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Administratívna budova a sklad“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Areál Zdroje Zeme Horný Jatov – II. etapa“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

Stanovisko navrhovateľa:

Vyhotovenie rozhodnutia ako aj splnenie formálnej a obsahovej stránky rozhodnutia je v kompetencii vecne príslušného správneho orgánu, z uvedeného dôvodu navrhovateľ nevie zabezpečiť splnenie tejto požiadavky.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Rozhodnutie v zisťovacom konaní je vydané v súlade s ustanoveniami zákona 24/2006 Z. z. s prihliadnutím na stanoviská zaslané k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti. Pripomienky zaslané k oznámeniu sú dostatočne odôvodnené a tie opodstatnené sú zapracované do podmienok tohto rozhodnutia.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto

poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Stanovisko navrhovateľa:

Uvedené skutočnosti sú navrhovateľovi známe a činnosti v predloženom zámere rešpektujú legislatívny rámec v rámci ochrany životného prostredia

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Správny orgán považuje požiadavku za neopodstatnenú, vzhľadom k tomu, že ide o citáciu zákona č.17/1992 Zb. o životnom prostredí.

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

i) Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

Stanovisko navrhovateľa:

Odporučenie berieme na vedomie..

Vyhodnotenie vplyvov na ovzdušie sa nachádza v časti IV. VPLYVY NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE A ZDRAVIE OBYVATELSTVA VRÁTANE KUMULATÍVNYCH A SYNERGICKÝCH v Oznámení o zmene činnosti. Vzhľadom na fakt, že zariadenie nebolo uvedené do prevádzky, a tým nedošlo ku preukázateľnému zhoršeniu kvality ovzdušia sa v tomto štádiu realizácie projektu nepokladá za neadekvátne prijímať opatrenia na zlepšenie kvality ovzdušia.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Požiadavka je riešená v oznámení o zmene navrhovanej činnosti v kapitole IV.

ii) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živočíchových materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

Stanovisko navrhovateľa:

Odporučenie berieme na vedomie.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Konkrétne využitie materiálov pri realizácii je predmetom najmä realizačnej dokumentácie, pričom uvedené materiály musia spĺňať požiadavky kladené na stavebné výrobky v zmysle platných predpisov a množstvo ďalších špecifických podmienok, ktoré vyplývajú z architektonických, funkčných a statických požiadaviek za dodržania primeranej efektívnosti, návratnosti a jednoduchej a účinnej údržby. Požadované detaily nie sú predmetom tohto stupňa posudzovania vplyvov na životné prostredie.

iii) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým stáť ako aj na ploché strechy a iné spevnené

vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Stanovisko navrhovateľa:

Vzhľadom na potreby statickej dopravy navrhovaného areálu bude realizované vybudovanie parkovacích miest, ktoré budú umiestnené hneď za vstupom do areálu. V blízkosti administratívnej budovy vznikne 18 parkovacích miest s kolmým státím. Z uvedeného počtu bude jedno parkovacie miesto vyčlenené pre osoby s ťažkým zdravotným postihnutím. Z výpočtu potrebného počtu parkovacích miest je potrebné vyčlenenie 7 dlhodobých stojísk pre zamestnancov a 2 krátkodobé stojiská pre návštevy. Pre potreby parkovania nákladnej dopravy v areáli bude vybudovaných 6 parkovacích miest s pozdĺžnym státím. Navrhované parkovacie státa bude sprístupnené priamo z areálových komunikácií.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Riešenie podzemných garáží v danej lokalite neprichádza do úvahy z dôvodu, že sa jedná o priemyselný areál. Takéto riešenie by bolo efektívne v mestskom prostredí s vysokou zastavanosťou. K požiadavke lokálneho parčíka, zatravnovaných ihrísk a outdoorových cvičísk na strechách parkovacích domov, správny orgán uvádza, že zmena navrhovanej činnosti sa nachádza v priemyselnej zóne a vzhľadom na funkčné využitie navrhovanej činnosti by nebolo možné ani využitie striech ako zatravnovaných ihrísk či outdoorových cvičísk alebo lokálneho parčíka.

iv) Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa.

Stanovisko navrhovateľa:

Odporučenie berieme na vedomie.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Požiadavka výsadby vzrastlých drevín v pomere 1 drevina k 4 parkovacím miestam je na zvážení navrhovateľa. OÚ Šaľa, OSZP predloženú pripomienku zapracoval do podmienok tohto rozhodnutia.

v) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Stanovisko navrhovateľa:

Odporučenie berieme na vedomie.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Navrhovateľ pri svojej činnosti bude uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti aby spĺňal metodiku Európskej komisie.

vi) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových

KÓPIA

možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Stanovisko navrhovateľa:
Odporúčenie berieme na vedomie.

Výjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Navrhovaná činnosť je takého charakteru, že v jej okolí je nežiaduce zhromažďovanie verejnosti vo forme trávenia voľného času v jej blízkom okolí. Požiadavka nie je vhodná pre tento typ projektu. Navrhovateľ obnoví vzrastlú zeleň a trávnaté plochy.

vii) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

Stanovisko navrhovateľa:

Prípadná realizácia zelenej strechy je zo statického hľadiska nerealizovateľná (v prevažnej väčšine sa jedná o ľahké skeletové haly, opláštené a zavetrené, tieto konštrukcie nie sú primárne navrhované na vyššie nosnosti strešnej konštrukcie ako zaťaženie snehom) a z hľadiska hygienických požiadaviek nevhodná. Pri návrhu projektu sa kladie dôraz najmä na funkčnú stránku navrhovanej zelene a primeranosť z hľadiska realizačných i prevádzkových nákladov.

Výjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Berie na vedomie. Uplatnenie bude závisieť od ekonomických, realizačných a technických možností.

viii) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Stanovisko navrhovateľa:

Prípadná realizácia zelenej strechy je zo statického hľadiska nerealizovateľná (v prevažnej väčšine sa jedná o ľahké skeletové haly, opláštené a zavetrené, tieto konštrukcie nie sú primárne navrhované na vyššie nosnosti strešnej konštrukcie ako zaťaženie snehom) a z hľadiska hygienických požiadaviek nevhodná. Pri návrhu projektu sa kladie dôraz najmä na funkčnú stránku navrhovanej zelene a primeranosť z hľadiska realizačných i prevádzkových nákladov.

Výjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Berie na vedomie. Uplatnenie bude závisieť od ekonomických, realizačných a technických možností.

ix) Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prísadami recyklovaných plastov.

Stanovisko navrhovateľa:

Vhodné materiály na výstavbu cestných komunikácií navrhne autorizovaný stavebný inžinier na základe predpokladaného zaťaženia a bude súčasťou PD.

Výjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Uvedenú pripomienku berieme na vedomie.

x) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného

červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

Stanovisko navrhovateľa:

Navrhovateľ bude pri svojej činnosti dodržiavať ustanovenia zákona č.79/2015 Z.z. o odpadoch v z.n.p, vzhľadom k tomu, že navrhovateľ je právnickou osobou, farebný vizuál nádob na odpad je plne v kompetencii navrhovateľa a neriadi sa systémom triedenia platného pre fyzické osoby – občanov a definovaného vo VZN obce.

Celý zámer navrhovanej technológie je postavený na princípe „zero waste“, preto uvedenú požiadavku považujeme za neopodstatnenú.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Berie sa na vedomie; navrhovateľ musí nakladať s odpadom podľa platnej legislatívy.

xi) Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Stanovisko navrhovateľa:

Navrhovateľ neuvažuje ukončenie novonavrhovanej prevádzky v dlhodobom výhlade. Projekt deštrukcie resp. dokumentácia pre odstránenie stavby vypracúva autorizovaný stavebný inžinier na základe vstupných informácií a po zhodnotení okamžitého stavu predmetnej stavby, ktorá sa ide odstraňovať (napr. stav poškodenia, rozsah). Autorizovaný stavebný inžinier nevie v tomto štádiu vypracovať projekt pre odstránenie stavby, nakoľko stavba v súčasnosti ani neexistuje a nie je ani známy rozsah ktorý bude finálne povolený. V prípade vynútenej dekonštrukcie sa navrhovateľ bude riadiť §88 stavebného zákona (odstraňovanie stavieb) a schválenou dokumentáciou na odstránenie stavby.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Uvedená požiadavka nie je súčasťou obsahu a štruktúry oznámenia o zmene navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Podmienky uvedené v bodoch i) až xi) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je záverečným procesom územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Stanovisko navrhovateľa:

Z prehľadu rozhodovacej činnosti súdneho dvora, najvyššieho súdu, resp. ústavného súdu je zrejmé, že najvyššie súdne inštalácie plne rešpektujú práva členov verejnosti zúčastniť sa na rozhodovacích procesoch v záležitostiach životného prostredia. Dôraz pritom kladú na to, aby táto ich účasť bola (i) včasná – keď sú všetky možnosti otvorené, (ii) efektívna – aby mali možnosť ovplyvňovať výsledok konania a potom ďalej napadnúť rozhodnutia orgánov verejnej moci na nadriadenom správnom orgáne a súde a (iii) nebola samoučelná – keď sú iba formálne realizované práva, pričom zo všetkých okolností je zrejmé, že náprava alebo zlepšenie životného prostredia nemôže byť dosiahnutá.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

xii) Navrhovateľ vysadí v obci Horný Jatov 75ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavka je vykonateľná len na základe požiadavky a súhlasov dotknutých majiteľov pozemkov, nakoľko sa jedná o organizmus s následnou ontogenézou a nie len o umiestnenie hmotnej veci bez následnej starostlivosti. Majiteľ pozemku sa musí zaviazat' k starostlivosti po celú dobu ontogenézy.

Vyjadrenie OÚ Šal'a, OSZP:

Požiadavka má odporúčací charakter, jej akceptovanie je na dohode navrhovateľa s dotknutou obcou.

xiii) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Stanovisko navrhovateľa:

Odporúčenie berieme na vedomie.

Vyjadrenie OÚ Šal'a, OSZP:

Uvedená pripomienka nie je súčasťou obsahu a štruktúry navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. Ide o rozšírenie druhov odpadov a posúdenie mobilných zariadení na zhodnocovanie odpadu vo výrobnom objekte, ktorý sa nachádza mimo zastavaného územia obce Trnovec nad Váhom. V blízkosti sa nenachádzajú obývané objekty. Podmienka je neopodstatnená.

xiv) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Stanovisko navrhovateľa:

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľom zámeru je právnická osoba, nemôže vybudovať ani žiadať o povolenie domácej kompostárne, ktorú môže vybudovať iba fyzická osoba - občan.

Vyjadrenie OÚ Šal'a, OSZP:

Odporúčenie berieme na vedomie.

Podmienky uvedené v bodoch xiii) až xvi) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

Stanovisko navrhovateľa:

Vyhotovenie rozhodnutia ako aj splnenie formálnej a obsahovej stránky rozhodnutia je v kompetencii vecne príslušného správneho orgánu, z uvedeného dôvodu navrhovateľ nevie zabezpečiť splnenie tejto požiadavky.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Stanovisko navrhovateľa:

Informovanie verejnosti ako aj spôsob je v kompetencii vecne príslušného správneho orgánu, z uvedeného dôvodu navrhovateľ nevie zabezpečiť splnenie tejto požiadavky.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

Stanovisko navrhovateľa:

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ nie je dozorným orgánom v správnom konaní, smerovanie vyjadrení, ktoré prejudikujú konanie alebo nekonanie vecne príslušného správneho orgánu, uvedenú požiadavku vo vzťahu k predloženému zámeru, berieme ako neopodstatnenú voči navrhovateľovi.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Horeuvedený procesný postup bol dodržaný. Opodstatnené pripomienky boli zapracované do podmienok rozhodnutia.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika

implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“.

Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Stanovisko navrhovateľa:

Správny orgán nemôže vylúčiť aplikačnú prednosť ustanovení Aarhuského dohovoru, keďže Slovenská republika túto prednosť uznala (Aarhuský dohovor bol publikovaný v Zbierke zákonov SR pod č. 43/2006, pričom Národná rada Slovenskej republiky ho v doložke prednosti označila za medzinárodnú zmluvu, ktorá má v zmysle čl. 7 ods. 5 Ústavy SR prednosť pred zákonmi). Aarhuský dohovor zakotvuje v čl. 4 od s. 3 a 4 možnosti zamietnutia prístupu k informáciám, keď po zhodnotení jednotlivých bodov požadovanú informáciu nemožno subsumovať pod žiadnu z tam uvedených.

Z judikátu v tejto veci, kde posudzoval takúto požiadavku účastníkovi konania – združeniu, Najvyšší súd v závere uznesenia sp. zn. 5Sžp/31/2012 konštatuje: „Na záver nedá najvyššiemu súdu nepodotknúť, že ochrana životného prostredia ako spoločného záujmu všetkých občanov Slovenskej republiky je dôležitou aktivitou a činnosť združení na ochranu životného prostredia na jeho rôznych úsekoch si jednoznačne zaslúži pozornosť a podporu. Avšak nielen na získanie všeobecnej podpory a rešpektu by mali zakaždým zvažovať účelnosť krokov, ktoré podnikajú, aby v konečnom dôsledku nemrhali svoju pozornosť a prostriedky na čisto formálne, obsahovo prázdne manifesty tak, ako je to v prípade tohto konania.“

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolučujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvoliť, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Stanovisko navrhovateľa:

Vzhľadom na aktuálny stav a prijatie opatrení v znení Lex Corona v súvislosti s miestnym zisťovaním za účasti väčšieho počtu účastníkov, má dodržiavanie hygienických opatrení zo strany správneho orgánu, oporu v zákone a rešpektujeme takéto preventívne opatrenie.

Upozornenie berieme na vedomie.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolučujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,

e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Stanovisko navrhovateľa:

Vzhľadom k tomu, že ústne pojednávanie nariaďuje vecne príslušný správny orgán, navrhovateľ nemá kompetenciu zabezpečiť splnenie tejto požiadavky.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Stanovisko navrhovateľa:

Vzhľadom na aktuálny stav a prijatie opatrení v znení Lex Corona v súvislosti s miestnym zisťovaním za účasti väčšieho počtu účastníkov, má dodržiavanie hygienických opatrení zo strany správneho orgánu, oporu v zákone a rešpektujeme takéto preventívne opatrenie.

Upozornenie berieme na vedomie.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Konzultácie podľa § 63 zákona č. 24/2006 Z. z. sú vykonávané v súlade s § 64 zákona č. 24/2006 Z. z. ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Nakoľko si to nevyžadovala povaha vecí, stanoviská dotknutých orgánov a obce boli bez pripomienok, alebo sa pripomienky týkali ďalšieho povoľovacieho procesu, pripomienky Združenia boli bezpredmetné a neopodstatnené a nesúviseli so zmenou navrhovanej činnosti a OÚ Šaľa, OSZP mal k dispozícii všetky potrebné podklady na vydanie rozhodnutia v zisťovacom konaní, ústne pojednávané podľa § 21 správneho poriadku nenariadil.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasilať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Stanovisko navrhovateľa:

Spracovanie rozhodnutia ako aj spôsob jeho doručenia je v kompetencii vecne príslušného správneho orgánu, z uvedeného dôvodu navrhovateľ nevie zabezpečiť splnenie tejto požiadavky.

Z dôvodu objasnenia pripomienok Združenia, OÚ Šaľa, OSZP vyzval navrhovateľa listom č. OU-SA-OSZP-2021/002422-15 zo dňa 20.04.2021 v zmysle § 29 ods. 10 zákona č. 24/2006 Z. z., aby v stanovenej lehote zaslal doplňujúce informácie k vzneseným pripomienkam. Navrhovateľ doručil prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy doplňujúce informácie dňa 04.05.2021. Vyjadrenia navrhovateľa k jednotlivým pripomienkam sú uvedené priamo pod týmito pripomienkami.

OÚ Šaľa, OSZP listom č. OU-SA-OSZP-2021/002422-20 zo dňa 05.05.2021 oboznámil účastníkov konania s podkladmi pre vydanie rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku a stanovil lehotu na vyjadrenie sa do 5 dní odo dňa doručenia listu. Zároveň OÚ Šaľa, OSZP zverejnil na webovom sídle MŽP SR www.enviroportal.sk, na stránke predmetného zámeru stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce a vyjadrenia účastníkov konania.

V stanovenej lehote Združenie prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy doručilo dňa 11.05.2021 žiadosť o písomné konzultácie § 63 a § 65 g v nasledovnom znení:

Podľa § 2 ods.zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:

b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,

- c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
- d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,4)
- e) získať odborný podklad na schválenie strategického dokumentu a na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.2)

Žiadame, aby vydané rozhodnutie opisalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujímá nás najmä z hľadiska ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasť zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR.

Stanovisko navrhovateľa:

Navrhovateľ v zmysle zákona o EIA predložil Oznámenie o zmene činnosti na posúdenie jeho potenciálneho vplyvu na zložky ŽP. Nie je v kompetencii navrhovateľa v rámci povoľovacieho procesu „ukotviť“ environmentálne opatrenia pre nasledujúce povoľovacie procesy“.

Správny orgán, ktorému navrhovateľ Oznámenie o zmene činnosti predložil, posudzuje predloženú dokumentáciu, pričom dotknuté orgány a dotknutá verejnosť v rámci procesu posudzovania vplyvov na ŽP vznášajú pripomienky, ktoré správny orgán vyhodnotí a stanoví podmienky, ktoré navrhovateľ ďalej aplikuje v rámci jednotlivých stupňov povoľovacieho procesu a následnej realizácie navrhovanej činnosti a tým naplní účel procesu posudzovania zámeru. Vplyv na životné prostredie je bližšie opísaný v kapitole IV. VPLYVY NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE A ZDRAVIE OBYVATEĽSTVA VRÁTANE KUMULATÍVNYCH A SYNERGICKÝCH v dokumente Oznámenie o zmene činnosti.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti sa v zmysle platnej legislatívy vypracováva v jednom Variante.

Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí obsahovali aj:

- 1) prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.
- 2) opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona
- 3) opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva
- 4) opatrenia realizácie obehového hospodárstva

Stanovisko navrhovateľa k bodu 1):

Vzhľadom k tomu, že sa jedná o projekt výrazne zameraný na plnenie zelených kritérií rôznej úrovne, budú v rámci realizácie zabezpečené nasledovné prvky:

- výsadba drevín v areáli s dôrazom na posilnenie ekologických funkcií,
- aplikácia pôdneho substrátu vlastnej produkcie
- ochrana pôdneho substrátu,
- nevyhnutné terénne a zemné úpravy,
- fixačno-stabilizačné prvky/opatrenia, ktoré majú ochranný

charakter na podporu rastu jednotlivých vegetačných prvkov,

Uvedené prvky zelenej infraštruktúry budú realizované aj na lokálnej úrovni v úzkej spolupráci s miestnou samosprávou.

Investor v tomto projekte ide nad rámec štandardných riešení a plánuje umiestniť na horizontálnych a vertikálnych častiach budov zeleň tam, kde to bude technicky a technologicky možné a ekologicky efektívne.

Stanovisko navrhovateľa k bodu 2):

Súčasťou plánovanej zmeny navrhovanej činnosti nie sú činnosti, ktoré by si vyžadovali prijímanie opatrení ochrany vôd definovaných v §5 až §11 Zákona o vodách. V rámci plánovanej zmeny navrhovanej činnosti budú uplatňované všetky opatrenia pre ochranu vôd, bude zabezpečené hospodárne využívanie vôd, napr. v rámci technologického procesu kompostovania budú primárne využívané zachytené zrážkové vody.

Investor v tomto ekologickom projekte navrhuje nadštandardné riešenia ochrany vôd. Technologické celky v rámci opatrení na ochranu vody budú umiestnené na plochách a v stavbách, kde je navrhovaná ochrana

primárna (nepriepustným povrchom) a sekundárna (odolnou hydroizoláciou). Vody vznikajúce z technologických procesov budú využívané v ďalších stupňoch výroby, a tak dôjde ku eliminácii potreby vypúšťania resp. čistenia a následného vypúšťania týchto odpadových vôd. Vody z povrchového odtoku s biologicky rozložiteľným organickým znečistením budú akumulované a následne využívané v technológii. V konečnom dôsledku budú vody z povrchového odtoku zdržiavané aj zelenými strechami, potrubným systémom areálu a až následne vypúšťané do otvoreného odvodňovacieho kanála, kde predĺžením zavodnenia otvoreného dovodňovacieho systému v území dôjde k podpore biodiverzity.

Stanovisko navrhovateľa k bodu 3):

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ zmeny navrhovanej činnosti je právnickou osobou, nemá zákonnú povinnosť spracovať dokument Program odpadového hospodárstva – POH a teda sa ani prostredníctvom tohto dokumentu zaväzovať ku konkrétnym opatreniam. Záväzky vyplývajúce z POH implementované do opatrení miestnej samosprávy prostredníctvom VZN obce bude počas prevádzky zariadenia dodržiavať tak, ako to navrhovateľovi ukladá zákonná úprava v odpadovom hospodárstve.

Stanovisko navrhovateľa k bodu 4):

Opatrenia na realizáciu obehového hospodárstva sú zohľadnené v rámci konceptu samotného Zámeru navrhovanej činnosti. Predmetom navrhovanej činnosti je bezodpadové spracovanie biologicky rozložiteľných odpadov a vedľajších výživových produktov na výrobu pre regeneráciu a zúrodnenie, zlepšenie kvality poľnohospodárskej pôdy.

Vedľajším produktom bude aj produkcia bioenergie – bioplynu, elektrickej energie a tepla.

Realizáciou predmetných opatrení v tomto nadštandardnom ekologickom projekte salepší nakladanie s odpadom, šetrenie prírodných zdrojov, zvýšenie miery triedenia odpadu a podporí sa opätovné využívanie materiálov, ktoré sú súčasťou biologicky rozložiteľných odpadov.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Navrhované opatrenia akceptujeme v plnom rozsahu a budú zapracované v ďalších povoľovacích procesoch.

Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávných predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese <https://www.minzp.sk/legislativa/>. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA. Doplnujúca informácia poskytnutá spracovateľom EIA je vo vzťahu pripomienok dostatočná, zrozumiteľná a jasne vysvetľuje environmentálne aspekty predmetného zámeru a nemáme voči tomu žiadne pripomienky a tvorí dobrý základ rozhodnutia vo veci samej.

Z dôvodu zásady zdržanlivosti ZDS vlastné vyhodnotenie a pripomienky k zámeru nezasiela. V prípade záujmu konzultovať zámer so ZDS, rezervujte si termín tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Ďalšie oslovené orgány Obec Trnovec nad Váhom, Okresný úrad Šaľa, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Šaľa, odbor krízového riadenia, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre, nedoručili písomné stanovisko v uvedenej lehote ani do dňa vydania rozhodnutia, ich stanovisko sa považuje podľa § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. za súhlasné.

Obec Trnovec nad Váhom doručila dňa 04.05.2021 listom č. 575/2021 zo dňa 23.04.2021 oznámenie o zverejnení zmeny navrhovanej činnosti na úradnej tabuli a internetovej stránke obce a v termíne od 30.03.2021 do 20.04.2021.

Dôvody prečo sa zmena navrhovanej činnosti nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.:

OÚ Šaľa, OSZP v rámci zisťovacieho konania posúdil zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta jej vykonávania, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie, vrátane zdravia obyvateľstva a súčasného stavu životného prostredia v dotknutom území.

Stanoviská doručené od oslovených orgánov nepoukázali na zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a zdravia obyvateľstva.

Záver:

OÚ Šaľa, OSZP v rámci zisťovacieho konania posúdil zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu, miesta jej vykonávania, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie, vrátane zdravia obyvateľstva a súčasného stavu životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Opodstatnené požiadavky a pripomienky vyplývajúce zo stanovísk dotknutých orgánov OÚ Šaľa, OSZP akceptoval a zapracoval ich do podmienok tohto rozhodnutia a budú predmetom ďalších konaní podľa osobitných predpisov.

Stanoviská oslovených orgánov neobsahovali také závažné pripomienky, ktoré by boli dôvodom na posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z.

Možno konštatovať, že v rámci zisťovacieho procesu neboli zistené také skutočnosti, ktoré by závažným spôsobom ohrozovali a poškodzovali jednotlivé zložky životného prostredia. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá závažný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v oznámení, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v oznámení a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona č. 24/2006 Z. z. dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 správneho poriadku v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa zmeny navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona č. 24/2006 Z. z. podať návrh na začatie povoľovacieho konania k zmene navrhovanej činnosti.

Verejnosť podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takého odvolania považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona č. 24/2006 Z. z. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je podľa § 177 a nasledujúceho zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok preskúmateľné súdom po vyčerpaní všetkých riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Ing. Miroslava Danišová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10279

Doručuje sa

Zdroje Zeme a. s., Strojársená 1, 900 27 Bernolákovo, Slovenská republika

Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava, Slovenská republika

Obec Trnovec nad Váhom, Trnovec nad Váhom 587, 925 71 Trnovec nad Váhom, Slovenská republika

OKRESNÝ ÚRAD ŠAĽA, ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE, Hlavná 42, 927 01 Šaľa, Slovenská republika

OKRESNÝ ÚRAD ŠAĽA, ODBOR CESTNEJ DOPRAVY A POZEMNÝCH KOMUNIKÁCIÍ, Nám. Sv. Trojice 7, 927 15 Šaľa, Slovenská republika

OKRESNÝ ÚRAD ŠAĽA, ODBOR KRÍZOVÉHO RIADENIA, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa, Slovenská republika

OKRESNÝ ÚRAD ŠAĽA, POZEMKOVÝ A LESNÝ ODBOR, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa, Slovenská republika

OKRESNÉ RIADITEĽSTVO HaZZ V NITRE, ODDELENIE PREVÁDZKOVO-TECHNICKÉ, Dolnočermánska 64, 949 11 Nitra, Slovenská republika

Na vedomie

Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odbor environmentálnych rizík, biologickej bezpečnosti a odpadového hospodárstva, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava 1

Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské nivy 44, 827 15 Bratislava

Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Rázusova 2/A, 949 01 Nitra 1

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Nitra, Štefánikova 58, 949 63 Nitra 1

Regionálna veterinárna a potravinová správa Šaľa, Školská 370, 927 01 Šaľa 1

Číslo spisu

OU-SA-OSZP-2021/002422

Por.č.záznamu

024

Číslo záznamu

0008294/2021

Typ záznamu

Kombinovaný odoslaný záznam

Forma originalu

hodnoverná elektronická

KÓPIA



OKRESNÝ
ÚRAD
ŠAĽA

odbor starostlivosti o životné prostredie
Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa

Číslo: OU-SA-OSZP-2021/002422-24

Šaľa, 17.05.2021

ROZHODNUTIE zo zisťovacieho konania

Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z.z.“), rozhodol podľa § 29 ods. 2 a ods. 11 zákona č. 24/2006 Z.z. a § 46 a § 47 správneho poriadku po vykonaní zisťovacieho konania pre navrhovanú činnosť **„Areál Zdroje Zeme Horný Jatov - II. etapa“**, navrhovateľa **Zdroje Zeme a.s., Strojárenká 1, 900 27 Bernolákovo, IČO: 50 460 137** takto:

Navrhovaná činnosť **„Areál Zdroje Zeme Horný Jatov - II. etapa“**, uvedená v predložení oznámení o zmene navrhovanej činnosti, ktorá sa bude realizovať v obci Trnovec nad Váhom, v katastrálnom území Horný Jatov, na pozemkoch parc. č.: 240/1, 240/3, 240/4, 240/5, 240/6, 240/7, 240/8, 240/9, 240/10, 240/11, 240/12, 240/14, 240/15, 240/95, 240/108, 240/109, 240/110, 240/111, 240/113, 240/114, 240/119 – vlastník Zdroje Zeme a.s. (LV č. 893), 240/2 (KN E 240), 249/1 (KN E 240), 254/1 (KN E 254/1) - správca Slovenský pozemkový fond Bratislava (LV č. 684), 240/45, 240/94, 240/107 – vlastník Farma Majcichov, a.s. (LV č. 890)

nebude sa posudzovať

na základe doteraz vykonaného zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z.z. sa určujú nasledujúce podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie:

- v ďalšom stupni projektovej dokumentácie žiadame investora o opravu katalógových čísel a to:
 - medzi BRO/BRKO tzv. zelený odpad na strane 12, je aj odpad katal. č. 20 01 26 oleje a tuky iné ako uvedené v 20 01 25, ktorý je v kategórii nebezpečný,
 - medzi BRO/BRKO separovaný a hygienizovaný kuchynský a reštauračný odpad na strane 13 je aj odpad k.č. 02 01 26, ktorý sa nenachádza v katalógu odpadov,
- navrhovateľ v ďalšom stupni projektovej dokumentácie požiada Regionálnu veterinárnu a potravinovú správu Šaľa o **záväzný posudok k schváleniu** podľa článku 24 Nariadenia

Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009 a vykonávacieho Nariadenia Komisie (EÚ) č. 142/2011.

3. v ďalšom stupni projektovej dokumentácie požiadať príslušný orgán na úseku ochrany ovzdušia o vydanie súhlasu podľa § 17 ods. 1 písm. f) zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší v znení neskorších predpisov na prevádzkovanie mobilného zariadenia na zhodnocovanie odpadu;
4. žiadame podrobne rozpracovať katalógové čísla odpadov BRO/BRKO tzv. zelený odpad, separovaný a hygienizovaný kuchynský a reštauračný odpad;
5. investor predloží doklad o tom, ako naložil so vzniknutými odpadmi a projektovú dokumentáciu ku kolaudačnému konaniu na Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátnu správu v odpadovom hospodárstve;
6. realizovať výsadbu vzrastlých drevín v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa;
7. navrhované opatrenia (1) prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z., 2) opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona, 3) opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva, 4) opatrenia realizácie obehového hospodárstva) zapracovať do dokumentácie v ďalších povolovacích procesoch

O d ô v o d n e n i e

Navrhovateľ **Zdroje Zeme a.s., Strojársená 1, 900 27 Bernolákovo, IČO: 50 460 137** (ďalej len „navrhovateľ“) predložil dňa 23.03.2021 Okresnému úradu Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Šaľa, OSŽP“) podľa § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „**Areál Zdroje Zeme Horný Jatov - II. etapa**“ (ďalej len „oznámenie“) vypracovaný v súlade s § 22 ods. 3 a podľa Prílohy č. 8a na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

OÚ Šaľa, OSŽP oznámil všetkým známym účastníkom konania, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti sa začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania vplyvov na životné prostredie.

OÚ Šaľa, OSŽP dňa 25.03.2021 zverejnil oznámenie o zmene navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. a informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. na webovom sídle ministerstva na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/areal-zdroje-zeme-horny-jatov-ii-etapa> na webovom sídle Okresného úradu Šaľa, na úradnej tabuli Okresného úradu Šaľa a zároveň zaslal žiadosť k zmene navrhovanej činnosti rezortnému orgánu (Ministerstvo životného prostredia SR, Ministerstvo hospodárstva SR), povoľujúcemu orgánu (Obec Trnovec nad Váhom, 925 71 Trnovec nad Váhom, č. 587), dotknutému orgánu (Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, Okresný úrad Šaľa, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Šaľa, pozemkový a lesný odbor, Okresný úrad Šaľa, odbor krízového riadenia, Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre, Regionálna veterinárna a potravinová správa Šaľa, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nitre).

Zmena navrhovanej činnosti svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z.z. je zaradená do kapitoly č. 9. Infraštruktúra, položka č. 6. Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov od 5 000 t/rok a kapitoly č. 2. Energetický priemysel, položka 13 Ostatné priemyselné zariadenia na vý- robu elektriny, pary a teplej vody, ak nie sú zaradené v položkách č. 1 - 4 a 12, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z.z.

Opis navrhovanej činnosti:

Číslo spisu
OÚ-SA-OSŽP-2021/002422

Por. č. záznamu
024

Číslo záznamu
0008294/2021

Typ záznamu
Kombinovaný odoslaný záznam

Forma originálu
hodnotená elektronická

Plánovaná revitalizácia je rozdelená do 4 etáp s postupným dopĺňaním technológie, priestorov a tým i zvyšovanie produkcie. Zmena navrhovanej činnosti „Horný Jatov“ spočíva:

- v rozšírení zoznamu spracovávaných odpadov v zariadení zo 4 druhov odpadov na 49 druhov odpadov,
- v posúdení mobilných zariadení na úpravu odpadov.

Do procesu výroby výrobku effeco vstupujú materiály z agroprodukcie (zvierací hnoj) separáty z bioplynovej stanice a biologicky rozložiteľný (aj komunálny) odpad

Vstupy:

- substrát z BPS (predovšetkým zo susednej BPS Horný Jatov, ale podľa možností aj z iných BPS)
- maštalný kravský hnoj (predovšetkým z farmy Majcichov, prevádzka Horný Jatov, prípadne podľa možností aj z iných fariem),
- ovčí hnoj (dovoz zo zmluvných fariem)
- biologicky rozložiteľný odpad (tráva, lístie, konáre) z okolitých obcí – Šaľa,
- Trnovec nad Váhom, Jatov,
- technologické ingrediencie (odpadový olej z výroby jedlých olejov ako mazivo a
- prírodný práškový minerál ako pojivo)
- energie (zo samotného procesu, BPS a záložných zdrojov)

BRO/BRKO tzv. zelený odpad

- k.č. 20 02 01, k.č. 20 03 02, k.č. 20 01 38, k.č. 02 01 03, k.č. 20 03 01, k.č. 02 01 06, k.č. 02 01 07, k.č. 02 05 01, k.č. 02 06 01, k.č. 03 03 01, k.č. 03 01 05, k.č. 03 03 08, k.č. 15 01 03, k.č. 16 03 06, k.č. 17 02 01, k.č. 19 12 01, k.č. 19 12 07, k.č. 20 01 01, k.č. 20 01 08, k.č. 20 01 26, k.č. 20 01 38,

BRO/BRKO separovaný a hygienizovaný kuchynský a reštauračný odpad v triede

- k.č. 02 03 04
- k.č. 20 01 08
- k.č. 20 01 25
- k.č. 02 01 26

Celkovo BRO/BRKO (zelený odpad + vytriedený a hygienizovaný kuchynský a reštauračný odpad:

- ročný predpokladaný objem 60.200 t/rok
- 45% podiel sušiny

Výstupy, kapacita výroby:

- kompost – ako výsledok zhodnocovania odpadov kompostovaním – R3
- konečného biouhlíkového substrátu effeco vo forme peliet
- zelená energia pre vlastný proces, ale aj pre tretie strany

Produkcia biouhlíkového substrátu bude v predpokladanom členení (pomer bude upravovaný podľa prevádzkových kapacít a požiadaviek):

1. effeco 50/50 - 10.000 t
2. effeco 30/50/20 - 10.000 t

Posúdenie mobilných zariadení na zhodnocovanie odpadu – R12

V súvislosti s prevádzkovaním zariadenia na zhodnocovanie odpadu kompostovaním - R3 budú využívané mobilné zariadenia na úpravu odpadov zhodnocovaním činnosťou R12. Mobilné zariadenia sú s pomocou ťahača premiestniteľné v rámci územia Slovenskej republiky v súlade s platnými pravidlami cestnej premávky. Všetky mobilné zariadenia môžu byť zapožičiavané na spracovávanie kompostu v obciach.

Vo všeobecnosti sa dá rovnaký objem vstupného BRO/BRKO spracovať dvomi postupmi s rovnakými pracovnými úkonmi, ale v rôznom poradí. V zásade ide o to, či sa BRO/BRKO, ako vstupný materiál, najprv prepraví do areálu a tam sa spracuje, alebo sa najprv spracuje na mieste vzniku resp. v zariadení na zber a takto predpripravený sa privezie do areálu. O najvhodnejšom postupe treba rozhodnúť v súlade s ekonomickou efektivitou, ktorá zahŕňa tri základné faktory (sumár nákladov) čistý pracovný výkon, náklady spojené s prepravou techniky v rámci dostupnej vzdialenosti a náklady na prepravu spracovaného materiálu do areálu firmy. Tieto budú porovnávané s nákladmi za nakládku a prepravu materiálu BRO/BRKO do areálu a jeho spracovaním v areáli spoločnosti. Na základe vzájomného porovnania týchto nákladov bude možné stanoviť najefektívnejší spôsob spracovania. Vďaka variabilnosti týchto pracovných postupov je možné skĺbiť oba trendy spracovania BRO/BRKO – zhromažďovanie a efektívne spracovanie kumulovaného množstva na jednom mieste (spracovanie odpadu sa prispôsobuje umiestneniu a kapacitám spracovateľských centier) ako i proaktívny individuálny prístup (spracovateľská technika sa prispôsobuje umiestneniu a objemu odpadu). Pomocou takéhoto prístupu je možné riešiť spracovanie BRO aj na miestach, kde sa zhromaždil takýto odpad jednorazovo, alebo nepravidelne, resp. v rozpore so zákonom (odstraňovanie čiernych skládok BRO).

Zariadenia sú vhodné na vytváranie ekonomicky efektívnych zoskupení na spracovanie BRO a ich premeny na kvalitný kompost. Najväčším prínosom takýchto zoskupení je zníženie nákladov na manipuláciu, ktoré by boli spojené s manipuláciou veľkej časti vstupného a výstupného materiálu pre každú operáciu samostatne.

Mobilné zariadenie na zhodnocovanie odpadov činnosťou - R12 tvoria:

Drvič Crambo 5200 Direct – s prídavným triedením železných kovových častí. Zariadenie je vybavené na triedenie železných kovových častí na princípe magnetu tak aby počas procesu drvenia boli odstránené veľké železných kovových častí, ktoré sú neželateľné v ďalšom procese spracovania a mohli by poškodiť nadväzujúce technologické zariadenia v procese triedenia, obracania a pod. (Pozn. Mäkké neželezné kovy (Najčastejšie Al, Cu, Sn a pod.) nie sú v prvotnej fáze drvenia priamym nebezpečenstvom, nakoľko ich systém dokáže rozdrviť na menšie časti a v nasledujúcich operáciách sú oddelené v separátore kovov (Metalflex) podobne ako aj malé železné kovové časti.)

Pôvod odpadu, ktorý môže byť spracovávaný bude rozdelený do 4 skupín podľa typu

- Staré opracované/neopracované drevo – tento typ odpadu pozostáva aj z veľkej časti z rôznych kovových upínacích a montážnych prvkov, kovových závesov, klincov, skrutiek a pod. ktoré sú iným spôsobom (okrem ručnej demontáže) ťažko odstrániteľné. Je to typický materiál, ktorý sa často vyskytuje na povolených ako i čiernych skládkach.
- Zelená nedrevitá a drevitá rezaná biomasa – tento typ odpadu sa hromadí pri údržbe zelených plôch – trávnikov, parková zeleň pod.
- Koreňové systémy a kmene do priemeru 50 cm, kôra stromov a konáre – tento typ odpadu je vedľajším produktom lesného hospodárstva ale i údržby mestskej zelene pri likvidácii chorých alebo život ohrozujúcich stromov a pod.
- Špecifické skupiny BRO – odpady ktoré obsahujú kompostovateľnú zložku či už ako vedľajší produkt poľnohospodárskej produkcie (napr. Odrezky pri pestovaní ovocia a zeleniny, nepredajné výrobky vytriedené v procese výroby, prezretá zelenina a ovocie zvyšky po procese lisovania a pod.) alebo sú nepredajným zabaleným odpadom z obchodnej siete a obsahujú kompostovateľnú zložku.

Zariadenie drviča v kombinácii s ďalšími prídavnými zariadeniami ako napr. triedič ľahkých neželateľných materiálov, hviezdicový triedič (pracuje na gravitačnom princípe) (pre tuhé plasty, skaly) alebo s doplnením triediaceho zariadenia na železné kovy a neželezné kovy, dokážu spracovať aj také problematické odpady ako je odpad z cintorínov, trhovísk a pod.

Najčastejšie je predpokladané využitie nasledovných kombinácií prídavných zariadení:

- Kombinácia so zariadením hviezdicový triedič (Multistar)

- Kombinácia s prídavným zariadením vzduchový separátor ľahkých materiálov (Windsichter)
- Kombinácia so zariadením separátor kovov (Metalflex)
- Kombinácia so zariadením hviezdicový triedič (Multistar) + separátor ľahkých materiálov (Windsichter) + separátor kovov (Metalflex)
- Kombinácia so zariadením bubnový triedič (Trommelsiebe Maxx)

Merná hmotnosť BRO sa pohybuje v intervale $0,3 \text{ t/m}^3 - 1,0 \text{ t/m}^3$ v závislosti od zloženia, obsahu sušiny, obsahu vody, spôsobu, miesta a dĺžky dočasného uloženia (resp. odležania) pred samotným procesom drvenia, štruktúry a pod. Na základe komunikácie s poprednými veľkokapacitnými spracovateľmi BRO a jeho následnej premeny na kompost, či už s použitím suchej alebo mokrej fermentácie sa prevzala ako priemerná merná hmotnosť hodnota $0,45 \text{ t/m}^3$.

Výrobca drviča udáva hodnotu maximálneho kapacitného výkonu $80 \text{ m}^3/\text{hod}$ v závislosti od zloženia materiálu, čím pokrýva celý rozsah intervalu od mernej hmotnosti $0,3 \text{ t/m}^3$ až po $1,0 \text{ t/m}^3/\text{hod}$. Celkový ročný objem BRO na vstupe predstavuje pri maximálnom kapacitnom využití cca 65.000 t/rok ekvivalent cca 145.000 m^3/rok . Denný maximálny výkon pri jednozmennej 8,5 hodinovej prevádzke predstavuje $680 \text{ m}^3/\text{zmenu}$, t.j. na spracovanie požadovaného objemu potrebujeme v prepočte 213 dní (čistý pracovný výkon). Celkový predpoklad rozsahu využitia cca 238 dní/rok, čo z pracovného úhrnného fondu 250 dní/rok predstavuje cca 95% časovú využiteľnosť pri 1-zmennej prevádzke.

Rozmery zariadenia (DxŠxV):

Hák-12292mmx 3290mmx 3778mm,

Príves - 13497 mm x 3290 mm x 4187 mm,

Ťahač – 11372 mm x 3290 mm x 4088 mm

Zariadenie je s pomocou ťahača premiestniteľné v rámci územia Slovenskej republiky.

Rozmery zariadenia pri transporte (DxŠxV):

Hák-7290mmx 2450mmx 2766mm, Príves - 9065 mm x 2450 mm x 3367 mm, Ťahač – 6940 mm x 2854 mm x 3268 mm

Maximálny výkon zariadenia $160 \text{ m}^3/\text{hod}$, dieselový motor 328/446 kW/s. Ročná maximálna kapacita $145\,000 \text{ m}^3/\text{rok}$.

Hviezdicový triedič Multistar L3 - hviezdicový triedič frakcií s prídavným zariadením na separáciu ľahkých častíc.

Technológia hviezdicového triedenia je považovaná za jednu z najefektívnejších metód triedenia organického odpadu. Zariadenie sa vyznačuje presnou selektivitou triedenia bez ohľadu na vlhkosť materiálu.

Najčastejšie sa predpokladá využití nasledovné kombinácie zariadení:

- Kombinácia so zariadením drvič (Crambo)
- Kombinácia s prídavným zariadením vzduchový separátor ľahkých materiálov (Windsichter)
- Kombinácia so zariadením separátor kovov (Metalflex)
- Kombinácia so zariadením drvič (Crambo) + separátor kovov (Metalflex)

Drvený odpad podľa výrobcu zariadenia môže byť rozdelený do 3 skupín podľa veľkosti zrna (kalibru)

- Hrubé zrno – tento typ odpadu pozostáva z veľkosti zrna 60-90 mm. Tento typ frakcie sa skombinoval s veľkosťou frakcie na výstupe zo zariadenia drvič nakoľko je to typické pripojenie takéhoto triediaceho zariadenia do série práve k zariadeniu drvič. Drvený a pretriedený odpad kalibru 60-90 mm sa pomocou spätného výsuvného dopravníku dostáva späť do drviaceho zariadenia, aby bol opäť rozdrvený na menší homogénny kaliber.
- Stredné zrno – tento typ odpadu pozostáva z veľkosti zrna 25-60 mm. Na uvedenú strednú frakciu odpadu je pripojené prídavné zariadenie Windsichter (vzduchový separátor ľahkých

materiálov), z ktorého pomocou je možné z BRO vytriediť nežiadúce zložky odpadu (fólie, papier, plasty a pod.) do zberného kontajnera.

- **Jemné zrno** – tento typ odpadu pozostáva z veľkosti zrna 0/10-25 mm. Tento typ frakcie je vhodný na ďalšie spracovanie ako kompost. Je dôležité poznamenať, že prerozdelenie materiálu na jednotlivé frakcie je významnou súčasťou ekonomicky efektívneho modulu, nakoľko pre dosiahnutie vysokej kvality budúceho kompostu a splne- nie požiadaviek na biologickú čistotu je nevyhnutné minimalizovať náklady na triede- nie nežiadúcich elementov.

Rozmery zariadenia (DxŠxV):

Prívies s centrálnou nápravou - 13600 mm x 6500 mm x 4000 mm,

Návesy - 17 200 mm x 6500 mm x 4000 mm

Zariadenie je s pomocou ťahača premiestniteľné (trailer) v rámci územia Slovenskej republiky.

Rozmery zariadenia pri transporte (DxŠxV):

Prívies s centrálnou nápravou - 11500 mm x 2550 mm x 4000 mm

Návesy – 13600 mm x 2250 mm x 4000 mm

Maximálny výkon zariadenia 250 m³/hod, dieselgenerátor 60/85 kVA. Ročná maximálna kapacita 200 000 m³/rok.

Merná hmotnosť BRO sa pohybuje v intervale 0,5 t/m³ – 0,8 t/m³ v závislosti od zloženia, obsahu sušiny, obsahu vody, spôsobu, miesta a dĺžky dočasného uloženia (resp. odležania) pred samotným procesom drvenia, štruktúry a pod. Na základe komunikácie s poprednými veľkokapacitnými spracovateľmi BRO a jeho následnej premeny na kompost, či už s použitím suchej alebo mokrej fermentácie sa prevzala ako priemerná merná hmotnosť hodnotu 0,65 t/m³. Výrobca udáva hodnotu maximálneho kapacitného výkonu 250 m³/hod v závislosti od zloženia materiálu.

Celkový ročný objem BRO predstavuje pri maximálnom kapacitnom využití 90.000 t/rok ekvivalent 200.000 m³/rok. Tento výkonový objem je však v prípade kombinovanej zostavy potrebné znížiť o cca 30% nakoľko pri prepojeniach zariadení do väčších celkov dochádza k opätovnému prechodu odpadu v triedenej frakcii hrubé zrno a ďalšie zníženie predstavujú obmedzenia spôsobené príslušenstvom (separátor ľahkých materiálov si napr. vyžaduje individuálne nastavenie podľa účinnosti triedenia nežiadúcich elementov), pričom výkon zostavy je prispôbený najpomalšej časti (pri uvedených kombináciách je to Metalflex s výkonom 160 m³/hod). Denný maximálny výkon pri 1-zmennej 8,5 hodinovej prevádzke pri štandardnej mernej hmotnosti samostatného zariadenia na základe prevádzkových skúseností výrobcu predstavuje 1.360 m³/zmenu a na spracovanie požadovaného objemu je potrebné v prepočte 112 dní (čistý pracovný výkon).

Celkový predpoklad rozsahu využitia cca 166 dní/rok, čo z pracovného úhrnného fondu 250 dní/rok predstavuje cca 67% časovú využiteľnosť pri 1-zmennej prevádzke.

Triedič kovov Metalflex – separátor kovových častíc (železné kovy a neželezné kovy).

Zariadením sa odstraňujú neželezné kovy pomocou oddeľovača vírivých prúdov so systémom elektrického pólu, ktorý vykladá kovy a vyčistenú frakciu dvoma skladacími dopravníkmi vľavo a vpravo od stroja. Je navrhnutý na podávanie na dopravník, má vlastný sací dopravník a horný oddeľovač železa pred oddelením neželezných kovov.

Zariadenie slúži na oddelenie kovového materiálu od BRO alebo rôznych druhov komunálnych odpadov, s ktorými je možné sa stretnúť pri revitalizácii skládok resp. pri odstraňovaní nepovolených skládok

- Oddelenie častí železných kovov – Drvený odpad, ktorý je zbavený veľkých kusov kovových Fe častí v drviči (kovové časti väčšie ako 80mm), ktoré by mohli poškodiť ostatné spracovateľské zariadenia obsahujú ešte stále menšie železné predmety. Na vytriedenie menších Fe častíc

nezachytených drvičom je zariadenie vybavené permanentným magnetom a po oddelení sú dopravníkom presunuté do zberného kontajnera.

- Oddelenie častí neželezných kovov - Drvený odpad, obsahuje rozdrvené neželezné kovové časti (kovové časti menšie ako 80mm) najčastejšie z mäkkých kovov ako sú Cu, Al, Sn. Na ich vytriedenie je zariadenie vybavené patentovanou technológiou na báze vírivých vibračných prúdov s excentrickým oddeľovacím systémom a po oddelení sú dopravníkom presunuté do zberného kontajnera. Táto technológia je registrovaná ako BAT na území EU.

Najčastejšie sa predpokladá využití nasledovné kombinácie zariadení:

- Kombinácia so zariadením drvič (Crambo)
- Kombinácia s hviezdicovým triedičom (Multistar L3)
- Kombinácia so zariadením drvič (Crambo) + hviezdicový triedič (Multistar L3)

Merná hmotnosť BRO sa pohybuje v intervale $0,5 \text{ t/m}^3 - 0,8 \text{ t/m}^3$ v závislosti od zloženia, obsahu sušiny, obsahu vody, spôsobu, miesta a dĺžky dočasného uloženia (resp. odležania) pred samotným procesom drvenia, štruktúry a pod. Na základe komunikácie s poprednými veľkokapacitnými spracovateľmi BRO a jeho následnej premeny na kompost, či už s použitím suchej alebo mokrej fermentácie sa prevzala ako priemerná merná hmotnosť hodnotu $0,65 \text{ t/m}^3$. Výrobca udáva hodnotu maximálneho kapacitného výkonu $160 \text{ m}^3/\text{hod}$ v závislosti od zloženia materiálu. Celkový ročný objem BRO predstavuje pri maximálnom kapacitnom využití 70.000 t/rok ekvivalent $150.000 \text{ m}^3/\text{rok}$.

Tento výkonový objem je však v prípade kombinovanej zostavy potrebné znížiť o cca 30% nakoľko pri prepojeniach zariadení do väčších celkov dochádza k opätovnému prechodu odpadu v triedenej frakcii hrubé zrna a ďalšie zníženie predstavujú obmedzenia spôsobené príslušenstvom (triedič ľahkých materiálov si napr. vyžaduje individuálne nastavenie podľa účinnosti triedenia nežiadúcich elementov), pričom výkon zostavy je prispôbený najpomalšej časti (pri uvedených kombináciách je to Metalflex s výkonom $160 \text{ m}^3/\text{hod}$). Denný maximálny výkon pri 8,5 hodinovej prevádzke pri štandardnej mernej hmotnosti takejto kombinovanej zostavy na základe prevádzkových skúseností výrobcu odporúča $890 \text{ m}^3/\text{zmenu}$ a na spracovanie požadovaného objemu potrebujeme v prepočte 168 dní (čistý pracovný výkon).

Celkový predpoklad rozsahu využitia cca 228 dní/rok, čo z pracovného úhrnného fondu 250 dní/rok predstavuje cca 91,2% časovú využiteľnosť.

Rozmery zariadenia (DxŠxV):

Hák - 8244mm x 9050 mm x 2600 mm,

Príves - 10510 mm x 2550 mm x 3455 mm.

Zariadenie je s pomocou ťahača premiestniteľné (trailer) v rámci územia Slovenskej republiky.

Rozmery zariadenia pri transporte (DxŠxV):

Hák - 8185mmx2550mmx2600mm,

Príves - 10510 mm x 2550 mm x 3455 mm.

Maximálny výkon zariadenia $160 \text{ m}^3/\text{hod}$, dieselagregát 20 kVA. Ročná maximálna kapacita $150.000 \text{ m}^3/\text{rok}$.

Obracač kompostu Topturn X55 – požíva sa na prevzdušňovanie kompostu v rozmernom bubne pomocou dvoch lopatiek.

Rozmery zariadenia (DxŠxV):

Vozidlo - 3973 mm x 5391 mm x 4409 mm

Príves - 3973 mm x 5303 mm x 4380 mm.

Vedľajším efektom v priebehu premeny rozdrveného substrátu z BRO na kvalitný kompost je aj postupná eliminácia prebytočnej vlhkosti za pomoci pasívnych poveternostných podmienok, mechanických úprav spojených s obracaním (prevzdušnenie) a textilnej membránovej ochrany kompostu, ekologicky obzvlášť šetrným spôsobom sa získava substrát s vyšším obsahom sušiny, vhodným na ďalšie spracovanie pre účely pôdneho regeneračného biouhlíkového substrátu

Zariadenie je s pomocou valníka a špeciálneho prepravného vozíka (LOW LOADER) premiestniteľné v rámci definovaného regiónu územia Slovenskej republiky. Pomocou takéhoto zariadenia je možné riešiť spracovanie BRO odpadu napr. na mestských alebo obecných zberných dvoroch resp. kompostoviskách kde nie je ekonomicky efektívne pre samosprávu investovať do vlastných spracovateľských zariadení a vyprodukovaný kompost je v nepoužiteľnej resp. problematickej kvalite.

Rozmery zariadenia pri transporte (DxŠxV):

Vozidlo - 5457 mm x 2996 mm x 3284 mm

Prívies - 5457 mm x 2548 mm x 3253 mm.

Maximálny výkon zariadenia 4 000 m³/hod, dieselový motor 242/330 kW. Ročná maximálna kapacita 128 000 m³/rok.

Merná hmotnosť BRO sa v podobe kompostu pohybuje v intervale 0,6 t/m³ – 0,9 t/m³ v závislosti od zloženia, obsahu sušiny, obsahu vody, spôsobu, miesta uskladnenia, štruktúry a pod. Na základe komunikácie s poprednými veľkokapacitnými spracovateľmi BRO a jeho následnej premeny na kompost, či už s použitím suchej, alebo mokrej fermentácie sa prevzala ako priemerná merná hmotnosť hodnota 0,7 t/m³. Výrobca udáva hodnotu maximálneho kapacitného výkonu 4000 m³/hod v závislosti od zloženia materiálu. Celkový ročný objem BRO vstupujúceho do procesu kompostovania predstavuje pri maximálnom kapacitnom využití 96.000 t/rok ekvivalent 128.000 m³/rok. Denný maximálny výkon pri 1-zmennej 8,5 hodinovej prevádzke a pri maximálnej obsadenosti priestoru kompostoviska pri štandardnej mernej hmotnosti predstavuje 4.000 m³/zmenu. Je dôležité poznamenať, že uvedené zariadenie bude spracovávať kompost v cyklických intervaloch opakovanne 1 krát/týždeň po dobu 4-6 týždňov podľa jednotlivých šarží a nie kontinuálne počas každého pracovného dňa. Hlavnou úlohou bude teda v relatívne krátkom čase prevzdušniť (obrátiť) veľký objem kompostu. Ročný súhrn takto prevráteného kompostu tak bude predstavovať až 4-6 násobok ročnej kapacity, t.j. cca 486.000 m³. Na spracovanie požadovaného objemu je potrebné v prepočte 120 dní (čistý pracovný výkon).

Celkový predpoklad rozsahu využitia cca 200 dní/rok, čo z pracovného úhrnného fondu 250 dní/rok predstavuje cca 80% časovú využiteľnosť pri 1-zmennej prevádzke.

Bubnový preosievač Trommelsiebe MAXX – preosievač s veľkým násypným zásobníkom a sitovým bubnom, ktorý je možné použiť na preosievanie kompostu, dreva/biomasy, zeminy aj odpadov.

Kompostový substrát, ktorý prešiel procesom opakovaného obracania a pedsušenia v procese kompostovania (zvýšenie podielu sušiny v materiáli o cca 15-20%) je nutné vytriediť za pomoci veľkokapacitného sita s požadovaným kalibrom otvorov 60, 40 až po 20 mm tak, aby výsledný homogénny substrát mal porovnateľné vlastnosti a boli z neho vytriedené postupne aj zvyšné nežiadúce elementy (vo forme zlepenecov, drobných skál a náhodných nežiadúcich elementov, ktoré sú späťne vrátené do procesu drvenia). Cieľom je aby sa nedostali do priestoru kompostoviska dodatočne počas manipulácie a pod. Principiálne platí, čím je substrát jemnejší, tým je kvalitnejší a dochádza zároveň k zvýšeniu jeho mernej hmotnosti až do úrovne 0,7-0,90 t/m³. Triedenie pomocou sita pod úroveň 20 mm však už môže byť kontraproduktívne vzhľadom na zvyšovanie objemu prašnosti. V zásade bubnový triedič roztriedi odpady na dve frakcie požadovaných na základe voľby sita a tú ktorá nevyhovuje požiadavkám a vracia sa opäť po rozdrvení do spracovateľského cyklu.

- Frakcia 20,40,60 mm – tieto typy frakcie sa medzi sebou odlišujú z pohľadu zloženia pôvodne drveného materiálu podľa toho do akej miery obsahujú drevité časti BRO až po úplne čisté

substráty tvorené prevažne zo zeleného odpadu tzv. zeleného rezu (napr. tráva, odpad z poľnohospodárskych plodín, triedený BRKO z domácností apod.)

- Frakcia s väčším ako požadovaným priemerom – opätovný vstup do procesu drvenia. Dĺžka bubna 4500 mm - priemer 1800 mm

Rozmery zariadenia pri transporte (DxŠxV): 11250 mm x 2550 mm x 4000 mm

Maximálny výkon zariadenia 120 m³/hod, dieselový motor s výkonom 62,5 kW/s. Ročná maximálna kapacita zariadenia 150 000 m³/rok.

Zariadenie je s pomocou ťahača premiestniteľné v rámci definovaného regiónu územia Slovenskej republiky.

Merná hmotnosť BRO v podobe kompostu sa pohybuje v intervale 0,7 t/m³ – 0,9 t/m³ v závislosti od zloženia, obsahu sušiny, obsahu vody, spôsobu, miesta uskladnenia, štruktúry a pod. Na základe komunikácie s poprednými veľkokapacitnými spracovateľmi BRO a jeho následnej premeny na kvalitný kompost, či už s použitím suchej alebo mokrej fermentácie sa prevzala ako priemerná merná hmotnosť hodnota vstupného odpadu do procesu preosievania 0,8 t/m³. Výrobca udáva hodnotu maximálneho kapacitného výkonu 120 m³/hod v závislosti od zloženia odpadu. Doporučený prepočet pre tento druh odpadu je cca 96 t/hod. Celkový ročný objem BRO predstavuje pri maximálnom kapacitnom využití 110.000 t/rok ekvivalent 150.000 m³/rok. Denný maximálny výkon je vypočítaný pri 1-zmennej 8,5 hodinovej prevádzke pri štandardnej mernej hmotnosti. Je dôležité poznamenať, že uvedené zariadenie bude spracovávať kompost v cyklických intervaloch podľa jednotlivých šarží a nie kontinuálne počas každého pracovného dňa. Hlavnou úlohou bude teda v relatívne krátkom čase spracovať veľký objem kompostu a uvoľniť tak priestor kompostoviska pre ďalšiu výrobnú šaržu. Na spracovanie požadovaného objemu je potrebné v prepočte 98 dní (čistý pracovný výkon).

Celkový predpoklad rozsahu využitia cca 188 dní/rok, čo z pracovného úhrnného fondu 250 dní/rok predstavuje cca 75% časovú využiteľnosť pri 1-zmennej prevádzke.

Zoznam odpadov sa rozšíri o 45 druhov odpadov najmä rastlinného a živočíšneho pôvodu, ktoré budú zhodnocované v zariadení.

Príslušnému orgánu doručili podľa § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z.z. svoje písomné stanoviská v zákonom stanovenom termíne k predmetnej zmene navrhovanej činnosti tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja

(list č. CS 6931/2021, CZ 8729/2021 zo dňa 30.03.2021, doručený dňa 31.03.2021)

K predloženej zmene navrhovanej činnosti nemáme iné pripomienky. Realizáciou činnosti v súlade s platnou legislatívou sa nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na lokalitu a jej obyvateľov a preto zmenu navrhovanej činnosti nepožadujeme posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSŽP: Akceptuje sa.

Odôvodnenie: Dotknutý orgán neuviedol také nedostatky v hodnotení, ktoré by bránili realizácii zmene navrhovanej činnosti pri akceptácii navrhovaných podmienok a opatrení. K potrebe posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona sa nevyjadril, príslušný orgán má za to, že nepožaduje ďalšie posudzovanie činnosti podľa zákona.

2. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky

(list č. 62751/2021-3230-89144 zo dňa 31.03.2021, doručený dňa 31.03.2021)

Ministerstvo hospodárstva SR, ako dotknutý orgán, predložené oznámenie o zmene „Areál Zdroje Zeme Horný Jatov - II. etapa“, navrhovateľa Zdroje Zeme a.s., Bernolákovo, odporúča schváliť za predpokladu, že sa neobjavia iné relevantné pripomienky. S prihliadnutím na rozsah a charakter navrhovanej činnosti, predpokladáme vplyvy, ako i opatrenia navrhnuté na zmiernenie nepriaznivých účinkov navrhujeme predloženú zmenu ďalej neposudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSŽP: Akceptuje sa.

Odôvodnenie: Dotknutý orgán nepovažuje za účelné zmenu navrhovanej činnosti ďalej posudzovať a taktiež neuviedol také nedostatky v hodnotení, ktoré by bránili realizácii navrhovanej činnosti pri akceptácii navrhovaných podmienok a opatrení.

3. Okresný úrad Šaľa, pozemkový a lesný odbor

(list č. OU-SA-PLO-2021/002497-2 zo dňa 29.03.2021, doručený dňa 06.04.2021)

Zastávame názor, že nie sme orgánom príslušným na vyjadrenie sa k Vašej žiadosti.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSŽP: Akceptuje sa.

4. Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie:

- štátna vodná správa (list č. OU-SA-OSZP-2021/002570-2 zo dňa 01.04.2021, doručený dňa 06.04.2021): Z hľadiska ochrany vodných pomerov s predloženou zmenou navrhovanej činnosti súhlasíme bez pripomienok.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSŽP: Akceptuje sa.

Odôvodnenie: K potrebe posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona sa dotknutý orgán nevyjadril, príslušný orgán má za to, že nepožaduje ďalšie posudzovanie činnosti podľa zákona.

- štátna správa v odpadovom hospodárstve (list č. OU-SA-OSZP-2021/002454-2 zo dňa 06.04.2021, doručený dňa 06.04.2021): Súhlasíme so zmenou navrhovanej činnosti a upozorňujeme investora na nepresnosti, resp. preklepy uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti „Areál Zdroje Zeme Horný Jatov - II. etapa“

- Medzi BRO/BRKO tzv. zelený odpad na strane 12, je aj odpad katal. č. 20 01 26 oleje a tuky iné ako uvedené v 20 01 25, ktorý je v kategórii nebezpečný,

Stanovisko navrhovateľa:

Jedná sa o chybu v písaní na strane navrhovateľa. Správny názov katal. č. je 20 01 25 - jedlé oleje a tuky.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSŽP: Akceptuje sa.

- Medzi BRO/BRKO separovaný a hygienizovaný kuchynský a reštauračný odpad na strane 13 je aj odpad k.č. 02 01 26, ktorý sa nenachádza v katalógu odpadov,

Stanovisko navrhovateľa:

Jedná sa o chybu v písaní na strane navrhovateľa.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSŽP: Akceptuje sa.

- žiadame dodržať nasledovné ustanovenia zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch:

1./ Pôvodca odpadu zodpovedá za nakladanie s odpadmi a plní povinnosti podľa § 14 zákona o odpadoch – Povinnosti držiteľa odpadu (v zmysle § 77 ods. 2 zákona o odpadoch je pôvodcom odpadov vznikajúcich pri stavebných prácach zodpovedná právnická osoba alebo fyzická osoba – podnikateľ, pre ktorú sa tieto práce v konečnom štádiu vykonávajú).

2./ Orgány štátnej správy odpadového hospodárstva sa v zmysle § 99 ods. 1 písm. b) bod 5 zákona o odpadoch vyjadrujú k dokumentácii v kolaudačnom konaní, kde investor predloží doklad o tom, ako naložil so vzniknutými odpadmi.

Stanovisko navrhovateľa k bodu 1 a 2:

Plnenie povinností bude dôsledne dodržiavané, nakoľko sa jedná o povinnosť vyplývajúcu z osobitného predpisu.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSŽP: Akceptuje sa.

Navrhovanú činnosť nepožadujeme posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSŽP: Akceptuje sa.

Odôvodnenie: OÚ Šaľa, OSŽP predložené pripomienky zapracoval do podmienok tohto rozhodnutia.

c) štátna správa ochrany prírody a krajiny,

(list č. OU-SA-OSZP-2021/002517-2 zo dňa 08.04.2021, doručený dňa 08.04.2021)

Vo svojom stanovisku uvádza, že na dotknutom území uvedenom v oznámení o zmene navrhovanej činnosti platí v zmysle § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov prvý stupeň územnej ochrany. Realizáciou stavby nedôjde k zásahu do osobitne chránených a záujmových území a objektov ochrany prírody a krajiny. Na vyššie uvedenom území sa nenachádza chránené územie ani územie zaradené do sústavy NATURA 2000.

Z hľadiska štátnej správy ochrany prírody a krajiny k zmene navrhovanej činnosti nemáme pripomienky a navrhovanú činnosť nepožadujeme posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP: Akceptuje sa

Odôvodnenie: Dotknutý orgán nepovažuje za účelné zmenu navrhovanej činnosti ďalej posudzovať a taktiež neuviedol také nedostatky v hodnotení, ktoré by bránili realizácii navrhovanej činnosti pri akceptácii navrhovaných podmienok a opatrení.

d) štátna správa ochrany ovzdušia

(list č. OU-SA-OSZP-2021/002657-2 zo dňa 12.04.2021, doručený dňa 12.04.2021)

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti vznikne **nový zdroj znečisťovania ovzdušia**, ktorý bude zahŕňať **mobilné zariadenie na zhodnocovanie odpadov**.

Predmetné mobilné zariadenie počas prevádzky bude zdrojom emisií tuhých znečisťujúcich látok, ktoré vznikajú pri drvení, triedení a manipulácii s odpadom a plynných znečisťujúcich látok zo spaľovania nafty v dopravných mechanizmoch pre spracovanie odpadu.

Mobilné zariadenie je v zmysle predložených údajov v oznámení začlenené a kategorizované v zmysle vyhlášky č. 410/2012 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 410/2012 Z.z.“) nasledovne:

5. NAKLADANIE S ODPADMI

5.99 Ostatné zariadenia a technológie spracovania a nakladania s odpadmi - členenie podľa bodu 2.99:

b) podiel hmotnostného toku emisií znečisťujúcej látky pre odlučovačom a hmotnostného toku znečisťujúcej látky, ktorý je uvedený v prílohe č. 3 pre jestvujúce zariadenie:

- n) iné znečisťujúce látky ≥ 1 pre stredné zdroje
 < 1 pre malé zdroje

Na základe uvedeného, v ďalšom stupni projektovej dokumentácie bude potrebné požiadať príslušný orgán na úseku ochrany ovzdušia o vydanie súhlasu podľa § 17 ods. 1 písm. f) zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší v znení neskorších predpisov na prevádzkovanie mobilného zariadenia na zhodnocovanie odpadu.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSŽP: Akceptuje sa.

Odôvodnenie: OÚ Šaľa, OSŽP predložené pripomienky zapracoval do podmienok tohto rozhodnutia.

5. Regionálna veterinárna a potravinová správa Šaľa

(číslo spisu: 68/2921-500, číslo záznamu: 343/2021, zo dňa 29.03.2021, doručený e-mailom dňa 08.04.2021, doručený poštou 09.04.2021)

Pretože v oznámení o zmene činnosti (uvedené na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/areal-zdroje-zeme-horny-jatov-ii-etapa>) sú uvedené aj odpady z poľnohospodárstva - maštalný kravský hnoj, ovčí hnoj (vedľajšie živočíšne produkty materiál kategórie 2), kuchynský a reštauračný odpad (vedľajšie živočíšne produkty materiál kategórie 3), spojené s činnosťami ako výroba organických hnojív a zúrodňovacích látok, transformácia vedľajších živočíšnych produktov alebo odvodených produktov na bioplyn alebo kompost, skladovanie vedľajších živočíšnych produktov, RVPS Šaľa upozorňuje, že zariadenia na spracovanie vedľajších živočíšnych produktov musia spĺňať podmienky Nariadenia Komisie (EÚ) č. 142/2011 ktorým sa vykonáva nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009, ktorým sa ustanovujú zdravotné predpisy týkajúce sa vedľajších živočíšnych produktov a odvodených produktov neurčených na ľudskú spotrebu, a ktorým sa vykonáva smernica Rady 97/78/ES, pokiaľ ide o určité vzorky a predmety vyňaté spod povinnosti veterinárnych kontrol na hraniciach podľa danej smernice vzťahujúce sa na predmetné činnosti a v prípade rozhodnutia spracovávať, skladovať odpady z poľnohospodárstva, kuchynské a reštauračné odpady je **povinnosť prevádzkovateľa pred uvedením zariadenia do prevádzky požiadať RVPS Šaľa o schválenie** podľa článku 24 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009 a vykonávacieho Nariadenia Komisie (EÚ) č. 142/2011.

Podľa § 44 bod 1, písm. d) zákona č. 39/2007 Z.z. o veterinárnej starostlivosti v znení neskorších predpisov **záväzný posudok RVPS Šaľa sa musí žiadať v územnom konaní, stavebnom konaní a kolaudačnom konaní, ak sa týka stavieb a zariadení, ktoré sú určené na ukladanie, ďalšie spracúvanie a neškodné odstránenie živočíšnych vedľajších produktov.**

Stanovisko navrhovateľa:

Uvedenú požiadavku berieme na vedomie a v ďalších krokoch bude prevádzkovateľ postupovať podľa článku 24 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009 a vykonávacieho Nariadenia Komisie (EÚ) č. 142/2011 a pred uvedením zariadenia do prevádzky požiadame RVPS Šaľa o schválenie. S príslušným úradom sme tento investičný zámer už konzultovali a na základe toho pripravujeme uvedené žiadosti o schválenie. Za upozornenie ďakujeme.

Uvedenú požiadavku berieme na vedomie a prevádzkovateľ uvedie povoloovací proces do súladu s § 44 bod 1, písm.d) zákona č.39/2007 Z. z. o veterinárnej starostlivosti v znení neskorších predpisov. Za upozornenie ďakujeme.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSŽP: Akceptuje sa.

Odôvodnenie: OÚ Šaľa, OSŽP predloženú pripomienku zapracoval do podmienok tohto rozhodnutia.

6. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, Odbor environmentálnych rizík, biologickej bezpečnosti a odpadového hospodárstva

(list č. 16873/2021 zo dňa 12.04.2021, doručený dňa 21.04.2021)

Z vecnej pôsobnosti odboru environmentálnych rizík, biologickej bezpečnosti a odpadového hospodárstva máme k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nasledovné pripomienky:

1. Navrhovateľ na str. 12 uvádza zoznam katalógových čísel odpadov BRO/BRKO tzv. zelený odpad. **Žiadame doplniť z akého dôvodu navrhovateľ medzi týmito odpadmi uvádza aj odpady s katalógovým číslom 20 03 01 Zmesový komunálny odpad. Aký bude účel spracovania tohto odpadu a technologický proces spracovania tohto odpadu.**
2. Navrhovateľ na str. 12 uvádza zoznam katalógových čísel odpadov BRO/BRKO tzv. zelený odpad. Medzi týmito odpadmi uvádza aj katalógové čísla odpadov 03 03 01 odpadová kôra a korok, 03 01 05 piliny, hobliny, odrezky, odpadové rezivo, drevotrieskové/ drevovláknité dosky, dyhy iné ako uvedené v 03 01 04, 03 03 08 odpady z triedenia papiera a lepenky určených na recykláciu, 16 03 06 organické odpady iné ako uvedené v 16 03 05, 17 02 01 drevo. **Žiadame doplniť príklady druhov odpadov, ktoré budú prijímané do zariadenia na zhodnotenie v súlade s týmito katalógovými číslami, v prípade katalógového čísla 16 03 06, či odpady sú zbavené obalov, resp. akým spôsobom budú zbavené obalov pred samotným spracovaním, v prípade katalógového čísla 17 02 01 uviesť, či sa jedná o drevo zo stavieb, ktoré bolo upravované.**
3. Navrhovateľ na str. 12 uvádza zoznam katalógových čísel odpadov BRO/BRKO tzv. zelený odpad. Medzi týmito odpadmi uvádza aj katalógové číslo odpadu 20 01 08 biologicky rozložiteľný kuchynský a reštauračný odpad. **Žiadame doplniť za akým účelom je katalógové číslo 20 01 08 považované za tzv. zelený odpad.**
4. Navrhovateľ na str. 13 uvádza zoznam katalógových čísel odpadov BRO/BRKO separovaný a hygienizovaný kuchynský a reštauračný odpad v triede. Medzi týmito katalógovými číslami navrhovateľ uvádza aj katalógové číslo 02 01 26. Uvedené katalógové číslo sa v prílohe č. 1 vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov neuvádza. **Ak došlo k chybe a navrhovateľ mal v úmysle uviesť v oznámení o zmene navrhovanej činnosti katalógové číslo 20 01 26, žiadame doplniť z akého dôvodu navrhovateľ toto katalógové číslo v danej časti oznámenia o zmene uvádza, keďže sa jedná o odpad kategórie nebezpečný a zároveň žiadame v tejto časti oznámenia o zmene navrhovanej činnosti uvedené katalógové číslo vypustiť.**
5. Navrhovateľ na str. 13 uvádza, že výstupmi sú kompost, biouhlíkový substrát a zelená energia. **Žiadame uviesť akým spôsobom bude vznikať kompost. V zmysle vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov je kompostovanie biologicky rozložiteľných odpadov riadený proces, pri ktorom sa činnosťou mikroorganizmov a makroorganizmov za prístupu vzduchu premieňa využiteľný biologicky rozložiteľný odpad na kompost. Navrhovateľ však v oznámení o zmene navrhovanej činnosti nepopisuje spracovanie biologicky rozložiteľných odpadov za prístupu vzduchu.**

Stanovisko navrhovateľa k bodu 1:

Vzhľadom k tomu, že uvedený zámer zahŕňa aj mobilné zariadenia, ktoré budú robiť úpravu odpadu na mieste vzniku – zberné dvory obce a budú zabezpečovať odstraňovanie tzv. zeleného odpadu z komunálneho odpadu, bol do zoznamu zahrnutý aj odpad 200301.

Pravdepodobne nedopatrením a nesprávne, bol zaradený ako BRO/BRKO. Uvedený nesúlad odstránime.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSŽP: Akceptuje sa.

Stanovisko navrhovateľa k bodu 2:

Podmienky preberania odpadov budú dohodnuté v zmluvných vzťahoch a budú vychádzať z podmienok definovaných v rozhodnutiach, vzhľadom na následný technologický proces, ktorý je biologický a teda nie je schopný spracovať prirodzeným spôsobom tuhé a nerozložiteľné časti, tieto budú súčasťou podmienok prijímaných odpadov do zariadenia definované ako tzv. nečistoty. Dôvod odmietnutia odpadu.

Na základe upozornenia rozdelíme tzv. zelený odpad na Biologicky rozložiteľný odpad z komunálnych odpadov BRKO – 20xxxx a biologicky rozložiteľný odpad iný ako komunálny BRO, z dôvodu jednoznačného definovania skupín odpadov.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSŽP: Akceptuje sa.

Stanovisko navrhovateľa k bodu 3:

Na základe upozornenia rozdelíme tzv. zelený odpad na Biologicky rozložiteľný odpad z komunálnych odpadov BRKO – 20xxxx a biologicky rozložiteľný odpad iný ako komunálny BRO, z dôvodu jednoznačného definovania skupín odpadov.

Paušálny pojem „zelený odpad“ pre všetky druhy odpadu, aj nie zelené, bol použitý z pôvodného schváleného projektu v rámci formulácii. Text bude upravený odstránením.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSŽP: Akceptuje sa.

Stanovisko navrhovateľa k bodu 4:

Text bude upravený odstránením.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSŽP: Akceptuje sa.

Stanovisko navrhovateľa k bodu 5:

Vzhľadom k tomu, že samotný technologický proces kompostovania spracováva technológ v spolupráci s laboratóriom, ktoré „vyladuje“ postup tak, aby bol dosiahnutý požadovaný výstup pre následnú výrobu effeco hnojiva, tento technologický postup nebol súčasťou projektovej dokumentácie zariadenia na zhodnocovanie. Technologický postup výroby kompostu bude súčasťou schvaľovania povolení na činnosť zhodnocovania.

Doteraz činnosť nebola vykonávaná a neboli k dispozícii vstupné materiály – odpady, z ktorých by mohol byť postup spracovaný.

Kompostovanie bude prebiehať na otvorenej ploche, resp. v hale, výhradne za prístupu prirodzeného vzduchu.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSŽP: Akceptuje sa.

Odôvodnenie: OÚ Šaľa, OSŽP predložené pripomienky zapracoval do podmienok tohto rozhodnutia.

8. Dotknutá verejnosť v zmysle § 24 zákona č. 24/2006 Z. z. - Združenie domových samospráv (ďalej len „Združenie“) prejavila záujem na navrhovanej činnosti a prostredníctvom e-mailovej

adresy eia@samospravaydomov.org dňa 16.04.2021 a elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy doručila vyjadrenie dňa 16.04.2021 s nasledovnými pripomienkami:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Stanovisko navrhovateľa:

Uvedená technológia vychádza z hierarchie odpadového hospodárstva a zabezpečuje spracovanie odpadu recykláciou v rámci svojej činnosti, ak nie je možné alebo účelné zabezpečiť jeho prípravu na opätovné použitie; odpad takto nevyužitý ponúknuť na recykláciu inému, zhodnotením v rámci svojej činnosti, ak nie je možné alebo účelné zabezpečiť jeho recykláciu; odpad takto nevyužitý ponúknuť na zhodnotenie inému, v nadväznosti na uvedené kritérium v mnohých bodoch činnosť tvorí uzavretý cyklus tzv. vnútornej recyklácie odpadov.

- a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Stanovisko navrhovateľa:

Dopravné riešenie je bližšie popísané v časti *Dopravná a iná infraštruktúra* na strane 24 Oznámenia o zmene činnosti.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Z uvedeného vyplýva, že navrhovanou činnosťou nedôjde k zmene dopravného napojenia a organizácii dopravy k súčasnému stavu, budú využívané existujúce verejné komunikácie. Vzhľadom na uvedené možno požiadavku považovať za neopodstatnenú.

- b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Stanovisko navrhovateľa:

Navrhované riešenie statickej dopravy je dimenzované v zmysle príslušných noriem a pre reálne potreby investičného zámeru. Parkovacie miesta budú umiestnené hneď za vstupom do areálu.

V blízkosti administratívnej budovy vznikne 18 parkovacích miest s kolmým státím. Z uvedeného počtu bude jedno parkovacie miesto vyčlenené pre osoby s ťažkým zdravotným postihnutím. Z výpočtu potrebného počtu parkovacích miest je potrebné vyčlenenie 7 dlhodobých stojísk pre zamestnancov a 2 krátkodobé stojiská pre návštevy. Pre potreby parkovania nákladnej dopravy v areáli bude vybudovaných 6 parkovacích miest s pozdĺžnym státím. Navrhované parkovacie státiá bude sprístupnené priamo z areálových komunikácií.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Podmienka je riešená v zámere a bude riešená v samostatnom projekte v rámci ďalších stupňoch povoľovania.

- c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Stanovisko navrhovateľa:

Budovanie zastávok hromadnej dopravy je plne v kompetencií dopravných podnikov a príslušného obecného úradu. Z údajov v oznámení o zmene činnosti vyplýva, že rozsah navrhovanej činnosti a množstva účastníkov nie je takého charakteru, aby si vyžadoval zmeny v existujúcej verejnej doprave.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Navrhovaná činnosť sa bude realizovať v existujúcom areáli navrhovateľa v k.ú. Horný Jatov v obci Trnovec nad Váhom. Verejná hromadná doprava nie je na uvedenej území uskutočňovaná. Vzhľadom na uvedené možno požiadavku považovať za neopodstatnenú.

- d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

Stanovisko navrhovateľa:

Posúdenie navrhovanej činnosti a jej vplyv nielen na územný systém ekologickej stability je neoddeliteľnou súčasťou procesu EIA, pričom Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vyhodnocuje a navrhuje aj opatrenia na zmiernenie jeho nepriaznivých vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Keďže nie je spracovaný dokument ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až 5 zák. č. 543/2002 Z.z., nie je možné vyhodnotiť dostatočnosť opatrení. Požiadavka na spracovanie takéhoto dokumentu podľa zákona č. 543/2002 Z.z. je plne v kompetencii príslušného orgánu ochrany prírody a krajiny, ktorý si ju vo svojom stanovisku k „zmene navrhovanej činnosti“ neuplatnil.

- e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Stanovisko navrhovateľa:

Predmetné technické normy budú pri realizácii dodržané.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Podmienka bude riešená v samostatnom projekte v rámci ďalších stupňoch povoľovania.

- f) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)

Z odborného výskumu think-thanku OBC TransEuropa vyplynulo, že Na Slovensku bola priemerná ročná teplota v období od 2009 do 2018 o 2,51 stupňa Celzia vyššia ako v roku 1960. Z grafického znázornenia je vidno, že práve Slovensko je regiónom, ktoré sa v rámci Európy otepľuje najviac a teda je aj najviac postihnuté dôsledkami klimatickej krízy.

Think-thank OBC TransEuropa vyvracia argument, že otepľovanie sa týka predovšetkým miest, nakoľko otepľovanie je rovnako rýchle v mestách ako na vidieku. Slovensko je typické svojimi lesmi; avšak ani ich existencia nedokáže kompenzovať klimatické zmeny. Zdá sa, že vplyv je presne opačný, že klimatické zmeny ohrozujú lesy oveľa viac ako sme si doteraz pripúšťali a celospoločenské snahy o ochrany lesov majú ďalekosiahlejšie súvislosti ako sa doteraz predpokladalo a pripúšťalo.

Z uvedeného zároveň vyplýva, že aplikácia mitigačných a adaptačných opatrení je záležitosťou týkajúca sa skutočne všetkých a je potrebné, aby každý jeden zámer obsahoval výrazné adaptačné a mitigačné opatrenia. Je potrebné tak urobiť aj vo vzťahu záväzkov Slovenska zabezpečiť uhlíkovú neutralitu do roku 2050, čo je aktivita, s ktorou treba začať ihneď. Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

Stanovisko navrhovateľa:

Informáciu berieme na vedomie.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Akceptuje sa.

- g) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Stanovisko navrhovateľa:

Odporúčenie berieme na vedomie.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Rámcová smernica o vode č.2000/60/ES je transponovaná do platného právneho predpisu - zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov; požiadavka podľa nej postupovať je týmto naplnená. Požiadavka primárneho posúdenia vplyvov je v kompetencii príslušného orgánu na úseku štátnej správy ochrany vôd, ktorý si ju vo svojom stanovisku k „Zámeru“ neuplatnil.

- h) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

Stanovisko navrhovateľa:

V prípade, že príslušný orgán štátnej vodnej správy nariadi posudzovanie podľa §16a vodného zákona bude táto požiadavka splnená. Dokumentácia bude vypracovaná v zmysle legislatívy Slovenskej republiky.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Požiadavka vyplýva z platnej legislatívy (zák. č. 364/2004 Z.z. „vodný zákon“) a jej posúdenie je v kompetencii príslušného orgánu na úseku štátnej správy ochrany vôd;

- i) Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Stanovisko navrhovateľa:

Areál je situovaný v extraviláne mimo zastavaného územia. Najbližšia existujúca obytná zástavba s dlhodobým pobytom osôb je zo severovýchodnej strany, kde sa nachádzajú rodinné domy a minimálna vzdialenosť medzi rodinnými domami a prevádzkou je 420 m. Hluková štúdia bola spracovaná oprávnenou osobou, ďalšie posúdenia budú súčasťou PD.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Najbližšia obytná zástavba je popísaná na str. 7 (a graficky zadokumentovaná – na str. 9 predloženého Zámeru. V danej časti zámeru sú špecifikované aj údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie (vplyv hluku a znečistenia ovzdušia).

- j) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM₁₀, PM_{2,5}. Vplyv PM₁₀ častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM_{2,5} je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Stanovisko navrhovateľa:

Vyhodnotenie vplyvov na ovzdušie sa nachádza v časti IV. VPLYVY NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE A ZDRAVIE OBYVATEĽSTVA VRÁTANE KUMULATÍVNYCH A SYNERGICKÝCH v Oznámení o zmene činnosti. Vzhľadom na fakt, že zariadenie nebolo uvedené do prevádzky, a tým nedošlo ku preukázateľnému zhoršeniu kvality ovzdušia sa v tomto štádiu realizácie projektu nepokladá za neadekvátne prijímať opatrenia na zlepšenie kvality ovzdušia.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Požiadavka je riešená v oznámení o zmene navrhovanej činnosti v kapitáloch IV.

- k) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Stanovisko navrhovateľa:

Dokumentácia statiky bude vo všetkých stupňoch spracovaná oprávnenou odborne spôsobilou osobou v odbornosti Statika stavieb v podrobnosti vyžadujúcej v zmysle príslušných noriem, ktorá zodpovedá za jej správnosť a úplnosť vypracovania.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Statické riešenie stavby bude riešené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

- l) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Stanovisko navrhovateľa:

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti sa v zmysle platnej legislatívy vypracováva v jednom Variante.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Príslušný orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie na základe odôvodnenej žiadosti navrhovateľa listom č. OU-SA-OSZP-2019/005245-2 zo 6.6.2019 upustil od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti. Z procesu EIA nevzišla požiadavka dopracovania ďalšieho variantu.

- m) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavku na vypracovanie aktuálneho geologického a hydrogeologického v dotknutom území považujeme v tejto fáze za nehospodárnu, nakoľko rýchlosť geologických procesov, ktoré sa podieľali na vzniku súčasnej geologickej stavby nedáva predpoklad pre výrazné zmeny v geologickej stavbe oproti stavu, ktorý je opísaný v kapitole III. Ods. 6 „Základné informácie o súčasnom stave ŽP dotknutého územia vrátane zdravia ľudí“.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Požiadavka bezpredmetná, ide o zmenu navrhovanej činnosti. Geológia a hydrogeológia bola spracovaná v pôvodnom zámere pre navrhovanú činnosť.

- n) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

Stanovisko navrhovateľa:

Podrobné rozpracovanie prietokových množstiev je uvedené v kapitole 2. OPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO RIEŠENIA POŽIADAVIEK NA VSTUPY – Údaje o výstupoch, na strane 10 Oznámenia o zmene činnosti. Množstvá sú vypočítané podľa Vyhlášky MŽP SR č. 684/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o technických požiadavkách na návrh, projektovú dokumentáciu a výstavbu verejných vodovodov a verejných kanalizácií.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Požiadavka je riešená v oznámení o zmene navrhovanej činnosti v kapitáloch 2 na str. 10.

- o) Požadujeme skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné:
- preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou
 - preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd
 - zabezpečenie plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vln s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových brzd
 - zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času
 - prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb.

Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona.

Stanovisko navrhovateľa:

Informácie týkajúce sa spotreby vody sú bližšie popísané na strane 22 Oznámenia o zmene činnosti. Podrobné rozpracovanie prietokových množstiev je uvedené v kapitole 2. OPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO RIEŠENIA POŽIADAVIEK NA VSTUPY – Údaje o výstupoch, na strane 26 Oznámenia o zmene činnosti.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Požiadavka je riešená v oznámení o zmene navrhovanej činnosti na str. 22 a str. 26.

Číslo spisu
OU-SA-OSZP-2021/002422

Por. č. záznamu
024

Číslo záznamu
0008294/2021

Typ záznamu
Kombinovaný odoslaný záznam

Forma originálu
hodnoverná elektronická

- p) Požadujeme výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č.35/2020 Z.z., č.324/2016 Z.z. a 364/2012 Z.z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č.318/2019 Z.z., 300/2012 Z.z. a č.555/2005 Z.z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona:
- tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN) • energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče
 - posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO₂.
 - minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U)
 - určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu
 - vypočítanie priemernej výmeny vzduchu
- Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP ako projektové energetické hodnotenie podľa §45 ods.2 písm. c Stavebného zákona.

Stanovisko navrhovateľa:

V súlade s §45 ods.2 písm. c stavebného zákona budú tieto výpočty súčasťou DSP, ktorá bude súčasťou žiadosti o stavebné povolenie. Vzhľadom na povoľovací proces posudzovanie vplyv na životné prostredie táto dokumentácia je v štádiu prípravy.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Uvedenú pripomienku berieme na vedomie.

- q) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Stanovisko navrhovateľa:

Zámer je plne v súlade s územným plánom obce Trnovec nad Váhom. Areál je na mieste pôvodného brownfieldu mimo zastavaného územia obce a preto nedochádza k priamemu ovplyvneniu a zaťaženiu zastavaného územia.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Realizovaním navrhovanej činnosti nepríde k zmene využitia daného územia. Zmena navrhovanej činnosti je v súlade s Územným plánom obce Trnovec nad Váhom.

- r) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020-vestnik.pdf>) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Stanovisko navrhovateľa:

Plnenie povinností bude dôsledne dodržiavané, nakoľko sa jedná o povinnosť vyplývajúcu z osobitného predpisu. Odkaz na dokument je v čase hodnotenia zámeru (2021) neaktuálny (POH 2016-2020) a preto požiadavka vo vzťahu k zámeru je irelevantná.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Správny orgán považuje požiadavku za neopodstatnenú a neaktuálnu.

- s) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Stanovisko navrhovateľa:

Parcely, na ktorých je navrhnutá predmetná činnosť, sú navrhované na ploche pôvodného areálu – brownfieldu. Z uvedeného vyplýva, že realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Požiadavka je bezpredmetná, nakoľko zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje záber poľnohospodárskej pôdy.

- t) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Stanovisko navrhovateľa:

Navrhovateľ požiadavke v plnom rozsahu vyhovuje a revitalizuje práve nevyužívaný priemyselný areál, brownfield.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Podľa predloženej zmeny navrhovanej činnosti sa nejedná o záber prírodných plôch. Ide o využitie jestvujúcich zastavaných plôch a nádvorí v bývalom poľnohospodárskom areáli.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ **Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa**

osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Administratívna budova a sklad“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Areál Zdroje Zeme Horný Jatov – II. etapa“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

Stanovisko navrhovateľa:

Vyhotovenie rozhodnutia ako aj splnenie formálnej a obsahovej stránky rozhodnutia je v kompetencii vecne príslušného správneho orgánu, z uvedeného dôvodu navrhovateľ nevie zabezpečiť splnenie tejto požiadavky.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Rozhodnutie v zisťovacom konaní je vydané v súlade s ustanoveniami zákona 24/2006 Z. z. s prihladením na stanoviská zaslané k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti. Pripomienky zaslané k oznámeniu sú dostatočne odôvodnené a tie opodstatnené sú zapracované do podmienok tohto rozhodnutia.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečiť sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Stanovisko navrhovateľa:

Uvedené skutočnosti sú navrhovateľovi známe a činnosti v predloženom zámere rešpektujú legislatívny rámec v rámci ochrany životného prostredia

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Správny orgán považuje požiadavku za neopodstatnenú, vzhľadom k tomu, že ide o citáciu zákona č.17/1992 Zb. o životnom prostredí.

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

- i) Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

Stanovisko navrhovateľa:

Odporučenie berieme na vedomie..

Vyhodnotenie vplyvov na ovzdušie sa nachádza v časti IV. VPLYVY NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE A ZDRAVIE OBYVATEĽSTVA VRÁTANE KUMULATÍVNYCH A SYNERGICKÝCH v Oznámení o zmene činnosti. Vzhľadom na fakt, že zariadenie nebolo uvedené do prevádzky, a tým nedošlo ku preukázateľnému zhoršeniu kvality ovzdušia sa v tomto štádiu realizácie projektu nepokladá za neadekvátne prijímať opatrenia na zlepšenie kvality ovzdušia.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Požiadavka je riešená v oznámení o zmene navrhovanej činnosti v kapitole IV.

- ii) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živočíšnych materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

Stanovisko navrhovateľa:

Odporučenie berieme na vedomie.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Konkrétne využitie materiálov pri realizácii je predmetom najmä realizačnej dokumentácie, pričom uvedené materiály musia spĺňať požiadavky kladené na stavebné výrobky v zmysle platných predpisov a množstvo ďalších špecifických podmienok, ktoré vyplývajú z architektonických, funkčných a statických požiadaviek za dodržania primeranej efektívnosti, návratnosti a jednoduchej a účinnej údržby. Požadované detaily nie sú predmetom tohto stupňa posudzovania vplyvov na životné prostredie.

- iii) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým stáť ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravaydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Stanovisko navrhovateľa:

Vzhľadom na potreby statickej dopravy navrhovaného areálu bude realizované vybudovanie parkovacích miest, ktoré budú umiestnené hneď za vstupom do areálu. V blízkosti administratívnej budovy vznikne 18 parkovacích miest s kolmým státím. Z uvedeného počtu bude jedno parkovacie miesto vyčlenené pre osoby s ťažkým zdravotným postihnutím. Z výpočtu potrebného počtu parkovacích miest je potrebné vyčlenenie 7 dlhodobých stojísk pre zamestnancov a 2 krátkodobé stojiská pre návštevy. Pre potreby parkovania nákladnej dopravy v areáli bude vybudovaných 6 parkovacích miest s pozdĺžnym státím. Navrhované parkovacie státa bude sprístupnené priamo z areálových komunikácií.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Riešenie podzemných garáží v danej lokalite neprichádza do úvahy z dôvodu, že sa jedná o priemyselný areál. Takéto riešenie by bolo efektívne v mestskom prostredí s vysokou zastavanosťou. K požiadavke lokálneho parčíka, zatrávnených ihrísk a outdoorových cvičísk na strechách parkovacích domov, správny orgán uvádza, že zmena navrhovanej činnosti sa nachádza v priemyselnej zóne a vzhľadom na funkčné využitie navrhovanej činnosti by nebolo možné ani využitie striech ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk alebo lokálneho parčíka.

- iv) Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa.

Stanovisko navrhovateľa:

Odporúčenie berieme na vedomie.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Požiadavka výsadby vzrastlých drevín v pomere 1 drevina k 4 parkovacím miestam je na zvážení navrhovateľa. OÚ Šaľa, OSZP predloženú pripomienku zapracoval do podmienok tohto rozhodnutia.

- v) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplanv.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Stanovisko navrhovateľa:

Odporúčenie berieme na vedomie.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Navrhovateľ pri svojej činnosti bude uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti aby spĺňal metodiku Európskej komisie.

- vi) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním

s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-ustmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Stanovisko navrhovateľa:

Odporúčenie berieme na vedomie.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Navrhovaná činnosť je takého charakteru, že v jej okolí je nežiaduce zhromažďovanie verejnosti vo forme trávenia voľného času v jej blízkom okolí. Požiadavka nie je vhodná pre tento typ projektu. Navrhovateľ obnoví vzrastlú zeleň a trávnaté plochy.

- vii) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

Stanovisko navrhovateľa:

Prípadná realizácia zelenej strechy je zo statického hľadiska nerealizovateľná (v prevažnej väčšine sa jedná o ľahké skeletové haly, opláštené a zavetrené, tieto konštrukcie nie sú primárne navrhované na vyššie nosnosti strešnej konštrukcie ako zaťaženie snehom) a z hľadiska hygienických požiadaviek nevhodná. Pri návrhu projektu sa kladie dôraz najmä na funkčnú stránku navrhovanej zelene a primeranosť z hľadiska realizačných i prevádzkových nákladov.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Berie na vedomie. Uplatnenie bude závisieť od ekonomických, realizačných a technických možností.

- viii) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Stanovisko navrhovateľa:

Prípadná realizácia zelenej strechy je zo statického hľadiska nerealizovateľná (v prevažnej väčšine sa jedná o ľahké skeletové haly, opláštené a zavetrené, tieto konštrukcie nie sú primárne navrhované na vyššie nosnosti strešnej konštrukcie ako zaťaženie snehom) a z hľadiska hygienických požiadaviek nevhodná. Pri návrhu projektu sa kladie dôraz najmä na funkčnú stránku navrhovanej zelene a primeranosť z hľadiska realizačných i prevádzkových nákladov.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Berie na vedomie. Uplatnenie bude závisieť od ekonomických, realizačných a technických možností.

- ix) Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prísadami recyklovaných plastov.

Stanovisko navrhovateľa:

Vhodné materiály na výstavbu cestných komunikácií navrhne autorizovaný stavebný inžinier na základe predpokladaného zaťaženia a bude súčasťou PD.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Uvedenú pripomienku berieme na vedomie.

- x) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

Stanovisko navrhovateľa:

Navrhovateľ bude pri svojej činnosti dodržiavať ustanovenia zákona č.79/2015 Z.z. o odpadoch v z.n.p, vzhľadom k tomu, že navrhovateľ je právnickou osobou, farebný vizuál nádob na odpad je plne v kompetencii navrhovateľa a neriadi sa systémom triedenia platného pre fyzické osoby – občanov a definovaného vo VZN obce.

Celý zámer navrhovanej technológie je postavený na princípe „zero waste“, preto uvedenú požiadavku považujeme za neopodstatnenú.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Berie sa na vedomie; navrhovateľ musí nakladať s odpadom podľa platnej legislatívy.

- xi) Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Stanovisko navrhovateľa:

Navrhovateľ neuvažuje ukončenie novonavrhovanej prevádzky v dlhodobom výhľade. Projekt deštrukcie resp. dokumentácia pre odstránenie stavby vypracúva autorizovaný stavebný inžinier na základe vstupných informácií a po zhodnotení okamžitého stavu predmetnej stavby, ktorá sa ide odstraňovať (napr. stav poškodenia, rozsah). Autorizovaný stavebný inžinier nevie v tomto štádiu vypracovať projekt pre odstránenie stavby, nakoľko stavba v súčasnosti ani neexistuje a nie je ani známy rozsah ktorý bude finálne povolený. V prípade vynútenej dekonštrukcie sa navrhovateľ bude riadiť §88 stavebného zákona (odstraňovanie stavieb) a schválenou dokumentáciou na odstránenie stavby.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Uvedená požiadavka nie je súčasťou obsahu a štruktúry oznámenia o zmene navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Podmienky uvedené v bodoch i) až xi) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je završením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja.

Stanovisko navrhovateľa:

Z prehľadu rozhodovacej činnosti súdneho dvora, najvyššieho súdu, resp. ústavného súdu je zrejmé, že najvyššie súdne inštancie plne rešpektujú práva členov verejnosti zúčastniť sa na rozhodovacích procesoch v záležitostiach životného prostredia. Dôraz pritom kladú na to, aby táto ich účasť bola (i) včasná – keď sú všetky možnosti otvorené, (ii) efektívna – aby mali možnosť ovplyvňovať výsledok konania a potom ďalej napadnúť rozhodnutia orgánov verejnej moci na nadriadenom správnom orgáne a súde a (iii) nebola samoúčelná – keď sú iba formálne realizované práva, pričom zo všetkých okolností je zrejmé, že náprava alebo zlepšenie životného prostredia nemôže byť dosiahnutá.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

- xii) Navrhovateľ vysadí v obci Horný Jatov 75ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavka je vykonateľná len na základe požiadavky a súhlasov dotknutých majiteľov pozemkov, nakoľko sa jedná o organizmus s následnou ontogenézou a nie len o umiestnenie hmotnej veci bez následnej starostlivosti. Majiteľ pozemku sa musí zaviazat' k starostlivosti po celú dobu ontogenézy.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Požiadavka má odporúčací charakter, jej akceptovanie je na dohode navrhovateľa s dotknutou obcou.

- xiii) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Stanovisko navrhovateľa:

Odporúčenie berieme na vedomie.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Uvedená pripomienka nie je súčasťou obsahu a štruktúry navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. Ide o rozšírenie druhov odpadov a posúdenie mobilných zariadení na zhodnocovanie odpadu vo výrobnom objekte, ktorý sa nachádza mimo zastavaného územia obce Trnovec nad Váhom. V blízkosti sa nenachádzajú obývané objekty. Podmienka je neopodstatnená.

- xiv) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostárňu slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Stanovisko navrhovateľa:

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľom zámeru je právnická osoba, nemôže vybudovať ani žiadať o povolenie domácej kompostárne, ktorú môže vybudovať iba fyzická osoba - občan.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Odporúčenie berieme na vedomie.

Podmienky uvedené v bodoch xiii) až xvi) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

Stanovisko navrhovateľa:

Vyhotovenie rozhodnutia ako aj splnenie formálnej a obsahovej stránky rozhodnutia je v kompetencii vecne príslušného správneho orgánu, z uvedeného dôvodu navrhovateľ nevie zabezpečiť splnenie tejto požiadavky.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak

požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportal.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Stanovisko navrhovateľa:

Informovanie verejnosti ako aj spôsob je v kompetencii vecne príslušného správneho orgánu, z uvedeného dôvodu navrhovateľ nevie zabezpečiť splnenie tejto požiadavky.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

Stanovisko navrhovateľa:

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ nie je dozorným orgánom v správnom konaní, smerovanie vyjadrení, ktoré prejedúkajú konanie alebo nekonanie vecne príslušného správneho orgánu, uvedenú požiadavku vo vzťahu k predloženému zámeru, berieme ako neopodstatnenú voči navrhovateľovi.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Horeuvedený procesný postup bol dodržaný. Opodstatnené pripomienky boli zapracované do podmienok rozhodnutia.

- Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9)“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné

podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Stanovisko navrhovateľa:

Správny orgán nemôže vylúčiť aplikačnú prednosť ustanovení Aarhuského dohovoru, keďže Slovenská republika túto prednosť uznala (Aarhuský dohovor bol publikovaný v Zbierke zákonov SR pod č. 43/2006, pričom Národná rada Slovenskej republiky ho v doložke prednosti označila za medzinárodnú zmluvu, ktorá má v zmysle čl. 7 ods. 5 Ústavy SR prednosť pred zákonmi). Aarhuský dohovor zakotvuje v čl. 4 od s. 3 a 4 možnosti zamietnutia prístupu k informáciám, keď po zhodnotení jednotlivých bodov požadovanú informáciu nemožno subsumovať pod žiadnu z tam uvedených.

Z judikátu v tejto veci, kde posudzoval takúto požiadavku účastníkovi konania – združeniu, Najvyšší súd v závere uznesenia sp. zn. 5Sžp/31/2012 konštatuje: „Na záver nedá najvyššiemu súdu nepodotknúť, že ochrana životného prostredia ako spoločného záujmu všetkých občanov Slovenskej republiky je dôležitou aktivitou a činnosť združení na ochranu životného prostredia na jeho rôznych úsekoch si jednoznačne zaslúži pozornosť a podporu. Avšak nielen na získanie všeobecnej podpory a rešpektu by mali zakaždým zvažovať účelnosť krokov, ktoré podnikajú, aby v konečnom dôsledku nemrhali svoju pozornosť a prostriedky na čisto formálne, obsahovo prázdne manifesty tak, ako je to v prípade tohto konania.“

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolučujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvoliť, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Stanovisko navrhovateľa:

Vzhľadom na aktuálny stav a prijatie opatrení v znení Lex Corona v súvislosti s miestnym zisťovaním za účasti väčšieho počtu účastníkov, má dodržiavanie hygienických opatrení zo strany správneho orgánu, oporu v zákone a rešpektujeme takéto preventívne opatrenie. Upozornenie berieme na vedomie.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolučujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,

- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Stanovisko navrhovateľa:

Vzhľadom k tomu, že ústne pojednávanie nariaduje vecne príslušný správny orgán, navrhovateľ nemá kompetenciu zabezpečiť splnenie tejto požiadavky.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Stanovisko navrhovateľa:

Vzhľadom na aktuálny stav a prijatie opatrení v znení Lex Corona v súvislosti s miestnym zisťovaním za účasti väčšieho počtu účastníkov, má dodržiavanie hygienických opatrení zo strany správneho orgánu, oporu v zákone a rešpektujeme takéto preventívne opatrenie. Upozornenie berieme na vedomie.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Konzultácie podľa § 63 zákona č. 24/2006 Z. z. sú vykonávané v súlade s § 64 zákona č. 24/2006 Z. z. ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Nakoľko si to nevyžadovala povaha veci, stanoviská dotknutých orgánov a obce boli bez pripomienok, alebo sa pripomienky týkali ďalšieho povoľovacieho procesu, pripomienky Združenia boli bezpredmetné a neopodstatnené a nesúviseli so zmenou navrhovanej činnosti a OÚ Šaľa, OSZP mal k dispozícii všetky potrebné podklady na vydanie rozhodnutia v zisťovacom konaní, ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku nenariadil.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasilať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Stanovisko navrhovateľa:

Spracovanie rozhodnutia ako aj spôsob jeho doručenia je v kompetencii vecne príslušného správneho orgánu, z uvedeného dôvodu navrhovateľ nevie zabezpečiť splnenie tejto požiadavky.

Z dôvodu objasnenia pripomienok Združenia, OÚ Šaľa, OSZP vyzval navrhovateľa listom č. OU-SA-OSZP-2021/002422-15 zo dňa 20.04.2021 v zmysle § 29 ods. 10 zákona č. 24/2006 Z. z., aby v stanovnej lehote zaslal doplňujúce informácie k vzneseným pripomienkam. Navrhovateľ doručil prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy doplňujúce informácie dňa 04.05.2021. Vyjadrenia navrhovateľa k jednotlivým pripomienkam sú uvedené priamo pod týmito pripomienkami.

KÓPIA

OÚ Šaľa, OSZP listom č. OU-SA-OSZP-2021/002422-20 zo dňa 05.05.2021 oboznámil účastníkov konania s podkladmi pre vydanie rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku a stanovil lehotu na vyjadrenie sa do 5 dní odo dňa doručenia listu. Zároveň OÚ Šaľa, OSZP zverejnil na webovom sídle MŽP SR www.enviroportal.sk, na stránke predmetného zámeru stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce a vyjadrenia účastníkov konania.

V stanovenej lehote Združenie prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy doručilo dňa 11.05.2021 žiadosť o písomné konzultácie § 63 a § 65 g v nasledovnom znení:

Podľa § 2 ods. zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:

- b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
- c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
- d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,4)
- e) získať odborný podklad na schválenie strategického dokumentu a na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.2)

Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnávalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujímá nás najmä z hľadiska ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR.

Stanovisko navrhovateľa:

Navrhovateľ v zmysle zákona o EIA predložil Oznámenie o zmene činnosti na posúdenie jeho potenciálneho vplyvu na zložky ŽP. Nie je v kompetencii navrhovateľa v rámci povoľovacieho procesu „ukotviť“ environmentálne opatrenia pre nasledujúce povoľovacie procesy“.

Správny orgán, ktorému navrhovateľ Oznámenie o zmene činnosti predložil, posudzuje predloženú dokumentáciu, pričom dotknuté orgány a dotknutá verejnosť v rámci procesu posudzovania vplyvov na ŽP vznášajú pripomienky, ktoré správny orgán vyhodnotí a stanoví podmienky, ktoré navrhovateľ ďalej aplikuje v rámci jednotlivých stupňov povoľovacieho procesu a následnej realizácie navrhovanej činnosti a tým naplní účel procesu posudzovania zámeru.

Vplyv na životné prostredie je bližšie opísaný v kapitole IV. VPLYVY NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE A ZDRAVIE OBYVATELSTVA VRÁTANE KUMULATÍVNYCH A SYNERGICKÝCH v dokumente Oznámenie o zmene činnosti.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti sa v zmysle platnej legislatívy vypracováva v jednom Variante.

Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí obsahovali aj:

- 1) prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.
- 2) opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona
- 3) opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva
- 4) opatrenia realizácie obehového hospodárstva

Stanovisko navrhovateľa k bodu 1):

Vzhľadom k tomu, že sa jedná o projekt výrazne zameraný na plnenie zelených kritérií rôznej úrovne, budú v rámci realizácie zabezpečené nasledovné prvky:

- výsadba drevín v areáli s dôrazom na posilnenie ekologických funkcií,
- aplikácia pôdneho substrátu vlastnej produkcie
- ochrana pôdneho substrátu,
- nevyhnutné terénne a zemné úpravy,
- fixačno-stabilizačné prvky/opatrenia, ktoré majú ochranný charakter na podporu rastu jednotlivých vegetačných prvkov,

Uvedené prvky zelenej infraštruktúry budú realizované aj na lokálnej úrovni v úzkej spolupráci s miestnou samosprávou.

Investor v tomto projekte ide nad rámec štandardných riešení a plánuje umiestniť na horizontálnych a vertikálnych častiach budov zeleň tam, kde to bude technicky a technologicky možné a ekologicky efektívne.

Stanovisko navrhovateľa k bodu 2):

Súčasťou plánovanej zmeny navrhovanej činnosti nie sú činnosti, ktoré by si vyžadovali prijímanie opatrení ochrany vôd definovaných v §5 až §11 Zákona o vodách. V rámci plánovanej zmeny navrhovanej činnosti budú uplatňované všetky opatrenia pre ochranu vôd, bude zabezpečené hospodárne využívanie vôd, napr. v rámci technologického procesu kompostovania budú primárne využívané zachytené zrážkové vody.

Investor v tomto ekologickom projekte navrhuje nadštandardné riešenia ochrany vôd. Technologické celky v rámci opatrení na ochranu vody budú umiestnené na plochách a v stavbách, kde je navrhovaná ochrana primárna (nepriepustným povrchom) a sekundárna (odolnou hydroizoláciou). Vody vznikajúce z technologických procesov budú využívané v ďalších stupňoch výroby, a tak dôjde ku eliminácii potreby vypúšťania resp. čistenia a následného vypúšťania týchto odpadových vôd. Vody z povrchového odtoku s biologicky rozložiteľným organickým znečistením budú akumulované a následne využívané v technológii. V konečnom dôsledku budú vody z povrchového odtoku zdržiavané aj zelenými strechami, potrubným systémom areálu a až následne vypúšťané do otvoreného odvodňovacieho kanála, kde predĺžením zavodnenia otvoreného dovodňovacieho systému v území dôjde k podpore biodiverzity.

Stanovisko navrhovateľa k bodu 3):

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ zmeny navrhovanej činnosti je právnickou osobou, nemá zákonnú povinnosť spracovať dokument Program odpadového hospodárstva – POH a teda sa ani prostredníctvom tohto dokumentu zaväzovať ku konkrétnym opatreniam. Záväzky vyplývajúce z POH implementované do opatrení miestnej samosprávy prostredníctvom VZN obce bude počas prevádzky zariadenia dodržiavať tak, ako to navrhovateľovi ukladá zákonná úprava v odpadovom hospodárstve.

Stanovisko navrhovateľa k bodu 4):

Opatrenia na realizáciu obehového hospodárstva sú zohľadnené v rámci konceptu samotného Zámeru navrhovanej činnosti. Predmetom navrhovanej činnosti je bezodpadové spracovanie biologicky rozložiteľných odpadov a vedľajších výživových produktov na výrobok pre regeneráciu a zúrodnenie, zlepšenie kvality poľnohospodárskej pôdy.

Vedľajším produktom bude aj produkcia bioenergie – bioplynu, elektrickej energie a tepla.

Realizáciou predmetných opatrení v tomto nadštandardnom ekologickom projekte sa zlepší nakladanie s odpadom, šetrenie prírodných zdrojov, zvýšenie miery triedenia odpadu a podporí sa opätovné využívanie materiálov, ktoré sú súčasťou biologicky rozložiteľných odpadov.

Vyjadrenie OÚ Šaľa, OSZP:

Navrhované opatrenia akceptujeme v plnom rozsahu a budú zapracované v ďalších povoľovacích procesoch.

Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločností. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávných predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese <https://www.minzp.sk/legislativa/>.

Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA. Doplnujúca informácia poskytnutá spracovateľom EIA je vo vzťahu pripomienok dostatočná, zrozumiteľná a jasne vysvetľuje environmentálne aspekty predmetného zámeru a nemáme voči tomu žiadne pripomienky a tvorí dobrý základ rozhodnutia vo veci samej.

Z dôvodu zásady zdržanlivosti ZDS vlastné vyhodnotenie a pripomienky k zámeru nezasiela. V prípade záujmu konzultovať zámer so ZDS, rezervujte si termín tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

- Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí.
- S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme.
- Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať.
- Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Ďalšie oslovené orgány Obec Trnovec nad Váhom, Okresný úrad Šaľa, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Šaľa, odbor krízového riadenia, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre, nedoručili písomné stanovisko v uvedenej lehote ani do dňa vydania rozhodnutia, ich stanovisko sa považuje podľa § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. za súhlasné.

Obec Trnovec nad Váhom doručila dňa 04.05.2021 listom č. 575/2021 zo dňa 23.04.2021 oznámenie o zverejnení zmeny navrhovanej činnosti na úradnej tabuli a internetovej stránke obce a v termíne od 30.03.2021 do 20.04.2021.

Dôvody prečo sa zmena navrhovanej činnosti nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.:

OÚ Šaľa, OSZP v rámci zisťovacieho konania posúdil zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta jej vykonávania, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie, vrátane zdravia obyvateľstva a súčasného stavu životného prostredia v dotknutom území.

Stanoviská doručené od oslovených orgánov nepoukázali na zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a zdravia obyvateľstva.

Záver:

OÚ Šaľa, OSZP v rámci zisťovacieho konania posúdil zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu, miesta jej vykonávania, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie, vrátane zdravia obyvateľstva a súčasného stavu životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Opodstatnené požiadavky a pripomienky vyplývajúce zo stanovísk dotknutých orgánov OÚ Šaľa, OSZP akceptoval a zapracoval ich do podmienok tohto rozhodnutia a budú predmetom ďalších konaní podľa osobitných predpisov.

Stanoviská oslovených orgánov neobsahovali také závažné pripomienky, ktoré by boli dôvodom na posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z.

Možno konštatovať, že v rámci zisťovacieho procesu neboli zistené také skutočnosti, ktoré by závažným spôsobom ohrozovali a poškodzovali jednotlivé zložky životného prostredia. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá závažný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v oznámení, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v oznámení a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona č. 24/2006 Z. z. dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 správneho poriadku v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa zmeny navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona č. 24/2006 Z. z. podať návrh na začatie povoľovacieho konania k zmene navrhovanej činnosti.

Verejnosť podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takého odvolania považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona č. 24/2006 Z. z. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je podľa § 177 a nasledujúceho zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok preskúmateľné súdom po vyčerpaní všetkých riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Ing. Miroslava D a n i š o v á
vedúca odboru

Číslo spisu
OU-SA-OSZP-2021/002422

Por. č. záznamu
024

Číslo zánamu
0008294/2021

Typ zánamu
Kombinovaný odoslaný záznam

Forma originálu
hodnoverná elektronická

KÓPIA

Doručuje sa:

Účastníci konania

1. Zdroje Zeme a.s., Strojárska 1, 900 27 Bernolákovo
2. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava
3. Obec Trnovec nad Váhom, 925 71 Trnovec nad Váhom č. 587

Dotknuté orgány (na vedomie)

4. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava
5. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mierová 19, 827 15 Bratislava 212
6. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Rázusova 2A, 949 01 Nitra
7. Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa
 - úsek štátnej vodnej správy
 - úsek ochrany prírody a krajiny
 - úsek odpadového hospodárstva
 - úsek ochrany ovzdušia
8. Okresný úrad Šaľa, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa
9. Okresný úrad Šaľa, pozemkový a lesný odbor, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa
10. Okresný úrad Šaľa, odbor krízového riadenia, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa
11. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Štefánikova tr. 58, 949 63 Nitra
12. Regionálna veterinárna a potravinová správa Šaľa, Školská 370/5, 927 01 Šaľa
13. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru, Dolnočermánska č. 64, 949 01 Nitra

Elektronické podpisy

KÓPIA

Registratúrne číslo záznamu: 0008294/2021

Vec: Rozhodnutie zo zisťovacieho konania - Areál Zdroje Zeme Horný Jatov - II. etapa

Parafa	Dátum/čas	Meno	Pozícia	Org.útvár	Funkcia	V zast.	Zastúpil	Poznámka
Schválené	17.05.2021 14:29	Danišová Miroslava, Ing.	vedúci	OU-SA- OSZP		Nie		

Číslo spisu

OU-SA-OSZP-2021/002422

Por. č. záznamu

024

Číslo záznamu

0008294/2021

Typ záznamu

Kombinovaný odoslaný záznam

Forma originálu

hoďnoverná elektronická

