

ODBORNÝ POSUDOK K STRATEGICKÉMU DOKUMENTU Územný plán mesta Lučenec

vypracovaný v súlade § 13 a súvisiacimi ustanoveniami
zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a
o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov



spracovateľ odborného posudku:

Ing.arch. Blažena Kováčová odborne spôsobilá osoba pre posudzovanie
oblastí územnoplánovacích a strategických dokumentov reg. č. 358/2003-OPV

miesto a dátum vypracovania Odborného posudku:

Banská Bystrica, máj 2021

obstarávateľ:

Mesto Lučenec,

zástupca obstarávateľa:

PhDr. Alexandra Pivková, primátorka mesta

odborne spôsobilá osoba pre obstarávanie ÚPD:

Ing. arch. Miroslava Valková, zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb pre obstarávanie ÚPD a ÚPP, reg.č. 300

spracovateľ strategického dokumentu Územný plán mesta Lučenec:

Ing.arch. Erik Klaubert, autorizovaný architekt, zapísaný v zozname autorizovaných architektov, reg. číslo: 1420 AA a kolektív

spracovateľ Správy o hodnotení strategického dokumentu:

Ing.arch. Vladimír Ragan, autorizovaný architekt, zapísaný v zozname autorizovaných architektov, reg. číslo: 0560 AA

spracovateľ odborného posudku:

Ing.arch. Blažena Kováčová odborne spôsobilá osoba pre posudzovanie oblastí územnoplánovacích a strategických dokumentov reg. č. 358/2003-OPV

1 ÚVODNÉ INFORMÁCIE

1.1 Základné údaje o posudzovanom strategickom dokumente

1.1.1 Predmet posúdenia

„Územný plán mesta Lučenec“,
vypracovaný v etape konceptu
v dvoch variantných návrhoch variant „A“ a variant „B“

1.1.2 Obstarávateľ

Mesto Lučenec,
Ulica Novohradská č.1
984 06 Lučenec
IČO: 00 316 181

Oprávnený zástupca obstarávateľa a kontaktné osoby

PhDr. Alexandra Pivková, primátorka mesta
Ing. arch. Miroslava Valková, odborne spôsobilá pre obstarávanie ÚPD

1.1.3 Spracovateľ správy o hodnotení k strategickému dokumentu

Ing. arch. Vladimír Ragan Reg. číslo: 0560 AA
autorizovaný architekt, zapísaný v zozname autorizovaných architektov,
reg. číslo: 0560 AA

1.1.4 Spracovateľ odborného posudku

Ing.arch. Blažena Kováčová odborne spôsobilá osoba pre posudzovanie oblasti
územnoplánovacích a strategických dokumentov reg. č. 358/2003-OPV.

1.1.5 Situovanie aktivít vyplývajúcich zo strategického dokumentu

katastrálne územie mesta Lučenec a miestnej časti Opatová

1.1.6 Príslušný orgán

Okresný úrad Lučenec
odbor starostlivosti o životné prostredie,
Nám. Republiky 26, 98406 Lučenec

1.1.7 Dotknuté obce

Obec Vidiná, Športová 255/1, 985 59 Vidiná
Obec Halič, Mieru 66, 985 11 Halič
Obec Stará Halič, Stará Halič 116, 985 11 Halič
Obec Tomášovce, Partizánska 7, 984 01 Lučenec
Obec Veľká Ves, Veľká Ves 53, 985 01 Kalinovo
Obec Pinciná, 984 01 Lučenec
Obec Boľkovce, 984 01 Lučenec
Obec Mikušovce, Mikušovce 2654, 984 01 Lučenec
Obec Trebeľovce, Trebeľovce 280, 985 31 Rapovce
Obec Panické Dravce, Panické Dravce 280, 985 32 Veľká nad Ipľom
Obec Holiša, Holiša 161, 985 57 Holiša
Obec Kalinovo, 985 01 Kalinovo
Mesto Lučenec, ul. Novohradská 1, 984 01 Lučenec

1.1.8 Dotknuté orgány

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky,
Námestie slobody č. 6 , P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava
Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia vôd, Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava
Ministerstvo hospodárstva SR, Mierová 19, 827 15 Bratislava 212
Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o ŽP, Námestie republiky 26, 984 36 Lučenec
- úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny
- úsek štátnej správy ochrany ovzdušia
- úsek štátnej správy odpadového hospodárstva
- úsek štátnej vodnej správy
Okresný úrad, odbor krízového riadenia, Námestie republiky 26, 984 36 Lučenec
Okresný úrad, pozemkový a lesný odbor, Námestie republiky 26, 984 36 Lučenec
Okresný úrad, odbor cestnej dopravy a poz. komunikácií, Námestie republiky 26, 984 36 Lučenec
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchr. zboru, Ľ. Novomeského 3, 984 01 Lučenec
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Lučenci, Petöfiho 1, 984 38 Lučenec
Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica, prac. Lc, Námestie republiky č. 26, 984 01 Lučenec
Okresný úrad, odbor výstavby a bytovej politiky, Námestie Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
Okresný úrad, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP kraja, Námestie Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
Okresný úrad, odbor oprav. prostriedkov, ref. pôdohospodárstva , Nám. Ľ. Štúra 1, Banská Bystrica
Okresný úrad, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Nám. Ľ. Štúra 1, Banská Bystrica
Lesy SR, š.p., OZ Kriváň, Kriváň 334, 962 04 Kriváň
Úrad Banskobystrického samosprávneho kraja, Nám. SNP č. 23, 974 01 Banská Bystrica
Obvodný banský úrad Banská Bystrica, Ul. 9. mája č. 2, 975 90 Banská Bystrica
ŠOP SR, Správa CHKO Cerová vrchovina, Železničná ul. 31, 979 01 Rimavská Sobota
Dopravný úrad, Letisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava

1.1.9 Schvaľujúci orgán

Mestské zastupiteľstvo Lučenec

1.1.10 Schvaľovací dokument

Uznesenie o schválení ÚPN-M Lučenec

Všeobecne záväzné nariadenie mesta o vyhlásení Závaznej časti ÚPN-M Lučenec

1.2 Priebeh procesu strategického environmentálneho posudzovania

1.2.1 Oznámenie

Obstarávateľ mesto Lučenec v súlade s §5 ods.1 zákona č.24/2006 Z.z. predložil dňa 27.02.2017 príslušnému orgánu Okresnému úradu Lučenec, odboru starostlivosti o životné prostredie Informáciu a Oznámenie k strategickému dokumentu „Územný plán mesta Lučenec- koncept:“. Príslušný orgán v súlade s §6 Oznámenie zverejnil na webovej stránke Ministerstva životného prostredia SR. Do oznámenia bolo možné nahliadnuť tiež na Mestskom úrade v Lučenci a na Okresnom úrade Lučenec odbor starostlivosti o ŽP. Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania predložil Oznámenie o strategickom dokumente na zaujatie stanoviska schvaľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutým obciam.

1.2.2 Rozsah hodnotenia

Príslušný orgán Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie po ukončení zisťovacieho konania v súlade s § 8 zákona č.24/2006 Z.z. s prihliadnutím na stanoviská dotknutých orgánov k Oznámeniu, určil Rozsah hodnotenia pre strategický dokument „Územný plán mesta Lučenec“. Stanovený Rozsah zverejnil na webovej stránke Ministerstva životného prostredia SR a zaslal ho obstarávateľovi s požiadavkou na jeho zverejnenie obvyklým spôsobom, spolu s informáciou o predkladaní pripomienok k stanovenému rozsahu. Zároveň zaslal Rozsah dotknutým orgánom, dotknutému samosprávnemu kraju a dotknutým obciam informáciu k predkladaniu stanovísk k Rozsahu hodnotenia do 10 dní od jeho zverejnenia.

1.2.3 Správa o hodnotení

Obstarávateľ Mesto Lučenec zabezpečil vypracovanie Správy o hodnotení strategického dokumentu ÚPN-M Lučenec v súlade s §9 zákona č.24/2006 Z.z. Správu o hodnotení vypracoval Ing.arch. Vladimír Ragan v septembri 2020. Obstarávateľ Mesto Lučenec doručil Okresnému úradu, odbor starostlivosti o životné prostredie Správu o hodnotení spolu so strategickým dokumentom. Príslušný orgán v súlade s §10 zákona č.24/2006 Z.z. zverejnil Správu o hodnotení i Informáciu o Správe o hodnotení na webovej stránke MŽP SR a vyzval listom č. OU – LC-OSZP- 2020/010515 s výzvou na zasielanie stanovísk, s určením termínu a upraveného spôsobu konzultácií v súvislosti s opatreniami COVID-19. Obstarávateľ Mesto Lučenec zverejnil na svojej webovej stránke informáciu o Správe o hodnotení, o možnosti konzultácie, nahliadnutia do Správy o hodnotení i do strategického dokumentu a o sprístupnení Správy o hodnotení.

1.2.4 Stanoviská k správe o hodnotení

K Správe o hodnotení strategického dokumentu ÚPN M Lučenec a k ÚPN- Lučenec bolo doručených celkom 50 stanovísk od 47 zainteresovaných subjektov. Celkom 13 subjektov zaslalo stanovisko opakovane z dôvodu aktualizácie výzvy:

č	zainteresovaný subjekt
1.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Bratislava, Inštitút dopravnej politiky a Odbor stratégie dopravy 28675/2020/IDP/81224 zo dňa 19.10.2020 a 19812/2021/OSD/33315 dňa 16.03.20210
2.	Ministerstvo ŽP SR, sekcia geológie a prírod. zdrojov, Odbor štátnej geologickej správy, Bratislava 4397/2020-5.352138/2020 zo dňa 13.10.2020
3.	Dopravný úrad, Referát ochranných pásiem, Letisko MR Štefánika, Bratislava 20066/2020/ROP-2 zo dňa 14.10.2020 a 06914/2021/ROP-3 dňa 22.03.2021
4.	Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a ŽP, Banská Bystrica 08735/2020/ODDUPZP-4 zo dňa 22.10.2020 a 07784/2021/ODDUPZP-3 dňa 16.03.2021
5.	Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica, pracovisko Lučenec KPU BB-2020/20378-4/86715/PAV zo dňa 26.10.2020 a KPU BB-2021/4884-3/21137/PAV dňa 30.03.2021
6.	Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Lučenci, RUVZLC-837/6018/2020 zo dňa 22.10.2020
7.	Okresný úrad v sídle kraja, odbor starostlivosti o životné prostredie, Banská Bystrica OU-BB-OSZP1-2020/027721-004 zo dňa 23.10.2020
8.	Okresný úrad, odbor starostlivosti o životné prostredie, odd. ochrany prírody a krajiny, Lučenec 28675/2020/IDP/81224 zo dňa 19.10.2020
9.	Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Lučenci ORHZ-LC2-2020/000353-002 z dňa 15.10.2020
10.	Okresný úrad, Pozemkový a lesný odbor, Lučenec OU-LC-PL02-2020/011489 zo dňa 15.10.2020
11.	Okresný úrad Lučenec, odbor krízového riadenia, Lučenec

	OU-LC-OKR-2020/000028-015, zo dňa 12.10.2021
12.	SVP š.p., OZ BB, Správa povodia horného Ipľa, Lučenec 7028/2021 dňa 31.03.2021
13.	Obvodný banský úrad, Banská Bystrica 1739-2953/2020 dňa 19. 10.2020
14.	Banskobystrická regionálna správa ciest, a.s., Banská Bystrica 30542/2021 dňa 26.4.2021
15.	Obec Vidiná 213/2020Ocú Vidiná zo dňa 20.10.2020 a 58/2021 zo dňa 15.03.2021
16.	Obec Holiša S2020/00133 zo dňa 26.10.2020
17.	Obec Panické Dravce 59/2021, zo dňa 11.03.2021
18.	Obec Tomášovce OcÚ-S2021/00119/272 dňa 23.03.2021
19.	Obec Boľkovce Ocú-Bo-55/2021 dňa 08.04.2021
20.	Obec Pinciná 45197/2020 dňa 21.10.2020
21.	ŠOPSR, Správa chránenej krajiny oblasti Cerová vrchovina, Rimavská Sobota S CHKOCV/330-001/20 z 9.10.2020 a S CHKOCV/330-001/20 zo dňa 16.10.2020
22.	Lučenecká priemyselná komora 6219/2021 dňa 31.03.2021
23.	A-U-Planstav, s.r.o., Rimavská Sobota- spracovateľ ÚPN-M 6441/2021 dňa 31.03.2021
24.	Ceramichouses technology s.r.o. Lučenec 6218/2021 dňa 30.3.2021
25.	Invictum holdings s.r.o. Lučenec 31.03.2021
26.	SUNER s.r.o. Veľká nad Ipľom 4490/2021 dňa 22.03.2021 a 45058/2020 dňa 20.10.2020
27.	SPV LC s.r.o., Lučenec 4468/2020 dňa 14.10.2020
28.	AGRO-IPEL' s.r.o. Holiša 33342/2021 dňa 11.05.2021 a 44680/2020 dňa 14.10.2020
29.	HEAD Studio s.r.o. Orlík 508/7, Žilina 4982/2021 dňa 29.3.2021
30.	SVOMA s.r.o. Podjavorinská 21, Lučenec 34056/2021 dňa 19.5.2021
31.	Občianske združenie OZ za čistú Opatovú a Dolnú Slatinku, Lučenec zo dňa 25.03.2021
32.	OZ Jánošík Novohrad, Lučenec 9.2.2021
33.	Bc. Lucia Lásková, Lučenec zo dňa 22.3.2021
34.	Ing.arch. Ivan Siláči, PhD., Lučenec zo dňa 31.3.2020
35.	Ing.arch. Juraj Dobrocký, Ing. Ján Kačáni, Zoltán Ďurčík, Lučenec 6220/2021 dňa 31.03.2021
36.	Eva Balážová, MsZ –KRR a CR, Lučenec 31.marec 2021
37.	JUDr. Renáta Endrődyová, Lučenec 31.03.2021
38.	Igor Líška, Lučenec 4407/2021 dňa 19.03.2021
39.	Ing Ján Beňo 1 Lučenec 45060/2020 dňa 20.10.2020

40.	Ing Ján Beňo 2 Lučenec 4489/2021 dňa 22.03.2021
41.	Ing Ján Beňo 3 Lučenec 4488/2021 dňa 22.03.2021 a 45060/2020 dňa 20.10.2020
42.	Ing Ján Beňo 4 Lučenec 4487/2021 dňa 22.03.2021 a 45060/2020 dňa 20.10.2020
43.	Ing Ján Beňo 5 Lučenec 4486/2021 dňa 22.03.2021 a 45060/2020 dňa 20.10.2020
44.	Ing. Dušan Kučera Boľkovce 38980/2020 dňa 17.07. 2020
45.	Eduard Gruy, Cinobaňa 44684/2020, dňa 14.10 2020
46.	Andrej Vereský, Bratislava 44682/2020 14.10.2020
47.	Stanislava Božeková, Bratislava 44681/2020 dňa 14.10.2020
48.	Ing. Milan Kováčik, Lučenec 44805/2020 dňa 16.10.2020
49.	Ida Čičmancová Lučenec 3782/2019 dňa 19.2.2019
50.	Ing.Arch. Juraj Dobrocký, Lučenec dňa 1.4.2021

Doručených celkom 63 stanovísk od 47 subjektov.

Celkom 13 subjektov zaslalo stanovisko opakovane v rôznom časovom období 2 x (2017 alebo 2020, 2021) alebo zaslalo rovnaké stanovisko na obstarávateľa i na príslušný úrad . Po vylúčení zhodných stanovísk a ponechaní najnovších aktualizovaných stanovísk bolo hodnotených celkom 50 stanovísk zaslaných k Správe o hodnotení a k strategickému dokumentu ÚPN-M Lučenec.

1.2.5 Verejné prerokovanie

Oznámenie o verejnom prerokovaní Správy o hodnotení (SEA) strategického dokumentu Územného plánu mesta Lučenec- koncept variant „A“ a variant „B“ , listom č. MsÚ LC/ 2895/2021 zo dňa 22.02.2021 a s pozvánkou na verejné prerokovanie bolo zaslané príslušnému orgánu, dotknutým obciam, dotknutým orgánom a zároveň bolo zverejnené na webovom sídle obstarávateľa.

Verejné prerokovanie Správy o hodnotení strategického dokumentu Územného plánu mesta Lučenec- koncept variant „A“ a variant „B“ sa konalo dňa 17.03.2021 v Radnici Lučenec.

Rokovanie otvorila za obstarávateľa mesto Lučenec Ing. Želmíra Kolimárová. Z hľadiska procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie za príslušný orgán OÚ LC-OSŽP vysvetlila postup a lehoty podávania pripomienok k SoH. Koncept a Správa o hodnotení sú vypracované v dvoch variantoch, na základe verejného prerokovania a doručených pripomienok bude vypracovaný odborne spôsobilou osobou odborný posudok, ktorý bude podkladom pre rozhodnutie príslušného orgánu štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Ing.arch. Miroslava Valková ako odborne spôsobilá osoba pre obstarávanie Územného plánu mesta Lučenec zhodnotila doteraz vykonané kroky s tým, že je

potrebné uvedený proces vnímať i v časových súvislostiach (zdržanie v etape konceptu).

Ing.arch Ján Baran ako spracovateľ územnoplánovacej dokumentácie podal odborný výklad s vysvetlením jednotlivých variantov a limitov riešeného územia ako i vplyvov jednotlivých variantov na životné prostredie riešeného územia k.ú. Lučenec a k.ú Opatová.

Základnými limitmi rozvoja územia sú existujúce, resp. už povolené v zmysle predchádzajúceho územného plánu líniové stavby cestnej siete- rýchlostné cesty R2 a R7, ako i cesty I. triedy I/71 a I/75. Ďalej je to séria produktovodov, hranice lesa, ako i kvalitné poľnohospodárske pôdy vyskytujúce sa v riešenom území.

Rozvoj plôch priemyslu je nateraz bez jeho presnej funkčnej špecifikácie navrhovaný prioritne južným smerom, kde ale v jeho západnej časti je potrebné vytvoriť bariéru, či už optickú, ale i funkčnú medzi priemyslom a plochami bývania. Zásadne negatívne vplyvy novo navrhovaných funkčných rozvojových plôch, nových líniových stavieb nie sú v riešenom území predpokladané.

Z diskusie:

Ján Šupica starosta obce Vidiná- ďalšie presmerovanie dopravy z križovatky Tomášovce cez obec Vidiná má negatívny vplyv z hľadiska intenzity dopravy na obyvateľstvo obce. Je potrebné jasne v dokumentácii – v textovej i grafickej časti, zadeklarovať dávnejšie zámery riešiace prepojenie cestnej siete južne od zastavaného územia obce. Rovnako je potrebné zabezpečiť si v danej veci aktuálne pripravované dokumentácie zo strany SSC a NDS.

Neustále tu vyvstáva otázka riešiť hranice katastrov a ich zámenu- v strategickom dokumente je potrebné zakotviť aspoň návrh riešenia, ktorý by už bol následne podkladom pre ďalšie kroky.

Občianske združenie Za čistú Opatovú- pán Čavoj- Dolná Slatinka, Líšková Osada, Ružová osada- vyňaté z vidieckeho bývania- prečo? Jedná sa o rozšírenie plôch pre odpadové hospodárstvo? Vidiecke bývanie nie je spomínané v hodnotiacej správe. Považuje za nesprávne posudzovanie vzájomnej korelácie variantov A a B, mal byť každý osobitne posúdený smerom k nulovému variantu. V tejto veci pán vedúci Ing.arch. Tatár (OÚ, odbor SoŽP) vysvetlil proces z hľadiska ustanovení stavebného zákona, kde je dané, že koncept územného plánu sa spracúva vo variantoch, ktoré sa vzájomne posúdia a vyberie sa vhodnejší variant (prípadne s alternatívami). Rovnako padla námietka, že nedošlo k posúdeniu, aký vplyv má preložka diaľnice (rozumej rýchlostnú komunikáciu R2) na ŽP obyvateľov. V danej veci vysvetlila Ing.arch. Miroslava Valková, že rýchlostná cesta R2 Lovinobaňa, Tomášovce – Ožďany má vydané právoplatné územné rozhodnutie, jej umiestnenie bolo predmetom osobitného posúdenia EIA a v zmysle metodických usmernení ministerstva ako ústredného orgánu územného plánovania sa vydané územné rozhodnutia do dokumentácie zapracúvajú ako „stav“.

Poslanec MsZ Lučenec- Jozef Kramec mal otázky k spôsobu a metodike vyhodnotenia pripomienok, ktoré sú podané ku konceptu územnoplánovacej dokumentácie. Ing.arch. Miroslava Valková vysvetlila, že pripomienky podané k správe o hodnotení budú postúpené odborne spôsobilej osobe pre vypracovanie posudku a následne na základe posudku bude vypracované rozhodnutie v zmysle zákona č.24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov. Pripomienky ku samotnému konceptu budú vyhodnotené orgánmi mesta a súborné stanovisko bude predložené na rokovanie mestského zastupiteľstva. V závere Ing.arch. Miroslava Valková upozornila na termíny doručenia pripomienok k SoH na OÚ Lučenec, OSZP.

Záverom verejného prerokovania odznela potreba akceptovania pripomienok a požiadaviek diskusie a konštatovanie, že návrh funkčných rozvojových plôch, nových líniových stavieb v strategickom dokumente ÚPN-M Lučenec nepredpokladá v riešenom území zásadné negatívne vplyvy.

1.2.6 Posudok strategického dokumentu

Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie listom č. OU-LC-OSZP-2021/0000231-57 zo dňa 13.04.2021 určil v zmysle §13 za spracovateľa odborného posudku strategického dokumentu „**Územný plán mesta Lučenec-koncept**“ Ing.arch. Blaženu Kováčovú, odborne spôsobilá osoba pre posudzovanie oblasti územnoplánovacích a strategických dokumentov reg. č. 358/2003-OPV, Pre vypracovanie Odborného posudku boli k dispozícii podklady: SoH- Správu o hodnotení, strategický dokument, Oznámenie- pozvánka o verejnom prerokovaní, Zápis z verejného prerokovania, Kópie stanovísk k Správe o hodnotení.

1.2.7 Vecný a časový harmonogram vypracovania a prerokovania strategického dokumentu

27.02.2017 - Oznámenie:

Obstarávateľ Mesto Lučenec v súlade s §5 ods.1 zákona č.24/2006 Z.z. predložil príslušnému orgánu Informáciu o oznámení k strategickému dokumentu „Územný plán mesta Lučenec“. Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán v súlade s §6 zákona č.24/2006 Z.z. zverejnil oznámenie č. OU-LC-OSZP-2017/002505-4 na webovej stránke MŽP SR a predložil oznámenie o strategickom dokumente dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci na zaujatie stanoviska. Obstarávateľ mesto Lučenec zverejnil oznámenie na svojej webovej stránke. Dotknuté orgány a dotknuté obce sa v zisťovacom konaní vyjadrili k strategickému dokumentu a k jeho posudzovaniu podľa zákona č.24/2006 o posudzovaní vplyvov na ŽP v znení neskorších predpisov.

december 2018 -Vypracovanie strategického dokumentu:

Vypracovanie strategického dokumentu Územný plán mesta Lučenec obstaráva mesto Lučenec. Koncept ÚPN-M Lučenec vypracoval kolektív a ako hlavní riešitelia Ing.arch. Ján Baran a Ing.arch. Erik Klaubert, autorizovaný architekt, zapísaný v zozname autorizovaných architektov, reg. číslo: 1420 AA. Vypracovaný koncept ÚPN-M Lučenec je v štádiu prerokovania podľa stavebného zákona, ktorého súčasťou je i posudzovanie jeho možných vplyvov na životné prostredie.

31.03.2017 -Rozsah hodnotenia:

Okresný úrad Lučenec OSŽP ako príslušný orgán v súlade s §8 zákona č.24/2006 Z.z. ihneď po ukončení zisťovacieho konania, s prihliadnutím na stanoviská doručené k Oznámeniu o strategickom dokumente, určil Rozsah ďalšieho hodnotenia strategického dokumentu ÚPN-M Lučenec- koncept. Rozsah hodnotenia príslušný orgán zverejnil na webovej stránke MŽP SR a rozsah zaslal listom č. OU-LC-OSZP1-2017/002505-7 zo dňa 31.03.2017 dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a dotknutým obciam. Dotknuté mesto Lučenec a zároveň obstarávateľ zverejnil Rozsah hodnotenia na svojej webovej stránke.

september 2020 - Správa o hodnotení:

Obstarávateľ mesto Lučenec zabezpečil vypracovanie Správy o hodnotení strategického dokumentu ÚPN-M Lučenec –koncept v súlade s §9 zákona č.24/2006 Z.z.. Správu o hodnotení vypracoval Ing.arch. Vladimír Ragan, s jej ukončením v

septembri 2020. Príslušný orgán v súlade s §10 zákona č.24/2006 Z.z. zverejnil Správu o hodnotení i Informáciu o Správe o hodnotení na webovej stránke MŽP SR a vyzval listom č. OU-LC-OSZP-2020/010515 z 2.10.2020 a 5.3.2021 dotknuté orgány, povoľujúci orgán a dotknutú obec k zaujatiu stanoviska k predloženej Správe o hodnotení strategického dokumentu. Obstarávateľ mesto Lučenec zverejnil na svojej webovej stránke informáciu o Správe o hodnotení, o možnosti konzultácie, nahliadnutia do strategického dokumentu a o sprístupnení Správy o hodnotení.

17.03.2021 - Prerokovanie Správy o hodnotení:

Mesto Lučenec ako obstarávateľ strategického dokumentu v súlade s §11 zákona č.24/2006 Z.z. zverejnil dňa 5.3. 2021 na webovej stránke a na úradnej tabuli mesta Lučenec pozvánku a informáciu o prerokovaní Správy o hodnotení strategického dokumentu Územný plán mesta Lučenec- koncept. Dňa 17.03.2021 bolo uskutočnené verejné prerokovanie „Správy o hodnotení strategického dokumentu ÚPN- mesta Lučenec- koncept.“

máj 2021 - Odborný posudok:

Príslušný orgán v súlade s §13 zákona č.24/2006 Z.z. oznámil listom č. OU-LC-OSZP -2021/0000231-57 zo dňa 13.04.2021 určenie osoby odborne spôsobilej na vypracovanie odborného posudku. Zároveň spolu s podkladmi poslal oznámenie osobe odborne spôsobilej Ing.arch. Kováčovej Blažene s určením obsahu, termínu a ďalších podkladov k vypracovaniu odborného posudku pre strategický dokument

jún 2021 - Záverečné stanovisko:

Záverečné stanovisko z posúdenia strategického dokumentu „ÚPN-M Lučenec-koncept“ v súlade s §14 po doručení Odborného posudku vypracoval príslušný orgán Okresný úrad Lučenec, Odbor starostlivosti o životné prostredie v súčinnosti s Regionálnym úradom verejného zdravotníctva Lučenec. Podklad pre vypracovanie záverečného stanoviska bol súčasťou Odborného posudku.

Záver odborného posudku:

Proces hodnotenia strategického dokumentu prebehol v súlade s ustanoveniami

§5,6 oznámenie	02.2017
§8 rozsah hodnotenia	03.2017
§9,10 správa o hodnotení	09.2020
§11, 12 verejné prerokovanie	03.2021
§13 odborný posudok	05.2021

Proces posudzovania strategického dokumentu „Územný plán mesta Lučenec -koncept“ je v súlade s ustanoveniami Druhej časti zákona č.24/2006 Z.z., Posudzovanie návrhov strategických dokumentov.

2. ÚPLNOSŤ SPRÁVY O HODNOTENÍ

2.1 Správa o hodnotení

Vypracovanie Správy o hodnotení strategického dokumentu ÚPN-M Lučenec zabezpečil obstarávateľ Mesto Lučenec v súlade s §9 zákona č.24/2006 Z.z. Správu o hodnotení vypracoval Ing.arch. Vladimír Ragan, s jej ukončením v septembri 2020. Správu o hodnotení strategického dokumentu ÚPN-M Lučenec obstarávateľ Mesto Lučenec v súlade s §9 zákona č.24/2006 Z.z. doručil príslušnému orgánu. Príslušný orgán, Okresný úrad Lučenec odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie, v súlade s §10 zákona č.24/2006 Z.z. zverejnil Správu o hodnotení i Informáciu o Správe o hodnotení na webovej stránke MŽP SR. Zároveň zverejnil informácie o možnosti konzultácie, nahliadnutia do Správy o hodnotení i do strategického dokumentu a o sprístupnení Správy o hodnotení a vyzval listom č. OU –LC-OSZP- 2020/010515 zo dňa 2.10.2020 a dňa 5.3.2021

zainteresované subjekty a zainteresovanú verejnosť k zaujatiu a zaslaniu stanoviska k Správe o hodnotení. Obstarávateľ Mesto Lučenec zverejnil na svojej webovej stránke Správu o hodnotení, informáciu o Správe o hodnotení, o možnosti konzultácie, nahliadnutia do Správy o hodnotení i do strategického dokumentu a o sprístupnení Správy o hodnotení.

Komplexné posúdenie vplyvov strategického dokumentu ÚPN-M Lučenec je v „Správe o hodnotení strategického dokumentu Územný plán mesta Lučenec -koncept“ vypracovanej Ing.arch. Vladimírom Raganom na základe analýz vplyvu navrhovaných zmien na životné prostredie.

V súlade s prílohou č.5 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, obsahuje Správa o hodnotení ÚPN-M Lučenec analýzu Priamych vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie vrátane zdravia, s rozborom údajov o jestvujúcich i navrhovaných výstupoch: pôda, voda pitná i úžitková, odkanalizovanie, hydromeliorácie, protipovodňová ochrana, prírodné liečivé vody, suroviny, energetické zdroje, nároky na dopravu a technickú infraštruktúru a s hodnotením výstupov z hľadiska kvality ovzdušia, odpadových vôd, nakladania s odpadmi, hluku a vibrácie, radónového žiarenia.

Komplexnému vyhodnoteniu vplyvov strategického dokumentu ÚPN-M Lučenec na životné prostredie predchádza v „Správe o hodnotení strategického dokumentu“ podrobné zmapovanie súčasného stavu životného prostredia z aspektu kvality horninového prostredia, klimatických pomerov, stavu znečistenia ovzdušia, vodných pomerov, pôdných pomerov, fauny, flóry, krajiny, chránených území a územného systému ekologickej stability, obyvateľstvo, aktivity a infraštruktúra, kultúrne a historické pamiatky a zhodnotenie súčasných environmentálnych problémov na území riešenom strategickým dokumentom.

Predpokladané vplyvy územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie vrátane zdravia boli v Správe o hodnotení posúdené z hľadiska ich významnosti:

Vplyvy na obyvateľstvo:

Strategický dokument navrhuje sociálny a ekonomický rozvoj územia s pozitívnym vplyvom na obyvateľstvo. Zároveň navrhuje odstránenie problémov životného prostredia zvýšením kvality technickej infraštruktúry a znížením negatívneho vplyvu súčasnej dopravnej siete na obyvateľstvo. Strategický dokument nenavrhuje v dotyku s funkciou bývania a rekreácie nezávadné činnosti, ktoré by mohli nadmerným zápachom, hlukom alebo prachom znehodnocovať úroveň kvality bývania športu a rekreácie.

Vplyvy na horninové prostredie:

Územný plán rešpektuje riziko stavebného využitia územia s výskytom potenciálnych svahových deformácií a nenavrhuje aktivity s vplyvmi na geodynamické a geomorfologické pomery. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom svahových deformácií je potrebné posúdiť a overiť inžinierskogeologickým prieskumom.

Vplyvy na klimatické pomery:

Navrhované riešenie nebude mať nepriaznivý vplyv na klimatické pomery, vzhľadom na navrhované rozšírenie zelených plôch, a stromovej a krovinnej vegetácie a zachovanie vodných plôch s priaznivými vplyvmi na klimatické pomery.

Vplyvy na ovzdušie:

Strategický dokument nenavrhuje nové ZZO zdroje znečistenia ovzdušia. Vplyv súčasného líniového dynamického zdroja emisií cesty navrhuje ÚPN-M znížiť odľahčením navrhovanými zmenami komunikačnej siete a návrhom komunikácie R mimo zastavané územie mesta. Využívanie zemného plynu pri riešení potrieb tepla je výrazným prínosom v ochrane ovzdušia v obci, hlavne v zimnom období, ktoré je najkritickejšie. Jestvujúca STL plynovodná

sieť v meste je dimenzovaná na 100%-né využitie zemného plynu pre výrobu tepla v jestvujúcich objektoch.

Vplyvy na vodné pomery:

Riešenie strategického dokumentu rešpektuje vodné toky, ich kvalitu a režim, brehové porasty a hranicu záplavového územia, nenavrhuje významné odbery a znižovanie prietokov. Realizáciu navrhovaných plôch bývania a občianskej vybavenosti navrhuje koncept územného plánu podmieniť vybudovaním rozvodov verejných inžinierskych sietí (vodovod, plynovod, kanalizácia) s dostatočnou kapacitou a v potrebnom časovom predstihu, čím sa zabráni znečisťovaniu podzemných vôd.

Vplyvy na pôdu:

Strategický dokument ÚPN-M Lučenec navrhuje záber poľnohospodárskej pôdy vo variante v zmysle zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Variant A predpokladá trvalé odňatie o výmere 342,938 ha v 1. etape /návrh do roku 2030 predpokladá trvalé odňatie o výmere 95,528 ha v 1. etape /návrh/. Navrhovaný rozsah záberu poľnohospodárskych plôch pre bývanie vychádzal z potreby zabezpečenia bytovej výstavby stanovenej na základe predpokladaného demografického vývoja obyvateľstva a významu mesta Lučenec v hierarchickej štruktúre osídlenia Banskobystrického kraja. Pre občiansku a rekreačnú vybavenosť bol rozsah navrhovaných plôch stanovený podľa platných urbanistických ukazovateľov vyplývajúcich z charakteru a veľkosti sídla. Požiadavky na plochy pre dopravné trasy a zariadenia vyplynuli z návrhu priestorovej štruktúry funkčných plôch a priority ochrany životného prostredia.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy:

Realizácia navrhovaných rozvojových zámerov nebude mať vplyv na vzácne, ohrozené druhy flóry a fauny ani na ich biotopy.

Vplyvy na krajinu:

Z hľadiska vplyvov na krajinu nie sú predpokladané významné negatívne vplyvy. Väčšina navrhovaných rozvojových lokalít je síce lokalizovaná mimo zastavané územie mesta, avšak v priamej nadväznosti na reálne zastavané územie mesta. Časť rozvojových plôch je identická so súčasne platným územným plánom mesta. Realizáciou územného plánu dôjde k minimálnym zmenám v štruktúre krajiny a v jej scenérii. Plochy zelene záhrad a verejných priestranstiev v katastrálnom území mesta navrhuje ÚPN-M zachovať, regenerovať a výsadbu stromov obmeniť druhovo vhodnými drevinami (ovocné stromy, lipy), s vylúčením výsadby cudzorodých drevín.

Vplyvy na chránené územia a ochranné pásma:

V riešenom území sa nevyskytujú chránené vtáčie územia, územia európskeho významu, európska sústava chránených území (Natura 2000), národné parky, chránené krajinné oblasti, chránené vodohospodárske oblasti chránené územie. Územím mesta prebieha vodný tok a vodné plochy s brehovými porastmi. Riešenie územného plánu rešpektuje, nezasahuje do jeho brehových porastov.

Strategický dokument Územný plán mesta v riešenom území rešpektuje ochranné pásma vymedzené v riešenom území:

- ochranné pásma vymedzené v zmysle Zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov, a vyhl. č. 35/1984 Zb. :
 - navrhované ochranné pásmo cesty R budovanej ako rýchlostná komunikácia mimo zastavaného územia 100 m od osi príľahlého jazdného pásu
 - ochranné pásmo regionálnej cesty I. triedy mimo zastavaného územia 50 m od osi komunikácie

- ochranné pásmo regionálnej cesty III. triedy stanovené mimo zastavaného územia 20 m od osi komunikácie

- ochranné pásmo pre železničnú dráhu 60 m od osi krajnej koľaje, najmenej však 30m od vonkajšej hranice obvodu dráhy
- manipulačné pásma pobrežných pozemkov vodných tokov a vodohospodárskych objektov v šírke 5 m pre malé vodné toky a 10 m pre vodohospodársky významné toky
- ochranu inundačných území tokov, zamedzením v nich výstavby a iné nevhodných činností v zmysle Zákona o ochrane pred povodňami č. 7/2010 Z.z. v platnom znení
- ochranné pásmo podzemných rozvodov závlahovej vody 5 m
- ochranné pásmo vodovodov a kanalizácií v zmysle §19 zákona č. 442/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov: do priemeru DN 500 1,5 m na obidve strany od pôdorysného okraja potrubia, priemeru DN500 a viac 2,5 m na obidve strany od pôdorysného okraja potrubia
- ochranné pásmo vonkajšieho nadzemného elektrického vedenia v zmysle zákona č. 251/2012 Z.z. v platnom znení, vymedzené zvislými rovinami po oboch stranách vedenia vo vodorovnej vzdialenosti meranej kolmo na vedenie od krajného vodiča pri napätí:

- od 1 kV do 35 kV vrátane:

1. pre vodiče bez izolácie 10 m, v súvislých lesných priesekoch 7 m,
2. pre vodiče so základnou izoláciou 4 m, v súvislých lesných priesekoch 2 m,
3. pre zavesené káblové vedenie 1 m

-pri napätí od 35 kV do 110 kV vrátane:

1. pre zavesené káblové vedenia od krajného vodiča 15 m.
2. pre vonkajšie podzemné elektrické vedenia od krajného kábla 1 m vrátane vedenia riadiacej regulačnej a zabezpečovacej techniky.
3. ochranné pásmo elektrickej stanice vonkajšieho vyhotovenia s napätím do 110 kV 10 m od oplotenia alebo hranicu objektu elektrickej stanice

- o ochranné pásmo plynovodu v zmysle zákona č. 251/2012 Z.z. v platnom znení vymedzené vodorovnou vzdialenosťou od osi priameho plynovodu, alebo od pôdorysu technologickej časti plynárenského zariadenia meraného kolmo na os plynovodu, alebo na hranu pôdorysu technologickej časti plynárenského zariadenia:

- 1 m pre plynovod, ktorým sa rozvádza plyn v zastavanom území obce s prevádzkovaným tlakom nižším, ako 0,4 MPa

- 4 m pre plynovod s menovitou svetlosťou do 200 mm

- 8 m pre plynovod s menovitou svetlosťou od 201 do 500 mm

- 50 m pre plynovod s menovitou svetlosťou nad 700mm (VTL plynovody)

- bezpečnostné pásmo plynovodu v zmysle zákona č. 251/2012 Z.z. v platnom znení vymedzené vodorovnou vzdialenosťou od osi priameho plynovodu, alebo od pôdorysu technologickej časti plynárenského zariadenia meraného kolmo na os plynovodu, alebo na hranu pôdorysu technologickej časti plynárenského zariadenia:

- 10 m pri plynovodoch, s prevádzkovaným tlakom nižším, ako 0,4 MPa prevádzkovaných na voľnom priestranstve a na nezastavanom území, v zmysle TPP 906 01 je vzdialenosť pre umiestnenie stavieb všetkých kategórií od plynovodu s projektovaným tlakom 300 kPa je 2 m (miestne siete STL rozvod plynu 0,3 MPa a NTL rozvod plynu 2,1 kPa)

- 20 m pri plynovodoch s tlakom od 0,4 MPa do 4 MPa s menovitou svetlosťou do 350 mm

- 50 m pri plynovodoch s tlakom nad 4 MPa s menovitou svetlosťou do 150 mm (VTL pripojovací plynovod DN100 PN63 pre RS)

- 200m pri plynovodoch s tlakom nad 4 MPa s menovitou svetlosťou nad 500 mm (VTL plynovody)

- 50m pri regulačných staniciach, filtračných staniciach, armatúrnych uzloch určí v súlade s technologickými požiadavkami prevádzkovateľa distribučnej siete pri plynovodoch s tlakom nižším, ako 0,4 MPa, ak sa nimi rozvádza plyn v súvislej zástavbe.

- ochranné pásma telekomunikačných vedení, zariadení a objektov verejnej telekomunikačnej siete v zmysle Zákona o elektronických komunikáciách č. 351/2011 Z.z. v znení neskorších predpisov

- ochranné pásmo lesa vo vzdialenosti 50 m od okraja lesných pozemkov v zmysle zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v platnom znení

- o ochranné pásmo cintorína vymedzené vo vzdialenosti 50 m od hranice pohrebiska v zmysle zákona 131/2010 Z.z. o pohrebníctve v platnom znení
- ochrana vzdušného priestoru zmysle zákona č. 143/1998 Z.z. v platnom znení §30 o civilnom letectve (letecký zákon) v znení neskorších predpisov,

Strategický dokument Územný plán mesta Lučenec v riešenom území rešpektuje chránené územia vymedzené v riešenom území :

- chránené územie nehnuteľných kultúrnych pamiatok a ich ochranné pásmo vyhlásené podľa zákona č. 49/2002 Z.z. o ochrane pamiatkového fondu v platnom znení:

- Archeologické náleziská:

- národná kultúrna pamiatka evidovaná v ÚZPF pod č.

• Chránené územia a ich ochranné pásma v zmysle zákona č. 542/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení:

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, vplyvy na archeologické náleziská:

Riešenie územného plánu nebude mať nepriaznivý vplyv na kultúrne, historické pamiatky, ani na archeologické náleziská

Strategický dokument navrhuje zásady ochrany historickej zástavby v časti: rešpektovať pôvodnú historickú urbanistickú štruktúru, parceláciu, historické pôdorysné tvary, v architektonickom výraze novobudovaných objektov bytovej aj nebytovej výstavby uplatňovať tvaroslovné prvky tradičnej regionálnej architektúry, akceptovať mierku prostredia a hmotovo -priestorové limity.

Komplexné posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti

Správa o hodnotení strategického dokumentu konštatuje, že Strategický dokument venuje osobitnú pozornosť ochrane prírody a krajiny včítane územného systému ekologickej stability. Riešenie územného plánu rešpektuje ochranu poľnohospodárskej pôdy a lesných pozemkov so záberom pôdy tak, aby zaberané plochy nadväzovali na zastavané územie mesta a vytvárali predpoklady pre rozvoj hlavne bývania a stabilizáciu obyvateľov v obci. Prednostne je návrh rozvojových plôch riešený vo vnútri hranice zastavaného územia a v parcelných prielukách. Realizáciou navrhovaného riešenia v súčinnosti so schváleným Programom hospodárskeho a sociálneho rozvoja sú vytvorené predpoklady pre stabilizáciu počtu obyvateľov a zvyšovanie počtu pracovných miest v obci. Koncept územného plánu V oboch variantoch navrhuje novú komunikáciu pre odľahčenia centra mesta od ťažkej nákladnej dopravy a zabezpečenia druhého dopravného napojenia zo strategických dôvodov.

Z hľadiska významnosti je v Správe o hodnotení strategického dokumentu ÚPN-M. Lučenec, ako najvýznamnejšie splnenie úloh Zadania, súlad s nadradenou dokumentáciou ÚPN-VÚC Banskobystrický kraj a pozitívne vplyvy navrhovaných riešení konceptu ÚPN-M

- koncepcia rozvoja vo všetkých jej funkčných zložkách so stanovením optimálnych podmienok pre zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja obce,
- rozvoj aktivít podriadený prírodným danostiam krajiny s cieľom zachovania jej environmentálnych hodnôt,
- vymedzenie nových plôch pre bývanie a občiansku vybavenosť,
- stanovenie zásad rozvoja hospodárskych aktivít vo vzťahu k zachovaniu environmentálnych hodnôt,
- dopravný systém mesta riešený vo vzťahu na nadradenú dopravnú sieť európskeho a celoštátneho významu a stanovenie zásad rozvoja dopravného systému v riešenom území,
- stanovenie zásad rozvoja technickej infraštruktúry vo vzťahu k rozvoju ťažiskových funkcií v území,
- navrhnuté podmienky ochrany prvkov územného systému ekologickej stability vo vzťahu k rozvojovým zámerom obce,

- stanovenie záväzných limitov a regulatívov urbanistickej koncepcie a optimálneho usporiadania priestorovej štruktúry obce a jej katastrálneho územia,
- stanovenie priority a postupnosti realizácie verejnoprospešných stavieb

2.2 Prístup k vyhodnoteniu úplnosti správy o hodnotení

Správu o hodnotení strategického dokumentu posudzuje Odborný posudok v súlade s ustanoveniami zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Posúdenie Správy o hodnotení vychádza z vyhodnotenia plnenia požiadaviek §13 zákona, odsek 8, t.j. najmä z hľadiska:

- úplnosti Správy o hodnotení SoH
- stanovísk podľa §12,
- úplnosti zistenia kladných a záporných vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie vrátane ich vzájomného pôsobenia,
- použitých metód hodnotenia a úplnosti vstupných informácií,
- variant riešenia strategického dokumentu,
- návrhu opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov strategického dokumentu.

Úplnosť správy o hodnotení je posúdená i podľa:

- dodržania obsahu a štruktúry Správy o hodnotení, definovanú Prílohou č.5.
- splnenia požiadaviek stanovených Rozsahom hodnotenia.

Rozhodujúcim aspektom vyhodnotenia Správy o hodnotení je jej posúdenie z hľadiska úplnosti zistenia zásadných a významných najmä negatívnych vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie a teda i z hľadiska splnenia cieľov SoH.

Záver odborného posudku:

- Správa o hodnotení bola posúdená z hľadiska požiadaviek §13 a prílohy č.5 zákona.
- Úplnosť Správy o hodnotení je vyhodnotená v nasledujúcej kapitole č.2.6 Posúdenie úplnosti jednotlivých častí správy o hodnotení

2.3 Základné informácie o predmete posudzovania

Predmetom posudzovania je Územný plán mesta Lučenec. Tento strategický dokument je posudzovaný v etape konceptu, v dvoch variantoch A a B. Strategický dokument je charakteru územnoplánovacej dokumentácie lokálneho až regionálneho významu. Strategický dokument je vypracovaný ako územnoplánovacia dokumentácia s podrobnosťou územného plánu obce - mesta podľa §11 stavebného zákona 50/1976 Zb. Riešeným územím je celé katastrálne územie mesta Lučenec včítane katastrálneho územia miestnej časti Opatová.

Územný plán mesta Lučenec bol v priebehu rokov 1996 až 2013 aktualizovaný 29-imi zmenami a doplnkami a v roku 2006 Zmenami a doplnkami širšieho rozsahu. Mesto Lučenec preskúmalo platný územný plán z roku 1996 a uznieslo sa, územný plán nespĺňa aktuálne požiadavky pre usmerňovanie územného rozvoja a starostlivosti o životné prostredie, a je potrebná jeho dôkladnejšia aktualizácia a zosúladenie s Územným plánom veľkého územného celku Banskobystrického kraja. Mesto Lučenec pristúpilo k obstaraniu nového územného plánu mesta. V mesiacoch júl až august 2013 boli vypracované Prieskumy a rozbor ÚPN-M Lučenec.

Zadanie územného plánu mesta Lučenec bolo prerokované podľa § 20 zákona č. 50/1976 Zb. v platnom znení a schválené Mestským zastupiteľstvom Lučenec uznesením č. 26/13/2014 zo dňa 18.02.2014.

Koncept ÚPN-M Lučenec bol vypracovaný v dvoch variantoch A“ a B“. Oba varianty sú vypracované v textovej a grafickej časti.

Variant „A“ ÚPN –M Lučenec je vypracovaný v záväznej textovej prílohe „Záväzná časť“ a v smernej textovej časti „Sprievodná správa“ a v grafickej časti.

Sprievodná správa variantu A obsahuje 111 strán textu v zložení podľa stavebného zákona a vyhlášky 55/2001 Z.z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii. Text sprievodnej správy obsahuje v prvej časti Základných údajoch dôvody, ciele územného plánu, údaje o súlade so zadáním. V druhej časti Riešenie územného plánu sú uvedené väzby na záväznú územnoplánovacu dokumentáciu vyššieho stupňa, Základné demografické, sociálne a ekonomické rozvojové predpoklady obce, Riešenie záujmového územia a širšie vzťahy, Návrh urbanistickej koncepcie priestorového usporiadania, Návrh riešenia bývania, občianskeho vybavenia, výroby, športu a rekreácie, Vymedzenie ochranných pásiem a chránených území, Riešenie záujmov obrany štátu, ochrany pred požiarmi a ochrany pred povodňami, Návrh ochrany prírody a tvorby krajiny, Návrh verejného dopravného a technického vybavenia, Koncepcia starostlivosti o životné prostredie, Prieskumné územia, chránené ložiskové územia a dobývacie priestory, Vyhodnotenie perspektívneho použitia poľnohospodárskeho pôdneho fondu a lesného pôdneho fondu na nepoľnohospodárske účely a Hodnotenie navrhovaného riešenia najmä z hľadiska environmentálnych ekonomických, sociálnych a územnotechnických dôsledkov.

Záväzná časť variantu A obsahuje 22 strán textu v zložení Zásady a regulatívy priestorového usporiadania územia a funkčného využívania územia, Určenie prípustných, obmedzujúcich alebo vylučujúcich podmienok na využitie jednotlivých plôch a intenzitu ich využitia, Zásady a regulatívy umiestnenia občianskeho vybavenia územia, Zásady a regulatívy umiestnenia verejného dopravného a technického vybavenia územia, Zásady a regulatívy zachovania kultúrohistorických hodnôt, ochrany a využívania prírodných zdrojov, ochrany prírody a tvorby krajiny, vytvárania a udržiavania ekologickej stability vrátane plôch zelene, Zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie, Vymedzenie ochranných pásiem a chránených území podľa osobitných predpisov, Plochy na verejnoprospešné stavby, Určenie, na ktoré časti obce je potrebné obstaráť a schváliť územný plán zóny a Zoznam verejnoprospešných stavieb.

Grafická časť variantu „A“ obsahuje hlavné výkresy v merítke M 1:10 000:

K01	Širšie vzťahy	M 1 :50 000
K02	Komplexný urbanistický návrh	M 1: 10 000
K03	Návrh dopravného riešenia	M 1: 10 000
K04	Návrh zásobovania elektrickou energiou	M 1: 10 000
K05	Návrh zásobovania plynom, teplom a telekomunikácií	M 1: 10 000
K06	Návrh vodného hospodárstva	M 1: 10 000
K07	Ochrana prírod a tvorba krajiny	M 1: 10 000
K08	Návrh persp. použitia PP a LP na nepoľnohosp. účely	M 1: 10 000

Variant „B“ ÚPN –M Lučenec je vypracovaný v textovej časti v členení na smernú textovú časť „Sprievodná správa“ a na záväznú textovú prílohu „Záväzná časť“ a v grafickej časti

Sprievodná správa variantu B obsahuje 109 strán textu v zložení podľa stavebného zákona a vyhlášky 55/2001 Z.z.. Text sprievodnej správy obsahuje v prvej časti v Základných údajoch dôvody, ciele územného plánu, údaje o súlade so zadáním. V druhej časti Riešenie územného plánu sú uvedené väzby na záväznú územnoplánovacu dokumentáciu vyššieho stupňa, Základné demografické, sociálne a ekonomické rozvojové predpoklady obce,

Riešenie záujmového územia a širšie vzťahy, Návrh urbanistickej koncepcie priestorového usporiadania, Návrh riešenia bývania, občianskeho vybavenia, výroby, športu a rekreácie, Vymedzenie ochranných pásiem a chránených území, Riešenie záujmov obrany štátu, ochrany pred požiarmi a ochrany pred povodňami, Návrh ochrany prírody a tvorby krajiny, Návrh verejného dopravného a technického vybavenia, Koncepcia starostlivosti o životné prostredie, Prieskumné územia, chránené ložiskové územia a dobývacie priestory, Vyhodnotenie perspektívneho použitia poľnohospodárskeho pôdneho fondu a lesného pôdneho fondu na nepoľnohospodárske účely a Hodnotenie navrhovaného riešenia najmä z hľadiska environmentálnych ekonomických, sociálnych a územnotechnických dôsledkov.

Závazná časť variantu B obsahuje 22 strán textu v zložení Zásady a regulatívy priestorového usporiadania územia a funkčného využívania územia, Určenie prípustných, obmedzujúcich alebo vylučujúcich podmienok na využitie jednotlivých plôch a intenzitu ich využitia, Zásady a regulatívy umiestnenia občianskeho vybavenia územia, Zásady a regulatívy umiestnenia verejného dopravného a technického vybavenia územia, Zásady a regulatívy zachovania kultúrohistorických hodnôt, ochrany a využívania prírodných zdrojov, ochrany prírody a tvorby krajiny, vytvárania a udržiavania ekologickej stability vrátane plôch zelene, Zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie, Vymedzenie ochranných pásiem a chránených území podľa osobitných predpisov, Plochy na verejnoprospešné stavby, Určenie, na ktoré časti obce je potrebné obstaráť a schváliť územný plán zóny a Zoznam verejnoprospešných stavieb.

<u>Grafická časť variantu „B“</u> obsahuje hlavné výkresy v merítke	M 1:10 000:
K01 Širšie vzťahy	M 1 :50 000
K02 Komplexný urbanistický návrh	M 1: 10 000
K03 Návrh dopravného riešenia	M 1: 10 000
K04 Návrh zásobovania elektrickou energiou	M 1: 10 000
K05 Návrh zásobovania plynom, teplom a telekomunikácií	M 1: 10 000
K06 Návrh vodného hospodárstva	M 1: 10 000
K07 Ochrana prírod a tvorba krajiny	M 1: 10 000
K08 Návrh pers. použitia PP a LP na nepoľnohosp. účely	M 1: 10 000

Koncept rozvoja ÚPN-M Lučenec je spracovaný v dvoch variantoch, A a B:
Mesto Lučenec malo v roku 2011 28475 obyvateľov.

Variant A navrhuje:

V návrhovej etape nárast počtu obyvateľov:

- do roku 2030 na počet obyvateľov 34 534
- po roku 2030 na počet 47334 , vo výhľadovej etape

Variant B navrhuje:

V návrhovej etape nárast počtu obyvateľov:

- do roku 2030 na počet obyvateľov 33 851
- po roku 2030 na počet 45884, vo výhľadovej etape

Oba varianty navrhujú:

- rozšírenie zastavaného územia pre funkciu bývania, účelovej vybavenosti, športovo-rekreačnú a pre drobnú a priemyselnú výrobu.
- radiálno-okružný systém riešenia dopravy s rekonštrukciou ciest I. II. a III. triedy.

Záver odborného posudku:

Strategický dokument Územný plán mesta Lučenec je vypracovaný v štruktúre i obsahovej náplni textovej i grafickej časti v súlade s ustanoveniami stavebného zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku a vyhlášky č.55/2001 Z.z. o územnoplánovacej dokumentácii a územnoplánovacích podkladoch.

2.4 Požiadavky vyplývajúce z rozsahu hodnotenia

Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie po preštudovaní predloženého oznámenia a s prihliadnutím na stanoviská doručené podľa §6 ods.6 zákona č.24/2006 Z.z. určil **Rozsah hodnotenia**:

1.VARIANTY PRE ĎALŠIE HODNOTENIE

Vzhľadom na charakter strategického dokumentu a vzhľadom k procesu jeho spracovania sa navrhuje spracovať v dvoch variantoch, ako výsledok po zapracovaní prevažnej väčšiny vzniknutých pripomienok.

2.ROZSAH HODNOTENIA

2.1.Všeobecné podmienky

2.1.1.Obstarávateľ zabezpečí vypracovanie Správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu. Vzhľadom na povahu a rozsah strategického dokumentu, je potrebné aby Správa o hodnotení strategického dokumentu obsahovala rozpracovanie všetkých bodov prílohy č.5 zákona č.24/2006 Z.z. primerane k charakteru strategického dokumentu a s osobitným prihliadnutím na body uvedené v časti „Špecifické požiadavky“ tohto Rozsahu hodnotenia.

➤ Všeobecná podmienka 2.1.1. splnená nasledovne:

Obstarávateľ zabezpečil vypracovanie Správy o hodnotení.

Obstarávateľ zabezpečil vypracovanie konceptu strategického dokumentu v dvoch variantoch.

Obstarávateľ po ukončení procesu SEA hodnotenia zabezpečí dopracovanie návrhu strategického dokumentu v súlade so závermi Záverečného stanoviska.

Správa o hodnotení rozpracovala všetky body prílohy č.5 zákona č.24/2006 Z.z. primerane charakteru, stupňa a merítka strategického dokumentu.

Správa o hodnotení prihliadla na Špecifické požiadavky Rozsahu hodnotenia stanovených v bodoch 2.2..A,B,C,D,E a 2.2.1-2.2.49, s rozlíšením požiadaviek týkajúcich sa Správy o hodnotení vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie a požiadaviek týkajúcich sa dopracovania strategického dokumentu.

2.1.2.Pre hodnotenie strategického dokumentu sa nestanovuje časový harmonogram ani žiadne špecifické požiadavky limitujúce časový rozsah hodnotenia vplyvov strategického dokumentu

2.1.3.Obstarávateľ doručí OÚ Lučenec kompletne vyhotovenie Správy o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán mesta Lučenec“ spolu s návrhom územného plánu (konceptom územného plánu) v počte 2ks (textová aj grafická časť) v písomnom vyhotovení a 36krát na elektronickom nosiči (CD). (OÚ Lučenec OSZP si vyhradzuje právo spresniť konečný počet dokumentácií.

2.2.Špecifické požiadavky

A) Pri príprave Správy o hodnotení strategického dokumentu zohľadniť všetky stanoviská a vyjadrenia, ktoré boli zaslané k oznámeniu o strategickom dokumente a k Rozsahu hodnotenia.

➤ Požiadavka 2.2.A splnená nasledovne:

Správa o hodnotení zohľadnila všetky stanoviská a vyjadrenia, ktoré boli zaslané k Oznámeniu o strategickom dokumente a k Rozsahu.

Spôsob ich zohľadnenia Správa o hodnotení uviedla v prílohe č.1 SoH, s uvedením spôsobu zohľadnenia zvlášť ku každému stanovisku.

V zmysle bodu 2.2.E, stanoviská doručené k Oznámeniu o strategickom dokumente sú premietnuté do špecifických požiadaviek Rozsahu číslo 2.2.1 až 2.2.49.

B) Písomne vyhodnotiť splnenie alebo nesplnenie (zdôvodniť) všetkých stanovísk a vyjadrení k oznámeniu o strategickom dokumente a k Rozsahu hodnotenia a v samostatnej kapitole zhodnotiť splnenie jednotlivých bodov tohto Rozsahu hodnotenia.

➤ Požiadavka 2.2.B splnená nasledovne: Správa o hodnotení uviedla vyhodnotenie plnenia všetkých stanovísk Rozsahu hodnotenia v samostatnej prílohe č.1 v závere Správy o hodnotení. Zdôvodnenia sú uvedené pri požiadavkách a stanoviskách týkajúcich sa ďalších etáp spracovania územnoplánovacej a projektovej dokumentácie.
C) V prípade , ak v Správe o hodnotení bude konštatovaný možný negatívny vplyv na územie vyžadujúce si osobitný režim ochrany v zmysle platnej legislatívy na úseku ochrany prírody a krajiny, je potrebné v Správe o hodnotení navrhnúť primerané opatrenia na zmiernenie negatívnych faktorov.
➤ Požiadavka 2.2.C splnená nasledovne: Správa o hodnotení v častiach ochrany prírody konštatuje, že strategický dokument vymedzuje v grafickej i textovej časti všetky chránené územia prírody v zmysle platnej legislatívy na úseku ochrany prírody a krajiny a konštatuje že strategický dokument vymedzené chránené územia rešpektuje a nevyvoláva návrhom riešenia negatívne vplyvy na chránené územia prírody a krajiny.
D) Ak sa počas vypracovania Správy o hodnotení vyskytnú nové skutočnosti súvisiace s s predmetom posudzovania, je potrebné ich uviesť v Správe o hodnotení.
➤ Požiadavka 2D splnená nasledovne: Akceptované, v priebehu spracovania SoH sa nevyskytli nové skutočnosti súvisiace s predmetom posudzovania.
E) Zo stanovísk doručených k Oznámeniu o strategickom dokumente vyplynula v Správe o hodnotení potreba podrobnejšie rozpracovať nasledovné druhy otázok súvisiacich s posudzovaným dokumentom (2.2.1-2.2.49) :
2.2.1.Pri stanovovaní priorít a cieľov rozvoja mesta v oblasti dopravy je potrebné rešpektovať priority rozvoja dopravnej infraštruktúry a ÚPN- M Lučenec, zosúladiť ich s Programovým vyhlásením vlády SR (2016-2020) za oblasť dopravy, Koncepciou územného rozvoja Slovenska 2001 v znení KURS 2011, Operačným programom Integrovaná infraštruktúra 2014-2020, Stratégiou rozvoja dopravy SR do roku 2020, Strategickým plánom rozvoja dopravnej infraštruktúry SR do roku 2020 a každoročne aktualizovaným Rozvojovým programom priorít verejných prác;
➤ Požiadavka 2.2.1 splnená nasledovne: Správa o hodnotení vyhodnotila v prílohe č.1 požiadavku 2.2.1 za splnenú vzhľadom k tomu, že koncept ÚPN-M Lučenec rešpektuje uvedené priority rozvoja dopravnej infraštruktúry a uvedené celoslovenské dokumenty. Strategický dokument Správa koncept ÚPN-M Lučenec uvádza v kap. 1.2. a v kap.2.1. že navrhovaný rozvoj mesta Lučenec je vyvolaný i požiadavkami vyplývajúcimi zo Zmien a doplnkov ÚPN-VÚC BB kraja a Koncepcie územného rozvoja Slovenskej republiky. Požiadavky Záväznej časti ÚPN-VÚC Banskobystrického kraja sú v strategickom dokumente ÚPN mesta Lučenec zapracované v maximálnej možnej miere. Požiadavka 2.2.1 je zhodná so stanoviskom , ktoré je zahrnuté do požiadaviek dopracovania návrhu ÚPN-M Lučenec.
2.2.2.Predmetnú územnoplánovaciú dokumentáciu spracovať v súlade s nadriadenou dokumentáciou ÚPN VÚC Banskobystrického samosprávneho kraja v znení všetkých aktuálne platných zmien a doplnkov ;
➤ Požiadavka 2.2.2 splnená nasledovne: Správa o hodnotení vyhodnotila v prílohe č.1, že strategický dokument Koncept ÚPN-M Lučenec je v súlade s aktuálne platnými ZaD ÚPN-VÚC BBK.
2.2.3 Rešpektovať zákon č. 513/2009 Z.z o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
➤ Požiadavka 2.2.3 splnená nasledovne: Správa o hodnotení vyhodnotila v prílohe č.1 požiadavku 2.2.3. za rešpektovanú. Podľa stanoviska železníc bude potrebné aktualizovať v návrhu ochranné pásma podľa zákona č. 513/2009 Z.Z o dráhach a vylúčiť (zdôvodniť návrh) návrh rozvojových lokalít v

ochrannom pásme železníc. V návrhu aktualizovať i križovania navrhovaných komunikácií so železnicou s požadovaným mimoúrovňovým riešením.
2.2.4 Na ochranu diaľnic, ciest a miestnych komunikácií a premávky na nich mimo sídelného útvaru obce ohraničeného dopravnou značkou označujúcou začiatok a koniec obce rešpektovať ochranné pásma ciest v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách
➤ Požiadavka 2.2.4 splnená nasledovne: Správa o hodnotení vyhodnotila v prílohe č.1 požiadavku 2.2.4 ako rešpektovanú. Ochranné pásma ciest sú premietnuté v textovej časti strategického dokumentu, v záväznej časti i v grafických prílohách.
2.2.5 Rešpektovať pripravované stavby dopravnej infraštruktúry a ich trasovanie, predovšetkým rýchlostnú cestu R2 a R7 ;
➤ Požiadavka 2.2.5 splnená nasledovne: Správa o hodnotení vyhodnotila v prílohe č.1 požiadavku pripravovaných dopravných stavieb R2 a R7 ako rešpektovanú. Záver posudku: premietnuté v textovej časti strategického dokumentu, v záväznej časti i v grafických prílohách.
2.2.6 Rešpektovať dopravné napojenia navrhovaných lokalít na existujúce cestné komunikácie, navrhované cestné komunikácie, statickú dopravu a pešie trasy riešiť v súlade s platnými TP a STN.
➤ Požiadavka 2.2.6. splnená nasledovne: Správa o hodnotení vyhodnotila v prílohe č.1 požiadavky dopravných napojení, statickú dopravu a pešie komunikácie ako rešpektované a navrhované v súlade s platnými TP a STN. Záver posudku: premietnuté v textovej časti strategického dokumentu, v záväznej časti i v grafických prílohách. Doplniť požiadavku do záväznej časti, vzhľadom na ich platnosť i pre následné podrobnejšie dokumentácie.
2.2.7 V súvislosti s navrhovanými zmenami z hľadiska funkčného využitia územia a dopravných napojení je potrebné sa zaoberať aj postupným nárastom intenzity dopravy a posúdiť dopravnú výkonnosť príľahlej cestnej siete, s dôrazom na dopravnú výkonnosť dotknutých dopravných napojení (križovatiek),:
➤ Požiadavka 2.2.7 splnená nasledovne: Správa o hodnotení vyhodnotila v prílohe č.1 že strategický dokument rieši zásady vyplývajúce z nárastu intenzity dopravy. Podrobnejšie posúdenia dopravných stavieb budú zabezpečené podľa charakteru investičných zámerov v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.
2.2.8 Pri návrhu nových lokalít IBV, OV v blízkosti pozemných komunikácií a železničných tratí je potrebné posúdiť nepriaznivý vplyv z dopravy a vyznačiť pásma prípustných hladín hluku v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov.
➤ Požiadavka 2.2.8. splnená nasledovne: Správa o hodnotení vyhodnotila v prílohe č.1 požiadavku 2.2.8 ako požiadavku, ktorá bude rešpektovaná v ďalších stupňoch
2.2.9 V prípade potreby navrhnuť opatrenia na elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie týchto opatrení, nakoľko voči správcovi ciest nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe. ;
➤ Požiadavka 2.2.9 splnená nasledovne: Správa o hodnotení vyhodnotila v prílohe č.1 požiadavku 2.2.9 ako požiadavku, ktorá bude uplatňovaná v ďalších konaniach.
2.2.10 Pri spracovaní ÚPN mesta Lučenec rešpektovať ustanovenia cestného zákona, vyhlášku č.35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách a technické

normy pre projektovanie pozemných komunikácií a uvádzať nové čísla ciest I. triedy v súlade s rozhodnutím MD VRR SR o usporiadaní cestnej siete č. 15568/2015/C212-SCDPK/42663zo dňa 23.07.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 06.08.2015. Taktiež je potrebné uvádzať nové štvorciferné čísla ciest III. triedy .
➤ Požiadavka 2.2.10.splnená nasledovne: Správa o hodnotení vyhodnotila v prílohe č.1 požiadavku 2.2.10 ako rešpektovanú., s tým že : Číslovanie ciest III. triedy je upravené v grafickej časti dokumentácie, viď výkres č. K 01 a K 03.
2.2.11 Obsah strategického dokumentu "Územný plán mesta Lučenec" dať do súladu so Záväznou časťou ÚPN VÚC Banskobystrického kraja, v znení schválených zmien a doplnkov.
➤ Požiadavka 2.2.11 splnená nasledovne: Správa o hodnotení vyhodnotila v prílohe č.1 že požiadavka 2.2.11 je rešpektovaná.
2.2.12 Pri obstarávaní ako aj spracovaní strategického dokumentu postupovať v súlade s ustanoveniami §18 až § 28 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len stavebného zákona).;
➤ Požiadavka 2.2.12 splnená nasledovne: Správa o hodnotení vyhodnotila že požiadavka 2.2.12 je rešpektovaná.
2.2.13 Rozsah strategického dokumentu dať do súladu s ustanoveniami §12 vyhlášky č.55/2001 Z.z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii.;
➤ Požiadavka 2.2.13 splnená nasledovne: Správa o hodnotení vyhodnotila v prílohe č.1 že požiadavka 2.2.13 je rešpektovaná.
2.2.14 Záväznú časť strategického dokumentu dať do súladu s ustanovením § 13 ods. 3 písm. b)stavebného zákona.;
➤ Požiadavka 2.2.14 splnená nasledovne: Správa o hodnotení vyhodnotila v prílohe č.1 že požiadavka 2.2.14 je rešpektovaná. Záver posudku: Potrebné doplniť niektoré regulatívy napríklad zastavanosti .
2.2.15 Z hľadiska ochrany a využívania poľnohospodárskej pôdy pri vypracovaní územnoplánovacej dokumentácie je potrebné dodržať zásady ochrany poľnohospodárskej pôdy stanovené zákonom č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy v znení neskorších predpisov uvedené v § 12 zákona č. 220/2004 Z. z.;
➤ Požiadavka 2.2.15 splnená nasledovne: Správa o hodnotení vyhodnotila v prílohe č.1 že požiadavka 2.2.15 je rešpektovaná. Záver posudku: Potrebné doplniť podrobné zdôvodnenie nevyhnutných záberov PP.
2.2.16 Rešpektovať ustanovenie § 13 ods. 2 zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy;
➤ Požiadavka 2.2.16 splnená nasledovne: Správa o hodnotení vyhodnotila v prílohe č.1 požiadavka 2.2.15 je rešpektovaná.
2.2.17 Dodržiavať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), ako aj zákona č. 7/2010 Z.z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov;
➤ Požiadavka splnená nasledovne: Správa o hodnotení vyhodnotila v prílohe č.1 požiadavka 2.2.17 je rešpektovaná.
2.2.18 Zosúladiť SD z hľadiska ochrany vôd a vodných pomerov s nadriadenými dokumentmi -„Územný plán veľkého územného celku Banskobystrický kraj“ a „Vodný plán Slovenska“, ďalej z vodného zákona a zo súvisiacich platných právnych predpisov, ale aj z platnými územnými rozhodnutiami vydanými v rámci katastrálneho územia prípadne z dokumentov o existujúcich vodných stavbách nachádzajúcich sa v katastrálnom území a v jeho blízkosti napr. hydromelioračné zariadenia).;
➤ Požiadavka 2.2.18 splnená nasledovne: Správa o hodnotení vyhodnotila v prílohe č.1 požiadavka 2.2.18 je rešpektovaná.
2.2.19 Zosúladiť SD z hľadiska zriaďovania, rozvoja a prevádzkovania verejných vodovodov a verejných kanalizácií s dokumentom „Plán rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií Banskobystrického kraja“ a so zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných

vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii 4 v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (zákon o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách).;
➤ Požiadavka 2.2.19 splnená nasledovne: Správa o hodnotení vyhodnotila v prílohe č.1 že požiadavka 2.2.19 je rešpektovaná.
2.2.20 Z hľadiska ochrany pred povodňami zo zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov a v zmysle § 46 vodného zákona z dostupných podkladov rešpektovať pravdepodobné hranice územia ohrozeného povodňami výsledovanej správcom vodohospodársky významných vodných tokov, z povodňového plánu záchranných prác obce a z povodňového plánu zabezpečovacích prác správcu vodohospodársky významných vodných tokov.;
➤ Požiadavka 2.2.20. splnená nasledovne: Správa o hodnotení vyhodnotila v prílohe č.1 že požiadavka 2.2.20 je rešpektovaná.
2.2.21 Rešpektovať Regionálny územný systém ekologickej stability (ďalej len „RUSES“), lokality výskytu biotopov národného a európskeho významu, ako aj lokalít chránených druhov rastlín a živočíchov
➤ Požiadavka 2.2.21 splnená nasledovne: Správa o hodnotení vyhodnotila v prílohe č.1 že požiadavka 2.2.21 je rešpektovaná.
2.2.22 Zosúladiť textovú časť ÚPN s bodom 5.8 STN 75 6401 - medzi ČOV a súvislou bytovou zástavbou sa vymedzuje pásmo hygienickej ochrany. Orientačné hodnoty na vymedzenie pásma ochrany sú v citovanej norme uvedené v tabuľke č. 3, avšak návrh ochranného pásma v koncepte ÚPN nie je v súlade s citovanou normou (ani v záväznej časti),
➤ Požiadavka 2.2.22 splnená nasledovne: Správa o hodnotení vyhodnotila v prílohe č.1 že požiadavka 2.2.22 je rešpektovaná. Doplnená na str.53 (kap 2.9.)
2.2.23. Odstrániť nepresnosti uvedené : na strane 90 „Ochrana ovzdušia a ochrana pred hlukom“ je uvedené, že sa vykonáva meranie prašného spádu a merania NOx a SO2. Uvedený údaj je potrebné doplniť, kto vykonáva takéto merania a aké sú výsledky meraní.
➤ Požiadavka 2.2.23 splnená nasledovne: Správa o hodnotení vyhodnotila v prílohe č.1 že požiadavka 2.2.23 je rešpektovaná. Doplnené v textovej časti na str. 91
2.2.24 na strane 93 „Kvalita podzemných vôd“ je uvedené, že kvalita v roku 2013 je uvedená v nasledovných tabuľkách – v koncepte ďalej nie sú žiadne tabuľky,
➤ Požiadavka s2.2.24 plnená nasledovne: Správa o hodnotení vyhodnotila v prílohe č.1 že požiadavka 2.2.24 je akceptovaná. Doplnená v textovej časti na str.93.
2.2.25 Pri spracovaní návrhu ÚPN požadujeme dodržiavať predpisy na ochranu verejného zdravia, zákon č. 355/2007 Z. z. a jeho vykonávacích predpisov, najmä ktorou sa ustanovujú požiadavky na hluk vo vonkajšom prostredí (vyhlášku MZ SR č. 549/2007 Z. z. v znení vyhlášky MZ SR č. 237/2009 Z. z.) a to dodržiavaním nielen prípustných hodnôt (ďalej len PH) hluku z dopravy, ako je uvedené v koncepte ÚPN, ale aj PH hluku z iných zdrojov. V záväznej časti konceptu ÚPN uvedené PH hluku v území drobnej výroby a skladov (VD) sú v rozpore s citovanými platnými právnymi predpismi.
➤ Požiadavka 2.2.25 splnená nasledovne: Správa o hodnotení vyhodnotila v prílohe č.1 že požiadavka 2.2.25 je akceptovaná. Doplnený text na str.6 v záväznej časti ÚPN.
2.2.26. Koncept obsahuje neaktuálny stav niektorých zariadení, napr. ubytovacích zariadení, zariadení sociálnych služieb, textová časť neobsahuje zoznam cintorínov,
➤ Požiadavka 2.2.26 splnená nasledovne: Správa o hodnotení vyhodnotila v prílohe č.1 že požiadavka 2.2.26 je akceptovaná. Doplnené na str. 4 v textovej časti.
2.2.27 V záväznej časti v území zmiešanej mestskej (ZM) odporúčame prehodnotiť prípustnosť zábavných zariadení a zosúladiť prípustnosť ďalších stavieb a budov s § 12

ods. 12 vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z. z., resp. umožniť umiestňovanie len takých stavieb a zariadení, ktoré nemajú negatívny vplyv na životné prostredie,

➤ **Požiadavka 2.2.27 splnená nasledovne:**

Správa o hodnotení vyhodnotila v prílohe č.1 že požiadavka 2.2.27 je akceptovaná. Doplnené v záväznej časti , str.5,6 a 7.

2.2.28 Ochranu pred žiarením doplniť aj do záväznej časti ÚPN, dodržiavaním zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (§ 47), zákona č.355/2007 z. z. (podľa § 47 ods. 7 citov. zákona obytné stavby alebo stavby s pobytovými miestnosťami na pozemkoch s vyšším ako nízkym radónovým rizikom musia byť chránené proti prenikaniu radónu z geologického podlažia) a vyhlášky MZ SR č. 528/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o požiadavkách na obmedzenie ožiarenia z prírodného žiarenia v znení vyhlášky MZ SR č. 295/2015 Z. z. (určiť radónový index stavebného pozemku a v prípade potreby zabrániť prieniku radónu do budov podľa STN 73 06 01 Ochrana stavieb proti radónu z podlažia),

➤ **Požiadavka 2.2.28 splnená nasledovne:**

Správa o hodnotení vyhodnotila v prílohe č.1 že požiadavka bude rešpektovaná v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie. Doplnené na str.96

2.2.29 V súlade s hodnotením hlukovej situácie v záväznej časti konceptu ÚPN (strana 14) v ÚPN pre mesto Lučenec hodnoverným dokladom preukázať:- vhodnosť lokality pre územie bývania mestského v rodinných domoch (BMr) pri štátnej ceste I/75 a následne určiť vymedzenie hranice na umiestnenie rodinných domov,- vhodnosť lokalít pre BMr pri štátnej ceste I/71, výsledkami z objektívneho merania preukázať vhodnosť lokality na územie zmiešané mestské (ZM) – pre funkciu bývania pri území ÚV - účelovej vybavenosti (OC Kaufland).

➤ **Požiadavka 2.2.29 splnená nasledovne:**

Správa o hodnotení vyhodnotila v prílohe č.1 že požiadavku 2.2. 29 berie na vedomie a bude rešpektovaná v ďalších konaniach.

2.2.30 Rešpektovať, že časť katastrálneho územia mesta Lučenec sa nachádza v prekážkových rovinách Letiska Lučenec, stanovených v zmysle predpisu L 14, Letiská I. Na základe čoho je potrebné na zachovanie prevádzkovej spôsobilosti Letiska Lučenec rešpektovať nasledovné obmedzenia: - vnútorná vodorovná prekážková rovina s výškovým obmedzením stavieb, zariadení, stavebných mechanizmov, porastov a pod. 255 m n.m. Bpv,- kužeľová prekážková rovina (sklon 1 : 20) s výškovým obmedzením stavieb, zariadení, stavebných mechanizmov, porastov a pod. 255 - 330 m n.m.Bpv, - vzletová prekážková rovina (sklon 1 : 30) s výškovým obmedzením 226,5 - 318 m n.m.Bpv, - prechodové prekážkové roviny (sklon 1 : 7) s výškovým obmedzením 226,5 - 255 m n.m.Bpv.

➤ **Požiadavka 2.2.30 splnená nasledovne:**

Správa o hodnotení vyhodnotila v prílohe č.1 že požiadavku 2.2.30 berie na vedomie a bude rešpektovaná v ďalších konaniach.

2.2.31 Rešpektovať, že časť katastrálne územie mesta Lučenec sa nachádza v ochranných pásmach a prekážkových rovinách Letiska pre letecké práce v poľnohospodárstve Tomášovce, určených rozhodnutím Štátnej leteckej inšpekcie zn. 1-110/84 zo dňa 18.10.1984 a v zmysle predpisu L 14 Z - Letiská pre letecké práce v poľnohospodárstve, lesnom a vodnom hospodárstve , z čoho vyplýva: Výškové obmedzenie stavieb, zariadení, stavebných mechanizmov, porastov a pod. - ochranným pásmom vodorovnej roviny s výškovým obmedzením 223 m n.m.Bpv, -ochranným pásmom prechodovej plochy (sklon 14,3 % - 1:7) s výškovým obmedzením cca 206 – 215 m n.m.Bpv. Keďže sa jednotlivé ochranné pásma prelínajú, je záväzná výška stanovená ochranným pásmom s nižšou hodnotou. Nad túto výšku je zakázané umiestňovať akékoľvek stavby a zariadenia bez predchádzajúceho letecko-prevádzkového posúdenia a súhlasu Dopravného úradu.

➤ **Požiadavka 2.2.31 splnená nasledovne:**

Správa o hodnotení vyhodnotila v prílohe č.1 že požiadavku 2.2.31 berie na vedomie a požiadavka 2.2.31 bude rešpektovaná v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

2.2.32 Ďalšie obmedzenia sú stanovené: -priestorom s obmedzením stavieb vzdušných vedení VN a VVN (vedenie je potrebné riešiť podzemným káblom). Zároveň Vás upozorňujeme, že v zmysle §28 ods. 2 a §30 zákona č. 143/1998 Z.z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je Dopravný úrad dotknutým orgánom štátnej správy v povoľovacom procese stavieb a zariadení nestavebnej povahy v ochranných pásmach letísk a leteckých pozemných zariadení ako aj pri ďalších stavbách, ktoré by mohli ohroziť bezpečnosť leteckej prevádzky, na základe čoho je potrebné požiadať Dopravný úrad o súhlas pri stavbách a zariadeniach, ktoré by svojou výškou, prevádzkou alebo použitím stavebných mechanizmov mohli narušiť vyššie popísané ochranné pásma Letiska Lučenec a Tomášovce, stavby a zariadenia vysoké 100 m a viac nad terénom (§ 30 ods. 1 písmeno a)), stavby a zariadenia vysoké 30 m a viac umiestnené na prírodných alebo umelých vyvýšeninách, ktoré vyčnievajú 100 m a viac nad okolitú krajinu (§ 30 ods. 1 písmeno b), zariadenia, ktoré môžu rušiť funkciu leteckých palubných prístrojov a leteckých pozemných zariadení, najmä zariadenia priemyselných podnikov, vedenia VVN 110 kV a viac, energetické zariadenia a vysielacie stanice (§ 30 ods. 1 písmeno c)), zariadenia, ktoré môžu ohroziť let lietadla, najmä zariadenia na generovanie alebo zosilňovanie elektromagnetického žiarenia, klamlivé svetlá a silné svetelné zdroje (§ 30 ods. 1 písmeno d)).
➤ Požiadavka 2.2.32 splnená nasledovne: Správa o hodnotení vyhodnotila v prílohe č.1 že požiadavku 2.2.32 berie na vedomie a požiadavka 2.2.32 bude rešpektovaná v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.
2.2.33 Ďalší stupeň územnoplánovacej dokumentácie (textovú aj výkresovú časť), v ktorej budú zohľadnené a zapracované obmedzenia vyplývajúce z ochranných pásiem Lučenec a Tomášovce, žiadame predložiť k podrobnému posúdeniu a odsúhlaseniu. Ochranné pásma žiadame do predmetnej ÚPD zapracovať do textovej aj výkresovej časti ako regulatívy priestorového a funkčného usporiadania predmetného územia. Ochranné pásma majú byť zapracované do výkresu takej mierky, aby boli prehľadné a zrozumiteľné.
➤ Požiadavka 2.2.33 splnená nasledovne: Správa o hodnotení vyhodnotila v prílohe č.1 že požiadavku 2.2.33 berie na vedomie a požiadavka 2.2.33 bude rešpektovaná v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.
2.2.34 Podľa § 15 ods. 1 banského zákona sú orgány územného plánovania a spracovatelia územnoplánovacej dokumentácie povinní pri územnoplánovacej činnosti vychádzať z podkladov o zistených a predpokladaných výhradných ložiskách a sú povinní navrhovať riešenie, ktoré je z hľadiska ochrany a využitia nerastného bohatstva a ďalších verejných záujmov najvýhodnejšie.
➤ Požiadavka 2.2.34 splnená nasledovne: Správa o hodnotení vyhodnotila v prílohe č.1 že požiadavka 2.2.34 je rešpektovaná.
2.2.35 Dodržať ustanovenia § 18 a § 19 banského zákona tak, aby bola zabezpečená ochrana výhradných ložísk proti znemožneniu, alebo sťaženiu ich dobývania a podľa § 17 ods. 5 a § 26 ods. 3 banského zákona vyznačiť hranice chránených ložiskových území a dobývacích priestorov v územnoplánovacej dokumentácii.
➤ Požiadavka 2.2.35 splnená nasledovne: Správa o hodnotení vyhodnotila v prílohe č.1 požiadavku 2.2.35, že plochy chránených ložiskových území sú vyznačené vo výkresovej časti, výkres K02.
2.2.36 Vzhľadom na súčasné a predpokladané využívanie ložísk žiadame územia v blízkosti chránených ložiskových území a dobývacích priestorov nevyužívať na obytné, prípadne rekreačné účely.
➤ Požiadavka 2.2.36 splnená nasledovne: Správa o hodnotení vyhodnotila v prílohe č.1 , že priestor chráneného ložiskového územia Lučenec II - Fabianka sa nachádza v blízkosti plôch určených na priemyselnú výrobu a nie je navrhovaná obytná a rekreačná funkcia v blízkosti ložiskového územia.
2.2.37 V predmetnom území sú evidované staré banské diela. Do SD doplniť evidované staré banské diela vymedziť ako plochy vyžadujúce zvýšenú ochranu podľa § 12 ods. 4 písm. o) Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 55/2001 Z. z.

o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii a vyznačiť v územnoplánovacej dokumentácii.
➤ Požiadavka 2.2.37 splnená nasledovne: Správa o hodnotení vyhodnotila v prílohe č.1 požiadavku 2.2.37, že v riešenom území je evidované jedno staré banské dielo - odkalisko, viď textová časť str. 97 kapitola 2.14.
2.2.38 Zpracovať do SD chránené ložiskové územia, ktoré sa nachádzajú v k.ú. Lučenec a to územie Lučenec I. a Lučenec II – Fabianka.
➤ Požiadavka 2.2.38 splnená nasledovne: Správa o hodnotení vyhodnotila v prílohe č.1, že Chránené ložiskové územie Lučenec II je vyznačené vo výkrese č. K O2, Chránené ložiskové územie Lučenec I je navrhované na športovorekreačnú funkciu. Problematikou chránených ložiskových území sa zaoberá kapitola 2.14. Vymedzenie a vyznačenie prieskumných území, chránených ložiskových území a dobývacích priestorov, kapitola 2.7.3.1. Ťažba nerastných surovín.
2.2.39 V predmetnom území je evidovaná jedna prevádzkovaná skládka odpadov, štyri odvezené skládky, šesť upravených skládok (prekrytie, terénne úpravy a pod.) . Ministerstvo odporúča uvedené skládky odpadov dostatočne zohľadniť v územnoplánovacej dokumentácii.
➤ Požiadavka 2.2.39 splnená nasledovne: Správa o hodnotení vyhodnotila v prílohe č.1 že požiadavku 2.2.39 berie na vedomie a je doplnená v textovej časti kap.98.
2.2.40 Do SD doplniť environmentálne záťaž a potvrdené environmentálne záťaž nachádzajúce sa v k.ú. Lučenec, nakoľko môžu negatívne ovplyvniť možnosti jeho ďalšieho využitia.
➤ Požiadavka 2.2.40 splnená nasledovne: Správa o hodnotení vyhodnotila v prílohe č.1, že požiadavka 2.2.40 je rešpektovaná a doplnená na str.97.
2.2.41 V návrhu riešenia SD je potrebné v celom rozsahu rešpektovať prvky RÚSES, lokality výskytu biotopov národného a európskeho významu, ako aj lokalít chránených druhov rastlín a živočíchov,
➤ Požiadavka 2.2.41 splnená nasledovne: Správa o hodnotení vyhodnotila v prílohe č.1 že požiadavka 2.2.41 je v strategickom dokumente akceptovaná.
2.2.42 Zamedziť akýmkoľvek zásahom do brehovej vegetácie vodných tokov a ich bezmenných prítokov, ako aj vodných nádrží, najmä na lokalite chráneného rastlinného druhu Lindernia procumbens,
➤ Požiadavka 2.2.42 splnená nasledovne: Správa o hodnotení vyhodnotila v prílohe č.1 že požiadavka 2.2.42 je v strategickom dokumente akceptovaná, plochy brehov vodnej nádrže L'adovo nie sú predmetom návrhu rozvojových plôch.
2.2.43 Zaradiť plochu VN L'adovo na základe lokalizácie výskytu druhu Lindernia procumbens medzi biocentrá miestneho významu a vyčleniť ochranné pásmo lokality tak, aby plánovaná bytová výstavba svojimi aj sprievodnými aktivitami lokalitu negatívne neovplyvnila,
➤ Požiadavka 2.2.43 splnená nasledovne: Správa o hodnotení vyhodnotila v prílohe č.1 že požiadavka 2.2.43 berie na vedomie.
2.2.44 Vyznačiť a zpracovať do dokumentácie ochranné pásma v blízkosti navrhovaných prvkov ÚSES – napr. pri lokalite Béter plochy priemyselnej výroby bezprostredne susedia s navrhovaným miestnym biocentrom,
➤ Požiadavka 2.2.44 splnená nasledovne: Správa o hodnotení vyhodnotila v prílohe č.1 že požiadavku 2.2.44 ktorá uvažuje o vyznačení ochranných pásiem prvkov ÚSES, bude riešená nasledovne: . Pokiaľ má prvok ÚSES vyhlásené ochranné pásmo bude akceptované. Nie sú poznatky o ochrannom pásme napr. Lokality Béter.
2.2.45 Rešpektovať dodržanie § 3 a § 4 zákona č. 543/2002 Z. z, o ochrane prírody a

krajiny –doplniť do dokumentácie v kapitole 2.9 Vymedzenie ochrany prírody a chránených území (str. 55) §§ o všeobecnej ochrane prírody a krajiny (§§ 3-10) :
➤ Požiadavka 2.2.45 splnená nasledovne: Správa o hodnotení vyhodnotila v prílohe č.1 že požiadavka 2.2.45 je doplnená v textovej časti na str. 55.
2.2.46 Zamedziť akýkoľvek zásah do biotopov (§ 6 zákona č. 543/202 Z.z.).
➤ Požiadavka 2.2.46 splnená nasledovne: Správa o hodnotení vyhodnotila v prílohe č.1, že požiadavka 2.2.46 je akceptovaná.
2.2.47 Navrhované prístupové komunikácie navrhnúť tak, aby spĺňali požiadavky podľa § 82 Vyhl. MV SR č. 94/2004 Z.z., ktorou sa ustanovujú technické požiadavky na protipožiarnu bezpečnosť pri výstavbe a používaní stavieb.
➤ Požiadavka 2.2.47splnená nasledovne: Správa o hodnotení vyhodnotila v prílohe č.1 že požiadavka 2.2.47 bude riešená v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie. Územný plán zóny, resp. projektová dokumentácia pre vydanie územného rozhodnutia a stavebného povolenia. Posudok: Požiadavka, týkajúca sa ďalších stupňov je doplnená do Opatrení.
2.2.48 Požiarň rozvod navrhnúť tak, aby spĺňal Vyhl. MV SR č. 699/2004 Z.z. o zabezpečení stavieb vodou na hasenie požiarov.
➤ Požiadavka 2.2.48 splnená nasledovne: Správa o hodnotení vyhodnotila v prílohe č.1 že požiadavka 2.2.48 bude riešená v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie Posudok: Požiadavka, týkajúca sa ďalších stupňov je doplnená do Opatrení.
2.2.49 Aktualizovať podklady pre vypracovanie konceptu tak, aby zohľadňovali aktuálny stav legislatívy a existujúci právny stav v k.ú. Lučenec.
➤ Požiadavka 2.2.49 splnená nasledovne: Správa o hodnotení vyhodnotila v prílohe č.1 , že požiadavka 2.2.49 Podklad pre vypracovanie konceptu nie je v mierke kde je zaznamenaný aktuálny právny stav v riešenom katastrálnom území.

Záver odborného posudku:

Správa o hodnotení v prílohe č.1 vyhodnotila jednotlivo a v dostatočnej miere podrobnosti plnenia špecifických požiadaviek č.2.2.1 až 2.2.49, t.j. celkom 49 požiadaviek stanovených Rozsahom hodnotenia. Uvedené požiadavky v zmysle bodu 2.E. Rozsahu boli stanovené na základe stanovísk k Oznámeniu o strategickom dokumente.

Prevažná väčšina požiadaviek sa týka samotného strategického dokumentu, najmä jeho dopracovania. Správe o hodnotení neboli vytknuté závažné požiadavky. Správa o hodnotení splnila svoju úlohu a zhodnotila vplyvy strategického dokumentu v súlade s požiadavkami stanovenými Rozsahom hodnotenia.

2.5 Ciele strategického dokumentu a správy o hodnotení

Cieľom Územného plánu mesta Lučenec je komplexné riešenie priestorového usporiadania a funkčného využitia územia, stanovenie zásad jeho organizácie a vecná a časová koordinácia jednotlivých činností v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja, podľa ustanovení § 1 Zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov. Ciele a smerovanie rozvoja územia bude územný plán podriaďovať ochrane a rozvoju životného prostredia, kultúrno-historických a prírodných hodnôt územia, pričom bude hľadať možnosti optimálneho využitia zdrojov a rezerv územia na jeho spoločensky najefektívnejší urbanistický rozvoj. Uvedené ciele boli stanovené v zadávacom dokumente Zadaní pre vypracovanie ÚPN-M Lučenec.

K pozitívnym cieľom a úlohám strategického dokumentu stanovených v zadaní patria:

- vytvorenie komfortného harmonického obytného prostredia pre občanov mesta
- vytvorenie priestorových predpokladov pre lokalizáciu aktivít zabezpečujúcich

- pracovné príležitosti pre obyvateľov mesta a jeho spádového územia
- vytvorenie priestorových predpokladov pre lokalizáciu zariadení verejnej a komerčnej občianskej vybavenosti a tým posilnenie významu mesta Lučenec ako centra regiónu Novohradu
 - zabezpečenie adekvátnych podmienok pre športové a rekreačné potreby obyvateľov a návštevníkov mesta a to jednak v zastavaných územiach mesta ale aj v krajinnom zázemí
 - vyriešenie problematiky dopravnej obsluhy mesta a jeho napojenie na systémy verejnej dopravy dobudovaním uceleného prepravného systému zloženého zo železničnej, cestnej, vodnej, cyklistickej a pešej dopravy v ich vzájomných súvislostiach
 - vybavenie územia mesta potrebnou technickou infraštruktúrou v súlade so zákonnými požiadavkami ako aj požiadavkami na pohodlné bývanie

Cieľom Správy o hodnotení strategického dokumentu ÚPN-M Lučenec je v súlade s §2 zákona č.24/2006 úplné zistenie všetkých predpokladaných negatívnych vplyvov strategického dokumentu a navrhnúť také opatrenia, ktoré by ich reálne pôsobenie vylúčili alebo v maximálnej možnej miere znížili.

Záver odborného posudku:

Správa o hodnotení na základe podrobného komplexného zhodnotenia identifikovala vplyvy strategického dokumentu na jednotlivé zložky životného prostredia, posúdila ich závažnosť a vyváženosť vzhľadom k pozitívnym vplyvom strategického dokumentu a navrhla potrebné opatrenia na zníženie a vylúčenie negatívnych vplyvov, čím splnila ciele Správy o hodnotení strategického dokumentu.

2.6 Posúdenie úplnosti jednotlivých častí správy o hodnotení

Odborný posudok posúdil Správu o hodnotení strategického dokumentu ÚPN-M Lučenec z troch hľadísk:

- Posúdenie úplnosti Správy o hodnotení podľa §9 a prílohy č.5 Zákona
- Posúdenie úplnosti Správy o hodnotení podľa §8 -plnenia Rozsahu hodnotenia
- Posúdenie splnenia cieľov SoH a cieľov územnoplánovacích dokumentácií

2.6.1 Posúdenie úplnosti Správy o hodnotení podľa §9 a prílohy č.5 Zákona

Odborný posudok preskúmal jednotlivé časti Správy o hodnotení strategického dokumentu podľa prílohy č.5 k zákonu č.24/2006, z hľadiska rozsahu i obsahu príslušných častí a kapitol:

Správa o hodnotení strategického dokumentu ÚPN-M Lučenec obsahuje v súlade s prílohou č.5 časti textovej správy A, B a C:

Diel A. ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Diel B. ÚDAJE O PRIAMÝCH VPLYVOCH ÚZEMNOPLÁNOVACEJ
DOKUMENTÁCIE NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Diel C. KOMPLEXNÁ CHARAKTERISTIKA A HODNOTENIE VPLYVOV NA
ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Diel A. ZÁKLADNÉ ÚDAJE obsahuje časti I. a II. v súlade s prílohou č.5.

Časť I. Základné údaje o obstarávateľovi – obsahuje kap.1,2,3 teda všetky kapitoly.

Časť II. Základné údaje o územnoplánovacej dokumentácii- obsahuje všetky kap.1-6.

Diel B. ÚDAJE O PRIAMÝCH VPLYVOCH ÚZEMNOPLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCIE NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA obsahuje časti I. a II. v súlade s prílohou č.5.

Časť I. Údaje o vstupoch obsahuje všetky kapitoly 1,2,3,4,5

Časť II. Údaje o výstupoch obsahuje všetky kapitoly 1,2,3,4,5 a 6.

Diel C. KOMPLEXNÁ CHARAKTERISTIKA A HODNOTENIE VPLYVOV NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA obsahuje časti I. II. III. IV. V. VI. VII. VIII. IX. X. XI. v súlade s prílohou č.5.

Časť I. Vymedzenie hraníc dotknutého územia

Časť II. Charakteristika súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia obsahuje všetky kapitoly 1-13

Časť III. Hodnotenie predpokladaných vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti- obsahuje všetky kapitoly 1-13.

Záverečnej kapitole č. 13 Komplexné posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a ich porovnanie s platnými právnymi predpismi uvádza i pozitívne prínosy strategického dokumentu.

Časť IV „Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie“ s hodnotením prevencie eliminácie a kompenzácie vplyvov životného prostredia, časť postráda zoznam opatrení vyplývajúcich z požiadaviek Rozsahu hodnotenia.

Časť „V. Porovnanie variantov“ obsahuje porovnanie oboch riešených variantov variantu „A“, variantu „B“ i „nulového“ variantu.

Časť „VI. Metódy použité v procese hodnotenia vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie a zdravie a spôsob a zdroje získavania údajov o súčasnom stave životného prostredia a zdravia“ obsahuje postupy, zdroje záverov a Záväznú dokumentáciu strategického dokumentu zdroje záväzných regulatívov.

Časť „VII. Nedostatky a neurčitosti v poznatkoch, ktoré sa vyskytli pri vypracúvaní správy o hodnotení“ obsahuje vysvetľujúce zdôvodnenie neurčitosti v predpokladoch hodnotenia vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie vzhľadom na neustále sa meniaci proces vývoja podmienok územia mesta Lučenec.

Časť VIII. Všeobecne záverečné zhrnutie

Časť IX. Zoznam riešiteľov a organizácií, ktoré sa na vypracovaní správy Kapitoly údajových a analytických častí I, II, III, sú obsahovo úplné a vypracované s podrobnou charakteristikou vstupov i výstupov.

Časť X. Zoznam doplňujúcich analytických správ štúdií, ktoré sú k dispozícii u navrhovateľa a ktoré boli podkladom na vypracovanie správy o hodnotení

Časť XI. Dátum a potvrdenie správnosti a úplnosti údajov podpisom (pečiatkou) oprávneného zástupcu obstarávateľa

2.6.2 Posúdenie úplnosti Správy o hodnotení podľa §8 -plnenia Rozsahu hodnotenia

Rozsah hodnotenia strategického dokumentu ÚPN-M Lučenec- koncept určil Okresný úrad Lučenec OSŽP listom č. č. OU-LC-OSZP1-2017/002505-7 zo dňa 31.03.2017 ako príslušný orgán v súlade s §8 zákona č.24/2006 Z.z. ihneď po ukončení zisťovacieho konania.

Odborný posudok podrobne preskúmal požiadavky 2.2.1 až 2.2.49, t.j. celkom 49 požiadaviek stanovených Rozsahom hodnotenia. Uvedené požiadavky v zmysle bodu 2.E. Rozsahu boli stanovené na základe stanovísk k Oznámeniu o strategickom dokumente.

Správa o hodnotení v prílohe č.1 vyhodnotila jednotlivu a prevažne v dostatočnej miere podrobnosti plnenia špecifických požiadaviek stanovených Rozsahom hodnotenia.

Prevažná väčšina požiadaviek sa týka samotného strategického dokumentu, najmä jeho dopracovania. Správe o hodnotení neboli vytknuté závažné požiadavky.

K Správe o hodnotení boli doručené stanoviská s pripomienkou k uvedenému vyhodnoteniu plnenia rozsahu:

Požiadavka stanoviska BBSK k Oznámeniu aby obsah strategického dokumentu bol daný v zmysle §25 zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku do súladu so Záväznou časťou Územného plánu veľkého územného celku Banskobystrický kraj v znení

zmien a doplnkov (ďalej len „ÚPN-VÚC BBK“) ako záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie vyššieho stupňa bola premietnutá do Rozsahu hodnotenia v dvoch zhodných požiadavkách:

- 2.2.2 Spracovať predmetnú územnoplánovaciu dokumentáciu v súlade s nadradenou dokumentáciou ÚPN-VÚC BBK v znení aktuálne platných zmien a doplnkov.“
- 2.2.11. obsah strategického dokumentu dať v zmysle §25 zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku do súladu so Záväznou časťou Územného plánu veľkého územného celku Banskobystrický kraj v znení zmien a doplnkov (ďalej len „ÚPN-VÚC BBK“) ako záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie vyššieho stupňa

Banskobystrický samosprávny kraj v stanovisku k Správe o hodnotení konštatuje:

1.Strategický dokument nie je v súlade so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie vyššieho stupňa, vzhľadom na to, že navrhovaný rozvoj nerešpektuje regulatívy 2.2.4., a 4.10. Záväznej časti ÚPN-VÚC BBK v platnom znení , v zmysle ktorých je poľnohospodárska pôda, lesné pozemky a ich ochranné pásmo limitujúci faktor urbanistického rozvoja územia, výmera najkvalitnejšej pôdy má byť stabilizovaná a jej ochrana sa má uskutočňovať ako súčasť ochrany prírodného a životného prostredia.

2.V Správe o hodnotení v kapitole C.III. v časti 6. Vplyvy na pôdu je uvedené: Pri trvalom odňatí poľnohospodárskej pôdy dôjde k nezvratným negatívnym vplyvom na poľnohospodársku pôdu, čiže k úplnému odstráneniu humusového horizontu pôd.“

3.V Správe o hodnotení, v kapitole C.IV., v časti Ochrana pôdy, nie sú navrhnuté žiadne opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie z hľadiska ochrany pôdy.

4.Správa o hodnotení strategického dokumentu v Prílohe č.1Vyhodnotenie špecifických požiadaviek podľa Rozsahu hodnotenia vyhodnotila špecifické požiadavky Rozsahu hodnotenia:

2.2.2. Koncept ÚPN mesta Lučenec je v súlade dokumentáciou ÚPN-VÚC Banskobystrického samosprávneho kraja v znení všetkých aktuálne platných zmien a doplnkov. Vid' kapitola 2.2.“

-vysporiadanie sa s uvedenou špecifickou požiadavkou je nedostatočné- vymenovanie záväzných regulatívov nie je možné považovať za preukázanie súladu s nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou.

2.2.11 „Rešpektované.“

-vysporiadanie sa s uvedenou špecifickou požiadavkou je nedostatočné a nepodložené- konštatovanie, že je rešpektovaná požiadavka súladu obsahu strategického dokumentu so Záväznou časťou ÚPN-VÚC BBK v znení zmien a doplnkov je bez odôvodnenia.

Stanovisko posudku:

Súlad s bodom 2.2.4. záväznej časti ÚPN-VÚC BB kraja je v strategickom dokumente akceptovaný s rešpektovaním záverov hodnotenia EIA k zámeru rozšírenia skládky odpadov a záverečného stanoviska číslo 4369/2014-3.4/vt vydaného Ministerstvom životného prostredia SR podľa zákona č.24/2006 o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. .

Súlad s bodom 4.1. je v zmysle stanoviska ochrany prírody akceptovaný vo všetkých zákonom chránených územiach, s výnimkou dokompletovania grafickej a textovej časti o vyhodnotenie vplyvov rozvojových lokalít na chránené druhy a biotopy.

Požiadavky stanoviska BBSK k Správe o hodnotení strategického dokumentu ÚPN-M Lučenec sú premietnuté do opatrení.

2.6.3 Posúdenie splnenia cieľov SoH a cieľov územnoplánovacích dokumentácií

Cieľom Správy o hodnotení strategického dokumentu ÚPN-M Lučenec je v súlade s §2 zákona č.24/2006 úplné zistenie všetkých predpokladaných negatívnych vplyvov strategického dokumentu a navrhnúť také opatrenia, ktoré by ich reálne pôsobenie vylúčili alebo v maximálnej možnej miere znížili.

Správa o hodnotení na základe podrobného komplexného zhodnotenia identifikovala vplyvy strategického dokumentu na jednotlivé zložky životného prostredia, posúdila ich závažnosť a vyváženosť vzhľadom k pozitívnym vplyvom strategického dokumentu a navrhla potrebné opatrenia na zníženie a vylúčenie negatívnych vplyvov, čím splnila ciele Správy o hodnotení strategického dokumentu.

Záver odborného posudku:

Správa o hodnotení rozpracovala všetky body prílohy č.5 zákona č.24/2006 Z.z. primerane charakteru, stupňa a merítka strategického dokumentu.

Správa o hodnotení prihliadla na Špecifické požiadavky Rozsahu hodnotenia stanovených v bodoch 2.2..A,B,C,D,E a 2.2.1-2.2.49, s rozlíšením požiadaviek týkajúcich sa Správy o hodnotení vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie a požiadaviek týkajúcich sa dopracovania strategického dokumentu.

Správa o hodnotení strategického dokumentu splnila cieľ stanovený zákonom a to čo najúplnejšie zistenie vplyvov strategického dokumentu ÚPN-M Lučenec –koncept na životné prostredie a zdravie obyvateľov a navrhla účinné opatrenia na minimalizáciu zistených predpokladaných negatívnych vplyvov.

3. STANOVISKÁ K SPRÁVE O HODNOTENÍ STRATEGICKÉHO DOKUMENTU

3.1 Stanoviská k správe o hodnotení

ZOZNAM STANOVÍSK K SPRÁVE O HODNOTENÍ A K STRATEGICKÉMU DOKUMENTU

1. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Bratislava, Inštitút dopravnej politiky a Odbor stratégie dopravy
2. Ministerstvo ŽP SR, sekcia geológie a prírod. zdrojov, Odbor štátnej geologickej správy, Bratislava
3. Dopravný úrad, Referát ochranných pásiem, Letisko MR Štefánika, Bratislava
4. Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a ŽP , Banská Bystrica
5. Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica, pracovisko Lučenec
6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Lučenci,
7. Okresný úrad v sídle kraja, odbor starostlivosti o životné prostredie , Banská Bystrica
8. Okresný úrad, odbor starostlivosti o životné prostredie, odd. ochrany prírody a krajiny , Lučenec
9. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Lučenci
10. Okresný úrad, Pozemkový a lesný odbor, Lučenec
11. Okresný úrad Lučenec, odbor krízového riadenia, Lučenec
12. SVP š.p., OZ BB, Správa povodia horného Ipľa, Lučenec
13. Obvodný banský úrad, Banská Bystrica
14. Banskobystrická regionálna správa ciest, a.s., Banská Bystrica
15. Obec Vidiná
16. Obec Holiša
17. Obec Panické Dravce
18. Obec Tomášovce
19. Obec Boľkovce
20. Obec Pinciná
21. ŠOPSR, Správa chránenej krajinej oblasti Cerová vrchovina, Rimavská Sobota
22. Lučenecká priemyselná komora
23. A-U-Planstav, s.r.o., Rimavská Sobota- spracovateľ ÚPN-M
24. Ceramichouses technology s.r.o. Lučenec
25. Invictum holdings s.r.o. Lučenec
26. SUNER s.r.o. Veľká nad Ipľom
27. SPV LC s.r.o., Lučenec
28. AGRO-IPEL' s.r.o. Holiša
29. HEAD Studio s.r.o. Orlík 508/7, Žilina
30. SVOMA s.r.o. Podjavorinská 21, Lučenec
31. Občianske združenie OZ za čistú Opatovú a Dolnú Slatinku, Lučenec

32. OZ Jánošík Novohrad, Lučenec
33. Bc. Lucia Lásková, Lučenec
34. Ing.arch. Ivan Siláči, PhD., Lučenec
35. Ing.arch. Juraj Dobrocký, Ing. Ján Kačáni, Zoltán Ďurčík, Lučenec
36. Eva Balážová, MsZ –KRR a CR, Lučenec
37. JUDr. Renáta Endrődyová, Lučenec
38. Igor Líška, Lučenec
39. Ing. Ján Beňo 1 Lučenec
40. Ing. Ján Beňo 2 Lučenec
41. Ing. Ján Beňo 3 Lučenec
42. Ing. Ján Beňo 4 Lučenec
43. Ing. Ján Beňo 5 Lučenec
44. Ing. Dušan Kučera Boľkovce
45. Eduard Gruy, Cinobaňa
46. Andrej Vereský, Bratislava
47. Stanislava Božeková, Bratislava
48. Ing. Milan Kováčik, Lučenec
49. Ida Čičmancová Lučenec
50. Ing.Arch. Juraj Dobrocký, Lučenec

VYHODNOTENIE POŽIADAVIEK STANOVÍSK

1.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Bratislava, Inštitút dopravnej politiky a Odbor stratégie dopravy 28675/2020/IDP/81224 zo dňa 19.10.2020 a 19812/2021/OSD/33315 dňa 16.03.20210 MDV SR má k správe o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu ÚPN-M Lučenec nasledovné požiadavky a pripomienky: • predmetnú územnoplánovaciú dokumentáciu spracovať v súlade s nadradenou, aktuálne platnou dokumentáciou ÚPN-VÚC Banskobystrického samosprávneho kraja. • rešpektovať existujúcu dopravnú infraštruktúru, predovšetkým ochranné pásmo železničnej trate č.115. Upozorňujeme, že železničná trať č.115 je súčasťou súhrnnej siete TEN-T (Trans-European Transport Network, tzn. Transeurópska dopravná sieť- pozri http://ec.europa.eu/transport/infrastructure/tentec-portal/map/maps.html). V súvislosti so sieťou TEN-T si Vás dovoľujeme upozorniť, že skratka TINA, uvádzaná v predloženej ÚPN-M Lučenec sa už nepoužíva ale platí iba vyššie uvedené pomenovanie „súhrnná sieť TEN-T“./ • rešpektovať pripravované stavby dopravnej infraštruktúry, predovšetkým trasovanie rýchlostnej cesty R2 Lovinobaňa, Tomášovce- Ožďany a rýchlostnej cesty R7 Veľký Krτίš- Lučenec. Upozorňujeme, že rýchlostná cesta R2 je taktiež súčasťou základnej siete TEN-T • všetky dopravné parametre (napr. dopravné pripojenia, statickú dopravu, cyklistické komunikácie, atď.) je potrebné navrhnuť v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi. • MDV SR nesúhlasí so zmenou funkčného využitia tých lokalít, ktoré sú umiestnené v ochrannom pásme železničnej dráhy (OPD- 60m od osi koľaje) a v ochrannom pásme cesty I/16, I/71, I/75 (50m od osi vozovky cesty I. triedy). Takéto lokality žiadame umiestniť zásadne mimo ochranných pásiem spomínanej dopravnej infraštruktúry. • postupovať v súlade so zákonom č. 143/1998 Z.z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. • rešpektovať vyhlásené ochranné pásma Letiska Lučenec spolu s prekážkovými rovinami a plochami • postupovať podľa ustanovení zákona č.513/2009 Z.z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, najmä z hľadiska dozdržania ochranného pásma dráhy (OPD- 60m od osi krajnej koľaje) pre stavby, ktoré neslúžia na prevádzku dráhy alebo dopravu na dráhe. • <u>všetky</u> novovybudované kríženia komunikácií s traťou riešiť ako mimoúrovňové, • žiadame opraviť číslovanie železničnej trate podľa čísiel grafikonových listov v Tabuľkách traťových pomerov Železníc Slovenskej republiky, nakoľko ide o infraštruktúru. Čísla 160, 161 a 162 sa používajú v cestovných poriadkoch dopravcov, čo nie je z hľadiska infraštruktúry záväzné (pozri internetovú stránku pre podrobnejšie rozdelenie
----	--

	https://www.zar.sk/dopravcovia/infrastruktura/tabulky-tratovych-pomerov/ • na ochranu diaľníc, ciest a miestnych komunikácií a premávky na nich mimo sídelného útvaru obce ohraničeného dopravnou značkou označujúcou začiatok a koniec obce dodržať cestné ochranné pásmo v zmysle zákona č.135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 35/1984 Zb. Federálneho ministerstva dopravy, ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon). Definované cestné ochranné pásma žiadame uvádzať presne podľa zákona, tzn. bez pojmov „mimo zastavaného územia obce“. • v cestných ochranných pásmach je zakázaná alebo obmedzená činnosť ktorá by mohla ohroziť diaľnice, cesty alebo miestne komunikácie alebo premávku na nich. Príslušný cestný správny orgán povoľuje <u>v odôvodnených prípadoch výnimky z tohto zákazu alebo obmedzenia záväzným stanoviskom.</u> • dopravné pripojenia na cestnú sieť riešiť na základe dopravného-inžinierskych podkladov, výhľadovej intenzity dopravy, posúdenia dopravnej výkonnosti dotknutej a príľahlej cestnej siete, podľa možnosti systémom obslužných komunikácií a ich následným pripojením na cesty a miestne komunikácie vyššieho dopravného významu v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi bez nutnosti udeľovania súhlasu na technické riešenie odlišné od STN a technických predpisov pre pozemné komunikácie. • žiadame neuvádzať informácie o rekonštrukcii (prestavbe) pozemných komunikácií, keďže územným plánom sa rieši priestorové usporiadanie a funkčné využitie územia, ktoré je v tomto prípade rovnaké a nemení sa. • žiadame uvádzať iba nové čísla ciest I. triedy v súlade s Rozhodnutím o usporiadaní cestnej siete č. 15568/2015/C212-SCDPK/42663, ktorým bolo rozhodnuté o prečíslovaní vybraných ciest I. triedy s platnosťou od 01.08.2015. • žiadame uvádzať len nové čísla ciest III. triedy v súlade s Rozhodnutím o usporiadaní cestnej siete č. 10755/2015/C212-SCDPK/21695, ktorým bolo rozhodnuté o prečíslovaní všetkých ciest III. triedy na území SR novými štvorcifernými číslami s platnosťou od 01.05.2015. • zastavovanie autobusov odporúčame riešiť mimo jazdných pruhov cestnej infraštruktúry, v zmysle aktuálne platnej STN 73 6425. Zastávky odporúčame vybaviť čakacím priestorom pre cestujúcich s bezbariérovou úpravou a prvkami pre imobilných a nevidiacich. • odporúčame mestu implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z.z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam §8a Elektromobilita). • postupovať v súlade s Národnou stratégiou rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v SR schválenou uznesením vlády SR č.223/2013. • cyklistické trasy odporúčame navrhovať tak, aby boli prepojené s regionálnymi a nadregionálnymi trasami. • <u>cyklistické trasy žiadame umiestňovať zásadne mimo telesa cesty I. triedy v zmysle platných STN a technických predpisov.</u> • pri návrhu cyklistickej a pešej dopravy vytvárať vzájomne prepojenú sieť, ktorá zabezpečí možnosť plynulého a bezpečného pohybu chodcov a cyklistov. • v blízkosti pozemných komunikácií, železničných dráh a letísk je nevyhnutné dodržať ochranné pásma pred negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov (ďalej len vyhláška MZ SR). Umiestnenie lokalít, predovšetkým bývania (resp. ubytovania) v pásme s prekročenou prípustnou hladinou hluku, infrazvuku a vibrácií neodporúčame. V prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie potrebných (napr. protihlukových) opatrení tak, aby zabezpečili dodržanie prípustných hodnôt hluku, infrazvuku a vibrácií podľa vyhlášky MZ SR. Voči správcovi pozemných komunikácií, železničných dráh a letísk nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe. • obzvlášť upozorňujeme, že pri lokalitách slúžiacich na bývanie, resp. ubytovanie, požadujeme zabezpečiť vypracovanie hlukovej štúdie vo vzťahu k pozemnej komunikácii a dráhe (a doprave na nich) a zahrnúť jej výsledky do protihlukových opatrení stavieb tak, aby bola zabezpečená expozícia obyvateľov a ich prostredia hlukom v súlade s prípustnými hodnotami ustanovenými vyhláškou MZ SR a vyhláškou č.237/2009 Z.z., ktorou sa mení a dopĺňa vyššie uvedená vyhláška MZ SR. • upozorňujeme, že zákonom č.378/2016 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 575/2001 Z.z.
--	---

	o organizácii činnosti vlády a organizácií ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (novela kompetenčného zákona) sa s účinnosťou od 01.01.2017 zmenil názov Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky na <u>Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky</u>. - v grafickej časti územnoplánovacej dokumentácie (najmä vo výkresoch „Návrh dopravného riešenia“) žiadame vyznačiť ochranné pásma dopravnej infraštruktúry (dráh, ciest, atď.) - rešpektovať stanovisko Dopravného úradu, o ktoré ste požiadali priamo. Upozorňujeme, že akékoľvek zmeny dopravného riešenia (napr. nové trasy ciest I. a III. triedy -preložky, otázky šírkového usporiadania pozemných komunikácií- stavebné kategórie, úpravy križovatiek, atď.) je potrebné vopred prekonzultovať s vlastníkmi a správcami dopravnej infraštruktúry. Na základe uvedeného žiadame o stanovisko požiadať Železnice Slovenskej republiky, Národnú diaľničnú spoločnosť, a.s., Slovenskú správu ciest a Dopravný úrad a ich požiadavky plne rešpektovať. <u>MDV SR sa ku konceptu riešenia ÚPN-M Lučenec bližšie vyjadrí po doručení oznámenia podľa zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.</u> <u>Vyhodnotenie stanoviska Posudkom:</u> <u>Požiadavky akceptované.</u> <u>Požiadavky premietnuté do návrhu OPATRENÍ v kap.7 tohto Posudku</u>
2.	Ministerstvo ŽP SR, sekcia geológie a prírod. zdrojov, Odbor štátnej geologickej správy, Bratislava 4397/2020-5.352138/2020 zo dňa 13.10.2020 1. V katastrálnom území mesta Lučenec (ďalej len predmetné územie) sa nachádza : -výhradné ložisko „Lučenec II- Fabianka (567)- tehliarske suroviny“, s určeným dobývacím priestorom (DP) a chráneným ložiskovým územím (CHLÚ), ktoré využívajú lpeľské tehelne a.s. Lučenec. -výhradné ložisko „Kalinovo IV (620)- žiaruvzdorné íly“, s určeným chráneným ložiskovým územím (CHLÚ), ktoré eviduje ŠGÚDŠ Bratislava. Podľa §15 ods. 1 banského zákona sú orgány územného plánovania a spracovatelia územnoplánovacej dokumentácie povinní pri územnoplánovacej činnosti vychádzať z podkladov o zistených a predpokladaných výhradných ložiskách a sú povinní navrhovať riešenie, ktoré je z hľadiska ochrany a využitia nerastného bohatstva a ďalších verejných záujmov najvýhodnejšie. Ministerstvo požaduje dodržať ustanovenia §18 a §19 banského zákona tak, aby bola zabezpečená ochrana výhradných ložísk proti znemožneniu, alebo sťaženiu ich dobývania a podľa §17 ods.5 a §26 ods.3 banského zákona vyznačiť hranice chránených ložiskových území a dobývacích priestorov v územnoplánovacej dokumentácii. Vzhľadom na súčasné a predpokladané využívanie ložísk žiadame aj územia v blízkosti chránených ložiskových území a dobývacích priestorov nevyužívať ako obytné, prípadne rekreačné územia s novými stavbami. 2. V predmetnom území sú evidované staré banské diela tak, ako sú zobrazené na priloženej mape. ministerstvo žiada evidované staré banské diela vymedziť ako plochy vyžadujúce zvýšenú ochranu podľa §12 ods.4 písm. o) Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 55/2001 Z.z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii a vyznačiť v územnoplánovacej dokumentácii. 3. V predmetnom území je evidovaná jedna prevádzkovaná skládka, štyri odvezené skládky, šesť upravených skládok a štyri opustené skládky bez prekrytia tak, ako sú zobrazené na priloženej mape. Ministerstvo odporúča uvedené skládky odpadov dostatočne zohľadniť v územnoplánovacej dokumentácii. 4. V predmetnom území sú na základe výpisu z Informačného systému environmentálnych záťaží evidované nasledovné environmentálne záťaže: I. Názov EZ: LC(003)/ Lučenec- Fabianka Názov lokality: Fabianka Druh činnosti: skladovanie a distribúcia agrochemikálií Stupeň priority: EZ s nízkou prioritou (K<35) Registrovaná ako: A Pravdepodobná záťaž II. Názov EZ: LC (004) / Lučenec –Ladovo- cintorín jedov Názov lokality: Ladovo- cintorín jedov Druh činnosti: skladovanie a distribúcia agrochemikálií Stupeň priority: EZ s nízkou prioritou (K<35) Registrovaná ako: A Pravdepodobná environmentálna záťaž III. Názov EZ: LC (002) / Lučenec – Čurgov Názov lokality: Čurgov Druh činnosti: skládka priemyselného odpadu Stupeň priority: EZ s nízkou prioritou (K<35) Registrovaná ako: A Pravdepodobná environmentálna záťaž

	IV. Názov EZ: LC (005) / Lučenec- Marián Šustek- M Fruit Názov lokality: Marián Šustek – M Fruit Druh činnosti: skladovanie a distribúcia PHM a mazadiel Stupeň priority: EZ s nízkou prioritou (K<35) Registrovaná ako: B Potvrdená environmentálna záťaž V. Názov EZ: LC (1881) / Lučenec –Rušňové depo, Cargo a.s. Názov lokality: Rušňové depo, Cargo a.s. Druh činnosti: železničné depo a stanica Stupeň priority: EZ so strednou prioritou (K 35-65) Registrovaná ako: B Potvrdená environmentálna záťaž VI. Názov EZ: LC (005) / Lučenec –ČS PHM Vajanského ulica Názov lokality: ČS PHM Vajanského ulica Druh činnosti: čerpacia stanica PHM Stupeň priority: v registri nie je uvedený Registrovaná ako: C Sanovaná / rekultivovaná lokalita VII. Názov EZ: LC (004) / Lučenec –ČS PHM Opatová Názov lokality: ČS PHM Opatová Druh činnosti: čerpacia stanica PHM Stupeň priority: v registri nie je uvedené Registrovaná ako: C Sanovaná / rekultivovaná lokalita VIII. Názov EZ: LC (006) / Lučenec – Práčovne a čistiarne pri mestskom parku Názov lokality: Práčovne a čistiarne pri mestskom parku Druh činnosti: chemické čistiarne Stupeň priority: EZ so strednou prioritou (K 35-65) Registrovaná ako: B Potvrdená environmentálna záťaž C Sanovaná /rekultivovaná lokalita Pravdepodobná a potvrdená environmentálna záťaž v území môže negatívne ovplyvniť možnosti jeho ďalšieho využitia. 5. Predmetné územie spadá do nízkeho až stredného radónového rizika tak, ako je to zobrazené na priloženej mape. Stredné radónové riziko môže negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia. 6. Informácie o geotermálnej energii v predmetnom území sú k dispozícii na webovej stránke Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra- aplikácia Atlas geotermálnej energie http://apl.geology.sk/mapportal/#/aplikacia/14. Podľa §20 ods.3 zákona č.569/2007 Z.z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov ministerstvo vymedzuje ako riziko stavebného využitia územia stredné radónové riziko. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č.355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky MZ SR č.98/2018 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarenia pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia. Ministerstvo do Správy o hodnotení strategického dokumentu žiada doplniť a spresniť vyššie uvedené riziko stavebného využitia územia ako stredné radónové riziko. (príloha mapa DP, CHLÚ, starých banských diel, skládok odpadov, radónového rizika a EZ
	Vyhodnotenie stanoviska Posudkom: Požiadavky akceptované Požiadavky premietnuté do návrhu OPATRENÍ v kap.7 tohto Posudku
3.	Dopravný úrad, Referát ochranných pásiem, Letisko MR Štefánika, Bratislava 20066/2020/ROP-2 zo dňa 14.10.2020 a 06914/2021/ROP-3 dňa 22.03.2021 Dopravný úrad ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle ustanovenia §28 ods.3 zákona č.143/1998 Z.z. o civilnom letectve (letecký zákon) vydal k prerokovaniu strategického dokumentu stanovisko č. 20066/2020/ROP-002-P/46063 zo dňa 14.10.2020, v ktorom požadoval prepracovať predloženú územnoplánovaciu dokumentáciu. Od 01.01.2021 sa zmenou legislatívy „letisko pre letecké práce v poľnohospodárstve“ považuje za „osobitné letisko“. Zmena taktiež nastala v rozsahu kompetencií Dopravného úradu. Dopravný úrad od 01.01.2021 už nie je dotknutým orgánom štátnej správy pri prerokovávaní územných plánov obcí, do ktorých zasahujú ochranné pásma osobitných letísk a v územnom konaní pri stavbách v ochranných

pásmach osobitných letísk (naďalej ostáva táto kompetencia pri letiskách, heliportoch a leteckých pozemných zariadeniach.). Územnú ochranu by si mal vykonávať vlastník vzletovej a pristávacej dráhy/osobitného letiska alebo držiteľ rozhodnutia o určení podmienok na prevádzkovanie osobitného letiska, ak mu už bolo takéto rozhodnutie zo strany Dopravného úradu vydané (na Osobitné letisko Tomášovce doposiaľ neboli podmienky na jeho prevádzkovanie určené.) V súvislosti so zmenou legislatívy, ktorá nastala od 01.01.2021, Vám zasielame aktualizované stanovisko Dopravného úradu k správe o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu: Dopravný úrad, ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle ustanovenia §28 ods.3 zákona č.143/1998 Z.z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, Vám oznamuje, že navrhovaný Územný plán mesta Lučenec – vo variante „koncept A“ a „koncept B“ neovplyvní obmedzenia určené prekážkovými rovinami a plochami Letiska Lučenec, požadovanými v zmysle predpisu L14 Letiská, I. zväzok- Navrhovanie a prevádzka letísk a ani obmedzenia stanovené ochrannými pásmami Osobitného letiska Tomášovce (podľa predpisov platných do 31.12.2020 Letisko pre letecké práce v poľnohospodárstve Tomášovce“), určené rozhodnutím Štátnej leteckej inšpekcie zn. 1-110/84 zo dňa 18.10.1984 a ani sa v nich nenavrhuje žiadne využitie územia, ktoré by podliehalo súhlasu Dopravného úradu podľa ustanovenia §30 ods. 1 leteckého zákona. Územný plán mesta Lučenec – vo variante „koncept A“ a „koncept B“ nemá vplyv ani na leteckú prevádzku na ploche verejného záujmu pre vrtuľníky vrtuľníkovej záchrannéj zdravotnej služby, ktorá sa nachádza v areáli Všeobecnej nemocnice s poliklinikou Lučenec, na Nám. republiky 15, a ktorej prevádzkovateľom je spoločnosť AIR- TRANSPORT EUROPE, spol. s r.o., 058 98 Poprad. Dopravný úrad v rámci posudzovania Správy o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán mesta Lučenec- koncept“ zistil, že v kapitole 5.Doprava a dopravné zariadenia (str.55) je nesprávne uvedené, že časť katastrálneho územia Lučenec a Opatová sa nachádza v prekážkových rovinách Letiska Boľkovce a letiska pre letecké práce v poľnohospodárstve Tomášovce, stanovených podľa predpisov radu L14. Letisko Lučenec nemá určené ochranné pásma v zmysle ustanovení leteckého zákona, preto z dôvodu zachovania jeho prevádzkyschopnosti a realizovateľnosti rozvoja navrhovaného v územnoplánovacej dokumentácii vyššieho stupňa (verejné letisko hlavnej siete) je potrebné, aby boli rešpektované prekážkové roviny a plochy, ktoré stanovuje predpis L14 Letiská, I. zväzok- Navrhovanie a prevádzka letísk. Osobitné letisko Tomášovce má ochranné pásma určené rozhodnutím Štátnej leteckej inšpekcie zn. 1-110/84 zo dňa 18.10.1984, tzn. nie prekážkové roviny a plochy stanovené v zmysle predpisu rady L14. Na základe uvedeného žiadame upraviť text nielen v Správe o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán mesta Lučenec –koncept“ ale aj v strategických dokumentoch: Územný plán mesta Lučenec- koncept variant A“ (str.67) a „Územný plán mesta Lučenec – koncept variant B“ (str.68). Vo väzbe na hore uvedené žiadame upraviť aj text k uvedeným ochranným pásmam v strategických dokumentoch: „Územný plán mesta Lučenec –koncept variant A“ (str.59) a „Územný plán mesta Lučenec – koncept variant B“ (str.59), v Záväznej časti „Územného plánu mesta Lučenec- koncept variant A“ (str.17) a v Záväznej časti „Územného plánu mesta Lučenec – koncept variant B“ (str.17) a nahradiť ho nasledovným textom: „Časť územia mesta Lučenec (k.ú. Lučenec aj Opatová) sa nachádza v prekážkových rovinách a plochách letiska Lučenec, ktoré je potrebné za účelom zachovania prevádzkovej spôsobilosti Letiska Lučenec a plánovaného rozvoja letiska rešpektovať v rozsahu, ktorý stanovuje predpis L174 Letiská, I. zväzok- Navrhovanie a prevádzka letísk. V zmysle predpisu L14 je potrebné v riešenom území rešpektovať nasledovné výškové obmedzenie stavieb, zariadení nestavebnej povahy, vrátane použitia stavebných a iných mechanizmov), porastov a pod., ktoré je určené: • vnútornou vodorovnou prekážkovou rovinou v úrovni nadmorskej výšky 255 m n.m.Bpv, • kužeľovou prekážkovou rovinou (sklon 1:20) v rozmedzí nadmorských výšok 255-330m n.m.Bpv, pričom obmedzujúce výšky stúpajú v sklone 5% /1:20/ v smere od letiska, • približovacou prekážkovou rovinou v rozmedzí nadmorských výšok cca 226,5-318 m n.m.Bpv, pričom obmedzujúce výšky stúpajú v sklone 3,33% /1:30/, • prechodovými prekážkovými plochami v rozmedzí nadmorských výšok cca 226,5-255m n.m.Bpv, pričom obmedzujúce výšky stúpajú v sklone 14,3% /1:7/ v smere od predĺženej osi vzletovej a pristávacej dráhy. Rozsah parametrov prekážkových rovín a plôch sa môže líšiť v závislosti od navrhovaného rozvoja letiska, ktorý však nie je Dopravnému úradu známy (tzn. prekážkové roviny a plochy môžu mať aj menší rozsah), preto Dopravný úrad uvádza prekážkové roviny a plochy v parametroch, ktoré sú dlhodobo uvádzané v územnoplánovacej dokumentácii vyššieho stupňa. ďalej sa územie mesta Lučenec (k.ú. Lučenec) nachádza v ochranných pásmach Osobitného letiska Tomášovce, určených rozhodnutím Štátnej leteckej inšpekcie zn. 1-110/84 zo dňa 18.10.1984. Z ochranných pásiem letiska vyplývajú nasledovné obmedzenia: Výškové obmedzenie stavieb, zariadení nestavebnej povahy (vrátane použitia stavebných mechanizmov), porastov a pod., ktoré je stanovené:
--

• ochranným pásmom vodorovnej roviny v úrovni nadmorskej výšky 223 m n.m.Bpv, • ochranným pásmom prechodovej plochy v rozmedzí nadmorských výšok cca 206-215m n.m.Bpv, ktoré stúpajú v sklone 14,3% /1:7/ v smere od letiska. Dalšie obmedzenie je stanovené: • priestorom s obmedzením stavieb vzdušných vedení VN a VVN (vedenie VN a vyššieho napätia je potrebné riešiť podzemným káblom). V areáli Všeobecnej nemocnice s poliklinikou Lučenec na Nám. republiky 15 sa nachádza plocha verejného záujmu pre vrtuľníky vrtuľníkovej záchrannéj zdravotnej služby, ktorú Dopravný úrad odporúča rešpektovať. V zmysle §28 ods.2 a §30 zákona č.143/1998 Z.z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je Dopravný úrad dotknutým orgánom štátnej správy v povoľovaní procese stavieb a zariadení nestavebnej povahy v ochranných pásmach letísk a leteckých pozemných zariadení ako aj pri ďalších stavbách, ktoré by mohli ohroziť bezpečnosť leteckej prevádzky, na základe čoho je potrebné požiadať Dopravný úrad a súhlas pri stavbách a zariadeniach: • ktoré by svojou výškou , prevádzkou alebo použitím stavebných mechanizmov mohli narušiť ochranné pásma Letiska Lučenec, • stavby a zariadenia vysoké 100m a viac nad terénom (§30 ods.1 písmeno a)), • stavby a zariadenia vysoké 30 m a viac umiestnené na prírodných alebo umelých vyvýšeninách, ktoré vyčnievajú 100m a viac nad okolitú krajinu (§30 ods.1 písmeno b)), • zariadenia , ktoré môžu rušiť funkciu leteckých palubných prístrojov a leteckých pozemných zariadení, najmä zariadenia priemyselných podnikov, vedenia VVN 110kV a viac, energetické zariadenia a vysielacie stanice (§30 ods.1 písmeno c)), • zariadenia , ktoré môžu ohroziť let lietadla, najmä zariadenia na generovanie a lebo zosilňovanie elektromagnetického žiarenia, klamlivé svetlá a silné svetelné zdroje (§30 ods.1 písmeno d)).“ Žiadame upraviť text v správe o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán mesta Lučenec- koncept“ (kapitola 5.Doprava a dopravné zariadenia, časť v oblasti rozvoja leteckej infraštruktúry, na str.56), v Územnom pláne mesta Lučenec- koncept variant A“ (kapitola 2.12. Návrh verejného dopravného a technického vybavenia, podkapitola 2.12.1 Doprava a dopravné zariadenia, časť: v oblasti rozvoja leteckej infraštruktúry, na str.68), v „Územnom pláne mesta Lučenec – koncept variant B“ (kapitola 2.12. Návrh verejného dopravného a technického vybavenia, podkapitola 2.12.1Doprava a dopravné zariadenia, časť: v oblasti rozvoja leteckej infraštruktúry, na str.68), v Záväznej časti „Územného plánu mesta Lučenec – koncept variant A“ (kapitola Zásady a regulatívy umiestnenia verejného dopravného a technického vybavenia územia, podkapitola Zásady a regulatívy pre návrh dopravy, str.11) a v Záväznej časti „Územného plánu mesta Lučenec- koncept variant B“ (kapitola Zásady a regulatívy umiestnenia verejného dopravného a technického vybavenia územia, podkapitola Zásady a regulatívy pre návrh dopravy, str.10) nasledovne: –„rešpektuje obmedzenia vyplývajúce z prekážkových rovín a plôch Letiska Lučenec, ktoré zasahujú do k.ú. Lučenec a do k.ú. Opatová a obmedzenia vyplývajúce z ochranných pásiem Osobitného letiska Tomášovce, ktoré zasahujú do k.ú. Lučenec“. Taktiež žiadame v dokumentoch zjednotiť názov Letiska Lučenec (používané sú rôzne tvary napr. letisko Bol'kovce, Letisko Lučenec- Bol'kovce a pod.), oficiálny názov letiska je Letisko Lučenec. Zároveň žiadame do grafickej časti predloženej územnoplánovacej dokumentácie zapracovať ochranné pásma a prekážkové roviny aj s popisom a obmedzujúcimi výškami. K Letisku Lučenec dodávame, že by bolo potrebné zo strany Banskobystrického samosprávneho kraja a prevádzkovateľa Letiska Lučenec zadefinovať presný zámer rozvoja letiska, na základe ktorého by sa dali stanoviť presné rozmery prekážkových a rovín a plôch. Upozorňujeme, že v prípade plánovanej zmeny štatútu letiska na verejné, je potrebné, aby boli pre letisko určené ochranné pásma v súlade s ustanovením §29 leteckého zákona. Požiadavky na spracovanie územnoplánovacej dokumentácie boli zo strany Dopravného úradu z časti aktualizované, keďže od prerokovania konceptu v roku 2017 uplynul dlhší časový úsek a menili sa požiadavky na rozsah a spôsob podávania informácií podávaných pre účely spracovania územnoplánovacej dokumentácie. Dopravný úrad bude v rámci prerokovania územnoplánovacej dokumentácie požadovať od mesta Lučenec, aby vyššie uvedené pripomienky a obmedzenia boli z hľadiska záujmov civilného letectva pri prerokovaní „Územného plánu mesta Lučenec – koncept variant A“ a „Územného plánu mesta Lučenec- koncept variant B“ zapracované do textovej i grafickej časti. Do pozornosti Vám dávame, že nakoľko rozhodnutia o určení ochranných pásiem osobitných letísk, vydané právnym predchodcom Dopravného úradu, ostávajú naďalej v platnosti (minimálne do 31.12.2022). Dopravný úrad aj naďalej poskytuje obstarávateľom ÚPD informácie týkajúce sa uvedených ochranných pásiem. Podľa platnej legislatívy však už nie je dotknutým orgánom štátnej správy v procese prerokovania ÚPD.

	Z pohľadu Dopravného úradu neexistujú žiadne vplyvy, ktoré by mali byť v strategickom dokumente posúdené podrobnejšie, teda také, ktoré by mali byť posudzované podľa zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Upozorňujem Vás, že toto stanovisko je vydané len z hľadiska záujmov civilného letectva.
	Vyhodnotenie stanoviska Posudkom: Požiadavky akceptované Požiadavky premietnuté do návrhu OPATRENÍ v kap.7 tohto Posudku
4.	Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a ŽP, Banská Bystrica 08735/2020/ODDUPZP-4 zo dňa 22.10.2020 a 07784/2021/ODDUPZP-3 dňa 16.03.2021 Banskobystrický samosprávny kraj vydal k strategickému dokumentu „Územný plán mesta Lučenec-Koncept“ stanovisko č. 06427/2017/ODDRR-2 zo dňa 16.03.2017, Banskobystrický samosprávny kraj vydal k správe o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán mesta Lučenec – koncept“ a návrhu strategického dokumentu „Územný plán mesta Lučenec –koncept variant A“ a Územný plán mesta Lučenec –koncept variant B“ stanovisko č. 08735/2020/ODDUPZP-4 dňa 22.10.2020. Banskobystrický samosprávny kraj predkladá k opätovne predloženej správe o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu stanovisko a pripomienky totožné s už vydaným stanoviskom. Banskobystrický samosprávny kraj konštatuje: 1.Strategický dokument nie je v súlade so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie vyššieho stupňa, vzhľadom na to, že navrhovaný rozvoj nerešpektuje regulatívy 2.2.4., a 4.10. Záväznej časti ÚPN-VÚC BBK v platnom znení, v zmysle ktorých je poľnohospodárska pôda, lesné pozemky a ich ochranné pásmo limitujúci faktor urbanistického rozvoja územia, výmera najkvalitnejšej pôdy má byť stabilizovaná a jej ochrana sa má uskutočňovať ako súčasť ochrany prírodného a životného prostredia. 3.V Správe o hodnotení, v kapitole C.IV., v časti Ochrana pôdy, nie sú navrhnuté žiadne opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie z hľadiska ochrany pôdy. 4.Správa o hodnotení strategického dokumentu v Prílohe č.1 Vyhodnotenie špecifických požiadaviek podľa Rozsahu hodnotenia, vysporiadanie sa s uvedenou špecifickou požiadavkou je nedostatočné. vysporiadanie sa s uvedenou špecifickou požiadavkou je nedostatočné a nepodložené- konštatovanie, že je rešpektovaná požiadavka súladu obsahu strategického dokumentu so Záväznou časťou ÚPN-VÚC BBK v znení zmien a doplnkov je bez odôvodnenia. Vzhľadom na hore uvedené skutočnosti požadujeme: 1.Vyhodnotiť vplyv celkového konečného rozsahu zamýšľaného odňatia poľnohospodárskej pôdy ako základnej zložky životného prostredia z hľadiska trvalo udržateľného využívania územia, odôvodniť nevyhnutnosť a opodstatnenosť návrhu nových rozvojových plôch mimo zastavaného územia, podľa §13 a §14 zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a v súlade s metodickým usmernením Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR č. 2535/2018-430 z 29. 11. 2018 so zreteľom aj na doteraz nepoužívané plochy v rámci platného ÚPN, demografické ukazovatele a reálne potreby mesta. 2.Do textovej časti ÚPD, kapitoly 2.2.Väzby na záväznú územnoplánovaciu dokumentáciu vyššieho stupňa, doplniť nasledovné záväzné regulatívy 6.1.18.2., 6.1.35. a verejnoprospešnú stavbu 1.16., uvádzať správne čísla regulatívov a upraviť znenie regulatívu 6.1.24.Záväznej časti ÚPN-VÚC BBK. 3. Do textovej časti ÚPD, kapitoly 2.12.1. „Doprava a dopravné zariadenia“ a do grafickej ÚPD, zapracovať výhľadový koridor vysokorychlostnej trate v zmysle regulatívu 6.2.1. Záväznej časti ÚPN VÚC BBK. 4.V prípade zásahu do ciest II. a III. triedy pri riešení dopravnej infraštruktúry mesta podať žiadosť o stanovisko oddelenie cestnej správy Úradu BBSK. 5.V prípade rekonštrukcie ciest III. triedy primerane rešpektovať regulatív 6.1.38 a rezervovať priestor pre realizáciu súbežných cyklistických trás. V súčasnosti BBSK obstaráva spracovanie územnoplánovacej dokumentácie ÚPN VÚC BBK, Zmeny a doplnky č.5/2020. Všetky pripomienky mesta Lučenec môžu byť predložené v etape návrhu. V celom ÚPN mesta Lučenec je potrebné uvádzať len nové čísla ciest I. triedy v súlade s Rozhodnutím o usporiadaní cestnej siete Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR č. 15568/2015/C212-SCDPK/42263 zo dňa 23.07.2015 a nové čísla ciest III. triedy v súlade s Rozhodnutím o usporiadaní cestnej siete Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR č. 10755/2015/C212-SCDPK/21695 zo dňa 13.04.2015. Banskobystrický samosprávny kraj odporúča v návrhu územnoplánovacej dokumentácie rozpracovať variant B, s prehodnotením rozsahu nových rozvojových plôch a minimalizovaním záberov najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy, v katastrálnom území mesta. Vyhodnotenie stanoviska Posudkom: Požiadavky akceptované

	Požiadavky premietnuté do návrhu OPATRENÍ v kap.7 tohto Posudku
5.	Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica, pracovisko Lučenec KPU BB-2020/20378-4/86715/PAV zo dňa 26.10.2020 a KPU BB-2021/4884-3/21137/PAV dňa 30.03.2021 Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica (ďalej len „KPÚ Banská Bystrica“) z hľadiska záujmov chránených pamiatkovým zákonom súhlasí so „Správou o hodnotení strategického dokumentu Územný plán mesta Lučenec- koncept“ a strategickým dokumentom „Územný plán mesta Lučenec –koncept variant A“ a „Územný plán mesta Lučenec –koncept variant B“ s nasledovnou podmienkou: 1. Z dokumentov „Správa o hodnotení strategického dokumentu Územný plán mesta Lučenec- koncept“ na str.106, „Sprievodná správa ÚPN mesta Lučenec –koncept variant A“ na str.52 a „Sprievodná správa ÚPN mesta Lučenec –koncept variant B“ na str.53 zo zoznamu národných kultúrnych pamiatok odstrániť : „Kaštieľ a park, Jegorovova 10 ÚZPF č.471/1-2 KNC 30/1-3,31/1-3,64/4, Opatová“, nakoľko rozhodnutím Pamiatkového úradu PUSR-2020/13915-14/91014/SAB zo dňa 09.11.2020 bolo zrušené vyhlásenie nehnuteľnosti za národnú kultúrnu pamiatku
	Vyhodnotenie stanoviska Posudkom: Požiadavky akceptované Požiadavky premietnuté do návrhu OPATRENÍ v kap.7 tohto Posudku
6.	Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Lučenci, RUVZLC-837/6018/2020 zo dňa 22.10.2020 K správe o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu, RÚVZ so sídlom v Lučenci vydáva súhlasné záväzné stanovisko a do konceptu územného plánu požaduje zapracovať: -v územiach pre bývanie, ktoré sú v dotyku s výrobnou zónou navrhnuť opatrenia na elimináciu – na zníženie hluku, prašnosti, vibrácií (resp. navrhnuť len také činnosti, ktoré nebudú znehodnocovať úroveň kvality bývania a do záväznej časti zadefinovať regulatívy, ktoré budú špecifikovať priemyselné a poľnohospodárske výrobné prevádzky a kategórie zdrojov znečistenia ovzdušia na umiestnenie v navrhovaných lokalitách), -v územiach pre športovo-rekreačné aktivity (napr. pri VN Ľadovo, pri vodnej ploche na Podjavorinskej ulici) navrhnuť opatrenia na splnenie požiadaviek §19 zákona č. 355/2007 Z.z. v platnom znení a vyhlášky MZ SR č.308/2012 Z.z. o požiadavkách na kvalitu vody, kontrolu kvality vody a o požiadavkách na prevádzku, vybavenie prevádzkových plôch, priestorov a zariadení na prírodnom kúpalisku a na umelom kúpalisku a opatrenia, aby uvedené aktivity nemali negatívny vplyv na pohodu bývania v rodinných domoch, -zosúladiť ochranných pásiem cintorínov s ustanoveniami §15 ods.7 a §36 ods.3 zákona č.131/2010 Z.z. o pohrebníctve v znení zákona č.398/2019 Z.z. -vypracovanie hlukovej štúdie o situácii významných zdrojov hluku v meste (z dopravy – aktualizovať údaje z roku 2010, hodnotiť hluk v územiach navrhovaných pre bývanie pri komunikáciách, v územiach s budovami na bývanie pri existujúcich prevádzkach produkujúcich hluk z iných zdrojov, napr. zo stacionárnych zdrojov hluku- OC Kaufland, autoumyvárne, ČS PL a pod. a hodnotiť hluk z priemyslu) s cieľom určiť vystavenie obyvateľov environmentálnemu hluku a zabezpečiť, aby získané informácie o hlukovej záťaži boli prístupné verejnosti -využívanie komunikácií v meste určiť tak, aby neboli prekročené prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí podľa platných predpisov, -uviesť inštitúciu ktorá podľa konceptu vykonáva meranie sprasného spadu a meranie NO_x a SO₂, uviesť konkrétne verejné studne na území mesta, ktoré spĺňajú požiadavky platných predpisov -prehodnotiť stav existujúcej vodohospodárskej infraštruktúry (poruchovosť, opotrebovanosť, havarijný stav) a a navrhnuť jej výmenu, resp. rekonštrukciu, ? - pri hodnotení výsledkov monitoringu kvality podzemných vôd uviesť platný predpis- vyhlášku MZ SR č.247/2017 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o kvalite pitnej vody, kontrole kvality pitnej vody, programe monitorovania a manažmente rizík pri zásobovaní pitnou vodou, -bod pre „Žiarenie“ doplniť, že pri výstavbe v lokalitách so stredným a zvýšeným radónovým rizikom realizovať opatrenia na jeho elimináciu podľa zákona č.87/2018 Z.z. o radiačnej ochrane a o zmene a doplnení niektorých zákonov a vyhlášky MZ SR č.98/2018 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarovania pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia -doplniť najvýznamnejšie ubytovacie zariadenia o motel Opatová (ktorý je s kapacitou 80 lôžok), penzión na Ulici športovej, turistickú ubytovňu na Partizánskej ulici 17, ubytovanie na súkromí na Jókaiho ulici (a nie apartmánový dom) a zároveň prehodnotiť turistickú ubytovňu CESPOM.
	Vyhodnotenie stanoviska Posudkom: Požiadavky akceptované Požiadavky premietnuté do návrhu OPATRENÍ v kap.7 tohto Posudku
7.	Okresný úrad, odbor starostlivosti o životné prostredie , Banská Bystrica OU-BB-OSZP1-2020/027721-004 zo dňa 23.10.2020 V zmysle územnej ochrany podľa Zákona NR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny sa v posudzovanom území (k.ú. mesta Lučenec a k.ú. Opatová) nenachádzajú žiadne vyhlásené, alebo navrhované chránené územia. Časť južnej hranice k.ú. mesta Lučenec je hranicou Chráneného vtáčieho územia SK CHVÚ 021 Poiplie, ležiaceho mimo územia katastra. V katastrálnom území Lučenec území

	Lučenec sa nachádza: lokalita chráneného rastlinného druhu lindernia puzdierkatá (<i>Lindernia procumbens</i>) -§32-34 zákona 543/2002 Z.z., ktorá je zároveň druhom európskeho významu. Lokalitu evidujeme v bezprostrednej blízkosti VN L'adovo. Na území intravilánu mesta sa nachádzajú chránené stromy: Ginko dvojľaločné a Platany pri Szillasyho kaštieli. Charakter regionálneho biocentra má mokrad' Béter a lokalita Veľká hora- Koháryho vrch, komplex dubovo- cerových a dubovo-hrabových lesných porastov mimo lesných drevín s charakterom lesa. Zmapované boli aj biotopy európskeho a národného významu ako podklad pre územnoplánovacia dokumentácia mesta Lučenec v roku 2014- časť týchto plôch je navrhnutá na zmenu využívania územia a podľa predkladaného návrhu dôjde teda k záberu/zmene/likvidácii predmetných biotopov. Je potrebné povedať (?)že ciele a smerovanie rozvoja územia bude územný plán podriaďovať limitom vyplývajúcim z potrieb ochrany a rozvoja životného prostredia , kultúrnohistorických a prírodných hodnôt územia. Ďalej treba skonštatovať, že Správa o hodnotení strategického dokumentu Územný plán mesta Lučenec je vypracovaná stručne, podľa Prílohy č.5 k zákonu č.24/2006 zákona o posudzovaní vplyvov. Treba podotknúť , že návrh strategického dokumentu vykazuje nezrovnalosti v mapovej a textovej časti a teda jeho rozpracovanie pokladáme za nedostatočné. (záväzná časť a koncept – z roku 2014 a 2018). Návrh strategického dokumentu „Územný plán mesta Lučenec- koncept variant A“ a Územný plán mesta Lučenec- koncept variant B“ bol postupne pripomienkovaný vo viacerých stanoviskách Správy CHKO Cerová vrchovina. Niektoré podmienky sú zapracované aj do predmetného konceptu (viď. Správa o hodnotení strategického dokumentu- Koncept ÚPN mesta Lučenec- Príloha č.1 – Vyhodnotenie špecifických požiadaviek podľa rozsahu hodnotenia). Návrh rieši aj „Variant 0.“ Okresný úrad v sídle kraja má za to, že pri príprave správy o hodnotení strategického dokumentu neboli zohľadnené všetky stanoviská a vyjadrenia, ktoré boli zaslané k oznámeniu o strategickom dokumente a k rozsahu hodnotenia, preto <u>odporúčame zapracovať do územného plánu pripomienky ochrany prírody a krajiny:</u> • V celom riešenom území zvýšiť podiel plochy verejnej zelene (minimálne o 10%)- a to zachovaním pôvodných plôch verejnej zelene, ale taktiež doplnením nových plôch verejnej zelene na miestach s plánovanou bytovou zástavbou. Pri plochách priemyselnej výroby a plochách výrobo-obslužných areálov odporúčame vyčleniť plochy izolačnej (funkcie protihlukovej, hygienickej, estetickej, mikroklimatickej..) zelene. Celkovo je žiadúce zvýšiť podiel verejnej zelene z záujmovom území aj vzhľadom na trvalý záber poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely (osobitne plôch TTP). • v návrhu riešenia je potrebné v celom rozsahu rešpektovať prvky RÚSES, lokality výskytu biotopov národného a európskeho významu a mokradí s osobitným zreteľom na ustanovenia §6, ako aj lokalít chránených druhov rastlín a živočíchov (§34 a §35) a doplniť chýbajúce vyhodnotenie vplyvov na chránené druhy a biotopy. Okresný úrad v sídle kraja odporúča kompetentným spracovanie Generelu zelene v rámci mesta Lučenec a blízkeho okolia, najmä v súvislosti s prijímaním budúcich zmien a doplnkov Územného plánu mesta Lučenec. Okresný úrad v sídle kraja odporúča prijať po zapracovaní vyššie uvedených pripomienok z hľadiska ochrany prírody a krajiny Územný plán mesta Lučenec- koncept variant „B“.
	<u>Vyhodnotenie stanoviska Posudkom:</u> Požadavky akceptované Požadavky premietnuté do návrhu OPATRENÍ v kap.7 tohto Posudku
8.	Okresný úrad, odbor starostlivosti o životné prostredie, odd. ochrany prírody a krajiny , Lučenec 28675/2020/IDP/81224 zo dňa 19.10.2020 Návrh strategického dokumentu má nesúlad medzi mapovou a textovou časťou –záväzná časť a koncept. Podmienky ktoré boli dané štátnym orgánom štátnej správy ochrany prírody a krajiny k predloženému zámeru boli do konceptu územného plánu mesta Lučenec zakomponované len čiastočne a nedostatočne. Predloženú správu o hodnotení strategického dokumentu Územný plán mesta Lučenec je potrebné doplniť o vyhodnotenie jeho vplyvov na chránené druhy a biotopy. Požadujeme do konceptu územného plánu mesta Lučenec doplniť: • zvýšiť podiel plôch verejnej zelene s výsadbou drevín v urbanizovanom prostredí (zastavané územie obce) oproti aktuálnemu stavu ho navýšiť <u>minimálne o 10%</u>, nakoľko dreviny absentujú v uliciach mesta a rozširovaním okrajových častí pre plánovanú zástavbu dochádza k úbytku na výmere trvalých trávnych porastov. • do verejnej zelene aj v skutočnosti existujúce plochy s výsadbou drevín a trávne plochy, u ktorých to bude uvedené aj v spôsobe a účele využívania pozemku. • navrhnuť doplnenie nových plôch verejnej zelene na miestach s plánovanou bytovou zástavbou • Pre lokality s vymedzeným spôsobom využívania územia pre priemyselno- výrobnú činnosť vyčleniť plochy pre izolačnú zeleň, ktorá bude plniť izolačnú a ochrannú a asanačnú funkciu. • rešpektovať prvky regionálneho územného systému ekologickej stability (RÚSES), • rešpektovať lokality s výskytom biotopov národného významu, biotopov európskeho významu mokradí v zmysle ustanovení §6 zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny a lokalít s výskytom

	chránených druhov rastlín a živočíchov v súlade s §34 a §35 zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny. rešpektovať ochranu prirodzeného druhového zloženia ekosystémov najmä v nadväznosti na prevenciu a manažment introdukcie a šírenia inváznych nepôvodných druhov v zmysle zákona o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia inváznych nepôvodných druhov
	Vyhodnotenie stanoviska Posudkom: Požiadavky akceptované Požiadavky premietnuté do návrhu OPATRENÍ v kap.7 tohto Posudku
9.	Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Lučenci ORHZ-LC2-2020/000353-002 z dňa 15.10.2020 Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Lučenci (ďalej iba OR HaZZ) ako dotknutý orgán podľa §3 písm. p) zákona č.24/2006 Z.z., o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po preštudovaní strategického dokumentu: Územný plán mesta Lučenec – koncept – zaslanie správy o hodnotení strategického dokumentu a návrh strategického dokumentu „Územný plán mesta Lučenec – koncept variant A“ a „Územný plán mesta Lučenec – koncept variant B“, z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.
	Vyhodnotenie stanoviska Posudkom: Súhlasné stanovisko akceptované
10.	Okresný úrad, Pozemkový a lesný odbor, Lučenec OU-LC-PL02-2020/011489 zo dňa 15.10.2020 Podľa predloženej správy o hodnotení strategického dokumentu má dôjsť k zmene využitia územia na pozemkoch evidovaných ako lesné pozemky tak, že v lokalite č.48 a 70 -koncept variant A a v lokalite č.39 –koncept variant B má byť vytvorená skládka nie nebezpečného odpadu. Lokalita č.48- koncept variant A a časť lokality č.39- koncept variant B je už v súčasnosti využívaná ako skládka odpadu. V zmysle §5 ods.1 zákona č.326/2005 Z.z. o lesoch v znení neskorších predpisov, k vyňatiu alebo obmedzeniu využívania lesných pozemkov môže dôjsť len v nevyhnutných a odôvodnených prípadoch, najmä ak úlohy spoločenského a ekonomického rozvoja nemožno zabezpečiť inak. Vzhľadom na veľkosť záberu odporúča tunajší úrad z dôvodu ochrany lesných pozemkov vytvorenie skládky v inej lokalite (zanedbané nevyužívané poľnohospodárske pôdy, nevyužívané priestory po ťažbe), kde nedôjde k tak rozsiahlemu záberu lesných pozemkov a kde bude perspektíva jej ďalšieho rozširovania.
	Vyhodnotenie stanoviska Posudkom: Požiadavka neakceptovaná. Skládka bola posúdená EIA ako vhodná z územnotechnických i environmentálnych hľadísk
11.	Okresný úrad Lučenec, odbor krízového riadenia, Lučenec OU-LC-OKR-2020/000028-015, zo dňa 12.10.2021 Žiadame rešpektovať naše záväzné stanovisko č. OU-LC-OKR-2017/000590-021 zo dňa 24.04.2017, zaslané Mestu Lučenec, ako obstarávateľovi územnoplánovacej dokumentácie, nakoľko Správa o hodnotení neobsahuje požiadavky z hľadiska civilnej ochrany a „Územný plán mesta Lučenec – koncept“ ani v jednom z variantov nebol upravený podľa našich požiadaviek v zmysle vyššie uvedeného záväzného stanoviska.
	Vyhodnotenie stanoviska Posudkom: Požiadavka akceptovaná Požiadavka premietnutá do návrhu OPATRENÍ v kap.7 tohto Posudku
12.	SVP š.p., OZ BB, Správa povodia horného Ipľa, Lučenec, 7028/2021 dňa 31.03.2021 Vo zverejnenom koncepte ÚP Lučenec nie. Žiadame aby vzhľadom na rozvojové plány mesta a plány ďalšieho využitia tejto plochy, boli opätovne zaradené pod pôvodnú rekreačnú je zaradená lokalita okolo priehrady Ládovo, parcela 7253/1. V pôvodnom územnom pláne bolo toto územie zaradené v kategórii Šport a rekreácia kategóriu s funkciou Šport a rekreácia kde: ŠR -územie športu a rekreácie. Slúži pre funkciu zariadení na rekreáciu a šport. Prípustné sú: zariadenia pre pobytovú a pohybovú rekreáciu, náučné chodníky pre peších, oddychové miesta s lavičkami, prístrešky, kondičné zariadenia, piknikové miesta, botanické a zoologické stanovištia, zariadenia pre šport a k nemu príslušnej vybavenosti, ubytovacie a stravovacie zariadenia prislúchajúce rekreačnej a športovej vybavenosti, zariadenia technického a dopravného vybavenia prislúchajúce rekreačnej a športovej vybavenosti, zeleň s parkovou úpravou. (príloha situácia)
	Vyhodnotenie stanoviska Posudkom: Požiadavka akceptovaná Požiadavka premietnutá do návrhu OPATRENÍ v kap.7 tohto Posudku
13.	Obvodný banský úrad, Banská Bystrica OBÚ v Banskej Bystrici k Správe o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu Územného plánu mesta Lučenec- koncept variant „A“ a variant „B“ nemá pripomienky ani námietky, nakoľko záujmy chránené banskými predpismi sú premietnuté v dokumentácii zverejnenej na www.enviroportal.sk/sk/eia.
	Vyhodnotenie stanoviska Posudkom: Súhlas akceptovaný

14.	Banskobystrická regionálna správa ciest, a.s., Banská Bystrica, 30542/2021, dňa 26.4.2021 Banskobystrická regionálna správa ciest a.s., Banská Bystrica ako správca ciest II. a III. triedy zasiela pripomienky ku konceptu ÚPN Lučenec: Mestom Lučenec prechádzajú tieto cesty II. a III. triedy: -III/585 Lučenec- Rároš celkovej dĺžky 17,79 km o priemernej šírke cesty 8,65m -III/2654 Mikušovce spojka celkovej dĺžky km 2,816 km o priemernej šírke cesty 6,99m -III/2655 Lučenec – Boľkovce celkovej dĺžky 7,918 km o priemernej šírke cesty 6,91m -III/2666 Lučenec- Vidiná v celkovej dĺžky 4,303 km o priemernej šírke cesty 8,44m -III/2667 Lučenec- Tomášovce celkovej dĺžky 1,756 km o priemernej šírke cesty 5,82m Koncept územného plánu ich zachováva v pôvodných trasách okrem cesty III/2666 Lučenec- Vidiná, ktorú presmerováva po vybudovaných mestských komunikáciách s čím nesúhlasíme. • Cesta III/2666 toho času ide od objektu obchodného centra Galéria, pokračuje cez obec Vidiná a za obcou sa napája na cestu I/16. Trváme naďalej na tejto trase. Ostatné komunikácie zostávajú podľa konceptu Územného plánu v pôvodných trasách a priemerných dĺžkach. Požadujeme našu pripomienku k návrhu cesty III/2666 zapracovať do konečného návrhu územného plánu. Vyhodnotenie stanoviska Posudkom: Požiadavka akceptovaná Požiadavka je zapracovaná, uvažovaná zmena sa týka najmä organizácie vjazdu nákladných vozidiel do obytnej zóny obce Vidiná. Požiadavka premietnutá do návrhu OPATRENÍ v kap.7 tohto Posudku
15.	Obec Vidiná 213/2020Ocú Vidiná zo dňa 20.10.2020 a 58/2021 zo dňa 15.03.2021 A. Správa o hodnotení: str27 Vodné toky a nádrže, Návrh, <u>doplniť</u>: Existujúce úpravy korýt Krivánskeho potoka a Tuhárskeho potoka nezabezpečujú komplexnú ochranu intravilánu mesta a obce Vidiná pred záplavami. Strana 36 kap. 2.12.1.5. Vodné toky a nádrže, Hydrologické pomery, vodné toky spadajúce do základného povodia 4-24-01, Krivánsky potok- pravostranný prítok rieky Ipel', tvorí prirodzenú hranicu medzi centrálnou časťou mesta a miestnymi časťami Opatová a Malá Ves. <u>doplniť</u>: ...a medzi územím mesta Lučenec a obce Vidiná. Strana 55- kap.5. Doprava a dopravné zariadenia, Cestná sieť, Súčasný stav, <u>doplniť</u>: Ulice ako Halíčska cesta, Vajanského v centre mesta, Gemerská, Jiráskova a Zvolenská cesta, sú intenzitou dopravy neúmerne zaťažené a sú na hranici kapacitných možností. Strana 57: Návrh, Variant A, Základ komunikačnej siete tvoria vonkajší a vnútorný mestský okruh a radiály. Okruhy sú doplnené radiálami nasledovne: -Zvolenská cesta a cesta III/2666 (III/50855) <u>doplniť</u>: vypustiť z návrhu SD v zastavanom území obce Vidiná ako radiálu Strana 64, Variant B, Platí to samé ako pre variant A (-Zvolenská cesta a cesta III/2666 (III/50855))- vypustiť z návrhu SD v zastavanom území obce Vidiná ako radiálu strana 68 Cyklistická doprava, Návrh, <u>doplniť</u>: Cyklistická cestička Lučenec – Vidiná - Tomášovce Hluk z automobilovej dopravy, Návrh, V miestach s existujúcou zástavbou, ktoré sú zasiahnuté nadmerným hlukom z automobilovej dopravy je potrebné vybudovať protihlukové zábrany. <u>doplniť</u>: Zvolenskú cestu, v zastavanom území obce Vidiná, vylúčiť ako radiálu a presmerovať ju na navrhovanú preložku cesty I/75. Strana 69, B.II. Údaje o výstupoch, 1. Ovzdušie Pre zlepšenie kvality ovzdušia a zníženia hluku navrhujeme: -znižovať prašnosť a hluk z automobilovej dopravy vybudovaním obchvatov mimo zastavaného územia mesta, <u>doplniť</u>: ... a zastavaného územia obce Vidiná 2. Voda, Koncepcia starostlivosti o životné prostredie v ÚPN mesta Lučenec je z hľadiska vody v oboch variantoch zameraná hlavne na: <u>doplniť</u>: -ochranu intravilánu mesta a obce Vidiná pred záplavami z Krivánskeho a Tuhárskeho potoka (rekonštrukcia kapacitne nevyhovujúcich úsekov tokov, premostení a hate Opatová na prítok Q₁₀₀ ročnej vody), Strana 74, 4. Hluk a vibrácie Zmierniť negatívne dopady hluku je možné zavedením zariadení na znižovanie hluku (protihlukové bariéry) poprípade vysadením izolačnej zelene v navrhovaných ale aj v súčasných koridoroch cestnej a železničnej dopravy, <u>doplniť</u>: -Zvolenskú cestu, z hľadiska negatívnych dopadov hluku a vibrácií v zastavanom území obce Vidiná, vylúčiť ako radiálu a presmerovať ju na navrhovanú preložku cesty I/75. Strana 108-109, IV. Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie Ochrana ovzdušia a ochrana pred hlukom:

Pre zlepšenie kvality ovzdušia a zníženia hluku navrhujeme:
-znižiť prašnosť a hluk z automobilovej dopravy vybudovaním obchvatov mimo zastavaného územia mesta, doplniť:

-Zvolenskú cestu, z hľadiska zlepšenia kvality ovzdušia a zníženia hluku v zastavanom území obce Vidiná, vylúčiť ako radiálu a presmerovať ju na navrhovanú preložku cesty I/75.

Strana 112, Návrh opatrení

V koncepcii ÚPN -mesta Lučenec z hľadiska starostlivosti o životné prostredie sú v oboch variantoch navrhované nasledujúce opatrenia: doplniť:

-zákon č.2/2005 Z.z. o posudzovaní a kontrole hluku vo vonkajšom prostredí a o zmene zákona NR SR č.272/1994 Z.z. o ochrane zdravia ľudí v znení neskorších predpisov §5 ods(1) písm. d)

B) NÁVRH STRATEGICKÉHO DOKUMENTU „Územný plán Lučenec- koncept variant A“ a variant B“ (ďalej len návrh SD)

Strana 70, Variant A a variant B

B. Základ komunikačnej siete tvoria vonkajší a vnútorný mestský okruh a radiály. Okruhy sú doplnené radiálami nasledovne:

-Zvolenská cesta a cesta III/2666 (III/50855), doplniť:

-Zvolenskú cestu, v zastavanom území obce Vidiná, vylúčiť ako radiálu a presmerovať ju na navrhovanú preložku cesty I/75

-preložku cesty I/75 (vonkajší okruh) v návrhu mesta Lučenec napojiť križovatkou na cestu III/2666 (III/50855).

Strana 75, Variant A, variant B, Hluk z automobilovej dopravy

Na základe intenzít dopravy, ktoré sú pre predikciu hluku najdôležitejším vstupom, boli spočítané izofóny dopravného hluku v riešenom území.

Sčítací úsek	číslo cesty	Intenzita 2010	intenzita 2030	L _{A ekv} dBA	izofóna 60dBA
90546	III/2666 (508055) (Zvolenská cesta)	8335	10418	63,92	17m

Izofóna hluku 60dBA, ktorá je v zmysle metodiky prípustná pre obytné územie v dotyku s významnými komunikáciami pre denný čas. V zastavanom území obce Vidiná, ktoré je zasiahnuté nadmerným hlukom z dopravy, cestu III/2666- Zvolenská cesta, vylúčiť ako navrhovanú radiálu

Strana 96 variant A, Strana 95 variant B

2.13.KONCEPCIA STAROSTLIVOSTI O Životné PROSTREDIE, Ochrana ovzdušia a ochrana pred hlukom:

Pre zlepšenie kvality ovzdušia a zníženia hluku navrhujeme:

znižiť prašnosť a hluk z automobilovej dopravy vybudovaním obchvatov mimo zastavaného územia mesta, doplniť:

-z hľadiska negatívnych dopadov hluku a vibrácií, Zvolenskú cestu v zastavanom území obce Vidiná, vylúčiť ako radiálu a presmerovať ju na navrhovanú preložku cesty I/75.

Strana 101 variant A, Strana 100 variant B, Hluk

Pre zlepšenie kvality ovzdušia a zníženia hluku navrhujeme:

-znižiť prašnosť a hluk z automobilovej dopravy vybudovaním obchvatov mimo zastavaného územia mesta, doplniť:

-z hľadiska zlepšenia kvality ovzdušia a zníženia hluku, Zvolenskú cestu v zastavanom území obce Vidiná, vylúčiť ako radiálu a presmerovať ju na navrhovanú preložku cesty I/75.

Strana 109-111 variant A

2.17. HODNOTENIE NAVRHOVANÉHO RIEŠENIA NAJMA Z HĽADISKA ENVIRONMENTÁLNYCH, EKONOMICKÝCH A ÚZEMNOTECHNICKÝCH DÔ SLEDKOV

Z hľadiska environmentálnych dôsledkov pri realizácii navrhovaného riešenia ÚPN mesta Lučenec možno očakávať:

-zníženie negatívnych vplyvov dopravy na mestské prostredie, vzhľadom k navrhovanému vymiestneniu hlavných dopravných trás mimo kompaktné zastavané územie mesta, preložka cesty I/75 a I/71, vytvorenie cestného okruhu, presmerovanie nákladnej automobilovej dopravy, regionálneho a miestneho tranzitu z centra mesta – doplniť:

a do zastavaného územia obce Vidiná

Strana 108-109 variant B, 2.16. HODNOTENIE NAVRHOVANÉHO RIEŠENIA NAJMA Z HĽADISKA ENVIRONMENTÁLNYCH, EKONOMICKÝCH A ÚZEMNOTECHNICKÝCH DÔ SLEDKOV

Územný plán mesta Lučenec sleduje riešenie ďalšieho urbanistického rozvoja v súlade so základnými požiadavkami uvedenými v zadaní, ktorými predovšetkým sú:

-dopravno-urbanistické riešenie zabezpečuje základné požiadavky na optimálnu prevádzku mesta. vytvára podmienky pre upokojenie dopravy v centre mesta. Základom navrhovaného komunikačného systému je radiálno-okružný systém komunikácií zabezpečujúci distribúciu dopravy medzi jednotlivými mestskými časťami, -doplniť:

-Zvolenskú cestu v zastavanom území obce Vidiná, vylučuje ako radiálu a presmerováva ju na navrhovanú preložku cesty I/75, čím vytvára podmienky pre vylúčenie ťažkej tranzitnej automobilovej dopravy z obytnej zóny Vidiná.

C) KONCEPT VARIANT A a B, ZÁVÄZNÁ ČASŤ, Zoznam verejnoprospešných stavieb

	Verejnoprospešné stavby dopravného vybavenia Strana 20 variant A D16-radiála Zvolenská cesta III/50855 vo funkcii zbernej komunikácie B2, <u>-upraviť:</u> <u>-cestu III/2666 (III/0508055)- Zvolenská cesta, v zastavanom území obce Vidinám vylúčiť ako radiálu a presmerovať ju na navrhovanú preložku cesty I/75</u> Strana 20, variant B D16-radiála Zvolenská cesta III/50855 vo funkcii zbernej komunikácie B2, <u>-upraviť:</u> <u>-cestu III/2666 (III/0508055)- Zvolenská cesta, v zastavanom území obce Vidinám vylúčiť ako radiálu a presmerovať ju na navrhovanú preložku cesty I/75</u>
	Vyhodnotenie stanoviska Posudkom: Požiadavka s radiálou je akceptovaná čiastočne a to nasledovne: Radiála musí zostať, ale dopravnými opatreniami sa musí zregulovať doprava prechádzajúca cez zastavané územie – vylúčenie nákladnej dopravy – prevedenie po okruhu – cesta I/75. Takto upravená požiadavka je premietnutá do Opatrení. Ostatné požiadavky sú akceptované a premietnuté do návrhu OPATRENÍ v kap.7 tohto Posudku
16.	Obec Holiša S2020/00133 zo dňa 26.10.2020 Obec Holiša v zastúpení starostom obce Ing. Karol Ferenczom Vám zasiela stanovisko k „Územnému plánu Mesta Lučenec, koncept- správa o hodnotení strategického dokumentu a návrh strategického dokumentu, variant „A“ a „B“, ktoré bolo vyvesené na úradnej tabuli obce Holiša od 02.10.2020 do 23.10.2020. Pripomienky, návrhy zo strany obyvateľov neboli žiadne.
	Vyhodnotenie stanoviska Posudkom: Súhlasné stanovisko akceptované
17.	Obec Panické Dravce 59/2021, zo dňa 11.03.2021 súhlasné stanovisko s pripomienkou: Podľa sprievodnej správy variantu B, 2.12.2. Vodné hospodárstvo, 2.12.1.1 Širšie vzťahy- zásobovanie pitnou vodou: -v návrhu je uvažované prírodné potrubie pre Panické Dravce, ktoré v grafickej časti je znázornené v smere Lučenec- Panické Dravce po pravej strane poza Hladký Majer (prerušovaná hrubá modrá čiara). Konštatujeme, že obce Panické Dravce bude napojená od Rapovskej križovatky z prírodného potrubia DN 180PE do Špičkovej elektrárne. Toto potrubie je už rekonštruované a je súčasťou Územného rozhodnutia „Zásobovanie pitnou vodou regiónu Novohrad“ vydané mestom Lučenec pod č. OVSPÚ a A-158/2007 zo dňa 30.05.2007. Potrubie je vedené v smere Lučenec – Panické Dravce po pravej strane štátnej cesty II/585. Príloha: Prehľadná situácia projektu DUR „Zásobovanie pitnou vodou regiónu Novohrad“ Obec Panické Dravce. (M 1:10000)
	Vyhodnotenie stanoviska Posudkom: Požiadavky akceptované Požiadavky premietnuté do návrhu OPATRENÍ v kap.7 tohto Posudku
18.	Obec Tomášovce OcÚ-S2021/00119/272 dňa 23.03.2021 V Územnom pláne Tomášovce, schválenom Obecným zastupiteľstvom obce Tomášovce na svojom zasadnutí dňa 12.07.2017 uznesením č.55/2017, sa v časti 3.3 Zásady a regulatívy umiestnenia verejného dopravného vybavenia (Závazná časť riešenia ÚPN) okrem iného uvádza, že „z hľadiska umiestnenia verejného dopravného vybavenia je potrebné vybudovať komunikáciu Tomášovce- Lučenec v bývalej trase cesty III. triedy III/2667“. Uvedená požiadavka je zdôvodnená tým, že po vybudovaní tejto spojnice v trase zaniknutého úseku cesty III/2667 (bývalá cesta III/50857) sa vyrieši problém dopravnej obsluhy výrobného podniku PRP, s.r.o., ktorá v súčasnosti prechádza obytným územím obce Tomášovce. Pri PRP s.r.o. sa jedná o drevospracujúci podnik so zameraním na spracovanie guľatiny z ihličnatého dreva. V súčasnosti podnik zamestnáva viac ako 300 zamestnancov. Areál podniku sa nachádza južne od zastavaného územia obce Tomášovce pri železničnej trati. Priemerné množstvo spracovanej guľatiny je 700.000 m³ za rok. Pomer využívanej cestnej a železničnej dopravy je 20% : 80%. Z tohto dôvodu Žiadame zapracovať do strategického dokumentu Územný plán mesta Lučenec – koncept variant A“ a „Územný plán mesta Lučenec –koncept variant B“ v časti „Zásady a regulatívy pre návrh dopravy, doprava“ návrh, aby na preložke cesty I/75, ako západného obchvatu mesta Lučenec, bola doplnená križovatka – napojenie (zjazd a výjazd) na plánovanú cestu v pokračovaní do <u>Tomášoviec</u> v trase zaniknutého úseku cesty III/2 667 (bývalá III/50857).
	Vyhodnotenie stanoviska Posudkom: Požiadavky akceptované Požiadavky premietnuté do návrhu OPATRENÍ v kap.7 tohto Posudku
19.	Obec Boľkovce OcÚ-Bo-55/2021 dňa 08.04.2021 Obec Boľkovce zastúpená starostom obce Ladislavom Vankom Vám týmto zasiela písomné oznámenie, že odo dňa 05.03.2021 bola verejnou o uvedenom zámere informovaná a zároveň Vám posielame potvrdené oznámenie o zverejnení.
	Vyhodnotenie stanoviska Posudkom: Súhlasné stanovisko bez pripomienok akceptované

20.	Obec Pinciná, 45197/2020 dňa 21.10.2020 a 20.10. 2020 e-mail, Starostka Ing. Valéria Votoupalová Pripomienka k Správe o hodnotení Za obec Pinciná by som chcela pripomenúť, že v dokumente chýba zmienka o prírodnom potrubí vody do obce Pinciná, nakoľko STVS BB pracuje na územnom konaní projektu „Pinciná- prívod vody“ z Hornej Slatinky a teda bude prechádzať aj územím LC. Podotýkam, že tento prívod vody do obce je jediný zdroj pitnej vody pre obecný vodovod, ktorý je stále v štádiu suchovodu a obyvatelia majú pitnú vodu nedostatočnej kvality vo svojich studniach. <u>Vyhodnotenie stanoviska Posudkom:</u> <u>Požiadavka akceptovaná</u> <u>Požiadavka premietnutá do návrhu OPATRENÍ v kap.7 tohto Posudku</u>
21.	ŠOPSR, Správa chránenej krajiny oblasti Cerová vrchovina, Rimavská Sobota S CHKOCV/330-001/20 z 9.10.2020 a S CHKOCV/330-001/20 zo dňa 16.10.2020 <u>Hodnotenie územia z hľadiska ochrany prírody</u> Z hľadiska územnej ochrany sa v posudzovanom území (katastrálne územie mesta Lučenec a katastrálne územie Opatová) nenachádzajú žiadne vyhlásené, alebo navrhované územia chránené v zmysle Zákona NR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny. Časť južnej hranice katastrálneho územia mesta Lučenec je hranicou Chráneného vtáčieho územia SK CHVÚ 021 Poipie, ležiaceho mimo územia katastra. V katastrálnom území Lučenec území Lučenec sa nachádza: lokalita chráneného rastlinného druhu lindernia puzdierkatá (Lindernia procumbens) -§32-34 zákona 543/2002 Z.z., ktorá je zároveň druhom európskeho významu. Lokalitu evidujeme v bezprostrednej blízkosti VN Ľadovo. Na území intravilánu mesta sa nachádzajú chránené stromy: Ginko dvojaločné a Platany pri Szillasyho kaštieli. Charakter regionálneho biocentra má mokrad' Béter a lokalita Veľká hora- Koháryho vrch, komplex dubovo- cerových a dubovo-hrabových lesných porastov mimo lesných drevín s charakterom lesa. Vymapované boli aj biotopy európskeho a národného významu <u>ako podklad pre územnoplánovacie dokumentácie mesta Lučenec v roku 2014- časť týchto plôch je navrhnutá na zmenu využívania územia a podľa predpokladaného návrhu dôjde teda k záberu/zmene/likvidácii predmetných biotopov.</u> <u>Hodnotenie správy o hodnotení z hľadiska ochrany prírody</u> Správa o hodnotení strategického dokumentu Územný plán mesta Lučenec je vypracovaná stručne, podľa Prílohy č.5 k zákonu č.24/2006 zákona o posudzovaní vplyvov. Návrh strategického dokumentu vykazuje nezrovnalosti v mapovej a textovej časti a teda jeho rozpracovanie pokladáme za nedostatočné. (záväzná časť a koncept – z roku 2014 a 2018). Návrh strategického dokumentu „Územný plán mesta Lučenec- koncept variant A“ a Územný plán mesta Lučenec- koncept variant B“ bol postupne pripomienkovaný vo viacerých stanoviskách Správy CHKO Cerová vrchovina. Niektoré podmienky sú zapracované aj do predmetného konceptu (viď. Správa o hodnotení strategického dokumentu- Koncept ÚPN mesta Lučenec- Príloha č.1 – Vyhodnotenie špecifických požiadaviek podľa rozsahu hodnotenia). Návrh rieši aj „Variant 0.“ <u>Hodnotenie špecifických požiadaviek rozsahu hodnotenia.</u> 2.2.Špecifické požiadavky A) Pri príprave správy o hodnotení strategického dokumentu zohľadniť všetky stanoviská a vyjadrenia, ktoré boli zaslané k oznámeniu o strategickom dokumente a k rozsahu hodnotenia považujeme za nespĺnenú. Návrh riešenia a odôvodnenie K predloženej správe o hodnotení strategického dokumentu Územný plán mesta Lučenec požadujeme doplniť chýbajúce vyhodnotenie vplyvov na chránené druhy a biotopy. Do územného plánu odporúčame zapracovať pripomienky ochrany a krajiny: • V celom riešenom území zvýšiť podiel plochy verejnej zelene (minimálne o 10%)- a to zachovaním pôvodných plôch verejnej zelene, ale taktiež doplnením nových plôch verejnej zelene na miestach s plánovanou bytovou zástavbou. Pri plochách priemyselnej výroby a plochách výrobo- obslužných areálov odporúčame vyčleniť plochy izolačnej (funkcie protihlukovej, hygienickej, estetickej, mikroklimatickej..) zelene. Celkovo je žiadúce zvýšiť podiel verejnej zelene z záujmovom území aj vzhľadom na trvalý záber poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely osobitne plôch TTP). • zabezpečiť spracovanie Generelu zelene v rámci mesta Lučenec a blízkeho okolia, • v návrhu riešenia je potrebné v celom rozsahu rešpektovať prvky RÚSES, lokality výskytu biotopov národného a európskeho významu a mokradí s osobitným zreteľom na ustanovenia §6, ako aj lokalít chránených druhov rastlín a živočíchov (§34 a §35)! • v prípade výskytu invázných nepôvodných druhov vzbudzujúcich obavy Únie (v zmysle Vykonávacieho nariadenia Komisie (EÚ) 2017/1263 z 12.júla 2017, ktorým sa aktualizuje zoznam invázných nepôvodných druhov vzbudzujúcich obavy Únie prijatý vykonávacím nariadením (EÚ) 2016/1141 podľa nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1143/2014) a v prípade výskytu invázných nepôvodných druhov vzbudzujúcich obavy Slovenskej republiky (v zmysle Nariadenia vlády

	SR č. 449/2019 Z.z., ktorým sa vydáva zoznam inváznych druhov vzbudzujúcich obavy Slovenskej republiky) je potrebné postupovať v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 450/2019 Z.z., ktorou sa ustanovujú podmienky a spôsoby odstraňovania inváznych nepôvodných druhov. • dbať na dodržanie §3 až §10 zákona č.543/2002 Z.z., o všeobecnej ochrane prírody a krajiny. Územný plán mesta Lučenec- koncept variant „B“ považujeme po zapracovaní vyššie uvedených pripomienok ochrany prírody a krajiny za prijateľnejší. Vyhodnotenie stanoviska Posudkom: Požiadavky akceptované Požiadavky premietnuté do návrhu OPATRENÍ v kap.7 tohto Posudku
22.	Lučenecká priemyselná komora, Maloveská 68, 98401 Lučenec, 6219/2021 dňa 31.03.2021 Ako združenie zastupujúce niekoľko výrobo-priemyselných subjektov sme po prerokovaní pristúpili k záveru, že predmetný koncept variant A a variant B nespĺňajú požadované kritériá pre rozvoj priemyslu a jej prislúchajúcej infraštruktúry. S predloženými konceptami nesúhlasíme a naše stanovisko odôvodňujeme v nasledovných 5 –ich bodoch: 1.Funkčné zóny priemyslu Oproti pôvodnému Územnému plánu mesta spracovaného v apríli 2006 spoločnosťou AURA sa zóny priemyslu znižujú na východnej časti sídelného celku a rozširujú sa do západnej časti, najmä so zmiešanými funkciami bývania. Je tomu tak v celku 2 a v celku 4 urbanistického návrhu. Prvým problémom je skutočnosť, že pokiaľ záväzný Územný plán mesta túto funkciu situovania priemyselných zón veľmi vhodne štruktúroval, priemyselnú výrobu viac sústredil (integral), tak nový koncept už takúto reguláciu neuplatňuje. Súčasný (platný) územný plán priemysel situuje len do východnej a čiastočne do severnej a južnej časti sídelného celku, pretože prevládajúce vetry sú zo západnej a severozápadnej strany, čo ovplyvňuje všetky faktory životného prostredia (hluk, prašnosť, exhaláty atď. ...) Druhou zásadnou pripomienkou je organizácia dopravy v rámci jednotlivých funkčných zón priemyslu. K doprave sa však vyjadríme osobitne v bode č.2. Tretou pripomienkou k navrhovaným zónam priemyslu, je zabezpečenie priestoru pre realizáciu aspoň jedného väčšieho závodu s funkčnou plochou nad 60 hektárov. V rámci posledných 15 rokov sme mali niekoľkokrát predloženú otázku či máme územne pripravený priestor pre realizáciu väčšieho závodu s výmerou od 50 do 80 hektárov. Žiaľ, vždy sme museli odpovedať, že takáto možnosť z územných plánov nevyplýva. To je zásadný problém a ani jeden z územných plánov takúto ponuku investorom neposkytoval. Žiadame, aby všetky naše uvedené tri pripomienky k funkčným zónam priemyslu boli premietnuté do nového konceptu Územného plánu mesta Lučenec. 2.Doprava tento koncept Územného plánu, tak variant A ako aj variant B, je podstatne horším dopravným riešením, ako je to v súčasnosti v platnom Územnom pláne mesta Lučenec. Aj v tomto prípade sa obmedzíme iba na tri zásadné problémy v navrhovanom koncepte Územného plánu mesta Lučenec. Prvým problémom je likvidovanie tak malého dopravného okruhu, ako aj veľkého dopravného okruhu. Tieto dopravné okruhy podľa nového konceptu územného plánu už prakticky neexistujú. Je to úplne nelogický a netransparentný prístup, pretože celý svet vytvára v sídelných celkoch dopravné okruhy a snaží sa nimi vytlačiť a hlavne organizovať dopravu von z centra. Tento problém organizovania dopravy bez dopravných okruhov je absolútne neprijateľný. Druhým problémom je hierarchia jednotlivých v rámci sídelného celku. Pôvodne bola doprava nasmerovaná do centra, následne ju jednotlivé plánovacie dokumenty eliminovali a vynášali ju z centra von na dopravné okruhy. Teraz sa opäť hlavnou tepnou stáva tak vo variante A tak aj vo variante B, cesta v kategorizácii B1, trasovaná krížom cez historické námestie. Toto súvisí aj s problémom, ktorý uvádzame v bode č.3, v časti životné prostredie, ako aj v bodoch č.4 a 5 tohto listu. Tretím problémom je nesprávna zmena funkcie a to situovanie cesty cez historické jadro a absolútne potreba toho, čo je v súčasnosti schválené, t.j. ako zóna kultúrno-spoločenská, formou peších zón, s centrom na historickom námestí. Táto zmena je neprijateľná a podrobnejšie sa k nej vyjadrujeme v časti 4. Kultúrno-spoločenské plochy. Žiadame, aby všetky naše uvedené tri podmienky k doprave boli premietnuté do nového konceptu Územného plánu mesta Lučenec. 3.Životné prostredie Nesprávne zónovanie, najmä vo vzťahu k priemyslu a k ostatným zónam (tak, ako sme to uviedli v bode č.1) a nesprávny dopravný koncept s likvidáciou malého a veľkého dopravného okruhu (tak, ako sme to uviedli v bode č.2) by znamenali neprimerané zhoršenie životného prostredia v meste. Toto predstavuje našu zásadnú pripomienku k navrhovanému konceptu v oboch variantoch. Druhým záujmom je zvýšiť funkčné zóny hospodárskej a verejnej zelene. Poľnohospodárska výroba by

	nemala byť v tak bezprostrednej blízkosti k sídelnému celku a hlavne nie v takých enormných, veľkých parametroch. Rozsah zelene bol okolo Lučenca v období pred rokom 1948, t.j. pred obdobím znárodnenia, podstatne širší a tvoril minimálne dvojnásobok súčasných plôch. Až vysoká intenzifikácia poľnohospodárskej výroby znamenala výrazný úbytok vzrastlej zelene a je dôvodné tento nepomer prehodnotiť a riešiť. Žiadame, aby všetky naše uvedené pripomienky k životnému prostrediu, boli premietnuté do nového konceptu Územného plánu mesta Lučenec. 4.Kultúrno-spoločenské plochy V porovnaní platného Územného plánu z roku 2006 a nového konceptu (obidvoch variant) dochádza k veľmi výraznej disproporcii, práve pri vyznačení plôch cestovného ruchu a kultúry. Nie náhodou sú tu integrované objekty kultúrnych inštitúcií (Novohradské osvetové stredisko, Novohradská knižnica, Novohradské múzeum a galéria v Lučenci...), ako aj objekty duchovného charakteru (najmä kostoly katolíckej a reformovanej cirkvi). Veď historické námestie je práve ťažiskom s najväčšími kultúrno-spoločenskými budovami. Tento priestor je prezentovaný práve s historickým námestím a príľahlými ulicami, najmä Masarykovou ulicou. V jadre mesta sa nachádzajú takmer všetky pamiatkovo chránené objekty a preto bola úplne jednoznačne z historického námestia komplexným Územným plánom z roku 2006, vylúčená doprava a tomuto priestoru bola pridelená kultúrno-spoločenská funkcia. Situovanie dopravnej tepny späť do historického námestia by znamenal výrazný posun k nekvalite riešenia centrálnej zóny mesta. Vylúčenie dopravy z historického centra námestia sa musí stať zásadnou požiadavkou pri riešení Územného plánu a musí sa tomu podriadiť komplet celá organizácia výstavby mesta, vrátane dopravy a ďalšej infraštruktúry. 5.Sociálne aspekty Organizácia a kvalita mesta výrazne vplýva na vzťah ľudí k mestu. Ak ktokoľvek navštívi iné miesto, v zásade smeruje do jeho centra a tam logicky hľadá akési zrkadlo histórie a vývoja sídla. Ak mestu Lučenec nepriradíme adekvátne funkcie a neurčíme optimálnu organizáciu vo vzťahoch jednotlivých zón, u každého návštevníka to zanechá veľmi zlý dojem a nielenže sa ľudia k takýmto mestám budú vyjadrovať záporne, ale aj vlastní obyvatelia a najmä mládež z takýchto sídel budú odchádzať. Vyhodnotenie stanoviska Posudkom: Požiadavka zmeny funkčného využitia a zmeny dopravy bude posúdená v návrhu obstarávateľom a spracovateľom v súlade s koncepciou rozvoja mesta Lučenec Posúdiť spracovateľom urbanizmu a dopravy najmä z hľadiska životného prostredia a závery primerane premietnuť do návrhu.
23.	A-U-Planstav, s.r.o., Rimavská Sobota- spracovateľ ÚPN-M Ing.arch. Ján Baran, konateľ 6441/2021 dňa 31.03.2021 Počas prerokovania konceptu sme zistili niektoré nezrovnalosti týkajúce sa spracovaných Zmien a doplnkov k aktuálne platnému územnému plánu mesta Lučenec. Tieto sme mali ako spracovatelia na základe pripomienok mesta Lučenec zapracovať do konceptu riešenia. Týmto by sme chceli poukázať na potrebu naplnenia požiadavky a možnosti v ďalších krokoch spracovania doplniť návrh o tieto body vyplývajúce zo spracovaných zmien a doplnkov. Jedná sa o nasledovné zmeny a doplnky: •Zmena a doplnok 3/2007- „Zmena 3/2007 k ÚPN mesta Lučenec- zmeny a doplnky“ zmena funkčného využitia územia v časti Opatová na výrobu drobnú •Zmena a doplnok 8/2008- Zmena č.4/2008 k ÚPN mesta Lučenec (zmena časti funkč. využitia z funkcie bývania mestského v RD na funkciu účelovej vybavenosti) •Zmena a doplnok 7/2008 a 16/2010- (regulatív ČS v účelovej vybavenosti a zmena funkčného využitia z územia vidieckeho na územie účelovej vybavenosti) Ďakujeme za porozumenie Vyhodnotenie stanoviska Posudkom: Požiadavka akceptovaná. Nulový stav je už neprehľadný.
24.	Ceramichouses technology s.r.o. Ľ. Podjavorinskej 8, 98401 Lučenec, 6218/2021 dňa 30.3.2021 Rovnako ako naše združenie Lučenecká priemyselná, komora nesúhlasíme s predmetnými alternatívami konceptu ÚPD. 1.Funkčné zóny priemyslu Oproti pôvodnému Územnému plánu mesta spracovaného v apríli 2006 spoločnosťou AURA sa zóny priemyslu znižujú na východnej časti sídelného celku a rozširujú sa do západnej časti, najmä so zmiešanými funkciami bývania. Je tomu tak v celku 2 a v celku 4 urbanistického návrhu. Prvým problémom je skutočnosť, že pokiaľ záväzný Územný plán mesta túto funkciu situovania priemyselných zón veľmi vhodne štruktúroval, priemyselnú výrobu viac sústredil (integroval), tak nový koncept už takúto reguláciu neuplatňuje. Súčasný (platný) územný plán priemysel situuje len do východnej a čiastočne do severnej a južnej časti sídelného celku, pretože prevládajúce vetry sú zo západnej a

	severozápadnej strany, čo ovplyvňuje všetky faktory životného prostredia (hluk, prašnosť, exhaláty atď. ...) Druhou zásadnou pripomienkou je organizácia dopravy v rámci jednotlivých funkčných zón priemyslu. K doprave sa však vyjadríme osobitne v bode č.2. Treťou pripomienkou k navrhovaným zónam priemyslu, je zabezpečenie priestoru pre realizáciu aspoň jedného väčšieho závodu s funkčnou plochou nad 60 hektárov. V rámci posledných 15 rokov sme mali niekoľkokrát predloženú otázku či máme územne pripravený priestor pre realizáciu väčšieho závodu s výmerou od 50 do 80 hektárov. Žiaľ, vždy sme museli odpovedať, že takáto možnosť z územných plánov nevyplýva. To je zásadný problém a ani jeden z územných plánov takúto ponuku investorom neposkytoval. Žiadame, aby všetky naše uvedené tri pripomienky k funkčným zónam priemyslu boli premietnuté do nového konceptu Územného plánu mesta Lučenec. 2.Doprava tento koncept Územného plánu, tak variant A ako aj variant B, je podstatne horším dopravným riešením, ako je to v súčasnosti v platnom Územnom pláne mesta Lučenec. Aj v tomto prípade sa obmedzíme iba na tri zásadné problémy v navrhovanom koncepte Územného plánu mesta Lučenec. Prvým problémom je likvidovanie tak malého dopravného okruhu, ako aj veľkého dopravného okruhu. Tieto dopravné okruhy podľa nového konceptu územného plánu už prakticky neexistujú. Je to úplne nelogický a netransparentný prístup, pretože celý svet vytvára v sídelných celkoch dopravné okruhy a snaží sa nimi vytláčať a hlavne organizovať dopravu von z centra. Tento problém organizovania dopravy bez dopravných okruhov je absolútne neprijateľný. Druhým problémom je hierarchia jednotlivých v rámci sídelného celku. Pôvodne bola doprava nasmerovaná do centra, následne ju jednotlivé plánovacie dokumenty eliminovali a vynášali ju z centra von na dopravné okruhy. Teraz sa opäť hlavnou tepnou stáva tak vo variante A tak aj vo variante B, cesta v kategorizácii B1, trasovaná krížom cez historické námestie. Toto súvisí aj s problémom, ktorý uvádzame v bode č.3, v časti životné prostredie, ako aj v bodoch č.4 a 5 tohto listu. Tretím problémom je nesprávna zmena funkcie a to situovanie cesty cez historické jadro a absolútne potretie toho, čo je v súčasnosti schválené, t.j. ako zóna kultúrno-spoločenská, formou peších zón, s centrom na historickom námestí. Táto zmena je neprijateľná a podrobnejšie sa k nej vyjadrujeme v časti 4. Kultúrno-spoločenské plochy. Žiadame, aby všetky naše uvedené tri podmienky k doprave boli premietnuté do nového konceptu Územného plánu mesta Lučenec.. Zároveň zdvorilo žiadame aby bola umožnená investícia nového závodu v rozsahu 80 hektárov. Očakávame, že v krátkej lehote obdržíme alternatívu možného situovania takéhoto závodu. Pre operatívnosť tohto postupu Vám predkladáme jednu z alternatív s rozšírením priemyselného parku Juh, ktorý predstavuje riešenie v sektore 7 konceptu ÚPD mesta Lučenec. Príloha: Výpis listu vlastníctva k parcele 404/13 o výmere 1202 m2. Situácia Vyhodnotenie stanoviska Posudkom: Požiadavka zmeny funkčného využitia bude posúdená v návrhu obstarávateľom a spracovateľom v súlade s koncepciou rozvoja mesta Lučenec
25.	Invictum holdings, Erenburgova 15, 98401 Lučenec, 31.03.2021 Areál kaštieľa a environmentálneho centra. Areál je rozdelený na dve časti, ktoré sú vymedzené na základe ich obsahovej náplne a poslania. Environmentálny prístup je však spoločný pre obe časti a spája ich do jedného logického celku. •Západná časť v ktorej je dominantou secesný kaštieľ- národná kultúrna pamiatka, je koncipovaná hlavne na prezentáciu kultúrno-historických hodnôt. Kaštieľ bude obklopený kultivovanou a reprezentatívnou záhradnou úpravou. Na plochách okolo kaštieľa bude realizovaná historizujúca úprava v secesnom slohu, pre ktorý je v záhradnej tvorbe typická ornamentálna výsadba, bohatá kvetinová výzdoba a menšie architektúry ako múriky, schodišťa, pergoly a pod. Budova hotela a parkovanie je riešené ako čiastočne zabudované vo svahu a s vegetačnou strechou, vďaka čomu budú veľmi nenápadne a nerušivo začlenené do okolitého prostredia. Súčasťou vstupného priestoru bude dažďová záhrada, ktorá už v tejto časti prezentuje environmentálne priaznivý spôsob nakladania so zrážkovými vodami. V území budú zachované všetky stromy, s výnimkou prevádzkovo nebezpečných, suchých a výrazne poškodených jedincov. Na príľahlých plochách budú prezentované ukážky záhradného umenia inšpirovaného súčasnými trendami, medzi ktorými je zvlášť výrazná podpora miestnej biodiverzity. Vysadených bude niekoľko desiatok stromov, budú založené kvetinové záhony, voľne rastúce živé ploty a v terénnej depresii bude vybudované jazierko s bohatou pobrežnou výsadbou. Pre potreby hotelovej kuchyne bude slúžiť kuchynská záhrada na pestovanie zeleniny.

	•Východná časť je rozsiahlejšia, jej jadrom je budova environmentálneho centra na ktorú sú naviazané súvisiace priestory. Hlavnou úlohou environmentálneho centra je revitalizácia časti intenzívne využívannej poľnohospodárskej krajiny na pestrú mozaiku stanovišť, ktorá umožní rozvoj celého spektra rastlinných a živočíšnych spoločenstiev. Okrem environmentálnej výchovy bude areál slúžiť aj na nenáročné rekreačné aktivity. Environmentálne centrum bude disponovať vlastným parkoviskom a bude prístupné z cesty č.1/71 (smer Filákov). V tejto fáze spracovania projektovej dokumentácie sa uvažuje s nasledovnými stanovišťami: dažďová záhrada, záhrada miestnej kveteny, bylinková záhrada, záhrada netradičného ovocia, sad regionálnych odrôd ovocných drevín, permakultúrna záhrada a k nej prislúchajúca hospodárska budova vrátane včelína, výsadby rôznych lesných drevín, pokusné plochy určené na prezentáciu rôznych spôsobov výsadby stromov a vodná plocha. V areáli bude aj prírodné bludisko a trávnikové plochy určené na piknikovanie či športové aktivity. Územie je v súčasnosti bez stromovej vegetácie, uvažuje sa s výsadbou niekoľko sto stromov. Celé územie bude sprístupnené aj vo forme náučného chodníka. V nadväznosti na celé územie sa počíta s vysporiadaním pozemkov za účelom sprístupnenia cintorínu obojsmernou komunikáciou , ktorá je ukončená parkoviskom. Na príľahlých pozemkoch sa počíta s prezentáciou projektu „Bitka pri Lučenci“. Na základe verejného prerokovania strategického dokumentu „Územný plán Mesta Lučenec- koncept, variant A a B žiadame zapracovanie nasledovných pripomienok vo veci zmeny funkčného využitia: •Časť územia v pôvodnom územnom pláne navrhovanej na využitie pre funkciu bývania mestského v rodinných domoch (BMr)-v okolí Kaštieľa, zmeniť na funkčné využitie zmiešané mestské. •Časť územia nad týmto územím v lokalite, kde je navrhované umiestnenie parkoviska a Environmentálneho centra (pozdĺž cesty č.1/71 smer Filákov) pre dané územie, ponechať pre územie účelovej vybavenosti. (príloha) Vyhodnotenie stanoviska Posudkom: Požiadavka zmeny funkčného využitia bude posúdená v návrhu obstarávateľom a spracovateľom v súlade s koncepciou rozvoja mesta Lučenec
26.	SUNER s.r.o. Veľká nad Ipľom, 45058/2020 dňa 20.10.2020 4490/2021 dňa 22.03.2021, Ako vlastník pozemku v lokalite Vinohradská rovina parcela č. 2614/47 LV 10086 žiadam nasledovne: V aktuálne platnom Územnom pláne mesta Lučenec z apríla 2006 a platných doplnkov je parcela zaradená na výstavbu rodinných domov ako „BÝVANIE MESTSKÉ V RODINNÝCH DOMOCH“. V roku 2019 sme na meste predložili štúdiu stavby OBYTNÁ ZÓNA RODINNÝCH DOMOV LUČENEC-VINOHRADNÁ ROVINA“ ako súčasť žiadosti o stavebné povolenie pre 3 rodinné domy. Štúdiu vypracoval Ing. Michal Slobodník, autorizovaný stavebný inžinier SKSI reg.č. 4260/1 a 4260/2 Žiadame o zmenu územného plánu pre Bývanie mestské v rodinných domov. Príloha list vlastníctva a Štúdia ďalšieho rozvoja lokality Vyhodnotenie stanoviska Posudkom: Požiadavka akceptovaná Požiadavka akceptovania platného ÚPN premietnutá do návrhu OPATRENÍ v kap.7 tohto Posudku
27.	SPV LC s.r.o. Rázusova 47, 98401 Lučenec, 4468/2020 dňa 14.10.2020 ...So značným znepokojením sme zistili, že ani variant „A“ ani variant „B“ nezpracoval „Zmenu a doplnok 4/2008 územného plánu.“ Zmenu a doplnok 4/2008 územného plánu ste schválili na základe nášho podnetu. Išlo o zmenu lokality na účelovú vybavenosť. Dôvodom bol zámer vybudovania stavby podľa regulatívov platných pre účelovú vybavenosť. Ide o časť l'adovo za rozvodňou elektrickej energie smerom na Halič. Na tejto lokalite máme stále v pláne vybudovať stavbu účelovej vybavenosti. Inžinierske siete pre túto stavbu a pre výstavbu rodinných domov v susednej lokalite ako vodovod, kanalizácia, rozvody elektriny, osvetlenie, plynovod, prístupové komunikácie (chodníky, cesty, kruhový objazd) sme už vybudovali. Všetky tieto siete sú predimenzované a nákladne vybudované tak, aby boli dostatočné aj pre budúcu stavbu občianskej vybavenosti. Túto veľkú investíciu sme robili len vďaka tomu, že bola platná „Zmena a doplnok 4/2008 územného plánu“ a mali sme možnosť následne realizovať stavbu občianskej vybavenosti. Koncept Územného plánu mesta Lučenec – variant „A“ ani variant „B“ zmenu a doplnok 4/2008 územného plánu nezpracoval, čo je z hľadiska našich zámerov a preinvestovaných značných finančných prostriedkov neprijateľné. Takýmto riešením by našej spoločnosti vznikla veľká škoda, ktorá by bola spôsobená schválením navrhovaných variant. V neposlednom rade na pozemkoch v k.ú. Lučenec parcely C KN 7272/1, 7273/1 a 7273/2 budeme budovať infraštruktúru na výstavbu 54 rodinných domov. Projekt na siete pre túto IBV zahŕňa celé vymenované pozemky. Variant „A“ značnú časť pri Tuhárskom potoku nezaradil ako pozemky na IBV a

	variant „B“ túto časť pozemku zaradil ako verejná zeleň. Na projekt IBV máme vydané územné rozhodnutie číslo SP-6473/47706/2018 zo dňa 24.10.2018 ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 29.11.2018. V súčasnosti sa vybavuje stavebné povolenie, v ktorom čakáme už len na jedno vyjadrenie. Koncept Územného plánu mesta Lučenec – variant „A“ ani variant „B“ nerešpektuje už vydané právoplatné územné rozhodnutie s čím zásadne nesúhlasíme. Z uvedených dôvodov nesúhlasíme s konceptom Územného plánu mesta Lučenec- variant „A“ ani variant „B“ a vznášame voči nemu námietku a tým trváme na zapracovaní „Zmeny a doplnku 4/2008 územného plánu ako aj na rešpektovaní spomenutého právoplatného územného rozhodnutia. príloha situácia (náložka) + list z 4.5.2017 Vyhodnotenie stanoviska Posudkom: Požiadavka akceptovaná Požiadavka premietnutá do návrhu OPATRENÍ v kap.7 tohto Posudku
28.	AGRO-IPEL s.r.o. Holiša a Hronček Milan Strojárska 1833/12, Hriňová, 33342/2021 dňa 11.05.2021 a 44680/2020 dňa 14.10.2020 Žiadame o vypracovanie a schválenie Zmeny a doplnku Územného plánu s návrhom zaradenia pozemkov na parcelách čísla C KN 7655 a E KN 6-3045/1, 6-3078/3 k.ú. Lučenec na nové funkčné využitie územia „Bývanie mestské v rodinných domoch“ a zároveň o doplnenie prístupovej komunikácie ako miestnej obslužnej komunikácie do časti „Návrh verejného dopravného vybavenia“ na parcelách E KN 3274/1, 3275, 3280/2 k.ú. Lučenec, podľa prílohy, príloha situácia RD a cesty Vyhodnotenie stanoviska Posudkom: Požiadavka zmeny funkčného využitia bude posúdená v návrhu obstarávateľom a spracovateľom v súlade s koncepciou rozvoja mesta Lučenec
29.	HEAD Studio s.r.o. Orlík 508/7, Žilina, 4982/2021 dňa 29.3.2021 Dňa 16.1.2020 sme žiadali o vyjadrenie mesta k navrhovanej novostavbe reštaurácie v danej lokalite a od Vás sme dostali odpoveď, že dotknuté parcely C-KN 649/68,69,70,71 k.ú. Opatová, sú v novom územnom pláne určené na obchod a služby, verejné stravovanie a dočasné ubytovanie. Ide o vyjadrenie číslo MsÚLC/1395/1103/2020 zo dňa 16.1.2020. V novom návrhu územného plánu však práve tieto parcely nie sú nijako definované. Chcela by som teda požiadať o opravu v novom návrhu územného plánu. Vyhodnotenie stanoviska Posudkom: Požiadavka akceptovaná: Akceptovať v súlade s platnou Zmenou č.3 ZaD 9/2007ÚPN-M a s listom: Mesto Lučenec odpoveď MsÚLC/3213/22693/2021 dňa 16.04.2021: Požiadavka premietnutá do návrhu OPATRENÍ v kap.7 tohto Posudku
30.	SVOMA s.r.o. Podjavorinská 21, Lučenec, 34056/2021 dňa 19.5.2021 Marián Svorad konateľ spoločnosti SVOMA s.r.o. Lučenec týmto žiadam o vydanie stanoviska k funkčnému využitiu pozemkov parc. KN-C 7478/3,5 k.ú. Lučenec, ulica Mikušovská. Dôvodom žiadosti je využitie pozemku na zhromažďovanie / skladovanie stavebných odpadov určených na zhodnotenie. Na pozemku sa nebude nakladať s nebezpečnými odpadmi. Vyhodnotenie stanoviska Posudkom: Požiadavka zmeny funkčného využitia bude posúdená v návrhu obstarávateľom a spracovateľom v súlade s koncepciou rozvoja mesta Lučenec
31.	Občianske združenie OZ za čistú Opatovú a Dolnú Slatinku, Lučenec, zo dňa 25.03.2021 <u>OZ za čistú Opatovú a Dolnú Slatinku, Lučenec</u> I. Správa o hodnotení strategického dokumentu Územný plán mesta Lučenec je len čiastočne v súlade so zákonom č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov- podľa §9 bodu 4 Podrobnosti o obsahu a štruktúre správy o hodnotení strategického dokumentu, ktorou je územnoplánovacia dokumentácia sú uvedené v prílohe č.5- Predmetná príloha určuje OBSAH a ŠTRUKTÚRU SPRÁVY O HODNOTENÍ ÚZEMNOPLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCIE. Celkovo správa pôsobí nejasne a chaoticky nakoľko by mala porovnávať nejaký stav nazvaný <u>ako nulový</u> (dá sa povedať, že je to doteraz platný ÚPM Lučenec z roku 2006 s doplnkami) s navrhovaným novým stavom uvedeným vo variantoch „Územný plán mesta Lučenec- koncept variant A“ a Územný plán mesta Lučenec- koncept variant B“, ale vôbec to tak nie je, skôr sa hodnotia a <u>porovnávajú len varianty A a B</u>. Treba podotknúť, predmetným návrhom sa mení trasovanie diaľnice R2 schválené v ÚPM Lučenec z roku 2006 s doplnkami a diaľnica sa posúva juhovýchodne o pôvodnej trasy, bližšie k mestu Lučenec k Jegorovovej ulici a má ísť tesne okolo domu č. popisné 273 na Dolnej Slatinke. V správe o hodnotení strategického dokumentu územný plán mesta Lučenec sa daná vec nehodnotí podľa povinnej prílohy č.5. III. Hodnotenie predpokladaných vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti (predpokladané vplyvy priame, nepriame, sekundárne, kumulatívne, synergické, krátkodobé, dočasné, dlhodobé, trvalé) podľa stupňa územnoplánovacej dokumentácie

Bod 1) majú byť hodnotené vplyvy na obyvateľstvo – počet obyvateľov dotknutých vplyvmi navrhovanej činnosti v dotknutých obciach, zdravotné riziká, sociálne a ekonomické dôsledky a súvislosti, narušenie pohody a kvality života, prijateľnosť činnosti pre dotknuté obce (napr. podľa názorových stanovísk a pripomienok dotknutých obcí, sociologického prieskumu medzi obyvateľmi dotknutých obcí) iné vplyvy. V správe o hodnotení Územného plánu mesta – koncept chýbajú základné informácie, že preložením diaľnice R2 medzi Jegorovovu ulicu a Dolnú Slatinku podľa prílohy č.5 ako: -koľkých obyvateľov sa daná zmena dotkne -zhodnotenie zdravotných rizík zdravotných, sociálnych, ekonomických a iných -narušenie pohody a kvality života – zvýšená hlučnosť, prašnosť, vibrácie, znečistenie ovzdušia a zmena klímy V danom prípade keďže sa nevychádzalo z nulového variantu (východiskový stav) ale sa len porovnávali koncepty A a B, ktoré v trasovaní diaľnice sú totožné, sa celkové Stanovisko k „Územný plán mesta Lučenec- koncept“ – Správa o hodnotení stáva ako nekompletná a vypracovaná v rozpore so zákonom č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, §9 bodu 4 Podrobnosti o obsahu a štruktúre správy o hodnotení strategického dokumentu, ktorou je územnoplánovacia dokumentácia, sú uvedené v prílohe č.5. Navrhujeme aby trasovanie diaľnice R2 cez Dolnú Slatinku bolo ponechané tak ako je schválené v doteraz platnom ÚPN-M Lučenec z roku 2006 s doplnkami. II. Koncept územného plánu mesta Lučenec má vychádzať z odborných poznatkov a analýz, ktoré boli vypracované podľa ustanovení zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov a vyhlášky č.55/2001 Z.z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii. Už v procese tvorby spracovateľa územného plánu sa majú hľadať a navrhovať spôsoby riešenia problémov rozvoja územia tak, aby nedochádzalo k zhoršovaniu stavu životného prostredia a aby sa jestvujúce problémy riešili. Z grafických príloh ÚPM Lučenec ako aj z písomnej časti ÚPM Lučenec variant A a B vyplýva, že <u>okrajové časti mesta Dolná Slatinka a Líškova Osada sú navrhnuté vyňať z vidieckeho bývania</u> i keď v predchádzajúcom ÚPM Lučenec s doplnkami uvedené okrajové časti boli určené na vidiecke bývanie. Predmetné vidiecke bývanie v uvedených okrajových častiach mesta je územie, ktoré zahŕňa len už postavené obydlia s dvormi a záhradami, to znamená, že vyňatím z vidieckeho bývania nevznikne nová možnosť využitia daného územia nakoľko sú obývané a využívané občanmi mesta a sú v súkromnom vlastníctve. Ďalej je potrebné poukázať na fakt, že predmetné územie je určené ako vidiecke bývanie už desaťročia a náležite občania si ho aj budovali a zveľaďovali ako svoj domov. Navrhovaná zmena, teda zrušenie vidieckeho bývania je pre občanov Dolnej Slatinky a Líškovej Osady neprijateľná nakoľko predmetný koncept ÚPM Lučenec poškodzuje majetok občanov, znižuje hodnotu nehnuteľností a znižuje možnosť dané územie do budúcnosti využiť na rozšírenie vidieckeho bývania. daným návrhom nie je dodržaná základná filozofia zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov a vyhlášky č.55/2001 Z.z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii, aby nedochádzalo k zhoršovaniu stavu životného prostredia a aby sa jestvujúce problémy riešili. Uvedený návrh poškodzuje záujmy občanov uvedených okrajových častiach mesta a preto navrhujeme, aby Dolná Slatinka a Líškova Osada ostali aj naďalej v ÚPM Lučenec ako územie vidiecke bývanie. V danom prípade, keďže sa daná zmena nijak nevyhodnocovala a nevychádzalo sa z nulového variantu (východiskový stav) ale sa len porovnávali koncepty A a B, ktoré predmetné okrajové časti nehodnotia. Správa o hodnotení strategického dokumentu, „Územný plán mesta Lučenec- koncept variant A a B sa stáva nekompletný a vypracovaný v rozpore s prílohou č.5 uvedenej v zákone č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, §9 bodu 4 Podrobnosti o obsahu a štruktúre správy o hodnotení strategického dokumentu, ktorou je územnoplánovacia dokumentácia, sú uvedené v prílohe č.5. III. Z grafických príloh navrhovaného ÚPM Lučenec ako aj z písomnej časti ÚPM Lučenec variant A aj B vyplýva, že v časti mesta Lučenec Dolná Slatinka, je parcela č.716/6 na LV č.6472 o výmere 9207 m² navrhovaná ako územie odpadového hospodárstva (príloha č.1). Na danom území bola ešte v predchádzajúcom období v roku 2010 za primátora Ing. Milana Marka navrhnutá činnosť „Lučenec- Centrum odpadového hospodárstva“, podľa ktorej na danej parcele malo byť postavené zariadenie na spracovanie odpadu. V tom čase sa občania mesta Lučenec časti Dolná Slatinka postavili proti navrhovanému zámeru z dôvodu, že predmetná činnosť mala byť realizovaná len niekoľko metrov od obydli. V danom čase proti navrhovanej činnosti boli aj niektorí zamestnanci mesta Lučenec a iní občania mesta, ktorí občanom Dolnej Slatinky pomáhali so zastavením navrhovanej činnosti. Po zmene vo vedení mesta v roku 2012 boli občania Dolnej Slatinky ubezpečení, že zámer „Lučenec- centrum odpadového hospodárstva“ na danej ploche už nebude navrhovaný. Je rok 2021 a je na stole koncept ÚPM Lučenec, v ktorom je a j naďalej parcela 716/6 na LV č.6472 navrhnutá ako územie odpadového hospodárstva a aby už nebola v blízkosti vidieckeho bývania tak mesto navrhuje v koncepte ÚPM Lučenec zrušiť vidiecke bývanie na území Dolnej Slatinky. V danom prípade navrhovaný spôsob riešenia nerieši problém rozvoja daného územia, skôr do budúcnosti poškodzuje záujmy občanov a životné prostredie. Uvedený návrh poškodzuje záujmy občanov uvedenej okrajovej časti mesta Lučenec Dolná Slatinka a navrhujeme, aby parcela č. 716/6 na LV č.6472 bola určená na verejnú zeleň a nie na odpadové hospodárstvo, tým by sa obytná časť oddelila od kompostárne a skrášlilo by sa dané životné prostredie. V danom prípade, keďže sa daná zmena nijak nevyhodnocovala a nevychádzalo sa z nulového variantu (východiskový stav) ale sa len porovnávali koncepty A a B, ktoré predmetné okrajové časti nehodnotia. Správa o hodnotení strategického
--

	dokumentu, návrh strategického dokumentu „Územný plán mesta Lučenec- koncept variant A a B“ sa stáva nekompletný a vypracovaný v rozpore s prílohou č.5 uvedenej v zákone č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov §9 bodu 4 Podrobnosti o obsahu a štruktúre správy o hodnotení strategického dokumentu, ktorou je územnoplánovacia dokumentácia, sú uvedené v prílohe č.5. Prílohy: 1. mapa –Územný plán mesta Lučenec- Koncept- (Líškova Osada a Dolná Slatinka) Výpis z registra úplný z OZ Za čistú Opatovú a Dolnú Slatinku Vyhodnotenie stanoviska Posudkom: Požiadavka posúdenia variantov bola objasnená na verejnom prerokovaní. Požiadavka cesty R2 bola pre zástupcov OZ objasnená na verejnom prerokovaní: rýchlostná cesta R2 Lovinobaňa, Tomášovce –Ožďany má vydané právoplatné územné rozhodnutie, jej umiestnenie bolo predmetom osobitného posúdenia EIA. Požiadavka funkčného využitia vidieckeho bývania na území uvedených obcí a posúdenie využitia parcely č. 716/6 na LV č.6472 na verejnú zeleň a nie na odpadové hospodárstvo je premietnutá do návrhu OPATRENÍ v kap.7 tohto Posudku
32.	OZ Jánošík Novohrad, ulica Adyho 2969/24 98401 Lučenec (od p. primátorky e-mail 9.2.2021) pripomienka p. primátorky : K využitiu parcely KN-E 2571/1 k.ú. Lučenec mestský sad vo vlastníctve mesta je platná dohoda s mestom a OZ Jánošík o škole ekologického sadovníctva z marca roku 2021 príloha dohoda Vyhodnotenie stanoviska Posudkom: Požiadavka akceptovaná a premietnutá do návrhu OPATRENÍ v kap.7 tohto Posudku
33.	Bc. Lucia Lásková, ulica Hany Ponickéj 21, 98401 Lučenec 4619/2021 zo dňa 22.3.2021 Dňa 2.júla 2020 bol na zasadnutí Mestského zastupiteľstva schválený môj poslanecký návrh v nasledovnom znení: V súlade s ustanovením §25 ods.4 písm. a) zákona číslo 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov mestské zastupiteľstvo mesta Lučenec schvaľuje obstaranie územnoplánovacej dokumentácie – zmena územného plánu mesta Lučenec, ktorej obsahom bude dodatok k územnému plánu mesta Lučenec v súlade s ktorým bude územie mesta Lučenec pozemky nachádzajúce sa v k.ú. Lučenec, obec Lučenec, okres Lučenec parcelné číslo KN C 3724/1 o výmere 9524 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria a parcelné číslo KN C 3724/39 o výmere 4067 m², druh pozemku ostatná plocha v územnom pláne mesta Lučenec zaradené ako zmiešané územie centrálne –ZC, ktoré slúži pre funkciu mestských a nadmestských verejných a účelových zariadení vybavenosti a v ktorom Prípustné sú zariadenia pre: správu, obchod, financie, kultúru a vzdelávanie, verejné stravovanie, dočasné ubytovanie, cestovný ruch, zdravotníctvo a sociálne služby, objekty na bývanie, objekty pre parkovanie a odstavenie automobilov. Obmedzujúce sú: bývanie v nebytových budovách, Zakázané sú: zariadenia pre : priemyselnú, poľnohospodársku a potravinársku výrobu, šport a rekreáciu, čerpacie stanice pohonných hmôt. Uvedená zmena má výrazný dopad na charakter ďalšej výstavby a tým aj na zlepšenie životného prostredia v danej lokalite. Napriek schválenému poslaneckému návrhu nedošlo do dnešného dňa k naplneniu tohto uznesenia. Od schválenia návrhu v júni 2020 bolo neplnenie odôvodňované práceneschopnosťou zodpovedného pracovníka. Od decembra 2020 je neplnenie odôvodnené tým že zmena bude súčasťou nového územného plánu. V Koncepte územného plánu A ani B nie je však uvedená zmena zapracovaná. Na základe vyššie uvedených skutočností Vás týmto žiadam o zapracovanie uvedeného uznesenia do územného plánu mesta Lučenec. Vyhodnotenie stanoviska Posudkom: Požiadavka zmeny funkčného využitia bude posúdená v návrhu obstarávateľom a spracovateľom v súlade s koncepciou rozvoja mesta.
34.	Ing.arch. Ivan Siláci, PhD., Lučenec zo dňa 31.3.2020 Vzhľadom na preštudovanie Správy o hodnotení strategického dokumentu a konštatovania, že sa prikláňa k variantu A , budem sa vo svojich pripomienkach venovať ťažiskovo najmä konceptu „variant A“ a požiadavkám a návrhom obyvateľov a dotknutých a dotknutých organizácií, ktoré ma oslovili v súvislosti s pripomienkovaním strategického dokumentu. Žiadam o zapracovanie týchto pripomienok: 1.Zosúladiť textovú a grafickú časť konceptov, nakoľko aj v predložených variantoch sú niektoré funkčné plochy v grafickej časti (VZ- verejná zeleň) zadané, no v textovej časti táto definícia chýba. Obdobne sa môže stať že chýbajú tieto definície aj pri iných funkčných plochách. Zároveň žiadam jednoznačné a jasné stanovenie definícií podmienok na funkčné využitie územia. Návrh odôvodňujem potrebou jednoznačného definovania a súlad textovej a grafickej časti návrhu Územného plánu mesta Lučenec. Presnejšie definovanie a jasné stanovenie podmienok pre funkčné využitie územia požadujem na základe skúsenosti s nejasnou formuláciou , ktoré funkcie je možné na aké funkčné plochy umiestňovať. Pri medializovanej kauze čerpacej stanice na parkovisku Tesco došlo k nejasnosti, či je možné čerpaciu stanicu umiestňovať na územie ÚV (účelová vybavenosť), napriek tomu, že v územnom pláne to takto definované nebolo a táto možnosť sa objavila len v jednom z dodatkov, no pre

	zmenu funkčného využitia úplne iného územia v rámci mesta Lučenec. (naproti tomu ostatné čerpacie stanice sú jasne zadefinované v návrhu dopravného riešenia a preto si myslím, že by sme mali aj potenciálne nové čerpacie stanice regulovať v tomto výkrese) 2.Nerozumiem pomerne značnej výmere bielych plôch v konceptoch, ktoré nie sú definované a regulované. Nemám teraz na mysli len lokality v okrajových polohách KÚ Lučenec a KÚ Opatová, no takéto biele miesta sa nachádzajú aj medzi jednotlivými navrhovanými plochami a územný plán potom pôsobí rozdrobene a chaoticky- nevytvára kompaktný a funkčný celok. A myslím že toto je hlavným dôvodom spracovania Územného plánu a jeho logickým odôvodnením. Žiadam preto, aby sa zapracovala pripomienka na scelenie a kompaktnosť riešeného územia s jasne definovanou každou plochou. Návrh odôvodňujem potrebou a logickosťou mať návrh vypracovaný ako kompaktný a logický celok. Predložené návrhy pripúšťajú, že v prípade predloženia akéhokoľvek investičného zámeru na lokalitu, ktorá dnes nie je zaregulovaná, bude nutné spracovať zmenu a doplnok k takémuto územnému plánu. Čo do budúcnosti bude predstavovať zbytočnú byrokratickú a finančnú záťaž pre mesto, príp. pre investora, ktorý takýto investičný zámer predloží. Za všetky územia ale spomeniem územie, ktoré si Mesto Lučenec dlhodobo definuje ako rozvojové a strategické územie pre rozvoj turistického ruchu a rekreácie –okolie VN L'adovo. Mám za to, že toto územie by malo byť regulované pre Šport a rekreáciu a nie ponechané s bielou plochou (variant A), prípadne navrhnuté ako verejná zeleň (variant B) , ktorá ale v textovej časti nie je definovaná. Rovnako tak nerozumiem , prečo okolie preložky I/75, ktoré je definované ako obchvat mesta je znovu biele. V pôvodnom ÚPN je aspoň územie medzi preložkou a existujúcim sídliskom Rúbanisko navrhnuté so zeleňou. V nových konceptoch je toto územie nepochopiteľne biele. Mám za to, že obchvat miest môžu a budú na seba prirodzene viazať potencionálnych investorov či už v oblasti priemyslu, výroby, logistiky alebo obchodu. Je to preukázané aj z iných miest. Preto navrhujem aby bolo dané územie pozdĺž celej preložky jasne funkčne definované. Rovnako tak postupovať v území schválenej úpravy I/71 (schválené EIA) , kde okrem dvoch malých funkčných plôch pre bývanie vidiecke nemáme nijak definované funkčné plochy v jej okolí. Obdobne by mal spracovateľ zvážiť úpravu plôch pozdĺž všetkých navrhovaných nových nosných dopravných ťahov v území mesta. 3.Navrhujem dôraznejšiu ochranu verejných priestranstiev a verejne prístupných miest v meste a jasnú definíciu kostry verejných priestorov pre celé mesto na jeho celom území. Návrh odôvodňujem potrebou chránenia verejných priestranstiev a verejne prístupných miest v súčasnom zastavanom území ale aj jasné definovanie ich rozširovania do rozvojových území. V predložených návrhoch sa mi zdá návrh fragmentálny, nedôsledný a príliš schématický. Uvedomujem si mierku územia, no zároveň treba prihliadať na miestne špecifiká a lokálne záujmy jednotlivých verejných priestorov a ich potenciálu v meste akom je Lučenec. V návrhu vôbec nie je chránené územie niektorých námestí (Tuhárske), prípadne rozsah verejného priestoru je definovaný nesprávne (republiky) alebo nie je vôbec definovaný kľúčový verejný priestor pre jednotlivé časti mesta (Opatová, Malá Ves, Rúbanisko). Ako príklad uvediem- v lokalite Rúbanisko je schématicky zaznačená plocha pre pešie komunikácie a priestranstvá na mieste dnešného parkoviska pri poliklinike a pošte, čo si myslím nie je správna formulácia artikulácia daného priestoru, nakoľko by z tohto priestoru vylučovalo dopravu. Takýchto území je takto nejasne riešených niekoľko. 4.Nesúhlasím s návrhom dopravného riešenia (variant A) kde je navrhnutý vnútorný mestský dopravný okruh v mieste existujúcej spojnice medzi Gorkého ulicou a Ulicou Ľ. Podjavorinskej pri štvrti M. Malinovského. Návrh odôvodňujem jednoznačne nedostatočnými priestorovými možnosťami územia a kolíziu s navrhovanou cyklotrasou, ktorá je v tejto spojnici navrhovaná. Územie už dnes trpí na preťaženú cestnú sieť, sú tam objekty garáží a podľa miestnych pomerov návrh vnútorného dopravného okruhu do tohto územia nepatrí. Dopravu v ešte väčšej intenzite vtahuje do lokalít , ktoré sú dnes od nej odbremenené a miesto postupného vytlačania áut z mesta a upokojujania dopravy je to návrh, ktorý výrazne mení dopravné pomery v lokalite smerom k horšiemu. Túto žiadosť predkladám spolu so zástupcami vlastníkov bytov v dotknutej lokalite Malinovského. 5.Žiadam doplniť návrh autobusových zastávok aj na miestach, ktoré dnes nie sú dostatočne pokryté spojmi MHD. Rovnako tam žiadam zaznačiť dostupné vzdialenosti aj navrhovaných autobusových zastávok, nielen existujúcich. Návrh odôvodňujem existenciou takýchto území v dnešnom stave a najmä návrhmi, ktoré túto skutočnosť neriešia – napr. lokalita rodinných domov pod parkom. 6.Žiadam o vylúčenie dopravy z ulice Masarykovej, príp. návrh takého riešenia, ktoré do maximálnej miery ukludňuje dopravu na tejto ulici na nevyhnutnú mieru prejazdu MHD a Zásobovania. Návrh odôvodňujem dôraznou ochranou jedného z najhodnotnejších urbanistických priestorov v našom meste. Túto žiadosť predkladám spolu s poslankyňou Ing. Eva Balážová, PhD. 7. Žiadam o zahrnutie do riešeného územia na parcelách s číslom C KN 7655 a E KN6-3045/1 a 6-3078/3, k.ú. Lučenec na funkčné využitie v zmysle žiadosti žiadateľa AGRO-IPEL spol. s r.o. zo dňa 30.11.2020. Zároveň žiadateľ žiada doplniť do riešenia územného plánu prístup k týmto pozemkom v
--	--

	„Návrhu verejného dopravného vybavenia“. Návrh odôvodňujem komunikáciou so žiadateľom a jeho investičným zámerom. 8.Žiadam o zapracovanie hmotovo priestorovej regulácie na území Pamiatkovej zóny Lučenec a bezprostredne nadväzujúcich a prislúchajúcich urbanistických priestoroch. je potrebné mať definované a rešpektovať existujúce uličné čiary a stavebné čiary. Návrh odôvodňujem skúsenosťou, kedy v bezprostrednom kontakte s územím Pamiatkovej zóny Lučenec bolo vydané stavebné povolenie na rodinný dom na Komenského ulici bez dodržania stavebnej čiar. Hodnotný a historický priestor Komenského ulice bol týmto značne degradovaný. je potrebné sa tomuto vyvarovať. 9.Žiadam o jasné zadefinovanie trasovania vnútorných cyklotrás a cyklokoridorov v rámci intravilánu mesta Lučenec. Toto jasné definovanie mi v predložených konceptoch chýba, resp. graficky splýva a môže sa zamieňať s inými grafickými symbolmi (napr. komunikácie B2 a B) 10. Žiadam o vysvetlenie zo strany obstarávateľa, z akého dôvodu nie je návrh územného plánu a jeho predložené koncepty v súlade s Generelom dopravy, ktoré má mesto Lučenec vypracovaný. Predložené a navrhnuté koncepty územného plánu nie sú aktuálne, nerešpektujú generel dopravy (vypracovaný v roku 2017). V Genereli dopravy sú jasne navrhnuté jednotlivé opatrenia na skľudnenie dopravy a úpravu organizácie dopravy, ktorá v konceptoch Územného plánu absentujú. Okrem vyššie spomenutých návrhov by som mal otázky a pripomienky k procesu obstarávania územného plánu, nakoľko celá časová linka je nejasná a pomerne zdĺhavá. Okrem iného sa chcem informovať u obstarávateľa, čo bolo predmetom verejného prerokovania „Konceptu Územného plánu mesta Lučenec“ dňa 26.4.2017. Prečo neboli jednotlivé zmeny a žiadosti zo strany dotknutých orgánov či žiadateľov zapracované, prečo sa v návrhoch nepremietli medzičasom prijaté strategické dokumenty mesta Lučenec. Vyhodnotenie stanoviska Posudkom: Požiadavky akceptované Požiadavky premietnuté do návrhu OPATRENÍ v kap.7 tohto Posudku
35.	Ing.arch. Juraj Dobrocký, Dr. Vodu, 98401 Lučenec Ing. Ján Kačáni, Novohradská 22, 98401 Lučenec Zoltán Ďurčík, Ľadovo 4866/37, 98401 Lučenec , 6220/2021 dňa 31.03.2021 V plnej miere sa stotožňujeme s názorom, ktorý Vám predložila Lučenecká priemyselná komora listom zo dňa 29.03.2021 a ktoré stanovisko sme obdržali aj my na vedomie. Osobitne chceme zdôrazniť význam vybudovania kultúrno-spoločenského priestoru na historickom námestí a príľahlých uliciach, tak ako to vyplýva zo súčasného územného plánu. Nesúhlasíme so zmenou existujúceho územného plánu, podľa ktorej by mala byť funkcia pešej zóny vylúčená a situovaná tam dopravná tepna. Uvádzame 6 základných argumentov, kvôli ktorým trváme na tom, aby boli vybudované malý a veľký dopravný obchvat a v centre historického jadra situovaná pešia zóna: 1.Historické jadro je vždy zrkadlom každého mesta a sú v ňom premietnuté jeho základné etapy vývoja. 2.Kultúrno-historické centrum predstavuje najvyššie hodnoty každého mesta a sme presvedčení, že tak tomu má byť aj v prípade mesta Lučenec. 3.Spoločenské centrum je úplne logicky v centrálnej časti a v našom prípade je to tiež tvorené práve historickým jadrom. Najmä mladí ľudia i starší ľudia tu musia nájsť priestor oddychu a vnútromestskej rekreácie. 4.Životné prostredie je nepochybne jeden z najväčších aspektov pri organizovaní územného plánu mesta. Pre kvalitu životného prostredia musí byť vytvorená v centre mestská zóna a doprava organizovaná na malom a vonkajšom veľkom dopravnom obchvate. 5.Bezpečnosť mesta je podmienená kvalitou a organizáciou dopravy tak, ako sa to už dávno uskutočňuje aj v iných podobných mestách. Trváme na tých podmienkach, ktoré boli doposiaľ územnou dokumentáciou schválené. 6.Cestovný ruch a kvalitné sociálne prostredie mesta sú vždy posudzované každým návštevníkom i každým obyvateľom najmä podľa kvality centrálnej zóny mesta. Nechceme aby mesto Lučenec bolo jediným mestom na Slovensku bez pešej zóny a s intenzívnou dopravou v historickom centre. Zdvorilo žiadame, aby bol spracovaný taký koncept územného plánu, v ktorom bude úplne jednoznačne dominovať pešia zóna v historickom jadre a doprava opäť navrhovaná do malého a najmä vonkajšieho dopravného okruhu Vyhodnotenie stanoviska Posudkom: Požiadavka akceptovaná Posúdiť spracovateľom urbanizmu a dopravy najmä z hľadiska životného prostredia a závery primerane merítku premietnuť do návrhu.

	Požiadavka premietnutá do návrhu OPATRENÍ v kap.7 tohto Posudku
36.	Eva Balážová, MsZ –KRR a CR, Lučenec, eva.balazova@gmail.com 31.marec 2021 Predkladám ako predsedkyňa komisie pre regionálny rozvoj a cestovný ruch pri MsZ v Lučenci na podnet občanov v rámci pripomienkového konania pripomienku ku Konceptu Územného plánu Mesta Lučenec? Územný plán mesta je a v budúcnosti ešte výraznejšie bude hlavným nástrojom rozvoja mesta. Doteraz v platnom územnom pláne je navrhnutá hlavná funkcia historického Kubínyho námestia a Masarykovej ulice ako kultúrnospoločenská funkcia (žltá). V obidvoch terajších návrhoch je táto funkcia anulovaná a do historického námestia je navrhovaná dopravná tepna kategórie B1 (čierna), teda z dopravného hľadiska intenzívnejšia. Historické centrum mesta nemôže ostať potreté, veď ani v iných mestách Slovenska cez historické námestie neprechádza tak intenzívna doprava, ako je to u nás. V tomto koncepte aj vo variante A aj B (zmena pôvodného územného plánu) už bude táto doprava zafixovaná cez historické námestie natrvalo. Žiadam o vysvetlenie a prepracovanie v prospech pamiatkovej zóny a turizmu. Vyhodnotenie stanoviska Posudkom: Požiadavka akceptovaná Spracovateľ posúdi a navrhne nielen optimálne riešenie ale aj jasný spôsob zobrazenia prioritnej funkcie v príslušných výkresoch, primeraný merítku výkresu
37.	JUDr. Renáta Endrődyová, Dr. Herza 1971/26 , 98401 Lučenec , 31.03.02021 K spracovanému konceptu územného plánu mesta Lučenec. variant A,B predkladám tieto pripomienky: 1.V doterajších návrhoch, resp. ÚP bola vždy snaha vylúčiť dopravu (prípadne ťažkú dopravu) z centra mesta, t.j. z ulíc Vajanského a Kármána v úseku medzi kruhovou križovatkou Vajanského / Fiľakovská po križovátku Kármána/Maloveská. Doteraz sa tento problém darí riešiť len čiastočne, keď je nákladná doprava púšťaná len zo smeru od ulice Kármána. Od Vajanského je presmerovaná na Fiľakovskú cestu. V doterajších územných plánoch sa pri úplnom vylúčení tejto dopravy z centra mesta plánovalo s vybudovaním spojnice medzi Fiľakovskou cestou a nadjazdom popri (resp. na) trati Lučenec- Kalonda-pozna ulice Čajkovského a Vansovej. V novom návrhu táto spojnica úplne vypadla a miesto nej sa doprava vrátila plnohodnotne späť do centra na Vajanského a Kármána, čo nepovažujem pre centrum za vhodné riešenie. 2.V novom koncepte ÚP mi absentuje napojenie Mesta Lučenec na rýchlostnú cestu R7. V predchádzajúcich ÚP bolo napojenie dokonca na troch miestach –Rúbanisko, Zvolenská cesta, cesta I/16. Obyvatelia Rúbaniska (najväčšieho sídliska) by teda mali možnosť sa napojiť na R7 a R2 jednoduchšie. V novom koncepte ÚP priame napojenie bolo zrušené. Miesto toho bola vybudovaná súběžná komunikácia (obchvat ako preložka I/75), ale opäť- vo variante B chýba akékoľvek napojenie a vo variante A len jedno na Haličskej ceste, obyvateľov Rúbaniska na R7 a R2 čo znovu prehustí dopravu cez centrum mesta k dopravnému uzlu na Slatinke. Navrhujem predĺženie jestvujúcej MRO – tak ako bolo plánované a jej napojenie (resp. možno náhradné riešenie okolo garáží) či už na R7 alebo aspoň na súběžnú komunikáciu – preložku I/75. Vyhodnotenie stanoviska Posudkom: Požiadavka akceptovaná Spracovateľ posúdi a navrhne optimálne riešenie pre vylúčenie ťažkej dopravy z centra a pre navrhovaný úpravu napojenia sídliska Rúbanisko.
38.	Igor Líška, Ulica Mládežnícka 2490/24, 98401 Lučenec, 4407/2021 dňa 19.03.2021 Na verejnom prejednávaní Územného plánu mesta Lučenec dňa 17.03.2021 som pripomienkoval vyznačenie územia v novom koncepte v časti Opatová Jegorovova ulica určené na „ÚV“ (územie účelovej vybavenosti). V predchádzajúcom územnom bolo toto územie určené na „BV“ (bývanie vidiecke) a v súlade s tým je tam aj existujúca zástavba rodinných domov. V prípade záujmu o stavbu rodinného domu by podľa tejto koncepcie toto nebolo možné. Preto žiadam o ponechanie tohto územia tak, ako to bolo v doterajšom schválenom Územnom pláne (nižšie uvádzam mapku tohto územia z predchádzajúceho územného plánu), resp. aby v novom koncepte bol zohľadnený skutočný stav. Príloha Vyhodnotenie stanoviska Posudkom: Požiadavka akceptovaná Požiadavky zmeny funkčného využitia budú posúdené v návrhu obstarávateľom a spracovateľom v súlade s koncepciou rozvoja mesta Lučenec
39.	Ing. Ján Beňo , A. Wagnera 5060/12B, 98401 Lučenec, 45060/2020 dňa 20.10.2020 Žiadam o zmenu návrhu riešenia ÚPN-M Lučenec ako vlastníka pozemkov nasledovne: 1.parcela č. 7580/2 LV 10864 k.ú. Lučenec V aktuálne platnom Územnom pláne mesta Lučenec z apríla 2006 a platných doplnkov nie je parcela zaradená na žiadne využitie, biela plocha. Plánujem tam vybudovať predajňu záhradkárskeho potrieb. Preto Vás žiadame o zaradenie parcely napríklad ako „OBČIANSKU VYBAVENOSŤ, resp. pre obchodné

	využitie. Parcela a prostredie v okolí pri vstupe do mesta sa skultúrni a zamestnávajú sa tam ľudia, k čomu ste aj vydali kladné stanovisko pri vybudovaní vjazdu na pozemok. 2.parcela č: 466/3, LV 6475, k.ú. Opatová V aktuálne platnom Územnom pláne mesta Lučenec z apríla 2006 a platných doplnkov je parcela zaradená „VÝHLADovo“ na výstavbu skladov a drobnej výroby ako „VÝROBA DROBNÁ A SKLADY“ a v konceptoch nie je parcela zaradená na žiadnu výstavbu, resp. len na poľnohospodárske využitie. 3.Parcely 474/20 a 474/1, LV 6871, k.ú. Opatová, v aktuálne platnom Územnom pláne mesta Lučenec z apríla 2006 je parcela zaradená na výstavbu rodinných domov ako „BÝVANIE MESTSKÉ V RODINNÝCH DOMOCH“, čo žiadam doplniť do konceptov variant „A“ a variant „B“. Plánujem tam stavať rodinný dom. 4. Parcely 3106/4, 3106/6, LV 10905, v aktuálne platnom Územnom pláne mesta Lučenec z apríla 2006 je parcela zaradená na výstavbu rodinných domov ako „BÝVANIE MESTSKÉ V RODINNÝCH DOMOCH“, čo žiadam doplniť do konceptov variant „A“ a variant „B“. Plánujem tam stavať rodinný dom. Príloha listy vlastníctva Vyhodnotenie stanoviska Posudkom: Požiadavky zmeny funkčného využitia budú posúdené v návrhu obstarávateľom a spracovateľom v súlade s koncepciou rozvoja mesta Lučenec .
40.	Ing. Ján Beňo , A. Wagnera 5060/12B, 98401 Lučenec 4489/2021 dňa 22.03.2021 Ako vlastníč pozemkov v lokalite ulica Karola Borhyho -parcely 476/146, 476/147, List vlastníctva 6475 k.ú. Opatovce žiadam o doplnenie dokumentov nasledovne: V koncepte Variant A a B sú parcely zaradené VÝHLADOVO na výstavbu rodinných domov ako „BÝVANIE MESTSKÉ V RODINNÝCH DOMOV“. Nakoľko je takmer celá ulica Karola Borhyho zastavaná rodinnými domami a už nie je možné ju rozširovať o nové domy , navrhujem, aby sa časť z lokality určenej výhladovo na výstavu rodinných domov zmenila na „NÁVRH“. Príloha list vlastníctva Vyhodnotenie stanoviska Posudkom: Požiadavka akceptovaná Požiadavku zmeny etapizácie lokality posúdi obstarávateľom a spracovateľom v súlade s koncepciou rozvoja mesta Lučenec .
41.	Ing. Ján Beňo , A. Wagnera 5060/12B, 98401 Lučenec , 4488/2021 dňa 22.03.2021 Ako vlastníč pozemkov 474/20 a 474/1, LV 6871, k.ú. Opatová, v aktuálne platnom Územnom pláne mesta Lučenec z apríla 2006 je parcela zaradená na výstavbu rodinných domov ako „BÝVANIE MESTSKÉ V RODINNÝCH DOMOCH“, čo žiadam upraviť aj v novom územnom pláne. Plánujem tam stavať rodinný dom. Príloha list vlastníctva Vyhodnotenie stanoviska Posudkom: Požiadavku akceptovať v súlade s platným ÚPN mesta Lučenec .
42.	Ing. Ján Beňo , A. Wagnera 5060/12B, 98401 Lučenec , 4487/2021 dňa 22.03.2021 Žiadam ako vlastníč pozemkov parcela č. 7580/2 LV 10864 k.ú. Lučenec V aktuálne platnom Územnom pláne mesta Lučenec z apríla 2006 a platných doplnkov nie je parcela zaradená na žiadne využitie. Plánujem tam vybudovať predajňu záhradkárskych potrieb. Preto Vás žiadame o zaradenie parcely napríklad ako „OBČIANSKU VYBAVENOSŤ, resp. pre obchodné využitie . parcela a prostredie v okolí pri vstupe do mesta sa skultúrni a zamestnávajú sa tam ľudia, k čomu ste aj vydali kladné stanovisko pri vybudovaní vjazdu na pozemok. Príloha list vlastníctva Vyhodnotenie stanoviska Posudkom: Požiadavka akceptovaná tak, že požiadavku zmeny funkčného využitia lokality posúdi obstarávateľ a spracovateľ v súlade s koncepciou rozvoja mesta Lučenec .
43.	Ing. Ján Beňo , A. Wagnera 5060/12B, 98401 Lučenec , 4486/2021 dňa 22.03.2021 Lokalita okolie ČS Slovnaft Opatová- parcela č: 466/3, LV 6475, k.ú. Opatová Ako vlastníč pozemkov žiadam o doplnenie dokumentov nasledovne: V aktuálne platnom Územnom pláne mesta Lučenec z apríla 2006 a platných doplnkov je parcela zaradená „VÝHLADovo“ na výstavbu skladov a drobnej výroby ako „Výroba drobná a sklady“ a v konceptoch nie je parcela zaradená na žiadnu výstavbu, resp. len na poľnohospodárske využitie. V blízkosti sa plánuje výstavba rýchlostnej cesty R2. Podľa posledných informácií z NDS, a.s. a Ministerstva dopravy a výstavby SR zo začiatku roku 2021 sa má úsek pripravovanej R2 rozdeliť na 2 samostatné etapy. Rozdelený úsek 1. etapy R2: Lovinobaňa, Tomášovce- MŮK Lučenec je v tesnej blízkosti lokality ukončený križovatkou. Ako príklad spomeniem výstavbu 5 nových výrobných hál, ktoré sa postavili v blízkosti R2 v obci Vígfaš. Vďaka blízkosti križovatky s R2 (Masarykov dvor) tak vzniklo veľa nových pracovných miest a odľahčila sa nákladná doprava v obci. A preto Vás na základe nových skutočností zdvorilo žiadam o doplnenie, resp. zmenu ÚP tak, aby bola parcela a lokalita v rozsahu ÚP z apríla 2006 zaradená v novom ÚP ako „NÁVRH“ na výstavbu skladov a

	drobnej výroby ako „VÝROBA DROBNÁ A SKLADY“. Príloha list vlastníctva, snímka lokality ÚP z apríla 2006 Vyhodnotenie stanoviska Posudkom: Požiadavka akceptovaná tak, že požiadavku zmeny funkčného využitia lokality posúdi obstarávateľ a spracovateľ v súlade s koncepciou rozvoja mesta Lučenec .
44.	Ing. Dušan Kučera Boľkovce 262, 98401 Lučenec , 38980/2020 dňa 17.07. 2020, Žiadam o riešenie zmeny územného plánu využitia pozemkov KN-E 2642 a 2615 ležiacich v bezprostrednej blízkosti intravilánu mesta Lučenec, ktorých som vlastníkom. V súčasne platnom územnom pláne mesta Lučenec je na danom území výhľadovo plánovaná bytová výstavba. Dané pozemky sú súčasťou veľkého celku, v ktorom však už v súčasnosti prebieha výstavba, napriek existujúcemu výhľadovému plánu na bytovú výstavbu. Nakoľko nepredpokladám využitie daných pozemkov na stavbu bytových domov, mám zato, že by sa daná oblasť mala preklasifikovať na domovú výstavbu a mesto by tým umožnilo Ďalší rozvoj svojho územia. príloha: situácie Vyhodnotenie stanoviska Posudkom: Požiadavky zmeny funkčného využitia budú posúdené v návrhu obstarávateľom a spracovateľom v súlade s koncepciou rozvoja mesta Lučenec .
45.	Eduard Gruy, Točnica 148, 98522 Cinobaňa, 44684/2020, dňa 14.10 2020 •Ako spoluvlastník pozemkov KN 7272/1, 7273/1, 7273/2. Na uvedených pozemkoch spoločnosť SPV LC s.r.o. Rázusova 47, 98401 Lučenec bude budovať infraštruktúru na výstavbu 54 rodinných domov. Po jej dobudovaní budeme odpredávať stavebné pozemky pre záujemcov. Vo variante A značnú časť pri Tuhárskom potoku nezaradil ako pozemky na IBV a variant „B“ zaradil túto časť pozemku ako verejná zeleň. Na projekt IBV má spoločnosť SPV LC vydané právoplatné územné rozhodnutie číslo SP-6473/47706/2018 zo dňa 24.10.2018. Vybavuje sa stavebné povolenie. •Vedľajšiu lokalitu IBV s vydaným stavebným povolením a vybudovanými inžinierskymi sieťami zapracovať tiež. •Zároveň požaduje rešpektovať Zmeny a doplnky č.4/2008- občianska vybavenosť vedľa areálu rozvodne SSD. Príloha situácia Vyhodnotenie stanoviska Posudkom: Požiadavka akceptovaná Požiadavka doplnenia súladu s ZaD 4/2008 premietnutá do návrhu OPATRENÍ v kap.7 tohto Posudku
46.	Andrej Vereský, Bratislava, 44682/2020 14.10.2020 Dolu podpísaný Ing. Andrej Vereský som podielovým spoluvlastníkom pozemkov v k.ú. Lučenec parcely C KN 7272/1, 7273/1, 7273/2. Na uvedených pozemkoch spoločnosť SPV LC s.r.o. Rázusova 47, 98401 Lučenec bude budovať infraštruktúru na výstavbu 54 rodinných domov. Po jej dobudovaní budem predávať stavebné pozemky pre záujemcov. I. Projekt na siete pre túto IBV zahŕňa celé vymenované pozemky. Variant „A“ značnú časť pri Tuhárskom potoku nezaradil ako pozemky na IBV a variant „B“ túto časť pozemku zaradil ako verejná zeleň. Na projekt IBV má spoločnosť SPV LC vydané územné rozhodnutie číslo SP-6473/47706/2018 zo dňa 24.10.2018 ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 29.11.2018. V súčasnosti sa vybavuje stavebné povolenie, v ktorom čakáme už len na jedno vyjadrenie. Koncept Územného plánu mesta Lučenec – variant „A“ ani variant „B“ nerešpektuje už vydané právoplatné územné rozhodnutie s čím zásadne nesúhlasím. II. Koncept Územného plánu mesta Lučenec – variant „A“ ani variant „B“ nerešpektuje ani stav vedľajšej lokality, kde som taktiež podielový spoluvlastník, kde je vydané územné rozhodnutie, stavebné povolenie, kde sú vybudované a skolaudované inžinierske siete a kde sa už začala výstavba rodinných domov. Tento stav je pre mňa nepochopiteľný a aj preto s „Konceptom“ opäť zásadne nesúhlasím. III. V neposlednom rade predaj stavebných pozemkov kladne ovplyvňuje aj vízia vybudovania stavby občianskej vybavenosti vedľa areálu rozvodne SSD. Túto výstavbu umožňovala Zmena a doplnok 4/2008 územného plánu. Koncept územného plánu mesta Lučenec –variant „A“ ani variant „B“ zmenu a doplnok 4/2008 územného plánu nezpracoval, s čím opäť zásadne nesúhlasím Z uvedených dôvodov nesúhlasím s konceptom Územnému plánu mesta Lučenec- variant „A“ ani variant „B“ a vznášam voči nemu námietku s tým trvám na rešpektovaní spomenutého územného rozhodnutia, stavebného povolenia a na zapracovaní

	„Zmeny a doplnku 4/2008 územného plánu“. príloha situácia
	Vyhodnotenie stanoviska Posudkom: Požiadavka zosúladenia ÚPN so ZaD 4/2008 so akceptovaná Požiadavka premietnutá do návrhu OPATRENÍ v kap.7 tohto Posudku
47.	Stanislava Božeková Drieňová 1/G, 82103 Bratislava, 44681/2020 dňa 14.10.2020 Dolu podpísaná Stanislava Božeková som podielová spoluvlastníčka pozemkov v k.ú. Lučenec parcely C KN 7272/1, 7273/1, 7273/2. Na uvedených pozemkoch spoločnosť SPV LC s.r.o. Rázusova 47, 98401 Lučenec bude budovať infraštruktúru na výstavbu 54-roch rodinných domov. Po jej vybudovaní budem predávať stavebné pozemky pre záujemcov. I. Projekt na siete pre túto IBV zahŕňa celé vymenované pozemky. Variant „A“ značnú časť pri Tuhárskom potoku nezarádila ako pozemky na IBV a variant „B“ túto časť pozemku zaradil ako verejnú zeleň. Na projekt IBV na mojom pozemku má spoločnosť SPV LC vydané územné rozhodnutie číslo SP-6473/47706/2018 zo dňa 24.10.2018 ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 29.11.2018. V súčasnosti sa vybavuje stavebné povolenie, v ktorom sa čaká už len na jedno vyjadrenie. Koncept Územného plánu mesta Lučenec – variant „A“ ani variant „B“ nerešpektuje už vydané právoplatné územné rozhodnutie s čím zásadne nesúhlasím. II. Koncept Územného plánu mesta Lučenec – variant „A“ ani variant „B“ nerešpektuje ani stav vedľajšej lokality, kde som taktiež podielový spoluvlastník, kde je vydané územné rozhodnutie, stavebné povolenie, kde sú vybudované a skolaudované inžinierske siete a kde sa už začala výstavba rodinných domov. Tento stav je pre mňa nepochopiteľný a aj preto s „Konceptom“ opäť zásadne nesúhlasím. III. V neposlednom rade predaj stavebných pozemkov kladne ovplyvňuje aj vízia vybudovania stavby občianskej vybavenosti vedľa areálu rozvodne SSD. Túto výstavbu umožňovala Zmena a doplnok 4/2008 územného plánu. Koncept územného plánu mesta Lučenec –variant „A“ ani variant „B“ zmenu a doplnok 4/2008 územného plánu nezpracoval, s čím opäť zásadne nesúhlasím Z uvedených dôvodov nesúhlasím s konceptom Územného plánu mesta Lučenec- variant „A“ ani variant „B“ a vznášam voči nemu námietku s tým, že trvám na rešpektovaní spomenutého územného rozhodnutia, stavebného povolenia a na zapracovaní „Zmeny a doplnku 4/2008 územného plánu“. príloha situácia Vyhodnotenie stanoviska Posudkom: Požiadavka zosúladenia ÚPN-M so Zmenou a doplnkom 4/2008 územného plánu. akceptovaná. Požiadavka premietnutá do návrhu OPATRENÍ v kap.7 tohto Posudku
48.	Ing. Milan Kováčik, Študentská 6, 98403 Lučenec, 44805/2020 dňa 16.10.2020 Dolu podpísaný Ing. Milan Kováčik som spolu s manželkou vlastníkom pozemkov v k.ú. Lučenec parcely C KN 4908/1, 4909/1, 4909/2, 4910/1, 4910/2 a 4910/3 na liste vlastníctva 2915. Uvedené pozemky sa nachádzajú v lokalite medzi nákupným centrom StopShop a ulicou Parný mlyn. Lokalita je zakreslená v prílohe tohto listu. Na uvedených pozemkoch plánujem zabezpečiť výstavbu rodinných domov. Za týmto účelom zabezpečujem prekládku piatich 22kV vedení elektriny do zeme, aby som uvoľnil dostatočnú plochu na výstavbu. Táto projekčná činnosť ma už stála značné finančné prostriedky. Koncept Územného plánu mesta Lučenec –variant „A“ ani variant „B“ uvažuje danú lokalitu využiť ako verejnú zeleň. Táto skutočnosť pre mňa ako vlastníka pozemkov nie je prijateľná, lebo znehodnotí moje pozemky v intraviláne a obmedzí moje vlastnícke práva. V blízkosti danej lokality je dostatočné množstvo zelene okolo Tuhárskeho potoka a v blízkom lese. Predpokladám že tento návrh bol len z dôvodu existencie 22kV vedení na pozemku a projektant nepredpokladal, že by sa táto plocha dala uvoľniť pre výstavbu rodinných domov. Na uvoľnení plochy však usilovne pracujem. Z uvedených dôvodov nesúhlasím s konceptom Územného plánu mesta Lučenec Variant A ani variant B a vznášam voči nemu námietku. príloha situácia Vyhodnotenie stanoviska Posudkom: Požiadavky zmeny funkčného využitia budú posúdené v návrhu obstarávateľom a spracovateľom v súlade s koncepciou rozvoja mesta Lučenec .
49.	Ida Čičmancová Lučenec, 3782/2019 dňa 19.2.2019

	Nesúhlasím s umiestnením verejnej zelene na súkromnom pozemku, ako spoluvlastník parcely E 263, LV 6330
	Vyhodnotenie stanoviska Posudkom: Požiadavka akceptovaná Akceptovať v súlade s odpoveď Mesta Lučenec SP-2141/5819/2019 dňa 11.03.2019 Požiadavka úpravy zmeny funkčného využitia bude akceptovaná v návrhu obstarávateľom a spracovateľom
50.	Ing.Arch. Juraj Dobrocký, Lučenec, dňa 1.4.2021 Vec: Koncept ÚP mesta Lučenec- žiadosť o rešpektovanie autorských práv Zdvorilo žiadam, aby ste rešpektovali moje- naše autorské práva. Veď iba v centre mesta sme zabezpečovali cez 100 stavebných povolení, všetko autorsky v určitom koncepte. Obdobne máme autorské práva na celý Priemyselný park Juh.
	Vyhodnotenie stanoviska Posudkom: Požiadavka neakceptovaná Podľa Autorského zákona č. 185/2015 Z. z. § 5 odsek c) Za predmet autorského práva sa nepovažuje územnoplánovacia dokumentácia. Riešenie územného plánu nezasahuje do autorských práv stavieb a areálov.

:

3.2 Verejné prerokovanie

Verejné prerokovanie otvorila za obstarávateľa mesto Lučenec Ing. Želmíra Kolimárová. Z hľadiska procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie za príslušný orgán OÚ LC-OSŽP vysvetlila postup a lehoty podávania pripomienok k SoH. Uviedla, že Koncept a Správa o hodnotení sú vypracované v dvoch variantoch, na základe verejného prerokovania a doručených pripomienok bude vypracovaný odborne spôsobilou osobou odborný posudok, ktorý bude podkladom pre rozhodnutie príslušného orgánu štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Ing.arch. Miroslava Valková ako odborne spôsobilá osoba pre obstarávanie Územného plánu mesta Lučenec zhodnotila doteraz vykonané kroky s tým, že je potrebné uvedený proces vnímať i v časových súvislostiach (zdržanie v etape konceptu).

Ing.arch Ján Baran ako spracovateľ územnoplánovacej dokumentácie podal odborný výklad s vysvetlením jednotlivých variantov a limitov riešeného územia ako i vplyvov jednotlivých variantov na životné prostredie riešeného územia k.ú. Lučenec a k.ú. Opatová. Základnými limitmi rozvoja územia sú existujúce, resp. už povolené v zmysle predchádzajúceho územného plánu líniové stavby cestnej siete- rýchlostné cesty R2 a R7, ako i cesty I. triedy I/71 a I/75. Ďalej je to séria produktov, hranice lesa, ako i kvalitné poľnohospodárske pôdy vyskytujúce sa v riešenom území.

Rozvoj plôch priemyslu je nateraz je nateraz bez jeho presnej funkčnej špecifikácie navrhovaný prioritne južným smerom, kde ale v jeho západnej časti je potrebné vytvoriť bariéru, či už optickú, ale i funkčnú medzi priemyslom a plochami bývania. Zásadne negatívne vplyvy novo navrhovaných funkčných rozvojových plôch, nových líniových stavieb nie sú v riešenom území predpokladané.

V rámci diskusie odznelo:

Ján Šupica starosta obce Vidiná upozornil, že ďalšie presmerovanie dopravy z križovatky Tomášovce cez obec Vidiná má negatívny vplyv z hľadiska intenzity dopravy na obyvateľstvo obce. Je potrebné jasne v dokumentácii – v textovej i grafickej časti, **zadeklarovať dávnejšie zámery riešiace prepojenie cestnej siete južne od zastavaného územia obce.** Rovnako je potrebné zabezpečiť si v danej veci aktuálne pripravované dokumentácie zo strany SSC a NDS.

Neustále tu vyvstáva otázka **riešiť hranice katastrov a ich zámenu- v strategickom dokumente** je potrebné zakotviť aspoň návrh riešenia, ktorý by už bol následne podkladom pre ďalšie kroky.

Občianske združenie Za čistú Opatovú zastúpené pánom Čavojom, požadoval vysvetlenie prečo Dolná Slatinka, Líšková Osada, Ružová osada boli v strategickom dokumente „vyňaté“ z vidieckeho bývania. Jedná sa o rozšírenie plôch pre odpadové hospodárstvo? Vidiecke bývanie nie je spomínané v hodnotiacej správe. Považuje za nesprávne posudzovanie vzájomnej korelácie variantov A a B, mal byť každý osobitne posúdený smerom k nulovému variantu. V tejto veci pán vedúci Ing.arch. Tatár (OÚ, odbor SoŽP) vysvetlil proces z hľadiska ustanovení stavebného zákona, kde je dané, že koncept územného plánu sa spracúva vo variantoch, ktoré sa vzájomne posúdia a vyberie sa vhodnejší variant (prípadne s alternatívami). Rovnako padla námietka, že nedošlo k posúdeniu, aký vplyv má preložka diaľnice (rozumej rýchlostnú komunikáciu R2) na ŽP obyvateľov. V danej veci vysvetlila Ing.arch. Miroslava Valková, že **rýchlostná cesta R2** Lovinobaňa, Tomášovce –Ožďany má vydané právoplatné územné rozhodnutie, jej umiestnenie bolo predmetom osobitného posúdenia EIA a **v zmysle metodických usmernení ministerstva ako ústredného orgánu územného plánovania sa vydané územné rozhodnutia do dokumentácie zapracúvajú ako „stav“**.

Poslanec MsZ Lučenec- Jozef Kramec mal otázky k spôsobu a metodike vyhodnotenia pripomienok, ktoré sú podané ku konceptu územnoplánovacej dokumentácie. Ing.arch. Miroslava Valková vysvetlila, že pripomienky podané k správe o hodnotení budú postúpené odborne spôsobilej osobe pre vypracovanie posudku a následne na základe posudku bude vypracované rozhodnutie v zmysle zákona č.24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov. Pripomienky ku samotnému konceptu budú vyhodnotené orgánmi mesta a súborné stanovisko bude predložené na rokovanie mestského zastupiteľstva. V závere Ing.arch. Miroslava Valková upozornila na termíny doručenia pripomienok k SoH na OÚ Lučenec.

3.3 Konzultácie

Konzultačné stretnutie sa uskutočnilo dňa 24. mája 2021 na Mestskom úrade Lučenec s cieľom nahliadnutia do dokumentácie, zapožičania podkladov a konzultácie k Správe o hodnotení a Prílohe č.1 Správy o hodnotení.

3.4 Vyhodnotenie pripomienok dotknutých orgánov a verejnosti

K Správe o hodnotení strategického dokumentu ÚPN M Lučenec bolo doručených celkom 63 stanovísk (pričom 13 subjektov zaslalo stanovisko opakovane z dôvodu aktualizácie výzvy a 1 subjekt poslal 4 samostatné rôzne stanoviská). Po vylúčení duplicitných stanovísk bolo vyhodnotených **50 doručených stanovísk**.

Z 50 doručených stanovísk bolo **14** stanovísk dotknutých orgánov, **6** stanovísk dotknutých obcí, **3** stanoviská odborných organizácií, **7** podnikateľských subjektov a **16** stanovísk dotknutej verejnosti. Z hľadiska zainteresovanosti subjektov boli teda doručené stanoviská:

-dotknutých orgánov	14
-dotknutých obcí	6
-odborných organizácií	3
-podnikateľských subjektov	7
-dotknutej verejnosti	20
-(z toho občianske združenia)	(2)

K Správe o hodnotení strategického dokumentu a k ÚPN M Lučenec boli doručené nasledovné stanoviská (14) **dotknutých orgánov**:

1. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Bratislava, Inštitút dopravnej politiky
2. Ministerstvo ŽP SR, sekcia geológie a prírod. zdrojov, Odbor štátnej geologickej správy, Bratislava
3. Dopravný úrad, Referát ochranných pásiem, Letisko MR Štefánika, Bratislava
4. Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a ŽP, Banská Bystrica
5. Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica, pracovisko Lučenec
6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Lučenci,
7. Okresný úrad, odbor starostlivosti o životné prostredie, Banská Bystrica
8. Okresný úrad, odbor starostlivosti o životné prostredie, odd. ochrany prírody a krajiny, Lučenec
9. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Lučenci
10. Okresný úrad, Pozemkový a lesný odbor, Lučenec
11. Okresný úrad Lučenec, odbor krízového riadenia, Lučenec
12. SVP š.p., OZ BB, Správa povodia horného Ipľa, Lučenec
13. Obvodný banský úrad, Banská Bystrica
14. Banskobystrická regionálna správa ciest, a.s., Banská Bystrica

K Správe o hodnotení strategického dokumentu a k ÚPN M Lučenec boli doručené nasledovné stanoviská (6) **dotknutých obcí**:

15. Obec Vidiná
16. Obec Holiša
17. Obec Panické Dravce
18. Obec Tomášovce
19. Obec Boľkovce
20. Obec Pinciná

K Správe o hodnotení strategického dokumentu ÚPN M Lučenec boli doručené nasledovné stanoviská (3) **odbornej organizácie**:

21. ŠOPSR, Správa chránenej krajinej oblasti Cerová vrchovina, Rimavská Sobota
22. Lučenecká priemyselná komora
23. A-U-Planstav, s.r.o., Rimavská Sobota- spracovateľ ÚPN-M

K Správe o hodnotení strategického dokumentu ÚPN M Lučenec boli doručené nasledovné stanoviská (7) **podnikateľských subjektov** :

24. Ceramichouses technology s.r.o. Lučenec
25. Invictum holdings s.r.o. Lučenec
26. SUNER s.r.o. Veľká nad Ipľom
27. SPV LC s.r.o., Lučenec
28. AGRO-IPEL s.r.o. Holiša
29. HEAD Studio s.r.o. Orlik 508/7, Žilina
30. SVOMA s.r.o. Podjavorinská 21, Lučenec

K Správe o hodnotení strategického dokumentu a k ÚPN-M Lučenec boli doručených 16 stanoviská dotknutej verejnosti, z toho dve stanoviská Občianskeho združenia.

31. Občianske združenie OZ za čistú Opatovú a Dolnú Slatinku, Lučenec
32. OZ Jánošík Novohrad, ulica Adyho 2969/24 98401 Lučenec
33. Bc. Lucia Lásková, Lučenec
34. Ing.arch. Ivan Siláči, PhD., Lučenec
35. Ing.arch. Juraj Dobrocký, Ing. Ján Kačáni, Zoltán Ďurčík, Lučenec
36. Eva Balážová, MsZ –KRR a CR, Lučenec
37. JUDr. Renáta Endrődyová, Lučenec
38. Igor Líška, Lučenec
39. Ing. Ján Beňo 1 Lučenec
40. Ing. Ján Beňo 2 Lučenec

41. Ing. Ján Beňo 3 Lučenec
42. Ing. Ján Beňo 4 Lučenec
43. Ing. Ján Beňo 5 Lučenec
44. Ing. Dušan Kučera Boľkovce
45. Eduard Gruy, Cinobaňa
46. Andrej Vereský, Bratislava
47. Stanislava Božeková, Bratislava
48. Ing. Milan Kováčik, Lučenec
49. Ida Čičmancová Lučenec
50. Ing. Arch. Juraj Dobrocký, Lučenec

Všetky požiadavky stanovísk boli podrobne preskúmané a posúdené z hľadiska ich vplyvov na životné prostredie, závažnosti, oprávnenosti a ďalších súvislostí.

Z 50 –tich stanovísk bolo celkom 5 stanovísk súhlasných bez požiadaviek.

Celkom 10 stanovísk bolo nesúhlasných, v ktorých bol vyjadrený nesúhlas s variantami ÚPN. Nesúhlasné stanoviská sa zväčša týkali nezpracovania časti platných zmien a doplnkov (4/2008, 3/2007), platného územného rozhodnutia sietí, výraznejšieho odľahčenia dopravy z centra, hľadania priemyselnej plochy od 50 do 80 ha, vlastníctva pozemkov a zámerov výstavby rodinných domov.

Z 50 –tich stanovísk bolo celkom 35 stanovísk súhlasných s požiadavkami.

Z hľadiska počtu požiadaviek v stanoviskách prevládala jedna požiadavka, časté boli 3-7 požiadaviek a maximálny počet dosiahol 26 požiadaviek v jednom stanovisku.

Z hľadiska akceptovateľnosti bola požiadavka Okresného úradu Lučenec, Pozemkový a lesný odbor, vyhodnotená ako neakceptovaná v súvislosti so závermi EIA hodnotenia uvedenej lokality rozšírenia skládky. Neakceptovaná bola časť stanoviska Ing. Arch. Juraja Dobrockého a to požiadavka autorských práv na lokality strategického dokumentu vzhľadom na ustanovenia Autorského zákona č. 185/2015 Z. z. § 5 odsek c) za predmet autorského práva sa nepovažuje územnoplánovacia dokumentácia. Územnoplánovacia dokumentácia nezasahuje do autorských práv týkajúcich sa stavieb mesta Lučenec.

Z hľadiska závažnosti boli vyhodnotené ako nevyhnutné akceptovať požiadavky na úpravu dopravnej koncepcie v centre mesta s rešpektovaním námestí a verejných peších priestorov s maximálnym vylúčením dopravy okrem zásobovania a bývajúcich osôb.

Všetky závažné požiadavky týkajúce sa ochrany životného prostredia sú premietnuté do navrhovaných opatrení a budú dopracované v návrhu strategického dokumentu ÚPN-M Lučenec v rámci úprav navrhovanej koncepcie rozvoja mesta Lučenec. Časť požiadaviek týkajúcich sa ďalších stupňov územnoplánovacej dokumentácie a následných projektových dokumentácií bude doplnená do Závaznej časti ÚPN-M Lučenec.

Ostatné požiadavky, ktoré sa týkajú požadovaných zmien funkčného využitia sú tiež premietnuté do navrhovaných opatrení a sú uvedené v navrhovaných opatreniach a budú konfrontované s možnosťami rozvoja mesta pred dopracovaním návrhu strategického dokumentu spracovateľom a obstarávateľom v rámci navrhovanej koncepcie rozvoja mesta Lučenec návrhu ÚPN-M Lučenec.

Záver odborného posudku:

Všetky stanoviská doručené k Správe o hodnotení boli podrobne preskúmané z hľadiska ich relevantnosti, určenia a z hľadiska vplyvov na životné prostredie.

Z hľadiska obsahu požiadaviek, menšia časť požiadaviek sa týkala už zapracovaných javov v ÚPN-M Lučenec. Prevažná časť požiadaviek sa týkala vlastníckych záujmov o výstavbu rodinných domov. Nesúhlasné požiadavky sa dotýkali starších schválených Zmien a doplnkov z roku 2007, 2018 a územných rozhodnutí technickej infraštruktúry z roku 2007. Z hľadiska ochrany životného prostredia boli vznesené požiadavky týkajúce dôraznejšej ochrany centra mesta Lučenec pred negatívnymi účinkami dopravy. Požiadavka je v súlade s celkovou koncepciou navrhovaného riešenia v koncepte ÚPN M Lučenec a bude doriešená prehodnotením návrhu a tiež zvýraznením prevládajúcej pešej funkcie námestí a verejných peších priestorov mesta Lučenec.

Všetky požiadavky sú premietnuté do Opatrení na dopracovanie ÚPN mesta Lučenec, Opatrenia budú obstarávateľom a spracovateľom podrobne preskúmané, z hľadiska ich súladu s celkovou stanovenou koncepciou územného plánu, najmä s vytváraním najvhodnejších podmienok pre život obyvateľov mesta Lučenec a budú priamo doplnené do grafickej a textovej časti územného plánu. Požiadavky týkajúce sa ďalších stupňov územnoplánovacej a projektovej dokumentácie budú premietnuté do Závaznej časti Územného plánu mesta Lučenec.

4. ÚPLNOSŤ ZISTENIA Kladných A Záporných Vplyvov STRATEGICKÉHO DOKUMENTU NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ICH VZÁJOMNÉHO PÔSOBNIA

Správa o hodnotení hodnotila kladné záporné i vzájomné spolupôsobenie vplyvov strategického dokumentu ÚPN-M Lučenec na životné prostredie.

Správa o hodnotení vyhodnotila v jej jednotlivých kapitolách očakávané prínosy strategického dokumentu ÚPN-M Lučenec v kapitole C.III.13. Komplexné posúdenie vplyvov z hľadiska ich významnosti a porovnania a hodnotenia navrhovaného riešenia variantov A“ a B“ v dvoch oblastiach:

- 1.v oblasti zlepšenia životného prostredia a environmentálnych prínosov
- 2.v oblasti plnenia cieľov ÚPN-M Lučenec stanovených v zadaní

V oblasti zlepšenia životného prostredia a environmentálnych prínosov:

- odstránenie starých environmentálnych záťažů rekultiváciou zasiahnutých území
- zníženie tlaku na ďalšiu urbanizáciu krajinného prostredia vďaka koncentrácii rozvojových aktivít
- zlepšenie prostredia mesta pre denný pobyt obyvateľov
 - 1.návrh cyklistických chodníkov
 - 2.návrh systému plôch parkovo upravenej zelene
 3. určenie minimálneho podielu zelene v obytnom prostredí
 - 4.rozvoj športovo-rekreačných zariadení
- zníženie tranzitnej dopravy cez stred mesta a s tým spojené zníženie doteraz všetkých negatívnych dôsledkov na obyvateľov negatívnych vplyvov dopravy na mestské prostredie, vzhľadom k navrhovanému vymiestneniu hlavných dopravných trás mimo kompaktné zastavané územie mesta, preložka cesty I/75 a I/71, vytvorenie cestného okruhu, presmerovanie nákladnej automobilovej dopravy, regionálneho a miestneho tranzitu z centra mesta

V oblasti cieľov ÚPN-M Lučenec stanovených v zadaní:

- riešenie územného plánu vychádza v súlade so zadaním vychádza z princípov trvalo udržateľného rozvoja.

- riešenie vytvára predpoklady pre rozvoj územia, ktoré smerujú k zmene organizácie dopravy, rozvoju obytnej zástavby, zariadení občianskej vybavenosti, rozvoju výrobo-obslužných zón a športovo rekreačných zón
- vytvorenie komfortného harmonického obytného prostredia pre občanov mesta
- vytvorenie priestorových predpokladov pre lokalizáciu aktivít zabezpečujúcich pracovné príležitosti pre obyvateľov mesta a jeho spádového územia
- vytvorenie priestorových predpokladov pre lokalizáciu zariadení verejnej a komerčnej občianskej vybavenosti a tým posilnenie významu mesta Lučenec ako centra regiónu Novohradu
- zabezpečenie adekvátnych podmienok pre športové a rekreačné potreby obyvateľov a návštevníkov mesta a to jednak v zastavaných územiach mesta ale aj v krajinnom zázemí
- vyriešenie problematiky dopravnej obsluhy mesta a jeho napojenie na systémy verejnej dopravy dobudovaním uceleného prepravného systému zloženého zo železničnej, cestnej, vodnej, cyklistickej a pešej dopravy v ich vzájomných súvislostiach
- vybavenie územia mesta potrebnou technickou infraštruktúrou v súlade so zákonnými požiadavkami ako aj požiadavkami na pohodlné bývanie

Správa o hodnotení vyhodnotila v jej jednotlivých kapitolách možné predpokladané negatívne vplyvy strategického dokumentu pri napĺňaní uvedených cieľov návrhu riešenia rozvoja územia mesta do roku 2030 a po roku 2030. Z hľadiska vplyvov boli ako najvýraznejšie Správou o hodnotení identifikované vplyvy na pôdu -znížením celkovej výmery poľnohospodárskej pôdy a vplyvy navrhovaných významných komunikácií. Pre zníženie negatívnych vplyvov strategického dokumentu boli navrhnuté účinné opatrenia v Správe o hodnotení a v Odbornom posudku.

Správa o hodnotení sa zaoberala v záverečných kapitolách i vzájomným pôsobením navrhovaných javov rozvoja so súčasným kladným a záporným vplyvom strategického dokumentu na územie mesta Lučenec. Výrazne sa vzájomné a paralelné pôsobenie kladných a záporných vplyvov prejavuje u dopravných stavieb ktoré sú navrhované ako obchvaty sídla na odťaženie centrálnych peších a obytných priestorov mesta a ktoré zároveň prinášajú nové zaťaženie dotknutého územia novonavrhovanou trasou. Navrhované radiály navrhnuté na rýchle a bezkolízne prepojenie jednotlivých okrskov s centrálnymi priestormi mesta, zároveň bude potrebné v zmysle požiadaviek dotknutých obcí Vidiná, Tomášovce a ďalších a podľa konzultácií so spracovateľom organizačnými opatreniami chrániť pred zaťažením nevhodnou dopravou- zásobovacími ťažkými vozidlami. Nové navrhované plochy pre zabezpečenie očakávaného demografického nárastu mesta a pre stabilizáciu obyvateľov mesta Lučenec na obdobie do roku 2030 a po roku 2030 negatívne vplyvajú na ochranu poľnohospodárskej pôdy mesta.

5. POUŽITÉ METÓDY HODNOTENIA A ÚPLNOSŤ VSTUPNÝCH INFORMÁCIÍ

Správa o hodnotení strategického dokumentu ÚPN-M Lučenec ako základné kritériá hodnotenia vplyvov strategického dokumentu použila dosiahnutie cieľov stanovených v Zadaní a kritériá trvalo udržateľného rozvoja. Na základe stanovených základných trvalo udržateľných kritérií, spracovateľ SoH definoval konkrétne kvantifikovateľné kritériá pre porovnanie variantov.

Kritériá vychádzajú z požiadaviek trvalo udržateľného rozvoja, ktorý označuje formu takého spoločenského rozvoja, ktorý zohľadňuje a rešpektuje prírodné podmienky. Teda hlavným

cieľom trvalej udržateľnosti je zosúladienie hospodárskeho rozvoja s ochranou prírody, prírodných a kultúrohistorických zdrojov a životného prostredia.

K základným kritériám trvalo udržateľného rozvoja popri spoločenskom rozvoji patrí (Izakovičová, Z., Miklós, L., Drdoš, J., 1997):

- zachovanie celkovej ekologickej stability krajiny ako najvšeobecnejšej komplexnej podmienky zachovania genofondu, biologickej rôznorodosti, stálosti, rovnováhy, pružnosti a prirodzeného fungovania ekosystémov a tým aj podmienok prirodzenej produkčnej schopnosti krajiny. Celková ekologická stabilita krajiny je podmienená najmä podielom plôch v rôznom stave prirodzenosti, ich priestorovým usporiadaním, spôsobom využívania a stupňom ochrany. Zachovanie ekologickej stability sa preto deje predovšetkým ekologickou optimalizáciou priestorovej štruktúry krajiny, vhodným rozmiestnením krajinných prvkov v priestore, ich vhodným využitím, prípadne aj ochranou
- ochrana a racionálne využívanie prírodných zložiek (prírodných a kultúrno-historických zdrojov), najmä vzduchu, vody, pôdy, biotických zdrojov, nerastných zdrojov. Stav prírodných zdrojov je určený ich množstvom, zdravotným stavom, kvalitou, produkčnou schopnosťou, prítomnosťou cudzorodých látok. Ich ochrana a racionálne využívanie sa deje jednak optimálnym usporiadaním objektov a činností v území, jednak optimalizáciou technologických procesov výrobných odvetví ako ustanovením regulatívov ich využívania
- ochrana bezprostredného životného prostredia človeka úzkom slova zmysle, (t. j. prostredia, kde sa človek zdržuje, udržanie kvality vzduchu, pitnej vody, potravinového reťazca, oslabenie nepriaznivých vplyvov ako sú hluk, žiarenie, vibrácie, odpady, vylepšenie estetiky prostredia (architektúra, zeleň) a pod. Možno ich nazvať faktormi životného prostredia. Ich stav je určený hodnotou nepriaznivého faktora (objem, štruktúra, koncentrácia, úroveň atď.). Ochrana životného prostredia pred nepriaznivými vplyvmi spočíva predovšetkým v optimalizácii technologických procesov výrobných odvetví, dopravy, služieb, stavebníctva, architektúry a pod. Označuje sa aj ako ochrana zložiek životného prostredia
- zabezpečenie určitej kvality ľudského života, najmä zabezpečenie uspokojovania základných existenčných (bývanie, práca, zaopatrenie sa a pod.) a rozvojových potrieb obyvateľstva (vzdelávanie, kultúra, rekreácia, liečba, náboženská a politická sloboda a pod.). Realizáciu tohto cieľa možno dosiahnuť súčinnosťou ekonomických a legislatívnych opatrení zabezpečujúcich plnenie základných ľudských práv pre všetkých, zabezpečenie sociálnej rovnosti, spravodlivé rozdeľovanie pôžitkov zo zdrojov a pod. V hodnotení a vnímaní kvality života významnú úlohu zohrávajú aj subjektívne faktory, preto v tejto oblasti dôležitú úlohu plní aj výchova a vzdelávanie formujúce hodnotovú orientáciu v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja
- zabezpečenie sociálnej a kultúrnej diverzity na Zemi, vychádza z rešpektovania národnostných, náboženských a kultúrno-historických špecifik jednotlivých spoločností, formujúcich jednotlivé regióny sveta. Tento cieľ možno zabezpečiť podobne ako predchádzajúci najmä ekologizáciu a humanizáciu nadstavbovej sféry, najmä súčinnosťou ekonomických, legislatívnych nástrojov a humanizáciou spoločenského vedomia. Pri ochrane kultúrohistorických pamiatok hmotného charakteru pozitívnu úlohu môže zohrať aj krajinnno-ekologická optimalizácia územia ako i technológie rešpektujúce ochranu uvedených pamiatok.

Týmto spektrom základných kritérií trvalo udržateľného rozvoja prechádza požiadavka na udržanie takého stavu, aby umožňoval zdravý rozvoj ľudskej populácie alebo aby aspoň nespôsobil riziká pre zdravie obyvateľov.

V tejto úrovni spracovania územnoplánovacej dokumentácie (Koncept) nemožno definovať konkrétne kvantifikovateľné kritériá pre porovnanie variantov. Pri hodnotení investičných zámerov však spracovateľský kolektív navrhuje pre porovnanie variantov preferovať tieto kritériá:

- predpokladané vplyvy na ovzdušie a miestnu klímu

- predpokladané vplyvy na geologické pomery
- predpokladané vplyvy na hydrologické pomery
- predpokladané vplyvy na pôdu
- predpokladané vplyvy na chránené územia prírody
- predpokladané vplyvy na prvky územného systému ekologickej stability
- predpokladané vplyvy na obyvateľstvo, vrátane zdravia
- vplyv riešenia na krajinný obraz územia
- systém dopravnej obsluhy
- miera koncentrácie aktivít v území.

6. VARIANTY RIEŠENIA STRATEGICKÉHO DOKUMENTU

Strategický dokument Územný plán mesta Lučenec navrhuje 2 variantné riešenia navrhovaného rozvoja mesta do roku 2030 a po roku 2030 a to Variant „A“ a Variant „B“.

Variant A navrhuje:

- rozvoj mesta v 78 lokalitách s nárastom počtu obyvateľov do roku 2030 o 24,5% a predpokladaným počtom obyvateľov 34534, nové obytné súbory v 5 okrskoch v návrhu,
- plochy statickej dopravy pre parkovanie v počte 7411 a pre odstavovanie v počte 2426 riešené prioritne formou parkovacích domov.

Variant B navrhuje:

- rozvoj mesta v 75 lokalitách s nárastom počtu obyvateľov do roku 2030 o 22,0% a predpokladaným počtom obyvateľov 33851,
- nové obytné súbory v 6 okrskoch v návrhu,
- plochy statickej dopravy pre parkovanie v počte 5859 a pre odstavovanie v počte 3406 riešené prioritne formou parkovacích domov.

Oba varianty navrhujú:

- rozšírenie zastavaného územia pre funkciu bývania, účelovej vybavenosti, športovo-rekreačnú a pre drobnú a priemyselnú výrobu.
- radiálno-okružný systém riešenia dopravy s rekonštrukciou ciest I. II. a III. triedy.

Správa o hodnotení strategického dokumentu ÚPN-M Lučenec – koncept analyzuje a hodnotí prínosy i možné negatívne vplyvy v jednotlivých častiach a kapitolách Správy. Komplexnému porovnaniu oboch variantov ÚPN-M Lučenec, včítane nulového variantu sa Správa venuje v záverečných kapitolách a to v kapitole „CIII.13 Komplexné posúdenie vplyvov z hľadiska ich významnosti“ str. 107 a v kapitole „C. V. Porovnanie variantov“ str. 116 a v kapitole „C VIII. Všeobecne záverečné zhrnutie“ str. 119/120.

Ako najvýznamnejšie environmentálne pozitívne vplyvy na obyvateľstvo pri realizácii navrhovaného riešenia ÚPN mesta Lučenec Správa o hodnotení strategického dokumentu uvádza:

- odstránenie starých environmentálnych záťaží rekultiváciou,
- vo variante A - zníženie tlaku na ďalšiu urbanizáciu krajinného prostredia vďaka využívaniu existujúcich lokalít v zastavanom území mesta resp. v území v jeho bezprostrednej blízkosti
- zlepšenie prostredia mesta pre denný pobyt obyvateľov s návrhom peších trás v zastavanom území v prepojení na pešie trasy v extraviláne mesta, s návrhom cyklistických chodníkov, systému plôch sídelnej zelene, rozvoj športovo-rekreačných plôch a zariadení,
- zníženie tranzitnej dopravy cez stred mesta a s tým spojené zníženie doteraz všetkých negatívnych dôsledkov z tejto dopravy na obyvateľov.

VARIANT 0

Variant 0 ako tzv. nulový variant, predstavuje podľa rozsahu hodnotenia tohto strategického dokumentu stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaný strategický dokument neprijal. V tomto variante by sa rozvoj mesta Lučenec riadil podľa dnes platného územného plánu mesta Lučenec, ktorý spracovala Ing. arch. Ľuba Dižková, a ktorý schválilo Mestské zastupiteľstvo Lučenec uznesením č. 151/1997 zo dňa 19.12.1997, v zmysle Zmien a doplnkov, ktoré vypracoval Ing. arch. Jozef Dižka a Ing. arch. Ľuba Dižková, a ktoré schválilo Mestské zastupiteľstvo Lučenec uznesením č. 81/2006 zo dňa 28.06.2006.. Do platného územnoplánovacieho dokumentu z roku 1997 bolo postupne zapracovaných a schválených celkovo až 33 zmien a doplnkov, čo znamená značnú mieru neprehľadnosti. Grafická časť, textová časť, ako aj tabuľková časť ostali len ako parciálne výstupy jednotlivých zmien a doplnkov. Potreba vypracovať nový územný plán mesta Lučenec, preto vyplynula predovšetkým z požiadavky vytvorenia jednotného a komplexného nástroja na usmerňovanie a riadenie investičnej činnosti v meste. Nulový variant nespĺňa funkciu riadenia rozvoja mesta a zároveň nezabezpečuje dlhodobé rozvojové zámery mesta

Variant A urbanistickej koncepcie je zameraný na priestorovo vyrovnanejší, racionálnejší a z dlhodobého územnotechnického hľadiska udržateľný rozvoj mesta a jeho častí. Filozofia A. variantu vychádza z komplexného zhodnotenia existujúceho funkčného využitia a priestorového usporiadania mesta, územných predpokladov rozvoja vo vzťahu na retrospektívy demografický vývoj, demografické trendy vývoja mesta, demografické prognózy (zhodnotenie vývoja obyvateľstva prirodzenou menou a možnou migráciou z pohľadu atraktivity lokality mesta v regióne), zabezpečenie dopravnej a technickej infraštruktúry mesta.

Rovnako ako pri optimálno-udržateľnej forme rozvoja mesta je koncepcia rozvoja B. variantu ovplyvnená komplexným zhodnotením a vzájomným previazaním všetkých funkčných zložiek tvoriacich organizmus mesta, pričom však počíta s dynamickejšími vonkajšími vplyvmi na rozvoj mesta (napr. územie priemyselného parku ...), na ktoré musí byť mesto z hľadiska územnotechnických podmienok pripravené.

Z komplexného posúdenia vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov (bolo zistené, že varianty riešenia konceptu ÚPN mesta Lučenec sú rovnocenné z hľadiska posúdenia vplyvov na geologické geomorfologické pomery, klimatické pomery, kultúrne a historické pamiatky. Koncept riešenia územného plánu vo variante „A“ predstavuje vhodný rozvojový dokument pre mesto Lučenec v dlhodobom horizonte, umožňuje primeraný rozvoj v oblasti bývania, občianskej vybavenosti, rekreácie a športu, zelene a výroby a rozvoj zamestnanosti s príslušnou dopravnou a technickou vybavenosťou. Neprináša žiadne návrhy, ktoré by neúmerne zhoršovali životné prostredie, poškodzovali prírodu a krajinu a negatívne vplývali na zdravie obyvateľov. Riešenie prináša územné predpoklady pre výrazné skvalitnenie životného prostredia, revitalizáciu prírodného zázemia a tvarovanie krajiny so zvýšením ekologickej stability.

Na základe komplexného vyhodnotenia očakávaných vplyvov ÚPN mesta Lučenec - koncept odporúča Správa o hodnotení preferovať variant „A“. Správa o hodnotení na základe analytických hodnotení jednoznačne odporučila variant A. K variantom sa vyjadrili zainteresované subjekty v doručených stanoviskách, z celkového počtu 50 stanovísk boli 4 stanoviská podporujúce variant „B“:

- Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia, Banská Bystrica, opakovane,
- Okresný úrad, odbor starostlivosti o životné prostredie, Banská Bystrica
- Okresný úrad, odbor starostlivosti o životné prostredie, Lučenec
- ŠOPSR, Správa chránenej krajiny oblasti Cerová vrchovina, Rimavská Sobota

Záver odborného posudku:

V rámci procesu komplexného posudzovania strategického dokumentu Územný plán mesta Lučenec –koncept“, na základe porovnania Variantu A a Variantu B strategického dokumentu a ich porovnania s nulovým variantom, t.j. so súčasným stavom územia a už stanoveného rozvoja podľa platnej územnoplánovacej dokumentácie, bola odporučená taká kombinácia variantov „A“ a „B“, ktorá bude rešpektovať:

- trvalé a jedinečné hodnoty územia mesta Lučenec
- ochranu životného prostredia a zdravia obyvateľov mesta Lučenec
- stanovisko Okresného úradu odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva
- návrh opatrení v kapitole „VI. 3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu“ tohto Záverečného stanoviska
- vyhodnotenie stanovísk ku konceptu podľa stavebného zákona
- závery ďalších súvisiacich jednaní

7. NÁVRH OPATRENÍ A PODMIENOK NA VYLÚČENIE ALEBO ZNÍŽENIE NEPRIAZNIVÝCH VPLYVOV STRATEGICKÉHO DOKUMENTU

Návrh Opatrení identifikovaných a špecifikovaných v SoH bol v tomto posudku doplnený požiadavkami stanovenými v Stanoviskách zaslaných k Správe o hodnotení, v členení:

- opatrenia stanovené Správou o hodnotení
- opatrenia požadované v stanoviskách k Správe o hodnotení a k ÚPN-M Lučenec

7.1. Návrh opatrení stanovených v Správe o hodnotení

V Správe o hodnotení sú stanovené opatrenia v kapitole „C.IV. Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie.“

Správa o hodnotení strategického dokumentu ÚPN-M Lučenec uvádza ako základný predpoklad stabilizácie obyvateľstva v meste Lučenec úroveň životného prostredia, ktorú hodnotí v súčasnosti ako uspokojivú a porovnateľnú s ostatnými mestami v rámci celého Slovenska. K základným zložkám ochrany životného prostredia radí starostlivosť o odpadové hospodárstvo, kvalitu a čistotu vôd, čistotu ovzdušia, ochranu pred povodňami a dopĺňa ich ďalšími faktormi, ovplyvňujúcimi kvalitu životného prostredia ako sú potreba zvyšovania podielu obnoviteľných zdrojov, najmä s využívaním slnečnej energie, šetrenie energiami, eliminácia hluku.

Správa o hodnotení pozitívne hodnotí priority koncept územného plánu mesta Lučenec v oblasti ochrany a tvorby životného prostredia:

- zabezpečenie dostatku pitnej vody a zníženie znečistenia ostatných vôd na prípustnú mieru
- minimalizácia vzniku produkovaných odpadov a ich správne zneškodňovanie
- ochrana ovzdušia pred znečisťujúcimi látkami a globálna environmentálna bezpečnosť
- ochrana pôdy pred degradáciou a zabezpečenie nezávadnosti potravín a ostatných výrobkov
- zachovanie biologickej rozmanitosti, ochrana a racionálne využívanie prírodných zdrojov a optimalizácia priestorovej štruktúry a využívania krajiny.

Zároveň upozorňuje na vážne dopady globálneho otepľovania, ako sú povodne, požiare a iné katastrofy.

V koncepcii ÚPN mesta Lučenec z hľadiska starostlivosti o životné prostredie sú v oboch variantoch navrhované nasledujúce opatrenia :

Ochrana ovzdušia:

Pre zlepšenie kvality ovzdušia navrhujeme:

- znížiť počet prevádzok zdrojov znečisťujúcich ovzdušie
- pri novonavrhovaných objektoch a komplexov používať ušľachtilé palivá ako sú zemný plyn, elektrická energia a zariadenia na báze obnoviteľných zdrojov
- u existujúcich výrobných prevádzok určiť povinnosť modernizovať výrobné technológie v zmysle podmienok aby spĺňali podmienky vyplývajúce zo zákona o ochrane ovzdušia a jeho vykonávacích vyhlášok
- veternú eróziu k riešenom území zastaviť prípadne obmedziť výsadbou líniových porastov

Ochrana vôd:

- rešpektovanie legislatívnej ochrany vôd vyplývajúcej zo zákona č.364/2004 Z. z. a rozhodnutí orgánov štátnej vodnej správy,
- riešenie protipovodňovej ochrany intravilánu mesta vyplývajúcej zo zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami ,
- riešenie odvádzania odpadových vôd z rozvojových lokalít a ich odľahčenia spôsobom, ktorý negatívne neovplyvní kvalitu vôd vo vodných tokoch,
- riešenie ekologicky a technicky vyhovujúceho odvádzania vôd z povrchového odtoku súčasne s realizáciou splaškovej kanalizácie,
- rešpektovanie drobných tokov a občasných drobných tokov, terénnych depresíí, ktoré budú v rámci zástavby v území uvažovaného rozvoja súčasťou intravilánu a recipientom vôd z povrchového odtoku,
- realizácia opatrení na zvýšenie prirodzenej akumulácie vôd v území.

Ochrana pôdy:

Poľnohospodárska a lesná pôda ako prírodný zdroj je základným výrobným prostriedkom pre poľnohospodársku a lesnú výrobu a zároveň tvorí jednu zo základných zložiek životného prostredia. Z tohto hľadiska má veľký význam jeho ochrana a možnosti jej využívania pre potreby ľudskej činnosti. Poľnohospodárska a lesná pôda má legislatívne stanovenú ochranu zákonom č.220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č.245/203 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zákonom č.326/2005Z.z. o lesoch a vyhláška Ministerstva pôdohospodárstva SR č.12/2009 Z.z. o ochrane lesných pozemkov pri územnoplánovacej činnosti a pri ich vyňatí a obmedzení z plnenia funkcií lesov.

Pri ochrane poľnohospodárskej pôdy a lesných pozemkov vychádzať z týchto zásad:

- udržať lesné pozemky na eróziou ohrozených lokalitách a v najohrozenejších ho zvýšiť
- úpravu brehových porastov na krivánskom potoku, Tuhárskom potoku v meste Lučenec až po sútok s Krivánskym potokom vykonávať tak, aby sa zachovala pôvodná morfológia vodných tokov
- udržať súčasný pomer poľnohospodárskej pôdy a lesných pozemkov so zvýšeným podielom lesných pozemkov z dôvodu zvýšenia ekologickej stability územia
- z hľadiska správneho obhospodarovania poľnohospodárskej pôdy je potrebné v riešenom území zmeniť spôsob obrábania ornej pôdy nasledovne:
- vykonávať orbu vrstevnicovú, kontúrovú
- používať na obhospodarovanie pôdy techniku s malou hmotnosťou, ktorá neutláča pôdu
- pri vodných tokoch, ktoré pretekajú poľnohospodárskym ekosystémom mimo zastavané územie mesta, realizovať 10m až 15m pás TTP pre vytvorenie zasakovacieho pásu
- hnojenie realizovať len vyzretým maštalným hnojom, hnojovicou a močovkou
- chemické prostriedky používané na ochranu a výživu rastlín aplikovať podľa predpisov
- nevykonávať veľkoplošné rekultivácie
- vysadiť protierózne a protiemisné pásy pri cestách I. triedy

z hľadiska lesohospodárskeho:

- nerealizovať holuby
- vysádzať protierózne pásy na okraji lesných celkov
- rekreačné využívanie lesných pozemkov povoliť len na vyznačených trasách a v schválených lokalitách

Hluk:

- znížiť prašnosť a hluk z automobilovej dopravy vybudovaním obchvatov mimo zastavaného územia mesta

Zmierniť negatívne dopady hluku je možné zavedením zariadení na znižovanie hluku (protihlukové bariéry), poprípade vysadením izolačnej zelene v navrhovaných ale aj súčasných koridoroch cestnej a železničnej dopravy

Žiarenie:

Ochranu pred žiarením aplikovať dodržiavaním zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (§ 47), zákona č. 355/2007 z. z. (podľa § 47 ods. 7 citov. zákona obytné stavby alebo stavby s pobytovými miestnosťami na pozemkoch s vyšším ako nízkym radónovým rizikom musia byť chránené proti prenikaniu radónu z geologického podlažia) a vyhlášky MZ SR č. 528/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o požiadavkách na obmedzenie ožarovania z prírodného žiarenia v znení vyhlášky MZ SR č. 295/2015 Z. z. (určiť radónový index stavebného pozemku a v prípade potreby zabrániť prieniku radónu do budov podľa STN 73 06 01 Ochrana stavieb proti radónu z podlažia).

Presné údaje o úrovni radónového rizika je možné stanoviť na základe merania pôdneho vzduchu.

Odpadové hospodárstvo:

- pri riešení nakladania s odpadmi rešpektovať ako základný druh zneškodňovacieho zariadenia pre riešené územie riadená skládka, s návrhom jej rozšírenia v tretej etape
- dodržať vypracovaný program odpadového hospodárstva pre okres Lučenec a mesto Lučenec
- vykonávať separovanie odpadu
- zneškodňovanie nebezpečného odpadu vykonávať v zariadeniach na to špeciálne určených
- zneškodňovanie odpadov zo zdravotníckych zariadení realizovať v regionálnej spaľovni v Banskej Bystrici

Uvedené opatrenia, ktoré sú už stanovené v strategickom dokumente ÚPN-M Lučenec a to v oboch variantoch, bude potrebné premietnuť i do návrhu ÚPN-M Lučenec najmä do Závaznej časti ÚPN-M Lučenec, ale hlavne bude potrebné uvedené zásady v návrhu ÚPN-M dopracovať s dodržaním opatrení, postupov, etapizáciou rozvojových lokalít a s vylúčením rozvojových lokalít ktoré nie sú v súlade s uvedenými zásadami strategického dokumentu. Navrhovaný rozvoj v návrhu strategického dokumentu ÚPN-M Lučenec zosúladiť s uvedenými opatreniami a zásadami Odpadového hospodárstva, Ochrany pred žiarením, Ochrany pred hlukom, Ochrany pôdy, Ochrany vôd, Ochrany prírody, Ochrany krajiny katastrálneho územia a okolia mesta Lučenec. Dôležitá bude i jasná čitateľnosť stanovených zásad z príslušných grafických príloh strategického dokumentu.

7.2 Doplnenie návrhu opatrení podľa stanovísk k SoH a ÚPN-M

Do návrhu územného plánu mesta Lučenec doplniť a zapracovať:

V oblasti ochrany prírody, krajiny a zelene:

- zvýšiť podiel plôch verejnej zelene s výsadbou drevín v urbanizovanom prostredí (zastavané územie obce) oproti aktuálnemu stavu ho navýšiť minimálne o 10%, nakoľko dreviny absentujú v uliciach mesta a rozširovaním okrajových častí pre plánovanú zástavbu dochádza k úbytku na výmere trvalých trávnych porastov.
- doplniť regulatívy koeficientov % zastavanosti (resp. % podielu zelene) do záväznej časti
- do verejnej zelene aj v skutočnosti existujúce plochy s výsadbou drevín a trávne plochy, u ktorých to bude uvedené aj v spôsobe a účele využívania pozemku.
- navrhnuť doplnenie nových plôch verejnej zelene na miestach s plánovanou bytovou zástavbou
- pre lokality s vymedzeným spôsobom využívania územia pre priemyselno- výrobnú činnosť vyčleniť plochy pre izolačnú zeleň, ktorá bude plniť izolačnú a ochrannú a asanačnú funkciu, protihlukovú, hygienickú, estetickú, mikroklimatickú.
- rešpektovať prvky regionálneho územného systému ekologickej stability (RÚSES),
- rešpektovať lokality s výskytom biotopov národného významu, biotopov európskeho významu a mokradí v zmysle ustanovení §6 zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny a lokalít s výskytom chránených druhov rastlín a živočíchov v súlade s §34 a §35 zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny.
- dbať na dodržanie §3 až §10 zákona č.543/2002 Z.z., o všeobecnej ochrane prírody a krajiny
- rešpektovať ochranu prirodzeného druhového zloženia ekosystémov najmä v nadväznosti na prevenciu a manažment introdukcie a šírenia inváznych nepôvodných druhov v zmysle zákona o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia inváznych nepôvodných druhov
- Okresný úrad v sídle kraja odporúča kompetentným spracovanie Generelu zelene v rámci mesta Lučenec a blízkeho okolia, najmä v súvislosti s prijímaním budúcich zmien a doplnkov Územného plánu mesta Lučenec.
- do kapitoly 2.16. Hodnotenie navrhovaného riešenia najmä z hľadiska environmentálnych ekonomických, sociálnych a územnotechnických dôsledkov doplniť zhodnotenie vplyvov rozvojových lokalít na chránené biotopy a chránené druhy

v oblasti ochrany zdravia a životného prostredia

- v územiach pre bývanie, ktoré sú v dotyku s výrobnou zónou navrhnuť opatrenia na elimináciu – na zníženie hluku, prašnosti, vibrácií (resp. navrhnuť len také činnosti, ktoré nebudú znehodnocovať úroveň kvality bývania
- do záväznej časti zadefinovať regulatívy, ktoré budú špecifikovať priemyselné a poľnohospodárske výrobné prevádzky a kategórie zdrojov znečistenia ovzdušia na umiestnenie v navrhovaných lokalitách),
- v územiach pre športovo-rekreačné aktivity (napr. pri VN L'adovo, pri vodnej ploche na Podjavorinskej ulici) navrhnuť opatrenia na splnenie požiadaviek §19 zákona č. 355/2007 Z.z. v platnom znení a vyhlášky MZ SR č.308/2012 Z.z. o požiadavkách na kvalitu vody, kontrolu kvality vody a o požiadavkách na prevádzku, vybavenie prevádzkových plôch, priestorov a zariadení na prírodnom kúpalisku a na umelom kúpalisku a opatrenia, aby uvedené aktivity nemali negatívny vplyv na pohodu bývania v rodinných domoch,
- zosúladiť ochranných pásiem cintorínov s ustanoveniami §15 ods.7 a §36 ods.3 zákona č.131/2010 Z.z. o pohrebníctve v znení zákona č.398/2019 Z.z.
- vypracovanie hlukovej štúdie o situácii významných zdrojov hluku v meste (z dopravy – aktualizovať údaje z roku 2010, hodnotiť hluk v územiach navrhovaných pre bývanie pri komunikáciách, v územiach s budovami na bývanie pri existujúcich prevádzkach produkujúcich hluk z iných zdrojov, napr. zo stacionárnych zdrojov hluku- OC Kaufland, autoumyvárne, ČS PL a pod. a hodnotiť hluk z priemyslu) s cieľom určiť vystavenie obyvateľov environmentálnemu hluku a zabezpečiť, aby získané informácie o hlukovej záťaži boli prístupné verejnosti (hlavne by mala hluková štúdia navrhnuť účinné opatrenia a mesto by malo zrealizovať)

- využívanie komunikácií v meste určiť tak, aby neboli prekročené prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí podľa platných predpisov,
- uviesť inštitúciu ktorá podľa konceptu vykonáva meranie sprasného spad a meranie NO_x a SO₂,
- bod pre „Žiarenie“ doplniť, že pri výstavbe v lokalitách so stredným a zvýšeným radónovým rizikom realizovať opatrenia na jeho elimináciu podľa zákona č.87/2018 Z.z. o radiačnej ochrane a o zmene a doplnení niektorých zákonov a vyhlášky MZ SR č.98/2018 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarovania pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia

v oblasti vodného hospodárstva:

- Upraviť prírodné potrubie pre Panické Dravce, Potrubie je vedené v smere Lučenec – Panické Dravce po pravej strane štátnej cesty II/585, Územného rozhodnutia „Zásobovanie pitnou vodou regiónu Novohrad“ vydané mestom Lučenec pod č. OVSPÚ a A-158/2007 zo dňa 30.05.2007.
- doplniť prírodné potrubie vody do obce Pinciná, v súlade s územným konaním STVS BB projektu „Pinciná- prívod vody“ z Hornej Slatinky a ktorý bude prechádzať aj územím LC.
- uviesť konkrétne verejné studne na území mesta, ktoré spĺňajú požiadavky platných predpisov
- posúdiť možnosť prehodnotenia stavu existujúcej vodohospodárskej infraštruktúry (poruchovosť, opotrebovanosť, havarijný stav) a navrhnutia jej výmeny, resp. rekonštrukcie, požadovaného RÚVZ
- pri hodnotení výsledkov monitoringu kvality podzemných vôd uviesť platný predpis- vyhlášku MZ SR č.247/2017 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o kvalite pitnej vody, kontrole kvality pitnej vody, programe monitorovania a manažmente rizík pri zásobovaní pitnou vodou,
-

v oblasti geológie a rizík stavebného využitia územia

- rešpektovať výhradné ložisko „Lučenec II- Fabianka (567)- tehliarske suroviny“, s určeným dobývacím priestorom (DP) a chráneným ložiskovým územím (CHLÚ), ktoré využívajú Ipeľské tehelne a.s. Lučenec.
- rešpektovať výhradné ložisko „Kalinovo IV (620)- žiaruvzdorné íly“, s určeným chráneným ložiskovým územím (CHLÚ), ktoré eviduje ŠGÚDŠ Bratislava.
- územia v blízkosti chránených ložiskových území a dobývacích priestorov nevyužívať ako obytné, prípadne rekreačné územia s novými stavbami
- vyznačiť a chrániť v územnoplánovacej dokumentácii evidované staré banské diela tak, ako sú zobrazené na mape priloženej k stanovisku ministerstva
- zohľadniť v príslušnom výkrese okrem prevádzkovej skládky, evidované bývalé skládky z hľadiska obmedzeného stavebného využitia územia
- primerane zohľadniť v príslušnom výkrese evidované environmentálne záťaže z hľadiska obmedzeného stavebného využitia územia
- doplniť a spresniť v príslušnom výkrese stredné radónové riziko z hľadiska obmedzeného stavebného využitia územia

v oblasti dopravy:

- návrh dopravného riešenia ÚPN dopracovať v súlade s nadradenou, aktuálne platnou dokumentáciou ÚPN-VÚC Banskobystrického samosprávneho kraja.
- rešpektovať existujúcu dopravnú infraštruktúru, predovšetkým ochranné pásmo železničnej trate č.115.
- železničnú trať č.115 uvádzať ako súčasť súhrnnej siete TEN-T (Trans-European Transport Network, tzn. Transeurópska dopravná sieť), nie TINA

- **dodržať ochranné pásmo dráhy** (60m od osi krajnej koľaje) **pre stavby, ktoré neslúžia na prevádzku dráhy alebo dopravu na dráhe.**
- **v ochrannom pásme železničnej dráhy vylúčiť nové návrhy funkčného využitia**
- **v ochrannom pásme cesty I/16, I/71, I/75 (50m od osi vozovky cesty I. triedy vylúčiť nové návrhy funkčného využitia**
- **všetky novovybudované kríženia komunikácií s traťou riešiť ako mimoúrovňové,**
- **opraviť číslovanie železničnej trate podľa čísiel grafikónových listov v Tabuľkách traťových pomerov Železníc Slovenskej republiky, nakoľko ide o infraštruktúru. (Čísla 160, 161 a 162 sa používajú v cestovných poriadkoch dopravcov, čo nie je z hľadiska infraštruktúry záväzné pozri <https://www.zar.sk/dopravcovia/infrastruktura/tabulky-tratovych-pomerov/>)**
- **na ochranu diaľnic, ciest a miestnych komunikácií mimo sídelného útvaru obce ohraňovaného dopravnou značkou označujúcou začiatok a koniec obce dodržať cestné ochranné pásmo v zmysle zákona č.135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 35/1984 Zb. Federálneho ministerstva dopravy, ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon).**
- **cestné ochranné pásma mimo sídelného útvaru obce ohraňovaného dopravnou značkou označujúcou začiatok a koniec obce** uvádzať presne podľa zákona, tzn. bez pojmov „mimo zastavaného územia obce“.
- **neuvádzať informácie o rekonštrukcii (prestavbe) pozemných komunikácií, keďže územným plánom sa rieši priestorové usporiadanie a funkčné využitie územia, ktoré je v tomto prípade rovnaké a nemení sa.**
- **uvádzať iba nové čísla ciest I. triedy v súlade s Rozhodnutím o usporiadaní cestnej siete**
- **uvádzať len nové čísla ciest III. triedy v súlade s Rozhodnutím o usporiadaní cestnej siete**
- **upraviť bývalý názov Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky na platný názov Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky.**
- **v grafickej časti územnoplánovacej dokumentácie (najmä vo výkresoch „Návrh dopravného riešenia“) vyznačiť ochranné pásma dopravnej infraštruktúry (dráh, ciest, atď.)**
- **o stanovisko k ÚPN požiadať i Železnice Slovenskej republiky, Národnú diaľničnú spoločnosť, a.s., Slovenskú správu ciest**
- **návrh radiály Zvolenská cesta- cesta III/2666, doplniť: v zastavanom území obce Vidiná, vylúčiť nákladnú dopravu z trasy radiály dopravnými organizačnými opatreniami a presmerovať ju po navrhovanom okruhu -cesta I/75**
- **do kapitoly 2.17. HODNOTENIE NAVRHOVANÉHO RIEŠENIA NAJMÄ Z HLADISKA ENVIRONMENTÁLNYCH, EKONOMICKÝCH A ÚZEMNOTECHNICKÝCH DÔSLEDKOV**
Z hľadiska environmentálnych dôsledkov pri realizácii navrhovaného riešenia ÚPN mesta Lučenec možno očakávať: zníženie negatívnych vplyvov dopravy na mestské prostredie, vzhľadom k navrhovanému vymiestneniu hlavných dopravných trás mimo kompaktne zastavané územie mesta, preložka cesty I/75 a I/71, vytvorenie cestného okruhu, presmerovanie nákladnej automobilovej dopravy, regionálneho a miestneho tranzitu z centra mesta –doplniť: a zo zastavaného územia obce Vidiná (príľahlých obcí)
- **posúdiť možnosť ponechania trasovania diaľnice R2 cez Dolnú Slatinku tak ako je schválené v doteraz platnom ÚPN-M Lučenec z roku 2006 s doplnkami, respektíve jej úpravy ďalej od domu č.p. 273 Dolná Slatinka.**
- **posúdiť možnosť vylúčenia návrhu vnútorného mestského dopravného okruhu v mieste existujúcej spojnice medzi Gorkého ulicou a Ulicou Ľ. Podjavorinskej pri štvrti M. Malinovského (podľa variantu A) z dôvodu nedostatočných priestorových možností , kolízie s navrhovanou cyklotrasou, vjazdov do objektov garáží a celkovej preťažnosti cestnej siete, v súlade s požiadavkami zástupcov vlastníkov bytov v dotknutej lokalite Malinovského**

- doplniť návrh autobusových zastávok aj na miestach, ktoré dnes nie sú dostatočne pokryté spojmi MHD, so zaznačením dostupných vzdialeností aj navrhovaných autobusových zastávok, nielen existujúcich.(napríklad lokalita rodinných domov pod parkom)
- posúdiť možnosť vylúčenia dopravy z ulice Masarykovej, príp. návrh takého riešenia obmedzenia, ktoré do maximálnej miery ukladňuje dopravu na tejto ulici na nevyhnutnú mieru prejazdu MHD a Zásobovania, s cieľom dôraznej ochrany jedného z najhodnotnejších urbanistických priestorov v našom meste
- v cestných ochranných pásmach je zakázaná alebo obmedzená činnosť ktorá by mohla ohroziť diaľnice, cesty alebo miestne komunikácie alebo premávku na nich. Príslušný cestný správny orgán povoľuje v odôvodnených prípadoch výnimky z tohto zákazu alebo obmedzenia záväzným stanoviskom.
- dopravné pripojenia na cestnú sieť riešiť na základe dopravno-inžinierskych podkladov, výhľadovej intenzity dopravy, posúdenia dopravnej výkonnosti dotknutej a príľahlej cestnej siete, podľa možnosti systémom obslužných komunikácií a ich následným pripojením na cesty a miestne komunikácie vyššieho dopravného
- všetky novovybudované kríženia komunikácií s traťou riešiť ako mimoúrovňové,
- významu v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi bez nutnosti udeľovania súhlasu na technické riešenie odlišné od STN a technických predpisov pre pozemné komunikácie.
- **všetky dopravné parametre** (napr. dopravné pripojenia, statickú dopravu, cyklistické komunikácie, atď.) **je potrebné navrhnuť v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi.**
- -zastavovanie autobusov riešiť mimo jazdných pruhov cestnej infraštruktúry, v zmysle platnej STN.
- -zastávky vybaviť čakacím priestorom pre cestujúcich s bezbariérovou úpravou a prvkami pre imobilných a nevidiacich.
- -na území mesta implementovať prvky elektromobility podľa zákona o energetickej hospodárnosti
- cyklistické trasy navrhovať tak, aby boli prepojené s regionálnymi a nadregionálnymi trasami, v súlade s Národnou stratégiou rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v SR.
- cyklistické trasy umiestňovať zásadne mimo telesa cesty I. triedy v zmysle platných STN a technických predpisov.
- pri návrhu cyklistickej a pešej dopravy vytvárať vzájomne prepojenú sieť, ktorá zabezpečí možnosť plynulého a bezpečného pohybu chodcov a cyklistov.
- v blízkosti pozemných komunikácií, železničných dráh a letísk je nevyhnutné dodržať ochranné pásma pred negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov (ďalej len vyhláška MZ SR).
- v pásme s prekročenou prípustnou hladinou hluku, infrazvuku a vibrácií vylúčiť navrhované plochy bývania, príp. ubytovania
- v pásme s prekročenou prípustnou hladinou hluku, infrazvuku a vibrácií (súčasný stav a nevyhnutný rozvoj) v prípade potreby navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy (napr. protihlukových) opatrení tak, aby zabezpečili dodržanie prípustných hodnôt hluku, infrazvuku a vibrácií
- pri lokalitách slúžiacich na bývanie, resp. ubytovanie, zabezpečiť vypracovanie hlukovej štúdie vo vzťahu k pozemnej komunikácii a dráhe (a doprave na nich) a zahrnúť jej výsledky do protihlukových opatrení stavieb tak, aby bola zabezpečená expozícia obyvateľov a ich prostredia hlukom v súlade s prípustnými hodnotami
- Verejnoprospešnú stavbu dopravného vybavenia upraviť:
D16-radiála Zvolenská cesta III/50855 vo funkcii zbernej komunikácie B2,
- s vylúčením nákladnej dopravy v zastavanom území obce Vidiná

- preložku cesty I/75 (vonkajší okruh) napojiť na križovatku na cestu III/505055.
- Rešpektovať súčasnú trasu cesty III/2666, ktorá toho času ide od objektu obchodného centra Galéria, pokračuje cez obec Vidiná a za obcou sa napája na cestu I/16.
- v časti „Zásady a regulatívy pre návrh dopravy, doprava“ návrh, na preložke cesty I/75, ako západného obchvatu mesta Lučenec, doplniť križovatku – napojenie (zjazd a výjazd) na plánovanú cestu v pokračovaní do Tomášoviec v trase zaniknutého úseku cesty III/2667 (bývalá III/50857), z dôvodu vybudovania komunikácie Tomášovce- Lučenec v bývalej trase cesty III. triedy III/2667“ a vyriešenia dopravnej obsluhy výrobného podniku PRP, s.r.o., ktorá v súčasnosti prechádza obytným územím obce Tomášovce.(Pri PRP s.r.o. sa jedná o drevospracujúci podnik so zameraním na spracovanie guľatiny z ihličnatého dreva. V súčasnosti podnik zamestnáva viac ako 300 zamestnancov. Areál podniku sa nachádza južne od zastavaného územia obce Tomášovce pri železničnej trati. Priemerné množstvo spracovanej guľatiny je 700.000 m³ za rok. Pomer využívanej cestnej a železničnej dopravy je 20% : 80%.)
- Vylúčenie dopravy z historického centra námestia sa musí stať zásadnou požiadavkou pri riešení Územného plánu
- návrh územného plánu a jeho predložené koncepty v súlade s Generelom dopravy, ktoré má mesto Lučenec vypracovaný.
- návrh územného plánu aktualizovať, rešpektovať generel dopravy vypracovaný v roku 2017 a v Genereli dopravy jasne navrhnuté jednotlivé opatrenia na skľudnenie dopravy a úpravu organizácie dopravy.
- jasne zadefinovať trasovanie vnútorných cyklotrás a cyklokoridorov v rámci intravilánu mesta Lučenec
- vylúčiť dopravu (prípadne ťažkú dopravu) z centra mesta, t.j. z ulíc Vajanského a Kármana v úseku medzi kruhovou križovatkou Vajanského / Filákovská po križovatku Kármana/ Maloveská. Doteraz sa tento problém darí riešiť len čiastočne, keď je nákladná doprava púšťaná len zo smeru od ulice Kármana. Od Vajanského je presmerovaná na Filákovskú cestu. V doterajších územných plánoch sa pri úplnom vylúčení tejto dopravy z centra mesta plánovalo s vybudovaním spojnice medzi Filákovskou cestou a nadjazdom popri (resp. na) trati Lučenec- Kalonda- poza ulice Čajkovského a Vansovej. V novom návrhu táto spojnica úplne vypadla a miesto nej sa doprava vrátila plnohodnotne späť do centra na Vajanského a Kármana, čo nepovažujem pre centrum za vhodné riešenie.
- doplniť chýbajúce napojenie Mesta Lučenec na rýchlostnú cestu R7. V predchádzajúcich ÚP bolo napojenie dokonca na troch miestach –Rúbanisko, Zvolenská cesta, cesta I/16. Obyvatelia Rúbaniska (najväčšieho sídliska) by teda mali možnosť sa napojiť na R7 a R2 jednoduchšie. V novom koncepte ÚP priame napojenie bolo zrušené. Miesto toho bola vybudovaná súbežná komunikácia (obchvat ako preložka I/75), ale opäť- vo variante B chýba akékoľvek napojenie a vo variante A len jedno na Haličskej ceste, obyvateľov Rúbaniska na R7 a R2 čo znovu prehustí dopravu cez centrum mesta k dopravnému uzlu na Slatinke. Navrhujem predĺženie jestvujúcej MRO – tak ako bolo plánované a jej napojenie (resp. možno náhradné riešenie okolo garáží) či už na R7 alebo aspoň na súbežnú komunikáciu – preložku I/75.

v oblasti zmien funkčného využitia

- posúdiť požadovanú zmenu pozemku parcelné číslo KN C 3724/1 o výmere 9524 m² , druh pozemku zastavané plochy a nádvoria a parcelné číslo KN C 3724/39 o výmere 4067 m²., druh pozemku ostatná plocha v územnom pláne mesta Lučenec zaradené ako zmiešané územie centrálne –ZC, ktoré slúži pre funkciu mestských a nadmestských verejných a účelových zariadení vybavenosti a v ktorom Prípustné sú zariadenia pre: správu, obchod, financie, kultúru a vzdelávanie, verejné stravovanie, dočasné ubytovanie, cestovný ruch, zdravotníctvo a sociálne služby, objekty na bývanie, objekty pre parkovanie a odstavovanie automobilov. Obmedzujúce sú: bývanie v nebytových budovách, Zakázané sú: zariadenia pre : priemyselnú, poľnohospodársku a

potravínarsku výrobu, šport a rekreáciu, čerpacie stanice pohonných hmôt. Uvedená zmena má výrazný dopad na charakter ďalšej výstavby a tým aj na zlepšenie životného prostredia v danej lokalite. Schválené ako poslancový návrh v júni 2020.

- posúdiť a doplniť funkčné využitie okrajových častí Dolnej Slatinky a Líškovej Osady podľa súčasného stavu a v súlade s doteraz platným ÚPN, vidiecke bývanie
- posúdiť možnosť využitia parcely č. 716/6 na LV č.6472 na verejnú zeleň a nie na odpadové hospodárstvo, čím by sa obytná časť oddelila od kompostárne v súlade so zásadami ochrany ŽP a v súlade so stanoviskom OU OsZP oddelenie ochrany prírody a Regionálneho úradu verejného zdravotníctva
- Zosúladiť funkčné plochy zadané v grafickej časti ich definovaním aj v textovej a záväznej časti (potrebné doplniť napr. VZ- verejná zeleň definovanie v textových častiach)
- jednoznačne a jasne definovať podmienky na funkčné využitie územia, napríklad regulatívy umiestnenia, prípustnosti a zákazu čerpacej stanice PHM.
- doplniť funkčné využitie všetkých plôch územia mesta Lučenec, včítane tzv. „bielych plôch“ ÚPN, bez navrhovaného využitia
- okolie VN Ľadovo je územie, ktoré si Mesto Lučenec dlhodobo definuje ako rozvojové a strategické územie pre rozvoj turistického ruchu a rekreácie, preto územie regulovať pre Šport a rekreáciu (teda nie ponechané s bielou plochou- variant A, ani ako verejná zeleň -variant B),
- zaradiť lokalitu okolo priehrady Ľadovo, parcela 7253/1 v súlade s platným územným plánom v kategórii Šport a rekreácia :ŠR- územie športu a rekreácie. Slúži pre funkciu zariadení na rekreáciu a šport. Prípustné sú: zariadenia pre pobytovú a pohybovú rekreáciu, náučné chodníky pre peších, oddychové miesta s lavičkami, prístrešky, kondičné zariadenia, piknikové miesta, botanické a zoologické stanovištia, zariadenia pre šport a k nemu príslušnej vybavenosti, ubytovacie a stravovacie zariadenia prislúchajúce rekreačnej a športovej vybavenosti, zariadenia technického a dopravného vybavenia prislúchajúce rekreačnej a športovej vybavenosti, zeleň s parkovou úpravou.
- okolie preložky I/75 a I/71 definované ako obchvat mesta je biele, bez využitia. Okrem izolačnej zelene pri obytnom území , posúdiť možnosť využitia úsekov pre vhodné stavby oblasti priemyslu, výroby, logistiky alebo obchodu. Obdobne zvážiť úpravu plôch pozdĺž všetkých navrhovaných nových nosných dopravných ťahov v území mesta.
- zvýrazniť pešie verejné priestory, dôraznejšie chrániť verejné priestranstvá a jasnejšie definovať kostru verejných peších priestorov pre celé mesto Lučenec, včítane ich návrhu do rozvojových lokalít. Upresniť chránené územie pre peších Tuhárske námestie, Republiky, definovať verejné pešie priestory Opatová, Malá Ves, Rúbanisko
- posúdiť možnosť využitia lokality na parcelách s číslom C KN 7655 a E KN6-3045/1 a 6-3078/3, k.ú. Lučenec na funkčné využitie „Bývanie mestské v rodinných domoch“ v zmysle žiadosti žiadateľa AGRO-IPEL spol.s r.o. zo dňa 30.11.2020 a 11.5.2021. Zároveň posúdiť možnosť zobrazenia v riešení územného plánu prístupu k týmto pozemkom vo výkrese „Návrhu verejného dopravného vybavenia“ návrhom obslužnej komunikácie cez parcely E KN 3274/1, 3275, 3280/2 podľa prílohy žiadosti.
- posúdiť návrh so súčasným (platným) územným plánom, ktorý priemysel situuje len do východnej a čiastočne do severnej a južnej časti sídelného celku, pretože prevládajúce vetry sú zo západnej a severozápadnej strany, čo ovplyvňuje všetky faktory životného prostredia (hluk, prašnosť, exhaláty atď. ...)
- zabezpečiť priestor pre realizáciu aspoň jedného väčšieho závodu s funkčnou plochou nad 60 hektárov
- posúdiť možnosť zachovania malého dopravného okruhu, ako aj veľkého dopravného okruhu podľa platného ÚPN
- posúdiť trasovanie hlavnej tepny kategorizáciu B1 a jej trasovanie krížom cez historické námestie
- v súlade s platným ÚPN jednoznačne rešpektovať dominovanie pešej zóny v historickom jadre a dopravu opäť navrhovať do malého a najmä vonkajšieho dopravného okruhu

- rešpektovať a posúdiť súlad s platným ÚPN priestoru historického jadra ako zóny kultúrno-spoločenskej, formou peších zón, s centrom na historickom námestí.
- zvýšiť funkčné zóny hospodárskej a verejnej zelene v súvislosti s vysokou intenzifikáciou poľnohospodárskej výroby a výrazným úbytkom vzrastlej zelene.
- zapracovať zmeny funkčného využitia pre areál NKP Areál kaštieľa a environmentálneho centra, v časti územia v pôvodnom územnom pláne navrhovanej na využitie pre funkciu bývania mestského v rodinných domoch (BMr)-v okolí Kaštieľa, zmeniť na funkčné využitie zmiešané mestské a v časti územia nad týmto územím v lokalite, kde je navrhované umiestnenie parkoviska a Environmentálneho centra (pozdĺž cesty č.1/71 smer Fil'akovo) ponechať pre územie účelovej vybavenosti.
- posúdiť zmenu územného plánu pre Bývanie mestské v rodinných domov v lokalite Vinohradská rovina parcela č. 2614/47, v súlade so štúdiou stavby OBYTNÁ ZÓNA RODINNÝCH DOMOV LUČENEC-VINOHRADNÁ ROVINA“ z roku 2019 na mesto predloženú ako súčasť žiadosti o stavebné povolenie pre 3 rodinné domy
- posúdiť zmenu funkčného využitia pozemkov parc. KN-C 7478/3,5 k.ú. Lučenec, ulica Mikušovská pre využitie pozemku na zhromažďovanie / skladovanie stavebných odpadov určených na zhodnotenie. Na pozemku sa nebuďe nakladať s nebezpečnými odpadmi
- v súlade s platným územným plánom zachovať hlavnú funkciu historického Kubínyho námestia a Masarykovej ulice ako kultúrnospoločenská funkcia (žltá). Posúdiť a navrhnúť nielen optimálne riešenie ale aj jasný spôsob zobrazenia prioritnej funkcie v príslušných výkresoch, primeraný merítku a názvu výkresu
- posúdiť využitie parcely č. 7580/2 LV 10864 k.ú. Lučenec pre zámer predajne záhradkárskeho potrieb a zaradenia parcely ako „OBČIANSKU VYBAVENOSŤ
- posúdiť zmenu etapizácie využitia parcely 466/3, LV 6475, k.ú. Opatová pre návrh a nie výhľad na výstavbu skladov a drobnej výroby ako „VÝROBA DROBNÁ A SKLADY
- posúdiť zmenu časti lokality určenej výhľadovo na výstavbu rodinných domov na „NÁVRH“ v lokalite ulica Karola Borhyho -parcely 476/146, 476/147, List vlastníctva 6475 k.ú. Opatovce Nakoľko je takmer celá ulica Karola Borhyho zastavaná rodinnými domami
- posúdiť riešenie zmeny územného plánu využitia pozemkov KN-E 2642 a 2615 ležiacich v bezprostrednej blízkosti intravilánu mesta Lučenec. V súčasne platnom územnom pláne mesta Lučenec je na danom území výhľadovo plánovaná bytová výstavba. Žiadaná zmena je návrhová etapa a výstavba rodinných domov.
- posúdiť využitie pozemkov v k.ú. Lučenec parcely C KN 4908/1, 4909/1, 4909/2, 4910/1, 4910/2 a 4910/3 na liste vlastníctva 2915. Uvedené pozemky sa nachádzajú v lokalite medzi nákupným centrom StopShop a ulicou Parný mlyn. Na uvedených pozemkoch je plánovaná výstavba rodinných domov, za týmto účelom je zabezpečovaná prekládka piatich 22kV vedení elektriny do zeme, aby sa uvoľnila dostatočná plocha na výstavbu
- akceptovať zrušenie umiestnenia verejnej zelene na súkromnom pozemku, vzhľadom na nesúhlas spoluvlastníka parcely E 263, LV 6330 a v súlade s v súlade s odpoveďou Mesta Lučenec SP-2141/5819/2019 dňa 11.03.2019
- doplniť najvýznamnejšie ubytovacie zariadenia o motel Opatová (ktorý je s kapacitou 80 lôžok), penzión na Ulici športovej, turistickú ubytovňu na Partizánskej ulici 17, ubytovanie na súkromí na Jókaiho ulici (a nie apartmánový dom) a zároveň prehodnotiť turistickú ubytovňu CESPOM

v oblasti súladu s platnými dokumentáciami:

- Spracovateľ ÚPN avizoval doplnenie súladu nového ÚPN s platnými Zmenami a doplnkami, ktoré nedopatrením vypadli z riešenia konceptu:
Zmena a doplnok 3/2007- „Zmena 3/2007 k ÚPN mesta Lučenec- zmeny a doplnky“
zmena funkčného využitia územia v časti Opatová na výrobu drobnú
•Zmena a doplnok 8/2008- Zmena č.4/2008 k ÚPN mesta Lučenec (zmena časti funkč. využitia z funkcie bývania mestského v RD na funkciu účelovej vybavenosti

- Zmena a doplnok 7/2008 a 16/2010- (regulatívy ČS v účelovej vybavenosti a zmena funkčného využitia z územia vidieckeho na územie účelovej vybavenosti)
- zapracovať „Zmeny a doplnky 4/2008 územného plánu časť Ľadovo za rozvodňou elektrickej energie smerom na Halič. Zmeny a doplnok 4/2008 územného plánu boli schválené na základe podnetu žiadateľa. Na tejto lokalite má žiadateľ v pláne vybudovať stavbu účelovej vybavenosti. Inžinierske siete pre túto stavbu a pre výstavbu rodinných domov v susednej lokalite. Zároveň požaduje rešpektovať právoplatné územné rozhodnutie na projekt IBV číslo SP-6473/47706/2018 zo dňa 24.10.2018. V súčasnosti sa vybavuje stavebné povolenie. Pre parcely C KN 7272/1, 7273/1 a 7273/2 infraštruktúru na výstavbu 54 rodinných domov.
- akceptovať prísľub mesta v novom územnom pláne určené na obchod a služby, verejné stravovanie a dočasné ubytovanie vyjadrenie číslo MsÚLC/1395/1103/2020 zo dňa 16.1.2020 pre parcely C-KN 649/68,69,70,71 k.ú. Opatová, v súlade so ZaD č.9/2007- územie drobnej výroby.
- pre využitie parcely KN-E 2571/1 k.ú. Lučenec mestský sad vo vlastníctve mesta je rešpektovať platnú dohodu s mestom a OZ Jánošík o škole ekologického sadovníctva z marca roku 2021
- zapracovanie hmotovo priestorovej regulácie na území Pamiatkovej zóny Lučenec a bezprostredne nadväzujúcich a prislúchajúcich urbanistických priestoroch s definovaním a rešpektovaním existujúcich uličných čiar a stavebných čiar.
- ponechať územie tak, ako je v doterajšom schválenom Územnom pláne v časti Opatová, Jegorovova ulica určené na „BV“ (bývanie vidiecke) a nie na „ÚV“ (územie účelovej vybavenosti).
- zosúladiť využitie parcely č. 474/20 a 474/1, LV 6871, k.ú. Opatová pre výstavbu rodinného domu v súlade s platným ÚPN ako „BÝVANIE MESTSKÉ V RODINNÝCH DOMOCH“,
- zosúladiť využitie parcely č. 3106/4, 3106/6, LV 10905 pre výstavbu rodinného domu v súlade s platným ÚPN ako „BÝVANIE MESTSKÉ V RODINNÝCH DOMOCH“,

Záver odborného posudku:

Odporúčané opatrenia je potrebné posúdiť a zosúladiť s Vyhodnotením stanovísk ku konceptu ÚPN-M Lučenec a so súhlasom na zmenu využitia poľnohospodárskej pôdy.

8. ZÁVERY POSUDKU

Proces posudzovania strategického dokumentu „Územný plán mesta Lučenec- koncept“ prebehol v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, platnými pre posudzovanie územnoplánovacej dokumentácie. Pri posudzovaní strategického dokumentu „Územný plán mesta Lučenec“ boli absolvované postupy a kroky požadované zákonom, pričom každá etapa procesu posudzovania obsahovala náležitosti v súlade so zákonom, najmä vyzvania zainteresovaných subjektov k zaujatiu stanoviska k oznámeniu, k rozhodnutiu, k Rozsahu hodnotenia, k Správe o hodnotení, k Verejnému prerokovaniu. Ku každej etape dotknuté orgány vyjadrili vo svojich stanoviskách významnosť možných vplyvov, úplnosť jednotlivých dokumentov a požiadavky k samotnej územnoplánovacej dokumentácii z hľadiska ich kompetencií.

Otvorenosť procesu hodnotenia strategického dokumentu ÚPN-M Lučenec umožnila zapojenie sa verejnosti v každom stupni posudzovania. Verejne boli prístupné nielen informácie o predmete a stupni posudzovania a o možnosti zapojenia sa do hodnotenia, ale boli sprístupnené i všetky hodnotené materiály. Zverejnené informácie boli sprístupnené na webových adresách obstarávateľa mesta Lučenec a Ministerstva životného prostredia

prostredníctvom príslušného orgánu. Verejnosť sa mohla zúčastniť i verejného prerokovania s možnosťou oboznámenia sa so strategickým dokumentom a hodnotiacou správou, s odborným výkladom, mohla sa zapojiť do diskusie a podať písomné alebo ústne stanovisko.

Predpokladané vplyvy strategického dokumentu „Územný plán mesta Lučenec“ na životné prostredie a zdravie ľudí boli v procese SEA identifikované zainteresovanými subjektami a podrobne boli vyhodnotené Správou o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán mesta Lučenec“. Správa o hodnotení hodnotila prínos a pozitívne hodnoty navrhovaných riešení strategického dokumentu v oboch variantoch návrhom vyváženého funkčného rozvoja mesta Lučenec so zameraním sa na zabezpečenie potrieb obyvateľov mesta Lučenec, najmä rozvojom bývania občianskej vybavenosti, športovo rekreačných zón. Pre stabilizáciu obyvateľstva a zvýšenie zamestnanosti strategický dokument navrhuje rozvojové lokality výrobných a obslužných zón. V pomerne zložitej dopravnej situácii mesta navrhuje také zmeny organizácie dopravy, ktoré sledujú cieľ odľahčenia centrálnej časti mesta od tranzitnej dopravy a zároveň umožnili bezkolízne a rýchle sprístupnenie jednotlivých okrskov mesta, s bezkolíznym pohybom obyvateľov za prácou, rekreáciou a najmä za príslušným vybavením.

Oba varianty A“ a B“ navrhované strategickým dokumentom hodnotí Správa ako riešenia vychádzajúce s princípov trvaloudržiateľného rozvoja a zo zásad ochrany a tvorby životného prostredia stanovenými v zadávacom dokumente Zadaní pre vypracovanie ÚPN-M Lučenec. Negatívne vplyvy sú v Správe zhodnotené ako riešiteľné najmä následnými podrobnejšími analýzami jednotlivých navrhovaných lokalít a realizáciou navrhovaných opatrení.

Záver odborného posudku:

Na základe výsledkov celého procesu hodnotenia vplyvov strategického dokumentu Územný plán mesta Lučenec na životné prostredie a zdravie obyvateľov, na základe komplexných zistení a záverov Správy o hodnotení vplyvov strategického dokumentu ÚPN-M Lučenec na životné prostredie a na základe posúdenia Odborným posudkom,

odporúčam vydať súhlasné Záverečné stanovisko

príslušného orgánu so stanovením podmienok a opatrení na zníženie negatívnych vplyvov posudzovanej územnoplánovacej dokumentácie Územného plánu mesta Lučenec.

V Banskej Bystrici
dňa 20.mája 2021

Ing.arch. Kováčová Blažena



. OBSAH

1 ÚVODNÉ INFORMÁCIE	3
1.1 Základné údaje o posudzovanom strategickom dokumente	3
1.2 Priebeh procesu strategického environmentálneho posudzovania	3
2. ÚPLNOSŤ SPRÁVY O HODNOTENÍ	4
2.1 Správa o hodnotení	10
2.2 Prístup k vyhodnoteniu úplnosti správy o hodnotení	14
2.3 Základné informácie o predmete posudzovania	15
2.4 Požiadavky vyplývajúce z rozsahu hodnotenia	18
2.5 Ciele strategického dokumentu a správy o hodnotení	26
2.6 Posúdenie úplnosti jednotlivých častí správy o hodnotení	27
3. STANOVISKÁ K SPRÁVE O HODNOTENÍ STRATEGICKÉHO DOKUMENTU	30
3.1 Stanoviská k správe o hodnotení	30
3.2 Verejné prerokovanie	58
3.3 Konzultácie	59
3.4 Vyhodnotenie pripomienok dotknutých orgánov a verejnosti	59
4. ÚPLNOSŤ ZISTENIA KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VPLYVOV STRATEGICKÉHO DOKUMENTU NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE	62
5. POUŽITÉ METÓDY HODNOTENIA A ÚPLNOSŤ VSTUPNÝCH INFORMÁCIÍ	63
6. VARIANTY RIEŠENIA STRATEGICKÉHO DOKUMENTU	65
7. NÁVRH OPATRENÍ A PODMIENOK NA VYLÚČENIE ALEBO ZNÍŽENIE NEPRIAZNIVÝCH VPLYVOV STRATEGICKÉHO DOKUMENTU	67
8. ZÁVERY POSUDKU	77
OBSAH	79

PRÍLOHA:

Návrh záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu