OKRESNÝ
ÚRAD
SENICA

odbor starostlivosti o životné prostredie
štátna správa posudzovania vplyvov na ŽP
Vajanského 17, 905 01 Senica

OU–SE-OSZP-2021/004733- 011

V Senici, dňa 15.6.2021

ROZHODNUTIE
VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Senica“) ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods.1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov znení neskorších predpisov, § 4 ods. 1 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 3 písm. k) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) vydáva podľa § 29 ods. 11, 13 a 14 zákona o posudzovaní na základe oznámenie o zmene navrhovanej činnosti **„ Rozšírenie výrobného závodu MAHLE BEHR Senica ”** predloženého navrhovateľom **D Developement Senica, a. s., Diaľničná cesta 4768/10B, 903 01 Senec, IČO:35808071,** toto rozhodnutie:

Zmena navrhovanej činnosti **„ Rozšírenie výrobného závodu MAHLE BEHR Senica “** uvedená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona o posudzovaní. Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Pre eliminovanie alebo zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sa určujú tieto podmienky:

- Dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a zákona č. 7/2010 Z.z. o ochrane pred povodňami, predovšetkým §20 ods. 5 a 6.

- Vzhľadom na to, že navrhovaný objekt sa nachádza v inundačnom území vodného toku Teplice, je potrebné aby sa s danou problematikou vysporiadal príslušný stavebný úrad po doložení súhlasného stanoviska správcu vodohospodársky významného vodného toku t. j. SVP, š. p., OZ Bratislava.

- Pri prevádzkovaní činnosti v záujme ochrany zdravia a životného prostredia dodržiavať všetky povinnosti výrobcu a následného užívateľa chemických látok a zmesí podľa zákona č. 67/2010 Z. z. o podmienkach uvedenia chemických látok a chemických zmesí na trh, a o zmene a doplnení niektorých zákonov (chemický zákon) v znení neskorších predpisov a nariadenia (ES) č. 1907/2006 REACH v platnom znení, vrátane všetkých obmedzení a podmienok pre používanie nebezpečných látok.

- Dodržať záväzné regulatívy Územného plánu mesta Senica pre funkčnú plochu

- Rešpektovať a plniť ustanovenia zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení v znení neskorších predpisov.

- Pred vydaním stavebného povolenia na horeuvedenú stavbu požiadať príslušný orgán ochrany ovzdušia o vydanie súhlasu k povoleniu stavby nových stredných zdrojov znečisťovania ovzdušia (§ 17 ods. 1 písm. a) zák. č. 137/2010 Z.z. o ovzduší v znení neskorších zmien a doplnkov K žiadosti treba doložiť emisno – technologický odborný posudok vypracovaný osobou oprávnenou vykonávať posudkovú činnosť.

O D Ô V O D N E N I E

Spoločnosť DIPA, s. r. o., Dr. I. Horvátha 887/30, 905 01 Senica, IČO:36279188 ako splnomocnený zástupca navrhovateľa **D Developement Senica, a. s., Diaľničná cesta 4768/10B, 903 01 Senec, IČO:35808071**, doručila na OÚ Senica dňa 16.3.2021 podľa § 18 ods. 2 písm. d) a podľa § 29 ods.1 písm. b) zákona o posudzovaní oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „ **Rozšírenie výrobného závodu MAHLE BEHR Senica** ” vypracované podľa Prílohy č. 8a k zákonu o posudzovaní.

Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 56 písm. b) zákona, podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov začalo správne konanie vo veci zisťovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.

OÚ Senica zaslal podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „ **Rozšírenie výrobného závodu MAHLE BEHR Senica** ” listom č. OU-SE-

OSZP-2021/004733-002 zo dňa 23.3.2021 na zaujatie stanoviska povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci a súčasne bolo zverejnené na webovom sídle MŽP SR na adrese:
https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/rozsirenie-vyrobneho-zavodu-mahle-behr-senica
a na úradnej tabuli OÚ Senica http: //www.minv.sk/? oznamy -a-dokumenty-na-stiahnutie.

Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie informoval všetkých známych účastníkov konania, že podľa § 33 ods.2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy). Táto informácia bola taktiež zverejnená ako súčasť informácie pre verejnosť na vyššie uvedenej adrese webového sídla MŽP SR a na adrese webového sídla Okresného úradu Senica. Verejnosť mestom Senica bola informovaná spôsobom v mieste obvyklom a verejnosti bolo zároveň oznámené kedy a kde je možné do oznámenia nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť zasielať pripomienky a miesto, kde môžu pripomienky podávať.

Povaha a rozsah zmeny navrhovanej činnosti, miesto vykonávania zmeny navrhovanej činnosti a význam očakávaných vplyvov

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je výstavba novej haly, rozšírenie existujúceho výrobného areálu a zvýšenie kapacity výroby existujúceho výrobného areálu MAHLE BEHR. Existujúci výrobný areál bol pôvodne prevádzkovaný spol. s r.o. Delphi Slovakia s rovnakým výrobným programom - výroba výliskov z plastov pre automobilový priemysel.
Navrhovaná nová hala je z východnej strany rovnobežná s existujúcou výrobnou halou a bude prepojená s existujúcou výrobnou halou v rámci viacerých technologických prestupov vedení médií. Zabezpečenie energií bude z vnútro areálových rozvodov v existujúcej výrobnej haly.
V rámci výrobného procesu budú v hale v dvoch zmenách vyrábané chladiace zariadenia pre automobilový priemysel. V prípade zvýšeného dopytu môžu byť v tretej zmene vyrábané výlisky na vstrekolisovacích linkách.

Navrhovaný výrobný proces v hale :

- Vstrekovanie plastov-výroba polotovarov pre HVAC - pre potreby výroby výliskov bude granulát pre plastové diely dopravovaný z veľkokapacitného skladu - sila do sušičky, kde sa predpísaným spôsobom zbaví vlhkosti na potrebnú úroveň. Ďalej bude distribuovaný do jednotlivých strojov pomocou dopravného podtlakového systému. V stroji sa granulát roztaví a následne dávkuje/vstrekuje za predpísaných parametrov do kovovej formy. Forma a stroj je chladená uzavretým vodným okruhom. Hotové plastové výrobky budú vyberané zo stroja automatom/robotom a ukladané na pás. Následne budú dopravené a uložené do skladu alebo k priamo k ďalšiemu použitiu - na skladacie HVAC linky v závode.

- Skladanie klimatizačných jednotiek /HVAC/ - linky pre skladanie jednotiek budú manuálne obsluhované pracovníkmi. Jednotlivé plastové diely (vnútorná výroba) a nakupované diely sa budú skladať do celkov (HVAC- Heating Ventilation Air Conditioning) pomocou manuálneho a automatického skrutkovania, USW zvárania, mechanických západiek. Po otestovaní funkčnosti vyrobenej zostavy sa výrobok zabalí a následne distribuuje buď zákazníkovi alebo bude uložený v dočasnom sklade odkiaľ bude distribuovaný k cieľovému odberateľovi.

Umiestnenie navrhovanej zmeny činnosti je v Trnavskom samosprávnom kraji, okrese Senica, v priemyselnej zóne mesta Senica, v katastrálnom území Senica. Pozemok je prevažne rovinatý s ojedinelými nerovnosťami do výšky jedného metra.
Navrhovaný výrobný areál sa nachádza medzi cestami Čáčovská cesta (cesta druhej triedy II/500) a miestnou komunikáciou na Tehelnej ulici. Na východ od navrhovaného areálu sa nachádza existujúci výrobný areál MAHLE BEHR.
Na východnej strane pozemku pri existujúcom výrobnom areáli a v južnej časti sa nachádzajú spevnené plochy, ktoré budú pred výstavbou haly odstránené. Vjazd do areálu z Tehelnej ulice bude zachovaný a bude slúžiť pre výstavbu haly a neskôr ako servisný vjazd.

Parcely dotknuté navrhovanou zmenou:

- Parcely registra "C" : 2766/31, 2766/38, 2766/39, 2766/42, 2773/48, 2766/53, 2774/18, 2774/29 – navrhovaný areál
- Parcely registra "C" : 2773/1, 2773/18, 2773/19, 2773/20, 2773/21, 2773/22, 2773/23, 2773/24, 2773/25, 2773/26, 2773/27, 2773/28, 2773/34, 2773/35 a 2773/36 - existujúci areál
- Parcely registra "C" : 2766/4 - mimo parcely investora (vjazd)

Celková výmera pozemku je v súčasnosti, teda pred zmenou 40773 m^2. Zmenou navrhovanej činnosti príde k rozšíreniu celkovej výmery pozemku o 29800 m^2. Po realizácii stavby bude celková výmera pozemku 70573 m^2.

Navrhovaná hala bude v tvare viacuholníka, z východnej strany je rovnobežná s existujúcou výrobnou halou a zo západnej strany je tvar prispôsobený tvaru pozemku a potrebám výroby. Z južnej strany haly je situované sociálno-technické a technologické zázemie s trafostanicou a rozvodňou, kompresorovňou, silami a so zariadením na mletie granulátu.
Vo výrobnej hale je po okraji v tvare L situovaný žeriav s nosnosťou 20 t. Žeriav bude umiestnený nad vstrekovacími / lisovacími linkami pre potreby obracania a výmeny foriem.
V centrálnej časti haly bude umiestnená skladová plocha určená pre nízke skladovanie do výšky 1,8 m a výrobné linky na skladanie, testovanie a balenie HVAC jednotiek.
Nosný systém haly je tvorený priestorovou prútovou sústavou s betónovými prefabrikovanými votknutými stĺpmi do hlavíc. Hala je navrhnutá ako jednopodlažná. Strešná konštrukcia bude tvorená betónovými prefabrikovanými väzníkmi.
Všetky väzníky budú kĺbovo uložené do stĺpov. Súčasťou haly sú oceľové konštrukcie fasádnych stĺpikov, rozperiek, technologickej plošiny a strešného zavetrenia, Hala je založená hĺbkovo na pilótach s hlavicami, opláštenie bude zhotovené sendvičovými panelmi s výplňou z minerálnej vlny. Konštrukciu strechy budú tvoriť trapézové plechy na ktorých bude položená a zváraná parozábrana. Tepelná izolácia strechy bude z minerálnej vlny a ako izolácia proti vode bude použitá zváraná m-PVC fólia mechanicky kotvená.

Elektrická energia bude zabezpečená vybudovaním VN prípojky z existujúcej spínacej 22kV stanice. Pre zásobovanie vodou bude vybudovaná odbočka z existujúceho vnútro areálového rozvodu vody v existujúcom areáli MAHLE BEHR. Dažďové a splaškové vody budú odvádzané do existujúcej verejnej spoločnej kanalizácie.

Navrhovaná činnosť bude umiestnená na pozemku investora. Pred realizáciou stavby budú časti pozemku využívané na skladovanie pri existujúcej hale vypratané. Skladovaný materiál a odstavné plochy budú presunuté na voľné časti spevnených plôch pri existujúcej hale.

Zemný plyn bude zabezpečený vybudovaním prípojky z existujúcej haly. V súvislosti s navýšením výroby dôjde k navýšeniu v spotrebe plynu počas prevádzky.

Pre zásobovanie vodou bude vybudovaná odbočka z existujúceho vnútro areálového rozvodu vody v existujúcom areáli MAHLE BEHR. Dažďové a splaškové vody budú odvádzané do existujúcej verejnej spoločnej kanalizácie. V súvislosti s navýšením výroby dôjde k navýšeniu v spotrebe vody počas prevádzky.

Elektrická energia bude zabezpečená vybudovaním VN prípojky z existujúcej spínacej 22 kV stanice. V súvislosti s navýšením výroby dôjde k navýšeniu v spotrebe elektrickej energie počas prevádzky.

Areál je zo severnej strany napojený na cestu druhej triedy II/500 (Čáčovská cesta). Pre napojenie sa bude využívať existujúci vjazd výrobného areálu MAHLE BEHR. Z južnej strany bude vybudovaný servisný vjazd, ktorý nebude využívaný pre nákladnú dopravu z miestnej komunikácie na Tehelnej ulici. Celkovo je pre areál k dispozícii 184 parkovacích miest, ktoré budú postačujúce aj po realizácii navrhovanej stavby.

Významné terénne úpravy alebo zásahy do krajiny sa v rámci navrhovanej zmeny činnosti nepredpokladajú.

Realizáciou navrhovanej stavby príde k stavbe dvoch nových zdrojov znečisťovania ovzdušia, ktoré sa podľa Vyhl. MŽP SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších zmien a doplnkov budú radiť do nasledovných kategórií:

4.38 Priemyselné spracovanie plastov

b) Výroba fólie a iných výrobkov s projektovaným množstvom spracovaného polyméru viac alebo rovné ako 100 kg za hodinu – stredný zdroj znečisťovania ovzdušia (4.38.2) – projektovaná spotreba polyméru je 600 kg/hod

1.1 Vykurovanie

Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov, s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom v MW (1.1.2 – stredný zdroj)

- 3 x plynový kondenzačný kotol BUDERUS GB 192 50i – 3 x 47,9 kW
- 12 x zostavná VZT jednotka – 12 x 105,5 kW
- Spolu 143,7 + 1266 = 1,410 MW

Splaškové vody budú odvádzané do existujúcej verejnej spoločnej kanalizácie na pozemku investora. Dažďová kanalizácia zo strechy haly je riešená podtlakovým systémom, vpusty sa použijú s elektrickým ohrevom. Napojenie do areálovej kanalizácie je cez lapače strešných splavenín. Spevnené plochy budú odvodnené sústavou vpustí a líniových odvodnení do areálovej kanalizácie. Na obmedzenie vypúšťania dažďových vôd budú dažďové vody zachytávané v retenčnej nádrži a cez lapače olejov vypúšťané do existujúcej verejnej kanalizácie vedenej cez pozemok investora.

Počas realizácie stavby ako aj pri samotnej prevádzke budú vznikať odpady. Dodávateľ stavby je povinný rešpektovať a dôsledne plniť podmienky vyplývajúce z platnej legislatívy, najmä zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení v znení neskorších predpisov. Nakladanie s komunálnym odpadom bude zabezpečované v súlade s VZN mesta Senica č.64/2020 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi.

Pri realizácii stavby dôjde ku zvýšenému hluku a prašnosti spôsobenej montážnymi prácami a dopravnými prostriedkami na stavbe. V zmysle platnej legislatívy pre bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci sú organizácie a občania povinní vykonávať opatrenia na zníženie hluku a vibrácií a starať sa o to, aby pracovníci a ostatní občania boli len v najmenšej možnej miere vystavení hluku a vibráciám. Zrealizovaním navrhovanej zmeny nevzniknú nové zdroje žiarenia.

Návrh požiarne bezpečnostného riešenia pre zariadenia na odvod tepla a splodín horenia na stavbu Mahle Behr, Senica**,** je spracovaný v zmysle § 9 a 11 zákona č. 314/2001 Z. z., o ochrane pred požiarmi, v znení neskorších predpisov, vyhlášky MV SR č. 121/2002 Z. z. o požiarnej prevencii, vyhlášky MV SR č. 94/2004 Z. z., ktorou sa ustanovujú technické požiadavky na protipožiarnu bezpečnosť pri výstavbe a pri užívaní stavieb so zohľadnením požiadaviek požiarnej bezpečnosti vyplývajúcich z STN 92 0201:2001 Požiarna bezpečnosť stavieb. Spoločné ustanovenia a ďalších súvisiacich noriem z oblasti požiarnej bezpečnosti stavieb.

Posudzovaná zmena navrhovanej činnosti nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie presahujúci štátne hranice a nenapĺňa podmienky § 40 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a kritériá uvedené v prílohe č. 13. a č. 14. predmetného zákona.

Dotknutá lokalita nepodlieha zvláštnemu režimu ochrany prírody. Na voľné plochy areálu sa vzťahuje základný 1. stupeň ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Veľkoplošné ani maloplošné chránené územia nezasahujú do priestoru dotknutého územia ani do jeho bezprostredného okolia.

VPLYVY NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE A ZDRAVIE OBYVATEĽSTVA VRÁTANE KUMULATÍVNYCH A SYNERGICKÝCH

Priemyselná areál je situovaný na rovinatom teréne. Vzhľadom na povahu posudzovanej zmeny činnosti a jej umiestnenie v existujúcom priemyselnom areáli nepredpokladáme žiadne vplyvy na horninové prostredie. Vzhľadom na umiestnenie posudzovanej zmeny činnosti v existujúcom priemyselnom areáli nepredpokladáme žiadny vplyv na povrchové a podzemné vody. Dažďové a splaškové vody budú odvádzané do existujúcej verejnej kanalizácie. Predmetné územie sa nenachádza v území významných zdrojov podzemných vôd, z tohto dôvodu realizácia návrhu nepredpokladá zásahy do kvalitatívnych ani kvantitatívnych parametrov. Nie je reálne nebezpečenstvo priameho ovplyvnenia povrchových vôd (rieka Teplica). Kvalita podzemných vôd nebude ovplyvnená. Potenciálnym negatívnym vplyvom na vodné pomery môže byť v tomto prípade len náhodná havarijná situácia, ktorej možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Vzhľadom na vyššie uvedené hodnotíme vplyv navrhovanej zmeny činnosti na vodné pomery ako bez vplyvu.

Pri realizácii navrhovanej zmeny činnosti dôjde v súvislosti s výstavbou nového objektu haly k nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší areálu a na trase prístupových ciest. Tento vplyv výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia, bude krátkodobý a nepravidelný. Realizáciou navrhovanej stavby príde k stavbe dvoch nových zdrojov znečisťovania ovzdušia: Priemyselné spracovanie plastov a Vykurovanie. Jedná sa o rozšírenie zdrojov znečisťovanie ovzdušia, ktoré sú prevádzkované aj v súčasnosti v jestvujúcej hale. Nakoľko v porovnaní so súčasným stavom dôjde k miernemu zvýšeniu znečisťujúcich látok v ovzduší v predmetnej lokalite hodnotíme vplyv navrhovanej zmeny činnosti na ovzdušie a klímu ako mierne negatívny.

Predmetné parcely na ktorých je plánovaná navrhovaná zmena sú umiestnené v rámci existujúceho priemyselného areálu a časť parciel je charakterizovaná ako Zastavané plochy a nádvoria a časť parciel navrhovaného územia je charakterizovaná ako orná pôda, takže dôjde aj k záberu poľnohospodárskeho fondu.

Kontaminácia pôdy sa nepredpokladá, počas výstavby aj prevádzky predstavuje takéto ovplyvnenie iba riziko pri náhodných havarijných situáciách (únik ropných látok a hydraulických olejov zo stavebných mechanizmov, automobilov a pod.).

Z dlhodobého hľadiska možno hodnotiť vplyv navrhovanej zmeny činnosti na pôdu ako bez vplyvu.

Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Umiestnenie navrhovanej zmeny činnosti je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje I. - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. Vzhľadom na synantrópny charakter fauny a flóry s nízkou druhovou diverzitou v posudzovanej lokalite, nepredpokladáme negatívny vplyv na faunu, flóru, biotopy ani na biodiverzitu územia.

Miesto navrhovanej zmeny činnosti sa nachádza v priemyselnej oblasti mesta Senica v areáli výrobných a skladových hál. Realizáciou navrhovanej zmeny nevzniknú nové prvky v krajinnej štruktúre širšieho územia a nezmení sa funkčné využitie krajiny ani obraz krajiny. Oproti súčasnému stavu nebude mať navrhovaná zmena žiadny vplyv na scenériu ani na štruktúru krajiny. Vplyvy navrhovanej zmeny činnosti na krajinu možno hodnotiť ako nevýznamné, bez vplyvu.

Navrhovaná zmena činnosti nebude mať počas prevádzky zásadný negatívny vplyv na obyvateľov najbližších obytných súborov. Prevádzka navrhovanej činnosti nebude pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických opatrení zdrojom škodlivín, ktoré by mohli ohroziť zdravie obyvateľstva.

Počas prevádzky bude mať posudzovaná činnosť priamy pozitívny dopad na obyvateľstvo z dôvodu vytvorenia nových pracovných miest.

Pre zhodnotenie vplyvu hluku po rozšírení závodu bola spol. s r.o. 2D partner (marec 2021), vypracovaná Hluková štúdia pre rozšírenie závodu MAHLE BEHR Senica (príloha č. 2). Závery štúdie konštatujú, že na základe predikcie hluku v predmetnej oblasti je možné skonštatovať, že po výstavbe navrhovaného areálu „Rozšírenie výrobného závodu MAHLE BEHR Senica“ nebude vplyvom navrhovanej činnosti dochádzať k prekračovaniu limitných hodnôt podľa Vyhlášky MZ SR č.549/2007 Z.z. na hranici najbližšieho chráneného obytného územia.

Prevádzka navrhovanej zmeny činnosti nebude pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických opatrení zdrojom škodlivín, žiarení alebo vibrácii, ktoré by mohli ohroziť zdravie obyvateľstva. Vzhľadom na vyššie uvedené hodnotíme vplyvy navrhovanej zmeny činnosti na obyvateľstvo z environmentálneho hľadiska ako bez vplyvu, zo sociálneho a ekonomického hľadiska ako pozitívne.

Prevádzka navrhovanej zmeny činnosti nebude mať vplyv na chránené územia ani ochranné pásma. Činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Prevádzka je navrhovaná v území, na ktoré sa vzťahuje I. - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. Užívanie areálu na predmetná zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje činnosť v území zakázanú. Navrhovaná zmena činnosti nebude mať žiadny vplyv na chránené územia siete NATURA 2000 (územia európskeho významu a chránené vtáčie územia) ani na územia spadajúce pod medzinárodný dohovor o ochrane mokradí (Ramsarský dohovor), nakoľko sa tieto v dotknutom území ani v jeho bezprostrednom okolí nenachádzajú.

Areál priamo nezasahuje do ekologicky hodnotných segmentov krajiny ani nenaruší funkčnosť žiadneho prvku ÚSES.

Výsledné pôsobenie navrhovanej zmeny neohrozí funkčnosť prvkov ekologickej stability a osobitne chránených častí prírody, ani charakter krajinnej štruktúry so zastúpením cenných a významných prvkov v dotknutom území.

K mierne negatívnym vplyvom sa radí zvýšenie hluku a emisií znečisťujúcich látok počas prevádzky, mierne zvýšenie intenzity dopravy počas výstavby a prevádzky, mierne zvýšenie hlukovej záťaže územia počas prevádzky v rámci limitných hodnôt príslušnej legislatívy.

Vo vzťahu k ekonomickému vývoju v území sa navrhovaná zmena radí k celospoločensky prospešným, pričom výsledná záťaž na prostredie je prijateľná a zachováva jeho kvality v lokálnom i širšom meradle.

Z hľadiska komplexného posúdenia očakávaných vplyvov môžeme zhodnotiť, že vo väčšine sledovaných ukazovateľov je zmena navrhovanej činnosti hodnotená ako bez vplyvu.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti zaslali v zákonom stanovenej lehote stanovisko:

1. ***Ministerstvo hospodárstva SR*** *(list č. j.: 59721/2021-3230-85000 zo dňa 25.3.2021):* vo svojom stanovisku uvádza nasledovné:
   Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je výstavba novej haly, rozšírenie existujúceho výrobného areálu MAHLE BEHR a zvýšenie kapacity výroby. Výrobný areál bol pôvodne prevádzkovaný spol. s r. o. Delphi Slovakia s rovnakým výrobným programom - výroba výliskov z plastov pre automobilový priemysel. Navrhovaná hala je z východnej strany rovnobežná s existujúcou halou a bude prepojená s výrobnou halou v rámci viacerých výrobno-technologických procesov. Zabezpečenie energií bude z vnútro areálových rozvodov v existujúcom areáli MAHLE BEHR. Cez navrhovaný areál prechádza päť vetiev kanalizácie z pôvodného areálu Hodváb Senica, a zároveň nim prechádza T-Com kábel, ktorý bude potrebné preložiť. V rámci výroby výliskov z plastových granulátov sa v spoločnosti bude spracovávať polymérny plastový materiál – polypropylén - tavením a lisovaním na výrobky pre automobilový priemysel. V rámci výrobného procesu budú vyrábané chladiace zariadenia pre automobilový priemysel. Výrobný proces zahŕňa vstrekovanie plastov a výrobu polotovarov pre HVAC a tiež skladanie klimatizačných jednotiek /HVAC/. Jednotlivé plastové diely (vnútorná výroba) a nakupované diely sa budú skladať do celkov (HVAC- Heating Ventilation Air Conditioning) pomocou manuálneho a automatického skrutkovania, USW zvárania, mechanických západiek. Po otestovaní funkčnosti vyrobenej zostavy sa výrobok zabalí a následne distribuuje. Hala je navrhnutá ako jednopodlažná s plochou o rozlohe 16 239 m2. Pre potreby posúdenia vplyvu na komunikačnú sieť po rozšírení výroby a výstavby novej haly bola vypracovaná Technická správa. Z jej záverov vyplýva, že dopravné zaťaženie od areálu výrazne nezhorší stav priepustnosti dotknutých križovatiek na ceste II/500. Pre zhodnotenie hluku po rozšírení závodu bola vypracovaná Hluková štúdia. Zo záverov štúdie vyplýva, že po výstavbe navrhovaného areálu nebude vplyvom navrhovanej činnosti dochádzať k prekračovaniu limitných hodnôt podľa Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. na hranici najbližšieho chráneného obytného územia. Na základe vykonanej predikcie hluku je možné skonštatovať, že navrhovaná činnosť je realizovateľná. Lokalizácia zmien: Trnavský samosprávny kraj, okres Senica, katastrálne územie obce Senica, parcelné číslo podľa KN – C: 2776/31, 2776/38, 2776/39, 2776/42, 2773/48, 2776/53, 2774/18, 2774/29. Navrhovaná činnosť sa bude realizovať na pozemkoch investora a užívateľom bude investor. Zmena uvažuje s navýšením počtu zamestnancov v dvoch zmenách o 200 osôb. Počet parkovacích miest sa nebude navyšovať. Uvedená činnosť je v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. zaradená podľa prílohy č. 8 do kapitoly č. 9 - Infraštruktúra, položka č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy b) statickej dopravy c) územných plánov zóny, ktoré nahrádzajú územné rozhodnutie pre činnosti uvedené v písmenách a) a b) - rezortným orgánom je Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR. K predloženému oznámeniu o zmene máme nasledovné odporúčania: vzhľadom na charakter činnosti požadujeme, aby navrhovateľ pri prevádzkovaní činnosti v záujme ochrany zdravia a životného prostredia dodržiaval všetky povinnosti výrobcu a následného užívateľa chemických látok a zmesí podľa zákona č.

67/2010 Z. z. o podmienkach uvedenia chemických látok a chemických zmesí na trh, a o zmene a doplnení niektorých zákonov (chemický zákon) v znení neskorších predpisov a nariadenia (ES) č. 1907/2006 REACH v platnom znení, vrátane všetkých obmedzení a podmienok pre používanie nebezpečných látok. Zároveň požadujeme dodržať záväzné regulatívy Územného plánu mesta Senica pre funkčnú plochu. Záver: Ministerstvo hospodárstva SR, ako dotknutý orgán, z hľadiska vecnej pôsobnosti zmenu činnosti „Rozšírenie výrobného závodu MAHLE BEHR Senica“, oznámenú navrhovateľom D Developement Senica, a.s., odporúča schváliť a proces posudzovania ukončiť na úrovni zisťovacieho konania. Pri spracovaní projektovej dokumentácie a v ďalšom procese schvaľovania požaduje zohľadniť vyššie uvedené odporúčania.

2. ***Trnavský samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia,*** *(list č. 10602/2021/OÚPŽP-2 zo dňa 9.4.2021)* – uvádza, že cieľom navrhovateľa D Developement Senica, a. s., je výstavba novej haly s následným navýšením výrobnej kapacity v existujúcom areáli MAHLA BEHR. Tento areál (ktorý sa nachádza v priemyselnej zóne mesta Senica) bol pôvodne prevádzkovaný spoločnosťou Delphi Slovakia s.r.o. s rovnakým výrobným programom. Navrhovaná hala bude z východnej strany rovnobežná s existujúcou halou a budú prepojené v rámci viacerých výrobno – technologických procesov. V rámci tohto výrobného procesu budú v hale lisované plastové komponenty pre automobilový priemysel. Navýšením výroby príde aj k vytvoreniu pracovných miest (cca 200 nových zamestnancov).

   K predloženej zmene nemáme pripomienky a nepožadujeme jej posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, keďže ide o rozšírenie areálu a výroby v priemyselnej zóne mesta, v ktorej sú pre prevádzku zariadení tohto typu vhodné podmienky (dopravné napojenie, siete a pod.)

3. ***Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie*** *(list č. j.:* OU-SE-OSZP-2021/00806-002 *zo dňa 31.03.2021):* <u>*štátna vodná správa:*</u> uvádza, že predmetom zmeny navrhovanej činnosti je výstavba novej haly, rozšírenie existujúceho výrobného areálu a zvýšenie kapacity výroby existujúceho výrobného areálu MAHLE BEHR. Navrhovaný výrobný areál sa nachádza medzi cestami Čáčovká cesta (cesta druhej triedy II/500) a miestnou komunikáciou na Tehelnej ulici. Navrhovaná nová hala bude prepojená s existujúcou výrobnou halou v rámci viacerých výrobno-technologických procesov – vstrekovanie plastov a skladanie klimatizačných jednotiek (HVAC) pre automobilový priemysel. Z južnej strany haly je situované sociálno–technické a technologické zázemie s trafostanicou a rozvodňou, kompresorovňou, silami a so zariadením na mletie granulátu. Zabezpečenie energií bude z vnútro areálových rozvodov v existujúcom areáli MAHLE BEHR.

   Spotreba vody:

   Pre zásobovanie vodou bude vybudovaná odbočka z existujúceho vnútro areálového rozvodu vody v exist. MAHLE BEHR.

   Ročná potreba vody: 5219,50 m^3/rok.

   Splaškové vody:

   Budú odvádzané do existujúcej verejnej kanalizácie na pozemku investora.

   Množstvo splaškových vôd: 5219,50 m^3/rok.

   Dažďová kanalizácia:

   Dažďová kanalizácia zo strechy haly je riešená podtlakovým systémom, vpusty sa použijú s elektrickým ohrevom. Napojenie do areálovej kanalizácie je cez lapače strešných splavenín. Dažďová voda zo spevnených plôch bude odvedená sústavou vpustí a líniových odvodnení do areálovej kanalizácie. Na obmedzenie vypúšťania dažďových vôd budú dažďové vody

zachytávané v retenčnej nádrži a cez lapače olejov vypúšťané do existujúcej kanalizácie vedenej cez pozemok investora. Objem vypúšťaných dažďových vôd do kanalizácie bude na úrovni 14 l/s/ha.

Plocha komunikácie a spevnených plôch: 8840 m^2.

Elektrická energia zabezpečená vybudovaním VN prípojky.

Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy vydáva, podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov vyjadrenie, na základe žiadosti doručenej dňa 24.03.2021, k zámeru „Rozšírenie výrobného závodu MAHLE BEHR Senica ".

Po preštudovaní predloženého dokumentu Vám z hľadiska ochrany vôd zasielame nasledovné stanovisko.

Uskutočnenie a užívanie navrhovanej stavby je z hľadiska ochrany vodných pomerov možné za týchto podmienok:

- Upozorňujeme, že pozemky, na ktorých je navrhnutá predmetná stavba, sa podľa vypracovaných máp povodňového ohrozenia nachádzajú v inundačnom (záplavovom) území vodného toku Teplica. Podľa § 20 ods. 5 zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov je v inundačnom území zakázané umiestňovať bytové budovy a nebytové budovy okrem ubytovacích zariadení na krátkodobé pobyty, ktoré nezhoršia odtok povrchových vôd, chod ľadov alebo kvalitu vody, sú odolné voči tlaku vody a sú chránené pred zaplavením interiéru vodou, ako aj stavby, objekty alebo zariadenia, ktoré môžu zhoršiť odtok povrchových vôd, chod ľadov alebo kvalitu vody. Na základe uvedeného je zakázané umiestňovať stavbu „Rozšírenie výrobného závodu MAHLE BEHR Senica" na uvedených pozemkoch v k.ú. Senica.
- Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a zákona č. 7/2010 Z.z. o ochrane pred povodňami, predovšetkým §20 ods. 5 a 6.
- Vzhľadom na to, že navrhovaný objekt sa nachádza v inundačnom území vodného toku Teplice, je potrebné aby sa s danou problematikou vysporiadal príslušný stavebný úrad po doložení súhlasného stanoviska správcu vodohospodársky významného vodného toku t. j. SVP, š. p., OZ Bratislava.

Na základe uvedeného, že pozemky, na ktorých je navrhnutá predmetná stavba, sa podľa vypracovaných máp povodňového ohrozenia nachádzajú v inundačnom (záplavovom) území vodného toku Teplica, podľa § 20 ods. 5 zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov je zakázané umiestňovať stavbu „Rozšírenie výrobného závodu MAHLE BEHR Senica" na uvedených pozemkoch v k.ú . Senica.

Stanovisko navrhovateľa:

Podľa § 20 ods. 2 zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami Správca vodohospodársky významných vodných tokov vypracuje pre lokalitu ležiacu pri neohrádzovanom vodnom toku návrh na určenie rozsahu inundačného územia a predloží ho okresnému úradu. Rozsah inundačného územia určí okresný úrad vyhláškou. Podľa § 5 ods. 2 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov Vyhláška sa vyhlasuje uverejnením vo Vestníku vlády Slovenskej republiky. Nie je nám známe, že by rozsah inundačného územia, o ktorom sa zmieňuje citované stanovisko úradu bol určený takouto vyhláškou. Pokiaľ bol, úrad by mal uviesť odkaz na túto vyhlášku. Pokiaľ nie, považujeme túto časť vyjadrenia za informatívnu a teda nezáväznú.

4. ***Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona***

Združenie domových samospráv, P. O. Box 218, 851 02 Bratislava *(list zo dňa 6.4.2021)*

K predstavenému zámeru „Rozšírenie výrobného závodu MAHLE BEHR Senica“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „*(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.*“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

f) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená

oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)

Z odborného výskumu think-thanku OBC TransEuropa vyplynulo, že Na Slovensku bola priemerná ročná teplota v období od 2009 do 2018 o 2,51 stupňa Celzia vyššia ako v roku 1960. Z grafického znázornenia je vidno, že práve Slovensko je regiónom, ktoré sa v rámci Európy otepľuje najviac a teda je aj najviac postihnuté dôsledkami klimatickej krízy.
Think-thank OBC TransEuropa vyvracia argument, že otepľovanie sa týka predovšetkým miest, nakoľko otepľovanie je rovnako rýchle v mestách ako na vidieku. Slovensko je typické svojimi lesmi; avšak ani ich existencia nedokáže kompenzovať klimatické zmeny. Zdá sa, že vplyv je presne opačný, že klimatické zmeny ohrozujú lesy oveľa viacej ako sme si doteraz pripúšťali a celospoločenské snahy o ochrany lesov majú ďalekosiahlejšie súvislosti ako sa doteraz predpokladaloa pripúšťalo.

Z uvedeného zároveň vyplýva, že aplikácia mitigačných a adaptačných opatrení je záležitosťou týkajúca sa skutočne všetkých a je potrebné, aby každý jeden zámer obsahoval výrazné adaptačné a mitigačné opatrenia. Je potrebné tak urobiť aj vo vzťahu záväzkov Slovenska zabezpečiť uhlíkovú neutralitu do roku 2050, čo je aktivita, s ktorou treba začať ihneď.

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "*Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy*" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.
g) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
h) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).
i) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti

s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

j) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

k) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

l) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom*“.

m) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

n) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

o) Požadujeme skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné:

- preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou
- preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd
- zabezpečene plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vĺn s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových bŕzd
- zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času
- prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb.

Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona.

p) Požadujeme výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č.35/2020 Z.z., č.324/2016 Z.z. a 364/2012 Z.z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č.318/2019 Z.z., 300/2012 Z.z. a č.555/2005 Z.z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm. c Stavebného zákona:

- tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN)
- energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče
- posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO_2.
- minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U)
- určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu
- vypočítanie priemernej výmeny vzduchu

Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP ako projektové energetické hodnotenie podľa §45 ods.2 písm. c Stavebného zákona.

q) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

r) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

s) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

t) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská*

podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Rozšírenie výrobného závodu MAHLE BEHR Senica“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Rozšírenie výrobného závodu MAHLE BEHR Senica“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „*Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.*“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „*Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.*“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „*Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.*“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „*Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti“*

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

i. Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.
ii. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

iii. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

iv. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

v. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

vi. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

vii. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

viii. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

ix. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesov recyklovaných plastov.

x. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou

Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

xi. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

xii.

Podmienky uvedené v bodoch i) až xi) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „*Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.*“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „*Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.*“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „*život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.*“.

Podľa §1 Stavebného zákona „*(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.*“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

xiii. Navrhovateľ vysadí v obci Senica 50ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

xiv. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

xv. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Podmienky uvedené v bodoch xiii) až xvi) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „*Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.*"

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „*Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.*"

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „*Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.*"

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.*". Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup**.**

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „*Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých*

požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).". Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.*"; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.
Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

<u>Upozornenie pre navrhovateľa:</u> Na vykonanie konzutácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame

preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*.

Vyjadrenie navrhovateľa k stanovisku Združenia domových samospráv:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

- *Pre potreby posúdenia vplyvu na komunikačnú sieť po rozšírení výroby a výstavby novej haly, bola vypracovaná spol. VA-project s.r.o., Technická správa „Rozšírenie výrobného závodu MAHLE BEHR Senica“ (február 2021).*
  Technická správa, posúdenie vplyvu na komunikačnú sieť tvorí prílohu č. 1 Oznámenia o zmene činnosti.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

- *Celkový počet parkovacích miest - 184 je postačujúci, nebude potrebné budovať nové parkovacie miesta.*

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

- *Napojenie navrhovanej činnosti na sieť mestskej hromadnej dopravy je zabezpečené priamo pred prevádzkou.*

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

- *Posúdenie navrhovanej činnosti a jej vplyv nielen na územný systém ekologickej stability je neoddeliteľnou súčasťou procesu EIA, pričom Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vyhodnocuje a navrhuje aj opatrenia na zmiernenie jeho nepriaznivých vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia.*

e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby

- *Predmetné technické normy budú pri realizácii dodržané.*

f) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)

Z odborného výskumu think-thanku OBC TransEuropa vyplynulo, že Na Slovensku bola priemerná ročná teplota v období od 2009 do 2018 o 2,51 stupňa Celzia vyššia ako v roku 1960. Z grafického znázornenia je vidno, že práve Slovensko je regiónom, ktoré sa v rámci Európy otepľuje najviac a teda je aj najviac postihnuté dôsledkami klimatickej krízy.

Think-thank OBC TransEuropa vyvracia argument, že otepľovanie sa týka predovšetkým miest, nakoľko otepľovanie je rovnako rýchle v mestách ako na vidieku. Slovensko je typické svojimi lesmi; avšak ani ich existencia nedokáže kompenzovať klimatické zmeny. Zdá sa, že vplyv je presne opačný, že klimatické zmeny ohrozujú lesy oveľa viacej ako sme si doteraz pripúšťali a celospoločenské snahy o ochrany lesov majú ďalekosiahlejšie súvislosti ako sa doteraz predpokladalo a pripúšťalo.

Z uvedeného zároveň vyplýva, že aplikácia mitigačných a adaptačných opatrení je záležitosťou týkajúca sa skutočne všetkých a je potrebné, aby každý jeden zámer obsahoval výrazné adaptačné a mitigačné opatrenia. Je potrebné tak urobiť aj vo vzťahu záväzkov Slovenska zabezpečiť uhlíkovú neutralitu do roku 2050, čo je aktivita, s ktorou treba začať ihneď. Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé

dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

- *Základné informácie o stave životného prostredia dotknutej lokality sú popísané v kapitole III. predloženého oznámenia a obsahujú charakteristiku prírodného prostredia vrátane geologických pomerov, klimatických pomerov, hydrologických pomerov ako aj vzťah dotknutého územia vodným útvarom a chráneným územiam. Pri vypracovaní Oznámenia bola zohľadnená aj „Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy".*

g) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

- *Požiadavky Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES transponované do slovenskej legislatívy budú v plnej miere rešpektované*.

h) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentI d=441).

- *V prípade, že príslušný orgán štátnej vodnej správy nariadi posudzovanie podľa §16a vodného zákona bude táto požiadavka splnená. Dokumentácia bude vypracovaná v zmysle legislatívy Slovenskej republiky.*

i) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

- *Najbližšia existujúca obytná zástavba s dlhodobým pobytom osôb je z južnej strany, kde sa nachádzajú rodinné domy na ulici Železničná. Minimálna vzdialenosť medzi rodinnými domami a prevádzkou bude cca 80 m.*

j) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj

pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

- *Vyhodnotenie vplyvov na ovzdušie sa nachádza v časti IV. VPLYVY NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE A ZDRAVIE OBYVATEĽSTVA VRÁTANE KUMULATÍVNYCH A SYNERGICKÝCH v Oznámení o zmene činnosti.*

k) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

- *Dokumentácia statiky bude vo všetkých stupňoch spracovaná oprávnenou odborne spôsobilou osobou v odbornosti Podľa § 5 ods. 1b) bod 3 I3 - Inžinier pre statiku stavieb v podrobnosti vyžadujúcej v zmysle príslušných noriem, ktorá zodpovedá za jej správnosť a úplnosť vypracovania.*

l) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

- *Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti sa v zmysle platnej legislatívy vypracováva v jednom Variante*.

m) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

- *Požiadavku na vypracovanie aktuálneho geologického a hydrogeológiou v dotknutom území považujeme v tejto fáze za nehospodárnu, nakoľko rýchlosť geologických procesov, ktoré sa podieľali na vzniku súčasnej geologickej stavby nedáva predpoklad pre výrazné zmeny v geologickej stavbe oproti stavu, ktorý je opísaný v kapitole III. Ods. 6 „ Základné informácie o súčasnom stave ŽP dotknutého územia vrátane zdravia ľudí“.*

n) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

- *Podrobné rozpracovanie prietokových množstiev je uvedené v kapitole 2. OPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO RIEŠENIA POŽIADAVIEK NA VSTUPY – Údaje o výstupoch, na strane 15 Oznámenia o zmene činnosti. Množstvá sú vypočítané podľa Vyhláška MŽP SR č. 684/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o technických požiadavkách na návrh, projektovú dokumentáciu a výstavbu verejných vodovodov a verejných kanalizácií.*

o) Požadujeme skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné:

- preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou
- preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd
- zabezpečene plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vĺn s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových bŕzd
- zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času
- prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb.

Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona.

- *Pre zásobovanie vodou bude vybudovaná odbočka z existujúceho vnútro areálového rozvodu vody v existujúcom areáli MAHLE BEHR. Dažďové a splaškové vody budú odvádzané do existujúcej verejnej spoločnej kanalizácie. V súvislosti s navýšením výroby dôjde k navýšeniu v spotrebe vody počas prevádzky. Informácie týkajúce sa spotreby vody sú bližšie popísané na strane 11 Oznámenia o zmene činnosti.*

Splaškové vody budú odvádzané do existujúcej verejnej spoločnej kanalizácie na pozemku investora.

Dažďová kanalizácia zo strechy haly je riešená podtlakovým systémom kde na úrovni fasády prechádzajú na gravitačnú areálovú kanalizáciu, vpusty sa použijú s elektrickým ohrevom.

Spevnené plochy budú odvodnené sústavou vpustí a líniových odvodnení do areálovej kanalizácie. Na obmedzenie vypúšťania dažďových vôd budú dažďové vody zachytávané v retenčnej nádrži a cez lapače olejov vypúšťané do existujúcej tlakovej verejnej kanalizácie vedenej cez pozemok investora. Objem vypúšťaných dažďových vôd do verejnej kanalizácie bude na úrovni 14 l/s/ha.

Podrobné rozpracovanie prietokových množstiev je uvedené v kapitole 2. OPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO RIEŠENIA POŽIADAVIEK NA VSTUPY – Údaje o výstupoch, na strane 15 Oznámenia o zmene činnosti.

p) Požadujeme výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č.35/2020 Z.z., č.324/2016 Z.z. a 364/2012 Z.z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č.318/2019 Z.z., 300/2012 Z.z. a č.555/2005 Z.z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona:

- tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie t tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN) • energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče
- posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO2.
- minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U)

- určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu
- vypočítanie priemernej výmeny vzduchu

Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP ako projektové energetické hodnotenie podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona.

- *V súlade s §45 ods.2 písm.c stavebného zákona budú tieto výpočty súčasťou dokumentácie pre stavebné povolenie (ďalej ako „DSP"). DSP bude súčasťou žiadosti o stavebné povolenie. Vzhľadom na povoľovací proces posudzovanie vplyv na životné prostredie táto dokumentácia je v štádiu prípravy.*

q) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

- *Predmetom oznámenia o zmene činnosti je rozšírenie existujúceho výrobného areálu a zvýšenie kapacity výroby existujúceho výrobného areálu MAHLE BEHR, ktoré bolo vyhotovené v súlade s ÚP. Výstavba novej haly bude realizované v nadväznosti na jestvujúce haly, ktoré sú využívané obdobným spôsobom.*

r) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekciaenviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016- 2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

- *Plnenie povinností bude dôsledne dodržiavané, nakoľko sa jedná o povinnosť vyplývajúcu z osobitného predpisu. Spôsob nakladania s odpadmi, vznikajúcimi pri výstavbe a prevádzkovaní navrhovanej stavby bude realizované v zmysle platnej legislatívy v odpadovom hospodárstve a v súlade so všeobecne záväzným nariadením mesta.*

s) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

- *Predmetné parcely na ktorých je plánovaná navrhovaná zmena sú umiestnené v rámci existujúceho priemyselného areálu a časť parciel je charakterizovaná ako Zastavané plochy a nádvoria a časť parciel navrhovaného územia je charakterizovaná ako orná pôda, takže dôjde aj k záberu poľnohospodárskeho fondu. Jedná sa však o zastavané územie mesta*

a predpokladaný záber ornej pôdy bol príslušnými orgánmi ochrany pôdy odsúhlasený pri schvaľovaní územnoplánovacej dokumentácie.

t) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu;priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

- *Predmetné parcely na ktorých je plánovaná navrhovaná zmena sú umiestnené v rámci existujúceho priemyselného areálu a časť parciel je charakterizovaná ako Zastavané plochy a nádvoria a časť parciel navrhovaného územia je charakterizovaná ako orná pôda, takže dôjde aj k záberu poľnohospodárskeho fondu. Realizáciou zmeny činnosti dôjde ku využitiu už zastavanej plochy, ale aj ku záberu ornej pôdy, ktorý však bol príslušnými orgánmi ochrany pôdy odsúhlasený pri schvaľovaní územnoplánovacej dokumentácie.*

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Rozšírenie výrobného závodu MAHLE BEHR Senica“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

- *Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.*

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Rozšírenie výrobného závodu MAHLE BEHR Senica“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

- *Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.*

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

- *Ustanovenia požiadaviek zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí budú dôsledne dodržané, nakoľko sa jedná o povinnosť vyplývajúcu z osobitného predpisu.*

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

- *Pripomienka sa rešpektuje, obnovenie biodiverzity dotknutého územia bude zabezpečené.*

i) Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

- *Opatrenia pre zlepšenie kvality ovzdušia a znižovanie koncentrácie pevných častíc sa budú zabezpečovať v zmysle prílohy č. 3, časť II., bod 1 Vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší.*

ii) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

- *Konkrétne materiálové vyhotovenie stavby bude vyhodnocované v ďalších stupňoch projektovej prípravy a nie je predmetom Oznámenia. Použitie materiálov zo zhodnocovaných odpadov bude uprednostňované.*

iii) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

- *Celkový počet parkovacích miest - 184 je postačujúci, nebude potrebné budovať nové parkovacie miesta, a teda požiadavka nie je relevantná.*

iv) Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

- *Nebude potrebné budovať nové parkovacie miesta, a teda požiadavka nie je relevantná.*

v) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

- *Projektová dokumentácia pre ďalšie stupne povoľovacieho konania bude spracovaná v zmysle právnych predpisov Slovenskej republiky.*

vi) Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmerneniaoznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

- *Navrhovaná činnosť bude v maximálnej možnej miere prispôsobená okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite.*

vii) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy

- *Prípadná realizácia zelenej strechy je zo statického hľadiska nerealizovateľná a z hľadiska hygienických požiadaviek nevhodná. Pri návrhu projektu sa kladie dôraz najmä na funkčnú stránku navrhovanej zelene a primeranosť z hľadiska realizačných i prevádzkových nákladov.*

viii) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

- *Prípadná realizácia zelených stien z popínavých rastlín je zo statického hľadiska nerealizovateľná a z hľadiska hygienických požiadaviek nevhodná. Pri návrhu projektu sa kladie dôraz najmä na funkčnú stránku navrhovanej zelene a primeranosť z hľadiska realizačných i prevádzkových nákladov.*

ix) Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesov recyklovaných plastov.

- *Vhodné materiály na výstavbu cestných komunikácii navrhne autorizovaný stavebný inžinier a bude súčasťou PD.*

x) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou

Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

- *Zhromažďovať odpady vytriedené podľa druhov odpadov je povinnosť vyplývajúca z osobitného predpisu podľa § 14 ods. 1 pís. b) zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov. Zároveň navrhovateľ je povinný riadiť sa aktuálne platným VZN obce a musí sa prispôsobiť aktuálne zavedenému systému zberu a nakladania s komunálnymi odpadmi v riešenom území.*

xi) Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

- *Navrhovateľ ukončenie prevádzkovania v blízkom čase a ani v dlhodobom výhľade neplánuje. Projekt deštrukcie resp. dokumentácia pre odstránenie stavby vypracúva autorizovaný stavebný inžinier na základe vstupných informácii a po zhodnotení okamžitého stavu predmetnej stavby, ktorá sa ide odstraňovať (napr. stav poškodenia, rozsah). Autorizovaný stavebný inžinier tak nevie v tomto štádiu vypracovať projekt pre odstránenie stavby, nakoľko stavba (výstavba novej haly) v súčasnosti ani neexistuje a nie je ani známy rozsah ktorý bude finálne povolený. V prípade vynútenej dekonštrukcie sa navrhovateľ bude riadiť §88 stavebného zákona (odstraňovanie stavieb) a schválenou dokumentáciou na odstránenie stavby.*

xii) Podmienky uvedené v bodoch i) až xi) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

- *Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.*

3) Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

- *Konštatovanie berieme na vedomie.*

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

- *Konštatovanie berieme na vedomie.*

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

- *Konštatovanie berieme na vedomie.*

xiii) Navrhovateľ vysadí v meste Senica 50ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

- *Požiadavka je vykonateľná len na základe požiadavky a súhlasov dotknutých majiteľov pozemkov, nakoľko sa jedná o organizmus s následnou ontogenézou a nie len o umiestnenie*

hmotnej veci bez následnej starostlivosti. Majiteľ pozemku sa musí zaviazať k starostlivosti po celú dobu ontogenézy.

xiv) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

- *Prípadné umiestnenie umeleckého diela je na uvážení investora.*

xv) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

- *Vzniknutý biologicky rozložiteľný odpad bude prostredníctvom zazmluvnenej oprávnenej organizácie odvážaný za účelom ďalšieho zhodnotenia. Predmetom navrhovanej činnosti nie je výstavba zariadenia na zhodnocovanie odpadov.*

Podmienky uvedené v bodoch xiii) až xvi) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

- *Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy – Okresného úradu životného prostredia Senica, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.*

4) Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“ Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“ Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

- *Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy – Okresného úradu životného prostredia Senica, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.*

- Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách

dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

- *Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy – Okresného úradu životného prostredia Senica, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania*.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

- *Upozornenie berieme na vedomie.*

5) Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

- *Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy – Okresného úradu životného prostredia Senica, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.*

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s

povoľujúcim orgánom alebo 10 schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37."; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

- *Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy – Okresného úradu životného prostredia Senica, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.*

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

- *Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy – Okresného úradu životného prostredia Senica, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.*

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzutácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.

- *Upozornenie berieme na vedomie.*

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho

združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

- *Navrhovateľ sa oboznámil s uvedenými pripomienkami a uvádza, že posúdenie okruhu účastníkov v jednotlivých povoľovacích konaniach je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy – Okresného úradu životného prostredia Senica, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.*

Mesto Senica, *Okresný úrad Senica – odbor pozemkový a lesný, Okresný úrad Senica – odbor starostlivosti o životné prostredie – štátna správa ochrany ovzdušia, štátna správa ochrany prírody, štátna správa odpadového hospodárstva, Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Senici, Okresný úrad Senica – odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Trnava – odbor starostlivosti o životné prostredie* v stanovenej lehote ani do vydania tohto rozhodnutia svoje stanovisko nedoručili.

Mesto Senica ako dotknutá obec zabezpečilo v súlade s § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní informovanie verejnosti, určenej podľa § 24 zákona o posudzovaní o predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti miestne obvyklým spôsobom.

Okresný úrad Senica – odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa uviedol okrem iného vo svojom stanovisku č. j.: OU-SE-OSZP-2021/00806-002 zo dňa 31.03.2021, že pozemky na ktorých je navrhnutá predmetná stavba, sa podľa vypracovaných máp povodňového ohrozenia nachádzajú v inundačnom (záplavovom) území vodného toku Teplica. Podľa § 20 ods. 5 zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov je v inundačnom území zakázané umiestňovať bytové budovy a nebytové budovy okrem ubytovacích zariadení na krátkodobé pobyty, ktoré nezhoršia odtok povrchových vôd, chod ľadov alebo kvalitu vody, sú odolné voči tlaku vody a sú chránené pred zaplavením interiéru vodou, ako aj stavby, objekty alebo zariadenia, ktoré môžu zhoršiť odtok povrchových vôd, chod ľadov alebo kvalitu vody. Na základe uvedeného je zakázané umiestňovať stavbu „Rozšírenie výrobného závodu MAHLE BEHR Senica“ na uvedených pozemkoch v k. ú. Senica. Vzhľadom k tomu je potrebné, aby sa s danou problematikou vysporiadal príslušný stavebný úrad po doložení súhlasného stanoviska správcu vodohospodársky významného vodného toku t. j. SVP, š. p., OZ Bratislava. K uvedenej pripomienke sa vyjadril aj navrhovateľ, ktorý uvádza: Podľa § 20 ods. 2 zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami Správca vodohospodársky významných vodných tokov vypracuje pre lokalitu ležiacu pri neohrádzovanom vodnom toku návrh na určenie rozsahu inundačného územia a predloží ho okresnému úradu. Rozsah inundačného územia určí okresný úrad vyhláškou. Podľa § 5 ods. 2 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov Vyhláška sa vyhlasuje uverejnením vo Vestníku vlády Slovenskej republiky. Nie je nám známe, že by rozsah inundačného územia, o ktorom sa zmieňuje citované stanovisko úradu bol určený takouto vyhláškou. Pokiaľ bol, úrad by mal uviesť odkaz na túto vyhlášku. Pokiaľ nie, považujeme túto časť vyjadrenia za informatívnu a teda nezáväznú. Navrhovateľ ďalej doložil k oznámeniu o zmene stanovisko zo dňa 27.4.2021 – Určenie výšky hladiny 100-ročnej vody pre návrh nuly haly Mahle v Senici, ktoré vypracovala spoločnosť DHI SLOVAKIA, s.r.o., Hattalova 12, 831 03 Bratislava 3. V stanovisku sa uvádza, že rieka Teplica je na priľahlom úseku výrazne regulovaná a povodňové ohrozenie predmetného urbanizovaného územia vyplýva z nedostatočnej kapacity koryta Teplice, ktorá sa pri povodňových prietokoch na kritických miestach povyše záujmového pozemku vylieva z koryta. Po vložení

budovy a výpočte výšky hladiny 100-ročného prietoku sa výška hladiny v okolí haly pohybuje od 196,55 m n.m. na severovýchodnej strane haly až po 195,80 na západnej strane haly. Výšku nuly podlahy plánovanej haly odporúčajú umiestniť nad vypočítanú hladinu 100-ročného prietoku. Zvyčajne sa odporúča 0,5 m prevýšenie, avšak v tomto prípade by mohlo byť prevýšenie menšie, pretože v tejto časti Senice sa plánuje úprava toku Teplica a po úprave už nebude lokality okolo priemyselnej haly zaplavená vôbec. V stanovisku odporúčajú:

- Aby všetky dôležité zariadenia boli umiestnené min. 0,5 m nad priemernú výšku hladiny nachádzajúcej sa okolo haly, teda cca 196,20 m n.m. + 0,5 prevýšenie
- Pred vstupnými bránami a vchodmi do budovy mierne zvýšiť povrch s prevýšením nad vypočítanú hladinu a nad okolitý terén

Nakoľko zmena navrhovanej činnosti - výstavba novej haly, je rozšírením už existujúceho výrobného areálu, je riešenie tejto podmienky plne v kompetencii povoľujúceho orgánu, ktorým je Spoločný obecný úrad Senica.

Združenie domových samospráv vo svojom stanovisku žiadalo, aby „príslušný orgán“ zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácií podľa § 63 zákona.

Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.

„Príslušný orgán“ v zisťovacom konaní nebude nariaďovať ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžaduje povaha veci. „Príslušný orgán“ má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa mohli dotknutý v rámci vyššie uvedeného upovedomenia vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci. V tejto súvislosti zároveň „príslušný orgán“ uvádza, že v konaní bolo verejnosti umožnené zaslať odôvodnené písomné stanovisko podľa § 24 ods. 3 zákona. „Príslušný orgán“ zároveň uvádza, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo spracované v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona, zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle ministerstva a zároveň bolo dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona. Podľa § 24 odst. 2 zákona dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4 § 24 zákona. Kontrola správnosti uplatnenia postupu je v kompetencii príslušného orgánu posudzovania vplyvov na ŽP, ktorým je OU Senica, odbor starostlivosti o ŽP. Príslušný orgán na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, po prihliadnutí na kritériá stanovené zákonom, na doručené stanoviská, dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov činností takého významu, aby bolo potrebné ich podrobnejšie analyzovať a spracovať správu o hodnotení. Zmenou navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia za predpokladu dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov. Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o ŽP nemohol vyhovieť návrhu, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovanej činnosti. S požiadavkami, ktoré boli uplatnené v rámci zisťovacieho konania sa bude musieť navrhovateľ zaoberať a opodstatnené pripomienky, ktoré majú oporu v zákone je potrebné zohľadniť pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov.

OÚ Senica v rámci zisťovacieho konania o zmene navrhovanej činnosti posúdil navrhovanú zmenu z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania oznámenia o zmene navrhovanej

činnosti. Prihliadal pritom na stanoviská doručené k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. K predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti neboli vznesené žiadne závažné pripomienky.

Účelom „zákona“ nie je povolenie navrhovanej činnosti, resp. súhlas s jej uskutočnením, ale je určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia, získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

Z hľadiska ochrany prírody a krajiny nie sú závažné dôvody na realizáciu zmeny navrhovanej činnosti, nakoľko táto bude umiestnená v prvom stupni ochrany v rozsahu ustanovení § 13 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Dňa 14.5.2021 vydal tunajší správny orgán upovedomenie o podkladoch rozhodnutia č. OU-SE-OSZP-2021/004733-007. K uvedeným podkladom sa vyjadrila dňa 20.5.2021 spoločnosť DIPA, s. r. o., Dr. I. Horvátha 887/30, 905 01 Senica, ako splnomocnený zástupca navrhovateľa a upozornila na chybu v písaní čísla parcely, na ktorej sa bude realizovaná navrhovaná stavba. Tunajší správny orgán chybné číslo parcely opravil. Ďalej dňa 29.5.2021 zaslalo Združenie domových samospráv, Rovniankova 17, 851 02 Bratislava Odvolanie voči rozhodnutiu Okresného úradu Senica zo zisťovacieho konania č. OU-SE-OSZP-2021/004733. Dňa 4.6.2021 oznámil Okresný úrad Senica listom č. OU-SE-OSZP-2021/004733-009 Združeniu domových samospráv Bratislava, že rozhodnutie zo zisťovacieho konania nebolo zatiaľ vydané. Na uvedený list reagovalo Združenie domových samospráv listom zo dňa 4.6.2021 s vysvetlením, že odvolanie treba brať ako námietky k výroku v časti opatrení.

OÚ Senica na základe posúdenia predloženého oznámenia o zmene, doručených vyjadrení k zmene navrhovanej činnosti a zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, konštatuje, že zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov, nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredie a zdravie obyvateľov, nebol zistený nesúlad s platnými územnoplánovacími podkladmi v záujmovom území, a preto OÚ Senica rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

Poučenie

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vajanského 17, 905 01 Senica.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle Ministerstva vnútra Slovenskej republiky.

Ak toto rozhodnutie nadobudne po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Toto rozhodnutie vydané Okresným úradom Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 29 ods. 11 zákona o posudzovaní vplyvov nenahrádza iné rozhodnutia, stanoviská a vyjadrenia dotknutých orgánov podľa osobitných predpisov.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12zákona o posudzovaní podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Na vedomie (po nadobudnutí právoplatnosti):

1. Ministerstvo hospodárstva SR, Mlynské Nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212
2. Trnavský samosprávny kraj, odbor územného Plánovania a životného prostredia, Starohájska 10, 917 01 Trnava
3. Okresný úrad Senica, OSZP – ochrana prírody, odpadové hospodárstvo, ochrana ovzdušia, štátna vodná správa, Vajanského 17, 905 01 Senica
4. Okresný úrad Trnava – OSŽP, Kollárova 8, 917 02 Trnava
5. Okresný úrad Senica – odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Vajanského 17, 905 01 Senica
6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Kolónia 557, 805 01 Senica
7. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Senici, Štefánikova 715, 905 01 Senica
8. Okresný úrad Senica – odbor pozemkový a lesný, Hollého 750, 905 01 Senica

Ing. Jozef P e t r á š
poverený vykonávaním funkcie vedúceho odboru

Doručí sa:

1. D Developement Senica, a. s., Diaľničná cesta 4768/10B, 903 01 Senec
2. Mesto Senica, Štefánikova 1408/56, 905 25 Senica
3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava
4. DIPA, s. r. o., Dr. I. Horvátha 887/30, 905 01 Senica