

OKRESNÝ ÚRAD LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Vrbická 1993, 031 01 Liptovský Mikuláš

Číslo spisu

OU-LM-OSZP-2021/000587-031

Liptovský Mikuláš

07. 06. 2021



Rozhodnutie

vydané v zisťovacom konaní

Výrok

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny a posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako príslušný orgán na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 3 písm. k) v spojení s § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“) posúdil podľa § 3 písm. c) a § 18 a § 29 zákona EIA predložený zámer navrhovanej činnosti Rezort „Pod Vápenicou“ navrhovateľom REAL 4 TRADE, s.r.o., so sídlom: Vajanského 8, 911 01 Trenčín, IČO: 44 404 964, a po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti, postupujúc podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov rozhodol podľa § 29 ods. 11 zákona EIA takto:

Navrhovaná činnosť

Rezort „Pod Vápenicou“

Umiestnená

Kraj: Žilinský kraj

Okres: Liptovský Mikuláš

Mesto: Liptovský Mikuláš

Katastrálne územie: Demänová

parcela číslo: č. KN-C 252/21, 252/912, 252/913, 831/5

uvedená v predloženom zámere

sa bude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, REAL 4 TRADE, s.r.o., so sídlom: Vajanského 8, 911 01 Trenčín, IČO: 44 404 964, (ďalej len „navrhovateľ“) predložil dňa 18.11.2021 na Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany prírody a krajiny a posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „príslušný orgán“) v súlade s § 18 ods. 2 písm. b) a podľa 29 ods. 1 písm. a) zákona EIA zámer navrhovanej činnosti Rezort „Pod Vápenicou“, vypracovaný v súlade s § 22 ods. 3 a prílohy č. 9 na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona EIA.

OU-LM-OSZP-2021/000587-0021273/2021

Dňa 17.02.2021 príslušný orgán zverejnil oznámenie o predložení zámeru podľa § 23 ods. 1 zákona EIA a informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle ministerstva a zároveň zaslal žiadosť o stanovisko k zámeru rezortnému orgánu (Ministerstvo dopravy a výstavby SR), povoľujúcemu orgánu (Mesto Liptovský Mikuláš) a dotknutým orgánom. Zároveň listom č. OU-LM-OSZP-2021/000587-002 zo dňa 17.02.2021 začal správne konanie podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona EIA a podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku. Listom č. OU-LM-OSZP-2021/000587-003 zo dňa 17.02.2021 požiadal Mesto Liptovský Mikuláš, ako dotknutú obec, o zverejnenie informácie o navrhovanej činnosti.

Predkladaný zámer je okrem nulového variantu (súčasný stav - t.j. variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) riešený v dvoch variantoch.

Navrhovaná činnosť je novou činnosťou v danej lokalite. V zmysle Prílohy č. 8 zákona EIA je navrhovaná činnosť zaradená nasledovne:

Kapitola 9

Infraštruktúra

Položka č. 16

Projekt rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, mimo zastavaného územia od 1 000 m² podlahovej plochy. Prahové hodnoty – mimo zastavaného územia od 1 000 m².

Navrhovaná činnosť je podľa katastra nehnuteľností situovaná mimo zastavaného územia obce Liptovský Mikuláš.

Dotknuté územie sa nachádza v mestskej časti Demänová, lokalite č. 14 Demänová - Zalašteky. Podľa kapitoly 5.3.12 Mestská časť Demänová územného plánu mesta Liptovský Mikuláš:

„Územie atraktívne svojou polohou pri vstupe do Demänovskej doliny láka investorov so zameraním na realizáciu zariadení pre rekreáciu a cestovný ruch. Tieto východiská zohľadňuje i navrhované riešenie územného plánu. Návrh vytvára predpoklady pre vznik novej rozvojovej osi mestskej časti. Komunikačná schéma s navrhnutým obchvatom vytvorí podmienky pre koncentráciu aktivít vo väzbe na novú dopravnú os obchádzajúcu súčasné zastavané územie mestskej časti z východu. Plochy priliehajúce k navrhovanému obchvatu sú navrhnuté pre rozvoj zariadení občianskej vybavenosti zameranej na poskytovanie služieb cestovnému ruchu.“ V súčasnosti tvorí dotknuté územie neurbanizovaná krajina, z dominantnej časti pokrytá lúčnymi porastami. V niektorých miestach sa nachádza aj drevinná nelesná vegetácia. Západnú hranicu dotknutého územia tvorí komunikácia 2. tr. II/584.

Popis navrhovanej činnosti (ako ho uvádza navrhovateľ v predložennom zámere):

Vo variante 1 tvoria Rezort „Pod Vápenicou“ štyri zóny, zóny A, B, C a D.

Zóna A

Túto zónu tvoria 3 Apartmánové domy A4-A6 v západnej časti parcely č. 252/21 prístupné zo štátnej cesty č. II/584 Liptovský Mikuláš – Demänovská Dolina. Svojim umiestnením rešpektujú mokrad' národného významu Ústie Demänovskej doliny. Apartmánové domy majú 4 nadzemné podlažia.

Charakteristika objektov zóny A

V 1. PP sa nachádzajú parkovacie priestory s domovými skladmi. Apartmánové domy majú 4 obytné nadzemné podlažia s mezonetom v poslednom podlaží klasifikovanom ako podkrovie vytvorené sedlovou strechou. Materiálové riešenie tvorí omietka, drevené výplne otvorov, kamenný a drevený obklad fasád.

Kapacita apartmánov A4-A6 je rovnaká u všetkých troch objektov:

3 byt. j. á 40 m² podl. plochy

9 byt. j. á 45 m² podl. plochy

2 byt. j. á 50 m² podl. plochy

2 byt. j. á 105 m² podl. plochy (mezonetové)

spolu: 16 bytových jednotiek v jednom objekte „A“, celkovo v objektoch A4-A6 = 48 bytových jednotiek.

V každom objekte sa nachádza 5 parkovacích miest, 19 parkovacích miest sa nachádza na spevnených plochách v bezprostrednej blízkosti apartmánových domov a 14 parkovacích miest sa nachádza na spevnenej ploche pri prístupovej ceste.

Zóna B

Vo variante 1 sa uvažuje so stavebnými objektami (SO) B1-B11.

Objekty B1 – B3 sú napojené na obslužnú komunikáciu situovanú na severnom okraji celého areálu a spevnenými plochami rešpektujú vrstevnicový systém územia. Ide o 2-aj podlažné objekty s mezonetom v 2 NP sedlovej strechy s využitím svahovitosti terénu na 1 PP s parkovaním a skladmi. Dispozičný dvojtrakt so stredovým schodiskom má situovaných 6 byt. jednotiek na každom podlaží. Parkovanie pre užívateľov apartmánov je v 1 PP doplnené o parkoviská v nadväznosti na prístupovú spevnenú plochu.

Kapacita jednotlivých objektov:

Objekty B1 – B3

1 byt. jednotka 38 m² podl. plochy

1 byt. jednotka 41 m² podl. plochy

1 byt. jednotka 47 m² podl. plochy

2 byt. jednotka 50 m² podl. plochy

4 byt. jednotka 53 m² podl. plochy

2 byt. jednotka 105 m² podl. plochy (mezonet)

1 byt. jednotka 115 m² podl. plochy

spolu: 12 byt. j. v 1 objekte B1- B3, celkovo objekty B1 – B3 = 36 byt. jednotiek

Stavebné objekty B4 - B11 v zóne B, zóny C a D sú totožné s variantom 2 a budú opísané nižšie.

Vo variante 2 sa neuvažuje so zónou A, v zóne B sa neuvažuje s objektami B1-B3. Zóny C a D sú rovnaké v oboch variantoch.

Zóna B

Zónu B v tomto variante tvoria:

- 3 polyfunkčné bytové domy B4, B5, B6 veľkosti 1 PP, 2 NP

- 5 apartmánových domov B7 – B11 veľkosti 1 PP, 2 NP

Charakteristika objektov zóny B

Polyfunkčný objekt B4 pozostáva zo štyroch modulov ubytovania so sedlovou strechou a stredného dvojmodulu služieb.

Polyfunkčné objekty B5, B6 pozostávajú zo 6-tich modulov ubytovania a dvojmodulu služieb.

Architektonický výraz všetkých troch typov objektov je rovnaký. Priestor služieb ukončuje plochá strecha formou oddychovej terasy. Dispozičný jednotrakt je riešený štyrmi, resp. šiestimi ubyt. modulmi, pričom dva susedné moduly majú spoločné schodisko na vrchnej časti fasády v priečnom reze, v spodnej je prístupová spevnená plocha s parkoviskami pod objektom, doplnené o ďalšie potrebné mimo objekty byt. domov.

Objekty apartmánových domov B7 – B11 sú zhodné čo do hmoty ako aj architektonického stvárnenia s predchádzajúcimi objektami B1 – B6. Pozostávajú zo 6-tich modulov, t. j. 6 byt. jednotiek na každom podlaží. Rovná strecha vzhľadom na absenciu služieb odpadá. Dopravné napojenie je rovnaké ako už citovaných objektov B1 – B6.

Kapacita jednotlivých objektov:

Polyfunkčný objekt B4 – 8 byt. jednotiek = 8 byt. jednotiek

Polyfunkčné objekty B5 – B6 (jednotlivo) – 12 byt. jednotiek, celkovo B 5 - B6 = 24 byt. jednotiek

Objekty B7 – B11 (jednotlivo) – 12 byt. jednotiek celkovo B 7-11 = 60 byt. jednotiek

spolu zóna B: 128 byt. jednotiek

Zóna C

Zónu C tvorí:

- 13 rekreačných domov C 1.1 – C 1.13

- 16 rekreačných domov C 2.1 – C 2.16

- objekt C3 zázemie športovísk

Charakteristika objektov zóny C

Pri obojstrannom využití prístupovej spevnenej plochy vzhľadom na svahovitosť terénu sú rekreačné domy dvojakého rozlíšenia – so spodným nástupom do 1. PP - C1 a vrchným nástupom – C2 do 1. NP. Konštrukčne, dispozične aj výrazovo sú obidve alternatívy domov rovnaké. Jedná sa o objekty s 1. PP a 1. NP, keď v 1. PP sa nachádzajú denné priestory s terasou na teréne a v 1. NP nočné priestory so soc. zariadením s logiami. Objekt je ukončený pultovou strechou. Parkovanie je na teréne pri vstupoch do objektov.

Objekt C3 je umiestnený vo východnej časti zóny „C“ ako zázemie oddychovej zóny (piknikové miesta) a dvoch tenisových kurtov. Prízemný objekt s pultovou strechou obsahuje šatňové priestory, sklady náradia a možnosť rýchleho občerstvenia. Pre návštevníkov je vytvorených 6 parkovacích miest pri oddychovej zóne a 15 parkovísk pri objekte zázemia. Priestorom je vedená aj cyklotrasa s možnosťou odpočinku a občerstvenia v krytých prístreškoch vedľa cyklohodníka.

Kapacita jednotlivých objektov:

typ C1.1 – C 1.13 á 9 lôžok spolu 117 osôb

typ C2.1 – C2.16 á 10 lôžok spolu 160 osôb

Zóna D

Tvorí ju rekreačný dom pozostávajúci z 18-tich radovo situovaných dvojľôžkových apartmánov s možnosťou prístelky. Nepravidelný oblúkový tvar objektu kopíruje po vrstevnici svahovitý terén. Objekt je v 1 NP s mezonetom. V 1 PP sú súkromné parkovacie miesta so schodiskami s prístupom na pavlač 1 NP s priamymi vstupmi do jednotlivých ubytovacích buniek.

Kapacita objektu:

18 apartmánov á 2 lôžka = 36 lôžok

Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia - Dotknuté územie je z administratívneho hľadiska situované v okrese Liptovský Mikuláš. Územie dotknuté navrhovanou činnosťou je vymedzené jej priestorovým usporiadaním a umiestnením v krajine. Za bezprostredne dotknuté územie môžeme považovať plochu staveniska. Z hľadiska charakteristiky životného prostredia sa budeme zaoberať nielen územím vymedzeným pre navrhovanú činnosť, ale aj širšími vzťahmi s okolím.

Zdôvodnenie potreby navrhovanej činnosti v danej lokalite (tak ako ho uvádza navrhovateľ v predloženom zámere): Mestská časť Demänová sa rozkladá v údolí riečky Demänovka na prístupovej ceste do Demänovskej doliny, ktorá je významným centrom cestovného ruchu tak v celoslovenskom, ako i medzinárodnom meradle. Ide o jedno z najdôležitejších a najcennejších stredísk cestovného ruchu s celoročným využitím. Prevažujúca forma využitia je zimný cestovný ruch, hlavne zjazdové lyžovanie, kde je bezkonkurenčne najkvalitnejším slovenským zimným strediskom. V zmysle ÚPN VÚC sú určené jej celkové návštevnosti na 16 500 návštevníkov na deň v rozhodujúcom zimnom období. Okrem Demänovskej doliny sa v blízkom aj širšom okolí dotknutého územia nachádza veľké množstvo turistických atrakcií (aquaparky, turistické trasy, jaskyne...). Dopyt po ubytovacích kapacitách v tejto lokalite je teda zrejmý.

Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie (tak ako ich uvádza navrhovateľ v predloženom zámere):

Vplyvy na obyvateľstvo tak počas výstavby ako aj počas prevádzky hodnotíme ako nevýznamné. Intenzita vplyvov nie je na takej úrovni, aby došlo k ohrozeniu zdravotného stavu obyvateľstva a návštevníkov.

Vplyv na pôdu, horninové prostredie a reliéf počas výstavby hodnotíme ako málo významný. Vplyvy na pôdu, horninové prostredie a reliéf počas prevádzky sa nepredpokladajú. Vplyvy na ovzdušie počas výstavby hodnotíme ako dočasné a nevýznamné. Navrhovaná činnosť v danom rozsahu nespôsobí významnú zmenu kvality ovzdušia v dotknutom území v porovnaní so súčasným stavom. Negatívne ovplyvnenie podzemných vôd závisí od priepustnosti jednotlivých hydrogeologických celkov, druhu a hrúbky pokryvnej vrstvy, hydrogeologických vlastností, hĺbky hladiny podzemnej vody a spôsobu / rozsahu stavebných prác. Počas prevádzky neočakávame významné ovplyvnenie podzemných vôd. Voda z povrchového odtoku z komunikácií bude odvádzaná na okolitý terén, voda z povrchového odtoku z parkovacích a odstavných plôch odvádzaná do uličných vpustov a následne do ORL a vsakovacích zariadení. Odvodnenie pláne cestného telesa je zabezpečené priečnym sklonom pláne 3 % smerom k pozdĺžnej drenáži. Potenciálne negatívne vplyvy na podzemné vody môžu byť spôsobené havarijným stavom na kanalizačnom potrubí, z ktorého môže uniknúť splašková voda do podzemných vôd. Vo variante 1 predpokladáme väčší výrub drevín vzhľadom na to, že navrhované SO A4-6, SO B1 a B3 zasahujú do vzrastlého porastu nachádzajúceho sa cca 100 m od východne od štátnej cesty II/584. Vo variante 2 začína výstavba SO B4-B6, ktoré sú od tohto porastu vzdialené 50-70 m východným smerom. Predpokladáme len tu nevyhnutný výrub na účely dopravy materiálov a stavebných mechanizmov k stavenisku. Pre zmiernenie negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti vo Variante 1 sú navrhnuté opatrenia:

- Územie medzi CHA Demänovská slatina a Mokradňou národného významu Ústie Demänovskej doliny musí byť defragmentované, t. j. je nutné vytvorenie funkčného prepojenia medzi týmito dvoma lokalitami. Prepojenie navrhujeme realizovať formou 2 podchodov, ktoré by mali mať šírku aspoň 1 m a výšku 1,5 m. Plocha biokoridoru musí byť upravená pre potreby migrujúceho druhu (kamene, hlinitý podklad s vegetáciou atď.). Variant 2 na vyššie uvedené územia, resp. na ich prepojenie, nemá žiadny vplyv, preto nie je potrebné navrhovať opatrenia. V blízkom okolí dotknutého územia sa nachádza komplex biotopov Ls9.2/Ls9.1/Ls6.2 smrekových lesov vysokobylinných, biotopov smrekových lesov čučoriedkových a biotopov reliktných vápnomilných borovicových a smrekovcových lesov. Ide o biotopy Európskeho významu. Apartmánové domy a rekreačné chaty nebudú do komplexu biotopov

priamo zasahovať, je tu však navrhnutý vodojem a vodovodné potrubie, ktorých presné umiestnenie zatiaľ nie je známe, a bude upresnené vo vyššom štádiu PD. Predpokladá sa, že vodojem sa bude nachádzať cca 5 m od hranice tohto biotopu a vodovodné potrubie takisto priamo nezasiahne do biotopu. Vplyv na tento komplex biotopov hodnotíme ako nulový. V dotknutom území a jeho okolí sa nachádza európsky významný biotop Ra6 Slatiny s vysokým obsahom báz. Existujúca výmera tohto biotopu v alpskom biogeografickom regióne podľa reportingu v zmysle čl. 17 smernice č. 92/43/EHS o biotopoch za roky 2013 – 2018 predstavuje 6,58 km². Stav biotopu je vyhodnotený ako nepriaznivý – nevyhovujúci – U1. Najčastejšie sa vyskytujúcimi negatívnymi vplyvmi so strednou až vysokou intenzitou sú opustenie pôdy a nedostatok kosenia (80%), sukcesia (56%) a vysušovanie (42%). Biotop sa nachádza v CHA Demänovská slatina a v jeho ochrannom pásme. Demänovská slatina je príkladom vhodne a pravidelne manažovaných biotopov. Negatívnym vplyvom na tento biotop môže byť ovplyvnenie v dôsledku zmeny vodného režimu územia, vysušovanie okolitých pozemkov. Potenciálne negatívnym vplyvom môže byť havária na kanalizačnom potrubí, ktoré bude odvádzať splaškovú vodu z rezortu. V prípade havárie na potrubí je možné, že dôjde k znečisteniu podzemných vôd, ktoré môže negatívne ovplyvniť kvalitu podzemných vôd v biotope. Počas výstavby sa okrem nevyhnutných vplyvov vyplývajúcich z pohybu stavebnej techniky, záberu územia a negatívnych sprievodných javov súvisiacich s výstavbou nepredpokladajú iné špecifické vplyvy na krajinu a jej štruktúru. Vplyvy na krajinu, jej štruktúru, krajinný obraz a scenériu počas výstavby tak budú lokálne, málo významné a dočasné. Vplyv na krajinu, jej obraz, štruktúru a scenériu hodnotíme ako málo významný. Zmena krajinej štruktúry sa z hľadiska scenérie a vizuálneho dopadu prejaví len lokálne. Zdravotné riziká vyplývajúce z výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti možno hodnotiť za minimálne, charakteru potenciálnych rizík, ktoré je možné eliminovať pracovnou disciplínou a bezpečnostnými opatreniami. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k významnému zníženiu biodiverzity v dotknutom území, ani jeho blízkom okolí. V dotknutom území sa nachádzajú nasledujúce chránené územia národnej sústavy chránených území v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov:

- Mokrad' národného významu Ústie Demänovskej doliny dotknuté územie priamo zasahuje do mokrade
- Chránený areál (CHA) Demänovská slatina a jej ochranné pásmo cca 25 m severne od dotknutého územia sa nachádza OP chráneného areálu
- Prírodná rezervácia (PR) Jelšie cca 640 – 700 m západne od navrhovanej činnosti
- Národný park Nízke Tatry a jeho ochranné pásmo dotknuté územie sa nachádza v ochrannom pásme Národného parku Nízke Tatry

Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadneho územia európskeho významu, ani do chráneného vtáčieho územia. Najbližšie k navrhovanej činnosti sa nachádzajú nasledovné chránené územia Natura 2000:

- SKUEV0061 Demänovská slatina – vo vzdialenosti cca 50-90 m severne vo Variante 1 a cca 255 m severozápadne vo Variante 2
- SKCHVU018 Nízke Tatry – vo vzdialenosti cca 140 m východným smerom a cca 340 m južným smerom
- SKUEV0059 Jelšie- vo vzdialenosti cca 650 m vo Variante 1 a cca 720 m vo Variante 2 juhozápadným smerom
- SKUEV0302 Ďumbierske Tatry – vo vzdialenosti cca 750 m južným smerom

Príslušný orgán dňa 17.02.2021 zverejnil zámer a oznámenie o predložení zámeru na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR:

<https://www.enviportal.sk/sk/eia/detail/rezort-pod-vapenicou->

a informáciu pre verejnosť o začatí správneho konania na úradnej tabuli okresného úradu dňa 17.02.2021.

Podľa § 23 ods. 3 zákona EIA dotknutá obec do troch pracovných dní od doručenia zámeru informuje o ňom verejnosť na úradnej tabuli obce a zároveň oznámi, kde a kedy možno do zámeru nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť zasielať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať, pričom zabezpečí prístupnosť zámeru verejnosti najmenej po dobu 21 dní od zverejnenia informácie o jeho doručení.

Podľa § 23 ods. 4 zákona EIA rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k zámeru do 21 dní od jeho doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k zámeru do 21 dní od zverejnenia zámeru na webovom sídle ministerstva alebo od zverejnenia oznámenia podľa § 23 ods. 3 zákona EIA, písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď je doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutej obce.

K zámeru navrhovanej činnosti v lehote podľa zákona EIA sa vyjadrili (stanoviská môžu byť uvedené v skrátenom znení):

1. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií – dotknutý orgán (list č.: OU-LM-OCDPK-2021/003109-002 zo dňa 19.02.2021, doručený dňa 19.02.2021) uviedol nasledovné: Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií súhlasí s predkladaným zámerom pri dodržaní nasledovných podmienok: 1. V plnom rozsahu dodržať stanovisko SC ŽSK a ODI ORPZ LM. 2. V riešenom území sa nachádzajú cesty v našej štátnej správe. Dopravnú časť ÚPN je potrebné riešiť na základe výhľadovej intenzity dopravy v súlade s platnými normami STN. 3. Pri rozšírení zastavaného územia pri rozvoji obce musia byť posúdené dotknuté pozemné komunikácie (navrhované aj existujúce) vrátane križovatiek v širšom území vzhľadom na nárast intenzity dopravy. V prípade, že posúdenie pozemných komunikácií nevyhovuje na výhľadové obdobie stanovené STN, treba do územného plánu obce zahrnúť aj úpravu týchto pozemných komunikácií v súlade s platnými STN, respektíve znížiť plánovanú zástavbu obce, alebo ju časovo obmedziť. 4. Žiadame rešpektovať existujúce šírkové usporiadanie ciest v našej správe, ktoré sa nachádzajú v predmetnom území, a ich cestné ochranné pásma, ktoré žiadame vyznačiť v územnoplánovacej dokumentácii. 5. Žiadame navrhnúť dostatočné priestory pre statickú dopravu a to najmä v nových lokalitách obytnej zástavby a v lokalitách s rekreačným a športovým využitím.

Príslušný orgán konštatuje, že uvedené podmienky a požiadavky dotknutého orgánu zapracuje do správy o hodnotení. Cestné ochranné pásma a dopravné riešenia predkladaného zámeru podľa platnej legislatívy musia spĺňať všetky potrebné normy.

2. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia – dotknutý orgán (list č.: OU-LM-OSZP-2021/003088-002/Pe zo dňa 22.02.2021, doručený dňa 22.02.2021) uviedol, nasledovné: požaduje posudzovanie zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z.z. a súčasne požaduje predloženie rozptylovej štúdie navrhovanej činnosti pre obidva variantné riešenia a tiež nulový variant.

Príslušný orgán konštatuje, že aj na základe požiadavky dotknutého orgánu rozhodol ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Rozptylová štúdia bude súčasťou správy o hodnotení.

3. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor krízového riadenia – dotknutý orgán (list č.: OU-LM-OKR-2021/003185-002 zo dňa 23.02.2021, doručený dňa 23.02.2021) uviedol nasledovné: nemá požiadavky alebo pripomienky z hľadiska civilnej ochrany.

Príslušný orgán konštatuje, že uvedené stanovisko je bez pripomienok.

4. Ministerstvo dopravy a výstavby SR - rezortný orgán (list č. 08184/2021/OSD/24484 zo dňa 24.02.2021 doručený 24.02.2021) uviedol nasledovné: MDV SR má k zámeru navrhovanej činnosti Rezort „Pod Vápenicou“ nasledovné pripomienky a požiadavky: predmetnú zmenu navrhovanej činnosti spracovať v súlade s nadradeným, aktuálne platným ÚPN-M Liptovský Mikuláš (najmä z hľadiska funkčného využitia územia a záväzných regulatívov určených pre jednotlivé plochy); rešpektovať existujúcu dopravnú infraštruktúru a jej ochranné pásma; všetky dopravné parametre (napr. dopravné pripojenia, statickú dopravu, pešie chodníky, atď.) je potrebné navrhnúť v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi; na ochranu diaľnic, ciest a miestnych komunikácií a premávky na nich mimo sídelného útvaru obce ohraničeného dopravnou značkou označujúcou začiatok a koniec obce dodržať cestné ochranné pásma v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 35/1984 Zb. Federálneho ministerstva dopravy, ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon); v cestných ochranných pásmach je zakázaná alebo obmedzená činnosť, ktorá by mohla ohroziť diaľnice, cesty alebo miestne komunikácie alebo premávku na nich. Príslušný cestný správny orgán povoľuje v odôvodnených prípadoch výnimky z tohto zákazu alebo obmedzenia záväzným stanoviskom; dopravné pripojenia na cestnú sieť riešiť na základe dopravno-inžinierskych podkladov, výhľadovej intenzity dopravy, posúdenia dopravnej výkonnosti dotknutej a príľahlej cestnej siete, podľa možnosti systémom obslužných komunikácií a ich následným pripojením na cesty a miestne komunikácie vyššieho dopravného významu v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi bez nutnosti udeľovania súhlasu na technické riešenie odlišné od STN a technických predpisov pre pozemné komunikácie. V súvislosti s uvedeným upozorňujeme, že pripojenie navrhovanej činnosti musí rešpektovať najmenšie prípustné vzdialenosti križovatiek podľa aktuálne platnej STN 73 6101; pre existujúce dopravné pripojenia, ktoré budú ovplyvnené zvýšenou intenzitou dopravy vplyvom navrhovanej činnosti odporúčame spracovať dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s STN 73 6102 a TP 102. V dopravno-kapacitnom posúdení je potrebné zohľadniť aj výhľadový stav na nasledujúcich 20 rokov od uvedenia

stavby do prevádzky; po preštudovaní textovej a výkresovej časti konštatujeme, že návrh dopravy je vypracovaný nedostatočne a neprehľadne. V textovej časti sa opakovane spomína pripojenie navrhovanej činnosti na cestu II/584, avšak v grafickej časti takýto návrh úplne absentuje. Žiadame preto doplniť zámer o celkové riešenie dopravnej situácie s prehľadnou mapovou prílohou, ktorá bude obsahovať pripojenie navrhovaných areálových komunikácií s vjazdom/výjazdom na existujúcu cestu II. triedy (s pomenovaním príslušnej komunikácie), vyznačené ochranného pásma cesty II/584 a taktiež bližšie priblíži (zakreslením) umiestnenie parkovacích stojísk, ktoré je potrebné navrhnuť v súlade s aktuálne platnou STN 73 6110/Z2; v rámci realizácie projektu odporúčame implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita); pri návrhu cyklistickej a pešej dopravy vytvárať vzájomne prepojenú sieť, ktorá zabezpečí možnosť plynulého a bezpečného pohybu chodcov a cyklistov; v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné dodržať ochranné pásma pred negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov (ďalej len „vyhláška MZ SR“). V prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat investorov na vykonanie potrebných (napr. protihlukových) opatrení tak, aby zabezpečili dodržanie prípustných hodnôt hluku, infrazvuku a vibrácií podľa vyhlášky MZ SR. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe; požadujeme zabezpečiť vypracovanie hlukovej štúdie vo vzťahu k pozemnej komunikácii (a doprave na nej) a zahrnúť jej výsledky do protihlukových opatrení stavieb tak, aby bola zabezpečená expozícia obyvateľov a ich prostredia hlukom v súlade s prípustnými hodnotami ustanovenými vyhláškou MZ SR a vyhláškou č. 237/2009 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyššie uvedená vyhláška MZ SR. V nadväznosti na uvedené upozorňujeme, že na konci str. 68 je napísané „Podľa tab. č. 1 tejto vyhlášky sú prípustné hodnoty veličín hluku vo vonkajšom prostredí v dotknutom území 70 dB počas celého dňa aj v noci“, s čím nesúhlasíme a uvedený text žiadame preformulovať z dôvodu, že navrhované územie svojou charakteristikou patrí do druhej kategórie, pre ktorú je vonkajšom prostredím prípustných maximálne 50 dB (pozemné komunikácie).

Príslušný orgán konštatuje, že viaceré požiadavky ako je vypracovanie hlukovej štúdie, doplnenie opatrení na zníženie negatívnych dopadov dopravy, implementovanie prvkov elektromobility, doplnenie zámeru o celkové riešenie dopravnej situácie s prehľadnou mapou, spracovanie dopravno-kapacitného posúdenia sú dôvodom pre potrebu posudzovania predloženého zámeru. Ostatné pripomienky rezortného orgánu vyplývajú z platnej legislatívy.

5. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva – dotknutý orgán (list. č. OU-LM-OSZP-2021/003073-002-MA zo dňa 22.02.2021, doručený dňa 25.02.2021) uviedol nasledovné: nemá závažné pripomienky k predloženému zámeru.

Príslušný orgán konštatuje, že stanovisko je bez pripomienok.

6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Liptovskom Mikuláši – dotknutý orgán (list č. 2021/00428-02/048-MUDr.Hudák zo dňa 24.02.2021, doručený dňa 24.02.2020) uviedol nasledovné: súhlasí s predloženým zámerom. K predloženému zámeru je potrebné zohľadniť z hľadiska ochrany verejného zdravia nasledovné požiadavky: pred realizáciou výstavby vlastného vodného zdroja overiť možnosť vhodnosti jeho vybudovania v danom území hydrogeologickým prieskumom, Zásobovanie Rezortu „Pod Vápenicou“ pitnou vodou musí byť zabezpečené z vodného zdroja, ktorý zabezpečí dostatočné množstvo pitnej vody vyhovujúcej kvality, ktorá bude spĺňať požiadavky zdravotnej bezpečnosti a limity ukazovateľov kvality pitnej vody v súlade s vyhláškou MZ SR č. 247/2017 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o kvalite pitnej vody, kontrole kvality pitnej vody, programe monitorovania a manažmente rizík pri zásobovaní pitnou vodou v znení neskorších predpisov.

Príslušný orgán konštatuje, že dotknutý orgán nepožaduje posudzovanie predloženého zámeru, avšak vzniknutá podmienka realizácie hydrogeologického prieskumu bude súčasťou rozsahu hodnotenia.

7. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy – dotknutý orgán (list č.: OU-LM-OSZP-2021/003106-003 zo dňa 25.02.2021, doručený dňa 25.02.2021) uviedol nasledovné: „Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy požaduje zaslať zámer na vyjadrenie prevádzkovateľovi verejného vodovodu. Ako vhodnejší spôsob likvidácie dažďových vôd považuje alternatívu č. 1 t.j. dažďové vody z povrchového odtoku z parkovacích státí budú odvádzané cez

ORL do vsakovacích boxov, ktoré budú umiestnené pri každom parkovisku, prípadne alternatíva č.2 bez realizácie retenčného jazierka. Štátna vodná správa nepožaduje ďalšie posudzovanie a v ďalšej príprave projektu požaduje zaslať v zmysle vodného zákona projektu na vyjadrenie.

Príslušný orgán konštatuje, že uvedené stanovisko a jeho pripomienku vykonal. Listom č. OU-LM-OSZP-2020/000587-013 zo dňa 02.03.2020 požiadal Liptovský vodárenskú spoločnosť o vyjadrenie. Pripomienku o odvádzaní dažďovej vody berie príslušný orgán na vedomie a bude sa vhodnou alternatívou zaoberať v rozsahu hodnotenia.

8. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Liptovskom Mikuláši – dotknutý orgán (list. č. ORHZ-LM-2021/000158-002 zo dňa 03.03.2021, doručený dňa 04.03.2021) uviedol nasledovné: Ak navrhnutý vodovod nebude mať požiaru funkciu, je nutné zabezpečiť potrebu požiarnej vody pre plánovanú výstavbu „Rezort Pod Vápenicou“ podľa § 4 ods. 2 vyhlášky MV SR č. 699/2004 Z. z. o zabezpečení stavieb vodou na hasenie požiarov.

Príslušný orgán konštatuje, že uvedenú pripomienku zahrnie do rozsahu hodnotenia.

9. Mesto Liptovský Mikuláš – povoľujúci orgán (list. č. MsÚ/UHA/2021/2502-02-Bc zo dňa 05.03.2021, doručený dňa 10.03.2021) uviedol nasledovné: Mesto Liptovský Mikuláš súhlasí s predloženým variantom 2 zámeru s podmienkami k doprave: Predložený investičný zámer bude rešpektovať dopravnú koncepciu platného územného plánu mesta Liptovský Mikuláš!, v ktorej je nosnou osou rozvoja danej mestskej časti navrhovaná cestná komunikácia funkčnej triedy B, kategórie MZ 85/50. Táto komunikácia má mať hlavnú dopravnú-obslužnú funkciu v danej lokalite a tvoriť základnú kostru ďalšieho rozvoja dopravnej infraštruktúry. Vybudovanie tejto komunikácie, ktorá má zároveň slúžiť na odbremenenie vysokej zaťaženia cesty č. II/584 v úseku mestskej časti Demänová je nevyhnutné pre realizáciu investičných zámerov v danej mestskej časti. Požadujeme napojenie investičného zámeru realizovať v súlade s platným územným plánom mesta Liptovský Mikuláš, v zmysle ktorého sa má napojiť na cestnú sieť prostredníctvom navrhovanej cestnej komunikácie kategórie MZ 8,5/50. Zároveň sa týmto riešením investor vyhne zásahu do chráneného územia mokradí medzi investičnou lokalitou a cestou č. II/584. Parkovacie miesta nad rámec prepočtu potrebných parkovacích miest v zmysle normy STN 736110 neodôvodnene nenašovať. Povoľujúci orgán z hľadiska ochrany prírody, z dôvodov umiestnenia stavby požaduje ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti. Povoľujúci orgán z územnoplánovacieho hľadiska upozorňuje na všetky regulatívy, ktoré vychádzajú platného územného plánu. Mesto Liptovský Mikuláš detailne popisuje každú parcelu na ktorej sa má uskutočniť zámer. Požaduje rešpektovať cyklotrasu, ktorá prechádza územím.

Príslušný orgán konštatuje, že povoľujúci orgán z hľadiska ochrany prírody požaduje posudzovať predložený zámer, príslušný orgán považuje dôvody za opodstatnené a stotožňuje sa so stanoviskom povoľujúceho orgánu. Požaduje zosúladiť predložený zámer s územnoplánovacou dokumentáciou, najmä z hľadiska dopravného napojenia. Príslušný orgán stanovisko berie na vedomie, požiadavky zahrnie do správy o hodnotení a v ďalších krokoch bude požadovať dopracovanie riešenia dopravy.

10. Žilinský samosprávny kraj – dotknutý orgán (list č.: 04696/2021/ORR-2 zo dňa 15.03.2017, doručený dňa 27.11.2017) uviedol nasledovné: Navrhovaná činnosť nie je v rozpore s platným územným plánom vyššieho územného celku požaduje pokračovať v procese posudzovania v rámci správy o hodnotení posúdiť kumulatívne vplyvy navrhovanej činnosti na vodný režim dotknutého územia, stav útvarov povrchovej, podzemnej vody ako aj vplyv na ekosystémy mokradí, posúdiť dopad navrhovanej antropickej činnosti na charakteristický vzhľad a štruktúru krajiny v zmysle platnej Metodiky identifikácie a hodnotenia charakteristického vzhľadu krajiny, posúdiť dopad na druhy a biotopy európskeho a národného významu, ktoré sa s veľkou pravdepodobnosťou v dotknutom území nachádzajú, avšak nie sú predmetmi ochrany SKUEV0061 Demänovská slatina, posúdiť vplyv z hľadiska narušenia pôdneho aj rastlinného krytu na hydrologické pomery mokrade „Ústie Demänovskej Doliny“ a Chráneného areálu Demänovská slatina vrátane širšieho okolia, navrhnuť realizáciu opatrení zabezpečujúcich zadržiavanie vody v krajine, prednostne prostredníctvom vsakovania, vyhodnotiť súlad navrhovanej činnosti s platným programom starostlivosti o Chráneného areálu Demänovská Slatina.

Príslušný orgán konštatuje, že Žilinský samosprávny kraj požaduje ďalšie posudzovanie predloženého zámeru. Stotožňuje sa s dôvodmi, pre ktoré Žilinský samosprávny kraj požaduje posudzovať predložený zámer. Záväzné platné regulatívy ÚPN VÚC ŽK, ktoré sú spomenuté v stanovisku je potrebné v ďalšej dokumentácii zahrnúť.

11. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany prírody a krajiny – dotknutý orgán (list č.: OU-LM-OSZP-2021/03050-004-Vv zo dňa 18.03.2021, doručený dňa 19.03.2021) hodnotí vo svojom stanovisku územie, v ktorom sa predložený zámer má realizovať. Orgán ochrany prírody vyžiadaval odborné stanovisko Štátnej ochrany prírody, Správy Národného parku Nízke Tatry, ktorá sa k navrhovanej činnosti vyjadrila stanoviskom NAPANT/333-001/2021 zo dňa 11.03.2021. Navrhovaná činnosť sa plánuje realizovať na území ochranného pásma Národného parku Nízke Tatry, kde v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny platí druhý stupeň územnej ochrany. Priamo dotknutá je zámerom mokrad' národného významu „Ústie Demänovskej doliny“. V širšom okolí ležia ďalšie záujmové územia OP - chránené územia CHA Bodický rybník, PR a SKUEV 0059 Jelšie, ako aj prvok RÚSES Hydricko-terestrický biokoridor Bk3r Demänovka. Všetky uvedené územia sú významne závislé na vodnom režime priľahlého územia. Východne od dotknutého územia prechádza terestrický biokoridor do pohoria Nízkych Tatier. V bezprostredne dotknutom území a jeho tesnej blízkosti sa v súčasnosti nachádzajú nasledovné biotopy - európsky významný biotop Ra6 Slatiny s vysokým obsahom báz (kód 7230). Biotop sa nachádza v CHA Demänovská slatina a predstavuje významnú genofondovú plochu pre viacero chránených a ohrozených druhov rastlín, napr. celoslovensky zriedkavý druh barička prímorská (*Triglochin maritima*), či bublinatka menšia (*Utricularia minor*) alebo všivec močiarny (*Pedicularis palustris*). V roku 2006 bol na území CHA Demänovská slatina vykonaný malakologický výskum. Bolo pri ňom zistených 23 druhov mäkkýšov a potvrdili sa aj predpoklady o výskyte vzácných stenoekných reliktných druhov. Z druhov európskeho významu sú to pimplík močiarny (*Vertigo geyeri*) a pimplík mokradný (*Vertigo angustior*). Z ďalších ohrozených reliktných druhov napr. pikulík bučatý (*Pupilla alpicola*). V oboch variantoch majú byť stavby situované v bezprostrednej blízkosti CHA Demänovská slatina a SKUEV0061 Demänovská slatina, ktoré sú mokrad'ného charakteru a ich výstavbou môže byť narušený, alebo ovplyvnený vodný režim tohto chráneného územia, čo bude mať za následok zhoršenie stavu biotopov a druhov, ktoré sú predmetom jeho ochrany. Zmenou vodného režimu by došlo k ohrozeniu biotopov ďalších chránených a ohrozených druhov rastlín a živočíchov v CHA Demänovská slatina a SKUEV0061 Demänovská slatina. Orgán ochrany prírody sa stotožnil so stanoviskom S-NAPANT a požaduje posudzovanie predloženého zámeru, z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny.

Príslušný orgán konštatuje, že územie, v ktorom sa plánuje navrhovaná činnosť predstavuje z hľadiska záujmov ochrany prírody cenné biotopy, mokrade a priestor, ktorý tvorí životné prostredie viacerých druhov živočíchov a rastlín. Z týchto dôvodov sa stotožňuje so stanoviskom orgánu ochrany prírody a aj so samotným stanoviskom Štátnej ochrany prírody.

12. Liptovská vodárenská spoločnosť – dotknutý orgán (list č.: 2024/2021/ES) uviedol, nasledovné: Konštatuje, že predmetným územím vedie prírodné potrubia DN 200 a DN 250 z úpravne vody v Demänovskej Doline do vodojemov v Liptovskom Mikuláši. Všetky objekty rezortu musia byť navrhnuté a umiestnené tak, aby bolo dodržané pásmo ochrany vodovodných potrubí min. 1,5 m od vonkajšieho pôdorysného okraja potrubia na každú stranu (odporúčame však vzdialenosť väčšiu ako 1,5 m). Presné miesto a podmienky napojenia na verejnú kanalizáciu v prevádzke našej spoločnosti je potrebné dohodnúť pred spracovaním projektu s pracovníkmi našej spoločnosti (vedúci strediska K a ČOV - Ing. Hán, č. tel. 0908 916 580).

Príslušný orgán konštatuje, že podmienky zahrnie v ďalšom procese posudzovania. Viaceré podmienky Liptovskej vodárenskej spoločnosti vyplývajú z platnej legislatívy.

Verejnosť prejavila záujem na navrhovanej činnosti v zmysle § 24 ods. 3 zákona EIA a písomné stanoviská doručilo viacero občianskych združení, právnických a aj fyzických osôb v zmysle § 23 ods. 4. Písomné stanoviská uvádzame v poradí ako boli doručené na príslušný orgán. Znenie stanovísk uvádzame v skrátenej forme.

1. Občianske združenie TATRY, KEMI 627/5, 031 04 Liptovský Mikuláš – vo svojom stanovisku doručenom elektronicky zo dňa 24.02.2021 uvádza: Zámer požaduje doplniť o vedecký zdokumentované a analyzované kumulatívne efekty „v doline“ a nadväzujúcim urbanizovanom priestore. Považuje za nežiadúci záber poľnohospodárskej pôdy nielen v regióne Liptova na nepoľnohospodárske účely. Nesúhlasí s akýmkoľvek výrubom drevín v predmetnej lokalite. Vo veľkej časti svojho stanoviska Občianske združenie TATRY popisuje vplyv klimatickej zmeny na región Liptova.

Príslušný orgán konštatuje, že rozhodnutím o posudzovaní navrhovanej činnosti vyhovie požiadavke verejnosti, tým že zahrnie požiadavky do rozsahu hodnotenia predloženého zámeru. So stanoviskom k záberu pôdy, výrubu drevín a zmenám klímy sa príslušný orgán stotožňuje. Vypracovaním správy o hodnotení sa vplyvy na životné prostredie dostatočne posúdia a zhodnotia.

2. Občianske združenie Liptovský aktivisti, Roľnícka 442/7, 031 05 Liptovský Mikuláš - stanovisko doručené osobne dňa 01.03.2021 je do veľkej miery identické so stanoviskom Občianske združenie TATRY zo dňa 24.02.2021.

Príslušný orgán považuje za opodstatnené ďalej nerozvádzat' doručené stanovisko. Berie ho na vedomie a vysporiadal sa s ním ako so stanoviskom Občianskeho združenia TATRY.

3. Kvetoslav Staroň, Belopotockého 3300/11, 031 01 Liptovský Mikuláš – stanovisko doručené poštou dňa 02.03.2021. V zmysle § 23 ods. 4 zákona EIA účastník konania zásadne nesúhlasí s uskutočnením navrhovanej činnosti. Požaduje posudzovať predložený zámer. A požaduje špecifické požiadavky do rozsahu hodnotenia a to, vplyv bariérového efektu v dôsledku navrhovanej činnosti (migrácia zveri), vplyv navrhovanej činnosti na mortalitu voľne žijúcich živočíchov, vplyv svetelného znečistenia a zvýšenej hladiny hluku na všetky skupiny živočíchov, vplyv pohybu domácich zvierat a osôb počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti, vplyv na celkovú ekologickú stabilitu dotknutého územia. Účastník konania vo svojom písomnom stanovisku nesúhlasí s viacerými tvrdeniami v texte predkladaného zámeru, podľa názoru účastníka konania nie je dostatočne zhodnotený vplyv na životné prostredie a podkladá to viacerými osobnými skúsenosťami a zo samotného umiestnenia navrhovanej činnosti.

Príslušný orgán konštatuje, že sa stotožňuje s niektorými odbornými názormi účastníka konania. V texte zámeru nie je dostatočne zhodnotený vplyv na životné prostredie. Príslušný orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia, a tým čiastočne vyhovel účastníkovi konania. Odborné požiadavky budú zahrnuté do rozsahu hodnotenia.

4. Poľovnícka spoločnosť Demänovská dolina, 1. mája 95, 031 01 Liptovský Mikuláš – stanovisko doručené poštou dňa 03.03.2021 č. 3/2021 zo dňa 23.02.2021. Účastník konania vo svojom stanovisku nesúhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti. Podľa názoru účastníka konania je územnoplánovacia dokumentácia Mesta Liptovský Mikuláš v rozpore s územnoplánovacou dokumentáciou vyššieho územného celku. Podľa účastníka konania by realizáciou došlo k devastácii biotopov a preťažením cestného ťahu do Demänovskej doliny. Ďalšie dôvody nesúhlasného stanoviska sú: likvidácia mokrade v území, narušenie hydrogeologických pomerov v území, narušenie migrácie zveri, narušenie hniezdnych biotopov chránených živočíchov, záber pastevných príležitostí pre lesnú zver, potenciálny vznik erózie v území. V podaní bol aj list adresovaný Mestu Liptovský Mikuláš.

Príslušný orgán konštatuje, že tvrdenie o nesúlade územnoplánovacej dokumentácie vyvrátilo stanovisko Žilinského samosprávneho kraja. Avšak s argumentmi, že navrhovaná činnosť bude predstavovať podstatný zásah do životného prostredia, príslušný orgán súhlasí a aj z toho dôvodu rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Priame a nepriame vplyvy na životné prostredie budú odborne spracované v správe o hodnotení. Všetky odborné pripomienky a stanoviská budú zapracované do rozsahu hodnotenia. K listu adresovanému Mestu Liptovský Mikuláš príslušný orgán konštatuje, že daná skutočnosť nie je v jeho kompetencii.

5. Peter Hubka, Námestie Osloboditeľov 4590/18A, 031 01 Liptovský Mikuláš – stanovisko doručené dňa poštou dňa 03.03.2021. Účastník konania požaduje zámer zastaviť. Požaduje prerušenie a zastavenie činnosti do doby, pokiaľ prokuratúra potvrdí protiprávne konanie pri schválení územného plánu v predmetnej lokalite. Účastník konania vo svojom stanovisku poukazuje na súčasný stav životného prostredia v území navrhovanej činnosti.

Príslušný orgán nemá za to, že prokuratúrou prešetrené schvaľovanie územnoplánovacej dokumentácie v lokalite Demänovská dolina, ovplyvní zámer navrhovanej činnosti. Mesto Liptovský Mikuláš ako aj Žilinský samosprávny kraj na danú skutočnosť nepoukazujú. S charakteristikou predmetnej lokality sa príslušný orgán stotožňuje a vypracovaním správy o hodnotení sa riadne a zákonne posúdi vplyv na životné prostredie.

6. Centrum biológie rastlín a biodiverzity, Slovenská akadémia vied, Dúbravská cesta 9, 845 23 Bratislava 4 – stanovisko č. D51-113/2021 zo dňa 02.03.2021 doručené dňa 05.03.2021. Centrum biológie rastlín a biodiverzity vo svojom stanovisku poukazuje na existenciu slatinného rašeliniska Demänovská slatina, ktorého existencia závisí od správneho hydrogeologického režimu. Za závažný ohrozujúci faktor, účastník konania považuje deteriorizáciu prostredia a požaduje analyzovať a riešiť daný problém. Centrum biológie rastlín a biodiverzity žiada, aby navrhovaný zámer činnosti prešiel riadnym procesom posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Príslušný orgán považuje za dôvodné, že navrhovaná činnosť bude predstavovať priamy vplyv na územie národného významu CHA Demänovská slatina, ktoré je zároveň územím európskeho významu SKUEV0061 Demänovská slatina. Hydrogeologický vplyv činnosti je potrebné posúdiť a vyhodnotiť, ako bude navrhovaná činnosť vplývať na predmetné územie. Príslušný orgán vyhovel účastníkovi konania a rozhodol ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Požiadavkami sa bude zaoberať v rozsahu hodnotenia.

7. Inštitút pre ochranu prírody, Sásovská cesta 86, 974 11 Banská Bystrica – stanovisko doručené poštou dňa 08.03.2021. Účastník konania žiada odmietnuť zámer a ak to nie je právne možné požaduje zámer posudzovať. Popisuje skutkový stav v predmetnej lokalite a požaduje, aby bol problém vplyvu navrhovanej činnosti na CHA Demänovská slatina riadne analyzovaný a posúdený.

Príslušný orgán sa stotožňuje s tvrdením účastníka konania, považuje ho za dôvodné a vysporiadal sa s požiadavkou vo výroku rozhodnutia. Správa o hodnotení zhodnotí vplyv navrhovanej činnosti na CHA Demänovská slatina, ktorá sa nachádza v bezprostrednej blízkosti.

8. My sme les, občianska iniciatíva, Hlavná 133, 080 01 Prešov – stanovisko doručené poštou dňa 12.03.2021. Iniciatíva vo svojom stanovisku poukazuje na nesúlad s územnoplánovacou dokumentáciou a požaduje určiť únosnosť územia z pohľadu dopadov rekreačnej výstavby na krajinu a biodiverzitu. Poukazuje na nedostatočné spracovanie zámeru v časti hodnotenia dopadov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Ďalej iniciatíva navrhuje podmienky rozsahu hodnotenia.

Príslušný orgán sa stotožňuje s tvrdením, že v predloženom návrhu nie je dostatočne zhodnotený vplyv na životné prostredie, preto rozhodol ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. S odbornými požiadavkami na rozsah hodnotenia, sa príslušný orgán vysporiada pri určení rozsahu hodnotenia.

9. Lesoochranárske zoskupenie VLK, 082 13 Tulčák – stanovisko zo dňa 09.03.2021 doručené poštou dňa 12.03.2021. Účastník konania žiada, aby bol zámer odmietnutý ako neprijateľný, z dôvodu ohrozovania mokrade. Požaduje v rozhodnutí rozhodnúť o posudzovaní navrhovanej činnosti. Ďalej požaduje zaradiť viacero požiadaviek do rozsahu hodnotenia.

Príslušný orgán konštatuje, že dôvody pre ktoré Lesoochranárske zoskupenie VLK požaduje posudzovať predložený zámer sú dôvodné a preto rozhodol ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Jednotlivé požiadavky na správu o hodnotení zapracuje do rozsahu hodnotenia.

10. OZ pre Dolinu, občianske združenie, Námestie Osloboditeľov 4590/18A, 031 01 Liptovský Mikuláš – písomné stanovisko č. 15/3/2021 zo dňa 15.03.2021 doručené dňa 16.03.2021. Účastník konania zásadne nesúhlasí s povolením činnosti z dôvodu, že navrhovaná činnosť je v rozpore s verejným záujmom. Ako dôvody uvádza viacero skutočností. V závere stanoviska OZ pre Dolinu požaduje posudzovanie navrhovanej činnosti a zapracovanie podmienok do rozsahu hodnotenia.

Príslušný orgán konštatuje, že vyhovel účastníkovi konania vo výroku rozhodnutia, keď rozhodol o posudzovaní navrhovanej činnosti. Jednotlivými požiadavkami rozsahu hodnotenia sa bude zaoberať pri určení rozsahu hodnotenia.

11. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky – listom č. 1197/2021-1.7/bd 15864/2021 zo dňa 19.03.2021 doručeným dňa 29.03.2021 postúpilo stanovisko dotknutej verejnosti Centrum biológie rastlín a biodiverzity, Slovenská akadémia vied.

Príslušný orgán konštatuje, že sa jedná o identické stanovisko, ktoré bolo doručené príslušnému orgánu dňa 02.03.2021.

Dňa 24.03.2021 Mesto Liptovský Mikuláš ako dotknutá obec, resp. povoľujúci orgán doručil informáciu o zverejnení predloženého zámeru navrhovanej činnosti na úradnej tabuli, internetovej stránke a čase zverejnenia v zmysle § 29 ods. 8 zákona EIA.

V súlade s § 33 správneho poriadku príslušný orgán listom č. OU-LM-OSZP-2021/000587-029 zo dňa 26.03.2021 oboznámil účastníkov konania o podkladoch pred vydaním rozhodnutia. Úradný list prevzali všetci účastníci konania. Dňa 06.04.2021 bol na príslušný orgán elektronicky doručený list navrhovateľa, v ktorom požiadal predĺženie lehoty na vyjadrenie sa k podkladom o 20 kalendárnych dní. Ostatní účastníci konania nepodali žiadne vyjadrenie. Do požadovanej lehoty a ani do dnešného dňa navrhovateľ ani iný účastník nepodali žiadne vyjadrenie.

Navrhovaná činnosť predstavuje výstavbu viacerých krátkodobých ubytovacích kapacít v ústí Demänovskej doliny. Zámer je vypracovaný vo variantných riešeniach. Variant II je rozsahom menší. Technické riešenie je opísané v úvodnej časti odôvodnenia. Príslušný orgán pri svojom rozhodovaní bral do úvahy umiestnenie navrhovanej činnosti. V texte zámeru v časti „Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie“, vo viacerých častiach navrhovateľ počas výstavby predpokladá negatívne dopady na životné prostredie. Pri prevádzke navrhovanej činnosti, už však vo viacerých bodoch uvádza, že vplyv bude nízky alebo žiadny. Umiestnenie navrhovanej činnosti je v bezprostrednej blízkosti CHA Demänovská slatina a Mokrad' národného významu Ústie Demänovskej doliny. V bezprostredne dotknutom území a jeho tesnej blízkosti sa v súčasnosti nachádzajú nasledovné biotopy - európsky významný biotop Ra6 Slatiny s vysokým obsahom báz (kód 7230). Biotop sa nachádza v CHA Demänovská slatina. Dané skutočnosti vyplývajú so samotného textu zámeru ako aj z odborných stanovísk dotknutých orgánom a zainteresovanej verejnosti. Je dôvodné predpokladať, že realizovaním navrhovanej činnosti v tomto území môže dôjsť k narušeniu, porušeniu, fragmentácii a až k devastovaniu prírodného prostredia s vysokou hodnotou. Či už pri výstavbe alebo počas prevádzky navrhovanej činnosti. V texte zámeru „Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie“ navrhovateľ uvádza len opatrenia, ktoré vyplývajú do veľkej miery z platnej legislatívy. Rozdiel vo variantoch a rozdiel vo vplyvoch na chránené územia je podľa názoru príslušného orgánu len minimálny s takými istými dopadmi na životné prostredie. Či je činnosť realizovaná 20 m alebo 140 m od CHA Demänovská slatina a jej ochranného pásma, ako uvádza navrhovateľ v zámere, nepredstavuje rozdiel v hydrogeologickom vplyve, vplyve hluku, svetla, výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti na dôležité ekosystémové štruktúry krajiny v predmetnej lokalite. Fauna a flóra v riešenom území je v súčasnej dobe ešte stále len veľmi málo narušená človekom. Ako aj uvádza navrhovateľ v časti zámeru „Súčasný stav kvality životného prostredia“. Z odborných stanovísk dotknutých orgánov vyplýva, že navrhovaná činnosť je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou ÚPN Mesta Litovský Mikuláš ako aj s územnoplánovacou dokumentáciou vyššieho územného celku, čo potvrdzujú aj stanoviská Mesta Liptovský Mikuláš a Žilinského samosprávneho kraja. Samotná skutočnosť, že územný plán činnosť v krajine dovoľuje a regionálny územný plán nie je v rozpore s nadregionálnym územným plánom, ešte neznamena, že ich realizáciou nedôjde k významnému vplyvu činnosti na životné prostredie. Zákon EIA v tomto prípade plní funkciu účinnej legislatívy, ktorá riadne a komplexne posúdi navrhované činnosti pred ich uskutočnením. Predkladaný zámer nedostatočne popisuje predpokladané vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia, preto je potrebné pre navrhovanú činnosť vypracovať správu o hodnotení, ktorá dostatočne posúdi vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie najmä počas jej prevádzky.

Príslušný orgán ako ďalší dôvod vo svojej rozhodovacej činnosti, bral do úvahy aj únosnosť prostredia v spojní s ďalšími činnosťami a realizovanými zámermi, ako v časti Demänová a aj v Demänovskej doline, v ktorej ústí navrhovateľ plánuje navrhovanú činnosť. Je dôvodné predpokladať, že navyšovaním ubytovacích kapacít, čo bude mať za následok zvýšenie vplyvu dopravy, turizmu, vzniku odpadov, spotrebu vody v území, ktoré v súčasnej dobe je na hranici svojej únosnosti. Sám navrhovateľ v texte zámeru argumentuje, že dopyt po ubytovacích kapacitách v tejto lokalite je zrejmý. S tvrdením sa príslušný orgán stotožňuje, avšak je potrebné posúdiť, na koľko je ešte predmetné územie schopné si udržať svoje prírodné hodnoty pri neustálom navyšovaní ubytovacích kapacít.

Príslušný orgán prihliada aj na viacero stanovísk zainteresovanej verejnosti, ktorá vo viacerých stanoviskách navrhovanú činnosť odmieta a požaduje zámer zastaviť už v tejto fáze. Podľa názoru príslušného orgánu to zákon EIA nepripúšťa. V zmysle § 29 zákona EIA príslušný orgán na základe zámeru rozhodne, či sa predmet zisťovacieho konania bude posudzovať podľa zákona EIA. Legislatívca podľa názoru príslušného orgánu neuvažoval v zisťovacom konaní tak ako v § 37 ods. 4 zákona EIA, kedy príslušný orgán v záverečnom stanovisku uvedie či s realizáciou činnosti súhlasí alebo nesúhlasí.

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a úrovne spracovania zámeru. Vysporiadal sa so stanoviskami dotknutých orgánov a zainteresovanej verejnosti, pričom zistil, že viaceré vznesené požiadavky požadujú posúdiť navrhovanú činnosť. Možno konštatovať, že v rámci zisťovacieho procesu boli zistené také skutočnosti, ktoré môžu závažným spôsobom ohrozovať a poškodzovať jednotlivé zložky životného prostredia.

Realizáciou navrhovanej činnosti sa predpokladá negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia. Riziká v zámere navrhovanej činnosti sa teda pohybujú v takej miere, že v tejto časti dokumentácie im nie je možné predchádzať opatreniami na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Príslušný orgán vzhľadom na doručené stanoviská zainteresovaných subjektov, ako aj s prihliadnutím na § 29a zákona EIA s použitím kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 a celkové výsledky zisťovacieho konania, ktoré v environmentálnych kritériách preukázali očakávané významnejšie vplyvy zámeru na životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

V súlade s § 20a zákona EIA rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní a záverečné stanovisko okrem všeobecných náležitostí rozhodnutia obsahuje:

- a) odôvodnenie rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 13 alebo
- b) odôvodnenie záverečného stanoviska vrátane toho, ako sa príslušný orgán vysporiadal s jednotlivými stanoviskami doručenými v priebehu posudzovania vplyvov, ako aj s odborným posudkom podľa § 36 a dôvody odsúhlasenia alebo neodsúhlasenia realizácie navrhovanej činnosti podľa § 37 ods. 5 a prílohy č. 12 časti VII a
- c) ďalšie údaje uvedené v prílohe č. 12.

V súlade s § 24 ods. 2 zákona EIA dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.

V súlade s § 29 ods. 11 zákona EIA je výsledkom zisťovacieho konania rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní

Podľa § 29 ods. 16 zákona EIA dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

V súlade s § 64 zákona EIA sa na konania podľa tohto zákona vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní okrem

- a) konania podľa druhej a štvrtej časti zákona,
- b) osobitosti konania podľa § 20 ods. 1 a 3,
- c) upustenia od variantného riešenia podľa § 22 ods. 6,
- d) určenia obcí, v ktorých bude zámer k nahliadnutiu podľa § 23 ods. 2,
- e) určenia rozsahu hodnotenia a harmonogramu podľa § 30,
- f) konfliktu záujmov podľa § 63a.

Podľa § 46 Správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať na to orgán príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 47 ods. 1 Správneho poriadku rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovuje v plnom rozsahu. V súlade s § 47 ods. 2 Správneho poriadku výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vrbičká 1993, 031 01 Liptovský Mikuláš.

Verejnosť má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takéhoto odvolania považuje 15 deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, podľa § 29 ods. 15 zákona EIA. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Ing. Sandra Popelářová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Suffix: 10007

Doručuje sa

Real 4 trade, s. r. o., Vajanského 8, 911 01 Trenčín, Slovenská republika
"Občianske združenie TATRY", Kemi 5/627, 031 04 Liptovský Mikuláš, Slovenská republika
"Občianske združenie Liptovskí aktivisti", Roľnícka 442/7, 031 05 Liptovský Mikuláš, Slovenská republika
Kvetoslav Staroň, Belopotockého 3300/11, 031 01 Liptovský Mikuláš, Slovenská republika
Poľovnícka spoločnosť Demänovská Dolina, 1. mája 95, 031 01 Liptovský Mikuláš, Slovenská republika
Peter Hubka, Námestie osloboditeľov 4590/18A, 031 01 Staré Mesto, Slovenská republika
Centrum biológie rastlín a biodiverzity SAV, Dúbravská cesta , 841 04 Bratislava, Slovenská republika
Inštitút pre ochranu prírody, Sásovská cesta 86, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika
MY SME LES občianska iniciatíva pri Nadácii AEVIS, Hlavná 133, 080 01 Prešov, Slovenská republika
Lesoochranské zoskupenie Vlk, Tulčík 310, 082 13 Tulčík, Slovenská republika
OZ pre Dolinu, Námestie osloboditeľov 4590/18A, 031 01 Liptovský Mikuláš, Slovenská republika

Na vedomie

Mesto Liptovský Mikuláš (OVM), Štúrova 1989, 031 01 Liptovský Mikuláš 1
Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie Slobody 6, 810 05 Bratislava-Staré Mesto
Správa Národného parku Nízke Tatry v Banskej Bystrici, Partizánska cesta 58, 974 01 Banská Bystrica 1
Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vrbická 1993, 031 01 Liptovský Mikuláš
Žilinský samosprávny kraj, Komenského 48, 011 09 Žilina 1
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Liptovskom Mikuláši, Štúrova 1643/36, 031 01 Liptovský Mikuláš 1
Liptovská vodárenská spoločnosť, a.s., Revolučná 595, 031 05 Liptovský Mikuláš 5
HES - COMGEO spol. s r.o., Kostiviarska cesta 4, 974 01 Banská Bystrica 1

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov: [Rozhodnutie]
Identifikátor: OU-LM-OSZP-2021/000587-0021273/2021

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Sandra Popelarova
Oprávnenie: Veduci odboru okresneho uradu
Zastupovaná osoba: Okresny urad Liptovsky Mikulas
Spôsob autorizácie: Kvalifikovaný mandátny certifikát
Dátum a čas autorizácie: 14.06.2021 12:20:53
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky: 14.06.2021 12:21:03
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-LM-OSZP-2021/000587-0021273/2021

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Varga Viktor, Ing., PhD.
Funkcia alebo pracovné zaradenie: hlavný radca
Označenie orgánu: Okresný úrad Liptovský Mikuláš
IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky: 15.06.2021
Podpis a pečiatka: