



PLÁN UDRŽATELNEJ MOBILITY KRAJSKÉHO MESTA TRNAVA A JEHO FUNKČNÉHO ÚZEMIA

6.2. DOKUMENTÁCIA SEA

PRÍLOHA Č. 1



EURÓPSKA ÚNIA
Európsky fond
regionálneho rozvoja



Integrovaný regionálny
operačný program
2014 - 2020



MINISTERSTVO
INVESTÍCIÍ, REGIONÁLNEHO ROZVOJA
A INFORMATIZÁCIE
SLOVENSKEJ REPUBLIKY



Zhotoviteľ:

EKOLA group, spol. s r.o.

Dátum:

3/2021

Zastúpený:

Ing. Libor Ládyš

Číslo zákazky:

19.0609-04

Autorský kolektív:

RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D.
Mgr. Monika Mazalová, Ph.D.
Ing. Libor Ládyš
Ing. Zuzana Vošická
Ing. Pavel Hudousek

Spolupráca s:

AFRY CZ s.r.o.
Ing. Ondřej Kyp
Ing. Eva Göpfertová

Kontrola:

Ing. Zuzana Vošická

Objednávateľ:

Mesto Trnava
Hlavná 1
917 71 Trnava

Zastúpený:

vo veciach zmluvných: JUDr. Peter Bročka, LL.M.
vo veciach technických: Ing. arch. Peter Purdeš

PLÁN UDRŽATEĽNEJ MOBILITY

KRAJSKÉHO MESTA TRNAVA A JEHO FUNKČNÉHO ÚZEMIA

Textová časť

—

6.2. DOKUMENTÁCIA SEA – PRÍLOHA Č. 1

Dokument bol vypracovaný v rámci projektu Plán udržateľnej mobility krajského mesta Trnava a jeho funkčného územia, ktorý je spolufinancovaný z Európskeho fondu regionálneho rozvoja a štátneho rozpočtu SR v rámci Integrovaného regionálneho operačného programu 2014-2020.





Plán udržateľnej mobility krajského mesta Trnava a jeho funkčného územia

**Primerané posúdenie významnosti vplyvov plánu
na územia sústavy Natura 2000**

Tomáš Kuras

Monika Mazalová

marec 2021

Názov akcie: „Plán udržateľnej mobility krajského mesta Trnava a jeho funkčného územia“ (ďalej tiež ako „PUM MFO Trnava“)

Charakter akcie: Strategický plán rozvoja, koncepcia

Dotknutá obec: Trnava a jej funkčné územie (okres: Trnava)

Objednávateľ posúdenia: EKOLA group, spol. s r.o.
Mistrovská 558/4
108 00 Praha 10
Česká republika

Príslušný orgán: Okresný úrad Trnava
odb. starostlivosti o životné prostredie
Kollárova 8
91702 Trnava

Obstarávateľ: Mesto Trnava
Hlavná 1
917 71 Trnava
IČO: 313114

Spracovatelia posúdenia: **RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D.,**
Kotlářova 2770/40, 700 30 Ostrava-juh; Česká republika
IČ: 706 18 470
autorizovaná osoba na vykonávanie posúdenia podľa § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb., v platnom znení, Č.j.: 82209/ENV/15
Tel.: 776 154 402, e-mail: kurast@seznam.cz

Mgr. Monika Mazalová, Ph.D.
Národních hrdinů 831/1, 751 31 Lipník nad Bečvou; Česká republika
IČ: 747 96 089
autorizovaná osoba na vykonávanie posúdenia podľa §45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb., v platnom znení, Č.j.: MZP/2018/630/1090

Obsah

Úvod	3
Natura 2000	4
Popis postupu pri spracovaní primeraného posúdenia	6
Informácie o pláne	7
POŽIADAVKY NA VSTUPY A VÝSTUPY	9
ÚDAJE O PRIAMÝCH A NEPRIAMÝCH VPLYVOCH NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE	9
Identifikácia dotknutých území sústavy Natura 2000	10
Hodnotenie vplyvov na dotknuté územia sústavy Natura 2000	13
VYHODNOTENIE PODKLADOV PRE PRIMERANÉ POSÚDENIE.....	13
Významnosť vplyvov plánu	15
VYHODNOTENIE VPLYVOV PLÁNU NA LOKALITY SÚSTAVY NATURA 2000.....	17
VYHODNOTENIE KUMULATÍVNYCH VPLYVOV.....	31
PORADIE VARIANTOV KONCEPCIE	33
Opatrenia pre prevenciu negatívnych vplyvov	34
Záver o vplyve na integritu územia	35
Použité podklady	36

Úvod

Predmetom predloženého hodnotenia je posúdenie vplyvov koncepcie „Plán udržateľnej mobility krajského mesta Trnava a jeho funkčného územia“ (ďalej ako „PUM MFO Trnava“) na predmety ochrany a integritu lokalít sústavy Natura 2000. Obstarávateľom koncepcie PUM je mesto Trnava, zhotoviteľom správy o hodnotení strategického dokumentu podľa zákona č. 24/2006 Z. z. je EKOLA group, spol. s r.o. Posúdenie je samostatnou prílohou hodnotenia strategického plánu (SEA). Vypracovanie primeraného posúdenia je vykonané nad rámec rozsahu hodnotenia podľa § 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Záujmové územie PUM MFO Trnava možno vymedziť katastrami obcí: Trnava, Suchá nad Parnou, Zvončín, Šelpice, Bohdanovce nad Trnavou, Špačince, Jaslovské Bohunice, Malženice, Bučany, Ružindol, Biely Kostol, Hrnčiarovce nad Parnou, Zeleneč, Zavar, Dolné Lovčice a Brestovany (pozri Obr. 1-3).

Predložené hodnotenie koncepcie na územia a integritu sústavy Natura 2000 bolo vypracované podľa článkov 6.3 a 6.4 smernice Rady 92/43/EHS zo dňa 21. mája 1992 o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín, resp. Smernice európskeho parlamentu a rady 2009/147/ES zo dňa 30. novembra 2009 o ochrane voľne žijúceho vtáctva, a vychádza z § 28 zákona č. 543/2000 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, v súlade s ustanovením zák. č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Súčasne rešpektuje doporučenú metodiku hodnotenia významnosti vplyvov koncepcie a zámerov na územia sústavy Natura 2000 v Slovenskej republike (Žiačiková et al. 2016).

Plán udržateľnej mobility, ktorý je jedným z významných strategických dokumentov územného plánovania, rieši dopravné problémy a rôznorodé požiadavky účastníkov prostredníctvom systematického procesu, ktorý predpokladá analýzu súčasného stavu, určenie vízie, ciele a zámery, výber vhodných opatrení, ich aktívnu komunikáciu, monitoring a hodnotenie. Hlavným zámerom Plánu udržateľnej mobility krajského mesta Trnavy a jeho funkčného územia je riešenie dopravy na organizačnej, prevádzkovej a infraštruktúrnej úrovni, v podobe dôrazu na verejnú osobnú a bezmotorovú dopravu a účinné využitie nových technológií inteligentných dopravných systémov, s cieľom zabezpečiť environmentálne a finančne prijateľnú dopravu, rešpektujúcu základné princípy udržateľnej mobility. Plánovanie udržateľnej mobility by nemalo byť len plánovaním dopravy ako takej, ale komplexným plánovaním rozvoja mesta a celého regiónu pre občanov.

Posúdenie PUM MFO Trnava sa týka návrhu strategického dokumentu dopravného rozvoja krajského mesta a jeho funkčného územia. PUM MFO Trnava rieši dopravné problémy a požiadavky dotknutých účastníkov.

PUM MFO Trnava sa zameriava na nasledujúce oblasti zmien:

1. Optimalizácia, zlepšenie stávajúceho a rozvoj dopravného systému,
2. Zvýšenie podielu udržateľných druhov dopravy (verejná hromadná doprava, cyklistická a pešia doprava)
3. Zvýšenie ochrany životného prostredia odstraňovaním súčasných a minimalizácia nových negatívnych vplyvov dopravy,
4. Zvýšenie bezpečnosti všetkých druhov/typov dopravy,
5. Znižovanie energetickej náročnosti, jej management a riadenie (prestupné terminály, prekladisko, inteligentné riadenie dopravy).

PUM bude jedným z podkladov pre účely územnoplánovacej činnosti a súčasne bude záväzným podkladom pre plánovanie dopravnej obslužnosti na území správneho celku.

Autori predloženého hodnotenia sú držiteľmi autorizácie Ministerstva životného prostredia Českej republiky na výkon posudzovania podľa § 45i zákona 114/1992 Sb., o ochrane prírody a krajiny, v platnom znení (Tomáš Kuras – rozhodnutí MŽP ČR č. j. 82209/ENV/15 zo dňa 19. novembra 2015, predĺžené rozhodnutím č. j. MZP/2020/630/2693 zo dňa 19. novembra 2020; Monika Mazalová - rozhodnutí MŽP ČR č. j. 56265/ENV/08 zo dňa 25. septembra 2008, predĺžené rozhodnutím č. j. MZP/2018/630/1090 zo dňa 21. mája 2018; pozri kap. Prílohy).

Natura 2000

Sústava chránených území Natura 2000 je celistvá európska sústava území, ktorá má zabezpečiť ochranu najvzácnejších a najviac ohrozených druhov voľne rastúcich rastlín, voľne žijúcich živočíchov a prírodných stanovišť, ktoré sa vyskytujú na území štátov Európskej únie, a prostredníctvom ochrany týchto druhov a stanovišť zabezpečiť zachovanie biologickej rozmanitosti v celej Európskej únii.

Sústava Natura 2000 reprezentuje sústavu chránených území členských štátov EÚ, ktorú tvoria dva typy území:

- **Chránené vtáčie územia** (*Special Protection Areas*, SPA), ktoré sú vyhlasované na základe smernice Rady č. 2009/147/ES o ochrane voľne žijúcich vtákov (*Directive on the Conservation of Wild Birds* = smernica o vtákoch) v platnom znení (podľa § 26 zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov). Národný

zoznam vtáčích oblastí bol schválený uznesením vlády SR č. 630/2003 zo dňa 9. 7. 2003 a spoločne s Národným zoznamom európsky významných lokalít bol 27. 4. 2004 odoslaný na schválenie Európskej komisii.

Do záujmového územia, v zmysle vyššie uvedeného uznesenia vlády SR č. 630/2003 a jeho aktualizácia z r. 2010 (č. 345/2010 z 25. 5. 2010), zasahujú 2 CHVÚ, t. j. **CHVÚ Špačinsko-nižnianské polia a CHVÚ Úľanská mokrad'**. Jedná sa o rozsiahle nížinné oblasti, ktoré sú poľnohospodársky využívané (Špačinsko-nižnianské polia) resp. reprezentujú lužné lesy a mokrade (Úľanská mokrad').

- **Územia európskeho významu** (*Special Areas of Conservation, SAC*)¹, ktoré sú vyhlasované na základe smernice Rady č. 92/43/EHS o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín v platnom znení. Podľa § 27 zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov sa ÚEV rozumie územie tvorené jednou alebo viacerými lokalitami, na ktorých sa nachádzajú typy európsky významných stanovišť alebo európsky významné druhy, za účelom ktorých sa vyhlasujú chránené územia a ktoré sú zaradené v Národnom zozname ÚEV schválenom vládou SR (tzv. Národný zoznam území európskeho významu schválený uznesením vlády SR č. 239/2004 zo dňa 17.03.2004 a Výnos MŽP SR č. 3/2004-5.1 zo dňa 14.07.2004, ktorým sa vydáva národný zoznam ÚEV s platnosťou od 01.08.2004). Národný zoznam území európskeho významu sa priebežne aktualizuje (viď Dodatok národného zoznamu ÚEV schválený uznesením vlády SR č. 577/2011 zo dňa 31.08.2011+ Opatrenia MŽP SR č. 1/2018 z 29.11.2018, ktorým sa mení a dopĺňa výnos MŽP SR č. 3/2004-5.1 zo dňa 14.07.2004, ktorým sa vydáva národný zoznam ÚEV v znení opatrení č. 1/2017; Dodatok národného zoznamu ÚEV schválený uznesením vlády SR č. 495/2017 zo dňa 25.10.2017 + Opatrenia MŽP SR č. 1/2017 zo dňa 07.12.2017, ktorým sa mení a dopĺňa MŽP SR č. 3/2004-5.1 zo dňa 14.07.2004, ktorým sa vydáva národný zoznam ÚEV).

Do záujmového územia, v zmysle vyššie uvedeného, zasahuje jediná ÚEV, t. j. **ÚEV Bolerázske sysľovisko**, ktoré reprezentuje poľné letisko s nakrátko udržiavanou trávou mačinou.

¹ Aktuálny prehľad ÚEV, ktoré sa nachádzajú na území Slovenskej republiky, v rámci dvoch tu vymedzených biogeografických oblastí (pozri panónska a alpská biogeografická oblasť) uvádzajú Vykonávacie rozhodnutie Komisie (EU) 2019/16 zo dňa 14. decembra 2018 (oznámené pod číslom C(2018) 8523) a Vykonávacie rozhodnutie Komisie (EU) 2019/17 zo dňa 14. decembra 2018 (oznámené pod číslom C(2018) 8527).

Popis postupu pri spracovaní primeraného posúdenia

Vypracovanie posúdenia vplyvu koncepcie na predmety ochrany ÚEV a CHVÚ je spracované podľa doporučenej Metodiky (Žiačiková et al. 2016). Posúdenie pozostáva z nasledujúcich troch čiastkových realizačných fáz:

a) Štúdium materiálov poskytnutých zadávateľom. Zhodnotené boli rovnako informácie uvedené na portáli ŠOP SR a odborná literatúra so vzťahom k predmetom ochrany blízkyh ÚEV a CHVÚ (viď ďalej v texte).

b) Rekognoskácia záujmového územia. Záujmové územie bolo navštívené opakovane, a to 12. 2. 2021 za účelom predloženého posúdenia, v roku 2020 (v súvislosti s vypracovaním posúdenia PUM TTSK, Kuras & Mazalová 2020) a príležitostne taktiež v rokoch predchádzajúcich (2019, 2018, 2016 a pod.). Pozornosť bola zamarená hlavne na konfliktné územie, t. j. okolie Špačaniec, Zelenča a Hrnčiaroviec nad Parnou.

c) Konečné, posledné realizačné fázy predstavovali revízie potenciálne dotknutých lokalít a vypracovanie predloženého hodnotenia koncepcie PUM MFO Trnava.

Súčasťou rovnako bolo aj štúdium odbornej literatúry so vzťahom k predmetom ochrany príslušných lokalít a konzultácie so spracovateľom koncepcie. Charakteristika predmetov ochrany jednotlivých riešených lokalít sústavy Natura 2000 bola súborne spracovaná podľa vyššie uvedených metodických dokumentov, zameraných na mapovanie biotopov Natura 2000. Ďalšie informácie o bionómii druhov boli čerpané z odborných publikácií, odkazovaných priamo v texte a zahrnutých do záverečného prehľadu literatúry (kap. Použité podklady).

Informácie o pláne

V stručnosti sú nižšie uvedené základné fázy predloženej koncepcie významné z hľadiska dopadu na sústavu Natura 2000.

Strategický plán PUM MFO Trnava rieši vo všeobecnej rovine dopravnú problematiku záujmového územia, implementuje požiadavky dotknutých strán, stanovuje vízie, oblasti zmien, strategické a špecifické ciele, opatrenia a vhodné činnosti, indikátory, spôsoby zisťovania a cieľové hodnoty.

Hlavným zámerom PUM MFO Trnava je riešenie dopravy na organizačnej, prevádzkovej a infraštruktúrnej úrovni s dôrazom na osobnú nemotorovú dopravu a účinné využitie nových technológií inteligentných dopravných systémov, s cieľom zabezpečiť environmentálne a finančne prijateľnú dopravu rešpektujúcu základné princípy udržateľnej mobility.

Základnými charakteristikami PUM sú ďalej:

- dlhodobá vízia a jednoznačný plán implementácie,
- vyvážený a integrovaný rozvoj rôznych typov dopravy,
- horizontálna a vertikálna integrácia (pozri úzka spolupráca medzi dotknutými orgánmi správy mesta),
- posúdenie súčasného stavu implementácie,
- pravidelný monitoring a vyhodnotenie,
- zohľadnenie vedľajších nákladov a výnosov dopravy.

Predmetom predloženého primeraného posúdenia vplyvov PUM MFO Trnava na územia sústavy Natura 2000 bola návrhová časť koncepcie, resp. tzv. tvrdé opatrenia zo zásobníka projektov². Základný východiskový podklad tak predstavoval „Zásobník projektov - celkový návrh opatrení“, t. j. grafická príloha, orientačne znázorňujúca čiastkové časti (konkrétne projekty) koncepcie na podklade základnej mapy MFO Trnava v okolitom kontexte vrátane kariet projektov. Projekty sú rozlíšené do štyroch skupín (scenárov) podľa plánovaného časového horizontu ich realizácie (2025, 2030, 2040 a 2050). Súčasne PUM navrhuje nasledujúce varianty koncepcie - variant BAU („*business as usual*“) je naivný (stredný) variant rozvoja MFO Trnava. Ďalším variantom je tzv. variant ALL („*do-all*“), ktorý predstavuje maximalistický variant naplnenia PUM MFO Trnava. V scenároch variantu BAU sú zahrnuté všetky stavby zásobníka projektov PUM MFO Trnava, variant ALL len v niektorých prípadoch počíta so skoršou realizáciou stavieb.

² Tzv. mäkké opatrenia, ktoré koncepcia rovnako zahrnuje, reprezentujú opatrenia typu „Zlepšenie vnímania verejnej dopravy zo strany verejnosti“, „Informačné a osvetové kampane“, „Marketingová podpora“, „Podpora dopravnej výchovy“ atď. Jedná sa o opatrenia, ktoré nie sú stavebného ani typicky koncepčného rázu, takže nie sú posudzované.

Medzi významnejšie čiastkové navrhované projekty³ v rámci rozvoja cestnej a železničnej dopravy v regióne MFO Trnava, z hľadiska predmetného posúdenia (vo vzťahu k lokalitám NATURA 2000), sú v **scenári 2025** uvedené: Preložka cesty III/1286 v k. ú. Hrnčiarovce nad Parnou (č. 7), Miestna komunikácia Zeleneč (č. 11). V rámci rozvoja cyklistickej dopravy možno pre dané obdobie uviesť napr. projekt cyklotrasy Trnava - Bohdanovce nad Trnavou – Špačince (č. 231).

Zo **scenáru prelomu rokov 2025/2030 (2025 ALL/2030 BAU)** je možné uviesť Obchvat Špačiniac (č. 19), Diaľnica D1 Blatné – Trnava, rozšírenie na šesťpruh, vrátane prestavby MÚK Trnava a výstavby novej MÚK Zeleneč (č. 20), Protihlukové opatrenia na diaľnici D1 v úseku MÚK Trnava - Dolné Lovčice (č. 21).

Scenár 2030 zahŕňa, z hľadiska predmetného posúdenia, predovšetkým niekoľko projektov rozvoja cyklo-dopravy. Jedná sa o realizáciu zámerov, ktoré sú v územnom strete s lokalitami sústavy Natura 2000, menovite Cyklotrasa 125 Zeleneč - Hrnčiarovce nad Parnou (227), Cyklotrasa Trnava - Malženice - Jaslovské Bohunice (č. 230), Cyklotrasa Trnava - Špačince - Jaslovské Bohunice - JE Jaslovské Bohunice (č. 235) a Cyklotrasa prepojujúca obce Malženice, Bučany a Brestovany v rámci MFO Trnava a ďalej s obcami Trakovice a Dolné Zelenice mimo MFO Trnava (č. 238).

Zo **scenáru prelomu rokov 2030/2040** možno vymenovať výstavbu novej železničnej zastávky neďaleko obce Dolné Lovčice. Súčasťou projektu je výstavba prístupových ciest k zastávke a bezbariérového prístupu z obce Dolné a Horné Lovčice - časti obce Brestovany (č. 53).

Scenár 2040 zahŕňa, z hľadiska predmetného posúdenia, opäť predovšetkým niekoľko projektov rozvoja cyklodopravy. Jedná sa o realizáciu zámeru: Cyklotrasa vychádzajúca z miestnej časti Modranka z ulice Ivana Krasku – vedená po účelových komunikáciách – vetvením do Zelenča a ďalej smerom na Majcichov, k úradu Národnej diaľničnej spoločnosti a ďalej smerom na juh cez diaľnicu na Vlčkovce (č. 225) a Cyklotrasa vedúca z obce Zeleneč smerom do obce Slovenská Nová Ves (č. 226).

Pre **scenár 2050** je významný zaradený projekt vybudovania Vysokorýchlostnej železničnej trate Bratislava - Trnava - Trenčín – Žilina (č. 61).

³ tu len výberové, všetky projekty uvádza menovite Tab. 3.

POŽIADAVKY NA VSTUPY A VÝSTUPY

Koncepcia ako rozvojový dokument nešpecifikuje požiadavky na vstupy a výstupy čiastkových plánovaných zámerov. Požiadavky na vstupy a výstupy koncepcie je možné odhadovať len rámcovo zo zásobníka projektov, vzhľadom k uvažovaným dopravným stavbám, ktoré budú na koncepciu potenciálne nadväzovať.

V prípade realizácie strategického dokumentu PUM MFO Trnava je tak možné očakávať požiadavky na vstupy vo forme vymedzenia plôch v územno plánovacích dokumentáciách (ďalej je tak možné predpokladať vo fázach realizácií uvažovaných zámerov: záber pôdy, exploatacia vody a stavebných surovín k realizácii, lokálne bude dochádzať k zmenám emisných polutantov a hluku do prostredia a pod.). Doterajšia dopravná a technická infraštruktúra bude využívaná v maximálnej možnej miere, prípadne bude doplnená alebo modifikovaná. Strategický dokument PUM MFO Trnava bude v realizačnej fáze znamenať potrebu nových pracovných síl k výstavbe a následnej prevádzke.

Údaje o vstupoch a výstupoch koncepcie budú špecifikované a kvantifikované v konkrétnych predložených zámeroch, ktoré budú na strategický dokument realizačne nadväzovať.

ÚDAJE O PRIAMYCH A NEPRIAMYCH VPLYVOCH NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Podobne ako v predchádzajúcej kapitole, koncepčné dokumenty nešpecifikujú uvažované zámery. Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na prostredie je možné preto len špekulatívne predpokladať, s ohľadom na obdobne realizované zámery.

Z hľadiska predkladaného posúdenia vplyvu strategického dokumentu PUM MFO Trnava na lokality NATURA 2000 je relevantný navrhovaný rozvoj cestnej a železničnej dopravy a rozvoj (ekologickej) cyklo dopravy. Rozvoj cestnej dopravy je navrhovaný formou skapacitnenia súčasných ciest (často práve v krajskom meste), výstavby rýchlostných ciest, preložiek komunikácií, obchvatov, výstavby diaľničného privádzača, MÚK, rozšírenia D1, protihlukových stien, a podobne. Rozvoj železničnej dopravy sa zameriava na rekonštrukciu a modernizáciu existujúcich železničných tratí, výstavbu nových zastávok, a predovšetkým v dlhodobom horizonte, výstavbu vysokorýchlostnej železnice Bratislava-Trnava-Trenčín-Žilina. Pomerne veľký dôraz je v koncepcii kladený na rozvoj cyklistickej dopravy formou budovania cyklotrás. Cyklotrasy sú budované majoritne v spádovom meste Trnava a na ne nadväzujú vetvy do okolitých obcí.

Najmä rozvoj cestnej i železničnej dopravy so sebou nesie niektoré negatívne dopady na životné prostredie. Implementáciou strategickkej koncepcie PUM MFO Trnava je možné predpokladať najmä tieto dopady na sieť územia európskeho významu a chránených vtáčích území a tu chránené predmety ochrany:

- Priamy záber plôch, vrátanie ÚEV a CHVÚ, v miestach trasovania dopravných stavieb (pozri územné presahy projektov s ÚEV a CHVÚ).
- Priamy záber európsky významných stanovišť a biotopov európsky významných druhov, v miestach uvažovaných projektov dopravných stavieb (pozri územné presahy projektov s biotopmi druhov chránených v rámci ÚEV a CHVÚ).
- Rušenie v období realizácie a prevádzky uvažovaných zámerov (pohyb vozidiel a osôb).
- Posilnenie cestnej a železničnej siete povedie k predpokladanému nárastu emisií a hluku do prostredia. Ovplyvnenie, vrátane dotknutia ÚEV a CHVÚ, je možné v takom prípade počítať na kratšie vzdialenosti (rádovo stovky až tisíce metrov). V prípade existujúcich dopravných stavieb, kde sa počíta so skapacitnením, bude tento vplyv menej významný, ako v prípade stavieb nových.
- Riziko kolízií na dopravných trasách (týka sa najmä stavovcov).
- Zvýšenie fragmentácie krajiny a zvýšenie bariérového efektu stavieb pre migráciu a disperziu predovšetkým veľkých cicavcov. V prípade PUM MFO Trnava bude tento vplyv skôr málo významný, a to vzhľadom na predmety ochrany vymedzené v CHVÚ a ÚEV v záujmovom území a pozícii uvažovaných projektov.

Všetky uvedené skupiny vplyvu môžu mať priamy i nepriamy dopad na predmety ochrany a integritu sústavy Natura 2000, ktorá sa nachádza v správnom území MFO Trnava, vrátane presahu do nadväzujúcich krajov. V prehľade k jednotlivým vymedzeným CHVÚ a ÚEV sú uvažované vplyvy PUM MFO Trnava uvedené v Tab. 1 a 3.

Identifikácia dotknutých území sústavy Natura 2000

Predložený strategický plán rieši dopravný rozvoj na územia funkčného celku Trnavy, a to v období rokov 2025 až 2050. Všetky lokality sústavy Natura 2000 je tak možno *a priori* považovať za dotknuté predloženou koncepciou (*sensu* Žiačiková et al. 2016). Súhrnom je možné konštatovať, že v záujmovom území MFO Trnava leží, alebo doň zasahujú 2 chránené vtáčie územia (CHVÚ) a 1 územie európskeho významu (ÚEV) sústavy Natura 2000 (porovnaj Obr. 1-3, kap. Prílohy). Prehľad jednotlivých lokalít sústavy Natura 2000 (CHVÚ a ÚEV) a tu vymedzené predmety ochrany uvádzame v prehľadnej forme Tab. 1.

Vzhľadom k faktu, že koncepcia neovplyvní všetky lokality sústavy Natura 2000, sú v prehľade rozobraté jednotlivé CHVÚ a ÚEV podrobnejšie a identifikácia lokalít je vykonaná s ohľadom na pôsobenie možných vplyvov koncepcie (pozri Tab. 1).

Tab. 1: Prehľad chránených vtáčích území (= CHVÚ) a územia európskeho významu (=ÚEV) v predmetnom území MFO Trnava a identifikácia ich prípadného dotyku posudzovanou koncepciou.

Názov/ kód územia	Predmety ochrany	Potenciálne zasiahnutie koncepciou PUM MFO Trnava	Identifikácia zasiahnutia koncepciou
CHVÚ Špačisko- nižnianske polia kód: SKCHVU054 rozloha: 12155,66 ha	<i>Falco cherrug</i> (stála početnosť: 2-4 páry)	ÁNO	Intenzívne poľnohospodársky využívaná oblasť je významným loviskom a hniezdiskom sokola rároha. V CHVÚ je plánovaný obchvat obce Špačince (projekt č. 19). Jedná sa o západný obchvat obce, preložku cesty II/560, ktorej presné trasovanie zatiaľ nie je známe a má byť vykonané štúdiou realizovateľnosti. Z predložených podkladov je zrejmé, že preložka bude znamenať zabratie pozemkov (z časti pole, z časti trávnaté porasty, niekoľko remíz). Súčasne dôjde k dotknutiu celistvosti (integrity) CHVÚ, prípadne plôch potravného teritória druhu. V území CHVÚ je rovnako tiež niekoľko projektov výstavby cyklotrás (konkrétne projekty č. 170, 229-231, 235, 237-238). Pri južnom okraji CHVÚ je plánovaná výstavba železničnej zastávky (projekt č. 53 - Železničná zastávka Dolné Lovčice). Všetky vyššie uvedené body koncepcie možno považovať za kumulatívne a synergicky pôsobiace. CHVÚ tak možno považovať koncepciou za potenciálne dotknuté.
CHVÚ Úľanská mokrad' kód: SKCHVU023 rozloha: 18173,91 ha	<i>Circus aeruginosus</i> , (stála početnosť: 16-34 párov) <i>Circus pygargus</i> (stála početnosť: 1-5 párov) <i>Coturnix coturnix</i> (stála početnosť: 25-55 párov) <i>Falco cherrug</i> (stála početnosť: 2-3 párov) <i>Falco vespertinus</i> (stála početnosť: 3-10 párov) <i>Galerida cristata</i> (stála početnosť: 40-80 párov) <i>Ixobrychus minutus</i> (stála početnosť: 2-5 párov) <i>Milvus migrans</i>	ÁNO	Rozľahlé územie v severnej časti Podunajskej roviny, v minulosti hojne zaplavované početnými drobnými vodnými tokmi, dnes po melioráciách intenzívne poľnohospodársky využívané patrí medzi jedno z najvýznamnejších hniezdiš kane močiarnej a kane popolavej, predmetom ochrany je aj sokol rároh, sokol kobcovitý a ďalšie druhy vtákov otvorenej krajiny a mokradí. Územím priamo prechádzajú čiastkové projekty č. 20 (Diaľnica D1 Blatné – Trnava, rozšírenie na šesťpruh, vrátane prestavby MÚK Trnava a výstavby novej MÚK Zeleneč) a č. 61 (Vysokorýchlostná železničná trať Bratislava - Trnava - Trenčín – Žilina), ktoré predpokladajú priame zabratie plochy CHVÚ. Ďalej majú byť plochou CHVÚ vedené tri čiastkové projekty cyklotrás (č. 225-227), ktoré majú byť trasované napospol po existujúcich účelových komunikáciách.

Názov/ kód územia	Predmety ochrany	Potenciálne zasiahnutie konceptiou PUM MFO Trnava	Identifikácia zasiahnutia koncepciou
	(stála početnosť: 1-3 párov)		Okrem spomenutých projektov nemožno na základe dostupných podkladov vylúčiť čiastočný územný stret pri trasovaní nových častí ciest v rámci projektu č. 7 (Preložka cesty III/1286 v k. ú. Hrnčiarovce nad Parnou) a č. 11 (Miestna komunikácia Zeleneč). Všetky uvedené projekty predstavujú priamy územný stret a potenciálne zabratie biotopov, príp. potenciálny dotyk hniezdísk. Všetky vyššie uvedené body koncepcie možno považovať za kumulatívne a synergicky pôsobiace. CHVÚ tak možno považovať koncepciou za potenciálne dotknuté.
ÚEV Bolerázske sysľovisko kód: SKUEV0948 rozloha: 56,64 ha	Druh: <i>Spermophilus citellus</i> Biotopy: Nie sú predmetom ochrany	NIE	ÚEV je vyhlásené na ploche lokálneho letiska, pričom sysľ je tu jediným predmetom ochrany. Výskyt druhu na ploche podmieňuje okrem iného pravidelné kosenie trávneho porastu, udržiavajúce vegetačný pokriv veľmi nízky. Plochu ÚEV obklopuje zo všetkých strán orná pôda, takže stanovište neumožňuje výskyt sysľ. Plocha letiska je prakticky izolovaná okolitou intenzívne poľnohospodársky využívanou krajinou, ktoré je z hľadiska nárokov druhu úplne nevhodná. Najbližšie navrhované projekty (č. 34, č. 170 podľa zásobníka projektov) sú plánované v dostatočnej vzdialenosti (cca 1 km) od záujmovej ÚEV. Charakter projektov (rekonštrukcia existujúcej železničnej trate, resp. realizácia cyklotrasy) vylučuje a priori možnosť negatívneho ovplyvnenia ÚEV a jej premetu ochrany. Nedochádza k územným stretom, vzdialenosť čiasťkových plánovaných zámerov vylučuje vplyvy na populáciu sysľ (napr. rušenie, zásah do prevádzky letiska, a tým aj údržby plochy).

Hodnotenie vplyvov na dotknuté územia sústavy Natura 2000

Lokality sústavy Natura 2000 sú hodnotené v rozsahu druhej aktualizácie Národného zoznamu území európskeho významu, ktorý schválila vláda Slovenskej republiky dňa 25. októbra 2017 a Vykonávacieho rozhodnutia Komisie (EU) 2019/16 a (EU) 2019/17 zo dňa 14. decembra 2018.

Vyhodnotenie podkladov pre primerané posúdenie

Koncepcia PUM MFO Trnava bola predložená v dostačujúcom rozsahu pre posúdenie jej vplyvu na predmety ochrany a integrity vymedzených ÚEV a CHVÚ. V rámci koncepcie boli sústredené relevantné odborné podklady štátnej správy a boli k dispozícii predovšetkým tieto štúdie:

- Plán udržateľnej mobility krajského mesta Trnava a jeho funkčného územia. Plán dopravnej obslužnosti – návrh. Textová časť + výkresy (2020).
- Plán udržateľnej mobility krajského mesta Trnava a jeho funkčného územia. Plán dopravnej obslužnosti – analýza. Textová časť + výkresy (2020).
- Plán udržateľnej mobility krajského mesta Trnava a jeho funkčného územia. Oznámenie o strategickom dokumente podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (2020).
- Plán udržateľnej mobility krajského mesta Trnava a jeho funkčného územia. Plán implementácie a monitorovania – Príloha č.1a Akčný Plán – tvrdé opatrenia 2025 (2020).
- Plán udržateľnej mobility krajského mesta Trnava a jeho funkčného územia. Plán implementácie a monitorovania – Príloha č.1b Akčný Plán – tvrdé opatrenia 2030-2050 (2020).
- Plán udržateľnej mobility krajského mesta Trnava a jeho funkčného územia. 7. Plán implementácie a monitorovania – textová časť (2020).
- Plán udržateľnej mobility krajského mesta Trnava a jeho funkčného územia. Plán implementácie a monitorovania – Príloha č.1c Akčný Plán – mäkké opatrenia (2020).
- Plán udržateľnej mobility krajského mesta Trnava a jeho funkčného územia. Príloha č. 5 – karty projektov (2021).
- Plán udržateľnej mobility krajského mesta Trnava a jeho funkčného územia. 3. Analýzy (Modelovanie hladín hluku – súčasný stav + mapy; Modelovanie úrovne emisií – súčasný stav + mapy) (2020).
- Plán udržateľnej mobility Trnavského samosprávneho kraja. Oznámenie o strategickom dokumente podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (2019).

- Plán udržateľnej mobility Trnavského samosprávneho kraja. Primerané posúdenie významnosti vplyvov plánu na územia sústavy Natura 2000 (2020)
- Primerané posúdenie vplyvov Strategického plánu rozvoja dopravy SR do roku 2030 na územia sústavy Natura 2000 (2016).
- Program starostlivosti o Chránené vtáčie územie Špačinsko-nižnianske polia na roky 2017 – 2046. Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky (2017).

Ďalej boli k dispozícii verejne dostupné dokumenty, ktoré uvádzajú aj charakteristiku ÚEV a CHVÚ na území MFO Trnava. Išlo najmä o informácie uvedené na verejne dostupných webových portáloch a informácie dostupné v odbornej literatúre (viď kap. Použité podklady). Významným zdrojom informácií pre vykonané posúdenie bolo rovnako terénne šetrenie vedené v priebehu roku 2020 (Kuras & Mazalová 2020) a 2021 (predložené hodnotenie) a v rokoch predchádzajúcich, počas príležitostných návštev regiónu. V rámci terénneho prieskumu boli evidované predovšetkým biotopy a potenciálne biotopy druhov vtákov, ktoré sú predmetmi ochrany vymedzených CHVÚ (viď Tab. 1), a to na plochách potenciálne dotknutých koncepciou. Územne bola preto pozornosť sústredená na širšie okolie Špačiniac (v súvislosti s plánovaným obchvatom obce a množstvom plánovaných cyklotrás) a širšie okolie Zelenča, kde je plánované rozšírenie D1 (úsek Blatné – Trnava), výstavba vysokorýchlostnej železničnej trate (Bratislava - Trnava - Trenčín – Žilina) a niektorých cyklotrás.

Podklady dodané zadávateľom, vykonaný terénny prieskum a spracovanie ďalších odborných podkladov k popisu koncepcie PUM MFO Trnava, možno považovať za dostatočné pre vypracovanie predloženého posúdenia.

Významnosť vplyvov plánu

Metodický rámec hodnotenia

Za referenčný cieľ pre vyhodnotenie vplyvu posudzovanej koncepcie na lokality sústavy Natura 2000 bolo v súlade s metodickými odporučeniami Európskej komisie (viď Kolektív 2001a,b) a platnou legislatívou zvolené zachovanie priaznivého stavu z hľadiska ochrany pre predmety ochrany ÚEV (typy európskych stanovišť a európsky významné druhy). Ako konkrétna metóda pre vyhodnotenie vplyvu zámeru bolo zvolené slovné vyhodnotenie všetkých relevantných vplyvov zámerov s výslednou bodovou sumarizáciou pre jednotlivé vplyvy (viď Tab. 2).

Kritéria, ktoré definujú hladinu "významného negatívneho vplyvu" podľa smernice o vtákoch (2009/147/ES) a smernice o stanovištiach (92/43/EEC) možno stanoviť na základe analógie s prístupom používaným pri hodnotení miery významnosti vplyvu v iných európskych štátoch (Bernotat 2007). Za hlavné kritérium (hladinu významnosti vplyvu) možno považovať dotyk viac ako 1% rozlohy typu prírodného stanovišťa či 1% veľkosti populácie európsky významného druhu, alebo vtáčieho druhu na území daného ÚEV, resp. CHVÚ (Bernotat 2007, Žiačiková et al. 2016). Toto kritérium ale v prípade všeobecne formulovaných plánov, ktoré nešpecifikujú jednotlivé zábery, v podstate nie je možné pre hodnotenie použiť, preto vychádzame v nasledujúcom hodnotení najskôr z princípu predbežnej opatrnosti.

Tab. 2: Stupnice pre hodnotenie významnosti jednotlivých vplyvov koncepcie na predmety ochrany a integrity (*sensu* Žiačiková et al. 2016).

Významnosť vplyvu	Termín	Popis
-2	významný negatívny vplyv	Nepriaznivý vplyv na integritu územia podľa čl. 6.3 smernice o biotopoch. Významný rušivý až likvidačný vplyv na biotop alebo populáciu druhu alebo ich podstatnú časť; významné narušenie ekologických podmienok biotopu alebo druhu, významný zásah do biotopu alebo do prirodzeného vývoja druhu. Plán je možné schváliť len za splnenia podmienok stanovených v odsekoch 6 až 8 § 28 zákona o ochrane prírody.
-1	mierne negatívny vplyv	Obmedzený (mierny) nevýznamný negatívny vplyv. Mierne rušivý vplyv na biotop či populáciu druhu; mierne narušenie ekologických podmienok biotopu alebo druhu, okrajový zásah do biotopu alebo do prirodzeného vývoja druhu. Možno ho zmierniť alebo vylúčiť navrhnutými zmierňujúcimi opatreniami. Nevylučuje schválenie plánu.
0	nulový vplyv	Žiadny preukázateľný vplyv.
+1	mierne pozitívny vplyv	Mierne priaznivý vplyv na biotop alebo populáciu druhu, mierne zlepšenie ekologických podmienok biotopu alebo druhu, mierne priaznivý zásah do biotopu alebo do prirodzeného vývoja druhu.

Významnosť vplyvu	Termín	Popis
+2	významný pozitívny vplyv	Významný priaznivý vplyv na biotop alebo populáciu druhu, významné zlepšenie ekologických podmienok biotopu alebo druhu, významný priaznivý zásah do biotopu alebo do prirodzeného vývoja druhu.
?	nevyhodnotiteľný vplyv	Vzhľadom na všeobecné zadanie nie je možné vyhodnotiť vplyv celého plánu alebo určitých častí (projektov) v ňom obsiahnutých.

V rámci hodnotenia koncepcie je možné vykonať posúdenie vplyvu, vzhľadom k absencii špecifikácie čiastkových častí plánu, len orientačne. Na základe uvedeného metodického rámca (doporučeného pre daný typ hodnotenia), je možné jednotlivé predmety ochrany sústavy Natura 2000 hodnotiť nasledovne (viď Tab. 3).

V rámci hodnotenia boli identifikované vplyvy čiastkových častí koncepcie v rozsahu „0“ (žiadny vplyv) až „-1“ (potenciálne mierne negatívny vplyv). Súčasne pracujeme tiež s kategóriou „?“ (nie je možné vyhodnotiť).

Vplyvom 0 (bez vplyvu) klasifikujeme tú časť koncepcie (projekty) PUM MFO Trnava, ktorá obecné leží v dostatočnej vzdialenosti mimo ÚEV/CHVÚ a súčasne je možné vylúčiť vplyvy na ktorýkoľvek z vymedzených predmetov ochrany blízkych ÚEV/CHVÚ.

Vplyvom -1 (mierne negatívny vplyv) klasifikujeme tie časti koncepcie, ktoré sa priamo týkajú ÚEV/CHVÚ, kde územné prvky PUM MFO Trnava sú v presahu s ÚEV/CHVÚ, alebo nie je možné vylúčiť dosah negatívne pôsobiacich vplyvov na tu vymedzené predmety ochrany. V prípade kategórie vplyvu -1 sú v niektorých prípadoch použité zátvorky, t. j., vplyv „(-1)“. Jedná sa o odlišenie kategórie potenciálneho veľmi malého vplyvu, t. j. vplyvu v rozmedzí „0“ až „-1“.

Za **nevyhodnotiteľný vplyv** (?) považujeme spravidla tú časť koncepcie PUM MFO Trnava, kde nie je jasné, či dôjde k plošnému presahu plánovaného projektu s ÚEV/CHVÚ, resp. nie je jasné, či realizáciou môže dôjsť k dotyku tu vymedzených predmetov ochrany.

Všetky uvažované časti koncepcie klasifikované s nenulovým vplyvom (t. j. okrem vplyvu 0) odporúčame na ďalšie posúdenie, a to vo fáze nadväzujúcich územno plánovacích dokumentov a/alebo predloženie konkrétnych zámerov. Súčasťou týchto hodnotení by malo byť posúdenie, ktoré bude vychádzať z konkrétnych špecifikácií zámeru a bude rešpektovať aktuálny stav predmetu ochrany v ÚEV/CHVÚ (to je významné najmä s ohľadom na plánované projekty stredné a dlhodobé).

Vyhodnotenie vplyvov plánu na lokality sústavy Natura 2000

V rámci hodnotenia predloženej koncepcie PUM MFO Trnava rozlišujeme potenciálne vplyvy koncepcie na jednotlivé lokality sústavy Natura 2000, prípadne dotknutia migračného potenciálu krajiny pre veľké druhy stavovcov. Prehľad očakávaných dopadov čiastkových častí koncepcie PUM MFO Trnava na lokality sústavy Natura 2000 ukazuje Tab. 3.

Tab. 3: Prehľad čiastkových projektov PUM MFO Trnava s vyhodnotením potenciálneho vplyvu na lokality a integritu sústavy Natura 2000.

č. projektu/názov ⁴	Významnosť vplyvu	Obdobie realizácie	Potenciálne dotknutá lokalita sústavy Natura 2000	Popis vplyvu
1/ Preložka cesty I/61 - južný obchvat Trnavy	0	2025	—	—
2/ Západný obchvat Trnavy	0	2025	—	—
3/ Dostavba cesty I/51 na obchvate Trnavy na štvorpruh vrátane mimoúrovňovej križovatky s cestou III/1279	0	2025	—	—
4/ Obslužné komunikácie Zátvor	0	2025	—	—
5/ Prepojenie ulíc Bulharská a Jablonoňová	0	2025	—	—
6/ Rekonštrukcia ulice Alejová v Hrnčiarovciach nad Parnou	0	2025	—	—
7/ Preložka cesty III/1286 v k. ú. Hrnčiarovce nad Parnou	?	2025	CHVÚ Úľanská mokraď SKCHVU023	Na základe dostupných podkladov nie je možné vylúčiť čiastočný dotyk plochy CHVÚ (formou zabratia pozemkov) pri jeho severnej hranici.
8/ Preložka cesty III/1287 v k. ú. Zeleneč pri Trnave	0	2025	—	—
9/ TIOP Trnava	0	2025	—	—
10/ Protihlukové opatrenia Bučany	0	2025	—	—
11/ Miestna komunikácia Zeleneč	?	2025	CHVÚ Úľanská mokraď SKCHVU023	Na základe dostupných podkladov nie je možné vylúčiť okrajový stret s územím CHVÚ, po ktorého hranici je navrhnutá časť komunikácie.

⁴ Poradie a názvy projektov podľa zásobníka projektov PUM MFO Trnava. Hodnotené sú len tzv. tvrdé opatrenia.

č. projektu/názov ⁴	Významnosť vplyvu	Obdobie realizácie	Potenciálne dotknutá lokalita sústavy Natura 2000	Popis vplyvu
12/ Protihlukové opatrenia pri obci Modranka na R1	0	2025	—	—
13/ Predĺženie Spartakovskej ulice	0	2025	—	—
19/ Obchvat Špačínec	-1	2025 2030	CHVÚ Špačinsko-nižnianske polia SKCHVU054	Jedná sa o západný obchvat obce, preložku cesty II/560, ktorej presné trasovanie zatiaľ nie je známe a má byť preverené štúdiou realizovateľnosti. Podľa výkresovej dokumentácie dôjde k zabratiu pozemkov (z časti pole, z časti trávny porast, niekoľko remíz) v CHVÚ. Súčasne dôjde k dotknutiu celistvosti v južnej časti CHVÚ, prípadne plôch potravného teritória sokola rároha (jediného tu vymedzeného predmetu ochrany). Na základe dostupných údajov nie je možné vylúčiť dotyk.
20/ Diaľnica D1 Blatné – Trnava, rozšírenie na šesťpruh, vrátane prestavby MÚK Trnava a výstavby novej MÚK Zeleneč	-1	2025 2030	CHVÚ Úľanská mokraď SKCHVU023	Plánované skapacitnenie diaľnice so všetkými sprievodnými stavbami bude znamenať priame zabratie plochy CHVÚ.
21/ Protihlukové opatrenia na diaľnici D1 v úseku MÚK Trnava - Dolné Lovčice	0	2025 2030	—	—
22/ Preložka cesty I/51 v úseku Bíňovce - Trnava	0	2025 2030	—	—
23/ Obslužné komunikácie v oblasti Od Zavorského	0	2025 2030	—	—
24/ Obslužné komunikácie v oblasti cukrovaru	0	2025 2030	—	—
25/ Obslužné komunikácie Modranka západ	0	2025 2030	—	—
26/ Obslužné komunikácie Hrnčiarovce nad Parnou	0	2025 2030	—	—
28/ Predĺženie ulice Jána Hlubíka	0	2025 2030	—	—
29/ Rozšírenie Rybníkovej ulice	0	2025 2030	—	—

č. projektu/názov ⁴	Významnosť vplyvu	Obdobie realizácie	Potenciálne dotknutá lokalita sústavy Natura 2000	Popis vplyvu
31/ Preferenčné jazdné pásy VOD na Hospodárskej ulici v Trnave	0	2025 2030	—	—
32/ Zvýšenie spoľahlivosti autobusových liniek IDS na ulici Dohnányho	0	2025 2030	—	—
33/ Optimalizácia infraštruktúry na trati Trnava (mimo) – Sered' (vrátane) za účelom zefektívnenia GVD	0	2025 2030	—	—
34/ Rekonštrukcia železničnej trate Trnava - Senica - Kúty	0	2030 2040	—	—
35/ P+R Trnava východ	0	2025 2030	—	—
36/ P+R Trnava západ	0	2025 2030	—	—
37/ Železničná zastávka Trnava obchodná zóna	0	2025 2030	—	—
38/ Železničná zastávka Trnava západ	0	2025 2030	—	—
40/ Dopravné prepojenie I/61, II/504 a MK Rekreačná	0	2040	—	—
41/ Obslužná komunikácia Biely Kostol - Pri Hájoch	0	2030 2040	—	—
42/ Preložka cesty II/504 v obci Ružindol	0	2040	—	—
43/ Obslužné komunikácie Zvončín	0	2030 2040	—	—
44/ Obslužné komunikácie Šelpice	0	2030 2040	—	—
45/ Napojenie ulíc Skladová a Pri Kalvárii na obchvat Trnavy	0	2030 2040	—	—
46/ Náhrada úrovňového priecestia na Trstínskej ceste mimoúrovňovým	0	2030 2040	—	—
47/ Prepojenie Kamenná cesta - Trstínska cesta	0	2030 2040	—	—

č. projektu/názov ⁴	Významnosť vplyvu	Obdobie realizácie	Potenciálne dotknutá lokalita sústavy Natura 2000	Popis vplyvu
48/ Zberné komunikácie Prúdy	0	2030 2040	—	—
49/ Obslužné komunikácie Modranka východ	0	2030 2040	—	—
50/ Most nad železnicou (Bedricha Smetanu - Coburgova ulica) v Trnave	0	2030 2040	—	—
51/ P+R Trnava sever	0	2030 2040	—	—
52/ P+R Trnava juh	0	2030 2040	—	—
53/ Železničná zastávka Dolné Lovčice	(-1)	2030 2040	CHVÚ Špačinsko-nížnianske polia SKCHVU054	Z dostupných podkladov nie je zrejmé presné umiestnenie zastávky ani rozsah prác spojených s jej vybudovaním. Aj tak je možné vzhľadom k pozícii pri samotnej hranici CHVÚ aj s ohľadom na spôsob využitia okolitých pozemkov (intenzívne využívaná poľnohospodárska pôda – pole) predpokladať potenciálne nanajvýš veľmi slabý dotyk populácie predmetného druhu a integrity celého CHVÚ.
54/ Premiestnenie nástupiska na ŽST Šelpice	0	2030 2040	—	—
55/ Rozšírenie Trstínskej cesty	0	2030 2040	—	—
56/ Rozšírenie podjazdu v ulici Dohnányho	0	2030 2040	—	—
57/ Rozšírenie podjazdu na ulici Sladovnícka	0	2030 2040	—	—
58/ Rozšírenie ulice Tamaškovičova	0	2030 2040	—	—
60/ Obslužná komunikácia Prednádražie - Železničná stanica	0	2040 2050	—	—
61/ Vysokorýchlostná železničná trať Bratislava - Trnava - Trenčín – Žilina	-1	2050	CHVÚ Úľanská mokraď SKCHVU023	Doposiaľ nie je známe presné trasovanie ani presnejšie technické údaje. Z dostupných podkladov vyplýva, že plánovaná vysokorýchlostná žel. trať približne kopíruje diaľnicu D1 (Bratislava – Žilina). Je evidentné, že výstavba VR trate predstavuje priamy územný stret

č. projektu/názov ⁴	Významnosť vplyvu	Obdobie realizácie	Potenciálne dotknutá lokalita sústavy Natura 2000	Popis vplyvu
				s CHVÚ, dôjde k zabratiu plochy a tým aj k zásahu do celistvosti CHVÚ. Možno očakávať potenciálne zabratie stanovísk, možné fyzické zničenie hniezd so znáškami, rušenie v priebehu výstavby (pojazdy mechanizácie) atď. Vplyv zásahu je, pre účely predloženej koncepcie, vyhodnotený ako zásah s mierne negatívnym vplyvom (-1), a to s ohľadom na fakt, že VR trať vedie cez intenzívne využívané poľnohospodárske pozemky pri južnom a juhovýchodnom okraji Trnavy. Nejedná sa o zásah do prírodných biotopov. Rovnako rušenie vtákov možno, s ohľadom na zásah do poľnohospodárskej a sídelnej krajiny, považovať za menej významné (-1). Napriek tomu, vo fáze predloženia zámeru a jeho špecifikácie, bude potrebné vyhodnotiť jeho vplyv v súvislosti s jeho prevádzkou a potenciálnymi stretmi železničných súprav s vtákmi. Po špecifikácii zámeru bude nutné posúdiť vplyvy zámeru a navrhnúť príslušné zmierňujúce opatrenia.
150/ Cyklotrasa na ulici Andreja Žarnova v hlavnom dopravnom priestore	0	2025	—	—
151/ Cyklotrasa na ulici Štefana Moyzesa v hlavnom dopravnom priestore	0	2025	—	—
152/ Cyklotrasa na ulici Jána Bottu v hlavnom dopravnom priestore	0	2025	—	—
153/ Cyklotrasa na ulici Jána Hajdóczyho v hlavnom dopravnom priestore	0	2025	—	—
157/ Cyklotrasa na ulici Vladimíra Clementisa v pridruženom dopravnom priestore	0	2025	—	—
158/ Cyklotrasa na ulici Piešťanská v pridruženom dopravnom priestore	0	2025	—	—

č. projektu/názov ⁴	Významnosť vplyvu	Obdobie realizácie	Potenciálne dotknutá lokalita sústavy Natura 2000	Popis vplyvu
159/ Cyklotrasa na ulici Veterná v pridruženom dopravnom priestore	0	2025	—	—
161/ Cyklotrasa na ulici Jána Hlubíka v pridruženom dopravnom priestore	0	2025	—	—
162/ Cyklotrasa na ulici Novomestská v pridruženom dopravnom priestore	0	2025	—	—
163/ Cyklotrasa na ulici Pri kalvárii v pridruženom dopravnom priestore	0	2025	—	—
164/ Cyklotrasa na ulici Ružindolská v pridruženom dopravnom priestore	0	2025	—	—
165/ Cyklotrasa na ulici Mikovíniho v pridruženom dopravnom priestore	0	2025	—	—
167/ Cyklotrasa na účelovej komunikácii mimo motoristického dopravného priestoru	0	2025	—	—
168/ Cyklotrasa na účelovej komunikácii mimo motoristického dopravného priestoru	0	2025	—	—
169/ Cyklotrasa na účelovej komunikácii mimo motoristického dopravného priestoru	0	2025	—	—
170/ Medzimestská cyklotrasa	(-1)	2025	CHVÚ Špačinsko-nižnianske polia SKCHVU054	Cyklotrasa v priamom územnom strete s CHVÚ, rovnako ako ďalšie cyklotrasy (projekty č. 229-231, 235, 237-238). Podľa súčasných podkladov možno predpokladať využitie existujúcich účelových komunikácií. Vzhľadom k nároku jediného vymedzeného premetu ochrany CHVÚ (sokol rároh) možno <i>a priori</i> vylúčiť významný negatívny vplyv realizácie cyklotrasy. Negatívny efekt výstavby na populáciu druhu bude nanajvýš mierne negatívny „(-1)“, aj preto, že pôjde len o dočasné vplyvy (napr. rušenie pojazdom mechanizácie).

č. projektu/názov ⁴	Významnosť vplyvu	Obdobie realizácie	Potenciálne dotknutá lokalita sústavy Natura 2000	Popis vplyvu
				Podobne i pohyb cyklistov po trase aj pri rešpektovaní princípu predbežnej opatrnosti možno hodnotiť ako nanajvýš mierne negatívny vplyv (rozsiahla plocha CHVÚ, čiastkové navrhované cyklotrasy tu nevytvárajú hustú sieť, rešpektujú súčasné úžitkové cesty či chodníky, čiže je možné očakávať minimálne zásahy do okolitého terénu).
171/ Medzimestská cyklotrasa	0	2025	—	—
172/ Medzimestská cyklotrasa	0	2025	—	—
173/ Medzimestská cyklotrasa - Vážska cyklomagistrála – Trnava	0	2025	—	—
174/ Medzimestská cyklotrasa	0	2025	—	—
175/ Cyklotrasa na účelovej komunikácii okolo univerzity Sv. Cyrila a Metoda a ďalej po uliciach Jerichova - Invalidská v hlavnom dopravnom priestore	0	2030	—	—
176/ Cyklotrasa na ulici Pažitná v hlavnom dopravnom priestore	0	2030	—	—
177/ Cyklotrasa na ulici Slniečná v hlavnom dopravnom priestore	0	2030	—	—
178/ Cyklotrasa na ulici Ustianska v hlavnom dopravnom priestore	0	2030	—	—
179/ Cyklotrasa na ulici Chovateľská v hlavnom dopravnom priestore	0	2030	—	—
180/ Cyklotrasa na uliciach Ovocná, Botanická a Lomonosovova v hlavnom dopravnom priestore	0	2030	—	—
181/ Cyklotrasa na uliciach Štúrova - Komenského - Andreja	0	2030	—	—

č. projektu/názov ⁴	Významnosť vplyvu	Obdobie realizácie	Potenciálne dotknutá lokalita sústavy Natura 2000	Popis vplyvu
Hlinku v hlavnom dopravnom priestore				
182/ Cyklotrasa na uliciach Coburgova - Bratislavská - Stromová - Dohnányho - Andreja Žarnova v hlavnom dopravnom priestore	0	2025	—	—
183/ Cyklotrasa na uliciach Coburgova - Bratislavská - Stromová - Dohnányho - Andreja Žarnova v hlavnom dopravnom priestore	0	2030	—	—
184/ Cyklotrasa na ulici Piešťanská v pridruženom dopravnom priestore	0	2030	—	—
185/ Cyklotrasa na ulici Veterná v pridruženom dopravnom priestore	0	2030	—	—
186/ Cyklotrasa na uliciach Špačinská cesta - úsek cesty II/504 pod mestským obchvatom I/51 v pridruženom dopravnom priestore	0	2030	—	—
187/ Cyklotrasa na ulici Krupská v pridruženom dopravnom priestore	0	2030	—	—
188/ Cyklotrasa prepojujúca ulice Jána Hlubíka a Dúhová v pridruženom dopravnom priestore	0	2030	—	—
189/ Cyklotrasa nadväzujúca na ulicu Pri Kalvárii vedúcu pozdĺž rieky Trnávka k záhradkárskej kolónii v pridruženom dopravnom priestore	0	2030	—	—
190/ Cyklotrasa na uliciach Cukrová a Trstínska cesta v pridruženom dopravnom priestore	0	2030	—	—

č. projektu/názov ⁴	Významnosť vplyvu	Obdobie realizácie	Potenciálne dotknutá lokalita sústavy Natura 2000	Popis vplyvu
191/ Cyklotrasa na uliciach Leoša Janáčka - účelová komunikácia pozdĺž koľají okolo vlakovej stanice Trnava predmestie po ulici Trstínska cesta v pridruženom dopravnom priestore	0	2030	—	—
192/ Cyklotrasa na uliciach Suchovská - Orešianska a ďalej smerom na obec Suchá nad Parnou v pridruženom dopravnom priestore	0	2030	—	—
193/ Cyklotrasa na uliciach Ružindolská - Modranská a ďalej po rieku Parná v pridruženom dopravnom priestore	0	2030	—	—
194/ Cyklotrasa na ulici Vysoká v pridruženom dopravnom priestore	0	2030	—	—
195/ Cyklotrasa na uliciach Kamenná cesta - Rekreačná - nové účelové komunikácie v pridruženom dopravnom priestore	0	2030	—	—
196/ Cyklotrasa na uliciach Gejzu Dusíka - Jozefa Gregora Tajovského - účelová komunikácia cez park Janka Kráľa nad koľajami smerom k ulici Coburgova v pridruženom dopravnom priestore	0	2030	—	—
197/ Cyklotrasa na ulici Študentská v pridruženom dopravnom priestore	0	2030	—	—
198/ Cyklotrasa na ulici Bratislavská v pridruženom dopravnom priestore	0	2025	—	—
199/ Cyklotrasa na III/1287 Trnava-	0	2030	—	—

č. projektu/názov ⁴	Významnosť vplyvu	Obdobie realizácie	Potenciálne dotknutá lokalita sústavy Natura 2000	Popis vplyvu
Zeleneč v pridruženom dopravnom priestore				
200/ Cyklotrasa na ulici Mikovíniho v pridruženom dopravnom priestore	0	2030	—	—
201/ Cyklotrasa na uliciach Tamaškovičova - Sladovnicka - Nitrianska - nová účelová komunikácia cez koľaje - Belgická - Železničná - okolo supermarketu - Nová - účelová komunikácia pozdĺž koľají a PSA - nová účelová komunikácia západne od PSA - na miestnej časti Modranka ulice Lipová - Pútnická - Dedinská - Ivana Krasku - Seredská - Diaľničná - účelová komunikácia - ulica Automobilová (úsek južne od PSA) - ulica Automobilová (úsek východne od PSA) - účelové komunikácie pri PSA v pridruženom dopravnom priestore	0	2030	—	—
202/ Cyklotrasa na uliciach Zavorská - Koniarekova - nové ulice v oblasti plánovaného obytného súboru Prúdy - Teodora Tekela v pridruženom dopravnom priestore	0	2030	—	—
203/ Cyklotrasa na uliciach Vladimíra Clementisa - Juraja Slottu v pridruženom dopravnom priestore	0	2025	—	—
204/ Cyklotrasa na ulici Zelený krížok v pridruženom dopravnom priestore	0	2025	—	—
205/ Cyklotrasa prepojujúca ulice Štúrova a Zelený	0	2030	—	—

č. projektu/názov ⁴	Významnosť vplyvu	Obdobie realizácie	Potenciálne dotknutá lokalita sústavy Natura 2000	Popis vplyvu
krížok v pridruženom dopravnom priestore				
206/ Cyklotrasa na ulici Kamenná cesta v pridruženom dopravnom priestore	0	2025	—	—
207/ Cyklotrasa na uliciach Sibírska - nová ulica v mestskej štvrti Arboria pozdĺž mestského okruhu cesty I/51 mimo motoristického dopravného priestoru	0	2025	—	—
208/ Cyklotrasa po účelovej komunikácii vedúca z ulice Rybníková cez areál atletického klubu AŠK Slávia Trnava mimo motoristického dopravného priestoru	0	2030	—	—
209/ Cyklotrasa po účelovej komunikácii vedúcej medzi Trnavskými rybníkmi okolo kúpaliska Kamenný mlyn mimo motoristického dopravného priestoru	0	2030	—	—
210/ Cyklotrasa na uliciach Zelená - Ludvika van Beethovena - Čajkovského mimo motoristického dopravného priestoru	0	2030	—	—
211/ Cyklotrasa po úseku účelovej komunikácie vedúcej z parku Janka Kráľa smerom k nadjazdu nad železničným koridorom mimo motoristického dopravného priestoru	0	2030	—	—
212/ Cyklotrasa na uliciach Vajslova - účelová komunikácia pozdĺž rieky Trnávky vedúca po ulicu Mikovániho mimo motoristického dopravného priestoru	0	2030	—	—

č. projektu/názov ⁴	Významnosť vplyvu	Obdobie realizácie	Potenciálne dotknutá lokalita sústavy Natura 2000	Popis vplyvu
213/ Cyklotrasa na Novej ulici východne od športového areálu Lokomotíva a sídliska Družba II mimo motoristického dopravného priestoru	0	2030	—	—
214/ Cyklotrasa po účelovej komunikácii cez športový areál Lokomotíva mimo motoristického dopravného priestoru	0	2030	—	—
215/ Cyklotrasa po účelovej komunikácii prepájajúca cyklotrasu cez sídlisko Družba I a cyklotrasu na ulici Starohájska mimo motoristického dopravného priestoru	0	2030	—	—
216/ Cyklotrasa po účelovej komunikácii prepájajúca Lidl na ulicu Vladimíra Clementisa a sídlisko Družba III mimo motoristického dopravného priestoru	0	2030	—	—
217/ Cyklotrasa na ulici Štefánikova mimo motoristického dopravného priestoru	0	2025	—	—
218/ Cyklotrasa na ulici Radlinského mimo motoristického dopravného priestoru	0	2030	—	—
219/ Medzimestská cyklotrasa	0	2030	—	—
220/ Medzimestská cyklotrasa	0	2030	—	—
221/ Medzimestská cyklotrasa	0	2030	—	—
222/ Medzimestská cyklotrasa	0	2040	—	—
223/ Medzimestská cyklotrasa	0	2030	—	—
224/ Medzimestská cyklotrasa	0	2030	—	—

č. projektu/názov ⁴	Významnosť vplyvu	Obdobie realizácie	Potenciálne dotknutá lokalita sústavy Natura 2000	Popis vplyvu
225/ Medzimestská cyklotrasa	(-1)	2040	CHVÚ Úľanská mokraď SKCHVU023	Spoločne s projektami cyklotrás č. 226-227 zasahuje do severnej časti plochy CHVÚ Úľanská mokraď. Pri nízkej podrobnosti podkladov typickej pri danej fáze posudzovania (konceptie) nemožno <i>a priori</i> vylúčiť negatívny vplyv na predmety ochrany územia. V prípade tohoto projektu má byť cyklotrasa vedená po účelových komunikáciách, čo minimalizuje riziko dotknutia populácií predmetných druhov vtákov (dotknutie CHVÚ v rozsahu max. do -1).
226/ Medzimestská cyklotrasa	(-1)	2040	CHVÚ Úľanská mokraď SKCHVU023	Spoločne s projektami cyklotrás č. 225 a 227 zasahuje do severnej časti plochy CHVÚ Úľanská mokraď. Pri nízkej podrobnosti podkladov typickej pri danej fáze posudzovania (konceptie) nemožno <i>a priori</i> vylúčiť negatívny vplyv na predmety ochrany územia (dotknutie CHVÚ v rozsahu max. do -1).
227/ Medzimestská cyklotrasa	(-1)	2030	CHVÚ Úľanská mokraď SKCHVU023	Spoločne s projektami cyklotrás č. 225 a 226 zasahuje do severnej časti plochy CHVÚ Úľanská mokraď. Pri nízkej podrobnosti podkladov typickej pri danej fáze posudzovania (konceptie) nemožno <i>a priori</i> vylúčiť negatívny vplyv na predmety ochrany územia (dotknutie CHVÚ v rozsahu max. do -1).
228/ Medzimestská cyklotrasa	0	2030	—	—
229/ Medzimestská cyklotrasa	(-1)	2030	CHVÚ Špačinsko-nižnianske polia SKCHVU054	Cyklotrasa v priamom územnom strete s CHVÚ, pri absencii konkrétnych údajov o projekte, daných charakterom posudzovanej koncepcie nemožno <i>a priori</i> vylúčiť negatívny vplyv na populáciu predmetného druhu ochrany CHVÚ. Konkrétne argumentácie pozri popis vplyvu projektu č. 170 (dotyk CHVÚ v rozsahu max. do -1).
230/ Medzimestská cyklotrasa	(-1)	2030	CHVÚ Špačinsko-nižnianske polia SKCHVU054	Cyklotrasa v priamom územnom strete s CHVÚ, pri absencii konkrétnych údajov o projekte, daných charakterom posudzovanej koncepcie nemožno <i>a priori</i> vylúčiť negatívny vplyv na populáciu predmetného druhu ochrany CHVÚ. Konkrétne argumentácie vid' popis vplyvu projektu č. 170 (dotknutie CHVÚ v rozsahu max. do -1).
231/ Medzimestská cyklotrasa	(-1)	2025	CHVÚ Špačinsko-nižnianske polia	Cyklotrasa v priamom územnom strete s CHVÚ, pri absencii konkrétnych

č. projektu/názov ⁴	Významnosť vplyvu	Obdobie realizácie	Potenciálne dotknutá lokalita sústavy Natura 2000	Popis vplyvu
			SKCHVU054	údajov o projekte, daných charakterom posudzovanej koncepcie nemožno <i>a priori</i> vylúčiť negatívny vplyv na populáciu predmetného druhu ochrany CHVÚ. Konkrétne argumentácie vid' popis vplyvu projektu č. 170 (dotyk CHVÚ v rozsahu max. do -1).
232/ Medzimestská cyklotrasa	0	2030	—	—
233/ Medzimestská cyklotrasa	0	2030	—	—
234/ Medzimestská cyklotrasa	0	2025	—	—
235/ Medzimestská cyklotrasa	(-1)	2030	CHVÚ Špačinsko-nižnianske polia SKCHVU054	Cyklotrasa v priamom územnom strete s CHVÚ, pri absencii konkrétnych údajov o projekte, daných charakterom posudzovanej koncepcie nemožno <i>a priori</i> vylúčiť negatívny vplyv na populáciu predmetného druhu ochrany CHVÚ. Konkrétne argumentácie vid' popis vplyvu projektu č. 170 (dotknutie CHVÚ v rozsahu max. do -1).
236/ Medzimestská cyklotrasa	0	2030	—	—
237/ Medzimestská cyklotrasa	(-1)	2030	CHVÚ Špačinsko-nižnianske polia SKCHVU054	Cyklotrasa v priamom územnom strete s CHVÚ, pri absencii konkrétnych údajov o projekte, daných charakterom posudzovanej koncepcie nemožno <i>a priori</i> vylúčiť negatívny vplyv na populáciu predmetného druhu ochrany CHVÚ. Konkrétne argumentácie vid' popis vplyvu projektu č. 170 (dotknutie CHVÚ v rozsahu max. do -1).
238/ Medzimestská cyklotrasa	(-1)	2030	CHVÚ Špačinsko-nižnianske polia SKCHVU054	Cyklotrasa v priamom územnom strete s CHVÚ, pri absencii konkrétnych údajov o projekte, daných charakterom posudzovanej koncepcie nemožno <i>a priori</i> vylúčiť negatívny vplyv na populáciu predmetného druhu ochrany CHVÚ. Konkrétne argumentácie vid' popis vplyvu projektu č. 170 (dotknutie CHVÚ v rozsahu max. do -1).

Vyhodnotenie kumulatívnych vplyvov

Kumulatívne vplyvy na predmety ochrany a lokality sústavy Natura 2000 vymedzené v rámci MFO Trnava je možno vyhodnotiť len orientačne. Problematickými momentami, ktoré neumožňujú špecifikáciu kumulatívnych vplyvov, sú (a) veľká miera neurčitosti budúcej realizácie plánovaných zámerov (najmä v horizonte 2030 a dlhšom), (b) len rámcové vymedzenie častí koncepcie a (c) dlhá časová os uvažovaných realizácií, ktorá sa bude premietiť tiež do zmeny v distribúcii vymedzených predmetov ochrany v ÚEV a CHVÚ (dnes lokalizované predmety ochrany budú veľmi pravdepodobne v priebehu ďalších desaťročí meniť svoju pozíciu i významnosť v rámci SR). Ku kumuláciám vplyvu môže dochádzať potenciálne len v prípade lokalít sústavy Natura 2000, kde je plánované väčšie množstvo stavieb (dopravných a iných).

Ku kumulácii vplyvov predloženej koncepcie môže dochádzať v prípade ÚEV a CHVÚ, ktoré sú potenciálne dotknuté predloženou koncepciou PUM MFO Trnava. Jedná sa o ÚEV a CHVÚ, ktoré takto identifikujú Tab. 3. Fakticky sa teda jedná len o 2 CHVÚ (t. j. CHVÚ Úľanská mokraď a CHVÚ Špačinsko-nižnianske polia). Kumulatívne vplyvy uvažujeme v prípade lokalít európskej sústavy Natura 2000, ktoré sú klasifikované ako dotknuté t. j. „-1“, potenciálne dotknuté t. j. „(-1)“ alebo nevyhodnotené t. j. „?“.

Identifikáciu kumulatívnych vplyvov sme vykonali na základe zámerov zverejnených na informačnom portáli EIA/SEA SAŽP (v období spracovania posúdenia, t. j. 3/2021) a informácií v dokumentoch obsiahnutých (viď PUM MFO Trnava a PUM Trnavského kraja). Tu je vhodné uviesť, že prevažná väčšina oznámených zámerov nepodliehala ďalšiemu posudzovaniu a boli *a priori* vyhodnotené ako zámery bez vplyvu na sústavu Natura 2000.

Informačný portál EIA/SEA SAŽP v prípade dotknutých ÚEV a CHVÚ (*sensu* Tab. 1) eviduje niekoľko málo samostatne pojatých koncepcií a zámerov, ktoré možno považovať za kumulatívne pôsobiace (významná je v danom ohľade koncepcia Strategického plánu rozvoja dopravy SR do roku 2030 a koncepcia PUM Trnavského kraja). Príklad dotknutých CHVÚ:

CHVÚ Špačinsko-nižnianske polia (SKCHVU054): CHVÚ sa v rámci plánovaných projektov dotýka najviac uvažovaný Obchvat Špačiniec (19), s ktorým synergicky spolupôsobí predovšetkým rozvoj medzimestskej cyklistickej dopravy (229, 230, 231, 235, 237, 238), ktorých trasy vedú cez CHVÚ a prípadne aj uvažované vybudovanie železničnej zastávky Dolné Lovčice (53). Ďalšie kumulatívne a synergické vplyvy neboli identifikované.

CHVÚ Úľanská mokraď (SKCHVU023): CHVÚ sa v rámci plánovaných projektov dotýka najviac uvažovaná výstavba Diaľnice D1 Blatné – Trnava, rozšírenie na šesťpruh, vrátane prestavby MÚK Trnava a výstavby novej MÚK Zeleneč (20) a Vysokorýchlostnej železničnej trate Bratislava - Trnava - Trenčín – Žilina (61), s ktorou synergicky spolupôsobí predovšetkým rozvoj medzimestskej cyklistickej dopravy (225, 226, 227), prípadne aj Preložka cesty III/1286 v k. ú. Hrnčiarovce nad Parnou (7) a výstavba miestnej komunikácie Zeleneč (11). Na základe spracovaného hodnotenia

PUM Trnavského kraja (Kuras & Mazalová 2020) možno ako kumulatívne pôsobiace projekty na území CHVÚ považovať plánované zámery - výstavba R1 - Most pri Bratislave - Vlčkovce a železničný koridor Bratislava Vajnory – Štúrovo št.hr. SR/MR.

V rámci kumulatívne pôsobiacich identifikovaných vplyvov možno odlišiť dve skupiny vplyvov. Vplyvy pôsobiace na jednotlivé CHVÚ a ÚEV typu možného priameho záberu plochy lokality, resp. nepriame dotknutie lokality a tu vymedzených predmetov ochrany, vďaka zmene environmentálnych podmienok (viď hluk, emisie polutantov, zvýšený pohyb osôb, zmena vodného režimu a pod.) spojených s realizáciou a prevádzkou uvažovaného projektu. Ide o vplyvy pôsobiace spravidla na kratšie vzdialenosti (stovky metrov až nižšie jednotky km od hranice CHVÚ/ÚEV).

Je možné konštatovať: V rámci vykonaného hodnotenia boli identifikované vplyvy v rozsahu 0 až -1 a nevyhodnotiteľný vplyv „?“ . V prípade lokalít, ktoré neboli dotknuté (vplyv 0) predloženou koncepciou PUM MFO Trnava, možno kumulatívne vplyvy vylúčiť (viď ÚEV Bolerázske sysľovisko). V prípade lokalít CHVÚ (viď Špačinsko-nižnianske polia a Úľanská mokraď), resp. projektov PUM MFO Trnava, ktoré boli vyhodnotené v rozsahu mierne negatívneho vplyvu (-1) nedôjde k významnému zhoršeniu stavu. V prípade časti koncepcie, ktoré nebolo možno vyhodnotiť (?) nedokážeme v kumuláciách vyhodnotiť ich synergické či kumulatívne vplyvy.

Pôsobiace kumulatívne vplyvy na predmety ochrany CHVÚ:

Zo súčasne pôsobiacich negatívnych vplyvov koncepcie možno ako najvýznamnejšie vnímať priame (územné presahy) dotknutia CHVÚ, vrátane tu vymedzených predmetov ochrany. Dochádza k záberu či narušeniu rôznych európsky významných stanovišť a biotopov európsky významných druhov. Konečný rozsah záberu však nemožno stanoviť s ohľadom na detail spracovania predloženej koncepcie a posúdenie tak detailne vyhodnotenie neumožňuje.

Hoci v prípade PUM MFO Trnava neboli identifikované významnejšie vplyvy na migračný potenciál krajiny, všeobecne platí, že líniové stavby (cesty, železnice) migračnú priestupnosť znižujú a v krajine vytvárajú migračné bariéry. Navrhované nové líniové stavby a skapacitnenie existujúcich so sebou takéto kumulatívne vplyvy na území MFO Trnava prinášajú. Medzi synergicky pôsobiace negatívne vplyvy možno ďalej počítať rušenie živočíchov (pozri nárast a skapacitnenie dopravných stavieb, nárast návštevnosti v lokalitách sústavy Natura 2000). Tieto vplyvy majú predovšetkým kumulatívne pôsobiace zámery, ktoré sa nachádzajú v CHVÚ alebo ich blízkosti.

Bežnou súčasťou primeraného posúdenia je tiež vyhodnotenie možných cezhraničných vplyvov zámeru či koncepcie. Cezhraničné vplyvy sú v prípade koncepcií resp. stratégií rozvoja dopravy spojené predovšetkým so zvýšením intenzity dopravy na nadväzujúcich úsekoch susedných štátov, a s tým spojené zníženie migračnej priestupnosti ich území, prípadne vtedy, keď novo navrhovaná dopravná stavba križuje migračný koridor výrazne nadregionálneho charakteru (t.

j. taký, ktorý je využívaný zvieratami k migrácii cez rozsiahle územné celky, zahŕňajúci i presun na území susedných štátov). Plánovanie dopravných trás a navrhnuté riešenia sú v takom prípade predmetom medzinárodných dohôd a podrobné vyhodnotenie vplyvov musia byť vykonané tiež na podrobnejšej úrovni vlastných zámerov. V prípade PUM MFO Trnava však neboli cezhraničné vplyvy koncepcie identifikované. Cezhraničný vplyv strategickej rozvojovej koncepcie PUM MFO Trnava možno teda vylúčiť.

Poradie variantov koncepcie

Z hľadiska predloženého posúdenia je koncepcia PUM MFO Trnava navrhovaná v dvoch variantoch rozvoja – BAU („*business as usual*“) a ALL („*do-all*“). Tieto varianty sa líšia len v rokoch predpokladanej realizácie/naplnenia jednotlivých stavieb/opatrení. Takže sa nejedná o návrhy variantov, t. j. alternatív riešení čiastkových projektov ani koncepcie ako celku. Variantné posúdenie nebolo v rámci predloženého strategického plánu dopravy PUM MFO Trnava relevantné, a ani vykonané.

Opatrenia pre prevenciu negatívnych vplyvov

V rámci posudzovanej koncepcie PUM MFO Trnava boli identifikované vplyvy v rozsahu -1 (mierne negatívne) až 0 (bez vplyvu), vrátane vplyvov nevyhodnotiteľných (?).

V prípade **mierne negatívnych vplyvov („-1“)** PUM MFO Trnava bude vhodné uplatniť opatrenia na ich zmiernenie na úrovni stupňa územného plánovania a pri spracovaní konkrétnych zámerov. Teda vo fáze, keď bude zrejmé, ktoré zložky ochrany sústavy Natura 2000 a v akom rozsahu budú prípadne dotknuté.

Na úrovni predloženej koncepcie PUM MFO Trnava bude vhodné doplniť, s ohľadom na územné plánovanie a posúdenie konkrétnych zámerov, nasledujúce:

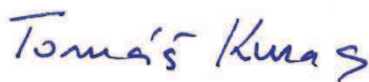
- Pri príprave jednotlivých infraštruktúrnych projektov voliť dopravné stavby s ohľadom na územia Natura 2000 a ich predmety ochrany a posúdiť prípadné územné presahy na úrovni územných plánov v procese posudzovania SEA. Jednať by sa malo primárne o projekty, v predloženej koncepcie posúdené s mierne negatívnym vplyvom „-1“ (najmä projekty č. 19, 20 a 61 a „cyklo-projekty“ 226 a 227), a projekty, ktoré nebolo možné na danej úrovni konkrétnosti posúdiť („?“). Cieľom je dosiahnuť taký stav prípravy koncepcií, kde bude minimalizované riziko dotknutia lokalít sústavy Natura 2000 a zároveň nebudú dotknuté migračné koridory organizmov vo voľnej krajine, a to vrátane kumulatívneho vyhodnotenia.
- Pri príprave jednotlivých zámerov navrhovať dopravné stavby s ohľadom na územia Natura 2000 a ich predmety ochrany. Posúdiť vplyvy zámerov (v období realizácie a prevádzky zámeru) na predmety ochrany a integrity sústavy Natura 2000 v procese EIA. Jednať by sa malo primárne o zámery, v predloženej koncepcii, posúdené s mierne negatívnym vplyvom „-1“ (najmä projekty č. 19, 20 a 61 a „cyklo-projekty“ 226 a 227), a projekty, ktoré nebolo možno na danej úrovni konkrétnosti posúdiť („?“). Cieľom je dosiahnuť stav prípravy zámerov, kde nebudú významne dotknuté lokality sústavy Natura 2000 a nebudú dotknuté migračné koridory organizmov vo voľnej krajine, a to vrátane kumulatívneho vyhodnotenia.

Záver o vplyve na integritu územia

Strategická koncepcia „Plán udržateľnej mobility krajského mesta Trnava a jeho funkčného územia“ (PUM MFO Trnava) rieši dopravný rozvoj záujmového územia širšieho okolia mesta Trnava (obce Trnava, Suchá nad Parnou, Zvončín, Šelpice, Bohdanovce nad Trnavou, Špačince, Jaslovské Bohunice, Malženice, Bučany, Ružindol, Biely Kostol, Hrnčiarovce nad Parnou, Zeleneč, Zavar, Dolné Lovčice a Brestovany), s výhľadom do roku 2050. Dokument predstavuje návrh všeobecného charakteru, ktorý bolo možné, s ohľadom na nízku mieru špecifikácie zahrnutých projektov, vyhodnotiť len rámcovo. V záujmovom území sa nachádza jediná ÚEV (t. j. Bolerázske sysľovisko) a 2 CHVÚ (t. j. Špačinsko-nižnianske polia a Úľanská mokraď). Ako potenciálne dotknuté predloženou koncepciou boli vyhodnotené len CHVÚ Špačinsko-nižnianske polia a CHVÚ Úľanská mokraď. V prípade niektorých zahrnutých projektov nebolo možné pôsobiace vplyvy, na predmety ochrany a integrity so ústavy Natura 2000, jednoznačne identifikovať a lokalizovať.

Medzi projekty, ktoré predkladá navrhnutá koncepcia PUM MFO Trnava, a ktorým je nutné do budúcnosti venovať zvýšenú pozornosť (*sensu* kap. Opatrenia pre prevenciu negatívnych vplyvov), z hľadiska ich potenciálnych dopadov na sústavu Natura 2000, patrí predovšetkým: uvažovaná výstavba Diaľnice D1 Blatné – Trnava (20), výstavba vysokorychlostnej železničnej trate Bratislava - Trnava - Trenčín – Žilina (61) a obchvat Špačiniac (19). Potenciálne mierne negatívny vplyv na kvalitu predmetov ochrany CHVÚ môže mať preložka cesty III/1286 v k. ú. Hrnčiarovce nad Parnou (7), výstavba miestnej komunikácie Zeleneč (11) a rozvoj medzimestskej cyklistickej dopravy (225, 226, 227, 229, 230, 231, 235, 237, 238).

Na základe vyhodnotenia možných vplyvov koncepcie je možné uzavrieť, že navrhnutý **Plán udržateľnej mobility krajského mesta Trnava a jeho funkčného územia nebude mať významný negatívny vplyv na integritu a predmety ochrany sústavy NATURA 2000.**



.....
RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D.
v Ostrave
1. marca 2021



.....
Mgr. Monika Mazalová, Ph.D.
v Lipníku nad Bečvou
1. marca 2021

Použité podklady

(A) POUŽITÉ PODKLADY

- Ambróz L. (ed.) (2011): Atlas druhov európskeho významu pre územia Natura 2000 na Slovensku. Slovenské múzeum ochrany prírody a jaskyniarstva. 520 str.
- Anděl et al. (2005): Metodická příručka – Hodnocení fragmentace krajiny dopravou, AOPK ČR, Praha.
- Anděl P., Mináriková T., Andreas M. eds. (2010): Ochrana průchodnosti krajiny pro velké savce, Evernia, Liberec.
- Bernotat D. (2007): Practical experience of appropriate assessment in Germany. Bundesamt für Naturschutz, Presentation at – a workshop: „European Exchange of Experience on the Assessment of Plans and Projects Significantly Affecting Natura 2000 Sites According to Article 6 (3) and (4) of the Habitats Directive (92/43/EEC), 29.-30.3.2007, Berlin.
- Černecký J., Galvánková J., Považan R., Saxa A., Šeffer J., Šefferová V., Lasák R., Janák M. (2014): Správa o stave biotopov a druhov európskeho významu za obdobie rokov 2007 – 2012 v Slovenskej republike. Banská Bystrica, Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky. 1626 str.
- Černecký, J. (ed.) (2014): Správa o stave vtákov v rokoch 2008 – 2012 na Slovensku. Banská Bystrica, Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky. 790 str.
- Gímeš R. et al. (2017): Primerané posúdenie vplyvov činnosti „Modernizácia železničnej trate Bratislava hl. st. – Kúty – Lanžhot CZ, úsek trate Devínska Nová Ves (mimo) – Kúty – Lanžhot CZ“ na územie sústavy Natura 2000. REMING CONSULT a. s., Bratislava, 132 str.
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V. & Lustyk P. (eds) (2010): Katalog biotopů České republiky. Ed. 2. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, 447 str.
- Kolektiv (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
- Kolektiv (2001a): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS.
- Kolektiv (2001b): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- Kopečková M. (2016): Primerané posúdenie vplyvov Strategického plánu rozvoja dopravy SR do roku 2030 na územia sústavy Natura 2000 (2016). 69 str.
- Kuras T. & Mazalová M. (2020): Plán udržateľnej mobility Trnavského samosprávneho kraja. Primerané posúdenie významnosti vplyvov plánu na územia sústavy Natura 2000. 66 str.
- Stanová, V., Valachovič, M. (eds.), 2002: Katalóg biotopov Slovenska. DAPHNE - Inštitút aplikovanej ekológie, Bratislava, 225 str.
- Žiačiková R., Saxa A., Čumová D., Adamec M. & Černecký J. (2016): doporučená Metodika hodnotenia významnosti vplyvov plánov a projektov na územia sústavy Natura 2000 v Slovenskej republike. ŠOP Slovenskej republiky, Banská Bystrica, 36 str.

(B) ODKAZOVANÉ PRÁVNE PREDPISY:

- Prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2019/16 ze dne 14. prosince 2018, kterým se přijímá desátá aktualizace seznamu lokalit významných pro Společenství v panonské biogeografické oblasti (oznámeno pod číslem C(2018) 8523).
- Prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2019/17 ze dne 14. prosince 2018, kterým se přijímá dvanáctá aktualizace seznamu lokalit významných pro Společenství v panonské biogeografické oblasti (oznámeno pod číslem C(2018) 8527).
- Smernica 2009/147/ES o ochrane voľne žijúcich vtákov, vrátane príloh
- Smernica 92/43/EHS o ochrane prírodných stanovišť, voľne žijúcich živočíchov a plane rastúcich rastlín, vrátane príloh
- Zákon č. 114/1992 Sb. ze dne 19. února 1992 o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.

Zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov

(C) INTERNETOVÉ ZDROJE

<http://natura2000.eea.europa.eu>

<http://webgis.biomonitoring.sk/>

<http://www.biomonitoring.cz>

<http://www.natura2000.cz/>

<http://www.nature.cz>

<http://www.sopsr.sk/natura/index1.php?p=4&lang=sk>

<https://www.enviroportal.sk>

POUŽITÉ SKRATKY:

EIA – *Environmental Impact Assessment*; posudzovanie vplyvu zámerov na životné prostredie

CHKO – Chránená krajinná oblasť

CHVÚ – Chránené vtáčie územie (základný územný prvok sústavy NATURA 2000)

k.ú. - katastrálne územie

MÚK – mimoúrovňové križovanie ciest

MŽP SR – Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky

PUM MFO Trnava – Plán udržateľnej mobility krajského mesta Trnava a jeho funkčného územia

SAŽP – Slovenská agentúra životného prostredia (EIA/SEA)

SEA – *Strategic Environmental Assessment*; posudzovanie vplyvu koncepcie na životné prostredie

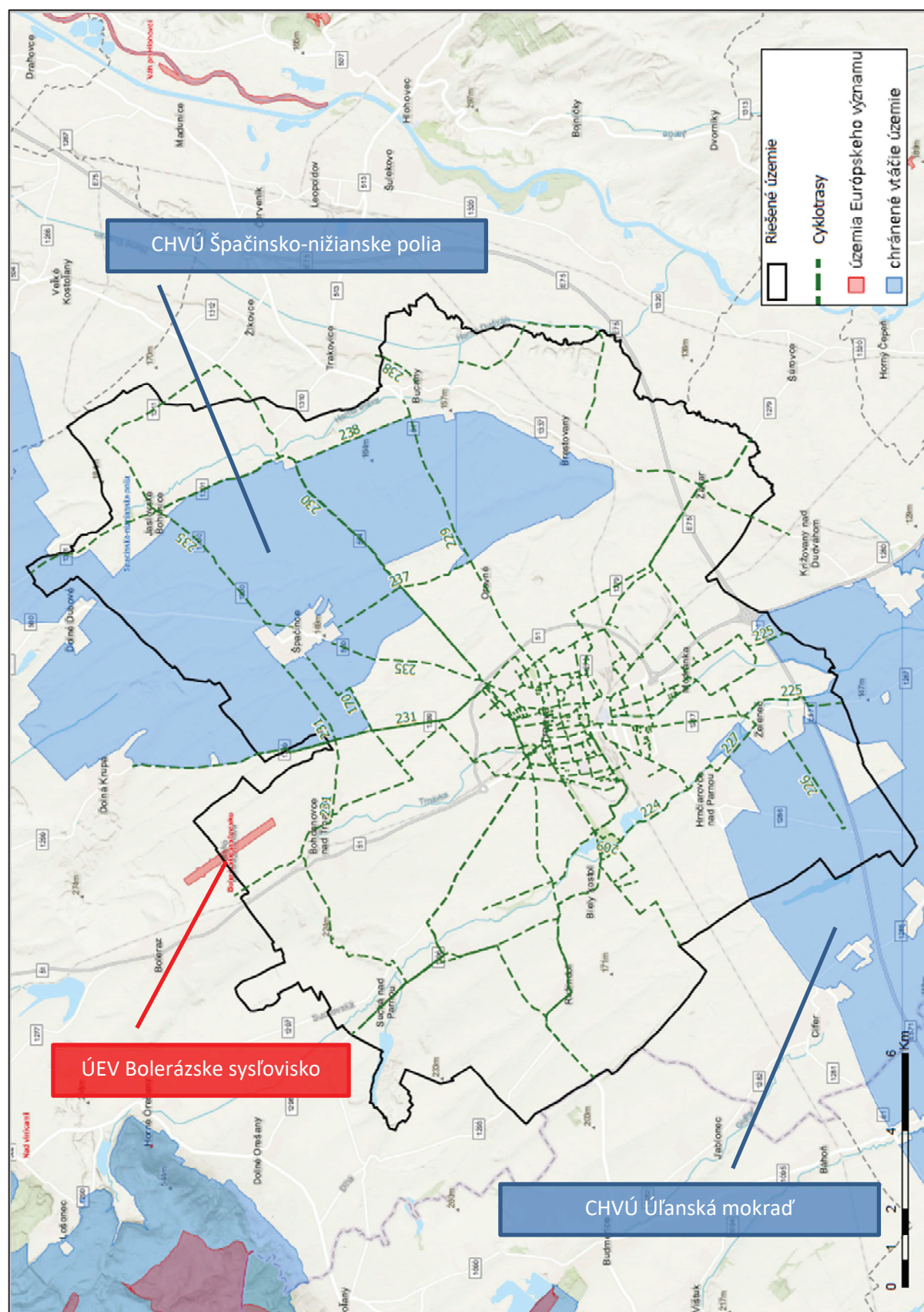
ŠOP SK – Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky

TIOP – terminál integrovanej osobnej prepravy

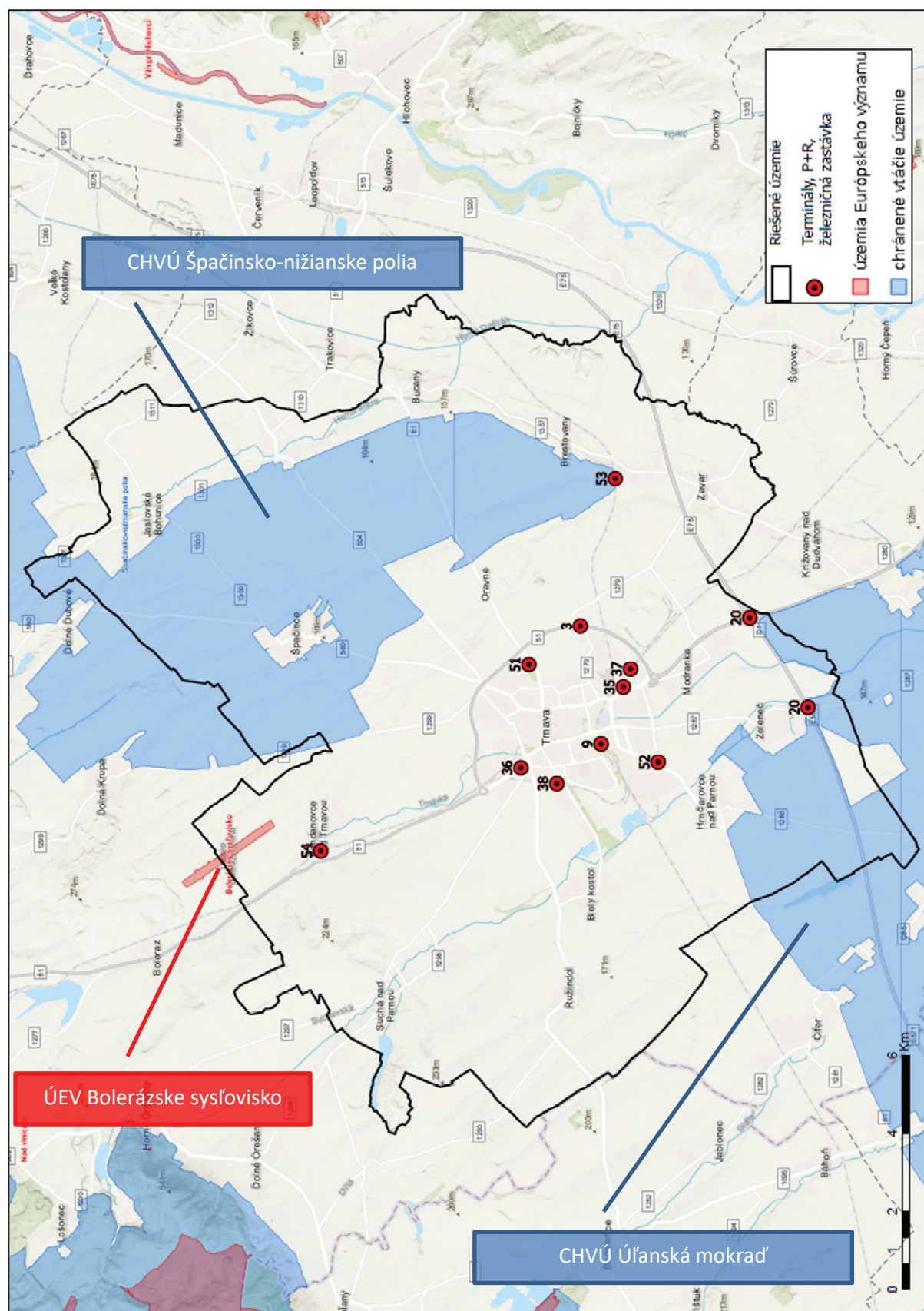
MFO Trnava – Mestská funkčná oblasť Trnava

ÚEV/EVL – európsky významná lokalita (základný územný prvok sústavy NATURA 2000)

ÚP – územný plán



Obr. 2: Záujmové územie PUM MFO Trnava so zákresmi a číselným označením projektovaných cyklotrás. Súčasne sú vymedzené presahmi záujmového územia s lokalitami (ÚEV a CHVÚ) sústavy Natura 2000.



Obr. 3: Záujmové územie PUM MFO Trnava so zákresmi a číselným označením bodovo lokalizovaných projektov. Súčasne sú vymedzené presahmi záujmového územia s lokalitami (ÚEV a CHVÚ) sústavy Natura 2000.

Rozhodnutie o predĺžení platnosti autorizácie spracovateľa posúdenia podľa § 45i zák. 114/1992 Sb., v platnom znení (č. j. MZP/2020/630/2693).

Ministerstvo životního prostředí

Praha dne 19. listopadu 2020
Č. j.: MZP/2020/630/2693
Vyřizuje: Ing. Martin Šíkola
Tel.: 267 122 937
E-mail: martin.sikola@mzp.cz

Odbor druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků
Vršovická 65
100 10 Praha 10

Vážený pan
RNDr. Tomáš Kuras
Kotlářova 2770/40
700 30 Ostrava-Zábřeh

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. MZP/2020/630/1092, kterou podal dne 21. 5. 2020

RNDr. Tomáš Kuras

narozen dne 3. 11. 1972 v Ostravě,
bytem Kotlářova 2770/40, 700 30 Ostrava-Zábřeh

a

**prodlužuje autorizaci
k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších 5 let, a to ode dne 15. prosince 2020, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí. Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

Ministerstvo životního prostředí

Odůvodnění:

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 82209/ENV/15-3704/630/15 ze dne 19. 11. 2015.

Dne 21. 5. 2020 byla ministerstvu doručena žádost č. j. MZP/2020/630/1092 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2015, kdy byla autorizace prodloužena, došlo ke změnám právních předpisů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele.

Přezkoušení se uskutečnilo dne 19. 11. 2020 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplynuly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



Ing. Jan Šíma
ředitel odboru druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků

Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 19. XI. 2020

Podpis:

Tomáš Kuras

2/2

Rozhodnutie o predĺžení platnosti autorizácie spracovateľa posúdenia podľa § 45i zák. 114/1992 Sb., v platnom znení (č. j. MZP/2018/630/1090)

Ministerstvo životního prostředí

ODESÍLATEL:

odbor druhové ochrany a
implementace mezinárodních závazků
Vršovická 65
100 10 Praha 10

ADRESÁT:

Vážená paní
Mgr. Monika Mazalová, Ph.D.
Národních hrdinů 831
751 31 Lipník nad Bečvou

V Praze dne 21. května 2018
Č.j.: MZP/2018/630/1090

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. MZP/2018/630/860, kterou podala dne 23.3.2018

Mgr. Monika Mazalová, Ph.D.
narozena dne 3.2.1982 v Přerově,
bytem Národních hrdinů 831, 751 31 Lipník nad Bečvou

a

**prodlužuje autorizaci
k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších 5 let, a to ode dne **25.9.2018**, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí.

Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

Odůvodnění:

Žadatelka je držitelkou autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č.j. 56265/ENV/08 – 1794/630/08 ze dne 25.9.2008, která jí byla v souladu s § 45i odst. 3 zákona udělena na dobu 5 let

Ministerstvo životního prostředí

a prodloužena na dobu 5 let rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j. 20403/ENV/13 - 815/630/13 ze dne 26.6.2013.

Dne 23.3.2018 byla ministerstvu doručena žádost č. j. MZP/2018/630/860 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatelka splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2013, kdy byla autorizace prodloužena, došlo ke změnám právních předpisů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatelky.

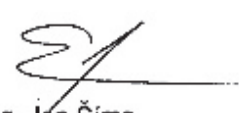
Přezkoušení se uskutečnilo dne 21.5.2018 s výsledkem "vyhověla", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplynuly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministru životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.




Ing. Jan Šíma
ředitel odboru druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků

Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 21. 5. 2018

Podpis:



2/2