



Číslo spisu: OU-RV-OSZP-2021/000098-050

Rožňava, dňa 24.05.2021

Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a tiež ako príslušný orgán podľa § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, z výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a na základe podaného odvolania od Slovenského rybárskeho zväzu Rada Žilina, Andreja Kmeťa 20, 010 55 Žilina listom zo dňa 23.04.2021, ktoré bolo doručené tunajšiemu úradu dňa 27.04.2021 voči záverečnému stanovisku č. OU-RV-OSZP-2021/000098-040 zo dňa 13.04.2021, konajúc v súlade s § 57, § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov mení a dopĺňa podmienky v časti VI. ods. 3 záverečného stanoviska č. OU-RV-OSZP-2021/000098-040.

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

číslo: OU-RV-OSZP-2021/000098-050

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

Fisch Welt, s.r.o.

2. Identifikačné číslo

51 903 154

3. Sídlo

Mliečna 14A/1945

040 14 Košice – Košická Nová Ves

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

„Betliar Nižná Maša – Pstruhová farma“

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti „Betliar Nižná Maša – Pstruhová farma“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je intenzívny chov rýb na pstruhovej farme, pričom toto územie bude využívané aj na rekreačno – športový charakter, spočívajúci v športovom rybolove.

3. Užívateľ

Užívateľom navrhovanej činnosti bude navrhovateľ spoločnosť Fisch Welt, s.r.o., Mliečna 14A/1945, 040 14 Košice – Košická Nová Ves (ďalej len „navrhovateľ“).

4. Umiestnenie

Kraj: Košický

Okres: Rožňava

Obec: Betliar

Katastrálne územie: 802 841 Betliar

Parcela č.: 2074, 2089, 2098, 2073, 2103, 2139, 2230, 2140 a 1474/1

Navrhovaná činnosť: „Betliar – Nižná Maša – Pstruhová farma“ bude realizovaná na pravom brehu rieky Slaná, v k.ú. Betliar, v jej miestnej časti Nižná Maša. Dotknutý je úsek rieky Slaná v rkm 57,9 až 58,55. Dopravne je hodnotené územie prístupné od cesty I/67 Rožňava – Poprad, kde pred obcou Betliar sa schádza na účelovú komunikáciu vedúcu k miestnej časti Betliar – Nižná Maša, v dĺžke cca 500 m.

Predmetná činnosť sa plánuje realizovať na pozemkoch v osobnom vlastníctve navrhovateľa a jedným z dôvodov je aj využitie potenciálu územia, ktorý je daný prírodnými podmienkami a taktiež naplnenie cieľa SR zaistiť sebestačnosť aspoň na 80 % v domácej produkcii nížinných a lososovitých druhov rýb.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Začiatok realizácie stavby: 2020

Predpokladaný koniec realizácie stavby: 2021

Začiatok prevádzky chovu je uvažovaný po stavebnom dokončení, kolaudácii a vybavení všetkých potrebných povolení pre užívanie a prevádzkovanie chovu.

Doba trvania prevádzky bude podľa dopytu po chovaných rybách a poskytovaných službách.

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Kapitola je spracovaná na základe dokumentácie „Betliar – Nižná Maša. Pstruhová farma“ (Hrabovský, 2019).

SO 01 Odberný objekt v r.km 57,9 na rieke Slaná

Odberný objekt pozostáva zo vzdúvacieho pevného prahu – Jamborovho prahu, ktorý vzduje vodu na kótu 302,10 m n. m. Jamborov prah je pevná betónová hať výšky 60 cm, ktorá svojím konštrukčným pojatím nemá vplyv na vzduť vody pri prietoku Q_{100} ročnej vody.

Vzdúvací objekt vo forme Jamborovho prahu na úroveň 302,10 m n. m. je navrhnutý tak, že za navrhovaným prahom je zabezpečený sanitárny prietok $Q_{355} = 0,660 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$. Na pravom brehu bude v telese prahu od dna na kóte 301,50 m n. m. vynechaný otvor široký 95 cm, ktorý pri výške $h = 40 \text{ cm}$ a jestvujúceho sklonu nivelety dna zabezpečí odtok sanitárneho prietoku $660 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$. Súčasťou prahu je vývar, stabilizačné prahy zaviazané do jestvujúcich brehov v dĺžke 100 cm od brehovej čiary na konci vývaru a 500 cm nad profilom nábrežnej odbernej šachty v smere proti prúdu vody. Medzi horným a dolným stabilizačným prahom sa navrhuje opevniť brehy jestvujúceho koryta kamennou nahádzkou opretou o kamennú pätku záhozovú. Odberná šachta je na pravom brehu navrhnutá tak, že pri minimálnej hladine na kóte 302,10 m n. m. bude možné odoberať $0,707 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ vody. Vtok je opatrený prahom na kóte 301,90 m n. m. a dlhý 330 cm, zabráňujúci vtok sedimentov do priestoru odberu a taktiež hrablicami, ktoré bránia prítoku plávajúcich nečistôt.

SO 02 Prívodný kanál k ČS

Prívodný kanál navrhujeme od šachty odberného objektu viesť oceľovým potrubím priemeru DN 1000, na ktorom bude inštalovaný elektro uzáver, ktorý na základe monitorovacích čidiel bude zabezpečovať uzatvorenie prítoku veľkých vôd do areálu PF. V profile odberu je podľa hladinového režimu voda na kóte 304,60 m n. m. Táto kóta je nižšia ako koruna najnižšie položeného chovného bazénu 304,87 m n. m. a preto v havarijnom stave nedôjde k zaplaveniu chovných rybníkov.

SO 03 Čerpacia stanica

- Dno ČS pod čerpadlami 300,5 m n. m.
- Elektr. výkon inštalovaný cca < 50 kW
- Priemer inštalácie šachty (rúry) DN 600 mm
- Priemer výtlaku čerpadla DN 600 mm
- Priemer spoločného výtlaku ČS DN 700 mm
- Rýchlosť prúdenia 1,85 m.s⁻¹
- Tlaková strata 1,70 m_{v.s.}
- Dve čerpadlá sú prevádzkové, tretia čerpadlová rúra pre tretie čerpadlo je zabudovaná ako rezerva.
- Tretie čerpadlo nie je inštalované.
- Na vyberanie a ukladanie ponorných čerpadel slúži mačka so servopohonom o nosnosti podľa hmotnosti čerpadla (ručná).

Čerpacia stanica primárne bude zabezpečovať dodávku max. 707 l.s⁻¹ do vyrovnávacej komory z rieky Slaná. Ďalej bude zabezpečovať doplňovanie vody pri recyklácii vody v čase minimálnych prietokov v rieke z akumulačnej nádrže, z ktorej bude odtok do rieky zastavený elektro uzáverom. Úroveň podlahy ČS navrhujeme nad úroveň hladiny vody na kóte 304,60 m n. m. počas novej situácie v havarijnom povodňovom stave.

SO 04 Prívodné potrubie do vyrovnávacej komory od ČS

- Prívodné potrubie do vyrovnávacej komory od ČS navrhujeme laminátové DN 700. Kóta osi potrubia zaústenej do vyrovnávacej komory 304,60 m n. m.
- Na konci výtláčného potrubia zaústenej do vyrovnávacej komory na kóte 303,30 m n. m (dno nádrže) je inštalovaná spätná klapka výtoková (koncová) a zavzdušňovacie potrubie.
- Dĺžka výtláčného potrubia je 190 m a bude uložené v manipulačnom pásme v juhozápadnej časti PF, pozdĺž akumulačnej nádrže, biologického rybníka, vzdušnej päty na severnej ochrannej hrádzi a zaústenej bude do vyrovnávacej komory. V priestore predĺženia brehov chovných rybníkov 6 a 7, v smere k severnej ochrannej hrádzi bude toto tlakové potrubie križovať hrádzový výpusť, ktorého kóty sú závislé od spádových pomerov, z čoho vyplýva potreba prispôbenia prívodného tlakového potrubia k týmto kótam.

SO 05 Vyrovnávacia komora

Vyrovnávacia komora je situovaná v severnom cípe PF. Jej primárnou úlohou je vytvorenie úrovne stabilnej hladiny vody, ktorá je základnou východnou úrovňou pre návrh prívodného potrubia pre jednotlivé chovné dvojbazény. Do vyrovnávacej nádrže je vyústené potrubie z čerpacej stanice a prívodné potrubie zo záložného odberu (obj. SO 22 Záložný odberný objekt v rkm 58,55, na rieke Slaná. SO 23 Prívodné potrubie do vyrovnávacej komory od obj. SO 22). Vyrovnávacia komora je navrhnutá tak, aby v prípade povodňových prietokov bol zabezpečený odtok zvýšeného prítoku bezpečnostným priepadom do rieky Slaná. Prepádová hrana bezpečnostného priepadu je na kóte 306,30 m n. m., pričom max. hladina pri náhlom zvýšení povodňových prietokov na záložnom odbernom objekte bude vo vyrovnávacej komore na úrovni

306,45 m n. m. Dosiahnutie tejto kóty by malo byť cez senzory pokynom na uzavretie prítoku vody elektro uzáverom v priestore záložného odberného objektu. Tento pokyn je potrebné preniesť aj na rýchlo uzávery na odbernom objekte pri ČS a na výtoku vody z biologického rybníka, aby spätným vzduťím nedošlo k zaplaveniu príslušných objektov.

Vyrovňavacia komora sa navrhuje ako betónový bazén, ktorého pôdorys je prispôsobený ostatným objektom, ktoré sú v jej súbehu.

SO 06 Prívodné potrubie k dvojitému chovným bazénom

Z vyrovnávacej komory vystupuje zásobovacie potrubie DN 1000 s kapacitou - 707 l.s⁻¹, pre zásobovanie vodou siedmych chovných bazénov. Postupne so znižujúcim sa prietokom zmenšuje sa dimenzia zásobovacieho potrubia.

Do každého chovného bazéna, deleného na dve paralelné nádrže, každá o šírke 5 m, je zaústnený samostatný prítok, s dnom prítoku 0,3 m nad prevádzkovou hladinou. Na každom prítoku je regulačná armatúra (regulačná klapka s ručným servopohonom a uzatváracia armatúra s ručným pohonom). Dimenzia prítokov do jednotlivých chovných nádrží je podľa tlakovej čiary v mieste odbočky a požadovaného prietoku.

Prívodné potrubie k chovným bazénom navrhujeme ako oceľové priemeru DN 1000. Prívodné potrubie o dĺžke 165 m bude uložené v manipulačnom pásme v juhovýchodnej časti PF, pozdĺž vzdušnej päty ochrannej hrádze. V priestore predĺženia brehov chovných rybníkov 6 a 7, v smere k juhovýchodnej ochrannej hrádze bude toto tlakové potrubie križovať hrádzový výpusť, ktorého kóty sú závislé od spádových pomerov, z čoho vyplýva potreba prispôsobenia prívodného tlakového potrubia k týmto kótam.

SO 07 Chovný dvojbazén č. 1

Koruna dvoj bazénu č. 1 je na kóte 305,10 m n. m. Prevádzková hladina je na kóte 304,70 m n. m. Hĺbka vody sa uvažuje min. $h = 1,1$ m. Dĺžka bazénu $L = 32,00$ m a šírka 5,00 m. Druhý bazén je zrkadlovým obrazom popísaného bazénu, iba výtok bude nižšie položený, nakoľko výtokové potrubie je navrhnuté v určitom sklone, aby bolo možné v prípade potreby bazény vypustiť. Oba bazény budú mať prítokové potrubie na takú kapacitu, aby celý objem bazénu bol v priebehu jednej hodiny jeden krát vymenený.

SO 08 Chovný dvojbazén č. 2

Koruna dvoj bazénu č. 2 je na kóte 305,10 m n. m. Prevádzková hladina je na kóte 304,70 m n. m. Hĺbka vody sa uvažuje min. $h = 1,1$ m. Dĺžka bazénu $L = 43,50$ m a šírka 5,00 m. Druhý bazén je zrkadlovým obrazom popísaného bazénu, iba výtok bude nižšie položený nakoľko výtokové potrubie je navrhnuté v určitom sklone, aby bolo možné v prípade potreby bazény vypustiť. Oba bazény budú mať prítokové potrubie na takú kapacitu, aby celý objem bazénu bol v priebehu jednej hodiny jeden krát vymenený.

SO 09 Chovný dvojbazén č. 3

Koruna dvoj bazénu č. 3 je na kóte 305,09 m n. m. Prevádzková hladina je na kóte 304,69 m n. m. Hĺbka vody sa uvažuje min. $h = 1,1$ m. Dĺžka bazénu $L = 43,50$ m a šírka 5,00 m. Druhý bazén je zrkadlovým obrazom popísaného bazénu, iba výtok bude nižšie položený nakoľko výtokové potrubie je navrhnuté v určitom sklone, aby bolo možné v prípade potreby bazény vypustiť. Oba bazény budú mať prítokové potrubie na takú kapacitu, aby celý objem bazénu bol v priebehu jednej hodiny jeden krát vymenený.

SO 10 Chovný dvoj bazén č. 4

Koruna dvoj bazénu č. 4 je na kóte 305,02 m n. m. Prevádzková hladina je na kóte 304,62 m n. m. Hĺbka vody sa uvažuje min. $h = 1,2$ m. Dĺžka bazénu $L = 20,00$ m a šírka 5,00 m. Druhý bazén je zrkadlovým obrazom popísaného bazénu, iba výtok bude nižšie položený nakoľko

výtokové potrubie je navrhnuté v určitom sklone, aby bolo možné v prípade potreby bazény vypustiť. Oba bazény budú mať prítokové potrubie na takú kapacitu, aby celý objem bazénu bol v priebehu jednej hodiny jeden krát vymenený.

SO 11 Chovný dvojbazén č. 5

Koruna dvoj bazénu č. 5 je na kóte 304,97 m n. m. Prevádzková hladina je na kóte 304,57 m n. m. Hĺbka vody sa uvažuje min. $h = 1,2$ m. Dĺžka bazénu $L = 21,50$ m a šírka 5,00 m. Druhý bazén je zrkadlovým obrazom popísaného bazénu, iba výtok bude nižšie položený nakoľko výtokové potrubie je navrhnuté v určitom sklone, aby bolo možné v prípade potreby bazény vypustiť. Oba bazény budú mať prítokové potrubie na takú kapacitu, aby celý objem bazénu bol v priebehu jednej hodiny jeden krát vymenený.

SO 12 Chovný dvojbazén č. 6

Koruna dvoj bazénu č. 6 je na kóte 304,92 m n. m. Prevádzková hladina je na kóte 304,52 m n. m. Hĺbka vody sa uvažuje min. $h = 1,2$ m. Dĺžka bazénu $L = 26,50$ m a šírka 5,00 m. Druhý bazén je zrkadlovým obrazom popísaného bazénu, iba výtok bude nižšie položený nakoľko výtokové potrubie je navrhnuté v určitom sklone, aby bolo možné v prípade potreby bazény vypustiť. Oba bazény budú mať prítokové potrubie na takú kapacitu, aby celý objem bazénu bol v priebehu jednej hodiny jeden krát vymenený.

SO 13 Chovný dvojbazén č. 7

Koruna dvoj bazénu č. 7 je na kóte 304,87 m n. m. Prevádzková hladina je na kóte 304,47 m n. m. Hĺbka vody sa uvažuje min. $h = 1,2$ m. Dĺžka bazénu $L = 35,00$ m a šírka 5,00 m. Druhý bazén je zrkadlovým obrazom popísaného bazénu, iba výtok bude nižšie položený nakoľko výtokové potrubie je navrhnuté v určitom sklone, aby bolo možné v prípade potreby bazény vypustiť. Oba bazény budú mať prítokové potrubie na takú kapacitu, aby celý objem bazénu bol v priebehu jednej hodiny jeden krát vymenený.

SO 14 Odpadný kanál z chovných bazénov

Odpadný kanál zabezpečuje odtok vody z jednotlivých chovných bazénov do biologického rybníka. Na každom bazéne bude na severnej strane prepádová hrana nastavená tak, aby priebežne otekalo:

- z bazéna č. 1	2 x 97,70 l.s ⁻¹
- z bazéna č. 2	2 x 132,92 l.s ⁻¹
- z bazéna č. 3	2 x 132,92 l.s ⁻¹
- z bazéna č. 4	2 x 66,66 l.s ⁻¹
- z bazéna č. 5	2 x 71,66 l.s ⁻¹
- z bazéna č. 6	2 x 88,33 l.s ⁻¹
- z bazéna č. 7	2 x 116,66 l.s ⁻¹

Výtok vody z odpadného kanála do biologického rybníka bude v množstve 707 l.s⁻¹ a následne z akumulačnej nádrže bude výtok na kóte 303,86 m n. m.

SO 15 Biologický rybník

Hladina vody v biologickom rybníku bude na kóte 303,80 m n. m. Biologický rybník bude mať max. hĺbku 1,00 m a v dne v hr. 0,50 m bude uložená funkčná časť biologického čistenia vody. Biologický rybník bude priamo napojený na akumulačnú nádrž, kde po prečistení bude voda buď priamo vypustená do rieky Slaná, alebo v kritických situáciách pomocou ČS recyklovaná do systému PF. Súčasťou bude aj prevzdušnenie vody.

SO 16 Akumulačná nádrž

Je navrhnutá medzi biologickým rybníkom a pravostrannou ochrannou hrádzou rieky Slaná. Z akumuláčnej nádrže bude voda čerpaná v kritických situáciách pomocou ČS recyklovaná do systému PF. Z akumuláčnej nádrže bude vyčistená voda vypúšťaná do recipientu, pričom výpustné potrubie bude opatrené spätnou klapkou a elektro uzáverom, ktorým sa bude regulovať odtok vody pri rôznych výškach vody v rieke Slaná.

SO 17 Výpustné potrubie z chovných bazénov

Výpustné potrubie z chovných bazénov bude trasou sledovať odpadný kanál z chovných rybníkov a vyústi v biologickom rybníku na kóte 303,20 m n. m., to znamená, že v prípade potreby čistenia chovných rybníkov bude potrebné biologický rybník vypustiť do takej úrovne, aby sa dali chovné rybníky vypustiť a tak vytvoriť možnosť ich vyčistenia. Táto činnosť bude len občasná a bude závisieť od situácie z pohľadu kvality vody v chovných bazénoch.

SO 18 Výpustné potrubie z akumuláčnej nádrže do rieky Slaná

Výtok do rieky Slaná bude možný aj pri minimálnom rozdieli výšky hladín v rieke a spätnou klapkou. Z akumuláčnej nádrže bude vyčistená voda vypúšťaná do recipientu pričom výpustné potrubie bude opatrené spätnou klapkou a elektro uzáverom, ktorým sa bude regulovať odtok vody pri rôznych výškach vody v rieke Slaná.

SO 19 Pravostranná ochranná zemná hrádza – rieka Slaná

Ochranná zemná hrádza na rieke Slaná sa vybuduje z miestnych materiálov (výkop chovných bazénov – v dĺžke 335 m). Nulové staničenie tejto hrádze začína na ľavom brehu odpadného kanála z MVE, do úrovne, kde spätné vzdutie vody z rieky Slaná dosahuje úroveň Q_{100} ročnej vody v kombinácii max. výtoku z MVE do odpadného kanála. Zemná hrádza, ktorej šírka koruny je $s = 400$ cm, po 335 m nadväzuje na obj. SO 20 v severnom cípe PF.

Sklony svahov hrádze, ktorej priemerná výška sa bude pohybovať medzi 100 - 150 cm sa navrhuje v pomere 1:1,5. Súčasťou tohto objektu je opevnenie pravého brehu kynety rieky kamennou nahádzkou premenlivej hr. 30 – 50 cm, opretou o zapustenú kamennú pätku v dne rieky. Kamenná nahádzka a pätky budú uložené do podkladového štrkopieskového lôžka hr. 20 cm. Navrhované opevnenie bude stabilizované kamenným prahom 50/80 cm v hornej časti záujmového úseku a v dolnej časti to budú stabilizačné prahy objektov SO 18, SO 20 a SO 01.

SO 20 Ochranná zemná hrádza – vnútorné vody

Ochranná zemná hrádza pred vnútornými vodami sa vybuduje z miestnych materiálov – výkop chovných bazénov – v dĺžke 145 m. Nulové staničenie tejto hrádze začína v konečnom staničení obj. SO 19. Zemná hrádza, ktorej šírka koruny je $s = 300$ cm po 145 m nadväzuje na vyvýšený terén v západnej časti PF. Sklony svahov hrádze, ktorej priemerná výška sa bude pohybovať medzi 100 - 150 cm sa navrhuje v pomere 1:1,5.

SO 21 Hrádzový výpust na obj. SO 20

Prehradením údolnej nivy ochrannou hrádzou sa vytvorí bezodtokový priestor najmä v čase povodňových prietokov. Skúsenosti miestnych obyvateľov potvrdene výpočtom hladinového režimu jednoznačne preukazujú preliatie miestnej komunikácie počas povodní od jestvujúceho mosta cez Slanú, v smere k mostu ponad odpadový kanál od MVE. Z uvedeného dôvodu, po výstavbe ochrannej hrádze sa navrhuje vybudovať hrádzový výpust v najnižšom mieste zaplaveného územia, prímeru DN 600 opatrený pri vyústení do rieky Slaná spätnou klapkou. Pri výstavbe objektov SO 04, SO 14 a SO 17 je potrebné tento objekt rešpektovať.

SO 22 Záložný odberný objekt v rkm 58,55 na rieke Slaná

Odberný objekt pozostáva zo vzdúvacieho pevného prahu – Jamborovho prahu, ktorý vzduje vodu na kótu 306,06 m n. m. Jamborov prah je pevná betónová hať, výšky 60 cm, ktorá svojim konštrukčným pojatím nemá vplyv na vzduť vody pri prietoku Q_{100} ročnej vody.

Vzdúvací objekt vo forme Jamborovho prahu na úroveň 306,06 m n. m. je navrhnutý tak, že za navrhovaným prahom je zabezpečený sanitárny prietok $Q_{355} = 0,660 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$. Na pravom brehu bude v telese prahu od dna na kóte 305,46 m n. m. vynechaný otvor široký 95 cm, ktorý pri výške $h = 40 \text{ cm}$ a jestvujúcim sklone nivelety dna zabezpečí odtok sanitárneho prietoku $660 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$. Súčasťou prahu je vývar, stabilizačné prahy zaviazané do jestvujúcich brehov, v dĺžke 100 cm od brehovej čiary, na konci vývaru a 500 cm nad profilom nábrežnej odbernej šachty, v smere proti prúdu vody. Medzi horným a dolným stabilizačným prahom sa navrhuje opevniť brehy jestvujúceho koryta kamennou nahádzkou. Odberná šachta je na ľavom brehu navrhnutá tak, že pri minimálnej hladine bude možné odoberať $0,707 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ vody. Vtok je opatrený prahom na kóte 305,86 m n. m., dlhý je 330 cm a zabraňuje vtok sedimentov do priestoru odberu a taktiež hrablicami, ktoré zabránia prítok plávajúcich nečistôt. Kóta dna potrubia sa navrhuje na úrovni 304,30 m n. m. a dno odbernej šachty na úrovni 303,80 m n. m.

SO 23 Prívodné potrubie do vyrovnávacej komory od obj. SO 22

Trasa prívodného potrubia bola riešená variantne po oboch brehoch. Prívodné potrubie do vyrovnávacej komory sa navrhuje priemeru DN 800, v dĺžke 346 m. Bude opatrené elektro uzáverom z titulu nutného uzavretie počas nečakaných povodňových prítokov. Trasa je vedená na ľavom brehu neupravenej rieky Slaná, ktorej ľavý breh bude každých 30 m stabilizovaný kamenným záhozovým prahom, rozmerov 50/80 cm. Po 216,5 m od záložného odberného objektu bude prívodné potrubie križovať koryto Slanej zhybkou, kde bude na ľavom brehu inštalovaný vzdušník a na pravom brehu kalník. Od záložného odberného objektu bude prívodné potrubie križovať miestnu komunikáciu a následne po parcelách investora a obce bude trasa vedená po pravom brehu rieky, až do vyrovnávacej nádrže, kde vyústi na kóte 303,30 m n. m.

SO 24 Vnútro obslužná komunikácia

V priestore PF sa navrhuje vnútro obslužná komunikácia v priemernej šírke 450 cm. Trasa tejto komunikácie sleduje vzdušnú pätu ochrannej zemnej hrádze – rieky Slaná - obj. č. SO 19, ochrannej zemnej hrádze – vnútorné vody - obj. č. SO 20, ďalej vedie medzi pätou vyvýšeného svahu v západnej časti celého územia a brehovej čiary biologického rybníka a akumulácie nádrže, kde končí pri ČS.

V trase a pod telesom konštrukcie tejto komunikácie bude umiestnený objekt SO 04 Prívodné potrubie do vyrovnávacej komory, od ČS, SO 06 Prívodné potrubie k dvojitému chovným bazénom, SO 14 Odpadný kanál z chovných bazénov, SO 17 Výpustné potrubie z chovných bazénov, a bude križovať SO 02 Prívodný kanál k ČS, SO 18 Výpustné potrubie z akumulácie nádrže do rieky Slaná a dvakrát aj SO 21 Hrádzový výpust na obj. SO 20.

V trase a pod telesom konštrukcie tejto komunikácie budú umiestnené aj ostatné inžinierske siete súvisiace s funkčnosťou PF a to najmä objekty SO 27 El. rozvody v areály PF a SO 28 Osvetlenie PF.

SO 25 El. prípojka do areálu PF

Navrhujeme vzdušnú el. prípojku, v dĺžke 106 m z najbližšieho el. stĺpu VN, ktoré je vedené po ľavom brehu rieky Slaná.

SO 26 Stĺpová trafostanica

Celkový príkon el. energie pre funkčnosť najmä dvoch čerpadiel kapacity po $750 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$ a ďalšími prídavnými odbermi je 300 kW.

SO 27 El. rozvody v areály PF

Elektrické rozvody musia zabezpečiť el. energiu pre čerpaciu stanicu, pre uzávery na prívodnom potrubí, na prívodnom potrubí zo záložného odberu, na odpadnom potrubí z akumulácie nádrže, na jednotlivých prívodoch do chovných bazénov, elektr. inštaláciu vyrovnávacej nádrže, studne a rekreačných chatiek, ako aj na samotné osvetlenie PF, ktorý je samostatným objektom.

SO 28 Osvetlenie PF

Kvôli zabezpečeniu bezpečnosti práce bude potrebné v celom areáli vybudovať osvetlenie vnútornej obslužnej komunikácie, čerpacej stanice, predpolia rekreačných chatiek a vyrovnávacej komory.

SO 29 Prístupová cesta k PF

Prístupová cesta sa vybuduje v dĺžke 148 m, v šírke 300 cm, pričom vstup na prístupovú cestu sa navrhuje z miestnej komunikácie za mostom cez rieku Slaná. Pre stiesnené pomery je priamy vjazd na prístupovú cestu z jestvujúceho mosta problematický a preto sa uvažuje so vstupom z opačnej strany. Prístupová cesta bude využívať jestvujúcu poľnú cestu, pričom konštrukcia vozovky sa vybuduje zo štrkopiesku a makadamu celkovej hrúbky 30 cm. Prístupová cesta bude končiť rozšírenou rampou na korunu oboch ochranných hrádzi. Táto rampa je medzníkom medzi oboma ochrannými hrádzami.

SO 30 Studňa

Navrhuje sa vybudovať kopaná studňa za účelom získania pitnej vody pre prevádzku PF a pre rekreačné účely. IGP preukázal možnosť odberu vody a vyhodnotením kvality vody sa určí jej ďalšie využitie. Studňu navrhujeme umiestniť v južnej časti areálu PF, na parcele 2074.

SO 31 Prevádzková budova

V južnej časti areálu PF navrhujeme umiestniť prevádzkovú budovu, ktorá bude slúžiť pre vedúceho prevádzky v časti kancelárskej a pre pracujúcich na prezlečení a ďalšie sociálne miestnosti.

SO 32 Rekreačné chatky

Rekreačné chatky navrhujeme umiestniť v južnej časti areálu PF a budú využívané na krátkodobé rekreačné pobyty športových rybárov, ktorí budú využívať akumuláciu nádrže na športový rybolov.

SO 33 Oplotenie areálu PF

Celý areál sa oplotí 200 cm vysokým plotom. Trasa plotu bude vedená 100 cm od vzdušnej päty ochrannej hrádze SO 09, aby sa pracovníci SVP dostali bez problémov na korunu hrádze. V ostatnom úseku bude oplotenie sledovať hranicu parcely investora.

SO 34 Odkanalizovanie

Pre objekty SO 31 Prevádzková budova a SO 32 Rekreačné chatky sa navrhuje vybudovať žumpa, ktorej čistenie bude pravidelne zabezpečovať prevádzkovateľ stavby.

SO 35 El. prípojka k obj. SO 22

Súčasťou záložného odberného obj. SO 22 je osadený čistiaci stroj s jemnými hrablicami, s rozstupom 60 mm. Hrablice navrhujeme zabezpečiť čistiacim strojom (strojné stierané hrablice). Zhrabky z hrabíc drapák podvesený na mačke s elektropohonom dopraví do kontajnera. Kontajner navrhujeme s dierovým dnom umožňujúcim odtok vody. Chod čistiaceho stroja

(drapáka) hrablic bude automatický od rozdielu hladín, pred a za hrablicami alebo ručný. Na odbernom potrubí bude uzatváracia armatúra DN 1000 so servopohonom. Na zabezpečenie funkcie čistiaceho stroja je nutné k tomuto objektu zabezpečiť el. prípojku.

Prevádzkové súbory

PS 01 Čerpacia stanica

- Čerpadlá sú inštalované v ocelevej rúre.
- Na výtlaku každého čerpadla je inštalovaná spätná klapka a elektro uzáver (klapka so servo pohonom). Výtlaky čerpadiel sú zaústené do spoločného výtláčného potrubia DN 800.
- Čerpacia stanica je vybavená tromi čerpadlovými rúrami a osadená dvomi ponornými čerpadlami s polootvoreným obežným kolosom typ ABS. Tretia čerpadlová rúra je ako rezerva pre tretie čerpadlo.

- Čerpací výkon jedného čerpadla je ~400 l/s, výkon dvoch čerpadiel 707 l/s.
- Pri výtláčnej výške 4,5 mv.s.
- Na ochranu čerpadiel slúžia jemné hrablice strojne stierané (drapákom). Predpokladaná tlaková strata menej ako 10 cm.
- Zhrabky zbierané drapákom podveseným na mačke s elektropohonom sú dopravované do kontajnera s dierovaným dnom pre odvod vody.

PS 02 Záložný odberný objekt

Je osadený jemnými hrablicami s rozstupom 60 mm. Hrablice navrhujeme osadiť čistiacim strojom (strojne stierané hrablice). Zhrabky z hrablic drapák podvesený na mačke s elektropohonom dopraví do kontajnera. Kontajner navrhujeme s dierovým dnom umožňujúcim odtok vody. Chod čistiaceho stroja (drapáka) hrablic bude automatický od rozdielu hladín pred a za hrablicami alebo ručný. Na odbernom potrubí bude uzatváracia armatúra DN 1000 so servopohonom. Ovládaná bude od výšky hladiny v odbernej šachte, zákalomerom v šachte a z velína ČS.

PS 03 Ducháreň

- Na dopĺňovanie (dodávku) kyslíka do vody chovných nádrží slúži centrálna výroba stlačeného vzduchu dvomi rotačnými dúchadlami ROBUSLII.
- Tlakový vzduch je spoločným nerezovým potrubným rozvodom privedeného ku každej chovnej nádrži. V každej nádrži je na konci nerezového rozvodu vzduchu aeračné zariadenie. Regulácia okysličovania je na základe kyslíkovej sondy na konci každého chovného bazéna, od ktorého je ovládaná uzatváracia/regulačná armatúra so servopohonom.
- Dúchadlá sú navrhnuté ako jedno prevádzkové a druhé ako zabudovaná 100% rezerva. Výkon dúchadla sa stanoví na základe požiadavky technológa – špecialistu pre chov rýb.

Každý chovný bazén je na prítoku osadený aeračným zariadením na prekysličovanie vody. Na konci každého chovného bazéna pri odtoku je sonda na meranie obsahu kyslíka vo vode. Podľa obsahu kyslíka vo vode je regulovaný prísun vzduchu do aeračného zariadenia z rozvodu tlakového vzduchu armatúrou zo servopohonom.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Navrhovaná činnosť je zaradená podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších

predpisov (ďalej len „zákon“) do kapitoly 11. Poľnohospodárska a lesná výroba, položka č. 2. Intenzívny chov rýb a podľa časti B bez limitu podlieha zisťovaciemu konaniu.

Zámer navrhovanej činnosti doručil navrhovateľ v nulovom a v jednom realizačnom variante, na základe rozhodnutia Okresného úradu Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Rožňava“) vydaného pod číslom: OU-RV-OSZP-2019/011570 zo dňa 12.11.2019, ktorým upustilo od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti pre navrhovateľa.

OÚ Rožňava ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 a § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 písm. c) zákona upovedomilo listom č. OU-RV-OSZP-2020/006298-002 zo dňa 13. 07. 2020, že dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie.

OÚ Rožňava určilo podľa § 30 rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti č. OU-RV-OSZP-2020/006298-021 dňa 01. 10. 2020.

Správu o hodnotení navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť ENVEX, s.r.o., so sídlom Šafáriková 91, 048 01 Rožňava.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

Navrhovateľ, doručil dňa 18. 11. 2020 na Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Rožňava“) podľa § 31 zákona správu o hodnotení navrhovanej činnosti vypracovanú podľa prílohy č. 11 zákona.

OÚ Rožňava ako príslušný orgán zaslalo správu o hodnotení listom č. OU-RV-OSZP-2020/006298-25 zo dňa 23. 11. 2020 na zaujatie stanoviska podľa § 33 ods. 1 zákona rezortnému orgánu (*Ministerstvo hospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky,*), dotknutým orgánom (*Okresný úrad Rožňava pozemkový a lesný odbor, Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie štátna správa odpadového hospodárstva, štátna vodná správa, štátna správa ochrany ovzdušia, štátna správa ochrany prírody a krajiny, Úrad košického samosprávneho kraja, Krajský pamiatkový úrad, Slovenský vodohospodársky podnik, Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Regionálna veterinárna a potravinová správa, Slovenský rybársky zväz, Združenie domových samospráv, Mesto Rožňava*), dotknutej obci a zároveň povoľujúcemu orgánu (*Obec Betliar*). Zároveň zaslalo dotknutej obci a dotknutej verejnosti všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie. Správu o hodnotení navrhovanej činnosti OU Rožňava v súlade s § 33 ods. 2 zákona zverejnilo na webovom sídle na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/betliar-nizna-masa-pstruhova-farma>. V zmysle § 34 ods. 1 zákona Obec Betliar informovala verejnosť o doručení správy o hodnotení na webovej stránke obce a na úradnej tabuli. Obec Betliar oznámila verejnosti, že písomné stanovisko k správe o hodnotení môžu účastníci konania a verejnosť doručiť na OU Rožňava do 30 dní odo dňa zverejnenia správy o hodnotení dokumentu na webovej stránke obce Betliar.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti sa konalo dňa 29.12.2020 o 10.00 hod. v sále Kultúrneho domu v Betliari na základe pozvánky č. 2020/453-002 z dňa 14.12.2020, ktorá bola zaslaná všetkým účastníkom procesu posudzovania, zástupcom navrhovateľa, dotknutej obci, zástupcom dotknutých orgánov štátnej správy, rezortnému orgánu, príslušnému orgánu, povoľujúcemu orgánu a zároveň zverejnením oznámenia na úradnej tabuli obce a na elektronickej úradnej tabuli.

Verejného prerokovania navrhovanej činnosti sa nezúčastnil žiadny zástupca verejnosti. Verejného prerokovania sa zúčastnil len prednosta okresného úradu Ing. Robert Anna, starosta

obce Betliar Ing. Ľubomír Zatroch a navrhovateľ. Prezenčná listina bola priložená k záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti. Záznam z verejného prerokovania navrhovanej činnosti bol na MŽP SR doručený dňa 08. 01. 2021.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Podľa § 35 zákona boli na MŽP SR doručené 5 písomné stanoviská k navrhovanej činnosti:

Okresný úrad Rožňava, pozemkový a lesný odbor - (list č. OU-RV-PLO1-2020/009754-002 zo dňa 25. 11. 2020) v stanovisku uvádza, že nemá zásadné pripomienky.

Vyjadrenie OU Rožňava PLO: Stanovisko je súhlasné.

Slovenský rybársky zväz - Rada Žilina – (list č. 1722/2020-OEIRR zo dňa 14.12.2020) v stanovisku uvádza:

1. Podotkol, že v správe neboli vyhodnotené dopady na biotu, t.j. ichtiofaunu na úseku vodného toku Slaná pod odberom vody pre pstruhovú farmu až po úsek, kedy sa voda vracia späť do vodného toku, vrátane vyhodnotenia stavu aj pod samotným vypúšťaním odpadovej vody najmä z hľadiska ukazovateľa teplota vody a organické znečistenie vody.

Vyjadrenie navrhovateľa: Technické riešenie hlavného odberu vody pre pstruhovú farmu ako aj miesto vypúšťania vody je z resp. do vodnej nádržky , ktorá sa vytvorí vybudovaním vzdúvacieho objektu v rkm 57,90. Táto je teda vybudovaná pod vyústením odpadového kanála z malej vodnej elektrárne /MVE/. To znamená, že odpadová voda nie je vypúšťaná priamo do prietoku minimálnych prietokov. V prípade, MVE je v činnosti , tak je vyústená do tejto nádržky, čiže je tam toľko vody koľko priteká pred odberom do MVE resp. pri nečinnosti MVE je prietok v jestvujúcom koryte tak ako doteraz. V tejto nádržke dochádza k premiešavaniu vody pritekajúcej korytom s vodami z odpadu MVE a jestvujúcim objemom v nádržke na potoku. Týmto premiešaním dochádza k vylepšeniu kvality vody vypúšťanej z farmy najmä čo sa týka teploty. Odber vody do areálu pstruhovej farmy je pod vyústením odpadového kanála z MVE, resp. pri nečinnosti MVE priamo z neovplyvneného prietoku v rieke Slaná , čím jednoznačne nie sú narušené podmienky stanovené SRZ k výstavbe MVE .

2. Podotkol, že v kapitola č. 7 „Fauna a flóra“ sa vôbec nezaobrá ichtyofaunou žijúcou vo vodnom prostredí pod predmetným úsekom, pod ktorým by mala pretekať minimálny zaručený biologický prietok 660 l/s. Pričom práve ichtyofauna obývajúca vodné prostredie pod odberom vody a pod miestom vypúšťania odpadovej vody bude týmto zásahom do prietokov vodného toku Slaná najviac postihnutá a ovplyvňovaná.

Vyjadrenie navrhovateľa: Biologický prietok nebu pretekať kontinuálne iba v kritických situáciách , pričom je nutné pripomenúť, že údaje o minimálnych prietokoch nezohľadňujú pozitívny prínos prevodu vody z Palcmanskej Maši na čo HMÚ v dodaných podkladoch hydrologických údajov na to upozornil.

3. Podotkol, že týmto trvalým odberom vody pre pstruhovú farmu evidentne dôjde ku poškodeniu ichtyofauny na úseku medzi odberom vody a je opätovným prinavrátením do vodného toku, t.j. po cca 346 metroch. V prípade aktivovania záložného odberného objektu dôjde k ochudobneniu prietoku vody na úseku až cca 650 m.

Vyjadrenie navrhovateľa: Technické riešenie hlavného odberu vody pre pstruhovú farmu ako aj miesto vypúšťania vody je z resp. do vodnej nádržky , ktorá sa vytvorí vybudovaním vzdúvacieho objektu v rkm 57,90. Preto nie je jasná hodnota uvedená v stanovisku SRZ - 364 m od odpadného

potrubia. Približne v tejto vzdialenosti je zhyb ka prírodného potrubia zo záložného odberného objektu. Ochudobnenie prietoku pri aktivácii záložného odberného objektu je kratšie ako v rámci podmienok stanovených SRZ pre výstavbu MVE.

4. Podotkol, že správa nerieši revitalizačné opatrenia na vodnom toku Slaná pod odberom vody. Nerieši ani kompenzačné opatrenia, nakoľko ochudobnením prietoku pod odberom vody dôjde k ujme najmä na prirodzenej produkcii rýb a nie je vylúčená ani ujma na prirodzenej produkcii rýb. Prevádzka pstruhovej farmy bude mať negatívny vplyv na biodiverzitu toku Slaná pod týmto produkčným zariadením. V správe k tomu chýba štúdia.

Vyjadrenie navrhovateľa: Projekt pre územné rozhodnutie tieto detaily nerieši a nie je vylúčené revitalizačné opatrenia v zmysle predstáv SRZ realizovať v ďalších dvoch stupňoch dokumentácie.

5. Podotkol, že hydrologické údaje spracované SHMÚ a zaslané žiadateľovi o výstavbu dňa 19.03.2019 boli vypočítané za obdobie rokov 1961 – 2000, teda dlhodobý priemerný prietok a M-denné prietoky platiace pre prirodzený hydrologický potenciál, by mali zohľadňovať prevody vody z VN Palcmanová Maša. Údaje sú staré 20 až 59 rokov. Požadujeme doloženie aktuálnejších údajov od roku 2000 do roku 2020 a požadujeme predložiť za uvedené obdobie M-denné prietoky za predpokladané hydrologicky najslabšie mesiace jún až september.

Vyjadrenie navrhovateľa: SHMÚ za niekoľko desaťročné obdobie svojej činnosti podáva hodnoverné údaje podľa svojich predpisov a skúseností. Údaje o minimálnych prietokoch nezohľadňujú pozitívny prínos prevodu vody z Palcmanovej Maše na čo HMÚ v dodaných podkladoch hydrologických údajov na to upozornil. Požadované ďalšie hydrologické údaje sa vyžadujú v ďalších stupňoch projektovej prípravy, ale je viac ako pravdepodobné, že nemôžu mať vplyv na umiestnení stavby.

6. Podotkol, že upozorňovali nad odberom a využitím vody na pstruhovej farme dôjde k nárastu teploty vody o 2 – 3 °C pri použití čerpadiel, čo spôsobí, že táto pstruhová voda vhodná pre existenciu pstruha potočného prestane byť pre jeho chov a vôbec jeho existenciu vhodná. Ak sa uvádza v Nariadení vlády SR č. 269/2010 Z. z v časti C „Povrchové vody vhodné pre život a reprodukciu pôvodných druhov rýb“ optimálna teplota vody max. do 21,5 °C, musíme konštatovať, že táto hodnota pre existenciu pstruha potočného nie je vhodná, ale tento údaj musíme rešpektovať. Pri priemernej max. teplote vody 19,5 °C, uvedenej v stanovisku SVP, š.p. OZ Banská Bystrica zo dňa 29.10.2019 by mala byť teplota vypúšťanej vody na hrane nariadenia vlády, resp. by došlo ku prekročeniu teploty o jeden stupeň na úroveň 22,5 °C.

Vyjadrenie navrhovateľa: Hodnovernými údajmi o hydrologických údajoch pre schvaľovacie orgány sú údaje predložené odbornou organizáciou a to SHMÚ. Podľa ich podkladov, ktoré sú denné teploty v najbližšom meranom profile od roku 2005 – 2019 je maximálna priemerná teplota vody v rieke Slaná $T = 18,62$ °C. Tento údaj je veľmi blízky požadovaným údajom nariadení spomenutých v predmetnom odstavci, nehovoriac o tom, že ideálne by bolo prevádzkovať farmu s minimálnym zapojením čerpadiel do prevádzky, čo predložená objektová skladba stavby umožňuje v prípade nefunkčnosti MVE.

7. V prípade navrhnutia nového moderného recirkulačného systému a v prípade 100 % využitia recirkulačnej vody by došlo k ďalšiemu navýšeniu teploty vody v systéme pstruhovej farmy, ale aj vypúšťanej odpadovej vody, pretože biologický rybník je projektovaný na max. hĺbku 1,00 m. preto voda pri zvýšených denných teplotách sa nebude ochladzovať, ale naopak dôjde

k ďalšiemu nárastu jej teploty v dôsledku prehriatia vodného stĺpca. Takáto situácia môže bežne nastať v letnom období a môže byť dlhodobá. Aj v samotnej správe o hodnotení činnosti sa nachádza údaj, že v profile gemerská Poloma v období rokov 2015 – 2019 boli namerané hodnoty teploty vody 20,2 - 22,8 °C. Preto sa opätovne odvolávame na RSV č. 2000/60/ES, lebo realizácia predloženého zámeru by bola v priamom rozpore s cieľmi RVS č. 2000/60/ES a tým vodným plánom SR a Plánom manažmentu povodia, nakoľko je pravdepodobné markantné zhoršenie súčasného stavu a zmeny charakteru vody z vody pstruhovej na vodu kaprovú t.j. navrhovaná činnosť bude mať pravdepodobne trvalý negatívny vplyv na kvalitu povrchovej vody. Nesúhlasíme s hodnotením vplyvu na povrchové vody, uvedeným v kapitole V., tab. č. 38 a 40 správy o hodnotení (-1). ale v dôsledku zhoršenia kvality povrchovej vody sa jedná o hodnotenie vyjadrené číselnou hodnotou -3: významný negatívny vplyv (s možnosťou vykonania opatrení na predchádzanie trvalému zhoršeniu stavu), prípadne -4 – významný negatívny vplyv s nenávratným zhoršením kvality povrchových vôd.

Vyjadrenie navrhovateľa: 100 % využitie recirkulačného systému sa bude využívať v kritických - minimálnych stavoch prietoku v živom toku 10 – 15 dní vo veľmi suchom roku, keď fauna a flóra na rieke Slaná bude v kritickom stave aj nad aj pod pstruhovou farmou, pričom hĺbka vody v biologickej a vyrovnávacej nádrži sa môže upraviť tak ,aby ochladzovací proces bol účinnejší. Podľa podkladov SHMÚ o teplotách vôd za posledných 15 rokov spomenuté teploty sa vyskytli v roku 2007 2 dni s max. hodnotou 20,3 °C, v roku 2012 s max. hodnotou 20,7 °C a v roku 2015 v VII mesiaci 20,8 °C a v VIII. mesiaci 20,5 °C cca 5 dni. Práve v týchto kritických dňoch sa nebude vypúšťať do rieky žiadna voda , ktorá by sa približovala k týmto hodnotám, čo bude zabezpečené teplotným čidlom, ktoré túto možnosť nepripustí. Z uvedených skutočností teda nemôže dôjsť k zhoršeniu kvality vody v rieke Slaná.

8. Podotkol, že významné zmeny v biocenózach môžu nastať aj vplyvom tepelného znečistenia. K tepelnému znečisteniu dochádza pri vypúšťaní ochladených vôd, ktoré majú napriek ich ochladzovaniu vyššiu teplotu ako voda vo vodnom toku. V teplejšej vode dochádza k urýchleniu životných pochodov, napr. u výnimočných štádií hmyzu dochádza k predčasnému výletu. Osobitne vo vodách s vyšším obsahom organických látok dochádza k zintenzívneniu rozkladných procesov a k poklesu obsahu kyslíka. Prirodzené biocenózy sa môžu zachovať pri určitej teplote vody, pri prekročení teploty dochádza k postupným zmenám. So zvyšujúcou sa teplotou klesá počet druhov, teploty nad 32 °C sú pre väčšinu druhov našich vodných organizmov letálne. Podotýka, že ryby sú poikilotermné živočíchy, to znamená, že teplota ich tela je zhodná alebo sa odlišuje len o 0,5 až 1 °C od teploty vody, v ktorej žijú. S teplotou vody úzko súvisí intenzita látkovej premeny u rýb. So stúpajúcou teplotou rastie intenzita metabolizmu. To jednoznačne platí u teplomilných druhov rýb. Ryby studenomilné, napr. lososovité majú metabolizmus, ktorý im umožňuje látkovú premenu aj pri nízkych teplotách vody. U týchto rýb sa pri vysokých teplotách nad 25 °C prudko znižuje aktivita a intenzita príjmu krmiva. Teplota vody má tiež veľký vplyv na vznik a priebeh množstva ochorení rýb. Optimálna činnosť imunitného systému je u väčšine rýb pri teplote vody 15 °C. V areály svojho prirodzeného rozšírenia ryby dobre znášajú sezónne zmeny teplôt, tzn. V našich podmienkach v zimnom období k 0 °C, a v lete podľa druhov rýb až 20 až 30 °C. Veľmi nebezpečné pre všetky druhy rýb sú však náhle zmeny teplôt. K teplotnému šoku dochádza, keď teplotné rozdiely dosiahnu 12 °C, u pstruhov 8 °C. Ryby hynú na základe ochrnutia dýchacích a srdcových svalov. Všeobecne možno povedať, že optimálna teplota pre rast a vývoj kaprovitých rýb je 18 až 20 °C, lososovitých rýb 10 až 15 °C. Hranica optimálnych teplôt a teplotné optimum sa v priebehu vývoja rýb mení. Iné sú optimálne teploty pre rozmnožovanie, iné pre embrionálny a larválny vývin a iné pre pohlavné dospelé jedince.

Vyjadrenie navrhovateľa: Tieto odstavce sú pravdepodobne priame citácie príslušných noriem resp. odbornej literatúry, ktoré rešpektujeme a nebudeme ich ďalej komentovať.

9. Navrhovaný systém čistenia použitej povrchovej vody z rieky Slaná v rámci uvažovanej pstruhovej farmy pred ich následným vypustením do tohto vodného toku je v podstate vyhovujúci. K navrhovanej žumpe pre prevádzkovaný objekt a chatky je potrebné doplniť technické parametre žumpy, príslušné hydrotechnické výpočty, predpokladanú frekvenciu a miesto vývozu naakumulovaných splaškov.

Vyjadrenie navrhovateľa: Tento odstavec plne rešpektujeme a bude v spolupráci s SRZ zapracovaný do vyšších stupňov projektovej dokumentácie predmetnej stavby.

10. Podotýka, že odberný objekt v rkm 52,9 nie je uvedená šírka rozostupu hrablic na odbernom objekte. Šírka medzier hrablic musí zabezpečovať, aby s vodou neboli nasávané ryby z rieky Slaná do systému PF. Preto maximálna šírka medzier môže byť 20 mm. Tento údaj sa týka aj záložného odberného objektu. Navrhovaný rozstup hrablic 60 mm je nevyhovujúci a hrozí aj nasatie starších vekových kategórií rýb. Alternatívou by mohlo byť osadenie elektrického plašiča rýb pred odberné objekty.

Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavku akceptujeme a rozstup medzier prútov hrablic bude v zmysle požiadavky SRZ – 20 mm.

11. Podotýka, že záložný odberný objekt je navrhnutý za účelom zabezpečenia dostatku vody v kritických situáciách vzniknutých na sústave technologických prvkov v areáli pstruhovej farmy, výpadku prívodu elektrickej energie, revízie technologických prvkov v čerpacej stanici, ale v žiadnom prípade odber zo záložného odberného objektu nebude realizovaný v čase odberu vody na malú vodnú elektrárňu. V čase odberu vody na malú vodnú elektrárňu z rieky Slaná bude pritekať k záložnému odbernému objektu iba sanitárny prietok, na ktorý je v Jamborovom prahu, ktorý je súčasťou záložného odberného objektu vynechaný otvor. Množstvo prípadného odberu vody zo záložného odberného objektu bude v čase výpadku funkcie malej vodnej elektrárne závislé od stanovenia sanitárneho odtoku vodoprávnym orgánom, takéto vyjadrenia nám zaslal projektant.

Vyjadrenie navrhovateľa: obsahom tohto odstavca plne súhlasíme.

12. Sanitárny odtok je však daný! Máme za to, že nie je preto vôbec vyriešená situácia v prípade, že ak by MVE Betliarska Maša bude v plnej prevádzke a v tom čase by došlo ku kritickej situácii na PF, potom aké množstvo potrebnej vody by bolo pre PF cez záložný odberný objekt využité, bez toho aby nedošlo k narušeniu odberu vody pre MVE, alebo nedošlo k poškodeniu derivovaného úseku vodného toku Slaná a hroziaceho hromadného úhynu rýb na úseku cca 650 m, t. j. od záložného odberného objektu nadol, až po odpadový kanál zo pstruhovej farmy.

Vyjadrenie navrhovateľa: Technické riešenie hlavného odberu vody pre pstruhovú farmu ako aj miesto vypúšťania vody je z, resp. do vodnej nádržky, ktorá sa vytvorí vybudovaním vzdúvacieho objektu v rkm 57,90. Táto je teda vybudovaná pod vyústením odpadového kanál z malej vodnej elektrárne /MVE/. Teda opätovne pripomíname, že záložný odberný objekt nebude nikdy využívaný v prípade činnosti MVE.

13. Podotýka, že Jamborov prah na odbernom a záložnom odbernom objekte o výške 60 cm s otvorom širokým 95 cm, ktorý pri výške 40 cm odo dna má zabezpečiť odtok minimálneho zaručeného biologického prietoku 660 l/s bude veľkou prekážkou pre prekonanie Jamborovho prahu migrujúcimi rybami. Prietok vody 660 l/s vtiesnať do otvoru o šírke 95 cm bude predstavovať pre ryby prekonanie jednak silného prúdenia vody o neznámej rýchlosti

prúdenia, ktorá je však daná pre určité rybie pásma. Chýbajú hydrotechnické výpočty. Takéto riešenie je pre ryby neprekonateľnou prekážkou!

Vyjadrenie navrhovateľa: Hydrotechnické výpočty sú uložené u projektanta, nakoľko sa nezvyknú prikladať k projektu pre územné rozhodnutie. Rýchlosti vody ako aj podmienky pre migráciu rýb cez Jamborov prah budú dokumentované vo vyšších stupňoch projektovej dokumentácie predmetnej stavby, tak aby vyhoveli príslušným normám a predpisom, pričom budú riešené bez nároku na nové parcely.

14. Požadujeme preto priechodnosť Jamborových prahov posúdiť v zmysle vyhlášky MŽP č. 383/2018 Z. z. o technických podmienkach návrhu rybovodov a monitoringu migračnej priechodnosti rybovodov na základe druhového výskytu rýb.

Vyjadrenie navrhovateľa: Požadované bude dokumentované vo vyšších stupňoch projektovej dokumentácie predmetnej stavby, tak aby vyhoveli príslušným normám a predpisom.

OU Rožňava súhlasí s vyhodnotenými pripomienkami navrhovateľa a stotožňuje sa s navrhovateľom. Väčšina pripomienok zaslaná k správe o hodnotení je prevažne technického charakteru, ktoré sa postupne budú riešiť pri vypracovaní ďalších stupňov projektových dokumentácií (územné a stavebné povolenie). OU Rožňava jednotlivé pripomienky zozbaví v časti VI. Tohto záverečného stanoviska.

Slovenský vodohospodársky podnik a.s. - (list č. CS SVP OZ BB 21/2021/8-39220 zo dňa 11. 01. 2021), v stanovisku uvádza, že k správe o hodnotení nemá pripomienky a navrhuje realizáciu variantu č.1.

Vyjadrenie SVP a.s.: Stanovisko je súhlasné.

Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa – (list č. OU-RV-OSZP-2021/000617 zo dňa 25.01.2021), v stanovisku uvádza, že k správe o hodnotení nemá zásadné pripomienky.

Vyjadrenie OU Rožňava OSZP, ŠVS: Stanovisko je súhlasné

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Rožňave – (list č. RÚVZRV-HZPaZ-2020/1113-2 zo dňa 15.12.2020), v stanovisku uvádza, že k správe o hodnotení nemá pripomienky.

Vyjadrenie RUVZRV: Stanovisko je súhlasné

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona vypracovala na základe určenia OU Rožňava, listom č. OU-RV-OSZP-2021/000098-32 zo dňa 22.01.2021 Ing. Jozef Kutný (ďalej len „spracovateľ posudku“). Spracovateľ posudku vypracoval posudok v súlade s § 36 zákona na základe predloženej správy o hodnotení navrhovanej činnosti, vlastných poznatkov, konzultácií s navrhovateľom a spracovateľom správy o hodnotení, a miestneho zisťovania, zo záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, doručených písomných stanovísk od účastníkov procesu posudzovania a na základe príslušných právnych a technických noriem.

V odbornom posudku spracovateľ posudku posúdil hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia spracované v správe o hodnotení navrhovanej činnosti a na základe vlastnej odbornej analýzy a v súlade s príslušnými právnymi a technickými predpismi a konfrontoval ho s hodnotením uvedeným v správe o hodnotení navrhovanej činnosti.

V závere spracovateľ posudku uviedol, že pri dodržaní príslušných právnych noriem a opatrení zo správy o hodnotení navrhovanej činnosti, odborného posudku a v zmysle stanovísk účastníkov

procesu posudzovania, je reálne zabezpečiť ochranu jednotlivých zložiek životného prostredia a preto odporúča k navrhovanej činnosti vydať súhlasné záverečné stanovisko. Odborný posudok bol doručený navrhovateľom na OÚ Rožňava dňa 08.03.2021

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Vplyvy na obyvateľstvo

Navrhovaná činnosť bude realizovaná na pozemkoch vo vlastníctve navrhovateľa v okrajovej časti katastrálneho územia obce Betliar. Obyvateľstvo nebude v súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti priamo dotknuté. Najbližšie trvalo obývané sídelné jednotky predstavujú rodinné domy situované v k. ú. Betliar.

Vplyvy na hlukovú situáciu

Najväčšími zdrojmi hlučnosti a vibrácií budú ťažké stavebné mechanizmy a doprava, použité pri výstavbe nádrží. Rozsah zemných prác nie je objemovo a priestorovo veľký a časovo rozložený na obdobie cca 12 mesiacov, takže sprievodný hluk spôsobí v bezprostrednom okolí stavby záťaž len na svoje najbližšie okolie. Bude však výrazný na obyvateľov susedných rekreačných chatiek a obytných objektov pozdĺž prístupovej komunikácie. Hluk z vlastnej prevádzky chovného zariadenia, v prípade, že spotreba elektrickej energie bude riešená dieselaagregátmi, prevádzka týchto zariadení bude pôsobiť, ako zdroj hluku. Vzhľadom na ich nízky výkon inštalovaný výkon (do 5,5 kW), zdroj hluku nebude prekračovať prípustnú hladinu. Pokiaľ bude chovné zariadenie napojené na rozvodnú sieť elektrickej energie, tak tento zdroj hluku odpadá. Sprievodná doprava, nevyhnutná pre zabezpečenie prevádzky, má nevýznamný rozsah (doprava obsluhy, krmiva, odvoz rýb, autá návštevníkov, a pod.) a predstavuje zanedbateľný zdroj hlučnosti.

Vzhľadom na vzdialenosť najbližších sídelných objektov sa predpokladá málo významný negatívny vplyv hluku na obyvateľstvo.

Vplyvy na ovzdušie

Prevádzka navrhovanej činnosti nie je spojená s produkciou znečistenia ovzdušia. K dočasnému znečisteniu ovzdušia dôjde počas výstavby rybníkov, z dôvodu väčšieho rozsahu zemných prác, na ktoré budú použité ťažké zemné rýpadlá s nákladnými autami. Táto činnosť bude súvisieť so zvýšenou produkciou emisií z výfukových plynov (CO, NOx) a sekundárnej prašnosti. Napriek rozsahu stavebných prác, ich výkon bude rozložený do dlhšieho časového obdobia, cca 12 mesiacov, čo eliminuje vysokú koncentráciu výfukových plynov. Z toho dôvodu možno tieto zdroje považovať za nevýznamné a produkciu emisií za únosnú. Z navrhovanej činnosti je možné šírenie zápachu z chovu rýb, hlavne v teplom, letnom počasí. Navrhovaná činnosť bude mať určitý pozitívny vplyv aj na zmenu mikroklimatických pomerov v okolí posudzovanej lokality – ochladzovanie ovzdušia.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Počas budovania pstruhovej farmy, stavebná činnosť bude spôsobovať mechanické ohrozenie tu žijúcich zástupcov fauny a zároveň bude dochádzať aj k rušivým zvukovým (akustickým) vplyvom, ktoré budú vyrušovať a plašiť faunu vyskytujúcu sa v okolí. Tento vplyv bude najvýznamnejší v blízkosti samotnej výstavby, ale bude obmedzený na krátke časové obdobie. S narastajúcou vzdialenosťou budú negatívne dopady hluku a pohybu vozidiel postupne doznievať. Predpokladáme, že hladina 30 dB sa v zalesnenom prostredí bude šíriť do vzdialenosti cca 300 m od miesta výstavby. Niektoré druhy živočíchov sú na vyrušovanie tolerantnejšie, iné sú podstatne menej tolerantné. Otvorením pôvodne uzavretého lesného prostredia (aluviálnej nivy) navrhovanou činnosťou vzniknú nové biotopy, resp. stanovištia vhodné pre osídlenie

nepôvodnými, resp. menej zastúpenými druhmi. Ich výskyt upúta do nového prostredia aj predátorov. Pohyb a prítomnosť ľudí v prostredí spôsobí zmeny v správaní sa živočíšnych druhov. U plachých druhov sa dištančná vzdialenosť zväčší u prispôsobivých druhov sa naopak zmenší. Migrácia živočíchov navrhovanou činnosťou nebude významnejšie ovplyvnená, nakoľko možno predpokladať, že migrujúce druhy tento koridor, reprezentovaný riekou Slaná budú môcť naďalej využívať. Všetky vyššie uvedené vplyvy sa prejavujú na lokálnej úrovni. Nepredpokladá sa taký negatívny vplyv, v dôsledku ktorého by v súvislosti s navrhovanou činnosťou prišlo k vymiznutiu niektorých druhov živočíchov.

Navrhovaná činnosť významne neovplyvní populácie, spoločenstvá a biotopy rastlinných taxónov dotknutého územia. Pri chove rýb stojí v popredí zaťaženie povrchových vôd nespotrebovaným krmivom, produktmi jeho rozkladu, produktmi vznikajúcimi pri metabolizme rýb, prípadne pri liečiteľských zásahoch. Celková kontaminácia toku pod rybníkom závisí: od veľkosti a intenzity chovu, od vekového zloženia populácie rýb (ľahnenec, mlad, matečné ryby, ryby určené na trh), od rýchlosti rastu násady, od druhu a množstva krmiva a jeho kvalite, od spôsobu kŕmenia, od teploty vody, od prirodzenej produkcie recipientu. Všeobecne platí, čím väčšia je farma a čím intenzívnejší je chov, tým zaťaženie recipientu je väčšie a jeho dôsledky na pôvodnú biotu sú vážnejšie. V priebehu roka zaťaženie recipientu nie je rovnaké, ale mení sa a to v závislosti od prietoku a teploty vody. Pri zníženom prietoku a vyššej teplote, čo v našich podmienkach nastáva obyčajne v mesiacoch jún až október, vplyv odtokových vôd z rybárskych fariem stúpa, kým v jesenných a zimných mesiacoch naopak klesá. Pre obmedzenie zaťaženia recipientu, je potrebné využívanie kvalitných krmív s vysokým a vyváženým obsahom živín a spolu s tým aj zabezpečenie dodržiavania technológie kŕmenia. Prevádzka chovných rybníkov je navzájom prepojená povrchovými priepustmi a posledný biologický rybník, resp. akumulačná nádrž sú výpustnými potrubiami napojené do vodného toku Slaná. Voda, ktorá prúdi v rybníčnom hospodárstve a ktorá sa neodparí, predstavuje odpadové vody z nádrží na chov rýb. Na základe toho je predpoklad, že voda z chovných rybníkov, ktorá pretečie cez rybníky 1 – 7 do biologického rybníka, resp. akumulačnej nádrže, vplyvom samočistiacich procesov nadobudne pôvodnú kvalitu a v tejto kvalite bude odvádzaná späť do vodného toku Slaná.

Vplyvy na pôdu

Práce spojené s odstránením skrývky budú realizované hlavne na parcele 2074, s výmerou 13 417 m² a pozostávajú z odstránenia humusovej skrývky z nadložia chovných rybníkov. Premiestňovanie skrývky bude vykonávané nákladnými autami po nespevnenej dopravnej ceste poľného charakteru. Skrývka po premiestnení bude uložená na dočasnej skládke humusovej zeminy. Vhodným spôsobom (oplotením) bude zabezpečená proti neoprávnenému nakladaniu. Znečistenie pôdy v okolí navrhovanej činnosti nehrozí. Poľnohospodárska pôda navrhovaná na vyňatie z PP je mimo hranice súčasne zastavaného územia a je umiestnená na pôde s kódom 0511012 BPEJ. V zmysle príl. č. 2 k NV SR č. 58/2013 Z.z. o odvodoch za odňatie a neoprávnený záber poľnohospodárskej pôdy je hodnotené územie podľa BPEJ 0511012 v katastri obce Betliar zaradené medzi územie s najkvalitnejšími pôdami. V zmysle prílohy č. 1 k NV SR č. 58/2013 Z. z. je základná sadzba odvodu za trvalé odňatie PPF stanovená na 2 € a za dočasné odňatie na 0,02 €.

Vplyv na horninové prostredie

Počas výstavby pstruhovej farmy vzhľadom na relatívne veľký rozsah stavebných prác dôjde k záberu relatívne rozsiahleho územia (parcely 2074, s výmerou 13 417 m²), pričom sa realizujú zemné práce v rozsahu cca 5 500 m³ a tým k zásahu do horninového podložia a pôdneho krytu.

Vplyv na povrchovú a podzemnú vodu

Kvantitatívne nároky na vodu pre napájanie chovných rybníkov sú pokryté odberom z vodného toku (potreba cca 770 l.s⁻¹). Pri prevádzke chovu nedochádza k spotrebe vody, ale len k jej použitiu

v systéme rybníkov s opätovným návratom do vodného toku. Vlastný odber vody z toku je zabezpečený samospádom, prírodným potrubím DN 1000, zabezpečeným proti vnikaniu hrubších častíc. Recipientom odpadových vôd je pôvodný vodný tok, rieka Slaná. Odpadové vody z chovu rýb neobsahujú chemické znečistenie, môžu obsahovať len organické látky produkované rybou osádkou a zvyšky kŕmnej zmesi. V odpadových vodách sa predpokladá výskyt organického znečistenia obdobného charakteru, aké produkuje ichtyofauna vodného toku.

Nepriaznivé

Odborné miesto bude upravené prehradením naprieč koryta rieky Slaná Jamborovým prahom, ktorý zabezpečí sanitárny prietok $Q_{355} = 0,660 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$. Odber vody znižuje prietoky v toku len na úseku cca 335 m. Navrhovaná činnosť môže čiastočne ovplyvniť množstvo, režim a prúdenie podzemných vôd. Dôjde k zvýšeniu úrovne hladiny podzemnej vody a smer prúdenia podzemnej vody bude prevažne zo S na J. Zároveň dôjde k spomaleniu povrchového odtoku vôd a ich zadržiavaniu v krajine. Z hľadiska zraniteľnosti prostredia však tieto vplyvy nemožno podceňovať, nakoľko sa jedná o prostredie s pomerne dobrou medzizrnovou priepustnosťou. Z hľadiska ochrany kvality vôd, vzhľadom na použitie ťažkých mechanizmov, nákladných automobilov a inej manipulačnej techniky, nie je možné vylúčiť znečistenie horninového prostredia a následne podzemných znečisťujúcimi látkami, hlavne ropnými uhl'ovodíkmi (pohonné hmoty, oleje). Zdrojmi možného rizika sú aj miesta manipulácie s týmito látkami.

Významnejšie riziko predstavujú predovšetkým havarijné úniky týchto látok. Na zabezpečenie ochrany vôd je potrebné venovať mimoriadnu pozornosť prevencii, ktorá musí zahŕňať:

- použitie vyhovujúcej manipulačnej a dopravnej techniky;
- pravidelné kontroly mechanizmov a miest manipulácie s NL a okamžité odstraňovanie zistených porúch;
- personálnu pripravenosť;
- havarijnú pripravenosť.

Z hľadiska personálnej pripravenosti bude potrebné zabezpečiť poučenie zamestnancov o rizikách znečistenia podzemných vôd, o nebezpečných vlastnostiach ropných látok a o postupoch v prípade havárie. Náročné v uvedenom smere bude zvládnutie poučenia a kontroly vodičov realizátora stavebných prác.

Vplyvy na krajinu a scenériu

Medzi negatívne stránky navrhovaných činností možno vo všeobecnosti zaradiť narušenie scenérie krajiny. V prípade navrhovanej výstavby pstruhovej farmy tento vplyv bude zanedbateľný, resp. nebadateľný, nakoľko jej rozsah nebude veľký a navyše od štátnej cesty I/67 Rožňava - Poprad bude krytá brehovými porastmi rieky Slaná. Navrhovaná činnosť bude mať aj pozitívny vplyv na mikroklimatické pomery územia, tým, že navrhovaná činnosť bude v krajine zadržiavať časť vôd z povrchového odtoku. Celá stavba pozostáva zväčša z objektov, ktoré sú pod úrovňou terénu s výnimkou objektu čerpacej stanice umiestnenej v JZ cípe pozemku, v mieste ústia odpadného kanála MVE a štyroch drevených chát, ktoré už počas prevádzky budú slúžiť občanom na rekreačné využitie pri biologickom rybníku farmy. Nakoľko tieto objekty môžu byť využité aj v prípade vzniku ekonomickej neudržateľnosti projektu na rekreačné účely a určitými technickými zásahmi, napr. zrušením ľavostrannej ochrannej hrádze a s využitím jej zeminy na zásyp bazénov nie je predpoklad negatívneho vplyvu na štruktúru a využívanie krajiny a na jej krajinný obraz.

Vplyvy na chránené územie

Samotné dotknuté územie navrhovaného zámeru nezasahuje do žiadnych chránených území a ich ochranných pásiem vyčlenených v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. V lokalite navrhovanej činnosti platí 1. stupeň ochrany. Predmetné

záujmové územie sa nachádza mimo národnej sústavy chránených území a ich ochranných pásiem podľa osobitných predpisov. Nepredpokladá sa vplyv na prvky ochrany prírody a krajiny.

Hodnotenie zdravotných rizík

Počas realizácie navrhovanej činnosti budú za zdravotné riziká pracovníkov podieľajúcich sa na realizačných prácach zodpovedať vybraný subjekt zabezpečujúci tieto činnosti. Zdravotné riziká pri prevádzkových činnostiach sú na úrovni pracovníkov podieľajúcich sa na prevádzke jednotlivých komponentov a zariadení technologickej procesu. Tieto súvisia predovšetkým s organizáciou prác a dodržiavaním podmienok pracovnej disciplíny.

Navrhovaná činnosť môže predstavovať určité zdravotné riziká pre zamestnancov pracujúcich ako zariadení prevádzky. Tieto zdravotné riziká vyplývajú zo štandardného hodnotenia rizikových faktorov pri práci a budú riešené v rámci zabezpečenia dodržiavania zásad bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci na pracovisku pravidelnými školeniami a používaním ochranných pracovných pomôcok.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ (NATURA 2000)

Navrhovaná činnosť nezasahuje do navrhovaných ani vyhlásených chránených vtáčích území, území európskeho významu a ani súvislej európskej sústavy chránených území Natura 2000. Nezasahuje ani do vyhlásených veľkoplošných či maloplošných chránených území prírody v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

Na základe výsledkov environmentálneho hodnotenia, pripomienok a stanovísk doručených v priebehu procesu posudzovania, verejného prerokovania navrhovanej činnosti, očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, a záverov odborného posudku OÚ Rožňava

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti „**Betliar – Nižná Maša – Pstruhová farma**“ za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI. 3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko stráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti „Betliar – Nižná Maša – Pstruhová farma“** podľa variantu popísaného v bode II. 6. tohto záverečného stanoviska.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny

Na základe celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, pripomienok a stanovísk rezortného, povoliujúceho orgánu, dotknutých orgánov, dotknutej obce a odborného posudku, sa odporúčajú pre etapu prípravy a prevádzky navrhovanej činnosti aj nasledujúce špecifické podmienky:

- zabezpečiť certifikované meranie množstva odoberanej vody z rieky Slaná a tiež meranie množstva vypúšťaných prečistených vôd na celkovom odtoku z PF do povrchového recipientu,
- vybudovať stabilné monitorovacie miesta na odber vzoriek vody na laboratórnu kontrolu kvality vody, na prítokovom kanály do PF, celkovom odtoku z PF aj za jednotlivými bazénmi a rybníkmi pre prípad ich vypustenia kvôli nutnej údržbe, resp. čisteniu,
- zabezpečiť záchyt plávajúcich látok na odtoku z koncovej akumuláčnej nádrže do vodného toku Slaná,
- zabezpečiť, aby nedochádzalo k zneškodňovaniu odpadových vôd a ostatných odpadov z čistenia chovných zariadení mimo areál PF – vylúčiť ich vypúšťanie odtokových potrubím do rieky Slaná,
- zabezpečiť spoľahlivý režim prevádzky a údržby jednotlivých technických zariadení a systému čistenia vody.
- vykonať ichtyologický prieskum za spoluúčasti zástupcov SRZ Rada
- použitá voda po prečistení a ochladení sa bude celoročne využívať na odchov rýb po namiešaní s vodou z vodného toku Slaná v pomere 1:1 oproti navrhovanému odberu vody 707 l/s čím sa dosiahne, že odber vody sa zníži na polovicu (353 l/s),
- pri ďalších stupňoch prípravného konania územného a stavebného povolenia priamo spolupracovať so zástupcami SRZ Rada Žilina na vylúčenie alebo zníženie významných nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie,
- dodržať ustanovenia zákona č. 355/2007 Z.z. s ohľadom na minimalizáciu negatívnych vplyvov na verejné zdravie a kvalitu dotknutého obyvateľstva
- na mieste realizácie nebudú dopĺňané pohonné hmoty, vymieňané oleje a iné náplne, vykonávané opravy dopravných mechanizmov, pri ktorých by mohlo dôjsť k úniku znečisťujúcich látok.
- dodržiavať nevyhnutné bezpečnostné opatrenia najmä v blízkosti jestvujúcich inžinierskych sietí, pri prácach vo výškach a pod.
- dodržiavať všetky nutné opatrenia, aby nedošlo k úniku znečisťujúcich látok do okolitého prostredia spôsobujúcich možnú situáciu mimoriadneho zhoršenia vôd.
- zabezpečiť, aby stroje a strojné zariadenia pri realizačných prácach neznečisťovali a neznižovali kvalitu povrchových a podzemných vôd posudzovaného územia,
- používať a preferovať také technologické postupy, ktoré budú šetrné k vodám, aby nedochádzalo k narušeniu kvality podzemnej a povrchovej vody,
- zabezpečiť a v priebehu realizácie dodržiavať bezpečnostné predpisy pri manipulácii s ropnými látkami a kontrolovať stav mechanizačných prostriedkov.
- obmedziť manipuláciu s nebezpečnými látkami na minimum.
- vhodným výberom mechanizmov zabezpečiť, aby realizačné práce dlhodobo neprekračovali najvyššiu prípustnú hladinu hluku vo vonkajšom prostredí a zmysle nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 339/2006 Z. z., ktorým sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií.
- hlučné činnosti vykonávať len počas pracovného týždňa v bežnom pracovnom čase,
- pri prácach používať iba zariadenia, ktoré neprodukujú nadmerný hluk a v prípade ich nevyhnutného použitia ich opatriť kapotážou,

- činnosti realizovať tak, aby nebol rušený nočný pokoj.
- emisie z dopravy minimalizovať optimálnym vyťažením dopravných kapacít nákladných vozidiel.
- využívať len vozidlá vyhovujúceho technického stavu.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, ktorá bola predmetom posudzovania vplyvov podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti,
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti,
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v zámere so skutočným stavom.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona. V etape výstavby, prevádzky a skončení činnosti je potrebné dodržiavať plnenie relevantných požiadaviek v oblasti ochrany životného prostredia, predovšetkým z hľadiska plnenia požiadaviek zákona o odpadoch a vodného zákona.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K zverejnenej správe o hodnotení navrhovanej činnosti boli doručené v stanovených lehotách 5 stanovísk. Pripomienky k navrhovanej činnosti mal Slovenský rybársky zväz – rada Žilina. Tieto pripomienky boli vyhodnotené v tretej časti tohto záverečného stanoviska. Väčšina pripomienok zaslaná k správe o hodnotení je prevažne technického charakteru, ktoré sa postupne budú riešiť pri vypracovaní ďalších stupňoch projektových dokumentácií (územné a stavebné povolenie). Žiadna z pripomienok a podmienok doručených k správe o hodnotení nebola dôvodom na požiadavku doplnenia informácií a niektoré z nich bolo potrebné zozávať v podmienkach v časti VI. 3. tohto záverečného stanoviska. Vyjadrenie k jednotlivým pripomienkam OÚ Rožňava uvádza v časti III.4. tohto záverečného stanoviska.

VII. Odôvodnenie záverečného stanoviska

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť je vypracované podľa § 37 ods. 1 až 5 zákona na základe správy o hodnotení navrhovanej činnosti, stanovísk doručených k správe o hodnotení navrhovanej činnosti, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti a odborného posudku, vypracovaného podľa § 36 zákona. Pri hodnotení podkladov a vypracovaní záverečného stanoviska sa postupovalo podľa ustanovení zákona.

OÚ Rožňava analyzoval každú pripomienku. V priebehu procesu posudzovania boli posúdené a vyhodnotené všetky predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, pričom výsledok a vyhodnotenie je uvedený v bode III. 4. tohto záverečného stanoviska.

OÚ Rožňava zvážil všetky možné riziká navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov a dospel k záveru, že pri dodržaní ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov, technologických postupov a podmienok uvedených v odbornom posudku a záverečnom stanovisku pravdepodobne nebude mať navrhovaná činnosť negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľov v záujmovom území.

V priebehu procesu posudzovania sa nezistili žiadne skutočnosti, ktoré by po realizácii opatrení navrhovaných v posudzovanom zámere a podmienok uvedených v záverečnom stanovisku závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov dotknutého územia.

Na OÚ Rožňava boli v priebehu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti doručené päť písomných stanovísk, záznam z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, odborný posudok podľa § 36 zákona.

Odporúčania realizácie navrhovanej činnosti možno odôvodniť aj nasledujúcimi skutočnosťami:

- stavba bude mať okrem produkcie rýb aj rekreačno – športový charakter
- sektor akvakultúry na Slovensku predstavuje hospodársky chov rýb za účelom ich produkcie pre priamu spotrebu a na zarybňovanie rybárskych revírov
- realizáciou navrhovanej činnosti sa predpokladá vznik nových pracovných miest v najmenej rozvinutejšom okrese
- rozvoja hospodárskych aktivít v regióne, ktoré prispievajú k atraktivite územia z hľadiska rekreácie a športu a k zvýšeniu životnej úrovne obyvateľstva.
- chov rýb bude podnikateľskou činnosťou, ktorá podporí miestnu ekonomiku, rozšíri ponuku služieb a je v súlade s cieľmi rozvoja obce v oblasti zamestnanosti obyvateľstva
- zatraktívnenie územia vodnými plochami, zeleňou, vodnými vtákmi
- priaznivý výživový dopad produkcie rybieho mäsa na zdravie obyvateľstva, ktoré je ľahko stráviteľné, s nízkym obsahom tuku.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou.

K navrhovanej činnosti bolo doručené jedno nesúhlasné stanovisko. Na verejnom prerokovaní sa žiadny zástupca verejnosti nezúčastnil a nebolo doručené žiadne stanovisko verejnosti z dotknutej obce. Pripomienky, postrehy a podmienky Slovenského rybárskeho zväzu – rady Žilina boli uvedené aj s vyjadrením navrhovateľa a OÚ Rožňava v časti III. 4. tohto záverečného stanoviska.

OÚ Rožňava akceptoval upozornenia na dodržiavanie platných predpisov a vyjadril sa ku všetkým pripomienkam uvedenej verejnosti.

OÚ Rožňava listom č. OU-RV-OSZP-2021/000098-039 zo dňa 22.03.2021 podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oboznámilo účastníkov konania, že zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie záverečného stanoviska a že majú právo sa s podkladmi na vydanie záverečného stanoviska oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť pred vydaním záverečného stanoviska, prípadne navrhnúť ich doplnenie.

Zákonne stanovenú lehotu s možnosťou oboznámiť sa s podkladmi pred vydaním záverečného stanoviska využil účastník konania Slovenský rybársky zväz – rada Žilina. Na OÚ Rožňava bolo doručené stanovisko, v ktorom požadujú vykonať ichtyologický prieskum za spoluúčasti zástupcov SRZ Rada a požadujú aby použitá voda po prečistení a ochladení bola celoročne využívaná na odchov rýb po namiešaní s vodou z vodného toku Slaná v pomere 1:1 oproti navrhovanému odberu vody 707 l/s. Tieto pripomienky boli zohľadnené a zozbáňované v časti VI. 3. tohto záverečného stanoviska. OÚ Rožňava nenariadilo vykonanie samostatných ústnych konzultácií, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. Zákon umožňuje vykonanie konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, nešpecifikuje však spôsob a formu realizácie konzultácií. Konzultácie môžu byť realizované písomnou alebo ústnou formou. V tomto prípade OÚ Rožňava umožnilo v konaní vykonať písomné konzultácie, a to najmä

prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska v zmysle ustanovení zákona, ako aj vyjadrenia sa k podkladom rozhodnutia v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku. Taktiež bolo verejnosti umožnené zúčastniť sa verejného prerokovania navrhovanej činnosti, na ktoré je dotknutá obec povinná prizvať aj príslušný orgán, rezortný orgán a dotknutý orgán, a v rámci ktorého mala verejnosť a aj Slovenský rybársky zväz – rada Žilina možnosť konzultovať ústnou formou.

Dňa 27.04.2021 bolo na OÚ Rožňava od účastníka konania Slovenský rybársky zväz – rada Žilina, Andreja Kmeťa 20, 010 55 Žilina, listom č. 273/523/21-OIERR zo dňa 23.04.2021 doručené odvolanie voči záverečnému stanovisku č. OU-RV-OSZP-2021/000098-040 vydaného OÚ Rožňava zo dňa 13.04.2021.

OÚ Rožňava listom č. OU-RV-OSZP-2021/000098-047 zo dňa 03.05.2021 rozposlal všetkým účastníkom konania oznámenie o odvolaní a zvolal pracovné stretnutie v danej veci na 14.05.2021 o 10:00 hod., do zasadačky OÚ Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Ernesta Rótha 30, 048 01 Rožňava.

Na základe dohody na pracovnom stretnutí OÚ Rožňava rozposlal všetkým účastníkom konania zápisnicu z pracovného stretnutia pod č. OU-RV-OSZP-2021/000098-048 zo dňa 17.05.2021.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Okresný úrad Rožňava

Odbor starostlivosti o životné prostredie

Ing. Martin Golian

2. Potvrdenie správnosti údajov

Okresný úrad Rožňava

Odbor starostlivosti o životné prostredie

Ing. Stanislav Lukáč, CSc.

vedúci odboru

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Rožňava, 24. 05. 2021

IX. Informácia pre povoľujúci orgán o dotknutej verejnosti

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov. K navrhovanej činnosti nebolo doručené žiadne stanovisko verejnosti z dotknutej obce.

X. Poučenie o odvolaní

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať odvolanie proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Odvolanie možno podať na Okresný úrad Rožňava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Ernesta Rótha 30, 048 01 Rožňava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásty deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7 zákona.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.




Ing. Stanislav Lukáč, CSc.
vedúci odboru

Doručuje sa:

1. Fisch Welt, s.r.o., Mliečna 14/A, 040 14 Košice,
2. Ministerstvo pôdohospodárstva SR, Dobrovičova 12, 811 09 Bratislava,
3. Úrad samosprávneho kraja Košice, odbor rozvoja a územného plánu, odbor dopravy, Nám. maratónu mieru 1, 040 01 Košice,
4. Krajský pamiatkový úrad Košice, Hlavná 25, 040 01 Košice,
5. Slovenský vodohospodársky podnik š.p., Partizánska cesta 69, 974 98 Banská Bystrica,
6. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Šafárikova 63, 048 01 Rožňava,
7. Okresný úrad Rožňava, odbor pozemkový a lesný, Ernesta Rótha 30, 048 01 Rožňava,
8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Špitálska 3, 048 01 Rožňava,
9. RVPS Rožňava, Južná č. 43, 048 01 Rožňava,
10. Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Ernesta Rótha 30, 048 01 Rožňava
 - štátna správa odpadového hospodárstva,
 - štátna vodná správa,
 - štátna správa ochrany ovzdušia,
 - štátna správa ochrany prírody a krajiny
11. Obec Betliar, Šafáriková č. 67, 049 21 Betliar,
12. Mesto Rožňava časť Nadabula, Šafárikova 29, 048 01 Rožňava,
13. SRZ-Rada Žilina, Andreja Kmeťa 20, 010 55 Žilina,
14. Združenie domových samospráv, P.O.Box 218, 850 00 Bratislava 5,