OKRESNÝ ÚRAD ČADCA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Palárikova 91, 022 01 Čadca

Číslo spisu
OU-CA-OSZP-2020/011426-018

Čadca
09. 12. 2020

Rozhodnutie

ROZHODNUTIE
VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Výrok

Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 5 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona NR SR č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 písm. b) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z.o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, rozhodol podľa § 29 ods. 11 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z.o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 46 a § 47 zákona NR SR č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len správny poriadok) po vykonaní zisťovacieho konania pre navrhovanú činnosť „I/10 MAKOV– TROJAČKA – MOST 238“, navrhovateľa Slovenská správa ciest Bratislava, Investičná výstavba a správa ciest Žilina, Martina Rázusa 104/A, 010 01 Žilina, IČO: 00003328 takto:
Navrhovaná činnosť „I/10 MAKOV– TROJAČKA – MOST 238“, uvedená v predloženom zámere, ktorá sa bude realizovať v katastrálnom území obce Makov, na parcelách reg. CKN 2283/1, 2284, 2264
nebude sa posudzovať

podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa určujú nasledujúce podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie, týkajúce sa spracovania ďalšieho stupňa dokumentácie stavby v procese konania o povolení činnosti :

– úpravu dna potoka Trojačka nad a pod premostením riešiť úpravou z prírodného lomového kameňa bez preliatia škár betónom s miskovitým profilom,
– pod mostným objektom vytvoriť jednostrannú bermu pre umožnenie migrácie semiterestrickým živočíchom,
– pohyb stavebných mechanizmov a samotnú stavebnú činnosť pri búraní a výstavbe nového mostného objektu obmedziť výlučne na plochu trvalého a dočasného záberu,
– realizáciou predmetnej stavby dôjde k poškodeniu alebo zničeniu 170 m2 biotopu európskeho významu Ls1.Jaseňovo-jelšové podhorské lužné lesy, pričom na takýto zásah sa podľa § 6 ods. 2 zákona o ochrane prírody a krajiny vyžaduje súhlas orgánu ochrany prírody,
– na výrub 5 ks stromov a 116 m2 krovitého porastu, ku ktorému dôjde v súvislosti so zásahom do vyššie uvedeného biotopu sa podľa § 47 ods. 3 zákona o ochrane prírody a krajiny vyžaduje súhlas orgánu ochrany prírody.

– pri realizácii navrhovanej činnosti bude potrebné dôsledne dodržiavať príslušné ustanovenia zák. č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) a súvisiacich právnych predpisov na úseku ochrany vôd.
– zapracovať do projektovej dokumentácie opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedené v kapitole IV.10 predloženého zámeru.

Odôvodnenie

Úkony pred vydaním rozhodnutia

Navrhovateľ predložil dňa 14.8. 2020 Okresnému úradu Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len OÚ Čadca) podľa § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o posudzovaní vplyvov) zámer navrhovanej činnosti „I/10 MAKOV– TROJAČKA – MOST 238", vypracovaný v súlade s § 22 ods. 3 a prílohy č. 9 na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní vplyvov.
OÚ Čadca listom č.j.: OU-CA-OSZP-2020/011426-004, zo dňa 19.8. 2020 a listom OU-CA-OSZP-2020/011426-003, zo dňa 19.8. 2020 oznámil všetkým známym účastníkom konania, že dňom doručenia zámeru sa začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie.
OÚ Čadca dňa 19.8. 2020 zverejnil oznámenie o predložení zámeru podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov a informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle ministerstva (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/-i-10-makov-trojacka-most-238-) a úradnej tabuli a zároveň zaslal listom č. OU-CA-OSZP-2020/011426-003 zo dňa 19.8. 2020 a listom č. OU-CA-OSZP-2020/011426-004 zo dňa 19.8. 2020 žiadosť o stanovisko k zámeru rezortnému orgánu (Ministerstvo Dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR), povoľujúcemu orgánu (Ministerstvo Dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Okresný úrad Čadca, Obec Makov), dotknutému orgánu (Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie; Okresný úrad Čadca, odbor pozemkový a lesný; Okresný úrad Čadca, odbor cestnej dopravy a pozemkových komunikácií; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Čadci; Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Čadci; Žilinský samosprávny kraj; Ministerstvo Dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny) a dotknutej obci.
Obec Makov ako dotknutá obec informovala verejnosť podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov o zámere navrhovanej činnosti na svojej úradnej tabuli dňa 24.8. 2020 a zároveň oznámila, kde a kedy možno do zámeru nahliadnuť.

Na základe písomnej žiadosti navrhovateľa OÚ Čadca rozhodnutím č. OU-CA- OSZP-2020/006260-002, zo dňa 29.4. 2020 podľa § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru.

Vyjadrenia k podkladom pre vydanie rozhodnutia

Zámer svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní vplyvov je zaradený do kapitoly č. 13 Doprava a telekomunikácie, položka č. 8 Výstavba cestných mostov (na cestách I. a II. triedy) a železničných mostov - časť B (zisťovacie konanie) - bez limitu, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov.

1. Základné údaje o navrhovanej činnosti
Vzhľadom na dopravný význam cesty I/10 (E442), ktorá je využívaná v predmetnom úseku ako trasa pre nadmerné a nadrozmerné náklady je nevyhnutné obnoviť požadované technické parametre mostného objektu ev. č. 238 v km 4,577, ktorý je v nevyhovujúcom stave a preto je potrebné predmetný mostný objekt zbúrať a nahradiť ho novým mostným objektom - priepustom. Zároveň je potrebné upraviť smerové vedenie cesty I/10 z dôvodu jej napriamenia a to v rozsahu cca 100m pred a 100m za mostným objektom.
Samotnou úpravou smerového vedenia a šírkového usporiadania cesty I/10 by sa mala zlepšiť plynulosť a bezpečnosť cestnej premávky v navrhovanom úseku trasy E442.

2. Umiestnenie navrhovanej činnosti
Kraj: Žilinský
Okres : Čadca

Katastrálne územie : Makov
Parcely: CKN 2283/1, 2284, 2264.

3. Opis technického a technologického riešenia
021-00 Spätná rekultivácia ročných záberov
Objekt rekultivácie záberov do 1 roka rieši technickú rekultiváciu plôch dočasne odňatej pôdy pri výstavbe mostného objektu, úpravy cesty I/10 a súvisiacich objektov. V zmysle zákona NR SR č. 219/2008, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 220/2004 o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 359/2007 Z.z., v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane pôdy) je potrebné dočasne odňaté plochy (v rámci záberu do 1 roka) po ukončení výstavby rekultivovať a začleniť do okolitého terénu. Spracovanie rekultivácie bude realizované v zmysle Vyhlášky č. 508/2004 Ministerstva pôdohospodárstva SR a Metodického usmernenia číslo 2341/2006-910 MP SR – sekcie pozemkových úprav. Cieľom objektu spätnej rekultivácie je uvedenie pozemkov, používaných na nepoľnohospodárske účely do pôvodného stavu.
101-00 Úprava cesty I/10
Komunikácia je navrhovaná ako dvojpruhová cesta v kategórii C 9,5/60. Trasa cesty bola navrhnutá v zmysle požiadavky oddialenia od rodinných domov. Navrhovaná trasa je od pôvodnej trasy smerového vedenia cesty I/100 odsunutá v mieste navrhovaného mosta o cca 4,3m. Navrhovaná úpravy cesty I/10 začína v km 0,019677 plynulým napojením na existujúci stav za existujúcim mostom ponad potok Trojačka. Šírka jazdných pruhov v mieste napojenia zodpovedá (predpokladanej) katogórii C 7,5/60. Následne sa začne od km 0,036677 do km 0,079677 (Lr=43m) plynulo rozširovať na navrhovanú kategóriu C 9,5/60. V km 0,123 093 prechádza navrhovaná trasa ponad bezmenný prítok do potoka Trojačka, ktorý prekleňuje mostným objektom - priepustom SO 201-00. Šírkové usporiadanie v kategórii C 9,5/60 je navrhnuté do km 0,130882 a to z dôvodu dĺžky hlavného smerového oblúka s polomerom R=450m, v mieste navrhovaného mostného objektu - priepustu SO 201-00. Od km 0,130882 do km 0,173882 (Lr=43m) sa plynulo zúži na kategóriu C7,5/60. Navrhovaná úprava cesty I/10 končí v km 0,270000 plynulým napojením na existujúci stav.
V km 0,179 000 je na ľavej strane trasy existujúca zastávka, v oblasti ktorej bude odfrézovaný kryt vozovky a vybuduje sa nový asfaltový kryt. V km 0,205 000 je na pravej strane existujúca zastávka. V tomto mieste je zároveň navrhnutá aj zmena priečneho sklonu z dôvodu dodržania výsledného sklonu vozovky (podľa STN 736101). Z tohto dôvodu nie je možné dodržať výškové pomery existujúceho stavu v oblasti zastávky a bude nutné odfrézovanie existujúceho krytu vozovky zastávky a vybudovanie novej ložnej ako aj obrúsenej vrstvy vozovky.
Od km 0,019677 do km 0,067818 na dĺžke cca 48m je v rámci „SO 102-00“ navrhnutá úprava existujúceho chodníka a to z dôvodu napojenia sa na existujúce vjazdy resp. vstupy do rodinných domov. Táto úprava je navrhnutá len na dĺžke kde je chodník pridružený k navrhovanej úprave cesty I/10. V úsekoch od km 0,113435 do km 0,119111 a od km 0,127797 do km 0,135600 je v oblasti mostného objektu SO 201-00 je na ľavej strane trasy navrhnutá úprava existujúceho chodníka v dĺžke cca 13,5 m. Medzi navrhovanou trasou cesty I/10 a úpravou chodníka vznikne priestor, ktorý pri danom návrhu uvažujeme ako občasne pojazdný pre potreby vjazdu do rodinného domu.
102-00 Úprava existujúceho chodníka
Úprava existujúceho chodníka je navrhnutá na ľavej strane pozdĺž stavebného objektu SO 101-00. Od km 0,019677 do km 0,067818 na dĺžke cca 48m je navrhnutá úprava existujúceho chodníka a to z dôvodu napojenia sa na existujúce vjazdy resp. vstupy do rodinných domov. Táto úprava je navrhnutá len na dĺžke kde je chodník pridružený k navrhovanej úprave cesty I/10. Šírka chodníka v tomto úseku je závislá od existujúceho stavu. Následne sa začne trasa cesty odkláňať od pôvodnej polohy a vzniknutý priestor bude riešený ako nespevnená krajnica s premennou šírkou. Úprava chodníka je následne riešená v úsekoch od km 0,113435 do km 0,119111 a od km 0,127797 do km 0,135600 v oblasti mostného objektu SO 201-00 a to na ľavej strane trasy SO 101-00, kde je navrhnutá úprava existujúceho chodníka v dĺžke cca 13,5 m. Medzi navrhovanou trasou cesty I/10 a úpravou chodníka vznikne priestor, ktorý pri danom návrhu uvažujeme ako občasne pojazdný pre potreby vjazdu do rodinného domu.
201-00 Mostný objekt ponad bezmenný potok
Predmetom rekonštrukcie je odstránenie príslušenstva mosta a pôvodnej nosnej konštrukcie a jeho nahradenie novým mostným objektom - priepustom. Spodná stavba a zakladanie pôvodného mosta zostanú zachované a budú súčasťou prechodovej oblasti novej konštrukcie - priepustu. V rámci rekonštrukcie dôjde aj k úprave dna toku pod mostom.
601-00 Preložka NN vzdušného vedenia
Existujúce dve podperné body vzdušného NN+VO vedenia (4x70 AlFe6 + 1x25 AlFe6) je nutné preložiť z dôvodu zásahu nového násypu rekonštruovanej cesty I/10 do polôh existujúcich podperných bodov. Navrhujeme dva nové podperné body typu 10,5/6, ktoré budú umiestnené na päte nového svahu cesty I/10.

602-00 Preložka vzdušného vedenia VO
Prekládka týchto bodov je predmetom objektu 601-00.

4. Požiadavky na vstupy
Záber pôdy
Predmetná stavba bude umiestnená na pozemku parcelné č. CKN: 2283/1, 2284, 2264 v k.ú. Makov a vyžiada si trvalý a dočasný záber pôdy (záber do 1 roka). Dočasný záber pôdy bude po ukončení stavby rekultivovaný a vrátený na jej pôvodné využívanie. Hodnoty trvalého a dočasného záberu pôdy sú uvedené v bode IV.1.1. zámeru.
Spotreba vody
Nároky na odber vody pri stavebných prácach, súvisiacich s výstavbou, spočívajú hlavne v potrebe technologickej vody, napr. pri výrobe betónových zmesí, na kropenie staveniska, čistenie mechanizmov, ďalej v potrebe pitnej vody pre zamestnancov stavby a úžitkovej vody pre hygienické účely. Spotreba vody počas prevádzky navrhovanej činnosti sa nepredpokladá.
Chránené územia
V katastri obce sa nachádzajú maloplošné chránené územia, dve prírodné rezervácie: Veľký Javorník a Hričovec a niekoľko chránených stromov. Stavba do prírodných rezervácii nezasahuje. V blízkom území stavby sa nenachádzajú žiadne územia zaradené do súvislej európskej siete chránených území - Natura 2000, t.j. nenachádzajú sa tu žiadne územia európskeho významu a ani chránené vtáčie územie.
V rámci prieskumných prác bola vypracovaná: Inventarizácia biotopov európskeho a národného významu, ktorá potvrdila, že v úseku stavby sa vyskytuje biotop európskeho významu Ls1.3 Jaseňovo-jelšové podhorské lužné lesy (91E0*), Na zásah do tohto biotopu je potrebný súhlas orgánu ochrany prírody.
Stavba si vyžiada na základe výsledkov Inventarizácia a spoločenské ohodnotenie drevín rastúcich mimo lesa výrub 5 kusov stromov a 116 m² kríkového porastu.
Ochranné pásma
Počas výstavby navrhovanej činnosti je nevyhnutné dodržať ochranné pásma podzemných a nadzemných inžinierskych sietí a pozemných stavieb. Z jestvujúcich inžinierskych sieti sa v dotknutom území nachádzajú oznamovacie vedenie, verejné osvetlenie, verejná kanalizácia.
Ostatné surovinové a energetické zdroje
Stavebná činnosť si vyžiada nasledujúce druhy surovín: kamenivo, štrkopiesky, asfalt, cement, betón, oceľ, a iné materiály. Ich presné druhy a množstvá budú špecifikované až na úrovni realizačných projektov.
Zásobovanie elektrickou energiou počas realizácie navrhovanej činnosti bude zabezpečené z jestvujúcej rozvodnej siete.
Dopravná a iná infraštruktúra
Na predmetnú stavbu bol vypracovaný Plán organizácie dopravy, pričom bude doprava zachovaná, ale vyžiada si obmedzenie dopravy na ceste I/10.
Nároky na pracovné sily
Nároky na pracovné sily pre obdobie výstavby nie je možné v súčasnosti kvalifikovane špecifikovať. V etape prevádzky nevzniknú nároky na vytvorenie trvalých pracovných miest.

5. Údaje o výstupoch
Zdroje znečistenia ovzdušia
Zdrojom znečistenia ovzdušia počas výstavby budú predovšetkým prejazdy ťažkých mechanizmov a stavebné práce, ktoré spôsobia zvýšenú koncentráciu exhalátov a prašnosť. Táto činnosť však bude len dočasná. Hlavné plošné zdroje znečistenia ovzdušia pri oboch variantoch predstavujú predovšetkým plochy súvisiace s výstavbou, ako stavebný dvor, prístupové cesty pre dopravu a prepravu materiálu, stavebné práce pri výstavbe mostného objektu. Zdrojom znečistenia ovzdušia počas prevádzky bude automobilová doprava na ceste I/10.
Odpadové vody
V etape výstavby budú vznikať odpadové vody v súvislosti s používaním technologickej, úžitkovej i pitnej vody pri stavebných prácach, pri údržbe a prevádzke stavebného dvora (vrátane sociálnych zariadení pre zamestnancov). Určitú kontamináciu vôd môžeme predpokladať z úniku pohonných hmôt, olejov, mazadiel a iných používaných znečisťujúcich látok. Kvantifikáciu odpadových vôd počas výstavby nie je možné v súčasnosti špecifikovať, nepredstavujú však podstatný zásah do súčasného stavu režimu vôd. Počas prevádzky bude vznikať najmä odpadová voda z povrchového odtoku, jedná sa hlavne o splachy zrážkových vôd z povrchu vozovky cesty I/10, tak ako je tomu aj v súčasnosti.
Odpady

S odpadmi, vznikajúcimi počas výstavby, bude nakladané v súlade s platnou legislatívou. Odpady sú kategorizované v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 284/2001 Z.z., ktorou sa ustanovuje „Katalóg odpadov“, v znení neskorších predpisov. V priebehu výstavby budú vznikať predovšetkým odpady, ktoré sú vo Vyhláške MŽP SR č. 284/2001 Z.z., ktorou sa stanovuje Katalóg odpadov charakterizované najmä ako stavebné odpady a odpady z demolácií – skupiny 17. Ďalej je možné očakávať odpady skupiny 13 – odpady z olejov a kvapalných palív, skupiny 15 – odpadové obaly, absorbent, handry na čistenie, filtračný materiál a ochranné odevy inak nešpecifikované, skupiny 16 – odpady inak nešpecifikované a skupiny 20 – komunálne odpady. Odpady sú bližšie špecifikované v bode IV.2.3 zámeru.
Zhotoviteľ stavby ako držiteľ odpadu je podľa zákona povinný počas výstavby vznikajúci odpad zaraďovať podľa Katalógu odpadov, zhromažďovať odpady utriedené podľa druhu a zabezpečiť ich pred znehodnotením, odcudzením. Zároveň je povinný oddelene zhromažďovať nebezpečné odpady podľa ich druhov, označovať ich predpísaným spôsobom a nakladať s nimi v súlade so zákonom.
Všetok materiál z búrania bude recyklovaný pre ďalšie použitie (asfalty, betóny). Vybúrané kovové časti (dilatácie, oceľové výstuže) budú vytriedené a odovzdané do zberných surovín. Materiál, ktorý nie je možné recyklovať bude riadne uskladnený na skládke odpadov o čom zhotoviteľ predloží investorovi doklad.
Počas prevádzky navrhovanej činnosti budú vznikať predovšetkým odpady z údržby cesty I/10: biologicky rozložiteľný odpad, zmesový komunálny odpad, odpad z čistenia ulíc.
Prevádzkovateľ stavby je povinný po jej uvedení do prevádzky vypracovať program odpadového hospodárstva v súlade s platnými legislatívnymi predpismi. Okrem toho je povinný pre svojich zamestnancov vypracovať prevádzkovú smernicu o nakladaní s nebezpečnými odpadmi a havarijný plán pri nakladaní s nebezpečnými odpadmi.
Zdroje hluku a vibrácií
Zdrojom hluku počas výstavby navrhovanej činnosti je predovšetkým ťažká doprava, ktorá zabezpečuje plynulý prísun stavebných materiálov na stavbu a odvoz prebytočného materiálu. Ďalším zdrojom hluku počas výstavby sú samotné stavebné stroje a mechanizmy v lokalite výstavby. Hluk v okolí stavebných mechanizmov dosahuje pomerne vysoké hladiny. Hluk od týchto strojov je dočasný a má výrazne premenný, prerušovaný charakter – závisí od druhu vykonávanej činnosti a od momentálne realizovanej technológie (bagrovanie, sypanie štrku, zhutňovanie, nakladanie atď.). Bežné je aj spolupôsobenie jednotlivých zdrojov hluku pri súčasnej práci niekoľkých strojov a zariadení. Nárast hlukovej hladiny pri nasadení viacerých strojov nemá lineárny aditívny charakter. Možno predpokladať, že pri nasadení viacerých strojov narastie hluková hladina na hodnotu 90 – 95 dB(A). Tento hluk sa nedá odcloniť protihlukovými opatreniami vzhľadom na premenlivosť polohy nasadenia strojov a konfiguráciu terénu. Hlukom zo stavebných prác na stavenisku bude atakovaná blízka obytná zástavba. Počas prevádzky navrhovanej činnosti bude zdrojom hluku automobilová doprava na ceste I/10, ktorá je zdrojom hluku aj v súčasnosti.
Žiarenie a iné fyzikálne polia, teplo, zápach a iné výstupy
Počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti nie je predpoklad produkcie žiarenia, ani iných fyzikálnych polí.

6. Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie
Vplyvy na obyvateľstvo
Znečistenie ovzdušia a hluková záťaž sa bude najviac dotýkať obyvateľov, ktorí žijú v blízkosti stavby. Doba rušivých vplyvov bude limitovaná pracovnou dobou, keď budú prebiehať stavebné práce. Vhodnou organizáciou práce, vylúčením prác v nočných hodinách a počas voľných dní sa vplyv znečistenia ovzdušia a hlukovej záťaže môže minimalizovať. Zdrojom znečistenia ovzdušia počas prevádzky bude automobilová doprava po ceste I/10. Počas prevádzky navrhovanej činnosti bude zdrojom hluku automobilová doprava na ceste I/10, ktorá je zdrojom hluku aj v súčasnosti. Realizáciou predmetnej stavby sa nepredpokladá, že dôjde k zmene dopravnej záťaže. Miernym odsunutím cesty od obytnej zástavby, ako aj realizáciou novej obrúsenej vrstvy asfaltovej vozovky je predpoklad zníženie hlukovej záťaže.
Pohoda a kvalita života obyvateľov bude výraznejšie narušená najmä počas obdobia výstavby, ktoré je spojené s dočasným nepriaznivým vplyvom v tých častiach záujmového územia, ktoré budú ovplyvňované stavebnými prácami, obmedzovaním dopravy a ťažkou nákladnou dopravou pozdĺž a na trasách medzi zdrojmi materiálov a stavbou. Doba obmedzenia a rušivých vplyvov bude limitovaná počas výstavby navrhovanej činnosti. Vzhľadom na rozsah stavebnej činnosti bude predpokladaný vplyv na pohodu a kvalitu života minimálny.
Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene dopravnej záťaže na ceste I/10. K miernemu zlepšenie podmienok dôjde odsunutím trasy cesty v úseku premostenia o 4,3m. Vplyv dopravy na pohodu a kvalitu života dotknutého obyvateľstva je porovnateľný so súčasným stavom.
Sociálne a ekonomické dôsledky a súvislosti.

Sociálnoekonomické účinky pripravovanej stavby sa prejavia po realizácii stavby vo zvýšení bezpečnosti dopravy na ceste I/10 v predmetnom úseku trasy a na mostnom objekte 238.
Vplyvy na horninové prostredie.
Z hľadiska výstavby navrhovanej činnosti sú inžinierskogeologické pomery stabilné a vhodné pre výstavbu mostného objektu, bez potreby realizácie náročných stabilizačných opatrení. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na stabilitu horninového prostredia.
Vplyvy na kvalitu ovzdušia a miestnu klímu.
V etape výstavby bude mať stavebná činnosť a zemné práce negatívny vplyv na kvalitu ovzdušia hlavne pre zvýšenú prašnosťou. Tento vplyv však bude len dočasný. Počas prevádzky nebude mať navrhovaná činnosť vplyv na zmenu dopravných pomerov. Z uvedeného dôvodu sa nepredpokladá zvýšenie imisnej záťaže z dopravy ani vplyv na miestnu klímu.
Vplyv na podzemnú a povrchovú vodu.
V etape výstavby potenciálne riziko predstavujú zemné práce a únik ropných látok zo stavebných mechanizmov, kde môže dochádzať ku kontaminácii podzemnej vody. V etape prevádzky môže riziko znečistenia podzemných vôd vzniknúť len pri haváriách motorových vozidiel, hlavne vozidiel prevážajúcich chemické látky.
Z kvalitatívneho hľadiska je v etape výstavby najpravdepodobnejšia možnosť kontaminácie povrchových vôd ropnými látkami pri poruchách a haváriách mechanizmov. Stavebná činnosť nebude mať vplyv na kvantitu povrchových vôd. Prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na kvalitu a režim povrchových vôd bezmenného potoka, ktorý navrhovaná činnosť premosťuje.
Vplyvy na pôdu.
Priamym vplyvom počas výstavby je trvalý a dočasný (ročný) záber pôdy, ktorý je nevyhnutný pre realizáciu predmetnej stavby. Pri dočasnom zábere pôdy nad 1 rok: celková výmera 37 m2, ktorý slúži pre pracovné a manipulačné pásy pri výstavbe, sa tiež nenavrhuje skrývka HH PP. Rekultivácia týchto plôch sa zrealizuje odstránením stavebného odpadu, urovnaním a odstránením zhutnenia rozrušením povrchu a následne zatrávnenie hydroosevom. Vplyv na pôdu je hodnotený ako minimálny.
Vplyvy na genofond a biodiverzitu.
V koridore navrhovanej činnosti dôjde k odstráneniu vegetačného krytu, ako aj k zmene pôdnych horizontov. Pre predmetnú stavbu bola spracovaná Inventarizácia drevín rastúcich mimo les na základe ktorej pri výstavbe nového mostného objektu dôjde k zásahu do stromového a krovitého porastu ktorý rastie pozdĺž bezmenného potoka. Stavba si vyžiada výrub 5 stromov a 116 m2 krovitého porastu.
V etape výstavby sa negatívne vplyvy na živočíštvo prejavia rušením počas stavebných prác, vytvorením bariéry v biokoridore bezmenného potoka, obmedzením a čiastočne priamou likvidáciou potravných a reprodučných možností.
Vplyvy na krajinu.
Súčasná štruktúra krajiny záujmového územia predstavuje už čiastočne pozmenenú krajinu ovplyvnenú predovšetkým antropogénnou činnosťou a samotnou cestou I/10. Realizácia zámeru významne neovplyvní charakter daného územia z hľadiska funkčnosti. Realizáciou rekultivačných prác na plochách dočasného záberu a následným zatrávnením sa negatívny vplyv stavebnej činnosti a samotnej stavby zmierni.
Vplyvy na územný systém ekologickej stability.
Trasa navrhovanej činnosti premosťuje lokálny biokoridor bezmenného potoka. Premostenie vodného toku spôsobí čiastočné znefunkčnenie trasy biokoridoru len počas stavebných prác.
Navrhovaná činnosť nebude mať významný negatívny vplyv na biocentrá a genofondové lokality dotknutého územia.
Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na integritu územia.
Vplyvy na urbánny komplex a využitie zeme.
Navrhovaná činnosť si nevyžiada záber poľnohospodárskej pôdy a nespôsobí ani rozdelenie súvislých poľnohospodárskych parciel.
Navrhované variantné riešenia priamo nezasahujú do hospodárskych lesov. Vplyv na lesné hospodárstvo sa nepredpokladá.
Trasa nezasahuje do objektov priemyselnej výroby. Realizáciou navrhovanej činnosti sa zvýši atraktivita územia z hľadiska bezpečnosti a plynulejšieho prechodu smerom k slovensko-českým hraniciam.
Hodnotenie zdravotných rizík.
Realizácia zámeru sa bude riadiť predovšetkým stavebnými a technologickými predpismi a normami. Priame zdravotné riziká vznikajú v etape výstavby len v súvislosti s vlastnou stavebnou činnosťou. Jedná sa predovšetkým o nebezpečenstvo úrazu pri doprave a manipulácii s materiálom, pri stavebných, najmä výškových prácach, pri práci s elektrickými zariadeniami, a pod.. Tieto riziká je možné eliminovať len pracovnou disciplínou a dodržiavaním zásad

ochrany zdravia pri práci. Vzhľadom k tomu, že realizácia investičného zámeru bude len vo vyhradenom priestore, nemôžu vzniknúť reálne zdravotné riziká ani iné dôsledky na obyvateľstvo.
Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na chránené územia.
Vplyvy na chránené územia a ochranné pásma
Predmetná stavba je umiestnená v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov v Chránenej krajinnej oblasti Kysuce. V záujmovom území platí 2. stupeň ochrany. Aj v súčasnosti je nulový stav, t.j. stav keby sa navrhovaná činnosť nerealizovala umiestnený v CHKO Kysuce. Vzhľadom na charakter stavby, rekonštrukcia nevyhovujúceho mostného objektu a úprava cesty I/10 v celkovej dĺžke 200 m sa vplyvy na CHKO Kysuce nepredpokladá.
Vplyvy na územia chránené v zmysle medzinárodných dohovorov Natura 2000
Na predmetnú stavbu bolo spracované „Primerané posúdenie vplyvu zámeru na sústavu Natura 2000 spracované podľa ustanovení článku 6(3) smernice o ochrane biotopov, voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín 92/43/EHS“ (J. Longa 12.2018)
Dopad na uvedené predmety ochrany bol po zhodnotení výskytu druhov, uvedených rizík a rozsahu projektu hodnotený ako nulový vplyv (0).
Vzhľadom na charakter projektu sa neočakáva kumulácia vplyvu na dotknuté a ďalšie územia (ÚEV a CHVÚ) v okolí v spolupôsobení s inými aktuálne pripravovanými, či realizovanými projektmi. V okolí projektového zámeru sa neplánuje žiaden zámer podobného charakteru, alebo žiadny zámer, ktorý by mal vplyvy na dotknuté predmety ochrany, preto sa nepredpokladá kumulácia negatívnych vplyvov tohto projektu.
Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať dopad na integritu ÚEV Javornícky hrebeň ani na iné územia európskeho významu a chránené vtáčie územia v bezprostrednom okolí zámeru či v širšom území sústavy Natura 2000.
Vplyvy na chránené vodohospodárske oblasti, ochranné pásma vodných zdrojov, chránené ložiskové územia.
Navrhovaná činnosť predstavuje rekonštrukciu mostného objektu a 200 metrového úseku cesty I/10 a je situovaná prakticky v trase pôvodnej cesty I/10. Vplyv na vodohospodársku oblasť Beskydy – Javorníky sa nepredpokladá. Navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených ložiskových území, výhradných ložísk nerudných surovín, výhradných ložísk energetických a rudných surovín a významných geologických lokalít.

7. Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice.
Navrhovaná činnosť je umiestnená v blízkosti Slovensko – českej hranice a jej realizáciou sa zlepšia dopravné podmienky pre medzinárodnú, aj lokálnu dopravu. Významné negatívne vplyvy presahujúce štátne hranice sa nepredpokladajú.

8. Vyvolané súvislosti, ktoré môžu spôsobiť vplyvy s prihliadnutím na súčasný stav ŽP v dotknutom území.
Rekonštrukcia a prevádzka cesty nebude predstavovať vznik ďalšieho antropogénneho prvku v krajine. Zároveň môžeme konštatovať, že nebude predstavovať takú činnosť, ktorá by následne vyvolala stav zhoršovania životného prostredia, aj keď niektoré zásahy do prírodného prostredia, predovšetkým v etape výstavby, predstavujú negatívny vplyv.
V dotknutom území, kde sa má činnosť realizovať, ako aj rozsah navrhovanej činnosti, nevykazujú predpoklady synergického negatívneho dopadu zámeru na životné prostredie v takom rozsahu, aby sa pri dodržaní navrhovaných opatrení, mimoriadne zhoršil stav životného prostredia.

9. Ďalšie možné riziká spojené s realizáciou činnosti.
Pre minimalizáciu možných rizík musí byť vypracovaný plán havarijných opatrení.

Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Organizačné a technické opatrenia
Súčasťou organizácie výstavby zhotoviteľa stavby bude havarijný plán pre výstavbu, ktorý bude riešiť elimináciu negatívneho vplyvu stavby na životné prostredie.
Vzhľadom na to, že stavebné práce budú zasahovať do priestoru jazdných a zástavkových pruhov cesty I/10 v intraviláne obce Makov, dôjde k obmedzeniu účastníkov cestnej premávky. Z tohto dôvodu bol vypracovaný projekt dočasného dopravného značenia.
Bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci sú povinní zabezpečovať všetci zamestnávatelia (§ 147 Zákonníka práce, zákon č. 124/2006 Z. z.).
Hospodárenie s odpadmi

Nakladanie s odpadmi počas výstavby, aj počas prevádzky, bude riadené v zmysle stratégie a koncepcie odpadového hospodárstva SR a podľa platných právnych predpisov pre odpadové hospodárstvo. Základnými princípmi riadenia odpadového hospodárstva na stavbe bude:
predchádzanie vzniku odpadov, materiálové a energetické zhodnotenie odpadov, environmentálne vhodné zneškodnenie odpadov.
Predchádzať vzniku odpadov je v tomto prípade možné dobrou organizáciou práce, dôslednou separáciou odpadov od vyťaženého prírodného materiálu a predchádzaniu vzniku havarijných situácií, najmä počas výstavby.
Ďalšie technické opatrenia majú charakter štandardných postupov, ktoré vyplývajú z potrieb zosúladenia danej činnosti s platnou legislatívou a zahŕňajú postupy: na zníženie prašnosti,na ochranu chránených území a druhov, na ochranu povrchových a podzemných vôd pred znečistením.
K základným opatreniam na zníženie nepriaznivého vplyvu týchto činností na obyvateľov bude dôsledné dodržiavanie plánu bezpečnosti pri práci.
Opatrenia na ochranu obyvateľstva pred nepriaznivými účinkami znečisteného ovzdušia
Pre zníženie koncentrácie škodlivých látok v ovzduší počas výstavby je nutné používať len také mechanizmy, u ktorých emisie spĺňajú limity podľa platných legislatívnych predpisov. Prípadnú zvýšenú prašnosť je nutné znížiť (a to hlavne v suchom, letnom období) kropením vodou, najmä miesta prejazdu ťažkých stavebných mechanizmov.
Vhodnými technicko – organizačnými opatreniami počas výstavby je možné obmedziť negatívne pôsobenie vyššie spomínaných vplyvov na environmentálne prijateľnú mieru.
V etape výstavby nebude možné ochrániť obyvateľstvo pred negatívnym účinkom hluku z dopravy stavebných mechanizmov, príp. z činností, ktoré sprevádzajú stavebné postupy najmä v bezprostrednom okolí trás prevozu materiálov. Vhodnou organizáciou práce na stavenisku a vylúčením prác v nočných hodinách, ako aj v dňoch pracovného voľna, sa dá obmedziť pôsobenie hluku na znesiteľnú mieru tolerovanú počas obdobia výstavby diela.
Opatrenia na ochranu povrchových a podzemných vôd
Proti prípadnému negatívnemu vplyvu na povrchovú a podzemnú vodu počas realizácie navrhovanej činnosti je nutné sa sústrediť na elimináciu alebo aspoň na zmiernenie vplyvov spojených s vlastnou stavbou: používať a preferovať také technologické postupy, ktoré budú šetrné k vodám, zemné práce uskutočňovať v takom rozsahu, aby nedochádzalo k narušeniu vodného režimu, alebo len v nevyhnutnom rozsahu, využiť obdobie nízkych vodných stavov,
zabezpečiť v priebehu výstavby dodržiavanie bezpečnostných predpisov a technických noriem pri manipulácii s ropnými produktmi a pravidelne kontrolovať technický stav mechanizačných prostriedkov a vozidiel, vybaviť stavebný dvor a mechanizmy ochrannými pomôckami a dostatočným množstvom sorpčných materiálov, ktoré bude možné použiť v prípade havárie, resp. úniku vodám nebezpečných látok do prostredia, pri výstavbe mostného objektu nad vodným tokom môže dochádzať k ich bezprostrednému kontaktu so stavebnými mechanizmami a z toho dôvodu je potreba zabezpečiť technicky vyhovujúce stavebné mechanizmy a hlavne disciplínu z hľadiska vstupu mechanizmov do vodných tokov,
žiadna látka, odpad alebo vedľajší produkt použitej technológie znečisťujúca povrchovú a podzemnú vodu v danej lokalite nesmie prekročiť koncentrácie prevyšujúce platné normy.
Opatrenia na ochranu bioty
Výrub drevín realizovať v mimohniezdnom období, minimalizovať zásahy do brehových porastov bezmenného potoka, pohyb stavebných mechanizmov a samotnú stavebnú činnosť pri búraní a výstavbe nového mostného objektu, obmedziť výlučne na plochu trvalého a dočasného záberu, na zásah do biotopu európskeho významu Ls1.3 Jaseňovo-jelšové podhorské lužné lesy (91E0*), požiadať o súhlas príslušný orgán ochrany prírody.

Posúdenie očakávaného vývoja územia, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala
V prípade nerealizácie navrhnutého riešenia by súčasný stav v blízkej budúcnosti predstavoval vysoké riziko pre bezpečnosť a plynulosť dopravy na ceste I/10. Tento stav by si vyžadoval opakované vysoké náklady vyvolané nevyhnutými opravami a rekonštrukciami.
Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územno-plánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi
Navrhovaná činnosť je v súlade s Územným plánom Žilinského samosprávneho kraja a s územným plánom obce Makov.

Ďalší postup hodnotenia vplyvov s uvedením najzávažnejších okruhov problémov
Najvýznamnejším priamym vplyvom bude zásah do biotopu európskeho významu. Pozitívom navrhovanej činnosti bude zvýšenie bezpečnosti dopravy.

V procese zisťovacieho konania podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti doručili v zákonom stanovej lehote písomné stanoviska tieto subjekty (stanoviská sú uvedené v skrátených textoch):

1. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, odbor cestnej infraštruktúry, Bratislava, listom (elektronické podanie) č.j.: 7590/2020/SCDPK/66239, zo dňa 25. 08. 2020:
Požaduje ukončiť proces posudzovania vplyvov na životné prostredie, po ukončení zisťovacieho konania.
Vyjadrenie: Akceptuje sa.
Odôvodenie: Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko bez pripomienok. Dotknutý orgán nepožaduje vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie zámeru v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.
2. Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany prírody a krajiny listom (písomné podanie) č.j.:OU-CA-OSZP-2020/011490-004, zo dňa 4.9. 2020:
Z hľadiska záujmov ochrany prírody, nie je potrebné, aby predložený zámer navrhovanej činnosti bol ďalej posudzovaný, avšak v ďalšom stupni projektovej dokumentácie dodržať nasledovné podmienky:
- úpravu dna potoka Trojačka nad a pod premostením riešiť úpravou z prírodného lomového kameňa bez preliatia škár betónom s miskovitým profilom,
- pod mostným objektom vytvoriť jednostrannú bermu pre umožnenie migrácie semiterestrickým živočíchom,
- pohyb stavebných mechanizmov a samotnú stavebnú činnosť pri búraní a výstavbe nového mostného objektu obmedziť výlučne na plochu trvalého a dočasného záberu,
- realizáciou predmetnej stavby dôjde k poškodeniu alebo zničeniu 170 m2 biotopu európskeho významu Ls1.Jaseňovo-jelšové podhorské lužné lesy, pričom na takýto zásah sa podľa § 6 ods. 2 zákona o ochrane prírody a krajiny vyžaduje súhlas orgánu ochrany prírody,
- na výrub 5 ks stromov a 116 m2 krovitého porastu, ku ktorému dôjde v súvislosti so zásahom do vyššie uvedeného biotopu sa podľa § 47 ods. 3 zákona o ochrane prírody a krajiny vyžaduje súhlas orgánu ochrany prírody.
Vyjadrenie: OU Čadca predložené pripomienky zapracoval do podmienok tohto rozhodnutia.
Odôvodnenie: Predložené pripomienky boli vyhodnotené ako relevantné, opodstatnené a odôvodnené. Vo svojom stanovisku orgán ochrany prírody nepožaduje ďalšie posudzovanie činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie a pripomienky vyplývajúce z neho boli zohľadnené premietnutím do výrokovej časti tohto rozhodnutia medzi podmienky, ktoré je nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.
3. Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek odpadového hospodárstva listom (elektronické podanie) č.j.:OU-CA-OSZP-2020/011609, zo dňa 26.8. 2020:
K zámeru navrhovanej činnosti nemáme žiadne pripomienky.
Vyjadrenie: Akceptuje sa.
Odôvodnenie: Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko bez pripomienok. Dotknutý orgán nepožaduje vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie zámeru v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.
4. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Čadci listom (elektronické podanie) č.j.: ORHZ-CA2-2020/000379-002 zo dňa 3.7. 2020:
Zámer navrhovanej činnosti z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.
Vyjadrenie: Akceptuje sa.
Odôvodnenie: Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko bez pripomienok. K potrebe posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov sa nevyjadril, príslušný orgán má tak za to, že nepožaduje ďalšie posudzovanie činnosti podľa tohto zákona o posudzovaní vplyvov.

Zaslané stanoviská verejnosti a dotknutej verejnosti podľa § 24 zákona o posudzovaní:

Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava, listom (elektronické podanie) zo dňa 21.8. 2020.
OU CA listom č.j.: OU-CA-OSZP-2020/011426, zo dňa 24.11. 2020 vyzval navrhovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z tohto stanoviska podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní.
Navrhovateľ doručil listom č.j.: SSC/2834/2020/6451/39270, zo dňa 8.12. 2020 písomné stanovisko k jednotlivým pripomienkam a stanoviskám.
Stanovisko Združenia domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava a jeho vyhodnotenie:

1. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.
2. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.:
http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.
3. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
4. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.
5. Žiadame použiť na konštrukciu ciest vodopriepustné asfalty a betóny s prímesou recyklovaných plastov.
6. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby; najvhodnejšie sú na to mostné a viaduktové objekty. Žiadame mostné objekty umelecky dotvoriť, napr. ako grafity alebo kocky LEGO (https://www.thisiscolossal.com/2012/07/street-artist-megx-creates-giant-lego-bridge-in-germany/): Uvedený spôsob zabráni vandalizmu, ktorý je už aj na Slovensku bežným javom, pričom SSC údržbu a čistenie objektov nielenže podceňuje, je doslova nedostatočná. Z uvedeného dôvodu sa takýmto jednoduchým opatrením podarí dosiahnuť hneď dva ciele: podporiť umenie a preventívne pôsobiť voči vandalizmu. Maľba môže mať súčasne aj ochranný charakter, teda chrániť konštrukciu mosta pred eróziou a inými vplyvmi.
Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.
Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo

schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.
Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:
a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.
Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.
Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.

Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 1:
Vzhľadom na charakter stavby – prestavba mostného objektu na priepust, materiály musia v prvom rade spĺňať náročné statické a technické vlastnosti. Nakladanie s odpadmi je popísané v kapitole napr. IV. 2.3 Odpady, IV.10.0 Organizačné a technické opatrenia, Hospodárenie s odpadmi.

Vyjadrenie a odôvodnenie OU Čadca k bodu 1:
V rámci navrhovanej činnosti je navrhovateľ viazaný dodržaným všetkých záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva. Navrhovateľ sám v predloženom zámere uvádza, že materiál z búrania bude recyklovaný pre ďalšie použitie. Podmienka odporúčacieho charakteru pre ďalší stupeň konania. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 2:
Požiadavka je pre danú stavbu irelevantná.
Vyjadrenie a odôvodnenie OU Čadca k bodu 2:
Podmienka je vyhodnotená ako neopodstatnená. Podmienka vyplýva z dodržiavania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe mosta I/10 Makov – Trojačka – Most 238. Navrhovateľ neplánuje realizovať tzv. dažďové záhrady. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 3:

Požiadavka je pre danú stavbu irelevantná.
Vyjadrenie a odôvodnenie OU Čadca k bodu 3:
Podmienka je vyhodnotená ako neopodstatnená. Realizáciou navrhovanej činnosti nebude do krajiny začlenená nová stavba a nebude mať významný vplyv na horizontálnu ako aj vertikálnu zložku okolitej krajiny. Navrhovanou činnosťou nedôjde k zmene funkčného využitia krajinnej štruktúry dotknutej lokality a nebude mať významný vplyv na krajinný obraz, nakoľko bude súčasťou existujúcej dopravnej infraštruktúry. Vplyvy na scenériu krajiny sú v prípade navrhovanej činnosti málo významné oproti jestvujúcej činnosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 4:
Účelom navrhovanej činnosti je práve prestavba mostného objektu, aby sa zabránilo postupným deštrukčným chybám. Mostný objekt bude pravidelne monitorovaný počas jeho celej technickej životnosti.
Vyjadrenie a odôvodnenie OU Čadca k bodu 4:
Požiadavka je vyhodnotená ako neopodstatnená.
Vzhľadom na charakter zmeny, nie je účelné v tomto štádiu riešiť projekt dekonštrukcie projektu. V prípade opätovných nutných rekonštrukcii niektorých častí mosta počas jeho prevádzky sa bude nakladanie s odpadmi realizovať v súlade s vtedy platným zákonom o odpadoch. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 5:
Vzhľadom na charakter stavby – prestavba mostného objektu na priepust na ceste prvej triedy, materiály musia v prvom rade spĺňať náročné statické a technické vlastnosti. Na cesty prvej triedy môžeme používať len materiály v zmysle platnej legislatívy. Navrhované riešenie nie je v súlade splatnými normami pre cesty prvej triedy.
Vyjadrenie a odôvodnenie OU Čadca k bodu 5:
Navrhovateľ je pri rekonštrukcii mosta viazaný dodržiavaním všeobecne záväzných predpisy v oblasti ochrany životného prostredia, uvedené bude riešené v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 6:
Požiadavka je pre danú stavbu irelevantná, investor nemá záujem na budovaní umeleckého diela v súvislosti s navrhovanou činnosťou vzhľadom k tomu, že sa jedná o prestavbu mostného objektu vo veľmi zlom stavebnotechnickom stave na priepust. Samostatná stavba po jej realizácii bude umeleckým dielom.
Vyjadrenie a odôvodnenie OU Čadca k bodu 6:
Požiadavka je vyhodnotená ako neopodstatnená.
Uvedená pripomienka nie je súčasťou obsahu a štruktúry navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Vyjadrenie a odôvodnenie OU Čadca k požiadavke potreby vykonania konzultácií:
Konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov sú vykonávané písomnou a ústnou formou, pričom, v súlade s § 64 zákona EIA sú ústne konzultácie vykonávané ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku, správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Príslušný orgán v konaní o posudzovaní vplyvov zámeru navrhovanej činnosti nenariadil ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. K uvedenému príslušný orgán uvádza, že má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania boli dostatočné na rozhodnutie vo veci.
V uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov. Príslušný orgán zároveň uvádza, že predložená dokumentácia bola v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov zverejnená a verejnosti dostupná na webovom sídle ministerstva a zároveň bola dostupná prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov. K podkladom rozhodnutia mal účastník konania možnosť sa vyjadriť prostredníctvom riadneho upovedomenia o tejto možnosti.

7. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť

uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“
Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.
Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:
aa) Navrhovateľ vysadí v obci Makov 20ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)
Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky.
"Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu. dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.
Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 7 aa):
Spôsob náhrady za výrub drevín navrhovateľ prekonzultuje s vedením obce Makov. Navrhovateľ môže použiť na výsadbu stromov - náhradnú výsadbu ako náhradu za výrub stromov len pozemky vo vlastníctve obce Makov určené na takúto výsadbu.
Vyjadrenie a odôvodnenie OU Čadca k bodu 7 aa):
Náhradná výsadba drevín je predmetom ďalšieho povoľovacieho procesu v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorší predpisov. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 7 bb):
Požiadavka je pre danú stavbu irelevantná. Jedná sa o verejnoprospešnú stavbu, ktorej účelom je rekonštrukcia existujúceho mostného objektu vo veľmi zlom stavebnotechnickom stave.

Vyjadrenie a odôvodnenie OU Čadca k bodu 7 bb):
Uvedená pripomienka nie je súčasťou obsahu a štruktúry navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov a preto je vyhodnotená ako neopodstatnená. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 7 cc):
Charakteristika klimatických podmienok lokality navrhovanej činnosti je uvedená v kapitole III.
Vyjadrenie a odôvodnenie OU Čadca k bodu 7 cc):
Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy je transponovaná do národnej legislatívy, prípadne do iných nariadení a regulatívov.
Navrhovateľ je povinný pri rekonštrukcii aj prevádzke dodržiavať všeobecne platné záväzne predpisy vo veci ochrany životného prostredia. Danú pripomienku považujeme za neopodstatnenú. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 7 dd):
Uvedené v kapitole IV.2. požiadavky na výstupy 2.3.
Vyjadrenie a odôvodnenie OU Čadca k bodu 7 dd):
Pri realizovaní navrhovanej činnosti nebude vznikať biologicky rozložiteľný odpad. Pripomienka je neopodstatnená. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

8. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“
Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“
Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“
Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.
Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

Vyjadrenie a odôvodnenie OU Čadca k bodu 8:
K uvedenej požiadavke Okresný úrad uvádza, že dal účastníkovi konania, možnosť využiť svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámiť sa s podkladmi, prípadne požiadať pri nahliadnutí do spisu o kópiu tohto spisu. Okresný úrad Čadca, nie je povinný na základe žiadosti účastníkovi konania v zmysle správneho poriadku zaslať mu ním požadované podklady pre rozhodnutie, prípadne zverejniť podklady rozhodnutia na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk. Neposkytnutie podkladov obstaraných v rámci správneho konania vo forme vyhotovenia a zverejnenia ich kópie nemôže v žiadnom prípade znemožniť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia, keďže takáto povinnosť zo znenia § 33 ods. 2 správneho poriadku explicitne pre správne orgány nevyplýva.
Napriek uvedenému boli účastníkovi konania listom č.j.: OU-CA-OSZP-2020/011426-014 zo dňa 26.11. 2020 zaslané kópie stanovísk dotknutých orgánov. K uvedeným podkladom sa účastník do vydania rozhodnutia nevyjadril.

9. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa § 63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z..

Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

f) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,

g) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,

h) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,

i) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,

j) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.

Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Vyjadrenie a odôvodnenie OU Čadca k bodu 9:
K uvedenej požiadavke uvádzame, že účasť verejnosti v zisťovacom konaní je vymedzená podľa § 24 zákona o posudzovaní vplyvov a zároveň na zisťovacie konanie sa vzťahuje správny poriadok. OU Čadca postupoval v súlade s uvedenými ustanoveniami. K požiadavke vykonania konzultácií uvádzame, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov sú vykonávané písomnou a ústnou formou, pričom, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní vplyvov sú ústne konzultácie vykonávané ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Okresný úrad Čadca v konaní o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti nenariadil ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. Ďalej uvádzame, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania boli dostatočné na rozhodnutie vo veci. V uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov.
Uvedenému účastníkovi konania boli listom č.j.: OU-CA-OSZP-2020/011426-014 zo dňa 26.11. 2020 zaslané kópie stanovísk dotknutých orgánov.
OU Čadca zároveň uvádza, že predložená dokumentácia bola v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov zverejnená a verejnosti dostupná na webovom sídle ministerstva a zároveň bola dostupná prostredníctvom zverejnenia dotknutých obcí v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov. Poukazujeme aj na skutočnosť, že samotným zaslaním stanoviska k zverejnenej dokumentácii je preukázaná realizácia práva na informácie o životnom prostredí a skutočnosť oboznámenia sa so zverejnenou dokumentáciou deklaruje právo verejnosti efektívne presadzovať svoje práva a záujmy. K podkladom rozhodnutia mal účastník konania možnosť sa vyjadriť prostredníctvom riadneho upovedomenia o tejto možnosti.
Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, teda príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej výstavby na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou je opodstatnené, preto nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru podľa zákona o posudzovaní vplyvov prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaní záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, čo tunajší úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritériá stanovené zákonom zákona o posudzovaní vplyvov (§29 ods. 3 a príloha č. 10) a stanoviská doručené k zámeru. Účelom zákona o posudzovaní vplyvov je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu. Pripomienkami dotknutej verejnosti k dodržaniu zákonnosti navrhovanej činnosti vo vzťahu k jednotlivým osobitným predpisom (vodný zákon, zákon o ochrane prírody a krajiny a ďalšie) sa v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov (stavebného zákona) bude kvalifikovane zaoberať stavebný úrad na základe záväzných stanovísk dotknutých orgánov.
Zároveň v týchto konaniach má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní vplyvov disponuje právami definovanými podľa § 24 ods. 2 tohto zákona.

Svoje pripomienky neuplatnili v zákonom stanovenej lehote ani do dňa vydania rozhodnutia subjekty: Obec Makov, Žilinský samosprávny kraj, Ministerstvo životného prostredia SR, Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Čadci, Okresný úrad Čadca, odbor pozemkový a lesný a Okresný úrad Čadca, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Čadca, odbor životného prostredia, úsek ochrany ovzdušia. Tieto sa podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov považujú za súhlasné stanoviská.

V procese zisťovacieho konania podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti doručil po zákonom stanovej lehote písomné stanovisko tento subjekt:
Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy listom č.j.:OU-CA-OSZP-2020/014834-002, zo dňa 18.11.2020:
Z hľadiska ochrany vôd a vodných pomerov nie je potrebné, aby bol zámer ďalej posudzovaný v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie za dodržania nasledovných podmienok:
Pri realizácii navrhovanej činnosti bude potrebné dôsledne dodržiavať príslušné ustanovenia zák. č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) a súvisiacich právnych predpisov na úseku ochrany vôd.

Vyjadrenie: Akceptuje sa.
Odôvodnenie:
OÚ vyhodnotil predloženú pripomienku ako relevantnú, opodstatnenú a odôvodnenú. Vo svojom stanovisku orgán štátnej vodnej správy nepožaduje ďalšie posudzovanie činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Požiadavka sa týka dodržiavania platných právnych predpisov, ktoré je navrhovateľ povinný rešpektovať a dodržiavať. Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie a pripomienku vyplývajúce z neho zohľadnil premietnutím do výrokovej časti tohto rozhodnutia medzi podmienky, ktoré je nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

OU CA podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku listom č. OU-CA-OSZP-2020/011426-014 zo dňa 26.11.2020 a listom č. OU-CA-OSZP-2020/011426-013 zo dňa 26.11.2020 oboznámil účastníkov konania s tým, že v rámci zisťovacieho konania k zámeru navrhovanej činnosti zhromaždil rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a ako účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie. Súčasne im správny orgán zaslal aj kópie doručených stanovísk.

Na základe tohto upovedomenia účastník konania Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava, listom (elektronické podanie) zo dňa 2.12. 2020 zaslal stanovisko k podkladom rozhodnutia. Stanovisko Združenia domových samospráv a jeho vyhodnotenie:

K predmetnému projektu sa podrobne vyjadrili viaceré dotknuté orgány a organizácie, ktorých stanoviská žiadame rešpektovať a preniesť do rozhodnutia a to najmä v časti uložených opatrení.
Vyjadrenie: Akceptuje sa.
Odôvodnenie: Správny orgán vyhodnotil stanoviská dotknutých orgánov ako relevantné, opodstatnené a odôvodnené. Správny orgán vzal uvedené stanoviská na vedomie a pripomienky vyplývajúce z nich zohľadnil premietnutím do výrokovej časti tohto rozhodnutia medzi podmienky, ktoré je nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

V podkladom rozhodnutia absentuje doplňujúca informácia navrhovateľa, takže absentuje aj informácia o tom v akom rozsahu navrhovateľ akceptuje/neakceptuje pripomienky dotknutých organizácií a verejnosti; takže nie je možné ani urobiť si predstavu v akom rozsahu je potrebné do vysvetľovať naše stanovisko.
Vyjadrenie: Neakceptuje sa.
Odôvodnenie: Podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov si príslušný orgán môže vyžiadať k zámeru od navrhovateľa doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť má posudzovať podľa tohto zákona.
Na základe uvedeného teda správny orgán nemá povinnosť vyžiadať si doplňujúce informácie od navrhovateľa, ani povinnosť zaslať ich účastníkovi konania . Je tak na jeho zvážení, či tak učiní. Doplňujúce informácie majú len objasniť pripomienky a požiadavky vyplývajúce zo stanovísk. Samotné vyhodnotenie pripomienok je v kompetencii príslušného orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Na našom pôvodnom stanovisku trváme v plnom rozsahu a to najmä čo do určenia opatrení uvedených v rozhodnutí. Naše pripomienky korešpondujú s technickými predpismi na projekciu ciest TP 001 (asfaltové mostné závery), TP 008 (podpovrchové mostné závery), TP 010 (cestné zvodidlá), TP 012 (vodorovné a zvislé značenie), TP015 (retroreflexné gombíky), TP 017 (projektovanie odvodňovania), TP 026 (sekundárna ochrana betónových konštrukcií), TP 027 (zosilnenia betónových mostov), TP 028 (inžinierskogeologické prieskumy) TP 029 (technologické vybavenie), TP 030 (inteligentné dopravné systémy), TP 035 (vegetačné úpravy), TP 045 (asfaltová koberec drenážny), TP 059 (diagnostika mostov), TP 060 (údržba mostov), TP 061 (katalóg porúch mostov), TP 066 (stanovenie hlukovej záťaže), TP 067 (migračné objekty pre živočíchy), TP 075 (evidencia cestných mostov), TP 076 (monitorovanie mostov), TP 077 (hospodárenie s mostami), TP 104 (zaťažiteľnosť cestných mostov), TP 113(prechodové oblasti mostov).
Vyjadrenie OU Čadca: K jednotlivým pripomienkam stanoviska sa príslušný orgán už vyjadril v odôvodnení tohto rozhodnutia pri vyhodnotení podmienok stanoviska účastníka konania k zámeru.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je konaním pred povoľovacou činnosťou a predmetom je posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie

a hodnotenia pred prvým povolením podľa osobitných predpisov. Vychádza teda z podrobnosti riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia
a takéto povolenia nenahrádza. Všetky relevantné požiadavky budú riešené v rámci následných povoľovacích konaní.

Cieľom je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činností podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor na posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

OÚ Čadca opodstatnené pripomienky, majúce oporu v zákone, zahrnul medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť v dokumentácii k územnému alebo stavebnému konaniu a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných
predpisov.

3. Odôvodnenie vydania rozhodnutia a úvahy, ktoré boli použité pri hodnotení kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov

Vzhľadom na dopravný význam cesty I/10 (E442), ktorá je využívaná v predmetnom úseku ako trasa pre nadmerné a nadrozmerné náklady je nevyhnutné obnoviť požadované technické parametre mostného objektu ev. č. 238 v km 4,577, ktorý je v nevyhovujúcom stave a preto je potrebné predmetný mostný objekt zbúrať a nahradiť ho novým mostným objektom - priepustom. Zároveň je potrebné upraviť smerové vedenie cesty I/10 z dôvodu jej napriamenia a to v rozsahu cca 100 m pred a 100m za mostným objektom. Samotnou úpravou smerového vedenia a šírkového usporiadania cesty I/10 by sa mala zlepšiť plynulosť a bezpečnosť cestnej premávky v navrhovanom úseku trasy E442.
Navrhovaná činnosť podlieha procesu povolenia podľa zákona č. 50/1976 Z. z. (stavebný zákon). Tohto procesu sa zúčastňujú orgány ochrany životného prostredia a zdravia, ktoré sú dostatočnou zárukou, že nebude povolená taká navrhovaná činnosť, ktorá by bola v rozpore s príslušnými ustanoveniami všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti ochrany životného prostredia a zdravia obyvateľstva.
Posúdenie zámeru bolo vykonané s ohľadom na jeho umiestnenie, charakter, kapacitu, rozsah vo vzťahu k predpokladaným vplyvom na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravia obyvateľstva. Po preverení skutkového stavu možno konštatovať, že v zámere boli uvedené všetky podstatné predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravia obyvateľov. Z vyhodnotenia neboli zistené skutočnosti, ktoré by bránili realizácii navrhovanej činnosti po akceptovaní a zapracovaní pripomienok a realizácii navrhovaných opatrení. V procese neboli identifikované také nedostatky alebo neurčitosti, ktoré by bránili v definovaní vplyvov. Informácie použité v zámere sú dostatočné na to, aby bolo možné rozhodnúť podľa zákona.

Dotknuté orgány a povoľujúce orgány nepoukázali na očakávané zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia. Niektoré pripomienky boli zahrnuté do opatrení určených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ďalšie sa týkajú povinností navrhovateľa vyplývajúce z ustanovení všeobecne záväzných predpisov, preto nemôže byt' predmetom rozhodovania príslušného orgánu ale budú riešené v rámci povoľovacieho procesu, ktoré sú záväzné pre príslušný povoľovací orgán.

Povaha, rozsah, miesto, význam a vlastnosti navrhovanej činnosti predloženého zámeru sú definované jasne, jednoznačne a komplexne a zároveň technické riešenie navrhovanej činnosti zohľadňuje ochranu jednotlivých zložiek životného prostredia.
Predložený zámer nie je potrebné doplniť a ani z doručených stanovísk dotknutých orgánov táto potreba nevyplynula. Posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona sa vykonáva v predprojektovom štádiu. V rámci predloženého zámeru k navrhovanej činnosti boli podrobne zdokumentované vstupy a výstupy a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti zodpovedajúce stupňu prípravy navrhovanej činnosti – posudzovaniu vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Príslušný orgán na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania t. j. kritérií, uvedených v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, prihliadnuc na doručené stanoviská a informácie zo zámeru, rozhodol, že predmet zisťovacieho konania sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia

na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Na základe uvedených skutočností rozhodol príslušný orgán tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 správneho poriadku na Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie, Palárikova 91, 022 01 Čadca, v lehote do 15 dní odo dňa doručenia oznámenia rozhodnutia.

Verejnosť má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takéhoto odvolania považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní vplyvov podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

1 príloha

Ing. Viera Jurošková
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10156

Doručuje sa

Slovenská Správa Ciest, Investičná výstavba a správa a ciest - Žilina, M. Rázusa 104/A, 010 01 Žilina, Slovenská republika
Obec Makov, Makov 60 , 023 56 Makov, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika

Na vedomie

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie Slobody 6, 810 05 Bratislava-Staré Mesto
Žilinský samosprávny kraj, Komenského 48, 011 09 Žilina 1
Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny, Odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava 1
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Čadca, Palárikova 1156, 022 01 Čadca 1
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Čadci, A. Hlinku 4, 022 01 Čadca 1

Rozdeľovník interný – na vedomie:
Okresný úrad Čadca:

- odbor starostlivosti o životné prostredie:
  1. úsek štátnej vodnej správy
  2. úsek odpadového hospodárstva
  3. úsek ochrany prírody a krajiny
  4. úsek ochrany ovzdušia
- odbor pozemkový a lesný
- odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

Typ doložky

Typ doložky:	
doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia:	OU-CA-OSZP-2020/011426-018
Dátum vytvorenia doložky:	13.05.2021
Vytvoril:	Husárová Monika, Ing.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:	13.04.2021

Právoplatnosť vyznačená pre:	
rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	[Rozhodnutie zo zisťovacieho konania]
Identifikátor:	OU-CA-OSZP-2021/000374-0046358/2020

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Viera Juroskova
Oprávnenie:	Veduci odboru okresneho uradu
Zastupovaná osoba:	Okresny urad Cadca
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaný mandátny certifikát
Dátum a čas autorizácie:	10.12.2020 06:34:27
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	10.12.2020 06:34:42
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-CA-OSZP-2021/000374-0046358/2020	

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ CA 10156 SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaná elektronická pečať
Dátum a čas autorizácie:	13.05.2021 11:50:36
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	13.05.2021 11:50:36
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-CA-OSZP-2021/000374-0046358/2020	

Autorizácia prílohy elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ CA 10156 SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaná elektronická pečať
Dátum a čas autorizácie:	13.05.2021 11:50:36
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	13.05.2021 11:50:36
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-CA-OSZP-2021/000374-0046358/2020-P002	

Ostatné prílohy
Označenie listov príloh, ktoré nie sú platne autorizované alebo nie sú autorizované vôbec: OU-CA-OSZP-2021/000374-0046358/2020-P001

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Husárová Monika, Ing.
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	odborný radca
Označenie orgánu:	Okresný úrad Čadca IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	24.05.2021
Podpis a pečiatka:	