

Číslo spisu

OU-NO-OSZP-2021/000878-026

Námestovo

18. 05. 2021



Rozhodnutie

vydané v zisťovacom konaní

Výrok

Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy v zmysle § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“), rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona EIA, na základe zámeru „Zariadenie na zber odpadov – výkupňa kovových odpadov“, ktorý predložil navrhovateľ Ján Šuvada Zber surovín Liesek 45, Oravická 45, 027 12 Liesek, IČO: 40605663 v spojení s § 18 ods. 2 písm. b) zákona EIA a po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona EIA a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (správny poriadok) takto:

Navrhovaná činnosť „Zariadenie na zber odpadov – výkupňa kovových odpadov“, uvedená v predloženom zámere vypracovanom Ing. Tomáš Ďuriš, OPŽP SK, s. r. o., Horná Lehota 104, 027 41 Oravský Podzámok, predložená navrhovateľom Ján Šuvada Zber surovín Liesek 45, Oravická 45, 027 12 Liesek, IČO: 40605663, umiestnená v Žilinskom kraji, v okrese Námestovo, v katastrálnom území Námestovo, na pozemku s parcelnými číslami C KN 932/2, 945/43, 945/5 a 945/8

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vzhľadom na charakter činnosti, informácie uvedené v zámere navrhovanej činnosti a doručené stanoviská sa ukladajú nasledovné opatrenia:

Pri realizácii navrhovanej činnosti je potrebné dodržať:

- Dodržať ustanovenia všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva.
- Manipulačné priestory a kontajnery zreteľne označovať a dbať na to, aby do priestorov zariadenia vstupovali a s odpadom manipulovali iba oprávnené osoby.
- Viest' a uchovávať predpísanú evidenciu a dokumentáciu o odpadoch a prevádzkovú dokumentáciu zariadenia.
- Dodržiavať bezpečnostné a protipožiarne opatrenia.
- Odpady vznikajúce pri výkone činnosti zaraďovať podľa platného Katalógu odpadov.
- Dodržať všeobecné zásady a právne predpisy v oblasti ochrany životného prostredia.

Odôvodnenie

Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie, na základe žiadosti navrhovateľa, Ján Šuvada Zber surovín Liesek 45, Oravická 45, 027 12 Liesek, IČO: 40605663, doručenej dňa 11. 05. 2020 začal správne

konanie podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona EIA vo veci „Zariadenie na zber odpadov – výkupňa kovových odpadov“.

Predložený zámer navrhovanej činnosti je svojimi parametrami zaradený podľa prílohy č. 8 zákona EIA, kapitoly 9. Infraštruktúra, položka č. 10., Zhromažďovanie odpadov zo železných kovov a z neželezných kovov - zisťovacie konanie bez limitu.

Zámer vypracoval Ing. Tomáš Ďuriš, OPŽP SK, s. r. o., Horná Lehota 104, 027 41 Oravský Podzámok. Obsah predloženého oznámenia je po formálnej stránke spracovaný v zmysle prílohy č. 9 zákona EIA.

Zámer je vypracovaný v jednom variante. Navrhovateľ požiadal Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 22 ods. 6 zákona EIA o upustenie od požiadavky variantného riešenia zámeru. Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodnutím číslo OU-NO-OSZP-2020/007581-002 zo dňa 23. 04. 2020 tejto žiadosti vyhovel.

Účelom zámeru je rozšírenie vykupovaných odpadov v existujúcom zariadení na zber odpadov – výkupni odpadov o ďalšie kovové odpady. Zariadenie na zber odpadov je umiestnené v priemyselnej časti mesta Námestovo. Jedná sa o rozšírenie výkupu o nasledovné katalógové čísla: 10 02 10 – okuje z valcovania – ostatný odpad a 12 01 21 – použité brúsne nástroje a brúsne materiály iné ako uvedené v 12 01 20 – ostatný odpad.

Plocha, na ktorej sa navrhovaná činnosť dlhodobo realizuje, sa nachádza v meste Námestovo, v katastrálnom území Námestovo, na pozemku s parcelnými číslami 932/2, 945/43, 945/5 a 945/8. Parcely sú charakterizované ako zastavané plochy a nádvorí. Prevádzka je umiestnená v priemyselnej časti mesta. Pozemok má navrhovateľ v nájme na základe nájomných zmlúv. Areál zariadenia je oplotený, uzamykateľný a chránený proti vniknutiu nepovolených osôb. Vykúpené odpady sú zhromažďované na spevnenej ploche, v sklade odpadov a podľa potreby aj v kontajneroch. Súčasťou zariadenia sú aj certifikované váhy na váženie množstva odpadov a administratívna budova so sociálnym zariadením. Zariadenie je označené informačnou tabuľou viditeľnou z verejného priestranstva obsahujúcou údaje podľa § 6 vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z.

Charakter navrhovanej činnosti

Dotknutý areál je prístupný z verejnej komunikácie. Plocha je spevnená a oplotená. Urbanisticky je územie svojou exponovanou plochou, orientáciou, terénnym členením, komunikačným napojením ako aj existujúcimi stavbami pre navrhovanú činnosť vhodné. Areál je vybavený spevnenou plochou na zber ostatných odpadov – kovov, skladom odpadov, stojiskom s príslušnými kontajnermi na zber jednotlivých druhov odpadov a manipulačnou plochou.

Súčasťou zariadenia sú aj certifikované váhy na váženie množstva odpadov a administratívna budova so sociálnym zariadením. Zariadenie je označené informačnou tabuľou viditeľnou z verejného priestranstva obsahujúcou údaje podľa § 6 vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z.

Existujúci stav:

Technický popis zariadenia

Zariadenie je umiestnené v katastrálnom území Námestovo, na území mesta Námestovo – v priemyselnej časti. Nakladanie s odpadmi sa vykonáva v prenajatých priestoroch. Areál zariadenia je oplotený, uzamykateľný a chránený proti vniknutiu nepovolených osôb. Vykúpené kovové odpady sú zhromažďované na spevnenej ploche, v sklade odpadov a podľa potreby aj v kontajneroch. Váhy na váženie množstva odpadov sú súčasťou zariadenia na zber. Zariadenie je označené informačnou tabuľou viditeľnou z verejného priestranstva obsahujúcou údaje podľa § 6 vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z.

Na činnosť výkupu odpadov je udelený právoplatný súhlas č. 06/00620/NO - Ne zo dňa 27. 03. 2006 a jeho zmeny č. B/2013/00878 zo dňa 21. 06. 2013 a č. OU-NO-OSZP-2018/001113 zo dňa 19. 02. 2018, ktorý bol vydaný Okresným úradom Námestovo, odborom starostlivosti o životné prostredie, na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov v zmysle § 97, ods. 1, písm. d), zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Súčasťou zariadenia sú:

- administratívna budova so sociálnym zariadením,
- sklad odpadov,
- certifikované váhy,
- kontajnery,
- spevnená betónová plocha.

Organizačné a technologické zabezpečenie prevádzky

Prevádzku zariadenia na zber a výkup riadi vedúci prevádzky. S odpadmi dovezenými do zariadenia za účelom ich zberu, výkupu, triedenia a zhromažďovania sa nakladá spôsobom:

- Vozidlo privážajúce odpad sa pristaví k váhe, kde sa určí druh a množstvo odpadu. Súčasne sa vykoná kontrola zloženia a obsahu, cieľom ktorej je zamedziť prevzatiu takých odpadov alebo ich prímiesí, ktoré nie je možné prevziať do zariadenia.
- Poverený pracovník skontroluje kompletnosť a správnosť požadovaných dokladov, údajov a iných dohodnutých podmienok prevzatia odpadu.
- Zaeviduje sa totožnosť dodávateľa odpadu, ako aj množstvo a druh odpadu.
- Dodávateľovi sa potvrdí prevzatie odpadu.
- Po roztriedení sa odpad uloží na určené miesto v areáli zariadenia.

Do zariadenia je zakázané prevziať odpady, ktoré nie sú odsúhlasené Rozhodnutím Okresného úradu, odboru starostlivosti o ŽP.

Výkup odpadov

Odpad je pri prijímaní do zariadenia vizuálne skontrolovaný s cieľom overenia jeho vlastností, následne je zaevidovaný podľa Katalógu odpadov. Nevyhovujúci odpad nie je do zariadenia prijatý. Do zariadenia sú prijímané druhy odpadov: 02 01 10 – odpadové kovy, 12 01 01 – piliny a triesky zo železných kovov, 12 01 02 – prach a zlomky zo železných kovov, 12 01 03 – piliny a triesky z neželezných kovov, 12 01 04 – prach a zlomky z neželezných kovov, 15 01 04 – obaly z kovu, 16 01 17 – železné kovy, 16 01 18 – neželezné kovy, 17 04 01 – meď, bronz, mosadz, 17 04 02 – hliník, 17 04 03 – olovo, 17 04 04 – zinok, 17 04 05 – železo a oceľ, 17 04 06 – cín, 17 04 07 – zmiešané kovy, 17 04 11 – káble iné ako uvedené v 17 04 10, 19 01 02 – železné materiály odstránené z popola, 19 10 01 – odpad zo železa a z ocele, 19 10 02 – odpad z neželezných kovov, 19 12 02 – železné kovy, 19 12 03 – neželezné kovy, 20 01 40 – kovy, 20 01 40 01 – meď, bronz, mosadz, 20 01 40 02 – hliník, 20 01 40 03 – olovo, 20 01 40 04 – zinok, 20 01 40 05 – železo a oceľ, 20 01 40 06 – cín, 20 01 40 07 – zmiešané kovy.

Tieto kovové odpady sú zhromažďované podľa jednotlivých druhov odpadov buď v sklade odpadov a v kontajneroch alebo na spevnených plochách. Odpady sú zhromažďované tak, aby sa zamedzilo negatívnym účinkom meteorologických vplyvov a za účelom zabránenia ich odcudzenia v zmysle § 8 vhlášky č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch.

Navrhovaná zmena:

V zariadení na zber odpadov požadujú rozšíriť zoznam vykupovaných odpadov o nasledujúce dve katalógové čísla: 10 02 10 – okuje z valcovania a 12 01 21 – použité brúsne nástroje a brúsne materiály iné ako uvedené v 12 01 20, ktoré sa budú zhromažďovať na spevnenej betónovej ploche, v sklade a podľa potreby aj v kontajneroch.

Rozšírenie výkupu o ďalšie kovové odpady požadujú z dôvodu zabezpečenia komplexných služieb zberu pre pôvodcov odpadov a predchádzajúcich držiteľov odpadov.

Po ukončení procesu EIA požiadajú Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie, v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a jeho vykonávacích vyhlášok o zmenu súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov – doplnenie požadovaných odpadov do súhlasu.

Tieto doplnené kovové odpady (kat. číslo 10 02 10, 12 01 21) budú zhromažďované podľa jednotlivých druhov odpadov buď v sklade odpadov a v kontajneroch, alebo na spevnených plochách. Odpady budú zhromažďované tak, aby sa zamedzilo negatívnym účinkom meteorologických vplyvov a za účelom zabránenia ich odcudzenia v zmysle § 8 vhlášky č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch. Maximálna kapacita zberu kovových odpadov uvedených v časti výkup odpadov je 1 500 ton ročne.

Zdôvodnenie potreby posúdenia navrhovanej činnosti

Zákon o odpadoch kladie dôraz na predchádzanie vzniku odpadov podľa hierarchie odpadového hospodárstva.

Hlavným cieľom odpadového hospodárstva SR je minimalizácia negatívnych účinkov vzniku a nakladania s odpadmi na zdravie ľudí a životné prostredie, ako aj obmedzovanie využívania zdrojov a uprednostňovať praktické uplatňovanie hierarchie odpadového hospodárstva, ktorá je definovaná v článku 4 rámcovej smernice o odpade a v § 6 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov:

- Predchádzanie vzniku
- Príprava na opätovné použitie
- Recyklácia
- Iné zhodnocovanie
- Zneškodňovanie

Predpokladom pre splnenie vyššie uvedenej hierarchie odpadového hospodárstva je dostatočná sieť zberných dvorov a zariadení na zber odpadov, ktoré tvoria neoddeliteľnú súčasť komplexnej infraštruktúry odpadového hospodárstva a predstavujú dôležitý logistický uzol medzi pôvodcami, držiteľmi a koncovými zhodnocovateľmi odpadov.

Posúdenie zámeru podľa zákona EIA je potrebné k:

- Súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov podľa § 97 ods. 1 písm. d) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie

Požiadavky na vstupy

Záber pôdy

Zariadenie na zber odpadov sa nachádza v meste Námestovo, katastrálne územie Námestovo, okres Námestovo, v existujúcom priemyselnom areáli. Prevádzka sa nachádza v priemyselnej časti mesta, parcely č. 932/2, 945/43, 945/5, 945/8. Parcely sú charakterizované ako zastavané plochy a nádvoría. Pozemok má navrhovateľ v nájme na základe nájomných zmlúv. V posudzovanej lokalite nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy ani lesného pôdneho fondu, nakoľko sa činnosť realizuje už v existujúcej vybudovanej prevádzke na spevnených plochách, v sklade odpadov a v kontajneroch.

Spotreba vody

Priemyselný areál, v ktorom sa nachádza posudzovaná prevádzka, je napojený na vodovodnú prípojku. Pitná voda slúži aj na sociálne účely. Sociálne zariadenie s pitnou vodou je súčasťou zariadenia na zber. Nachádza sa v prevádzkovej budove, kde je zariadenie na osobnú hygienu (WC a sprcha). Sociálne a hygienické zariadenie spĺňa ostatné náležitosti v súlade s nariadením vlády SR č. 391/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko a nariadenie vlády SR č. 354/2006 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na vodu určenú na ľudskú spotrebu a kontrolu kvality vody určenej na ľudskú spotrebu.

Požiarne voda je v zariadení riešená, a v prípade požiaru budú použité hasiace prístroje rozmiestnené podľa poplachových smerníc.

Technológia zberu a úpravy kovových odpadov nemá nároky na potrebu technologickej vody.

Spotreba energií a palív

Prevádzka je napojená na elektrickú prípojku. Pri prevádzke sa nepredpokladá so zvýšenou spotrebou elektrickej energie, nakoľko sa jedná o existujúcu prevádzku.

Spotreba tepla

Keďže sa jedná o existujúcu prevádzku, nepredpokladá sa nárast spotreby tepla.

Dopravná a iná infraštruktúra

Predmetnou činnosťou nebude zmenená dopravná infraštruktúra mesta Námestovo, pretože priemyselný areál, kde sa daná prevádzka nachádza je existujúci a využívaný.

Príjazdová cesta do areálu je vybudovaná a využívaná. Doprava predmetných odpadov do zariadenia bude realizovaná vlastnými dopravnými prostriedkami spoločnosti a tiež od zákazníkov.

Nároky na pracovné sily

Ide o existujúcu prevádzku, nepredpokladá sa nárast nároku na pracovné sily.

Odpady vstupujúce do zariadenia

Odpady vstupujúce do zariadenia: 02 01 10 – odpadové kovy, 10 02 10 – okuje z valcovania, 12 01 01 – piliny a triesky zo železných kovov, 12 01 02 – prach a zlomky zo železných kovov, 12 01 03 – piliny a triesky z neželezných kovov, 12 01 04 – prach a zlomky z neželezných kovov, 12 01 21 – použité brúsne nástroje a brúsne materiály iné ako uvedené v 12 01 20, 15 01 04 – obaly z kovu, 16 01 17 – železné kovy, 16 01 18 – neželezné kovy, 17 04 01 – meď, bronz, mosadz, 17 04 02 – hliník, 17 04 03 – olovo, 17 04 04 – zinok, 17 04 05 – železo a oceľ, 17 04 06 – cín, 17 04 07 – zmiešané kovy, 17 04 11 – káble iné ako uvedené v 17 04 10, 19 01 02 – železné materiály odstránené z popola, 19 10 01 – odpad zo železa a z ocele, 19 10 02 – odpad z neželezných kovov, 19 12 02 – železné kovy, 19 12 03 – neželezné kovy, 20 01 40 – kovy, 20 01 40 01 – meď, bronz, mosadz, 20 01 40 02 – hliník, 20 01 40 03 – olovo, 20 01 40 04 – zinok, 20 01 40 05 – železo a oceľ, 20 01 40 06 – cín, 20 01 40 07 – zmiešané kovy.

Údaje o výstupoch

Zdroje znečistenia ovzdušia

Vznik emisií sa nepredpokladá. Nie je predpoklad úniku škodlivín do ovzdušia. Zariadenie na zber odpadov vyvoláva určitý stupeň prašnosti pri manipulácii s odpadmi a pri dopravnej premávke. Navrhovaná prevádzka však neovplyvní znečistenie ovzdušia nad prípustnú mieru a tým ani zdravotný stav obyvateľstva a ani širšieho okolia.

Odpadové vody

Činnosť v zariadení nebude mať vplyv na povrchový vodný tok ani na podzemné vody, pretože sociálne zariadenie, ktoré sa využíva je umiestnené priamo v zariadení na zber odpadov – v prevádzkovej budove. Splaškové vody v rámci posudzovaného areálu sú odvádzané do verejnej kanalizácie. Technológia zariadenia na zber odpadov nevyžaduje vodu na technologické účely, z uvedeného dôvodu nebudú produkované priemyselné odpadové vody

ani technologické odpadové vody. Činnosť v zariadení nebude mať vplyv na povrchový vodný tok ani na podzemné vody.

Odpady

Predpokladané druhy odpadov, ktoré môžu vzniknúť počas prevádzky: 15 01 06 – zmiešané obaly, 15 02 02 – absorbenty, 20 01 21 žiarivky a iný odpad obsahujúci ortuť, 20 03 01 zmesový komunálny odpad.

Spôsob nakladania s odpadmi

Zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch definuje spôsoby nakladania s odpadmi a to je zhodnocovanie odpadov činnosťami R1 až R13 a zneškodňovanie odpadov činnosťami D1 až D15. S odpadmi, ktoré môžu vzniknúť počas prevádzky, je nakladané v súlade s platnými právnymi predpismi v oblasti odpadového hospodárstva. Vzniknuté odpady sú zhromažďované a utriedené podľa jednotlivých druhov v zmysle ustanovení zákona o odpadoch a príslušných vykonávacích právnych predpisov. Vzniknutý odpad je zhodnocovaný, resp. zneškodňovaný v súlade s platnými predpismi v odpadovom hospodárstve, v najbližšom vhodnom zariadení na zhodnotenie, resp. zneškodnenie odpadu.

Zdroje hluku a vibrácií

Počas prevádzky zariadenia sa neočakáva zvýšená hladina hluku. Hluk môže vzniknúť z dôvodu manipulačnej činnosti s odpadmi a pri dopravnej premávke používaných automobilov. Tieto zdroje však neovplyvnia významným spôsobom kvalitu života v meste Námestovo, nakoľko sa jedná o existujúcu prevádzku, ktorá sa nachádza v priemyselnej časti mesta.

Navrhovateľ dodržiava počas prevádzky zariadenia zákona NR SR č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášku MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.

Z hľadiska kategorizácie územia je možné posudzované územie zariadenia zaradiť do IV. kategórie chránených území s prípustnou hodnotou hluku 70 dB cez deň, večer a v noci. Ekvivalentná hladina hluku v území umiestnenia navrhovanej činnosti v súčasnosti nepresahuje prípustnú hladinu hluku stanovenú pre IV. kategóriu chránených území. Z hľadiska šírenia hluku za hranice areálu nie je predpoklad prekročenia prípustnej hladiny hluku.

Zdroje žiarenia, tepla a zápachu

Zariadenie nie je zdrojom žiarenia, tepla ani zápachu.

Iné očakávané vplyvy (napríklad vyvolané investície)

Vyvolané investície sa nepredpokladajú.

ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH PRIAMÝCH A NEPRIAMÝCH VPLYVOCH NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Priamy vplyv na životné prostredie

Ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala, nebolo by možné vykupovať doplnené kovové odpady, ktoré budú do zariadenia prijaté a ostal by nezmenený stav. V rámci prevádzkovania zariadenia sa nepredpokladá priamy vplyv ani pôsobenie negatívnych vplyvov na životné prostredie. Realizáciou hodnotenej činnosti sa dotknutá lokalita nezmení. Činnosťou zariadenia nedôjde k záberu poľnohospodárskeho pôdneho fondu. Realizácia činnosti významne neovplyvní súčasný krajinný obraz. Vzdialenosť významných prírodných ekosystémov od lokality zámeru je dostatočná, preto nie je predpoklad priameho negatívneho ovplyvnenia genofondu a biodiverzity širšieho záujmového územia súvisiaceho s činnosťou navrhovaného zariadenia.

Nepriamy vplyv na životné prostredie

Počas navýšenia odpadov – kovové odpady do prevádzky zariadenia na zber odpadov sa nepredpokladá nepriamy vplyv na životné prostredie. Činnosťou zariadenia nedôjde k záberu poľnohospodárskeho pôdneho fondu ani lesného pôdneho fondu. Posudzované zariadenie je existujúca prevádzka.

HODNOTENIE ZDRAVOTNÝCH RIZÍK

Posudzované zariadenie nebude zdrojom toxických alebo iných škodlivín a žiadnym spôsobom neovplyvní zdravotný stav dotknutého obyvateľstva. V zariadení sa dodržiavajú príslušné normy ochrany zdravotného stavu zamestnancov, hodnoty rizikových parametrov a nebudú sa prekračovať platné limity.

ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA CHRÁNENÉ ÚZEMIA

Realizácia zámeru nenaruší záujmy ochrany prírody a krajiny. V dotknutom území sa nenachádzajú chránené územia prírody a krajiny. Chránené územia prírody v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, navrhované územia európskeho významu a chránené vtáčie územie (NATURA 2000), sú mimo dosahu aktivít spojených s realizáciou popisovanej činnosti. Hodnotená činnosť sa nevykonáva v chránenom území a ani nebude zasahovať do chránených území.

POSÚDENIE OČAKÁVANÝCH VPLYVOV Z HĽADISKA ICH VÝZNAMU A ČASOVÉHO PRIEBEHU PÔSOBENIA

Vplyvy navrhovaného zámeru z hľadiska významnosti a časového priebehu pôsobenia

Nie je potrebné hodnotiť pre časový horizont výstavby a samostatne pre obdobie prevádzky, nakoľko ide o existujúcu prevádzku.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na horninové prostredie. Vzhľadom na vyššie uvedené nedôjde k narušeniu horninového prostredia ani geomorfologických pomerov. Geodynamické javy ani výskyt nerastných surovín neboli v predmetnom území identifikované.

Vplyvy na ovzdušie a klimatické pomery

Zdrojom znečisťujúcich látok posudzovaného zámeru je doprava na príjazdovej komunikácii k objektu. Vplyvy sú lokálne a dočasné, nepredpokladá sa zhoršenie kvality ovzdušia. Posudzované zariadenie kvalitu ovzdušia v hodnotenej lokalite nezmení, resp. iba v malej miere. Realizácia zámeru nebude mať významný vplyv na mezoklimatické ani mikroklimatické pomery v danej lokalite.

Vplyvy na vodné pomery a pôdu

Rozšírenie výkupu odpadov nebude mať negatívny dopad na žiadny vodný tok a ani nevyvolá osobitné vplyvy na povrchovú a podzemnú vodu. Pôda bola v súvislosti s predchádzajúcou výstavbou prakticky odstránená. Zvyšky, ktoré sa v území nachádzajú sú antropogénne pozmenené. Posudzovaná prevádzka nebude mať podstatný vplyv na pôdu, nedôjde k jej plošnému odťaženiu či kontaminácii. Technológia a technické riešenie prevádzky, vytvárajú dostatočné predpoklady pre zamedzenie únikov všetkých nebezpečných látok a to aj v prípade možnej havárie pri nakladaní s nimi.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Realizácia a prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na živočíšstvo, flóru ani ich biotopy. Fauna a flóra nemá v dotknutom území priaznivé podmienky pre svoju existenciu. V okolitom území je fauna a flóra relatívne chudobná. Nachádzajú sa tu iba antropogénne biotopy, ktoré majú z hľadiska ochrany prírody malý význam.

Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

K zmene využívania krajiny v dotknutom území dôjde iba v minimálnej miere. Nezmení sa charakter pozemku, na ktorom je realizovaná činnosť. Architektúra zodpovedá funkčnému využitiu objektov.

Vplyvy na ÚSES, urbánny komplex a využívanie zeme

Realizácia navrhovanej činnosti nemá priamy ani nepriamy vplyv na prvky regionálneho ani miestneho ÚSES, stavba nezasahuje do žiadneho z prvkov ÚSES. Realizácia navrhovanej činnosti nemá priamy ani nepriamy vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme.

Vplyvy na kultúrne, historické pamiatky a archeologické, paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Na území dotknutom realizáciou zámeru nie sú identifikované archeologické náleziská. Nepredpokladá sa priamy vplyv zámeru na pamiatkovo chránené objekty .

Vplyvy na obyvateľstvo

Nepriaznivé vplyvy bude pociťovať minimálne množstvo obyvateľov, nakoľko touto činnosťou sa zabezpečuje environmentálne nakladanie s odpadmi. Vplyvy počas realizácie činnosti sú dočasné a sú eliminovateľné technickými opatreniami v súlade s platnou legislatívou. Prevádzka objektu bude predstavovať výrobnú prevádzku, ktorá nie je zdrojom nadmerných emisií, hluku, kontaminácie pôdy, vody, ovzdušia, nemá negatívny vplyv na obyvateľov ani klientov. Prevádzkovanie zariadenia sa prejaví pozitívne na životné prostredie - eliminuje sa vznikanie čiernych skládok v meste a okolí. Prevádzka bude vykonávať zber odpadov environmentálne vhodným spôsobom v súlade s právnymi predpismi v oblasti odpadového hospodárstva.

Vplyvy na poľnohospodárstvo a lesné hospodárstvo

Navrhovaná činnosť nezasahuje do poľnohospodárskeho pôdneho fondu ani do lesného pôdneho fondu. Navrhovaná činnosť neovplyvní hospodárenie na PPF ani na LPF.

Vplyvy na dopravu a infraštruktúru

Navrhovaná činnosť výrazne neovplyvní dopravnú situáciu v hodnotenej lokalite. Intenzita dopravy sa denne zvýši len minimálne na príjazdovej komunikácii. Tento vplyv hodnotíme ako dlhodobý a z hľadiska intenzity dopravy ako zanedbateľný.

PREDPOKLADANÉ VPLYVY PRESAHUJÚCE ŠTÁTNE HRANICE

V rámci prevádzkovania zariadenia a vykonávania navrhovanej činnosti na určenom mieste nebudú vytvárané žiadne vplyvy presahujúce štátne hranice Slovenskej republiky.

VYVOLANÉ SÚVISLOSTI, KTORÉ MÔŽU SPÔSOBIŤ VPLYVY S PRIHLIADNUTÍM NA SÚČASNÝ STAV ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA V DOTKNUTOM ÚZEMÍ

Medzi vyvolané súvislosti patria všetky aktivity, stavby a s nimi spojené okolnosti, ktoré vzniknú v kontexte s realizáciou činnosti v prírodnom, sociálnom i hospodárskom prostredí. V čase spracovania zámeru podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. nám neboli známe žiadne iné súvislosti, ktoré by mohli mať vplyv na okolité životné prostredie.

ĎALŠIE MOŽNÉ RIZIKÁ SPOJENÉ S REALIZÁCIOU NAVRHovANEJ ČINNOSTI

Nepredpokladajú sa žiadne ďalšie riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti.

OPATRENIA NA ZMIERNENIE NEPRIAZNIVÝCH VPLYVOV NAVRHovANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Pri navrhovanej činnosti navrhovateľ bude dodržiavať nasledovné technické, organizačné a administratívne opatrenia:

- Program odpadového hospodárstva Slovenskej republiky a mesta Námestovo.
- Manipulačné priestory a kontajnery zreteľne označovať a dbať na to, aby do priestorov zariadenia vstupovali a s odpadom manipulovali len oprávnené osoby.
- Viest' a uchovávať predpísanú evidenciu a dokumentáciu o odpadoch a prevádzkovú dokumentáciu zariadenia.
- Dodržiavať bezpečnostné a protipožiarne opatrenia.
- Odpady vznikajúce pri výkone činnosti zaraďovať podľa platného Katalógu odpadov a viesť predpísanú evidenciu.
- Akceptovať odporúčania, návrhy a záväzky vyplývajúce z priebehu procesu posudzovania vplyvov v rozsahu, v akom budú premietnuté do rozhodnutia príslušného orgánu.

POSÚDENIE OČAKÁVANÉHO VÝVOJA ÚZEMIA, AK BY SA ČINNOSŤ NEREALIZOVALA

Vývoj územia bez realizácie navrhovanej činnosti je vlastne nulový variant, tzn. variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila. Pre stanovenie nulového variantu je dôležité poznať v prvom rade súčasný stav lokality, v ktorej sa navrhuje umiestnenie navrhovanej činnosti a na základe súčasného stavu posúdiť a identifikovať jej predpokladaný vývoj bez realizácie akcie. V prípade nerealizovania činnosti bude znamenať pre uvedenú lokalitu nemenný stav. Umiestnenie navrhovanej prevádzky pokladáme za environmentálne, ekonomicky vhodné a za technicky realizovateľné.

POSÚDENIE SÚLADU NAVRHovANEJ ČINNOSTI S PLATNOU ÚZEMNOPLÁNOVACOU DOKUMENTÁCIOU

Navrhovaná činnosť je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Námestovo. Nie je potrebné vypracovať zmenu, resp. doplnok ÚPN.

ĎALŠÍ POSTUP HODNOTENIA VPLYVOV S UVEDENÍM NAJZÁVAŽNEJŠÍCH OKRUHOV PROBLÉMOV

Predkladaný zámer komplexne hodnotí vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie v navrhovanej lokalite. Navrhované technické a technologické riešenie zariadenia v podstatnej miere vychádza zo stavebno-technických podmienok existujúceho objektu, pričom zber odpadov rešpektuje požiadavky uvedené v aktuálnej platnej legislatíve v odpadovom hospodárstve. Význam očakávaných vplyvov bol vyhodnotený vo vzťahu k povahe a rozsahu navrhovanej činnosti, miestu vykonávania navrhovanej činnosti s prihliadnutím najmä na pravdepodobnosť vplyvov, veľkosť, trvanie a frekvenciu. Na základe získaných výsledkov možno konštatovať, že navrhovaná činnosť v posudzovanom území neprináša významné environmentálne dopady, pre ktoré by bolo potrebné stanoviť ďalší postup hodnotenia vplyvov na životné prostredie.

V rámci zisťovacieho konania Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie rozoslal zámer navrhovanej činnosti listom č. OU-NO-OSZP-2020/009716 zo dňa 12. 05. 2020 podľa § 23 ods. 1 zákona EIA na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a dotknutému mestu.

Zároveň bezodkladne zverejnil oznámenie o predložení zámeru na webovom sídle ministerstva na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/-zariadenie-na-zber-odpadov-vykupna-kovovych-odpadov-> .

Na Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie, doručili podľa § 23 ods. 4 zákona EIA svoje písomné stanoviská k predmetnému zámeru tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Okresný úrad Námestovo, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, list č. OU-NO-OCDPK-2020/009967-002 zo dňa 18. 05. 2020:

S predloženým zámerom „Zariadenie na zber odpadov – výkupňa kovových odpadov“, pre navrhovateľa Ján Šuvada Zber surovín Liesek 45, Oravická 45, 027 12 Liesek, z hľadiska nami sledovaných záujmov v zmysle cestného zákona súhlasíme. Posudzovaný areál je umiestnený v priemyselnej časti mesta Námestovo. Plocha, na ktorej sa navrhovaná činnosť dlhodobo realizuje sa nachádza v katastrálnom území Námestovo, na pozemku s parcelnými číslami 932/2, 945/43, 945/5, 945/8 a dopravne je areál napojený na existujúcu miestnu komunikáciu.

2. Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ŠVS, list č. OU-NO-OSZP-2020/009884 zo dňa 22. 05. 2020:

Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, po preštudovaní zámeru nepožaduje navrhovanú činnosť „Zariadenie na zber odpadov – výkupňa kovových odpadov“, navrhovateľa Ján Šuvada Zber surovín Liesek 45, Oravická 45, 027 12 Liesek, IČO: 40605663, posudzovať ďalej v zmysle zákona.

3. Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek OPaK, list č. OU-NO-OSZP-2020/009869 zo dňa 01. 06. 2020:

Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany prírody a krajiny, po preštudovaní zámeru nepožaduje navrhovanú činnosť „Zariadenie na zber odpadov – výkupňa kovových odpadov“, navrhovateľa Ján Šuvada Zber surovín Liesek 45, posudzovať ďalej v zmysle zákona EIA.

4. Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek OH, list č. OU-NO-OSZP-2020/009882 zo dňa 15. 05. 2020:

Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy v odpadovom hospodárstve, z hľadiska záujmov odpadového hospodárstva nepožaduje zámer „Zariadenie na zber odpadov – výkupňa kovových odpadov“, navrhovateľa Ján Šuvada Zber surovín Liesek 45, Oravická 45, 027 12 Liesek, posudzovať ďalej v zmysle zákona.

5. Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek OO, list č. OU-NO-OSZP-2020/009867 zo dňa 15. 05. 2020:

Predložený zámer „Zariadenie na zber odpadov – výkupňa kovových odpadov“ nepredpokladá budovanie významných zdrojov znečisťovania ovzdušia, ktoré by mohli mať významný vplyv na kvalitu ovzdušia v meste a preto dotknutý orgán nepožaduje zámer posudzovať podľa zákona EIA.

6. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, list č. 24513/2020 zo dňa 25. 05. 2020:

Na základe celkového zhodnotenia dokumentácie k predloženému zámeru navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber odpadov – výkupňa kovových odpadov“, povahy a rozsahu navrhovanej činnosti ministerstvo nepožaduje predložený zámer navrhovanej činnosti posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

7. Okresný úrad Námestovo, odbor krízového riadenia, list č. OU-NO-OKR-2020/011084 zo dňa 03. 06. 2020:

Okresný úrad Námestovo, odbor krízového riadenia k uvedenému zámeru z hľadiska záujmov civilnej ochrany nemá pripomienky. Ďalšie stupne územnoplánovacej dokumentácie žiadame predložiť na posúdenie.

8. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Námestove, list č. ORHZ-NO2-2020/000228-002 zo dňa 15. 06. 2020:

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Námestove po preštudovaní zámeru „Zariadenie na zber odpadov – výkupňa kovových odpadov“, z hľadiska ochrany pred požiarimi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

9. Mesto Námestovo

Oznámenie o zámere navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber odpadov – výkupňa kovových odpadov“ bolo zverejnené na úradnej tabuli a verejnosti prístupné v termíne od 19. 05. 2020 – 15. 06. 2020 - neboli doručené žiadne pripomienky.

10. Občianske združenie „Združenie domových samospráv“, list zo dňa 18. 05. 2020:

K predstavenému zámeru „Zariadenie na zber odpadov – výkupňa kovových odpadov“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné

prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Stanovisko OÚ k bodom a).-b.): Nerelevantná pripomienka, neznalosť lokality, existujúce zariadenie. Predmetom zámeru je rozšírenie vykupovaných druhov kovových odpadov v existujúcom zariadení bez významného zvýšenia intenzity dopravy po už vybudovanej cestnej infraštruktúre priemyselného areálu.

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Stanovisko OÚ: Nerelevantná pripomienka, neoboznámenie sa s projektom a neznalosť lokality združením. V meste Námestovo nie je vybudovaná MHD a miestnu hromadnú dopravu zabezpečuje príslušný kraj podľa potrieb.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z.

e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č. 543/2002 Z. z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Stanovisko OÚ k bodom d) a e): Nerelevantná pripomienka, neznalosť lokality, ide o existujúci priemyselný areál s vybudovanou infraštruktúrou.

f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa § 16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

Stanovisko OÚ k bodom f) a g): Rámcová smernica o vodách je implementovaná do vodného zákona. Dodržiavanie zákona o vodách je v kompetencii príslušného orgánu. Vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti je požiadavka irelevantná. V lokalite je vybudovaný verejný vodovod aj kanalizácia a nebudujú sa žiadne stavebné objekty.

h) Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Stanovisko OÚ: Existujúci priemyselný areál je v dostatočnej vzdialenosti a mimo obytných zón.

i) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM10, PM2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Stanovisko OÚ: Informácie o kvalite ovzdušia sú uvedené na str. 15 zámeru a orgánom ochrany zdravia je Regionálny úrad verejného zdravotníctva, ktorý je účastníkom konania. Nepredpokladá sa znečistenia ovzdušia.

j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Stanovisko OÚ: Predmetom zámeru nie je stavba.

k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. c zákona EIA č. 24/2006 Z. z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Stanovisko OÚ: Predmetom zámeru je rozšírenie vykupovaných druhov kovových odpadov v existujúcej prevádzke a o upustení variantného riešenia rozhodol príslušný úrad.

l) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

m) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č. 442/2002 Z. z.

n) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Stanovisko OÚ k pripomienkam l), m) a n): Predmetom zámeru je rozšírenie vykupovaných druhov kovových odpadov v existujúcej povolenej prevádzke, v existujúcom priemyselnom areáli v súlade s územným plánom.

o) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č. 79/2015 Z. z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Stanovisko OÚ k pripomienke o): Dodržiavanie zákonov je povinnosťou navrhovateľa. Kontrola dodržiavania je v kompetencii príslušných orgánov. Žiadny právny predpis neukladá navrhovateľovi povinnosť zapracovať Program odpadového hospodárstva SR do zámeru.

p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie

nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Stanovisko OÚ k pripomienke p): Nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy.

q) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa § 11 zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Stanovisko OÚ k pripomienke q): Nedôjde k záberu prírodných plôch, ide o revitalizovaný priemyselný areál.

Podľa § 29 ods. 3 zákona EIA č. 24/2006 Z. z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Zariadenie na zber odpadov – výkupňa kovových odpadov“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Zariadenie na zber odpadov – výkupňa kovových odpadov“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa § 29 ods. 13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa § 20a písm. a zákona EIA. Stanovisko OÚ: Kompetencie príslušného orgánu štátnej správy.

2. Podľa § 18 zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky“; podľa § 27 ods. 1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodením životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa § 8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa § 10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti“.

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

r) Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

Stanovisko OÚ k pripomienke r): Na základe predloženého zámeru sa nepredpokladá budovanie zdrojov znečisťovania ovzdušia.

s) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živých materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

Stanovisko OÚ k pripomienke s): Ide o rozšírenie vykupovaných druhov kovových odpadov v existujúcom zariadení, nebudujú sa stavebné objekty.

t) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnovaných ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80 % podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

Stanovisko OÚ k pripomienke t): Nebudujú sa stavebné objekty ani sa nebude realizovať výstavba parkoviska.

u) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Stanovisko OÚ k pripomienke u): Predmetom zámeru je existujúca povolená stavba a rieši sa rozšírenie vykupovaných druhov kovových odpadov.

v) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa § 48 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia- stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Stanovisko OÚ k pripomienke v): Predmetom zámeru je existujúca povolená stavba a rieši sa rozšírenie vykupovaných druhov kovových odpadov.

w) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

x) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Stanovisko OÚ k pripomienkam w) a x): Predmetom zámeru je existujúca povolená stavba a rieši sa rozšírenie vykupovaných druhov kovových odpadov.

y) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou

farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

Stanovisko OÚ k pripomienke y): Zhromažďovať odpady vytriedené podľa druhov odpadov je povinnosť vyplývajúca z osobitného predpisu podľa § 14 ods. 1 pís. b) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov. Na základe dostupných informácií navrhovateľ je zapojený do separovaného zberu odpadu v zmysle platného VZN obce.

z) Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Stanovisko OÚ k pripomienke z): Kompetencia príslušného úradu pri povoľovaní odstránenia stavby. Navrhovateľ neuvažuje o ukončení prevádzky.

3. Podľa čl. 55 ods. 1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl. 1 zákona č. 43/2006 Z. z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“

Podľa § 1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je záverečným procesom územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t. j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v meste Námestovo 20 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Stanovisko OÚ: Výrub drevín nie je predmetom konania a nedôjde k výrubu.

bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Stanovisko OÚ: Požiadavka nad rámec zákona.

cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky (viac info: <https://showyourstripes.info/>).

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (<http://www.shmu.sk/sk/?>

page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnuť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

Stanovisko OÚ: Informácie o stave životného prostredia dotknutej lokality sú uvedené v zámere, obsahujú charakteristiku prírodného prostredia vrátane geologických pomerov, klimatických pomerov, hydrologických pomerov ako aj vzťah dotknutého územia vodným útvarom a chráneným územia. Zámer obsahuje aj popísaný vplyv navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky prírodného prostredia. Uvedené požiadavky presahujú rámec zákona posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti pri danej činnosti.

dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Stanovisko OÚ: Pripomienka irelevantná. Súčasťou prevádzky nie je tvorba biologického odpadu v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

Stanovisko OÚ: Kompetencia príslušného orgánu štátnej správy, ktorý rozhoduje v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa § 3 ods. 6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Stanovisko OÚ: Bolo zverejnené v zmysle zákona.

Podľa čl. 4 ods.1 písm. b bod ii. zákona č. 43/2006 Z. z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa § 24 ods. 1 písm. i zákona EIA č. 24/2006 Z. z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa § 32 Správneho poriadku a § 29 ods. 10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa § 24 ods. 1 písm. i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplnujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Stanovisko OÚ: Kompetencie príslušného orgánu štátnej správy. Berieme na vedomie.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

Stanovisko OÚ: Kompetencie príslušného orgánu štátnej správy.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č. 314/2014 Z. z. platnej od 1. 1. 2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania

vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“.

Podľa čl. 6 ods. 4 Aarhuského dohovoru č. 43/2006 Z. z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl. 41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl. 4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl. 6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa § 63 zákona EIA č. 24/2006 Z. z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolujuúcim orgánom alebo schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku § 64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa § 21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa § 63 ods. 1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolujuúcim orgánom resp. schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa § 63 zákona EIA č. 24/2006 Z. z. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia § 63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle § 25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa § 19 ods. 1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Stanovisko OÚ: Pripomienky berieme na vedomie ako upozornenie príslušného orgánu štátnej správy na jeho povinnosti a dodržiavanie zákona.

Dňa 01. 07. 2020 bolo Združeniu domových samospráv zaslané oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia a daná možnosť k podkladom sa vyjadriť.

Dňa 26. 05. 2020 bolo na Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie doručené vyjadrenie navrhovateľa Ján Šuvada Zber surovín Liesek 45 k stanovisku občianskeho združenia „Združenie domových samospráv“ zo dňa 14. 05. 2020. Navrhovateľ uvádza k pripomienkam nasledovné:

Časť 1.

a. Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

b. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

c. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Pripomienky a až c: sa týkajú dopravy, ktoré sú riešené na strane 26 zámeru. Areál navrhovateľa je využívaný, dopravné napojenie bolo schválené v minulosti, realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k významnému zvýšeniu intenzity dopravy v meste ani v širšom okolí. Navrhovaná činnosť nie je investičný projekt – jedná sa o rozšírenie existujúceho zariadenia na zber odpadov. Výstavba parkoviska nie je predmetom zámeru. Bude sa využívať bez zmeny. Dostupnosť zastávky hromadnej dopravy je v 5-minútovej pešej dostupnosti.

d. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z.

Pripomienka d: Navrhovaná činnosť bude realizovaná a vykonávaná v priemyselnej časti mesta; nie je spôsobilá ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability. Relevantné opatrenia na ochranu prírody a krajiny sú v reálnom rozsahu súčasťou zámeru. Pre navrhovanú činnosť jej umiestnenie a rozsah nie je potrebné mať vypracovaný dokument ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z.

e. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č. 543/2002 Z. z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Pripomienka e: Areál pre navrhovanú činnosť je umiestnený na pozemkoch, ktoré sú vedené v katastri nehnuteľností ako zastavané plochy a nádvoria. V areáli navrhovateľa sa existujúca zeleň nenachádza, vzhľadom k tomu, že predmetná prevádzka sa nachádza v existujúcom priemyselnom areáli. Pozemok má spoločnosť v prenájme na základe nájomných zmlúv.

f. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Pripomienka f: Rámcová smernica o vode (RSV) bola implementovaná do zákona o vodách č. 364/2004 Z. z. Zhoršenie kvality vôd sa realizáciou zámeru nepredpokladá vzhľadom na jeho technické riešenie, ktoré vychádza z platnej legislatívy odpadového hospodárstva, konkrétne zákona č. 79/2015 o odpadoch a vyhlášky č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch, pričom rešpektovanie a dodržiavanie platných právnych predpisov je základnou povinnosťou navrhovateľa.

g. Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa § 16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

- Pripomienka g: Jedná sa o existujúcu prevádzku, ktorá je umiestnená v existujúcom priemyselnom areáli. Odpadové vody sú popísané v zámere na strane 27.
- h. Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu. Žiadame výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
- Pripomienka h: Vzdialenosť od najbližšej existujúcej obytnej zástavby od areálu navrhovateľa je v dostatočnej vzdialenosti. Predmetný areál sa nachádza v priemyselnej zóne. Vzdialenosť je dostatočná vo väzbe na hlukové a rozptylové vplyvy, požiadavka dendrologického, svetlotechnického posudku je neopodstatnená, vplyv emisií na obyvateľstvo je súčasťou zámeru. Budovy v okolí sú priemyselného charakteru bez výrazných požiadaviek na potrebu preslnenia. Nedôjde k ovplyvneniu okolitej výstavby riešenou stavbou.
- i. Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM10, PM2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.
- Pripomienka i: Kvalita ovzdušia je zadefinovaná na strane 15. Prevádzka nebude v zvýšenej miere znečisťovať ovzdušie. Región má veľa hmlistých dní a to sa prejavuje na znečistení ovzdušia. Taktiež domáce vykurovanie v zimných mesiacoch sú najväčším znečisťovateľom danej lokality.
- j. Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného nadimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
- Pripomienka j: Navrhovaná činnosť nie je predmetom stavby, ale ide o rozšírenie existujúceho zariadenia na zber odpadov. S poukazom na rozsah výstavby – nejedná sa o žiadnu výstavbu. Je možné predpokladať, že nenastane nadmerné zaťaženie územia. Statický posudok nie je potrebný a overenie statiky stavby oponentským posudkom nie je potrebné.
- k. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. c zákona EIA č. 24/2006 Z. z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.
- Pripomienka k: sa týka variantného riešenia zámeru (okrem nulového variantu ešte aspoň 2 alternatívne varianty). Variantné riešenia zámeru sú upravené v § 22 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z., pričom o počte variantných riešení navrhovanej činnosti rozhodol príslušný orgán listom zo dňa 23. 04. 2020, uvedená skutočnosť je uvedená v zámere.
- l. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
- Pripomienka l: Nie je potrebné – vzhľadom k tomu že sa jedná o existujúcu stavbu. Nepredpokladá sa, že rozšírenie existujúceho zariadenia na zber odpadov bude mať vplyv na geológiu a hydrogeológiu v dotknutom území.
- m. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a splňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č. 442/2002 Z. z.
- Pripomienka m: Splaškové vody v rámci posudzovaného areálu sú odvádzané do verejnej kanalizácie. Prevádzka nevytvára žiadne odpadové vody z výroby. Nepredpokladá sa preťaženie kanalizačnej siete.
- n. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.
- Pripomienka n: Navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom. Svojím rozsahom navrhovaná činnosť nespôsobí nadmerné zaťaženie územia.
- o. Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č. 79/2015 Z. z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva

SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Pripomienka o: Prevádzka má udelený Okresným úradom Námestovo právoplatný súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov. Spoločnosť si plní legislatívne povinnosti podľa zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a jeho vykonávacích predpisov. Ciele v POH SR do roku 2020 pre železné a neželezné kovy sú stanovené predovšetkým za účelom zvyšovania materiálového zhodnocovania tohto prúdu odpadu. Do roku 2020 je cieľ materiálového zhodnocovania odpadov zo železných a neželezných kovov stanovený na 90 %. Spoločnosť svojou činnosťou – výkopom kovov prispieva k materiálovému zhodnocovaniu tohto prúdu odpadu.

p. Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Pripomienka p: Navrhovaná činnosť je realizovaná na pozemku, ktorý je zadefinovaný ako zastavané plochy a nádvoria, táto skutočnosť vyplýva zo zámeru. Nedôjde k záberu pôdy.

q. Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa § 11 zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Pripomienka q: Navrhovaná činnosť je umiestnená v existujúcom a vybudovanom priemyselnom areáli.

Časť 2.

r) Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

Opatrenie r: Kvalita ovzdušia je zadefinovaná na strane 15. Prevádzka nebude v zvýšenej miere znečisťovať ovzdušie. Región má veľa hmlistých dní a to sa prejavuje na znečistení ovzdušia. Taktiež domáce vykurovanie v zimných mesiacoch je najväčším znečisťovateľom danej lokality.

s) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živých materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

Opatrenie s: Navrhovaná činnosť je realizovaná v priemyselnej časti, v existujúcom priemyselnom areáli. Nejedná sa o výstavbu, čiže nie je možné počas výstavby ani používať recykláty.

t) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnovaných ihrísk či outdoorových evičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80 % podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi. Opatrenie t: Ako vyplýva z odpovede na pripomienku b. a zo zámeru, výstavba parkoviska nie je predmetom zámeru. Výsadba vzrastlých drevín na parkovacích plochách nebude realizovaná z dôvodu, že sa nejedná o výstavbu parkoviska.

u) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic->

html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnutí navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Opatrenie u: Stavba je existujúca a riadne skolaudovaná kolaudačným rozhodnutím. Predložený zámer nerieši stavby ale navýšenie kapacity zariadenia.

v) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa § 48 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Opatrenie v: Predmetným opatrením sú požadované vegetačné úpravy nezastavaných plôch (zelená infraštruktúra) formou lokálneho parčíka. Zo zámeru vyplýva, že navrhovaná činnosť je umiestnená v k. ú. Mesta Námestovo na pozemku vedenom v katastri nehnuteľností ako zastavané plochy a nádvorja, čo je prekážkou realizácie lokálneho parčíka na nezastavaných plochách. Realizácia voľne prístupného parčíka by bola v rozpore s relevantnými ustanovenia zákona č. 79/2015 Z. z. a súvisiacej vyhlášky č. 371/2015 Z. z. .

w) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

x) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Opatrenia w a x: V predmetnom zámere nebudú budované žiadne nové objekty ako je popísané v predloženom zámere a tým pádom nebudú vybavené horizontálnymi strechami. Stavba nebude realizovaná, z tohto dôvodu nebude riešená aplikácia zelených stien.

y) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu, tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

Opatrenie y: Navrhovateľ je zapojený do separovaného zberu odpadu v meste v zmysle platného VZN o nakladaní s KO a DSO mesta Námestovo.

z) Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Opatrenie z: Navrhovateľ zatiaľ nepredpokladá zavretie prevádzky.

Časť 3.

aa. Navrhovateľ vysadí v meste Námestovo 20 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Opatrenie aa: Výrub drevín súvisiaci s realizáciou navrhovanej činnosti nie je predmetom zámeru, nakoľko v areáli navrhovateľa sa nenachádzajú žiadne dreviny a preto považujeme náhradnú výsadbu za bezpredmetnú. Napriek uvedenému, navrhovateľ je tejto požiadavke (vysadiť 20 ks vzrastlých drevín) naklonený a uvedené bude konzultovať s orgánom ochrany prírody a tiež bude iniciovať rokovanie s pracovníkom mestského úradu.

bb. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Opatrenie bb: Navrhovateľ, rešpektujúc právne predpisy pre oblasť odpadového hospodárstva, má označený areál informačnou tabuľou viditeľnou z verejného priestranstva obsahujúcou údaje podľa § 6 o označovaní zariadenia na

nakladanie s odpadmi vykonávacej vyhlášky zákona o odpadoch č. 371/2015 Z. z. Navrhovateľ je tejto požiadavke naklonený a zvažuje vytvoriť umelecké dielo.

cc. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky (viac info: <https://showyourstripes.info/>).

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle § 3 ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

Opatrenie cc: Ako už bolo uvedené, nejedná sa o výstavbu. Navrhovaná činnosť nebude zhoršovať klimatické zmeny. dd. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostárňu slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Opatrenie dd: Podľa § 2 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch platí nasledovné: Biologický odpad je biologicky rozložiteľný odpad zo záhrad a z parkov, odpad z potravín a kuchynský odpad z domácností, reštaurácií, zo stravovacích a z maloobchodných zariadení a porovnateľný odpad z potravinárskych podnikov. Súčasťou prevádzky zámeru nie je záhrada, park, kuchyňa, reštaurácia, stravovacie zariadenie ani potravinársky podnik atď. Budovanie domácej kompostárne nie je súčasťou zámeru.

Nasledujú časti 4. a 5., sa nevzťahujú na navrhovateľa.

V stanovenej lehote sa k zámeru nevyjadrili Žilinský samosprávny kraj, Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dolnom Kubíne a ŠOP SR Správa CHKO Horná Orava. V zmysle § 23 ods. 4 zákona EIA sa považuje ich stanovisko za súhlasné. Ostatná verejnosť sa v priebehu zisťovacieho konania k zámeru nevyjadrila a neboli vznesené ďalšie pripomienky.

Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie zaslal účastníkom konania listom č. OU-NO-OSZP-2020/009716 zo dňa 01. 07. 2020 oboznámenie sa s podkladmi pred vydaním rozhodnutia a dal im možnosť vyjadriť sa podľa § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní v znení neskorších predpisov.

Dňa 06. 07. 2020 bola doručená žiadosť Združenia domových samospráv podľa zákona 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám o zaslanie podkladov k uvedenému konaniu. Správny orgán žiadosti vyhovel a zaslal Združeniu domových samospráv požadované podklady.

Dňa 20. 07. 2020 bola Združením domových samospráv po stanovenom termíne na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia zaslaná žiadosť o konzultáciu.

Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie k žiadosti uvádza, že informácie o navrhovanej činnosti posudzovanej v zmysle zákona EIA, boli uvedené v zámere navrhovanej činnosti, ktorý bol v súlade s ustanovením § 23 zákona EIA zverejnený a verejnosti dostupný na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, a zároveň bol dostupný prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou Mestom Námestovo. K ostatným podkladom rozhodnutia mal účastník konania prístup v zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku a v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku mal možnosť sa k podkladom rozhodnutia vyjadriť, o čom bolo Združenie domových samospráv upovedomené listom č. OU-NO-OSZP-2020/009716 zo dňa 01.07.2020. Zákon EIA umožňuje, aby boli počas celého procesu posudzovania vykonané konzultácie v súlade s ust. § 63 zákona EIA, ale nešpecifikuje spôsob a formu realizácie konzultácií. Správny orgán umožnil vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom ust. § 24 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. a § 33 ods. 2 správneho poriadku, t. j. možnosť zaslať písomné odôvodnené stanovisko ako aj vyjadrenie k predmetnej navrhovanej činnosti.

Dňa 27. 07. 2020 bolo podané odvolanie voči rozhodnutiu vydanom v zisťovacom konaní Okresného úradu Námestovo, odboru starostlivosti o životné prostredie č.: OU-NO-OSZP-2020/009716 zo dňa 23. 07. 2020, ktorým bolo rozhodnuté, že zámer „Zariadenie na zber odpadov – výkupňa kovových odpadov“ predložený navrhovateľom Ján Šuvada Zber surovín Liesek 45, Oravická 45, 027 12 Liesek, IČO: 40605663 sa nebude posudzovať podľa

zákona EIA. Odvolanie podalo Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava, nakoľko sa domnievajú o jeho nezákonnosti z nasledovných dôvodov:

a) Podľa rozsudku Najvyššieho súdu SR č. 8 Sžo 89/2015 nemá síce verejnosť právny nárok na akceptáciu všetkých nimi požadovaných opatrení; verejnosť však má právny nárok na to, aby úrad dôsledne uplatňoval osobitné hmotnoprávne právne predpisy zaoberajúce sa životným prostredím a jeho zložkami (§3 ods.1 Správneho poriadku) a má právny nárok na to, aby úrad uložil také podmienky rozhodnutia, ktorými sa stanovujú podmienky síce odlišne od návrhov verejnosti ale preukázateľne sa nimi dosiahne porovnateľná alebo lepšia ochrana a tvorba životného prostredia (§29 ods.3 v súbehu s §29 ods.13 zákona EIA). Preto ak úrad neakceptuje návrhy ZDS, musí určiť iné – vo výsledku porovnateľné alebo účinnejšie environmentálne opatrenia (§29 ods.3 a ods.13 zákona EIA) a svoj výber opatrení náležite zdôvodniť (§20a zákona EIA).

b) Úrad nesprávne aplikuje §63 zákona EIA o konzultáciách, kedy v rozpore so zásadou *lex specialis derogat legi generalis* používa na vysvetlenie osobitnej právnej úpravy ustanovenia všeobecného právneho predpisu. §63 zákona EIA je však nutné interpretovať v zmysle smernice o EIA č. 2011/92/EÚ (<https://www.enviroportal.sk/uploads/eia/Kodifikovane-znenie-smernice-201192EU.pdf>), ktorá bola transponovaná do slovenského právneho poriadku práve cez §63 zákona EIA. Vzhľadom na čl.7 ods.2 Ústavy SR má smernica o EIA aplikačnú prednosť resp. je potrebné slovenskú právnu úpravu interpretovať podľa smernice o EIA. V čase pandémie COVID-19 sa aplikuje §65g zákona EIA, ktorý pripúšťa aj písomné konzultácie ale len počas pandémie; z toho súčasne vyplýva, že úrad je povinný tieto konzultácie zrealizovať v ostatnom čase prezenčne. Spolu s rozsudkom NS SR č.8 Sžo 89/2015 to znamená, že pôvodné stanovisko ZDS mali byť podnetom a predmetom odbornej diskusie medzi účastníkmi a dotknutými orgánmi a obcami a to či už prezenčne alebo písomne. Úrad však konzultácie nevykonával; vykonával iba procesné úkony podľa Správneho poriadku a aj to selektívne, čo je nedostatočné.

c) V dôsledku absencie konzultácie tak bolo upreté verejnosti, aby mohla podľa §29 ods.3 zákona EIA ovplyvniť rozhodnutie čo do podmienok rozhodnutia podľa poslednej vety §23 ods.13 resp. §37 ods.5 zákona EIA.

d) Podmienky rozhodnutia podľa §29 ods.13 resp. 37 ods.5 zákona EIA vyplývajúce zo stanovísk verejnosti neboli zapracované medzi záväznými environmentálnymi opatreniami buď vôbec alebo len nedostatočne; súčasne nebolo náležite vysvetlené prečo tieto opatrenia neboli uložené v zmysle §20a zákona EIA. Medzi podmienky rozhodnutia je potrebné uviesť také opatrenia, ktoré priamo zo zákonov nevyplývajú, ale chráni sa nimi niektorý environmentálny záujem podľa osobitných zákonov. Medzi takéto opatrenia nepatria zákonné povinnosti alebo povinnosti, ktoré priamo vyplývajú z právnych predpisov.

e) Žiadame, aby doplnujúce dokazovanie podľa §56 Správneho poriadku obsahovalo aj realizovanie konzultácie podľa §63 resp. §65g zákona EIA a v závislosti od záveru konzultácie bolo zmenené aj rozhodnutie a to doplnením podmienok v zmysle záverov konzultácie.

Informácia pre navrhovateľa: Podľa §48 Správneho poriadku „Ak to pripúšťa povaha veci, môžu účastníci konania medzi sebou so schválením správneho orgánu uzavrieť zmier. Správny orgán zmier neschváli, ak odporuje právnym predpisom alebo všeobecnému záujmu.“ Navrhovateľovi ponúkame možnosť vyriešiť odvolanie dohodou o zmiernosti obsahujúcou environmentálne opatrenia, ktoré sa zaviazajú vykonať vo svojej činnosti; ak sa navrhovateľ rozhodne túto možnosť využiť je potrebné si dohodnúť termín stretnutia tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

- Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí o odvolaní.
- S podkladmi odvolacieho úradu žiadame byť oboznámení podľa §23 ods.1 pred samotným vydaním druhostupňového rozhodnutia a umožniť odvolateľovi sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadriť.
- Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať.
- Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov na základe odvolateľom podaného odvolania ako príslušný odvolací orgán preskúmal zákonnosť napadnutého rozhodnutia prvostupňového správneho orgánu, ako aj celý spisový materiál v súlade s ustanovením § 59 Správneho poriadku, zhodnotil vykonané dokazovanie, priebeh prvostupňového konania a rozhodnutím č. OU-ZA-OOP3-2021/005484-2 zo dňa 22.01.2021 vydané rozhodnutie zrušil a vrátil vec na nové prejednanie a rozhodnutie z dôvodu, že predmetné rozhodnutie je nepreskúmateľné z dôvodu neúplnosti výrokovej časti rozhodnutia.

Odvolací správny orgán poukazuje na skutočnosť, že v odvolaní napadnutom rozhodnutí je vo výrokovej časti uvedené:

„sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“

Predmetné rozhodnutie je vo výrokovej časti nepreskúmateľné, nakoľko prvostupňový správny orgán vo výroku rozhodnutia neuviedol, aká navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať. Absentuje tam názov navrhovanej činnosti a jej zákonom požadované údaje.

Taktiež prvostupňový správny orgán vo výrokovej časti rozhodnutia uviedol nesprávne ustanovenie, podľa ktorého rozhodol ako ustanovenie „§ 18 ods. písm. c)“ zákona EIA. Z obsahu predloženého spisového materiálu je zrejmé, že navrhovaná činnosť podlieha zisťovaciemu konaniu podľa prílohy č. 8, kapitoly 9. Infraštruktúra, položka č. 10 Zhromažďovanie odpadov zo železných kovov a z neželezných kovov zákona EIA, a preto ustanovenie, podľa ktorého prvostupňový správny orgán rozhodoval je § 18 ods. 2 písm. b) zákona EIA.

Výroková časť odvolaním napadnutého rozhodnutia je s poukazom na vyššie uvedené nepreskúmateľná. Výrok rozhodnutia prvostupňového správneho orgánu je teda neurčitý, nepresný a neobsahuje všetky zákonom požadované náležitosti.

Následne po vrátení spisového materiálu príslušný orgán v zmysle § 33 správneho poriadku listom č. OU-NO-OSZP-2021/000878-024 zo dňa 31. 03. 2021 upovedomil účastníkov konania o možnosti nahliadnutia do spisového materiálu a prípadného vznesenia pripomienok k doručeným stanoviskám.

Na základe upovedomenia č. OU-NO-OSZP-2021/000878-024 zo dňa 31. 03. 2021 bolo tunajšiemu úradu doručené stanovisko Združenia domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava:

Písomná konzultácia podľa §63 a §65g zákona EIA:

Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávných predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese <https://www.minzp.sk/legislativa/>. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.

Z dôvodu zásady zdržanlivosti ZDS vlastné vyhodnotenie a pripomienky k zámeru nezasiela.

- Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí.
- S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme.
- Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať.
- Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Stanovisko OU: Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a to aj kumulatívnych, vrátane vplyvov na zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Vo výrokovej časti sú uvedené opatrenia na zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré vyplynuli z doručených stanovísk a nie sú tam zahrnuté opatrenia, ktoré boli vyhodnotené v rámci zisťovacieho konania ako splnené, neodôvodnené a nesúvisiace s predmetom posudzovanej činnosti ako aj tie, ktoré sa týkali dodržiavania platných právnych predpisov a noriem, ktoré sú pre navrhovateľa záväzné.

VYHODNOTENIE

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona sa vykonáva v predprojektovom štádiu.

V rámci zámeru navrhovanej činnosti boli podrobne zdokumentované vstupy a výstupy a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona EIA.

Navrhovaná činnosť podlieha procesu povolenia podľa zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Navrhovaná činnosť môže byť realizovaná len na základe právoplatných rozhodnutí orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva. Tohto procesu sa zúčastňujú orgány ochrany životného prostredia, ochrany zdravia a miestnej samosprávy, ktoré sú dostatočnou zárukou, že nebude povolená taká navrhovaná činnosť, ktorá by bola v rozpore s príslušnými ustanoveniami všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti ochrany životného prostredia.

Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie posúdil zámer z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie, a to aj kumulatívnych, vrátane vplyvov na zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Zaoberal sa aj pripomienkami dotknutej verejnosti (stanovisko správneho orgánu je uvedené pod jednotlivými pripomienkami). Časť pripomienok bola irelevantná, vykazovala neznalosť lokality a existenciu zariadenia, všeobecná a poukazovala na dodržiavanie zákonov a všeobecne záväzných platných právnych predpisov v oblasti životného prostredia. Niektoré podmienky boli nad rámec platnej legislatívy a v kompetencii vecne príslušných orgánov. Opodstatnené pripomienky dotknutej verejnosti, majúce oporu v zákone, bude potrebné zohľadniť pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov, v ktorom má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona EIA disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 zákona EIA. Navrhovaná činnosť je riešená v katastrálnom území Námestovo, v intraviláne mesta a existujúcom priemyselnom areáli. Ide o existujúcu prevádzku zariadenia na zber odpadov a predmetom je rozšírenie vykupovaných odpadov o ďalšie kovové odpady s katalógovými číslami 10 02 10 – okuje z valcovania a 12 01 21 – použité brúsne nástroje a brúsne materiály iné ako uvedené v 12 01 20.

Rezortný orgán, dotknuté mesto a dotknuté orgány nepožadovali posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona EIA. Príslušný orgán akceptoval stanoviská dotknutých orgánov, dotknutého mesta a zapracoval ich požiadavky do podmienok tohto rozhodnutia. Na základe vyššie uvedeného príslušný orgán dospel k záveru ukončiť posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie v štádiu zisťovacieho konania. Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

ZÁVER

Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie pri rozhodovaní o tom, či sa bude navrhovaná činnosť posudzovať podľa zákona EIA prihliadal na stanoviská dotknutých orgánov a dotknutého mesta a pri konečnom rozhodovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v zákona EIA.

V rámci zisťovacieho konania Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie nezistil žiadne nové skutočnosti a vplyvy, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona, a preto Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Z výsledkov zisťovacieho konania a po zohľadnení stanovísk doručených k zámeru vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu navrhovanej činnosti. Uvedené požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Zo zhodnotenia predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti vykonanej v etape vypracovania oznámenia o zámere navrhovanej činnosti vyplýva, že sa nepredpokladajú také negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia v záujmovom území, oproti posudzovanému a povolenému stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona EIA dotknuté mesto bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie podľa § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny zákon) v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie, Miestneho priemyslu 571, 029 01 Námestovo v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona EIA sa za deň doručenia rozhodnutia považuje 15. deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona EIA na webovom sídle www.enviroportal.sk.

Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie podľa § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny zákon) v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie, Miestneho priemyslu 571, 029 01 Námestovo v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona EIA sa za deň doručenia rozhodnutia považuje 15. deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona EIA na webovom sídle www.enviroportal.sk.

Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Janka Pisarčíková
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10118

Doručuje sa

Ján Šuvada Zber surovín Liesek 45, Oravická 45, 027 12 Liesek, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218 , 850 00 Bratislava, Slovenská republika
Mesto Námestovo (OVM), Cyrila a Metoda 329, 029 01 Námestovo, Slovenská republika

Registrátúrne číslo záznamu: 0022601/2021

Vec: Rozhodnutie

Parafa	Dátum/čas	Meno	Pozícia	Org.útvár	Funkcia	V zast.	Zastúpil	Poznámka
Schválené	18.05.2021 15:38	Pisarčíková Janka, Ing.	vedúci	OU-NO-OSZP	00039805	Nie		Schválene pred odoslaním na UPVS.