



Sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva

Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

Číslo: 19/2021-1.7/fr

21412/2021

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

REALITKA 4U, s. r. o.

2. Identifikačné číslo

46 928 286

3. Sídlo

Námestie SNP 7, 911 08 Trenčín

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Obytné územie TN Juh Vápenice - Vilová štvrť Katarínky

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti je využitie záujmového územia na výstavbu bytových domov a rodinných domov, občianskej vybavenosti a súvisiacej infraštruktúry.

3. Užívateľ

Užívateľom navrhovanej činnosti bude investor – spoločnosť REALITKA 4U, s. r. o., ale aj budúci vlastníci a nájomníci.

4. Umiestnenie

Kraj:	Trenčiansky
Okres:	Trenčín
Obec:	Trenčín – mestská časť Juh
Katastrálne územie:	Trenčín

Parcelné čísla: C-KN parcelné čísla 2334/4, 3800/1, 3800/2, 3801, 3802/1, 3802/2, 3802/3, 3823, 3838/1, 3838/2, 3839, 3911, 3912/1, 3912/2, 3912/3 a 3913 a na pozemkoch E-KN parcelné čísla 2334/1, 2334/2, 2334/7, 2336 a 2419 s rozlohou 217 257 m².

Pozemky sú vedené ako orná pôda, trvalé trávnaté plochy a zastavané plochy a sú vo vlastníctve spoločníkov navrhovateľa.

Pre realizáciu obytnej zóny budú využité a urbanisticky sa vstupuje na pozemky C-KN parcelné čísla 3800/1, 3800/2, 3801, 3802/1, 3802/2, 3802/3, 3838/1, 3838/2, 3839, 3911, 3912/1, 3912/2, 3912/3 a 3913 a na pozemok E-KN parcelné číslo 2336. Rozloha urbanisticky riešeného územia je 188 894 m².

Navrhovaná činnosť „Obytné územie TN Juh Vápenice - Vilová štvrť Katarínky“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) bude umiestnená v Trnavskom kraji, na území mesta Trenčín, v okrese Trenčín, v mestskej časti Trenčín – Juh. Lokalita sa nachádza mimo zastavané územie mesta Trenčín. Dopravne je lokalita napojená na miestnu komunikáciu – Východná ulica. Bezprostredné okolie lokality tvorí prevažne orná pôda a trvalý trávnatý porast. Južne od lokality sa nachádza záhradkárska osada a areál spoločnosti BIO TRADE & TRANS, s. r. o..

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný termín začatia výstavby:	2022
Predpokladaný termín ukončenia výstavby:	2025
Predpokladaný termín skončenia prevádzky:	nie je určený

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Projekt rieši výstavbu novej obytnej zóny v lokalite miestneho názvu Vápenice. Projekt v tejto fáze technicky a technologicky nerieši samotnú výstavbu jednotlivých objektov, len v zmysle územnoplánovacej dokumentácie stanovuje limity pre ich realizáciu. V rámci projektu sa predpokladá umiestnenie a výstavba 6 bytových domov s 326 bytovými jednotkami a 103 rodinných domov. V navrhnutých bytových jednotkách a rodinných domoch by malo bývať 1500 obyvateľov. Okrem rodinných a bytových domov sa počíta v území s umiestnením komerčnej a občianskej vybavenosti a potrebnej infraštruktúry.

Severná a východná hranica riešeného územia v súčasnosti nie je tvorená nijakými významnými prírodnými, umelými alebo terénnymi prvkami. Západná hranica je tvorená lokálnym biokoridorom - Halalovka - Brezina. Južná strana je tvorená jestvujúcou komunikáciou. Zo severnej časti bude riešené územie nadväzovať na ďalšie rozvojové územie pre obytnú zástavbu. Východná strana riešeného územia bude susediť s poľnohospodárskou pôdou. Navrhované osídlenie v rozvojovom území je v kontaktnej blízkosti s lúkami, poľnohospodárskou pôdou a lesmi. V širšom území sa nachádza Lavičkový potok upravený ako derivačný kanál na odvod dažďových vôd zo sídliska Juh so stále tečúcou vodou. Urbanisticky má riešené územie rozlohu 188 894 m² a tvorí rozvojové územie na východnej rozvojovej osi mesta Trenčín. Dotknuté územie v súčasnosti nie je obývané. Nachádza sa na poľnohospodárskej pôde. Najbližšie trvalo obývané objekty sú lokalizované cca 400 m západne od navrhovanej činnosti.

Architektonicko-stavebné riešenie

V rámci navrhovanej územnej zóny sa uvažuje s výstavbou bytových domov a izolovaných rodinných domov, občianskej a komerčnej vybavenosti a plôch rekreačného a športového charakteru. Územie bude zastavané bytovými domami s limitovanou výškou zástavby 5 nadzemných podlaží a rodinnými domami. Bývanie bude rozložené v 4 funkčných celkoch, 2 sú určené pre hromadnú bytovú výstavbu a 2 pre individuálnu bytovú výstavbu. Samostatný je objekt bytového domu, resp. objekt M s malometrážnymi bytmi. Bytové bloky A, B, C, D sú navrhnuté v oblúku tak, aby bol lepší vizuálny kontakt s riešeným územím centrálného priestoru s rôznymi aktivitami. Celkový počet bytov bude 326.

Tabuľka č. 1 Bilancie navrhovaných objektov

Číslo regulačného bloku	Objekty	Počet objektov	Nadzemné podlažia
R1	Bytové domy - blok E	1 so 4 sekciami	4+S
R2	Samostatne stojace vily	46	2
	Komerčná vybavenosť - objekt H Maloobchodná jednotka	1	1
R3	Bytové domy - bloky A, B, C, D	4 po 3 sekcie	4+S
	Parkovacia garáž - objekt F	1	4
	Dom seniorov + škôlka - objekt G	1	3
R4	Samostatne stojace vily	57	2
R5	Komerčná vybavenosť - objekt I Maloobchodná jednotka	1	1

	Občianska vybavenosť - objekty J, K Športová a viacúčelová hala	2	2
	Malometrážne byty	1	4
R6	Bez zástavby, zakomponovanie lokálneho biokoridoru		

Regulačný blok R6 je navrhnutý bez zástavby, nachádza sa na ňom lokálny biokoridor, ktorého súčasťou je plocha s vlhkomilným spoločenstvom o rozlohe 1 700 m². Celý obytný súbor ponúka priestor pre cca 1500 obyvateľov. Z celkovej plochy riešeného územia 188 894 m² pripadá podiel 51 % na plochy zelene.

Celkový podiel zelene 51 % by bolo možné ešte navýšiť zelenými strechami na bytovom bloku A, B, C, D. Vodná plocha v strede blokov A, B, C, D má rozlohu 1200 m² a plocha retenčných plôch a rigolov 500 m². V bloku R5 je ponechaná rezerva pre doplnkovú vybavenosť s rozlohou 4000 m².

Dopravné riešenie

Dopravné pripojenie riešeného územia je z jestvujúcej komunikácie Východná, ktorá končí na obvode územia v mieste, kde je plánovaný kruhový objazd a plánované odbočenie smerom k Soblahovu a odbočenie smerom k ulici Generála L. Svobodu, ktoré bude čiastočne realizované a súčasne bude slúžiť ako prístup do vilovej štvrte a malo v budúcnosti by malo byť spojené s ulicou Generála L. Svobodu. Hlavnú komunikačnú kostru novej lokality budú tvoriť miestne obslužné komunikácie – vetva A, B, E. Na týchto komunikáciách nie sú priamo vytvorené parkovacie miesta a tiež nie sú z nich vstupy do bytových domov a víl. Súčasťou smerovej identifikácie pohybu ľudí je osadenie smerových identifikátorov orientácie v podobe umiestnenia výtvarných diel v zelených ostrovčekoch v miestach rozdelenia dopravy. Vetva H umiestnená za plánovaným obchvatom je navrhnutá tak, že križovanie s plánovaným obchvatom bude mimoúrovňové. Jestvujúci terén na oboch stranách komunikácie sa navýši o 1,5 až 2 m, komunikácia obchvatu sa bude zarezávať do terénu po celej dĺžke súbehu s riešeným územím, z dôvodu prirodzenej ochrany pred hlukom a vytvorenia mimoúrovňového križovania.

Komunikácie

Vetva "A" medzi bodmi 1 – 2 je navrhnutá v dĺžke 165,8 m, šírka komunikácie 8 m, obojstranný chodník a 2 m deliaci zelený pás na ľavej strane plus rezerva na dvojsmerný cyklistický chodník s polmetrovými ochrannými pásmi na oboch stranách dĺžky 161 m. Z hľadiska urbanisticko - dopravnej funkcie možno komunikáciu zaradiť ako obslužnú. V budúcnosti bude prepojená na jestvujúcu komunikáciu ul. Generála L. Svobodu. Šírka jazdného pruhu je navrhnutá v rozmere 2 x 3,5 m, šírka vodiaceho prúžku je 2 x 0,5 m.

Vetva "B" medzi bodmi 2 – 4 je navrhnutá so šírkou komunikácie 7,5 m, po ľavej strane bude ochranný pás 1 m, jednostranný chodník 2 m, dĺžka 172,8 m. Šírka jazdného pruhu je navrhnutá v rozmere 2 x 3,25 m, šírka vodiaceho prúžku je 2 x 0,5 m a bezpečnostný odstup 1 x 1 m. Je to hlavná vnútro sídlisková komunikácia. Na komunikáciu vetvu B je napojená komunikácia vetva C, z ktorej sú už prístupne jednotlivé vilové domy.

Vetva "C" medzi bodmi 5 – 6 – 7 a 3 – 6 má šírku komunikácie 6 m, obojstranný chodník 2 m. Dĺžka komunikácie je 402 m. Šírka jazdného pruhu je navrhnutá 2 x 2,75 m a bezpečnostný

odstup 2 x 0,25 m obojstranný chodník 2 m. Na komunikáciu vetva C je napojená komunikácia vetva D, cesta je ukončená obratiskom.

Vetva "D" medzi bodmi 6 – 8 má navrhnutú šírku komunikácie je 5,5 m, obojstranný chodník 2 m a dĺžku 181,5 m. Šírka jazdného pruhu je navrhnutá 2 x 2,75 m obojstranný chodník šírky 2 m.

Vetva "E" je okružná jednosmerná komunikácia šírky 7,5 m, po ľavej strane ochranný pás 0,5 m, jednostranný chodník 2 m za zeleným deliacim pásom a s dĺžkou 541 m. Šírka jazdného pruhu je navrhnutá 2 x 3,25 m, šírka vodiaceho prúžku je 2 x 0,5 m a bezpečnostný odstup 1 x 0,5 m. Je to hlavná komunikácia. Na komunikáciu vetvu E je napojená ukladnená komunikácia vetva F a následne G, z ktorej sú už prístupne jednotlivé vilové domy.

Vetva "F" medzi bodmi 12 – 19, šírka komunikácie 6 m obojstranný chodník 2 m. Šírka jazdného pruhu je navrhnutá v rozmere 2 x 2,75 m a bezpečnostný odstup 2 x 0,25 m, obojstranný chodník 2 m. Dĺžka 361,6 m. Vetva "G" medzi bodmi 19 – 20, šírka komunikácie 5,5 m obojstranný chodník 2 m a dĺžka 113 m. Vetva "H" medzi bodmi 10 – 24, ochranný pás 1,5 m, jednostranný chodník 2 m, šírka komunikácie 6,5 m po ľavej strane, dĺžka 332 m.

Skladba konštrukčných vrstiev komunikácie

Povrchová úprava bude asfaltobetón, betónová dlažba alebo dlažby z prírodného kameňa, podkladné vrstvy stabilizované, ochranná vrstva zo štrkodrviny, geotextília. Odvodnenie bude navrhnuté cez systém dažďových vpustov alebo odvodňovacích žľabov do dažďovej kanalizácie. Vpusty budú navrhnuté na základe zhodnotenia pozdĺžnych a priečných sklonov vozovky tak, aby sa zrážková voda dostala čo najrýchlejšie z povrchu vozovky. Odvodnenie pláne cestného telesa je zabezpečené priečnym sklonom 3 % .

Spevnené plochy pre peších a chodníky

Spevnené plochy a chodníky možno zaradiť do skupiny D - nemotoristické, s funkciou pobytovou a obslužnou. Podľa dopravného významu je zaradený do triedy D3 komunikácie pre chodcov. Lokalita bude riešená tak, že v rámci dopravných koridorov sú súbežne s komunikáciami vedené aj chodníky pre peších jednostranne alebo obojstranne. Šírka pruhu pre peších je navrhnutá v rozmere 2 x 0,75 m v minimálnom usporiadaní plus ochranný pás 0,5 m a výsledná šírka chodníka 2 m.

Hromadná autobusová doprava

V oblasti sídliska Juh je rozvinutá autobusová doprava. Požiadavky na vytvorenie zastávok autobusovej dopravy sú rešpektované. Zabezpečenie obsluhy územia hromadnou dopravou je prostredníctvom zriadenia obojsmerných zastávok pre hromadnú dopravu. Autobusovú dopravu je možné doviesť dovnútra riešeného územia na vetvu E kde je vytvorený priestor na ich zriadenie v najvyššom bode jednosmernej okružnej komunikácie. Na komunikácii vetva A sú navrhnuté 2 zástavky autobusov.

Zásobovanie pitnou vodou

Sídelný útvar sa pri zásobovaní pitnou vodou pripojí na jestvujúci rozvod pitnej vody DN 150 na ulici Východná 1,5 tlakové pásmo. Sídelný útvar sa rozprestiera na výškovej kóte 238 m. n. m až 278 m. n. m.

Verejná vodovodná sieť

Odborné miesta budú osadené na navrhnutú novú rozvodnú vodovodnú sieť DN 150 a DN 100. Uvedená sieť je napájaná z dvoch nezávislých tlakových pásiem. 2 tlakové pásmo s objemom vodojemu $2 \times 1\,500\text{ m}^3$ s hladinou na kóte 320 až 314,5 m. n. m.. Pre uvedený rozvod je poloha vonkajších a vnútorných hydrantov v bytových domoch maximálne 279,00 m. n. m., čo vyhovuje požiadavke na pretlak 0,25 MPa. Druhá časť vodovodu je napojená na 1,5 tlakové pásmo s vodojemom $2 \times 2\,500\text{ m}^3$ na kóte 291 až 285,50 m. n. m. s vonkajším hydrantom na kóte 253 m. n. m a vnútorným hydrantom v bytovom dome na kóte 258 m. n. m.. Uvedená dimenzie vyhovuje pre nevýrobné stavby s plochou požiarneho úseku najviac $1\,000\text{ m}^2$. Navrhovaná vodovodná sieť 1,5 tlakového pásma bude zásobovať vodou časť zastavaného územia – regulačný blok R1 a R2 Rozvody z HDPE potrubia s priemerom $d\,110\text{ mm}$. Celková dĺžka rozvodov vody je 890,0 m. Navrhovaná vodovodná sieť 2 tlakového pásma bude zásobovať vodou časť zastavaného územia – regulačný blok R3, R4 a R5. Rozvody z HDPE potrubia s priemerom $d\,160$ a $d\,110\text{ mm}$, pričom vetva k regulačnému bloku R5 musí byť $d\,160$ pre občiansku vybavenosť „I“, kde je veľkosť požiarneho úseku $2\,300\text{ m}^2$ a sú nutné vonkajšie hydranty DN 100 a tiež požiarne nádrž na samočinné hasiace zariadenie. Celková dĺžka rozvodov vody po riešené územie je 650 m, vo vlastnom území $1\,580\text{ m}$ a pre regulačný blok R5 280 m. Rozvodná sieť je navrhnutá s ohľadom na požiarne zabezpečenie prevádzok a na maximálnu hodinovú potrebu vody. Jednotliví spotrebitelia budú na verejný vodovod napojení vodovodnou prípojkou s vybudovanou vodomernou šachtou.

Dažďové vody

Celková koncepcia odvedenia odpadných vôd je postavená na stanovení stropnej hodnoty odpadných dažďových vôd z riešeného územia na úrovni hodnoty, ktorá zodpovedá množstvu otekajúcej vody z predmetného územia pred realizáciou investície. Predmetná lokalita je budovaná deluviálnymi a eolickými sedimentmi s koeficientom filtrácie v ráde $10\text{--}8\text{ m.s}^{-1}$ a nižším, čo radí uvedené sedimenty k zeminám takmer nepriepustným až nepriepustným, čo muselo byť pri návrhu zohľadnené. V regulačnom obvode R1 je z prístupovej komunikácie A a parkoviska s chodníkmi dažďová voda odvedená do jednotnej kanalizácie. Zelené strechy z bytového objektu E - zo zelene je dažďová voda odvedená do plochy vlhkomilného spoločenstva na stabilizáciu vlhkostných pomerov. Podľa stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy vo vodnom hospodárstve je žiadúce spojenie mokrade biokoridoru s vodným tokom Lavičkový potok na stabilizáciu jeho prietoku. Z konca vodnej plochy v regulačnom obvode R2 je vedené potrubie DN 600 kolmo k Lavičkovému potoku ako recipientu. Na toto potrubie sa napojí prepád z mokrade po dohode s dotknutými orgánmi.

Zásobovanie elektrickou energiou

Linky 22 kV sú umiestnené v okolí riešeného územia a sú napájané so spínacej stanice 110/22 Juh Trenčín. V blízkosti územia prechádza vzdušná 110 kV linka č. 8758 a 22 kV linka č. 230 a cez riešené územie vzdušná 22 kV linka č. 258. Taktiež cca 400 m od územia sa nachádza na ulici Východná 22 kV káblový rozvod ukončený v trafostanici TS 018. Pri bilancovaní potreby elektrickej energie sa vychádzalo z predpokladu, že navrhovaná výstavba v záujmovom území bude využívať na vykurovanie objektov a prípravu TUV plyn a na varenie – elektrickú energiu.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Navrhovaná činnosť je podľa Prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“), zaradená do kapitoly 9. Infraštruktúra, položka 16a) Projekty rozvoja obcí vrátane – pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, platia nasledovné prahové hodnoty - v zastavanom území od 10 000 m² podlahovej plochy, mimo zastavaného územia od 1 000 m² podlahovej plochy zisťovacie konanie – časť B. Statická doprava 16b) Projekty rozvoja obcí vrátane – statickej dopravy platia nasledovné prahové hodnoty - od 100 – 500 stojísk, zisťovacie konanie – časť B - od 500 stojísk, povinné hodnotenie – časť A.

Navrhovateľ REALITKA 4U, s. r. o., Námestie SNP 7, 911 08 Trenčín, IČO 49 928 286 (ďalej len „navrhovateľ“) doručil dňa 15. 17. 2017 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (v súčasnosti Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie - ďalej len „MŽP SR“) žiadosť o upustenie od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti.

Hlavné dôvody upustenia od variantného riešenia boli nasledovné:

Lokalizácia navrhovanej činnosti

Navrhovateľ nemá k dispozícii inú vhodnú lokalitu spĺňajúca požiadavky na realizáciu navrhovanej činnosti. Podľa územného plánu mesta Trenčín sa v riešenom území nachádzajú plochy definované ako obytné územie – zmiešaná zástavba malopodlažnými bytovými domami a rodinnými domami a polyfunkčná zóna bývania a občianskeho vybavenia vrátane plôch pre verejnoprospešné dopravné stavby. Navrhovaná činnosť je tiež v súlade s platným územným plánom mesta Trenčín.

Alternatívne stavebné a technologické riešenie

Navrhované obytné územie bude objektovou skladbou a infraštruktúrou plne vybavené pre požadovaný účel. Bude predstavovať štandardné riešenie s náležitosťami, ktoré sú vyžadované od súčasného bývania. Stavebné riešenie bude vychádzať z najnovších poznatkov. Svojou intenzitou a zastavanosťou bude rešpektovať limity a regulatívy územného plánu mesta Trenčín.

MŽP SR listom č. 98/2018-1.7/df, 3968/2018 zo dňa 19. 01. 2018 na základe žiadosti navrhovateľa a informácií v nej uvedených upustilo od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti podľa § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov.

Navrhovateľ predložil dňa 08. 08. 2017 na MŽP SR podľa § 22 zákona o posudzovaní vplyvov zámer navrhovanej činnosti „Obytné územie TN Juh Vápenice - Vilová štvrť Katarínky“ (ďalej len „zámer“) na posúdenie podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

MŽP SR ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení

neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona o posudzovaní vplyvov, oznámilo, že podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku, sa dňom doručenia zámeru navrhovateľom začalo konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie. MŽP SR zároveň zaslalo zámer podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutej obci a informáciu o zverejnení zámeru rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu a dotknutým orgánom.

Dňa 27. 11. 2018 sa na MŽP SR konalo prerokovanie rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti. Prerokovania sa zúčastnil zástupca navrhovateľa a zástupca MŽP SR. Po úvodnom privítaní, boli prerokované špecifické požiadavky rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti, ktoré vyplývali z pripomienok jednotlivých stanovísk doručených k zámeru.

MŽP SR po prerokovaní rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti s navrhovateľom určilo podľa § 30 zákona o posudzovaní vplyvov rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti č. 58224/2018-1.7/fr, 9880/2018 zo dňa 29. 11. 2018 (ďalej len „rozsah hodnotenia“). Správu o hodnotení navrhovanej činnosti „Obytné územie TN Juh Vápenice - Vilová štvrť Katarínky“ (ďalej len „správa o hodnotení“) podľa prílohy č. 11 k zákonu o posudzovaní vplyvov a na základe rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti vypracovala REALITKA 4U, s. r. o. v spolupráci s ENEX consulting, s. r. o. v júni 2020.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

Navrhovateľ predložil správu o hodnotení podľa § 31 zákona o posudzovaní vplyvov na MŽP SR dňa 13. 07. 2020. MŽP SR zaslalo správu o hodnotení na zaujatie stanoviska podľa § 33 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov listom č. 39/2020-1.7/fr, 34522/2020 zo dňa 14. 07. 2020 nasledovným subjektom procesu posudzovania: rezortnému orgánu – Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, dotknutej obci mestu Trenčín, povoľujúcemu a zároveň dotknutému orgánu – mestu Trenčín a Okresnému úradu Trenčín, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie a dotknutým orgánom - Úrad Trenčianskeho samosprávneho kraja, Okresný úrad Trenčín, odbor krízového riadenia, Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne a Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Trenčíne.

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov zverejnilo správu o hodnotení dňa 15. 07. 2020 na svojom webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.

Správa o hodnotení bola mestu Trenčín doručená dňa 17. 07. 2020. Verejnosť bola o tejto skutočnosti informovaná v mieste obvyklým spôsobom dňa 20. 07. 2020 s možnosťou jej pripomienkovania do 20. 08. 2020.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti podľa § 34 v súlade s § 65g zákona o posudzovaní vplyvov sa vzhľadom na vyhlásenú mimoriadnu situáciu v súvislosti s ochorením COVID-19 na území Slovenskej republiky uskutočnilo dňa 08. 12. 2020 o 11:00 hod. vo veľkej zasadačke Mestského úradu v Trenčíne. Termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti oznámila dotknutá obec mesto Trenčín pozvánkou na verejné prerokovanie listom č.

MSÚTN-KPrim-UUp/2020/40412/110380/mly zo dňa 24. 11. 2020. Pozvánka na verejné prerokovanie bola v zmysle vyššie uvedeného listu zverejnená v mieste obvyklým od 24. 11. 2020 do 08. 12. 2020. Touto pozvánkou boli na uvedené verejné prerokovanie navrhovanej činnosti pozvané aj dotknuté, rezortné, príslušné orgány a dotknutá verejnosť.

Informácia a termíny verejného prerokovania navrhovanej činnosti bola zverejnený taktiež na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.

Podľa prezenčnej listiny sa na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti zúčastnili iba 3 osoby – zástupca mesta Trenčín Ing. arch. Adriana Mlynčeková a 2 zástupcovia spracovateľa správy o hodnotení Ing. Ján Palaj a Ing. arch. Jozef Gabriš. Z verejnosti ani dotknutých orgánov sa nezúčastnil nikto.

Mesto Trenčín ako dotknutá obec opakovane zverejnila vzhľadom na nemožnosť zorganizovania verejného prerokovania kvôli pretrvávajúcej situácii v súvislosti s ochorením COVID-19 oznam pre verejnosť o navrhovanej činnosti a to spôsobom mieste obvyklým, na úradnej tabuli a elektronickej vývesnej tabuli mesta a to v lehote od 24. 11. 2020 do 08. 12. 2020. V tejto lehote nebolo mestu Trenčín doručené žiadne stanovisko zo strany verejnosti.

Pri predchádzajúcej lehote zverejnenia oznamu od 20. 07. 2020 do 20. 08. 2020 bolo mestu Trenčín doručené stanovisko zo strany Ing. Jozefa Hološa, ktoré bolo následne postúpené MŽP SR ako príslušnému orgánu, ktoré ju prijalo dňa 13. 08. 2020. V stanovisku Ing. Jozefa Hološa sa ako dôvod nesúhlasu s navrhovanou činnosťou uvádzal rozpor s platným územným plánom mesta Trenčín. Mesto Trenčín ako dotknutá obec a zároveň orgán územného plánovania sa s predmetným nesúhlasom uvedeným v stanovisku Ing. Jozefa Hološa nestotožnilo a potvrdilo súlad s platným územným plánom mesta Trenčín s nasledovným odôvodnením:

- podľa platného územného plánu mesta Trenčín v znení zmien a doplnkov je predmetné územie špecifikované regulatívom UB 06 – Obytné územie – zmiešaná zástavba malopodlažnými bytovými a rodinnými domami, s maximálnou výškou zástavby 4 nadzemné podlažia + suterén. tento regulatív v rámci primárnych a vyhovujúcich funkcií umožňuje aj občiansku vybavenosť tak, ako je uvedené v regulačnom liste UB 06 (doložený k zápisu z verejného prerokovania);
- z hľadiska dopravného vybavenia – územný plán v zmysle svojej podstaty a metodiky dáva predpoklady, ktoré je nutné preveriť v podrobnejších stupňoch dokumentácie. Ťažiskovým dopravným koridorom je územná rezerva tzv. juhovýchodného obchvatu, ktorú predmetný zámer rešpektuje, ostatné navrhované vnútromestské komunikácie tak, ako sú znázornené v zámere vyplynuli z geomorfologických podmienok daného územia, s dopravným napojením na ťažiskový dopravný koridor.

V zmysle zápisu z verejného prerokovania vzhľadom na neúčast verejnosti a dotknutých orgánov neboli vznesené žiadne otázky alebo pripomienky.

Z priebehu verejného prerokovania navrhovanej činnosti bol vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený na MŽP SR dňa 14. 12. 2020.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov boli na MŽP SR doručené nasledovné písomné stanoviská k správe o hodnotení:

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, list č. RUVZ/2020/03589-002 zo dňa 17. 08. 2020 - vo svojom stanovisku k predloženej správe o hodnotení uvádza, že nemá žiadne pripomienky.

Mesto Trenčín, list č. MSÚTN-KPrim-UUp/202040412/112680/mly zo dňa 9. 12. 2020 - doplnené stanoviskom č. MSÚTN-KPrim-UUp/2020/40412/114541/mly zo dňa 21. 12. 2020 - V stanovisku č. MSÚTN-KPrim-UUp/202040412/112680/mly zo dňa 09. 12. 2020 sa uvádza, že mesto Trenčín ako dotknutá obec s navrhovanou činnosťou v danom území súhlasí, nakoľko je v súlade s platným územným plánom mesta Trenčín, v znení zmien a doplnkov a vo väzbe na zaslaný záznam z verejného prerokovania správy o hodnotení zaslalo následne doplňujúce stanovisko č. MSÚTN-KPrim-UUp/2020/40412/114541/mly zo dňa 21. 12. 2020 s nasledovnými informáciami:

- mesto Trenčín ako obstarávateľ a orgán územného plánovania v súčasnosti zabezpečuje aj aktualizáciu územnoplánovacej dokumentácie (zmeny a doplnky č. 4 územného plánu mesta Trenčín). V rámci nej sa uskutočňuje komunikácia s dotknutými orgánmi štátnej správy a samosprávy a to najmä k ťažiskovým dopravným koridorom na území mesta Trenčín,
- jedným z týchto orgánov je aj Ministerstvo obrany Slovenskej republiky a to vo väzbe na územnú rezervu – koridor juhovýchodného obchvatu,
- z rokovaní s Ministerstvom obrany Slovenskej republiky vyplynuli nové skutočnosti vo vzťahu trasy juhovýchodného obchvatu k ochranným pásmam ASR (muničné sklady v Zábrani) a tieto skutočnosti majú vplyv aj na posudzovaný zámer, ktorý sa nachádza tesne pri ochrannom pásme, resp. časťou do ochranného pásma navrhovaná činnosť aj zasahuje,
- v ďalších stupňoch projektových dokumentácií bude potrebné tento zámer upraviť, resp. rokovať o dopadoch tejto územnej rezervy a samotného ochranného pásma ASR (muničné sklady v Zábrani) na predmetný zámer,
- mesto Trenčín na tieto skutočnosti upozorňuje napriek skutočnostiam, že aktuálne je zámer v súlade s platným územným plánom mesta Trenčín, v znení zmien a doplnkov. Na základe uvedeného žiada mesto Trenčín doplňujúce stanovisko rešpektovať a zapracovať v rámci procesov podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

V závere stanoviska uvádza, že s navrhovanou činnosťou súhlasí a skutočnosti uvedené v doplňujúcom stanovisku žiada rešpektovať.

Ing. Jozef Hološ, list zo dňa 30. 07. 2020 - vo svojom stanovisku uvádza, že je vlastníkom pozemku č. 3084, ktorý priamo susedí s pozemkom na ktorom je plánovaná výstavba domu seniorov. Dom seniorov je situovaný priamo na hranici s pozemkom vo vlastníctve Ing. Hološa, a ktorý je v zmysle územného plánu mesta Trenčín rovnako ako pozemok so situovaním domu seniorov určený ako „obytné územie – bytové a rodinné domy v zmiešanej zástavbe“. Polyfunkčná zóna bývania a občianskej vybavenosti je v zmysle územného plánu situovaná na iných miestach. Výstavbou domu seniorov na hranici s pozemkom Ing. Hološa by došlo k jeho znehodnoteniu, pretože sa jedná o niekoľkopuschodovú budovu a preto Ing. Hološ s daným návrhom nesúhlasí. V ďalšej časti svojho stanoviska uvádza, že predmetný návrh nezohľadňuje

mestskú komunikáciu zakreslenú v územnom pláne mesta Trenčín. Táto by prechádzala priamo cez dom seniorov a parkovací dom. Pri pozemkových úpravách boli v priestore navrhovanej cesty vytvorené umelé parcely, aby sa vlastníci z tej oblasti na ceste podieľali. Keď tam cesta nebude, tak tam bude 10 nepoužitelných parciel a dôjde k poškodeniu vlastníkov.

Okresný úrad Trenčín, odbor krízového riadenia, oddelenie civilnej ochrany a krízového riadenia, list č. OU-TN-OKR1-2-020/023473-002 zo dňa 30. 07. 2020 - vo svojom stanovisku k predloženej správe o hodnotení uvádza, že nemá žiadne pripomienky.

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Inštitút dopravnej politiky, list č. 22817/2020/IDP/59377 zo dňa 29. 07. 2020 - vo svojom stanovisku k predloženej správe o hodnotení uvádza, že nemá žiadne pripomienky. Zároveň žiada o rešpektovanie pripomienok, ktoré boli zaslané k zámeru listom č. 07288/2018/OSR/67057 zo dňa 04. 09. 2018.

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona o posudzovaní vplyvov

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona o posudzovaní vplyvov vypracovala na základe určenia MŽP SR, listom č. 19/2021-1.7/fr, 4371/2021 zo dňa 26. 01. 2021 spoločnosť ENVICONSULT spol. s r. o., zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 6/98-OPV-PO (ďalej len „spracovateľ posudku“). Poverenie spracovaním odborného posudku bolo doručené spracovateľovi odborného posudku dňa 29. 01. 2020.

Odborný posudok bol vypracovaný na základe zámeru, stanovísk doručených k zámeru, rozsahu hodnotenia, správy o hodnotení, stanovísk doručených k správe o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, ako aj na základe vlastných poznatkov a zistení.

Odborný posudok obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti. V odbornom posudku boli vyhodnotené najmä: úplnosť správy o hodnotení, stanoviská podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov; úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia, použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií, návrh technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania, ak ide o vylúčenie alebo obmedzenie znečisťovania alebo poškodzovania životného prostredia, varianty riešenia navrhovanej činnosti a návrh opatrení a podmienok na prípravu, realizáciu navrhovanej činnosti a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti, ak ide o likvidáciu, sanáciu alebo rekultiváciu, vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.

Spracovateľ posudku konštatoval, že správa o hodnotení obsahuje všetky formálne náležitosti, ktoré sú stanovené v prílohe č. 11 zákona o posudzovaní vplyvov. Správa o hodnotení má 91 strán vrátane tabuliek, obrázkov a grafov. Uvádza, že súčasťou správy o hodnotení je 5 grafických príloh a 3 textové prílohy – 2 hydrogeologické posudky a akustická štúdia.

Ako sa už vyššie spomína vplyvy na vodné pomery sú podložené 2 hydrogeologickými posudkami. V tejto súvislosti je v správe o hodnotení uvádzané, že počas intenzívnych dažďov dochádza k vybrežovaniu Lavičkového potoka. Spracovateľ posudku tiež uviedol, že pri zisťovaní z verejných zdrojov, v septembri 2018 došlo k poslednému vybrežovaniu Lavičkového potoka so zatopením Východnej ulice, aj v priestore sídliska Juh.

Ďalej uvádza, že v budúcnosti nie je vylúčené opakovanie sa tohto javu, ktorý môže spôsobiť problémy najmä v prístupe k lokalite navrhovanej činnosti. Spracovateľ posudku odporúča vyžiadať N - ročné maximálne prietoky „tzv. veľké vody“ Lavičkového potoka, predovšetkým prietok Q100, nakoľko ako už bolo uvedené v území dochádza k jeho vybreženiu.

Spracovateľ posudku uviedol, že obsahová náplň jednotlivých kapitol správy o hodnotení je primeraná a zodpovedá názvu kapitol. Nemá zásadné výhrady, resp. pripomienky k obsahu a forme spracovania jednotlivých kapitol správy o hodnotení okrem pripomienok uvedených v odbornom posudku. Mnohé nejasnosti, resp. chýbajúce informácie, ktoré vedú k lepšiemu poznaniu problematiky, spracovateľ posudku doplnil v kapitole 6 odborného posudku, iné dôležité skutočnosti uviedol do opatrení. Celkovo tak spracovateľ posudku hodnotí úroveň spracovania správy o hodnotení ako primeranú.

Spracovateľ posudku na základe preštudovania správy o hodnotení, odborných štúdií a posudkov, ktoré sú prílohou správy o hodnotení a všetkých dostupných vyjadrení, zápisníc a dokumentov, ako aj preverenia procesu hodnotenia vplyvov činnosti na životné prostredie odporučil realizáciu navrhovanej činnosti.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní tohto záverečného stanoviska. Odborný posudok (aj na elektronickom nosiči dát) bol doručený na MŽP SR dňa 11. 03. 2021.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHovANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na dotknuté územie boli na základe predložených podkladových materiálov a vyjadrení zainteresovaných strán komplexne zdokumentované a vyhodnotené. Predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli hodnotené z viacerých hľadísk: priame, nepriame, synergické, kumulatívne, pozitívne a negatívne vplyvy. V tomto rozsahu boli hodnotené vplyvy na obyvateľstvo, vplyvy na prírodné prostredie, vplyvy na krajinu, vplyvy na urbánny komplex a na využívanie zeme.

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie nasledovne:

Vplyvy na obyvateľstvo

Počet obyvateľov počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti, ktorí budú ovplyvnení jej vplyvmi nemožno jednoznačne stanoviť. Najviac ovplyvnené zvýšenou dopravnou obsluhou bude obyvateľstvo v blízkosti obslužných komunikácií. Počas výstavby sa predpokladajú vplyvy na obyvateľstvo ako hluk a znečisťovanie ovzdušia. Zdrojom znečistenia ovzdušia budú predstavovať najmä výkopové práce, resp. stavebná mechanizácia pomocou ktorej sa budú vykonávať stavebné činnosti na jednotlivých navrhovaných stavebných objektoch. Ide o bodové a plošné zdroje znečisťovania ovzdušia. Plošným zdrojom znečistenia ovzdušia budú aj skládky sypkých materiálov. Prístupové komunikácie, ktoré sa budú využívať počas výstavby navrhovanej činnosti budú predstavovať líniové zdroje znečistenia ovzdušia. Doprava surovín a materiálov bude nepravidelná a časovo a početnosťou obmedzená. Intenzita dopravy, ktorá bude pochádzať z dopravy spojenej s výstavbou navrhovaných objektov, sa v súčasnosti nedá predikovať, nakoľko ešte nie je známy presný časový harmonogram výstavby, materiálová

bilancia a potreba pracovných síl. Množstvo emisií bude závisieť od počtu mechanizmov, priebehu výstavby, ročného obdobia, poveternostných podmienok a pod. Zvýšená prašnosť sa bude prejavovať najmä vo veterných dňoch a pri dlhšie trvajúcim období bez zrážok a to hlavne v období zemných a výkopových prác. Časť týchto vplyvov sa dá minimalizovať, resp. eliminovať vhodnými organizačnými a technickými opatreniami. Počas výstavby budú vytvorené nové pracovné miesta, čo možno hodnotiť ako pozitívny ale málo významný vplyv dočasného charakteru. V etape výstavby bude v priestore stavby zvýšený pohyb stavebných mechanizmov. Tento hlukom a sprostredkované znečistením ovzdušia prašnosťou a výfukovými plynmi lokálne ovplyvní lokalitu a tým aj časť obyvateľov. Tento dopad však bude minimálny a krátkodobý. Nosnou funkciou záujmového územia po realizácii bude funkcia bývania s doplnkovou funkciou parkovania, tzn., že činnosti ktoré výrazne nezaťažia životné prostredie. Realizáciou navrhovanej činnosti je možné očakávať lokálne vplyvy, pretože dôjde k zmene funkčného využitia územia z poľnohospodárskej činnosti na novú obytnú zónu dotvorenú novými plochami zelene, ktorá prispeje k rozšíreniu možnosti bývania. Z hľadiska sociálnych a ekonomických vplyvov možno konštatovať, že navrhovaná činnosť bude mať pozitívny vplyv na sociálne a ekonomické aspekty. Zvýši sa ponuka nových bytových jednotiek v meste Trenčín a rozšíri sa možnosť výstavby rodinných domov v meste. To prinesie nárast počtu obyvateľov mesta, pričom navrhovaná činnosť prinesie zvýšené výnosy v podobe miestnych daní. Okrem toho sa počíta aj s výstavbou účelových zariadení občianskej a komerčnej vybavenosti, čo vytvorí podmienky pre vytvorenie nových pracovných miest.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Kontaminácia horninového prostredia počas výstavby a užívania objektov je málo pravdepodobná a to iba pri havarijných situáciách, ku ktorým by pri dodržaní všetkých bezpečnostných predpisov nemalo dôjsť. Vzhľadom na budúce využitie územia sú navrhnuté riešenia na ochranu podzemných vôd a horninového prostredia na dostatočnej technickej úrovni a zabezpečia dostatočnú úroveň ochrany. Preto sa vplyv na horninové prostredie počas výstavby a užívania objektov hodnotí ako zanedbateľný až nulový a predstavuje len potenciálne riziká ohrozenia horninového prostredia počas výstavby v prípade havarijných únikov znečisťujúcich látok mimo zabezpečené priestory. V dotknutom území ani v jeho okolí sa nenachádza žiadne ťažené ani výhládové ložisko nerastných surovín. Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery možno hodnotiť ako nulové. Skúmané územie z hľadiska geodynamickej stability nevykazuje známky porušenia. Ide o geodynamicky stabilný reliéf bez výskytu svahových, alebo erózných javov. Vplyvy na geodynamické javy a geomorfologické pomery sú nulové.

Vplyvy na pôdu

Územie sa v súčasnosti využíva na poľnohospodárske účely. Realizácia si vyžiada trvalý záber časti pôdy v poľnohospodárskom pôdnom fonde, preto je potrebné vyňatie poľnohospodárskej pôdy z poľnohospodárskeho pôdneho fondu. Možno konštatovať, že v zmysle platného územného plánu dotknutého sídla je plocha riešeného územia určená na zastavanie. Vzhľadom na budúcu funkčnú reprofiláciu daného územia, v zmysle územného plánu, možno vplyvy navrhovanej činnosti na pôdu hodnotiť ako menej významné a trvalé. Zaberaná poľnohospodárska pôda nie je chránená. Podľa kódu bonitovanej pôdno-ekologickej jednotky je zaradená do 7. skupiny kvality (z 9-tich možných) podľa prílohy č. 9 vyhlášky Ministerstva pôdohospodárstva Slovenskej republiky č. 508/2004 Z. z., ktorou sa vykonáva § 27 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z.

z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Na základe navrhovaných bezpečnostných, technicko-stavebných a organizačných opatrení brániacim úniku škodlivých látok do pôdneho prostredia počas prevádzky a výstavby navrhovanej činnosti sa nepredpokladá kontaminácia pôd nachádzajúcich sa v riešenom území a jeho širšom okolí. Vplyv navrhovanej činnosti na pôdu pri zohľadnení platného územného plánu je akceptovateľný.

Vplyvy na ovzdušie

V rámci realizácie navrhovanej činnosti je možné očakávať zvýšenú prašnosť, ktorá nastane vplyvom trasovania staveniskovej dopravy po spevnených aj nespevnených plochách a vplyvom terénnych úprav počas výstavby posudzovanej činnosti. Negatívne vplyvy počas výstavby môžu byť vhodnými stavebnými postupmi a organizačnými opatreniami na stavenisku minimalizované, ako napr. kropením ciest, zakrývaním sypkého materiálu plachtami, príp. fóliami, realizáciou prác so zvýšenou vlhkosťou a pod. Pôjde o vplyv dočasný s lokálnym charakterom a bude spojený len s etapou výstavby navrhovanej činnosti. Pri vykurovaní a príprave TUV sa počíta s inštaláciou plynových kotlov a využitím zemného plynu. Realizáciou jednotlivých objektov vzniknú nové zdroje znečisťovania ovzdušia. Presná klasifikácia a zaradenie zdrojov medzi stredné a malé bude možná až po upresnení skutočných potrieb tepla a technických riešení v nasledujúcich stupňoch projektových dokumentácií pre jednotlivé objekty. Po uvedení do užívania počas vykurovacej sezóny, sa môže prejaviť priamy negatívny vplyv na ovzdušie priamo v záujmovom území, ktorý však vzhľadom na použité palivo – zemný plyn neprekročí rámce stanovené platnými predpismi. Prenos emisií do širšieho okolia bude zanedbateľný až nulový. Vzhľadom na využívanie ušľachtilých palív na vykurovanie ako aj na súčasné požiadavky na energetickú efektivitu budov sa predpokladá, že tento vplyv bude v celkovom kontexte málo významný až zanedbateľný. Prírastok emisií z automobilovej dopravy v dotknutom území nebude tak významný, aby výrazne ovplyvnil kvalitu jeho ovzdušia nad rámce dané legislatívou. Vplyv činnosti v celkovom kontexte možno charakterizovať ako málo významný až zanedbateľný.

Vplyvy na povrchové a podzemné vody

Kontaminácia podzemných vôd sa nepredpokladá, pretože záujmové územie je budované deluviálnymi a eolickými sedimentmi s koeficientom filtrácie v ráde 10-8 m.s-1 a nižším, čo radí uvedené sedimenty k zeminám takmer nepriepustným až nepriepustným. Pri inžiniersko-geologickom prieskume bola úroveň hladiny podzemnej vody v jednotlivých sondách zistená vo variabilných hĺbkach od 2,30 m do 12 m pod úrovňou terénu. Z hydrogeologického hľadiska je územie chudobné na zásoby podzemných vôd, pretože prevažne ílovité sedimenty sú nevhodné na akumuláciu a obeh väčšieho množstva vody. Neogénne podložie zastúpené prevažne ílovitými sedimentami je možné považovať za hydrogeologický izolátor a preto sa vplyvy na podzemné vody nepredpokladajú. V rámci spracovania správy o hodnotení bol vypracovaný hydrogeologický posudok (AQUA-GEO, spol. s r. o., Bratislava, september 2019) zameraný na zhodnotenie vplyvu navrhovaného obytného územia na vodárenský zdroj podzemnej vody Soblahovská cesta v Trenčíne. V hydrogeologickom posudku bolo konštatované, že územie je tvorené veľmi slabo priepustnými až nepriepustnými zeminami – ílom a siltom, ktoré nedovolia vsakovať dažďové vody do podložia na lokalite. Nízke hodnoty koeficientu filtrácie v území až do úrovne 15 m p.t. sú predpokladom pre dostatočnú ochranu pred únikmi kontaminantov do podzemnej vody v lokalite. Kontaminácia povrchových vôd počas výstavby a užívania objektov je preto málo pravdepodobná a to iba pri havarijných situáciách, ku ktorým by pri dodržaní všetkých bezpečnostných predpisov nemalo dôjsť. Navrhnuté riešenia na ochranu podzemných

vôd a horninového prostredia sú na dostatočnej technickej úrovni. Zmení sa celková bilancia z hľadiska zadržania vody v území. Záujmové územie je tvorené takmer nepriepustnými sprašami, ktoré v prípade intenzívnejších zrážok nie sú schopné absorbovať dažďové vody, čo spôsobuje občasné vybrežovanie Lavičkového potoka. V predkladanom návrhu sa uvažuje s odvedením dažďových vôd do jednotnej kanalizácie. V rámci celkovej koncepcie sídelného útvaru je navrhnutý systém čiastočnej a občasnej retencie dažďovej vody s vytvorením umelých a prirodzených retenčných plôch dažďovej vody a občasne tečúcich rigolov s vodným hrádzkami, aby sa spomalil odtok dažďových vôd z územia. Retenčná kapacita rigolov a zdrží bude slúžiť na odvedenie extrémnych príválových dažďov. Strechy bytových blokov A, B, C, D sú odvedené do tohto systému a využívajú oneskorenie odtoku retenciou zelených striech a udržiavajú systém v prietochom stave. V strede blokov A, B, C, D sa bude nachádzať vodná plocha, ktorá bude naplňovaná zachytávanou dažďovou vodou. Vplyv na povrchové a podzemné vody počas výstavby a užívania objektov sa dá hodnotiť ako zanedbateľný až nulový a predstavuje len potenciálne riziká ohrozenia kvality povrchových vôd počas výstavby v prípade havarijných únikov znečisťujúcich látok mimo zabezpečené priestory. Navrhovaná výstavba neovplyvní hydrologické a hydrogeologické pomery dotknutého územia a nebude mať negatívny vplyv na kvalitatívno-quantitatívne pomery povrchových a podzemných vôd.

Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

Využitie územia je v súlade s územným plánom mesta Trenčín. Realizáciou navrhovanej činnosti sa zmení štruktúra prvkov súčasnej krajinej štruktúry v priamo dotknutom území. Poľnohospodársky využívaná plocha sa zmení na plochy zastavané jednotlivými stavebnými objektmi, plochy ciest, parkovísk a sadovnícky upravené plochy. Dotknutý pozemok sa funkčne reprofiluje v zmysle regulatívov územného plánu dotknutého sídla so zohľadnením väzieb na existujúcu, resp. plánovanú dopravnú a technickú infraštruktúru v území. Vizualne zmeny tak nastanú v pohľadoch na dotknuté územie aj širšie územie.

Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma

Navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených vtáčích území, území európskeho významu ani súvislej európskej sústavy chránených území Natura 2000. Nezasahuje do veľkoplošných ani maloplošných chránených území prírody. V súčasnosti sa v záujmovom území nachádzajú biotopy poľnohospodárskych monokultúr, pre ktoré je charakteristická pomerne nízka biodiverzita. Posudzované plochy nie sú z fytoecologického ani botanického hľadiska významnou, resp. hodnotnou lokalitou. Vzhľadom na charakter biotopu priamo na riešené územie nie sú viazané žiadne významné druhy živočíchov. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k úplnej premene súčasného biotopu. Druhovú zloženie fauny a flóry v území sa tak zmení. Náhradu budú tvoriť nové sadové úpravy, či už súkromných pozemkov, ale aj verejných priestranstiev. Realizáciou sadových úprav je možné negatívne vplyvy na biodiverzitu významne znížiť.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

V súčasnosti sa v záujmovom území nachádzajú biotopy poľnohospodárskych monokultúr, pre ktoré je charakteristická nízka biodiverzita. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k úplnej premene a zániku jestvujúcich biotopov, čím dôjde aj k vytlačeniu na ne naviazaných nelietavých živočíchov. Náhradu budú tvoriť nové sadové úpravy či už súkromných pozemkov ale aj verejných priestranstiev. Nová pozmenená štruktúra môže predstavovať vhodný biotop najmä pre synantropné druhy avifauny, ktoré ľahšie prekonajú prípadné umelé bariéry. Lokálny biokoridor s vlhkomilnými spoločenstvami nebude zmenený. Vplyvy na chránené, vzácne a ohrozené druhy

rastlín a živočíchov a ich biotopy sú zanedbateľné.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Západný okraj lokality susedí s navrhovaným lokálnym biokoridorom Halalovka – Brezina, ktorý má byť zakomponovaný v rámci vegetačných úprav do záujmového územia. Lavičkový potok, ktorý je lokálny biokoridor bude slúžiť ako recipient pre časť odvedených dažďových vôd.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Súčasná krajinná štruktúra územia je sekundárnou štruktúrou poľnohospodárskeho typu, v ktorej dominuje poľnohospodárska pôda. Širšie dotknuté územie má v súčasnosti typický antropogénny charakter s intenzívnym využívaním. V krajine dotknutého územia a jeho okolí sa nachádzajú človekom vytvorené alebo modifikované prvky. Táto sa postupne mení na štruktúru sídelného typu s prevládajúcou obytnou funkciou a s rozvojom dopravnej a technickej infraštruktúry. Realizáciou navrhovanej činnosti sa zintenzívni urbanizácia územia, rozšíri zastavané územie a zvýši využívanie územia. Vzhľadom na funkčný potenciál daného územia, navrhovaný koncept urbanizmu a hmotovo - dispozičné riešenie navrhovanej činnosti, možno vplyvy na štruktúru a využívanie krajiny hodnotiť ako pozitívne a prospešné.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky a archeologické náleziská

Na posudzovanom území ani v jeho širšom okolí sa nenachádzajú žiadne známe kultúrne a historické pamiatky, prípadne známe archeologické náleziská.

Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Na území realizovanej navrhovanej činnosti sa nenachádzajú paleontologické náleziská a významné geologické lokality. Bez vplyvu.

Iné vplyvy

Pri realizácii navrhovanej činnosti v dotknutom území nie sú očakávané žiadne ďalšie, ako vyššie uvedené vplyvy, ktoré by mohli ovplyvniť pohodu a kvalitu života obyvateľov dotknutej lokality, prírodné prostredie či dotknutú krajinu.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Vplyvy presahujúce štátne hranice sa vzhľadom na charakter, rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti nepredpokladajú.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na veľkoplošné a maloplošné chránené územia sa nepredpokladajú, nakoľko ich navrhovaná činnosť nezasahuje a zároveň v jej bližšom okolí sa takéto chránené územia ani nenachádzajú. Na ploche riešeného územia platí 1. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“). Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na chránené územia a ich ochranné pásma neboli identifikované. Navrhovaná činnosť nezasahuje do lokalít Natura 2000 a zároveň sa žiadne lokality Natura 2000 nenachádzajú ani v širšom okolí navrhovanej činnosti. Vplyvy na tieto chránené územia neboli identifikované.

Navrhovaná činnosť samostatne a ani v kombinácii s inou činnosťou nebude mať negatívny vplyv na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území alebo na územie európskeho významu a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti „Obytné územie TN Juh Vápenice - Vilová štvrť Katarínky“ za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko stráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa variantu uvedeného v správe o hodnotení** a popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe správy o hodnotení a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, sa pre etapu prípravy, realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Pri návrhu terénnych a krajinárskych úprav v rámci celého plánovaného areálu a jeho okolia dbať o to, aby boli v čo najmenšej miere vysádzané nepôvodné druhy rastlín (trávy, byliny, kry, dreviny), t. j. využívať autochtónne (lokálne pôvodné) druhy, aby sa tak zabránilo narušeniu ekologickej stability širšieho riešeného územia zavliekaním nepôvodných rastlinných druhov.
2. Spracovať projekt vegetačných úprav; na vegetačné úpravy (osev) a pri úpravách TTP sa odporúčajú používať na výsev trávinnno-bylinné semenné zmesi tvorené z pôvodných

- stanovištne vhodných druhov získaných napr. po pokosení vhodnej okolitej trávinnobylinnej vegetácie (zabrániť výsevu lokálne nepôvodných druhov).
3. Rozsah potrebných výrubov upresniť v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie na základe podrobného dendrologického posúdenia.
 4. Na výrub drevín vyžiadať súhlas podľa § 47 ods. 3 zákona o ochrane prírody a krajiny.
 5. Náhradnú výsadbu za nevyhnutný výrub drevín realizovať priamo na lokalite navrhovanej činnosti s preferenciou výsadby vzrastlých stromov a pre výsadbu použiť najmä odolné druhy domácich drevín.
 6. Výrubu drevín realizovať predovšetkým v mimohniezdnom a mimovegetačnom období.
 7. Zabezpečiť, aby vzrastlá zeleň v dotyku riešeného územia bola počas výstavby rešpektovaná v plnom rozsahu (odstupom, ochranou, odborným ošetrovaním).
 8. Pri terénnych a sadových úpravách objektov v maximálnej možnej miere realizovať výsadbu stromov a kríkov.
 9. Pred stavebnými prácami realizovať skrývku ornice, ktorá bude následne zabezpečená proti zaburineniu.
 10. Zhrnutú ornici uloženú na zemníku na dotknutom pozemku použiť v závere stavebných prác v rámci sadovníckych a terénnych úprav v riešenom území.
 11. Rešpektovať podmienky Ministerstva obrany Slovenskej republiky v súvislosti s kontaktom ochranného pásma ASR (muničné sklady v Zábrani).
 12. Napojenie na kanalizáciu a vodovod riešiť v súlade s požiadavkami prevádzkovateľa verejnej kanalizácie.
 13. Pri odvádzaní časti dažďových vôd do recipientu Lavičkového potoka (prepad vody z retenčného systému) rešpektovať požiadavky správcu vodného toku.
 14. Zabezpečiť aby stavenisková doprava rešpektovala existujúcu smernosť ulíc v čase realizácie stavby, resp. aby sa riadila pokynmi podľa dočasného dopravného značenia odsúhlaseného príslušným cestným správnym orgánom.
 15. Udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov manipulačných plôch na zabránenie prašnosti alebo obmedzenie rozprašovania.
 16. Pravidelne čistiť dopravné cesty a manipulačné plochy.
 17. Zabezpečiť dobrý technický stav pracovných mechanizmov a dopravných prostriedkov, aby nedošlo k úniku ropných látok.
 18. Podľa úrovne a charakteru všetkých faktorov práce a pracovného prostredia, ktoré môžu ovplyvniť zdravie zamestnancov, zhodnotiť zdravotné riziká a zabezpečiť opatrenia na zníženie expozície zamestnancov na najnižšiu dosiahnuteľnú úroveň v súlade so zákonom č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, s nariadením vlády Slovenskej republiky č. 355/2006 Z. z. o ochrane zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou chemickým faktorom pri práci v platnom znení a s nariadením vlády Slovenskej republiky č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku.
 19. Zabezpečiť optimálnu mikroklimu mestského priestoru, dôraz klásť na urbanistický detail a prvky drobnej architektúry (použiť kvalitné materiály mestského mobiliáru). Pri riešení materiálovej skladby a vzhľadom na orientáciu riešenia k svetovým stranám zohľadniť prehrievanie územia. Uplatniť budovanie vodných prvkov, fontán, jazierok ako aj fontánok na pitie, ktoré sú nevyhnutné kvôli narastajúcim periódam horúčav a sucha.
 20. Minimalizovať plochy spevnených plôch, realizovať len ak sú z technických dôvodov nevyhnutné a tým znižovať rozlohu v lete prehrievaných plôch; vytváranie vhodnej

mikroklimy pre chodcov a cyklistov, dostatočného tieňa. Výber zelene prispôbiť vhodným stanovištným podmienkam jednotlivých druhov a očakávaným dopadom zmeny klímy.

21. Pri umiestňovaní stavebných objektov dodržať regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia určené platnou územnoplánovacou dokumentáciou v zmysle príslušných právnych predpisov.
22. Navrhované zdroje znečisťovania ovzdušia (zdroje tepla) musia vyhovovať všetkým požiadavkám na ochranu ovzdušia a spĺňať emisné limity, technické požiadavky a všeobecné podmienky prevádzkovania stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia v zmysle zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší a nadväzujúcich predpisov;
23. Zaviazat' zhotoviteľa stavby na dodržanie systému kontroly stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov na prijatie opatrení na zamedzenie úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd, zabezpečiť ich pravidelnú údržbu a kontrolu.
24. Zabezpečiť, aby koncentrácia emisií tuhých znečisťujúcich látok neprekročila pri všetkých stavebných činnostiach stanovenú hodnotu, eliminovať zdroje prašnosti. Pri činnostiach, pri ktorých môžu vznikať prašné emisie (napr. práce zabezpečujúce uvoľnenie riešeného územia a zemné práce) je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky na obmedzenie vzniku týchto prašných emisií.
25. Zaisťovať odvod dažďových vôd zo staveniska a zamedziť znečisteniu vôd (ropné látky, blato, umývanie vozidiel).
26. Skladovanie prašných stavebných materiálov, v hraniciach navrhovaného staveniska, minimalizovať, resp. ich skladovať v uzatvárateľných plechových skladoch a stavebných silách.
27. Nakladanie s odpadmi zabezpečovať v súlade s právnymi požiadavkami platnými v oblasti odpadového hospodárstva.
28. Dodávateľ stavby, v spolupráci s investorom, predloží ku kolaudačnému konaniu evidenciu odpadov zo stavby a doklady o ich zhodnotení alebo zneškodnení, ako i zmluvy na odber odpadov oprávnenou organizáciou.
29. Zmesový komunálny odpad a jeho oddelené zložky je potrebné zhromažďovať v zberných nádobách zodpovedajúcich systému zberu komunálnych odpadov v meste Trenčín.
30. Stavenisko a stavebný dvor zabezpečiť vhodnými kontajnermi na zhromažďovanie odpadov.
31. Zabezpečiť separáciu a čo možno najväčšie zhodnotenie odpadov, ktoré vzniknú pri výstavbe.
32. Po ukončení zemných prác vzhľadom k zamedzeniu prašnosti z nezatrávnených plôch realizovať technickú a biologickú rekultiváciu predmetného územia.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Na základe ustanovení § 39 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov je ten, kto bude navrhovanú činnosť realizovať, povinný zabezpečiť súlad s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Predmetom záujmu monitorovacieho systému sú tie zložky životného prostredia, pri ktorých výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti spôsobí kvantifikovateľnú zmenu charakteristík. Účelom monitorovacieho a informačného systému je vlastným sledovaním (monitoringom) a preberaním z jestvujúcich informačných zdrojov získavať údaje o vplyvoch

navrhovanej činnosti na životné prostredie a získané údaje spracovávať. Cieľom monitorovania je sledovanie a porovnanie reálnych vplyvov výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, ako aj overenie zapracovania a funkčnosti navrhnutých opatrení a v prípade nutnosti tvorbou dodatočných opatrení.

Zmyslom monitorovania je zachovať environmentálny vplyv na navrhovanú činnosť aj v rámci jej povoľovania podľa osobitných predpisov a počas jej prevádzky.

Podľa § 39 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov je navrhovateľ povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti,
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v odseku 1 a v povolení činnosti,
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení so skutočným stavom.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona o posudzovaní vplyvov.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K zámeru zaslalo svoje stanovisko aj Združenie domových samospráv. K stanoviskám a k jednotlivým pripomienkam doručeným k zámeru poskytlí zástupcovia navrhovateľa svoje vyjadrenie na prerokovaní rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov, ktoré sa konalo dňa 27. 11. 2021 na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky v Bratislave.

Opodstatnené pripomienky boli premietnuté do špecifických požiadaviek rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti č. 58224/2018-1.7/fr, 9880/2018 zo dňa 29. 11. 2018 a následne zapracované do správy o hodnotení. Ostatné pripomienky boli navrhovateľom v zmysle § 31 zákona o posudzovaní vplyvov vyhodnotené v správe o hodnotení (konkrétne na str. 75 - 88 správy o hodnotení).

K správe o hodnotení bolo doručených celkovo 6 stanovísk A to 2 stanoviská od mesta Trenčín, stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, stanovisko Okresného úradu Trenčín, odboru krízového riadenia, oddelenia civilnej ochrany a krízového plánovania, stanovisko Ing. Jozefa Hološa a stanovisko Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Inštitútu dopravnej politiky.

Relevantné pripomienky, podmienky a požiadavky zo stanovísk doručených k správe o hodnotení sú akceptované a vyhodnotené v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska, opodstatnené podmienky a požiadavky sú zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť bolo vypracované podľa § 37 zákona o posudzovaní vplyvov na základe správy o hodnotení, stanovísk doručených k správe o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti a odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona o posudzovaní vplyvov. O podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa k podkladom rozhodnutia pred jeho vydaním vyjadriť a navrhnúť jeho doplnenie boli informovaní účastníci konania listom č. 19/2021-1.7/fr, 14566/2020 zo dňa 15. 03. 2021.

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. Celkovo bolo k správe o hodnotení doručených 6 písomných stanovísk.

Pri posudzovaní navrhovanej činnosti boli zvážené a zhodnotené všetky predpokladané vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie, na socioekonomické podmienky a na prírodné prostredie v lokalite realizácie navrhovanej činnosti.

V priebehu procesu posudzovania, vychádzajúc zo súčasného stavu poznania sa nezistili také skutočnosti, ktoré by po realizácii opatrení navrhovaných v správe o hodnotení a v tomto záverečnom stanovisku závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia, alebo zdravie obyvateľov dotknutej obce.

Z výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že realizačný variant po zohľadnení podmienok a opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska, je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti vo variante uvedenom v správe o hodnotení pri splnení podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona

Celkovo bolo k správe o hodnotení na MŽP SR doručených 6 písomných stanovísk od zainteresovaných orgánov štátnej správy a samosprávy a verejnosti.

K pripomienkam a požiadavkám zo stanovísk zaslaných k správe o hodnotení MŽP SR uvádza na základe súčasného stavu poznania, vychádzajúc aj z odborného posudku podľa § 36 zákona o posudzovaní vplyvov, nasledovné:

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, list č. RUVZ/2020/03589-002 zo dňa 17. 08. 2020 - vo svojom stanovisku k predloženej správe o hodnotení uvádza, že nemá žiadne pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne na vedomie.

Mesto Trenčín, list č. MSÚTN-KPrim-UUp/202040412/112680/mly zo dňa 09. 12. 2020 - doplnené stanoviskom č. MSÚTN-KPrim-UUp/2020/40412/114541/mly zo dňa 21. 12. 2020 - V stanovisku č. MSÚTN-KPrim-UUp/202040412/112680/mly zo dňa 09. 12. 2020 sa uvádza, že mesto Trenčín ako dotknutá obec s navrhovanou činnosťou v danom území súhlasí, nakoľko je v súlade s platným územným plánom mesta Trenčín, v znení zmien a doplnkov a vo väzbe na zaslaný záznam z verejného prerokovania správy o hodnotení zaslalo následne doplňujúce stanovisko č. MSÚTN-KPrim-UUp/2020/40412/114541/mly zo dňa 21. 12. 2020 s nasledovnými informáciami:

- mesto Trenčín ako obstarávateľ a orgán územného plánovania v súčasnosti zabezpečuje aj aktualizáciu územnoplánovacej dokumentácie (zmeny a doplnky č. 4 územného plánu mesta Trenčín). V rámci nej sa uskutočňuje komunikácia s dotknutými orgánmi štátnej správy a samosprávy a to najmä k ťažiskovým dopravným koridorom na území mesta Trenčín,
- jedným z týchto orgánov je aj Ministerstvo obrany Slovenskej republiky a to vo väzbe na územnú rezervu – koridor juhovýchodného obchvatu,
- z rokovaní z Ministerstvo obrany Slovenskej republiky vyplynuli nové skutočnosti vo vzťahu trasy juhovýchodného obchvatu k ochranným pásmam ASR (muničné sklady v Zábraní) a tieto skutočnosti majú vplyv aj na posudzovaný zámer, ktorý sa nachádza tesne pri ochrannom pásme, resp. časťou do ochranného pásma zámer aj zasahuje,
- v ďalších stupňoch projektových dokumentácií bude potrebné tento zámer upraviť, resp. rokovať o dopadoch tejto územnej rezervy a samotného ochranného pásma ASR (muničné sklady v Zábraní) na predmetný zámer,
- mesto Trenčín na tieto skutočnosti upozorňuje napriek skutočnostiam, že aktuálne je zámer v súlade s platným územným plánom mesta Trenčín, v znení zmien a doplnkov. Na základe uvedeného žiada mesto Trenčín doplňujúce stanovisko rešpektovať a zapracovať v rámci procesov podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

V závere stanoviska uvádza, že s navrhovanou činnosťou súhlasí a skutočnosti uvedené v doplňujúcom stanovisku žiada rešpektovať.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie uvedené stanovisko mesta Trenčín na vedomie a relevantné požiadavky v plnej miere akceptovalo a premietlo ich do kapitoly VI. 3. tohto záverečného stanoviska.

Ing. Jozef Hološ, list zo dňa 30. 07. 2020 - vo svojom stanovisku uvádza, že je vlastníkom pozemku č. 3084, ktorý priamo susedí s pozemkom na ktorom je plánovaná výstavba domu seniorov. Dom seniorov je situovaný priamo na hranici s pozemkom vo vlastníctve p. Ing.

Hološa, a ktorý je v zmysle územného plánu mesta Trenčín rovnako ako pozemok so situovaním domu seniorov určený ako „obytné územie – bytové a rodinné domy v zmiešanej zástavbe“. Polyfunkčná zóna bývania a občianskej vybavenosti je v zmysle územného plánu situovaná na iných miestach. Výstavbou domu seniorov na hranici s pozemkom p. Ing. Hološa by došlo k jeho znehodnoteniu, pretože sa jedná o niekoľkoposchodovú budovu a preto p. Ing. Hološ s daným návrhom nesúhlasí. V ďalšej časti svojho stanoviska uvádza, že predmetný návrh nezohľadňuje mestskú komunikáciu zakreslenú v územnom pláne mesta Trenčín. Táto by prechádzala priamo cez dom seniorov a parkovací dom. Pri pozemkových úpravách boli v priestore navrhovanej cesty vytvorené umelé parcely, aby sa vlastníci z tej oblasti na ceste podieľali. Keď tam cesta nebude, tak tam bude 10 nepoužiteľných parciel a dôjde k poškodeniu vlastníkov.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR uvádza na základe údajov a konštatovania v odbornom posudku a údajov uvedených v zázname z verejného prerokovania, že lokalita patrí do funkčného regulatívu UB 06 – Obytné územie – zmiešaná zástavba malopodlažnými bytovými domami a rodinnými domami s regulatívami a limitmi – Plochy zastavané malopodlažnými bytovými domami a rodinnými domami s limitovanou výškou zástavby 5 nadzemných podlaží. Z hľadiska funkčného využitia medzi prípustné funkcie s dodatkom podmiennečne vhodné (akceptovateľné) funkcie patrí o.i.: Menšie kostoly a modlitebne, kultúrne, sociálne, zdravotnícke a športové zariadenia, materské školy a im zodpovedajúce výchovné zariadenia, ako aj zariadenia nevyhnutné pre obsluhu tohto územia. Z hľadiska funkčného je dom seniorov podmiennečne vhodnou funkciou. Západná časť lokality spadá do funkčného regulatívu UB/O – Polyfunkčná zóna bývania a občianskeho vybavenia s regulatívami a limitmi – Plochy zastavané bytovými domami a polyfunkčnými budovami, ktoré nemajú charakter centrálného mestského bloku. Z hľadiska dopravného riešenia – Ťažiskovým dopravným koridorom je územná rezerva tzv. juhovýchodného obchvatu, ktorú predmetný zámer navrhovanej činnosti rešpektuje, ostatné navrhované vnútromestské komunikácie vyplývajú z návrhu jednotlivých objektov a ich nárokov na dopravné pripojenie. Uvedené konštatovanie v odbornom posudku je taktiež podporené stanoviskom mesta Trenčín (list MSÚTN-KPrim-UUp/202040412/112680/mly zo dňa 9. 12. 2020), v ktorom s navrhovanou činnosťou v tomto území súhlasí, nakoľko je v súlade s platným územným plánom mesta Trenčín, v znení neskorších predpisov a je súčasťou zápisu z verejného prerokovania. Vzhľadom na uvedené skutočnosti MŽP SR vyhodnotilo pripomienky vyplývajúce z predmetného stanoviska ako neopodstatnené.

Okresný úrad Trenčín, odbor krízového riadenia, oddelenie civilnej ochrany a krízového riadenia, list č. OU-TN-OKR1-2-020/023473-002 zo dňa 30. 07. 2020 - vo svojom stanovisku k predloženej správe o hodnotení uvádza, že nemá žiadne pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Okresného úradu Trenčín, odboru krízového riadenia, oddelenia civilnej ochrany a krízového riadenia na vedomie.

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Inštitút dopravnej politiky, list č. 22817/2020/IDP/59377 zo dňa 29. 07. 2020 - vo svojom stanovisku k predloženej správe o hodnotení uvádza, že nemá žiadne pripomienky. Zároveň žiada o rešpektovanie pripomienok, ktoré boli zaslané k zámeru listom č. 07288/2018/OSR/67057 zo dňa 04. 09. 2018.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Inštitútu dopravnej politiky na vedomie. Základnou požiadavkou Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Inštitútu dopravnej politiky v stanovisku doručenému k zámeru

bolo doplniť celkové riešenie dopravnej situácie s prehľadnou mapovou prílohou - napojenie areálových komunikácií s vjazdom/výjazdom na existujúce cesty a nasledovné napojenie na cesty vyššej triedy (s pomenovaním príslušných komunikácií) a so zakreslenými parkovacími miestami. Uvedená požiadavka sa premietla aj do rozsahu hodnotenia ako špecifická požiadavka pod bodom 2.2.3. a bola doplnená ako samostatná grafická príloha v rámci správy o hodnotení. K základným požiadavkám možno priradiť aj vypracovanie hlukovej štúdie, ktorá bola premietnutá do špecifických požiadaviek rozsahu hodnotenia pod číslom 2.2.2. Ďalšie požiadavky predstavujú vo väčšej miere dodržiavanie všeobecne záväzných predpisov, technických noriem alebo nariadení, ktorých dodržiavaním je navrhovateľ viazaný.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Mgr. Filip Rudzan

2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Mgr. Barbora Donevová
poverená vykonávaním funkcie riaditeľa odboru

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 14. 05. 2021

IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona o posudzovaní vplyvov verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti bola identifikovaná dotknutá verejnosť:

- Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava,

- Ing. Jozef Hološ, Soblahov 325, 913 38 Soblahov.

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoloňacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoloňacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia záverečného stanoviska účastníkovi konania. V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásty deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Rozdeľovník

Doručuje sa: (poštou)

1. REALITKA 4U, s. r. o., Námestie SNP 7, 911 08 Trenčín
2. Mesto Trenčín, Mierové námestie 2, 911 54 Trenčín
3. Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava
4. Ing. Jozef Hološ, Soblahov 325, 913 38 Soblahov

Na vedomie:

5. Úrad Trenčianskeho samosprávneho kraja, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
6. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
7. Okresný úrad Trenčín, odbor krízového riadenia, Hviezdoslavova 3, 900 01 Trenčín
8. Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
9. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, P. O. BOX 100, Námestie Slobody 6, 810 05 Bratislava
10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, Nemocničná 4, 911 01 Trenčín
11. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Trenčíne, Jesenského 36, 911 01 Trenčín