

Číslo spisu

OU-SC-OSZP-2021/001670-024

Senec

14. 05. 2021



## Rozhodnutie

VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

### Popis konania / Účastníci konania

1. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, odbor dopravy, Nám. Slobody č. 6, 810 05 Bratislava 26,
2. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia výstavby, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava 15
3. Bratislavský samosprávny kraj, P.O.BOX 106, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava 25
4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, Ružinovská 8, P.O.BOX 26, 820 09 Bratislava 29
5. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
6. Okresný úrad Senec, odbor KR, Hurbanova 21, 903 01 Senec
7. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany prírody a krajiny, Hurbanova 21, 903 01 Senec
8. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek odpadové hospodárstvo, Hurbanova 21, 903 01 Senec
9. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátna vodná správa, Hurbanova 21, 903 01 Senec
10. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrana ovzdušia, Hurbanova 21, 903 01 Senec
11. Okresný úrad Senec, pozemkový a lesný odbor, Hurbanova 21, 903 01 Senec
12. Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hurbanova 21, 903 01 Senec
13. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku, Hasičská 4, 902 01 Pezinko
14. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava
15. Dopravný úrad, divízia civilného letectva, Letisko M.R.Štefánika, 823 05 Bratislava
16. Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, ref. pôdohospodárstva, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
17. Ministerstvo obrany SR, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
18. Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Inšpektorát kúpeľov a zriadiel, Limbová 2, 837 52 Bratislava
19. Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a krajiny a vybraných zložiek prostredia kraja, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
20. Ministerstvo životného prostredia SR, odbor štátnej správy ochrany prírody, Námestie Ľudovíta Štúra 35/1, 812 35 Bratislava
21. Ministerstvo školstva SR, Stromová 1, 813 30 Bratislava
22. Ministerstvo pôdohospodárstva SR, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava
23. Obec Kráľová pri Senci, Kráľová pri Senci č. 326, 900 50 Kráľová pri Senci
24. EKOJET, s.r.o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava
25. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava
26. Cyklokoalícia, Partizánska 2, 811 03 Bratislava

### Výrok

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), rozhodol podľa § 29, ods. 2 zákona na základe zámeru „Rekreačno-športový areál“ predloženého navrhovateľom Zuzana Rapantová, r. Stančeková, Kpt. Jána Rašu 11879/29, Bratislava 841 01 (ďalej len „navrhovateľ“) a po vykonaní zisťovacieho konania podľa § 29 zákona a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) takto:

Navrhovaná činnosť „Rekreačno-športový areál“ uvedená v predloženej zámere,

sa bude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

### Odôvodnenie

Navrhovateľ predložil zámer dňa 18.12.2020 písomnej aj elektronickej forme Okresnému úradu Senec, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len Okresný úrad Senec, OSŽP) podľa § 22 zákona „Rekreačno-športový areál“ (ďalej len „zámer“), ktorý vypracoval EKOJET, s.r.o., Staré Grunty 9A, 841 04 Bratislava na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona.

Okresný úrad Senec, OSŽP ako príslušný orgán štátnej správy oznámil listom pod č. OU-SC-OSZP/2020/021837-Gr, zo dňa 22.12.2020 začatie správneho konania podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku.

Okresný úrad Senec, OSŽP podľa § 23 ods. 1, listom č. OU- SC-OSZP-2020/021837-Gr, zo dňa 22.12.2020 zaslal zámer dotknutej obci, rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu a dotknutým orgánom. Súčasne v zmysle § 23 ods. 1 zverejnil zámer, oznámenie o predložení zámeru a informáciu pre verejnosť na webovom sídle ministerstva životného prostredia. <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/rekreacno-sportovy-areal>.

Informácia pre verejnosť bola zverejnená aj na stránke príslušného orgánu: <https://www.minv.sk/?okresne-urady-klientske-centra&urad=4&odbor=10&sekcia=uradna-tabula#popis>.

Príslušný orgán informoval známych účastníkov konania, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu a i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Senec, odbore starostlivosti o životné prostredie. Táto informácia bola taktiež zverejnená ako súčasť informácie pre verejnosť na vyššie uvedenej adrese webového sídla ministerstva a na webovom sídle <https://www.minv.sk/?okresne-urady-klientske-centra&urad=4&odbor=10&sekcia=uradna-tabula#popis>.

Podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní bola verejnosť informovaná do troch pracovných dní po doručení zámeru navrhovanej činnosti spôsobom v mieste obvyklým po dobu 21 dní, zároveň bolo verejnosti oznámené kde a kedy možno do zámeru navrhovanej činnosti nahliadnuť, a podľa odseku 4 v akej lehote môže verejnosť doručiť svoje písomné stanoviská k zámeru príslušnému orgánu.

Základné údaje o navrhovanej činnosti.

Názov

„Rekreačno-športový areál“

Navrhovaná činnosť pozostáva z činností, ktoré spadajú do zisťovacieho konania, podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Ide o nasledovné činnosti:

A. Rekreačno-športový areál s prislúchajúcim zázemím

Pre bod 14. Účelové zariadenia pre šport, rekreáciu a cestovný ruch, položku 5: Športové a rekreačné areály vrátane trvalých kempingov a karavánových miest neuvedené v položkách č. 1 - 4, platia nasledovné prahové hodnoty:

- v zastavanom území od 10 000 m<sup>2</sup>, mimo zastavaného územia od 5 000 m<sup>2</sup> zisťovacie konanie – časť B

Navrhovaná činnosť s prislúchajúcim zázemím je umiestnená na parcelách mimo zastavaného územia obce, celková veľkosť riešeného územia je 51 376 m<sup>2</sup>. V rámci riešeného územia bude umiestnených 52 rekreačných chát, objekt občianskej vybavenosti s wellness a fitness, ihriská (2 x tenisové, 1 x detské) a prislúchajúce zázemie s prvkami dopravnej, technickej infraštruktúry a plochami zelene.

B. Stavebné objekty rekreačno-športového areálu

Pre bod 9. Infraštruktúra, položku 16a): Projekty rozvoja obcí vrátane – pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, platia nasledovné prahové hodnoty:

- V zastavanom území od 10 000 m<sup>2</sup> podlahovej plochy, mimo zastavaného územia od 1 000 m<sup>2</sup> podlahovej plochy zisťovacie konanie – časť B

Navrhovaná činnosť umiestnená mimo zastavaného územia bude obsahovať celkovú výmeru podlahovej plochy na úrovni 5 783,6 m<sup>2</sup>.

C. Statická doprava

Pre bod 9. Infraštruktúra, položku 16b): Projekty rozvoja obcí vrátane – statickej dopravy platia nasledovné prahové hodnoty:

- od 100 – 500 stojísk, zisťovacie konanie – časť B

Navrhovaná činnosť bude obsahovať celkovo 199 parkovacích stojísk situovaných na teréne v navrhovanom areáli.

Z uvedeného vyplýva, že predložený zámer spadá do zisťovacieho konania podľa citovaného zákona.

Navrhovaný zámer ďalej zahŕňa činnosť, ktorá svojimi parametrami nedosahuje hraničné hodnoty pre posudzovanie, podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z., uvádzame ju však z dôvodu komplexnosti navrhovanej činnosti. Ide o nasledovnú činnosť, ktorú sme taktiež hodnotili:

D. Studňa

Pre bod 10. Vodné hospodárstvo, položka č.8: Vrty na zásobovanie pitnou vodou - platia tieto prahové hodnoty:

- s očakávanou výdatnosťou od 100 l/s, zisťovacie konanie – časť B

Pre zabezpečenie dodávky vody v navrhovanom areáli sú navrhované studne pre chaty s výdatnosťou 52 x 0,5 l/s a pre objekt občianskej vybavenosti studňa s výdatnosťou max. 2,2 l/s. Výdatnosť studní pre celú navrhovanú činnosť spolu bude 28,2 l/s. Hĺbka vrtov bude cca 10 m.

V prípade, že v dotknutom území bude v budúcnosti umiestnená iná prevádzka/činnosť, ktorá nebola uvedená v tomto bode (činnosť A, B, C resp. činnosť D) a bude podliehať posudzovaniu činnosti podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov činnosti na životné prostredie, bude táto činnosť posudzovaná v rámci nového zisťovacieho konania k predmetnej činnosti.

Účel

Účelom navrhovanej činnosti je v riešenom území vybudovať rekreačno-športový areál, ktorého súčasťou bude polyfunkčný objekt s wellness a fitness, rekreačné chaty a športové plochy, ktoré budú slúžiť pre obyvateľov blízkeho aj vzdialenejšieho okolia. Účelom riešeného územia je využiť funkčný potenciál riešeného územia a jeho okolia v zmysle regulatívov územného plánu dotknutého sídla. Navrhovaná investičná činnosť prináša do regiónu nové plochy občianskej vybavenosti pre voľnočasové aktivity.

## Užívateľ

Budúci návštevníci rekreačno-športového areálu.

## Charakter navrhovanej činnosti

V zmysle zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, činnosť: „Rekreačno-športový areál“ predstavuje novú činnosť v danom území.

## Umiestnenie navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť bude situovaná v Bratislavskom kraji, okrese Senec, obci Kráľová pri Senci mimo zastavaného územia, v k.ú. Kráľová pri Senci medzi obcami Hrubá Borša a Jánovce pri ceste III/1067. Areál navrhovanej činnosti o výmere 51 376 m<sup>2</sup> je umiestňovaný na parcele č.: 1155/2, ktorá je v katastri nehnuteľností evidovaná ako orná pôda.

Pozemok, na ktorom sa bude nachádzať investičná činnosť sa nachádza uprostred intenzívne poľnohospodársky využívanej krajiny a je jasne ohraničený len zo severnej strany, kadiaľ prechádza cesta III/1067. Smerom na západ sa vo väčšej vzdialenosti nachádza zastavané územie obce Hrubá Borša a areál golfového klubu Borša (170 m). Smerom na východ sa nachádza v približne rovnakej vzdialenosti nachádza zastavané územie obce Jánovce. Z južnej strany sa nachádzajú rozsiahle plochy obhospodarovanej ornej pôdy, ktorá je v tesnej blízkosti riešeného územia predelená líniou nelesnej drevinovej vegetácie.

## Urbanistické a architektonické riešenie navrhovanej činnosti

Rekreačno-športový areál rieši ucelené územie vo funkčnom bloku 22, kde bude pripravené územie pre výstavbu individuálnych rekreačných chatiek a pri vjazde na severnej strane areálu je navrhnutý centrálny objekt s wellness a fitness službami a stravovaním.

Na severozápadnej a severovýchodnej strane riešeného územia budú umiestnené dve tenisové ihriská pre aktívne športové vyžitie a jedno detské ihrisko bude umiestnené na zelenej ploche v centrálnom parku. Ostatné parcely budú definované ako plochy pre rekreačné chaty. Rekreačný charakter daných objektov je podporený blízkosťou golfového ihriska v obci Hrubá Borša. Jednotlivé plochy parciel pre rekreačné chaty budú mať rozlohu cca 600 m<sup>2</sup>.

## Členenie stavby:

## Príprava územia

SO 1.1 – Obslužná komunikácia

SO 1.2 – Areálové spevnené plochy

## Dažďové vody

SO 2.1 – Odvážanie dažďových vôd z obslužnej komunikácie

SO 2.2 – Dažďová kanalizácia, ORL a vsakovací systém pre objekty 1.1 a 1.2

## Zásobovanie elektrinou

SO 3.1 – Káblová VN prípojka

SO 3.2 – Kiosková trafostanica

SO 3.3 – Káblové NN rozvody

SO 3.4 – Prípojky NN

SO 3.5 – Verejné osvetlenie

SO 3.6 – Dátové rozvody a prípojky

## Stavebné objekty

SO 0.1 – Budova wellness a fitness

SO 0.2 – 0.53 Rekreačná chata

## Plošná a priestorová bilancia navrhovanej činnosti

Základné kapacitné údaje navrhovanej činnosti sú uvedené v nasledujúcom prehľade:

Tab.: Základné kapacitné údaje navrhovanej činnosti:

Bilancie navrhovaná činnosť

Plocha riešeného územia / dotknutého pozemku 51 376,0 m<sup>2</sup>

Zastavaná plocha 3 680 m<sup>2</sup>

Podlahová (úžitková) plocha 5 783,6 m<sup>2</sup>

Plocha zelene (variant č. 1) 32 393 m<sup>2</sup>

Spevnené plochy (variant č. 1) 15 303 m<sup>2</sup>

Plocha zelene (variant č. 2) 33 350 m<sup>2</sup>

Spevnené plochy (variant č. 2) 14 346 m<sup>2</sup>

Parkovanie (stojiská - počet) 199

Dopravné pripojenie a parkovanie

Navrhovaná investičná činnosť sa bude nachádzať v katastrálnom území Kráľová pri Senci, v jeho juhovýchodnej časti. Dopravná obsluha navrhovanej činnosti bude zabezpečená jedným vjazdom, resp. výjazdom, napojením na existujúcu komunikáciu (III/1067). Podrobnejšie údaje o dopravnom riešení / napojení stavby a intenzite dopravy z navrhovanej činnosti vo väzbe na okolité prístupové komunikácie v danom území sú uvedené v kap. IV./1.4. Nároky na dopravnú a inú infraštruktúru.

Statická doprava

Parkovanie bude zabezpečené v celkovom počte 199 parkovacích miest, z toho 156 miest bude pri chatách a 43 parkovacích miest bude vyhradených pri objektoch občianskej vybavenosti, pri čom všetky budú situované na teréne v areáli stavby.

Návrh riešenia peších a cyklistov

V rámci výstavby spevnených plôch v riešenom území budú vybudované chodníky pre peších.

Pozdĺž obslužnej komunikácie je navrhnutý chodník so šírkou 2 m (s bezpečnostným odstupom 0,5 m). Spádovanie chodníka je smerom ku komunikácii a kryt chodníka bude z betónovej dlažby. Navrhovaná činnosť sa nenachádza v blízkosti existujúcich cyklotrás a nepočíta s budovaním nových cyklotrás v území.

Terénne úpravy, zeleň, náhradná výsadba

Terénne a sadové úpravy upravujú nespevnené plochy formou trávnatého porastu a výsadby stromov a kríkov na rastlom teréne. Vysadené budú stromy a kry vhodné pre miestne klimatické pomery s prihliadnutím na prebiehajúce klimatické zmeny, tak aby nová zeleň bola dlhodobo vitálna a odolná voči suchu a vyšším teplotám. Uprednostňované budú okrasné kultivary bežne vysádzané v parkovej zeleni. Vyťažená zemina z výkopov bude použitá na pri spätných rekultiváciách a na modeláciu terénu. K výrubu žiadnej zelene v procese výstavby nedôjde.

Variety zámeru

Navrhovaná činnosť je riešená variantne – variant č.1 a variant č.2. Variantnosť navrhovanej činnosti spočíva vo výmere zelene na ploche riešeného územia, v sadovníckych úpravách a v rozdielnosti technického riešenia povrchov parkovacích stojísk.

Variant č.1

Vo variante č.1 sa na ploche riešeného územia navrhuje realizácia plôch zelene o výmere 32 393 m<sup>2</sup>. Plošná výmera spevnených plôch bude na úrovni 15 303 m<sup>2</sup> (chodníky pre peších, parking, obslužná komunikácia a pod.). Povrch parkovacích stojísk pri rekreačných chatách je vo variante č. 1 navrhovaný zo zámkovej dlažby, ktorá neprepúšťa dažďovú vodu. Po pripomenovaní variantu č.1 navrhovateľom boli spevnené plochy v areáli navrhovanej činnosti optimalizované a minimalizované, čím vznikli vo variante č.2 na ploche riešeného územia väčšie plochy zelene. Povrch parkovacích stojísk pri rekreačných chatách pôvodne navrhovaný zo zámkovej dlažby bol nahradený zatravnovacími tvárniciami.

Variant č.2:

Vo variante č.2 sa na ploche riešeného územia navrhuje realizácia plôch zelene o výmere 33 350 m<sup>2</sup>. Plošná výmera spevnených plôch bude na úrovni 14 346 m<sup>2</sup> (chodníky pre peších, parking, obslužná komunikácia a pod.). Povrch parkovacích stojísk pri rekreačných chatách je vo

variante č. 2 navrhovaný zo zatravnovacej dlažby.

Vyjadrenie o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti presahujúcich štátne hranice

Vzhľadom na lokalizáciu navrhovanej činnosti sa počas výstavby ani počas prevádzky navrhovanej činnosti vplyvy presahujúce štátne hranice SR nepredpokladajú.

Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie.

Vplyvy na obyvateľstvo.

Nosným ťažiskom navrhovanej činnosti je funkcia športu a rekreácie s prislúchajúcim parkovaním, čiže ide o činnosti, ktoré výrazne nezaťažujú životné prostredie. Rekreačno-športový areál bude určený na celoročné využívanie formou voľnočasových aktivít pre všetky vekové kategórie.

Plocha riešeného územia v súčasnosti nie je obývaná a zároveň sa obytné domy nenachádzajú ani v bezprostrednej blízkosti navrhovanej činnosti.

Vplyvy počas výstavby navrhovanej činnosti

Narušenie pohody a kvality života v blízkosti riešeného územia môže nastať počas stavebnej činnosti, napr. zvýšenie intenzity nákladnej dopravy, jej hluk, vibrácie, prašnosť, plynné imisie a pod. Ide o dočasný vplyv, ktorý bude možné minimalizovať použitím vhodnej technológie, stavebných postupov, dodržaním časového nasadenia stavebných strojov atď. Týmito opatreniami môžu byť nežiadúce účinky navrhovanej činnosti počas výstavby účelovo potlačené. Stavenisková doprava bude využívať už vybudovanú dopravnú infraštruktúru.

Navrhovaná činnosť si nevyžiada záber ani asanáciu existujúcich stavebných objektov. Stavebný dvor bude umiestnený v areáli vlastnej stavby.

Vplyvy počas prevádzky navrhovanej činnosti – zdravotné riziká, ovplyvnenie pohody a kvality života

Prevádzka navrhovanej činnosti s vykonaním príslušných bezpečnostných a organizačných opatrení nebude predstavovať zvýšenie zdravotných rizík ani ohrozovať verejné zdravie okolitého obyvateľstva, zamestnancov či návštevníkov navrhovaného areálu. Počas bežnej prevádzky navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vznik takých látok, ktoré by mohli mať negatívny vplyv na zdravotný stav obyvateľstva.

Vplyvy na prírodné prostredie.

Vplyvy na horninové prostredie, geodynamické javy, nerastné suroviny a geomorfologické pomery.

Vzhľadom na parametre projektovej činnosti, charakter prostredia neočakávame žiadne negatívne vplyvy posudzovanej činnosti v etape výstavby alebo prevádzky na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery.

Vplyvy na horninové prostredie počas výstavby budú spočívať v realizácii výkopov pri zakladaní stavieb, zasahovaní do vrchných vrstiev horninového prostredia pri ukladaní vedení technickej infraštruktúry pod terénom a pod. Stavba nevyžaduje budovanie hlbokých základových konštrukcií.

Stavba je navrhnutá a bude realizovaná tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Prijaté stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia v etape výstavby a prevádzky hodnotenej činnosti.

Vplyvy na nerastné suroviny

Navrhovaná činnosť priamo nepretína žiadne ťažené ani výhládové ložiská nerastných surovín, taktiež nezasahuje priamo do chránených ložiskových území, z tohto dôvodu bude vplyv navrhovanej činnosti na nerastné suroviny nulový.

Vplyvy na ovzdušie a miestnu klímu.

Vplyvy počas výstavby

Počas výstavby navrhovanej činnosti je možné očakávať zvýšenú prašnosť – vplyvom trasovania staveniskovej dopravy po spevnených aj nespevnených komunikáciách a vplyvom terénnych úprav pri výstavbe posudzovaného areálu. Bude sa jednať o dočasný vplyv, t.j. časovo obmedzený, počas úvodných stavebných prác. Vplyv je možné eliminovať nápravnými opatreniami – kropením, zakrývaním sypkého materiálu plachtami, resp. fóliami, realizáciou prác v období so zvýšenou vlhkosťou a pod.

#### Vplyvy na miestnu klímu

Stavba v rámci projektovej prípravy je optimalizovaná na dôsledky zmeny klímy a bude realizovaná tak, aby navrhovanú stavbu neohrozovali nepriaznivé účinky zmeny klímy. K zmierneniu negatívnych dôsledkov zmeny klímy je vhodný výber a aplikácia adaptačných opatrení, ktoré v súvislosti s predmetnou stavbou predstavujú:

- vybudovanie dostatočnej kapacity zariadení pre odvádzanie extrémnej privalovej zrážky (naprojektovaná kanalizačná sústava s dostatočnou kapacitou, odvádzanie dažďových vôd do kapacitne vyhovujúcich vsakovacích zariadení, atď.),
- zohľadnenie účinkov vysokého rozptálenia povrchov obvodového plášťa stavby / prehrievania stavby (tepelná izolácia stavby, tienenie výplní otvorov),
- vyhodnotenie nezamrznej hĺbky pre osadenie prvkov technickej infraštruktúry a pre samotné zakladanie stavby,
- riešenie parkovacích stojísk zo zatravnovacích tvárnic pri rekreačných chatách kvôli zefektívnemu zadržiavaniu dažďových vôd v území (variant č. 2),
- výsadba vzrastlej vegetácie, ktorá na vhodne umiestnených plochách v areáli navrhovanej činnosti môže slúžiť aj ako tienový efekt stavby (variant

#### Vplyvy na hlukovú situáciu v území.

##### Vplyvy počas výstavby

V blízkosti dotknutého územia sa nenachádza obytná zóna. Počas výstavby dôjde ku krátkodobému zvýšeniu hlučnosti v dotknutom území vplyvom stavebných prác a trasovaním staveniskovej dopravy. Tento vplyv bude dočasného charakteru.

##### Vplyvy počas prevádzky

Prevádzka navrhovanej činnosti vzhľadom na svoj charakter a svoju vzdialenosť od najbližšej obytnej zástavby (vrátane plánovanej) nepredstavuje taký zdroj hluku, ktorý by nepriaznivo akusticky ovplyvnil najbližšie trvalo bývajúce obyvateľstvo.

#### Vplyvy na podzemnú a povrchovú vodu

Počas stavebných prác zakladania stavebných objektov na teréne budú dodržiavané organizačno-bezpečnostné opatrenia na stavenisku, ktoré budú súčasťou projektu organizácie výstavby, za účelom minimalizovania / eliminácie príp. úniku nebezpečných látok zo stavebných mechanizmov do podlažia, resp. podzemnej vody. Z pohľadu vplyvov na vodné pomery je vhodnejší variant č. 2, ktorý navrhuje riešiť plochy parkovacích stojísk pri rekreačných chatách zo zatravnovacích tvárnic, čím sa minimalizuje výpar a zefektívni sa zadržiavanie dažďových vôd v území.

Areál navrhovanej činnosti sa nachádza v chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov. Zároveň je plánovaný zámer aj v ochrannom pásme vodárenských zdrojov Jelka – PHO 2 – vonkajšie, preto je nutné akúkoľvek činnosť vykonávať tak, aby nedochádzalo k ohrozeniu výdatnosti, akosti a zdravotnej nezávadnosti vodárenských zdrojov. Ochranné pásmo bolo schválené rozhodnutím číslo PLVH-4/2085/82-8, zo dňa 22.5.1985 a rozhodnutia Krajského úradu v Trnave, Odboru životného prostredia číslo KÚ-OŽP-1/030431/98/An, zo dňa 6.05.1999 Správcom vodárenského zdroja Jelka je Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Nábřežie za hydrocentrálou 4, 949 60 Nitra.

Zákon č.305/2018 Z.z. (Zákon o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov) v zmysle §3 ods. 3 písm. a) bodu 7 „V chránenej vodohospodárskej oblasti sa zakazuje stavať alebo rozširovať stavby hromadnej rekreácie alebo stavby individuálnej rekreácie bez zabezpečenia čistenia komunálnych odpadových vôd.“ a v zmysle § 31 vodného zákona je možné činnosť vykonávať len ak sa zabezpečí všestranná ochrana povrchových a podzemných vôd a ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie a obnovy ich zásob. V chránenej vodohospodárskej oblasti musia byť výrobné, dopravné a iné záujmy zosúladené s vyššie uvedenými požiadavkami už pri spracúvaní koncepcie rozvoja územia a územnoplánovacej dokumentácie. Odvedenie splaškových odpadových vôd treba realizovať s napojením na verejnú kanalizačnú sieť obce v súlade s bodom č. 2 § 36 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov. Uvedená požiadavka vyplýva aj

z dôvodu, že katastrálne územie Kráľová pri Senci sa nachádza v Chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov a v zmysle bodu č. 2 § 3 zákona č. 305/2018 Z.z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov je podmieňujúca pre ďalší rozvoj.

#### Havárie

Pri posudzovaní havárií látok škodiacim vodám vychádzame zo skutočnosti, že hodnotená činnosť bude stavebno-technicky a organizačne zabezpečená proti prieniku znečistenia do podzemných vôd.

Hodnotená činnosť a jej priestory nebudú určené pre parkovanie vozidiel prevážajúcich nebezpečné látky, resp. nebude tu dochádzať k skladovaniu nebezpečných látok a prípravkov, ktoré by predstavovali riziko pre zdravie budúcich / okolitých obyvateľov a návštevníkov navrhovaného areálu.

#### Vplyvy na pôdu.

Vplyv výstavby navrhovanej činnosti spočíva v trvalom zábere poľnohospodárskej pôdy, ide o vplyv trvalý, negatívny, s lokálnym charakterom. Celý areál navrhovanej činnosti o výmere cca 5,1 ha sa nachádza na poľnohospodárskej pôde, ktorá je podľa kódu BPEJ celá zaradená do BPEJ 0034015, ktorá v zmysle prílohy č. 2 k nariadeniu vlády SR č. 58/2013 Z. z. o odvodoch za odňatie a neoprávnený záber poľnohospodárskej pôdy patrí medzi najkvalitnejšie poľnohospodárske pôdy v k. ú. Kráľová pri Senci. Návrh zámeru „Rekreačno-športový areál“ predstavuje návrh nepoľnohospodárskeho použitia najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy v danom k. ú. s výmerou 5,1376 ha. Zámer by mohol mať negatívny vplyv aj na vodné zdroje využívané na závlahy či iné účely.

#### Vplyvy na flóru a faunu.

##### Vplyvy na vegetáciu

V riešenom území sa nachádza vegetácia systematicky dlhodobu antropicky ovplyvňovaná a jej súčasné druhové a priestorové zloženie je výsledkom súčasného spôsobu využívania územia. Reálnu vegetáciu areálu stavby tvoria takmer výlučne poľnohospodárske kultúry a tie sú doplnené lemovými spoločenstvami popri ceste III/1067 v okrajových častiach riešeného územia. V riešenom území nie je zaznamenaný výskyt vzácných, resp. kriticky ohrozených rastlinných taxónov, v prípade realizácie navrhovanej činnosti na vegetáciu bude minimálny.

Taktiež na jeho ploche nie je zaznamenaný výskyt vzácných, resp. kriticky ohrozených druhov drevín, navrhovaná činnosť si nebude vyžadovať výrub drevín. Zeleň v tesnej blízkosti riešeného územia bude počas výstavby rešpektovaná v plnom rozsahu.

Výsadba drevín na ploche riešeného územia bude rešpektovať existujúce a navrhované inžinierske siete a ich ochranné pásma. Vysadené stromy budú ukotvené kolovou konštrukciou a pri starostlivosti o dreviny budú rešpektované opatrenia v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody (ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie). Z pohľadu rozsahu sadových úprav je vhodnejší variant č. 2, v ktorom je navrhovaná o 957 m<sup>2</sup> väčšia plocha zelene oproti variantu č. 1.

#### Vplyvy na krajinu.

##### Vplyvy na štruktúru a využívanie krajiny

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zmene štruktúry a využívania riešeného územia využívaného prevažne na poľnohospodárske účely.

Plocha riešeného územia sa realizáciou navrhovanej činnosti funkčne zhodnotí, skultúrni a začlení do urbanizovaných častí sídla, pričom dôjde k územnému rozšíreniu zastavaného územia dotknutej obce. Na ploche riešeného územia vzniknú nové možnosti pre rekreáciu a športové aktivity pre návštevníkov širokého okolia.

#### Vplyvy na scenériu krajiny

Z hľadiska lokálnych aspektov krajinnej scenérie je možné očakávať zmenu oproti súčasnému stavu. Realizáciou navrhovanej činnosti bude do krajiny začlenené nové architektonické dielo, ktoré pozmení súčasnú scenériu hodnoteného územia.



Novostavba svojim výškovým riešením nebude vytvárať v území výškové dominanty, je navrhnutá tak, aby nevňášala do územia neprijateľný kontrast. Rozsah zástavby nebude znečisťovať výhľad na krajinárske významné prvky situované v jej bližšom či širšom okolí.

Pre estetickéjšie začlenenie nových objektov do krajiny sú navrhované sadovnicke úpravy v riešenom území vo forme novej zelene, ktoré prispievajú k zvýšeniu vizuálnej pohody nielen užívateľom areálu. Vplyv na scenériu krajiny bude trvalý.

#### Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv na prvky ÚSES, nakoľko prvky ÚSES nie sú v bezprostrednom okolí riešeného územia situované. Navrhovaná činnosť je umiestňovaná mimo migračných trás živočíchov a vzhľadom na jej funkčné riešenie, situovanie na poľnohospodársky intenzívne využívaných plochách a navrhované plochy zelene nepredpokladáme znefunkčnenie väzieb medzi jednotlivými prvkami kostry územného systému ekologickej stability ani na miestnej úrovni. Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na prvky ÚSES neboli identifikované.

#### Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme.

##### Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, archeologické náleziská

Hodnotená činnosť nebude mať negatívny vplyv na kultúrne hodnoty územia, paleontologické a archeologické náleziská. Areál stavby sa nenachádza v pamiatkovej zóne.

##### Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy (miestne tradície)

Výstavba a prevádzka hodnotenej činnosti nebude ovplyvňovať kultúrne hodnoty nehmotnej povahy, ani miestne tradície.

##### Vplyvy na poľnohospodársku výrobu a lesné hospodárstvo

Areál navrhovanej činnosti bude umiestnený na obrábanej ornej pôde. Z tohto dôvodu bude priamym vplyvom navrhovanej činnosti zníženie poľnohospodárskej produkcie z dôvodov trvalých záberov poľnohospodárskej pôdy. Vplyv bude trvalý.

#### Vplyvy na priemyselnú výrobu

Navrhovaná činnosť nebude brániť rozšíreniu podnikateľských aktivít a rozvoju priemyslu v regióne a neobmedzí územný rozvoj ani podnikateľské zámery susediacich aktivít, priemyselných podnikov, zariadení služieb v jej blízkom a širšom okolí. Negatívne vplyvy na priemyselnú výrobu neboli identifikované.

#### Vplyvy na dopravu

Dopravná infraštruktúra v susedstve riešeného územia je v súčasnosti vybudovaná, vjazd do areálu bude zabezpečený z cesty III/1067.

Počas výstavby navrhovanej činnosti budú v okolí riešeného územia kladené zvýšené dopravné nároky na miestne existujúce komunikácie v súvislosti so zásobovaním stavby surovinami, presunom stavebných materiálov a pod. Počas prevádzky navrhovanej činnosti sa zvýšia nároky na prístupovej komunikácii vzhľadom k vybudovaniu 199 parkovacích miest. Odporúčame parkovacie plochy vybaviť lapačmi ropných látok, ktoré budú odvedené do vsakovacích nádrží. Pre existujúce dopravné pripojenia (najmä navrhovanú križovátku na ceste III/1067), ktoré budú ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej činnosti, odporúčame spracovať dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s STN 73 6102 a TP 102. V dopravno-kapacitnom posúdení je potrebné zohľadniť aj výhľadový stav na nasledujúcich 20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky. Vplyv dopravy na miestne komunikácie je nutné spracovať v súlade s nadradeným, aktuálne platným ÚPN-O Kráľová pri Senci (najmä z hľadiska funkčného využitia územia a záväzných regulatívov určených pre jednotlivé plochy). Je nutné rešpektovať trasovanie pripravovaných stavieb dopravnej infraštruktúry, najmä rýchlostnú cestu R1 v úseku Most pri Bratislave – Vlčkovce, ktorej koridor zasahuje do katastrálneho územia obce. V súvislosti s plánovanou výstavbou investičnej činnosti je potrebné vyžiadať si záväzné stanovisko Národnej diaľničnej spoločnosti, a. s.. Ako i nutné dodržať ochranné pásma pred negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov.

#### Vplyvy na služby, rekreáciu a cestovný ruch

Predmetná investičná činnosť nebude mať negatívne vplyvy na služby, rekreáciu a cestovný ruch v hodnotenom území. Jej výstavba a prevádzka neovplyvní negatívne existujúce a ani budúce

prevádzky.

V danej lokalite dôjde k vybudovaniu oddychových a relaxačných plôch v podobe nových parkovo upravených plôch, nových ihrísk, pochôdných plôch so zeleňou, wellness, fitness atď. Pôjde o vplyvy pozitívne a dlhodobé.

Vplyvy na infraštruktúru

Výstavbou inžinierskych sietí potrebných pre funkčnú prevádzku navrhovanej činnosti nedôjde k znefunkčneniu existujúcej technickej infraštruktúry v okolí areálu. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k vybudovaniu nových prvkov technickej a dopravnej infraštruktúry, pôjde o vplyv pozitívny.

Hodnotenie zdravotných rizík.

Vplyvy na zdravie obyvateľstva sa môžu prejavovať pri dlhodobých expozíciách obyvateľstva koncentráciám, ktoré prekračujú povolený hygienický limit. Na základe posúdenia vplyvov na životné prostredie a obyvateľstvo možno konštatovať, že z pohľadu hodnotenej činnosti nedôjde k nadlimitným expozíciám budúcich obyvateľov obytného súboru ani jeho návštevníkov a zamestnancov.

V rámci výstavby navrhovanej činnosti budú prijaté také opatrenia, ktoré zabezpečia bezkolízny a bezpečný prejazd staveniskovej dopravy (oplotenie staveniska, dopravné značenie, zabránenie dopadu predmetov zo stavby na príľahlé chodníky, komunikácie a pod.). Stavenisko bude oplotené pre zabezpečenie zákazu vstupu náhodných chodcov na stavenisko.

Chránené územia, výtvyry a pamiatky.

Národná sieť chránených území (NP, CHKO, PR, NPR, PP, NPP, CHA)

Vplyvy navrhovanej činnosti na veľkoplošné a maloplošné sa nebudú vyskytovať z dôvodu, že navrhovaná činnosť nezasahuje ani sa nenachádza v blízkosti žiadnych maloplošných ani veľkoplošných chránených území, v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien a doplnkov (najbližšie z chránených území sa nachádza CHA Tonkovský park, vo vzdialenosti cca 7,9 km južne od riešeného územia). Vplyv počas prevádzky navrhovanej činnosti bude na veľkoplošné a maloplošné chránené územia nulový. Na ploche riešeného územia platí 1. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny.

Na ploche riešeného územia sa nenachádzajú prirodzené biotopy ani biotopy európskeho a národného významu (v zmysle vyhlášky č. 24/2003 Z. z., v znení neskorších predpisov, ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov).

Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na chránené územia, výtvyry a pamiatky situované v širšom okolí stavby neboli identifikované.

Európska sieť chránených území (lokality Natura 2000)

Navrhovaná činnosť nezasahuje do lokalít Natura 2000 a zároveň sa žiadne lokality Natura 2000 nenachádzajú ani v širšom okolí navrhovanej činnosti (najbližšie sa z území Natura 2000 nachádza SKCHVU023 Úľanská mokraď, vo vzdialenosti cca 3,5 km severne od riešeného územia).

Vzhľadom na vzdialenosť navrhovanej činnosti od spomínaných chránených území, jej funkčné riešenie a trasovanie dopravy z jej prevádzky konštatujeme, že výstavba ani prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na priaznivý stav biotopov a druhov rastlín a živočíchov, ktoré sú predmetom ochrany lokalít Natura 2000. Významné negatívne vplyvy stavby na lokality Natura 2000 lokalizované v širšom okolí riešeného územia neboli identifikované.

Ochranné pásma, vodohospodárske oblasti, výtvyry a pamiatky.

Areál navrhovanej činnosti sa nachádza v chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov. Plánovaný zámer sa nachádza taktiež v ochrannom pásme vodárenských zdrojov Jelka – PHO 2 – vonkajšie, preto je nutné akúkoľvek činnosť vykonávať tak, aby nedochádzalo k ohrozeniu výdatnosti, akosti a zdravotnej nezávadnosti vodárenských zdrojov. Ochranné pásmo bolo schválené rozhodnutím číslo PLVH-4/2085/82-8, zo dňa 22.5.1985 a rozhodnutia Krajského úradu v Trnave, Odboru životného prostredia číslo KÚ-OŽP-1/030431/98/An, zo dňa

6.05.1999 Správcom vodárenského zdroja Jelka je Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Nábrežie za hydrocentrálou 4, 949 60 Nitra.

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti, jej lokalizáciu a navrhované technické a technologické opatrenia je nutné negatívne vplyvy činnosti na lokality chránených vodohospodárskych oblastí, ochranné pásma a pásma hygienickej ochrany podzemných vôd podrobnejšie preveriť.

Stanoviská predložené podľa § 23 ods. 4 zákona

V zákone stanovenom termíne § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili písomné stanoviská tieto subjekty: (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Cyklokoalícia, pod č. záznamu 0055907/2020 zo dňa 31.12.2020:

Žiadame realizovať opatrenia pre cyklistov ako samostatnú cyklistickú komunikáciu s napojením do Hrubej Borše a Jánoviec v min. šírke 1,5 m pre jeden jazdný pruh, vybudovanú z červeného asfaltu, v križovatkách vedenú ako samostatný cyklopruh/cyklopriechod, ako plný podfarbený pruh.

Križovatky

V križovatke pri odbočení do zámeru žiadame cyklistov viesť zvýrazneným podfarbeným pruhom, resp. cyklopriechodom. Priechod pre cyklistov žiadame riešiť v úrovni chodníkov ako bezbariérový/zdvihnutý oproti vozovke a slúžiace ako prirodzený spomaľovač pre motorovú dopravu.

Parkovanie bicyklov

Pre parkovanie bicyklov žiadame vybudovať kryté pouličné cyklistické státie pre návštevníkov a obyvateľov v bezprostrednej blízkosti vchodu do budovy, prípadne do prevádzok, s kapacitou navrhnutou podľa TP085 Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry, typ stojan obrátené U, ktorý umožňuje zamknutie rámu bicykla v zmysle TP085 s navádzaním piktokoridorom od príľahlej cyklotrasy pre návštevníkov.

Technické podmienky

Opatrenia pre cyklistov žiadame realizovať v súlade s TP 085 Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry.

Peší pohyb

Zámer požadujeme riešiť ako ukludnenú zónu 30 km/h so zákazom státia mimo vyznačené parkovacie plochy. Priechody pre chodcov žiadame riešiť v úrovni chodníkov ako bezbariérové/ zdvihnuté oproti vozovke a slúžiace ako prirodzené spomaľovače pre motorovú dopravu. Pri kolmom parkovaní na chodník žiadame doplniť záružky na parkovacie miesta (parkovacie dorazy) tak, aby nebolo možné parkovať s automobilom nad voľnou šírkou chodníka. Bezbariérové opatrenia žiadame vykonávať podľa TP 048 Navrhovanie debarierizačných opatrení pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie na pozemných komunikáciách.

Vyjadrenie navrhovateľa na základe doplňujúcich informácií:

Chodníky pre chodcov navrhované v rámci Zámeru EIA (11/2020) budú realizované v zmysle TP 048 Navrhovanie debarierizačných opatrení pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie na pozemných komunikáciách a v zmysle ostatných platných noriem, predpisov a legislatívy.

K navrhovanému vedeniu cyklistov v dopravnom priestore poskytne Cyklokoalícia na požiadanie ďalšie odporúčania. Za zohľadnenie našich pripomienok a návrhov v projekte a v plánovanej výstavbe Vám ďakujeme. Podporíte tým rozvoj cyklistickej dopravy v Bratislave a prispějete tak k zdravšej populácii a lepšiemu životnému prostrediu.

2. Združenie domových samospráv, pod č. 0035894/2020 zo dňa 31.12.2020:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje,

vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Stanovisko príslušného orgánu:

Samotná navrhovaná činnosť plne rešpektuje požiadavky § 17 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí v znení neskorších predpisov, tzn. že navrhovateľ bude predovšetkým prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. Pri využívaní územia alebo prírodných zdrojov a pri samotnej projekcii a vykonávaní činnosti, bude navrhovanú činnosť vykonávať až po právoplatne ukončenom správnom konaní podľa zákona, a to v rozsahu ustanovenom vyššie uvedeným zákonom a osobitnými predpismi, pričom navrhovaná činnosť bude spĺňať podmienky ochrany životného prostredia.

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Stanovisko príslušného orgánu:

Dodržiavanie ustanovení zákona je štandardná povinnosť navrhovateľa. Navrhovateľ bude rešpektovať príslušné technické normy a predpisy v cestnej infraštruktúre a bude postupovať v zmysle platnej legislatívy.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Stanovisko príslušného orgánu:

Kapacita nárokov na statickú dopravu bola ustanovená v zmysle STN 73 611/Z2. V textovej časti zámeru kap. 1.4.2.1.

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znížovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Stanovisko príslušného orgánu

Navrhovaná investičná činnosť sa bude nachádzať v katastrálnom území Kráľová pri Senci, v jeho juhovýchodnej časti. Dopravná obsluha navrhovanej činnosti bude zabezpečená jedným vjazdom, resp. výjazdom, napojením na existujúcu komunikáciu (III/1067). Podrobnejšie údaje o dopravnom riešení / napojení stavby a intenzite dopravy z navrhovanej činnosti vo väzbe na okolité prístupové komunikácie v danom území sú uvedené v kap. IV./1.4. Nároky na dopravnú a inú infraštruktúru.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

Stanovisko príslušného orgánu:

Navrhovaná činnosť podľa zákona OPK č. 543/2002 Z. z. je bližšie popísaná o opatreniach a predpokladaných vplyvoch v kapitole č. IV. (bod 3). Navrhovaná činnosť je projektovaná tak, aby zásah do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, bol minimalizovaný, pričom sa budú vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia.

e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Stanovisko príslušného orgánu:

Navrhovaná činnosť je bližšie popísaná o opatreniach a predpokladaných vplyvoch na životné prostredie v kapitole č. IV. V rámci navrhovanej činnosti budú plne rešpektované požiadavky STN 83 7010 Ochrana prírody. Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie, STN 83 7015 Technológia vegetačných úprav v krajine. Práca s pôdou, STN 83 7016 Technológia vegetačných úprav v krajine. Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Technológia vegetačných úprav v krajine. Trávniky a ich zakladanie, pričom budú dodržiavané požiadavky zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

f) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)

Z odborného výskumu think-thanku OBC TransEuropa vyplynulo, že Na Slovensku bola priemerná ročná teplota v období od 2009 do 2018 o 2,51 stupňa Celzia vyššia ako v roku 1960. Z grafického znázornenia je vidno, že práve Slovensko je regiónom, ktoré sa v rámci Európy otepľuje najviac a teda je aj najviac postihnuté dôsledkami klimatickej krízy.

Think-thank OBC TransEuropa vyvracia argument, že otepľovanie sa týka predovšetkým miest, nakoľko otepľovanie je rovnako rýchle v mestách ako na vidieku. Slovensko je typické svojimi lesmi; avšak ani ich existencia nedokáže kompenzovať klimatické zmeny. Zdá sa, že vplyv je presne opačný, že klimatické zmeny ohrozujú lesy oveľa viacej ako sme si doteraz pripúšťali a celospoločenské snahy o ochrany lesov majú ďalekosiahlejšie súvislosti ako sa doteraz predpokladalo a pripúšťalo.

Z uvedeného zároveň vyplýva, že aplikácia mitigačných a adaptačných opatrení je záležitosťou týkajúca sa skutočne všetkých a je potrebné, aby každý jeden zámer obsahoval výrazné adaptačné a mitigačné opatrenia. Je potrebné tak urobiť aj vo vzťahu záväzkov Slovenska zabezpečiť uhlíkovú neutralitu do roku 2050, čo je aktivita, s ktorou treba začať ihneď. Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8:

[https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science\\_center\\_objects=0#qt-science\\_center\\_objects](https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects)) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu ([http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat\\_mesacnemapy](http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy)); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

g) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES ([http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts\\_figures/guidance\\_docs\\_en.htm](http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm)) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

h) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projektovej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

Stanovisko príslušného orgánu:

Požiadavka bude rešpektovaná, uplatňovaná počas výstavby a prevádzky stavby. Opatrenia na ochranu podzemných a povrchových vôd budú zapracované v dokumentácii pre vydanie územného ako i stavebného rozhodnutia.

i) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Stanovisko príslušného orgánu:

Vyhodnotenie vplyvov na obytnú zónu je uvedená v kapitole č. IV.3 opisuje údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie. Najbližšia obytná zástavba sa nachádza cca 390m v západnom smere od areálu navrhovanej činnosti v obci Hrubá Borša. Svetlotechnicky navrhovaná činnosť vzhľadom na vzdialenostné parametre a vlastnú výšku navrhovanej činnosti nebude negatívne ovplyvňovaná ani nebude negatívne ovplyvňovať okolitú zástavbu.

j) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Stanovisko príslušného orgánu:

Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia sú uvedené v kapitole č. III. a základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti v kapitole č. IV. Vykurovania objektov navrhovanej činnosti nebude zdrojom znečisťujúcich látok. Zdrojom tepla pre polyfunkčný objekt budú tepelné čerpadlá vzduch-voda. Vykurovanie rekreačných chat budú zabezpečované samostatným elektrickými vykurovacími zariadeniami.

k) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného nad dimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Stanovisko príslušného orgánu:

Potrebu statického posúdenia navrhovaných objektov posúdi stavebný úrad v rámci povoľovania navrhovanej činnosti v súlade s platnými technickými normami. Opis daného objektu je bližšie spracovaný v kapitole č. II. bod 8.

l) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Stanovisko príslušného orgánu

Navrhovaná činnosť je riešená variantne – variant č.1 a variant č.2. Variantnosť navrhovanej činnosti spočíva vo výmere zelene na ploche riešeného územia a v rozdielnosti technického riešenia povrchov parkovacích stojísk. Varianty navrhovanej činnosti sú zrejmé z mapy č. 3a a 3b v prílohách zámeru. Okrem týchto variantov sme v predloženej zámere posudzovali aj variant nulový, t.j. stav, ktorý by nastal ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala. Bližšie informácie sú uvedené v kapitole č. V.

m) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Stanovisko príslušného orgánu

Základné informácie o súčasnom stave a vzťahu zámeru s geológiou a hydrogeológiou dotknutého územia boli vyhodnotené v kapitole č. III. a IV. Okresný úrad Senec berie požiadavku na vedomie, ktorá bude predmetom posudzovania.

n) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

Stanovisko príslušného orgánu:

Základné informácie o výpočte prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných stavieb dotknutého územia sú uvedené v kapitole č. IV. Str. 24. Požiadavka vyplýva z príslušnej legislatívy a bude zapracovaná v zmysle stavebného zákona. Bude predmetom posudzovania.

o) Požadujeme skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné:

- preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou
- preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd
- zabezpečenie plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vln s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových bázd
- zabezpečenie primeranej hydraulической sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času
- prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb.

Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona.

Stanovisko príslušného orgánu:

Základné informácie o výpočte prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných stavieb dotknutého územia sú uvedené v kapitole č. IV. Str. 24. Pričom podrobnejšie výpočty týkajúce sa iných navrhovaných vodných stavieb budú súčasťou projektovej dokumentácie v rámci povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov. Navrhované vodné stavby budú spĺňať požiadavky všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti vodného hospodárstva a ochrany vôd.

p) Požadujeme výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č.35/2020 Z.z., č.324/2016 Z.z. a 364/2012 Z.z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č.318/2019 Z.z., 300/2012 Z.z. a č.555/2005 Z.z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona:

- tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie t tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN)
- energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče
- posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO<sub>2</sub>.
- minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U)
- určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu
- vypočítanie priemernej výmeny vzduchu

Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP ako projektové energetické hodnotenie podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona.

Stanovisko príslušného orgánu:

Výpočet energetickej efektivity patrí do kompetencií stavebného úradu. Dodržiavanie ustanovení zákona je štandardná povinnosť navrhovateľa/stavebníka.

q) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Stanovisko príslušného orgánu:

Situovanie areálu v tomto území nie je v rozpore s platným územným plánom sídelného útvaru obce Kráľová pri Senci – Regulačný blok „R-r“, uvedené územie je schválené na funkčné využitie – rekreačné územie (rekreácia a cestovný ruch). Preverenie dodržiavania regulatívov zadaných v rámci príslušnej územnoplánovacej dokumentácie je v kompetencii jej obstarávateľa, resp. príslušného stavebného úradu v rámci povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov. Súlad navrhovanej zmeny činnosti s platnými územnoplánovacími dokumentáciami je uvedený v kapitole IV.

r) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR

(<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR ([http://www.minzp.sk/files/sekciaenvironmentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020\\_vestnik.pdf](http://www.minzp.sk/files/sekciaenvironmentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf)) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

s) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Stanovisko príslušného orgánu p:

Investor bude postupovať podľa ustanovení §12 a §17 zákona o ochrane pôdy, keďže dôjde k dočasnému záberu poľnohospodárskej pôdy. Riešenie nakladania s odpadmi je spracované v texte zámeru kap. 2.3.3.

t) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemskeho povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Stanovisko príslušného orgánu:

V zmysle platného územného plánu dotknutého sídla je plocha riešeného územia určená na zastavanie. Navrhovaná činnosť nie je v rozpore s platným územným plánom dotknutej obce.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Rekreačné-športový areál“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.



V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Rekreačno-športový areál“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevyklučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Stanovisko príslušného orgánu:

Navrhovateľ, ako aj samotná navrhovaná činnosť budú plne rešpektovať požiadavky § 8, § 10, § 18 a § 27 ods. 1 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí v znení neskorších predpisov. Berieme na vedomie, opodstatnené pripomienky budú zapracované do tohto rozhodnutia, niektoré požadované pripomienky budú predmetom ďalšieho stupňa projektovej prípravy a sú predmetom navrhnutých opatrení.

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

i. Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

Stanovisko príslušného orgánu:

Príslušné opatrenia počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti na ovzdušie sú súčasťou zámeru, kap. 10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

ii. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živých materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

iii. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnovaných ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m<sup>2</sup> po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území.

iv. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

v. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté

navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Stanovisko príslušného orgánu:

V rámci navrhovanej činnosti sa plánuje 199 parkovacích stojísk umiestniť na teréne, z ktorých 156 je navrhovaných so zatravnovacích tvárnic. Navrhovaná stavba obsahuje dostatočné objemové kapacity zariadení pre odvádzanie extrémnej prívalovej zrážky. Vody z atmosférických zrážok zo striech a spevnených plôch (po prečistení v ORL) budú odvedené do vsakovacích zariadení umiestnených v areáli navrhovanej činnosti.

vi. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do

okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt

sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Stanovisko príslušného orgánu:

Projektová dokumentácia pre potreby povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov bude spracovaná v zmysle požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov, STN, technických podmienok, technicko-kvalitatívnych podmienok, katalógových listov a vzorových listov, pričom uvedené sa týka aj zelene. V rámci navrhovanej činnosti budú plne rešpektované požiadavky STN 83 7010 Ochrana prírody. Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie, STN 83 7015 Technológia vegetačných úprav v krajine. Práca s pôdou, STN 83 7016 Technológia vegetačných úprav v krajine. Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Technológia vegetačných úprav v krajine. Trávniky a ich zakladanie, pričom budú dodržiavané požiadavky zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Metodická príručka Štandardy minimálnej vybavenosti obcí slúži pre obstarávateľov a spracovateľov územnoplánovacej dokumentácie a nie pre potreby spracovávaní projektových dokumentácií pre povoľovanie navrhovaných činností podľa osobitných predpisov. Požiadavky na plochy zelene sú zapracované v zámere kap. 2.7.3..

vii. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

viii. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Stanovisko príslušného orgánu:

Požiadavky na plochy zelene sú zapracované v texte zámeru vo viacerých kapitolách. V rámci terénnych a sadových úprav sa plánuje na ploche riešeného územia s výsadbou trávnatých plôch, kríkov a drevín. Bližšia špecifikácia a druhové zloženie zelených plôch bude spresnené v projekte terénnych a sadových úprav v ďalšom stupni dokumentácie.

ix. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímiesou recyklovaných plastov.

Stanovisko príslušného orgánu:

Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti v chránenej vodohospodárskej oblasti nepovažujeme za vhodné riešiť povrchy cestných komunikácií z vodopriepustných materiálov.

x. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

Stanovisko príslušného orgánu:

V rámci navrhovanej činnosti bude zabezpečené zhromažďovanie odpadov v zmysle požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva a VZN dotknutých obcí týkajúcich sa komunálnych odpadov. Na spevnenej ploche riešeného územia budú umiestnené vhodné nádoby na separovaný zber. xi. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Stanovisko príslušného orgánu:

Projekt deštrukcie bude vypracovaný po ukončení životného cyklu stavby v konaní o odstránení stavby. Súčasťou projektu bude aj spôsob nakladania s odpadmi.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

xii. Navrhovateľ vysadí v obci Kráľová pri Senci 30ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Stanovisko príslušného orgánu:

Počet a umiestnenie drevín sa realizuje v rámci náhradnej výsadby ktorá je určená v rámci konania vo veci súhlasu na výrub drevín podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a jeho vykonávacej vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Náhradná výsadba sa realizuje iba v prípade výrubu. Stromová výsadba určená na výrub (podľa dodaného zamerania) sa v dotknutom území nenachádza. (str. 35 zámeru).

Vyjadrenie navrhovateľa:

V prípade, že obec Kráľová pri Senci určí náhradnú výsadbu vzrastlých drevín, požiadavka bude zohľadnená.

xiii. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Stanovisko príslušného orgánu:

Situovanie nehnuteľného umeleckého diela neoddeliteľného od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.) v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov nepredstavuje zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

xiv. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Stanovisko príslušného orgánu

Na spevnenej ploche riešeného územia budú umiestnené vhodné zberné nádoby pre separovaný zber. Nakladanie s biologicky rozložiteľným odpadom sa bude riadiť ustanoveniami týkajúcimi sa nakladania s odpadom dotknutej obce. S biologicky rozložiteľným odpadom je potrebné nakladať v zmysle požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov z oblasti odpadového hospodárstva. Bližšie informácie sú v kapitole č. IV.

Podmienky uvedené v bodoch xiii) až xvi) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“ Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke [www.enviroportál.sk/eia/sk](http://www.enviroportál.sk/eia/sk) na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9)“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolujuúcim orgánom alebo schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolujuúcim orgánom resp. schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

- Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme.
- Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať.
- Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Stanovisko príslušného orgánu:

„Príslušný orgán“, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 správneho poriadku a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“), Vás listom č OU-SC-OSZP-2021/001670-15, zo dňa 05.03. 2021 informoval o tom, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu k navrhovanej činnosti „Rekreačno-športový areál“ Vám bolo umožnené nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na „príslušnom orgáne“, na adrese Hurbanova 21, 903 01 Senec v pracovných dňoch v čase od 09:00 do 14:00. Lehota na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia bola stanovená na 7 dní odo dňa doručenia predmetného upovedomenia. V súvislosti s Vašou žiadosťou o konzultácie „príslušný orgán“ uvádza nasledovné:

V podaní taktiež žiadate, aby „príslušný orgán“ zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácií podľa § 63 zákona o posudzovaní. Pod pojmom „konzultácia“ je potrebné rozumieť všetky úkony, ktoré sa v celom procese

zist'ovacieho konania navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vykonávajú. Jedná sa najmä o nasledovné úkony:

- zaslanie zámeru podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci, zverejnenie zámeru navrhovanej činnosti na webovom sídle ministerstva,
- zverejnenie zámeru navrhovanej činnosti dotknutou obcou podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní na úradnej tabuli obce,
- informovanie verejnosti na webovom sídle príslušného orgánu podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní,
- vyžiadanie doplňujúcich informácií zo strany príslušného orgánu od navrhovateľa na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní,
- zverejnenie rozhodnutia v súlade s 29 ods. 15 zákona o posudzovaní.

V rámci konzultácií podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní: „Verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním

- a) odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4,
- b) odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny podľa § 30 ods. 8,
- c) odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2,
- d) odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene podľa § 29 ods. 9.

Pod pojmom konzultácia rozumieme aj:

- nariadenie ústneho pojednávania v súlade s § 21 správneho poriadku,
- nazeranie do spisov v súlade § 23 správneho poriadku,
- mať možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku.

„Príslušný orgán“ uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku.

Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.

„Príslušný orgán“ v zisťovacom konaní nebude nariaďovať ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžaduje povaha veci. „Príslušný orgán“ má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým ste sa mohli v rámci vyššie uvedeného upovedomenia vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci. V tejto súvislosti zároveň „príslušný orgán“ uvádza, že v konaní bolo verejnosti umožnené zaslať odôvodnené písomné stanovisko podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní. „Príslušný orgán“ zároveň uvádza, že zámer navrhovanej činnosti, boli v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle ministerstva a zároveň boli dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní. Podľa § 24 odst. 2 zákona o posudzovaní dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4. Kontrola správnosti uplatnenia postupu je v kompetencii príslušného orgánu posudzovania vplyvov na ŽP, ktorým je OU Senec, odbor starostlivosti o ŽP. Príslušný orgán na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, po prihliadnutí na kritériá stanovené zákonom (§ 29 a príloha č.10 zákona), na doručené stanoviská, dospel k záveru, že je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov činností, preto je potrebné pre ich podrobnejšie spracovanie analyzovať a spracovať správu o hodnotení. Navrhovanou činnosťou predpokladajú závažné negatívne vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia.

3. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku, pod č. ORHZ-PK2-2020/003394-002 zo dňa 04.01.2021:

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku ako dotknutý orgán štátnej správy podľa §3 písm. p) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov po preštudovaní zámeru navrhovanej činnosti „Rekreačno-športový areál“ z hľadiska ochrany pred požiarimi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

4. Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Inšpektorát kúpeľov a žriadiel, pod č. SO7900-2021-IKŽ-2 zo dňa 12.01.2021:

Týmto Vám oznamujeme, že na riešené územie sa nevzťahuje ochrana záujmov podľa zákona č. 538/2005 Z. z. o prírodných liečivých vodách, prírodných liečebných kúpeľoch, kúpeľných miestach a prírodných minerálnych vodách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nakoľko v súčasnosti do neho nezasahujú ochranné pásma prírodných liečivých zdrojov alebo prírodných minerálnych zdrojov ani sa v tomto území nenachádzajú Ministerstvom zdravotníctva SR uznané prírodné liečivé vody, prírodné minerálne vody ani klimatické podmienky vhodné na liečenie. Preto Ministerstvo zdravotníctva SR – inšpektorát kúpeľov a žriediel podľa § 40 ods. 2 citovaného zákona nie je v predmetnej veci dotknutým orgánom.

5. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, odbor stratégie dopravy, pod č. 08184/2021/OSD/4898 zo dňa 15.01.2021: MDV SR má k zámeru navrhovanej činnosti „Rekreačno-športový areál“ nasledovné požiadavky a pripomienky:

1. predmetnú navrhovanú činnosť spracovať v súlade s nadradeným, aktuálne platným ÚPN-O Kráľová pri Senci (najmä z hľadiska funkčného využitia územia a záväzných
  - i. regulatívov určených pre jednotlivé plochy);
2. rešpektovať existujúcu dopravnú infraštruktúru a jej ochranné pásma;
3. rešpektovať trasovanie pripravovaných stavieb dopravnej infraštruktúry, najmä
  - i. rýchlostnú cestu R1 v úseku Most pri Bratislave – Vlčkovce, ktorej koridor zasahuje do katastrálneho územia obce. V súvislosti s plánovanou výstavbou investičnej činnosti je potrebné vyžiadať si záväzné stanovisko Národnej diaľničnej spoločnosti, a. s., ktoré následne žiadame plne rešpektovať;
4. všetky dopravné parametre (napr. dopravné pripojenia, statickú dopravu, chodníky, atď.) je potrebné navrhnúť v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi;
5. postupovať v súlade so zákonom č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov;
6. rešpektovať vyhlásené ochranné pásma letiska Kráľová;
7. na ochranu diaľnic, ciest a miestnych komunikácií a premávky na nich mimo sídelného útvaru obce ohraničeného dopravnou značkou označujúcou začiatok a koniec obce dodržať cestné ochranné pásma v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 35/1984 Zb. Federálneho ministerstva dopravy, ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon);
8. pre existujúce dopravné pripojenia (najmä navrhovanú križovatku na ceste III/1067), ktoré budú ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej činnosti, odporúčame spracovať dopravnokapacitné posúdenie v súlade s STN 73 6102 a TP 102. V dopravnokapacitnom posúdení je potrebné zohľadniť aj výhľadový stav na nasledujúcich 20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky;
9. parkovacie stojiská navrhnúť podľa variantu č. 2, tzn. so zatrávňovacou dlažbou. Odporúčame tiež parkovacie plochy vybaviť lapačmi ropných látok, ktoré budú odvedené do vsakovacích nádrží;
10. v rámci realizácie projektu odporúčame implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita);
11. návrhom pešej dopravy vytvárať sieť, ktorá zabezpečí možnosť plynulého a bezpečného pohybu chodcov;
12. dodržať ochranné pásma pred negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov.

MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Rekreačno-športový areál“ v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z., po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek a pripomienok.

Stanovisko príslušného orgánu k bodu 3. :

Dňa 26.02.2021 boli doručené na základe výzvy doplnujúce informácie navrhovateľa, ktoré tvoria súčasť pre upovedomenie o podkladoch rozhodnutia. Na základe vyjadrení navrhovateľa spolu s príslušným orgánom sú spracované stanoviská:

Úsek RI Most pri Bratislave – Vlčkovce je na úplnom začiatku prípravy a nie je zaradený medzi prioritné úseky, sprevádzkovanie po roku 2040 (teda aj 2100) Navrhovateľ rešpektuje územný plán a tak isto ho musí rešpektovať aj NDS, a.s. a pri príprave stavby rešpektovať funkčné využitie – rekreácia. Poradie začiatku výstavby zo 77 ešte nezačatých úsekov – predpoklad NDS z 2/2020 je 77, teda úplne posledný! Predmetný úsek nemá ani záverečné stanovisko EIA. Na základe uvedeného navrhovateľ požiadavku rešpektuje.

Stanovisko príslušného orgánu k bodu 4.-7.:

Dodržiavanie ustanovení zákona je štandardná povinnosť navrhovateľa/stavebníka. Navrhovateľ bude rešpektovať príslušné technické normy a predpisy v cestnej infraštruktúre týkajúce sa realizácie chodníkov, spevnených plôch, bude rešpektovať vyhlásené ochranné pásma, atď. a bude postupovať v zmysle platnej legislatívy.

Stanovisko príslušného orgánu k bodu 8.:

MDV SR pre existujúce dopravné pripojenia (najmä navrhovanú križovatku na ceste III/1067), ktoré budú ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej činnosti odporúča pre dopravno-kapacitné posúdenie.

Stanovisko príslušného orgánu k bodu 9.:

Požiadavka sa berie na vedomie, navrhovaná činnosť bude realizovaná podľa variantu č. 2. Parkovacie stojiska pri rekreačných chatách budú realizované so zatravnovacou dlažbou, ktoré budú vybavené lapačmi ropných látok a voda z parkovacích stojísk bude odvedená do vsakovacích zariadení.

Stanovisko príslušného orgánu k bodu 10.:

Navrhovateľ zabezpečí aby časť parkovacích státí pre návštevníkov bola určená pre parkovanie a dobíjanie elektromobilov.

Stanovisko príslušného orgánu k bodu 11.-12.:

Požiadavka sa rešpektuje a bude splnená. V rámci riešeného územia navrhovanej činnosti bude vytvorená sieť chodníkov pre chodcov, ktorá umožní bezpečný prechod chodcov celým územím (pozri zámer EIA kap. 1.4.4.).

6. Okresný úrad Bratislava, oddelenie ochrany prírody a krajiny, pod č. OU-BA-OSZP1-2021/038792-002 zo dňa 18.01.2021:

Z hľadiska ochrany prírody a krajiny sa navrhované činnosti týkajú oblastí, ktoré nezasahujú ani sa nenachádzajú v blízkosti chráneného územia národného alebo európskeho významu. Pre riešenie lokality platí podľa zákona prvý, t. j. najnižší stupeň územnej ochrany. Najbližšie chránené územie (cca 3,5 km vzdušnou čiarou) je Chránené vtáčie územie Úľanská mokraď (SKUEVU023) a Územie európskeho významu Malý Dunaj (SKUEV0822).

Okresný úrad v sídle kraja konštatuje, že so zámerom k navrhovanej činnosti súhlasí, ak budú splnené nasledovné podmienky:

- Pri uskutočnení výsadby zelene sa bude prihliadať na druhové zloženie a budú vysadené a použité iba pôvodné druhy, typické pre danú oblasť.

Orgán štátnej vodnej správy kraja

(list č. OU-BA-OSZP2-2021/041676-DUK zo dňa 14. 01. 2021)

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, orgán štátnej vodnej správy kraja nie je z hľadiska ochrany vôd dotknutým orgánom podľa § 3 písm. p) zákona o posudzovaní.

Orgán prevencie závažných priemyselných havárií

V stanovenej lehote nebolo doručené stanovisko.

Orgán štátnej správy odpadového hospodárstva kraja

V stanovenej lehote nebolo doručené stanovisko.

Záver

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, orgán ochrany prírody kraja konštatuje, že z hľadiska ochrany prírody a krajiny sa navrhované činnosti týkajú oblastí, ktoré nezasahujú ani sa nenachádzajú v blízkosti chráneného územia národného alebo európskeho významu. Pre riešenie lokality platí podľa zákona prvý, t. j. najnižší stupeň územnej ochrany. Najbližšie chránené územie (cca 3,5 km vzdušnou čiarou) je Chránené vtáčie územie Úľanská mokraď (SKUEVU023) a Územie európskeho významu Malý Dunaj (SKUEV0822). Okresný úrad v sídle kraja konštatuje, že so zámerom k navrhovanej činnosti súhlasí, ak budú splnené nasledovné podmienky:

- Pri uskutočnení výsadby zelene sa bude prihliadať na druhové zloženie a budú vysadené a použité iba pôvodné druhy, typické pre danú oblasť.

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, orgán štátnej vodnej správy kraja nie je z hľadiska ochrany vôd dotknutým orgánom podľa § 3 písm. p) zákona o posudzovaní. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán



prevencie závažných priemyselných havárií a Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, orgán odpadového hospodárstva kraja v stanovenej lehote nedoručili svoje stanoviská.

7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, pod č. HŽP/39/2021 zo dňa 15.01.2021:

Podľa § 13 zák. č. 355/2007 Z.z. vydáva toto z á v ä z n é s t a n o v i s k o :

Z hľadiska ochrany verejného zdravia n e t r v á m na posudzovaní zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z.z. pre činnosť „Rekreačno – športový areál“ na parcelách k.ú. Kráľová pri Senci. Obidva varianty sú akceptovateľné. Činnosť nepredstavuje ohrozovanie verejného zdravia. Bude ďalej posúdená podľa zák.č. 355/2007 Z.z.

8. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka, sekcia rozvoja a priamych platieb pod č. 6497/2021-620 zo dňa 15.01.2021 doručené na OU-SC dňa 25.01.2021:

Parcela č. 1155/2 s výmerou 51 376 m<sup>2</sup>. Navrhovaná lokalita na realizáciu zámeru sa nachádza podľa kódu BPEJ celá zaradená do BPEJ 0034015, ktorá v zmysle prílohy č. 2 k nariadeniu vlády SR č. 58/2013 Z. z. o odvodoch za odňatie a neoprávnený záber poľnohospodárskej pôdy patrí medzi najkvalitnejšie poľnohospodárske pôdy v k. ú. Kráľová pri Senci. Návrh zámeru „Rekreačno-športový areál“ predstavuje návrh nepoľnohospodárskeho použitia najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy v danom k. ú. s výmerou 5,1376 ha.

Na základe vyššie uvedeného a i napriek plánovanému funkčnému využitiu dotknutého pozemku v zmysle Územného plánu obce Kráľová pri Senci na rekreačné účely, MPRV SR nesúhlasí so záberom poľnohospodárskej pôdy v takom rozsahu aj vzhľadom na okolitú lokalitu, ktorá sa prevažne venuje poľnohospodárskej činnosti, pričom zámer by mohol mať negatívny vplyv aj na vodné zdroje využívané na závlahy či iné účely.

Z uvedeného dôvodu požadujem ďalšie posudzovanie predmetného zámeru v zmysle zákona č. 24/2006, pričom žiadame o podrobnejšie posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na poľnohospodársku pôdu vo vzťahu k možnostiam alternatívneho riešenia zámeru v zmysle ustanovenia §12 ods. 2 písm. b) zákona č. 220/2004 Z. z., s dôrazom na minimalizáciu reálnych záberov (zastavania) pôdy.

Na základe doručených doplňujúcich informácií od navrhovateľa:

Navrhovaná činnosť nie je v rozpore s platnou územnoplánovacou dokumentáciou dotknutého sídla. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka vo svojom stanovisku nezohľadnilo platný územný plán a stanovisko je tak v rozpore so stavebným zákonom. Navrhovateľ na základe doručenia doplňujúcich informácií bude pri realizácii a prevádzke navrhovanej činnosti uplatňovať všetky opatrenia potrebné pre elimináciu rizika havárií a znehodnotenia životného prostredia a bude postupovať v súlade s platnou legislatívou.

Stanovisko príslušného orgánu:

Samostatná skutočnosť, že nejaký návrh zámeru nepoľnohospodárskeho použitia poľnohospodárskej pôdy „nie je v rozpore“ s platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce v nijakom prípade nenahrádza rozhodnutie o odňatí dotknutej poľnohospodárskej pôdy. V zmysle ustanovenia § 17 ods. 5 písm. g) zákona č. 220/2004 Z.z., je právoplatné územné rozhodnutie len jedným z podkladov pre vydanie rozhodnutia o odňatí. Na dotknutú poľnohospodársku pôdu sa až do právoplatného rozhodnutia o jej odňatí z poľnohospodárskej pôdy vzťahujú ustanovenia zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane pôdy.

Žiadne ustanovenie stavebného zákona neoprávňuje realizovať zámer na poľnohospodárskej pôde bez rozhodnutia o odňatí.

Podkladom na vyznačenie zmeny poľnohospodárskeho druhu pozemku v katastri je právoplatné rozhodnutie, záväzné stanovisko alebo stanovisko orgánu ochrany poľnohospodárskej pôdy a geometrický plán, ak je predmetom zmeny časť pozemku evidovaná v katastri. V konaniach o zmene poľnohospodárskeho druhu pozemku je orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy povinný zabezpečiť ochranu

a) najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy v katastrálnom území podľa kódu bonitovaných pôdno-ekologických jednotiek uvedeného v osobitnom predpise“

Týmto osobitným predpisom je nariadenie vlády 58/2013 Z.z. o odvodoch za odňatie a neoprávnený záber poľnohospodárskej pôdy. Daný zámer je zatiaľ len prípravou, v konaní pre zisťovacie konanie. Po nadobudnutí možnosti realizácie navrhovanej činnosti, navrhovateľ požiadava o odňatie poľnohospodárskej pôdy podľa osobitných predpisov v ďalšom stupni povoloacieho konania. Vplyvy a opatrenia na pôdu budú predmetom posudzovania.

9. Okresný úrad Senec, úsek štátnej vodnej správy, pod č. OU-SC-OSZP-2021/005196-Be-97 zo dňa 25.01.2021:

Účelom navrhovaného zámeru je vybudovanie rekreačno-športového areálu, ktorého súčasťou bude polyfunkčný objekt s wellness a fitness, rekreačné chaty 52 ks a športové plochy na parc. č. 1155/2 k.ú. Kráľová pri Senci, okres Senec. Zdrojom vody pre chaty a polyfunkčný objekt budú domové vrátane studne. Splaškové zvodové potrubia z objektov budú vedené v zemi pod podlahou. Mimo objektov sú splaškové vody týmto potrubím odvádzané do vodotesnej žumpy. Pre zrážkové vody z komunikácií, spevnených plôch a parkovísk je navrhnutý systém dažďovej kanalizácie a vsakovacích blokov. Dažďové vody z komunikácií s obsahom ropných látok budú prečistené v odlučovači ropných látok. Dažďové vody zo striech objektov budú vedené do vsakovacích blokov.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, ako príslušný orgán štátnej správy preskúmal predložený zámer.

Zámer nie je možné zrealizovať nakoľko je v rozpore so zákonom č.305/2018 Z.z. (Zákon o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov) v zmysle §3 ods. 3 písm. a) bodu 7 „V chránenej vodohospodárskej oblasti sa zakazuje stavať alebo rozširovať stavby hromadnej rekreácie alebo stavby individuálnej rekreácie bez zabezpečenia čistenia komunálnych odpadových vôd.“ a v zmysle § 31 vodného zákona je možné činnosť vykonávať len ak sa zabezpečí všestranná ochrana povrchových a podzemných vôd a ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie a obnovy ich zásob. V chránenej vodohospodárskej oblasti musia byť výrobné, dopravné a iné záujmy zosúladené s vyššie uvedenými požiadavkami už pri spracúvaní koncepcie rozvoja územia a územnoplánovacej dokumentácie.

Odvedenie splaškových odpadových vôd treba realizovať s napojením na verejnú kanalizačnú sieť obce v súlade s bodom č. 2 § 36 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov. Uvedená požiadavka vyplýva aj z dôvodu, že katastrálne územie Kráľová pri Senci sa nachádza v Chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov a v zmysle bodu č. 2 § 3 zákona č. 305/2018 Z.z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov je podmieňujúca pre ďalší rozvoj.

Stanovisko príslušného orgánu:

Zámer nie je možné zrealizovať nakoľko je v rozpore so zákonom č.305/2018 Z.z. (Zákon o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov) v zmysle §3 ods. 3 písm. a) bodu 7 „V chránenej vodohospodárskej oblasti sa zakazuje stavať alebo rozširovať stavby hromadnej rekreácie alebo stavby individuálnej rekreácie bez zabezpečenia čistenia komunálnych odpadových vôd.“

Zároveň je plánovaný zámer aj v ochrannom pásme vodárenských zdrojov Jelka – PHO 2 – vonkajšie, preto je nutné akúkoľvek činnosť vykonávať tak, aby nedochádzalo k ohrozeniu výdatnosti, akosti a zdravotnej nezávadnosti vodárenských zdrojov. Ochranné pásmo bolo schválené rozhodnutím číslo PLVH-4/2085/82-8, zo dňa 22.5.1985 a rozhodnutia Krajského úradu v Trnave, Odboru životného prostredia číslo KÚ-OŽP-1/030431/98/An, zo dňa 6.05.1999 Správcom vodárenského zdroja Jelka je Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Nábřežie za hydrocentrálou 4, 949 60 Nitra.

Podľa § 33 ods. 2 Okresný úrad Senec na základe správneho poriadku zaslal účastníkom konania upovedomenie o podkladoch rozhodnutia pod č. OU-SC-OSZP-2021/001670 upovedomenie-Gr (2020/021837) zo dňa 05.03.2021.

Na základe § 29 ods. 10 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov Okresný úrad Senec požiadal navrhovateľa Zuzana Rapantová, r. Stančeková, Kpt, Jána Rašu 11879/29, Bratislava, v splnomocnení EKOJET, s.r.o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava o výzvu na doplňujúce informácie, ktoré boli doručene na Okresný úrad Senec dňa 26.02.2021. Doplnujúce informácie sú súčasťou spisu ako i na webovom sídle: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/rekreačno-sportovy-areal>.

Písomné stanoviska zaslané po upovedomení o podkladoch rozhodnutia (09.03.2021):

10. Dopravný úrad, pod č. 6654/2021/ROP-002/6672 zo dňa 10.03.2021:

V zmysle ustanovenia § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nemá z hľadiska záujmov civilného letectva k predmetnej stavbe žiadne požiadavky.

11. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka, sekcia rozvoja a priamych platieb, pod č. 6497/2021-620 zo dňa 11.03.2021 doručené na OU-SC dňa 12.03.2021:

Na tejto ploche má byť umiestnených spolu 52 rekreačných chát, objekt občianskej vybavenosti s wellness a fitness, ihriská a prislúchajúce zázemie s prvkami dopravnej infraštruktúry, technickej infraštruktúry a plochy zelene. Predmetný zámer teda predstavuje návrh nepoľnohospodárskeho použitia – záberu poľnohospodárskej pôdy mimo zastavaného územia obce v rozsahu 5,1376 ha. Navrhovaná lokalita na realizáciu zámeru sa nachádza na poľnohospodárskej pôde, ktorá je podľa kódu BPEJ celá zaradená do BPEJ 0034015, ktorá v zmysle prílohy č. 2 k nariadeniu vlády SR č. 58/2013 Z. z. o odvodoch za odňatie a neoprávnený záber poľnohospodárskej pôdy patrí medzi najkvalitnejšie poľnohospodárske pôdy v k. ú. Kráľová pri Senci. V zmysle ustanovenia §17 ods. 1 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy „Na nepoľnohospodárske účely možno použiť poľnohospodársku pôdu len na základe rozhodnutia o odňatí poľnohospodárskej pôdy“. Podľa ustanovenia §12 ods. 1 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy „Poľnohospodársku pôdu možno použiť na stavebné účely a iné nepoľnohospodárske účely len v nevyhnutných prípadoch a v odôvodnenom rozsahu. Podkladom na vyznačenie zmeny poľnohospodárskeho druhu pozemku v katastri je právoplatné rozhodnutie záväzné stanovisko alebo stanovisko orgánu ochrany poľnohospodárskej pôdy a geometrický plán, ak je predmetom zmeny časť pozemku evidovaná v katastri. V konaniach o zmene poľnohospodárskeho druhu pozemku je orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy povinný zabezpečiť ochranu

a) Najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy v k. ú. podľa kódu bonitovaných pôdno-ekologických jednotiek uvedeného v osobitnom predpise“

Týmto osobitným predpisom je nariadenie vlády 58/2013 Z. z. o odvodoch za odňatie a neoprávnený záber poľnohospodárskej pôdy.

Z hľadiska posúdenia vplyvu zámeru na poľnohospodársku pôdu z hľadiska jej kvality v zmysle zákona č. 220/2004 je údaj zaradení pozemkov do kódov bonitovaných pôdno-ekologických jednotiek BPEJ podstatný. V zámere činnosti sa však informácia o kóde BPEJ neuvádza.

Požiadavku ministerstva na ďalšie posudzovanie zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov je možné prehodnotiť po doložení stanoviska, ktorým príslušný orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy (v tomto prípade Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva) v zmysle §13 až 15 zákona č. 220/2004 Z. z. posúdil návrh budúceho možného nepoľnohospodárskeho použitia poľnohospodárskej pôdy na predmetnej lokalite z hľadiska dodržania zásad ochrany poľnohospodárskej pôdy podľa §12 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane pôdy a vydal súhlas s jej budúcim možným nepoľnohospodárskym použitím.

Na základe § 29 ods. 10 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov Okresný úrad Senec požiadal navrhovateľa Zuzana Rapantová, r. Stančeková, Kpt, Jána Rašu 11879/29, Bratislava, v splnomocnení EKOJET, s.r.o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava o výzvu č.2 na doplňujúce informácie, ktoré boli doručene na Okresný úrad Senec dňa 08.04.2021. Doplnujúce informácie sú súčasťou spisu ako i na webovom sídle: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/rekreatno-sportovy-areal>.

Písomné stanoviská doručené po stanovenej lehote:

1. Združenie domových samospráv, pod č. záznamu 0017092/2021 doručené 03.05.2021:

Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnávalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoloňacie procesy. Zaujímá nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasť zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.

Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:

- 1) prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.
- 2) opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona
- 3) opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva
- 4) opatrenia realizácie obehového hospodárstva

Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; náš zoznam opatrení a pripomienok je zverejnený tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienkyzds>. Na tento zoznam odkazujeme ako na pomôcku pre navrhovateľa aj úrad. Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávných predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese <https://www.minzp.sk/legislativa/>. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.

Stanovisko príslušného orgánu:

K predmetnému stanovisku Okresný úrad Senec uvádza, že nakoľko rozhodol ako je vo výrokovej časti tohto rozhodnutia pripomienky Združenie domových samospráv považuje za irelevantné. (Podmienky rozhodnutia sa stanovujú ak Okresný úrad Senec by vydal rozhodnutie, že sa nebude posudzovať).

Písomné stanoviská od subjektov, ktoré ich nedoručili v termíne podľa § 29 ods. 9 zákona, sa považujú za súhlasné.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní.

## Záver

Okresný úrad Senec, OSŽP v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta jej vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia, ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, zvážená všetkých jej negatívnych aj pozitívnych vplyvov, pričom primerane použil kritériá pre rozhodovanie podľa prílohy č. 10 zákona (transpozícia prílohy č. III. Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie), možnosti realizácie opatrení navrhnutých v zámere na odstránenie a zmiernenie nepriaznivých dopadov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov a úrovne spracovania zámeru.

Prevádzka navrhovanej činnosti má lokálny charakter a nebude mať žiadny vplyv, ktorý by presiahol štátne hranice.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie po preštudovaní doručených stanovísk zastáva názor, že vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto realizácie, únosnosť a predovšetkým zraniteľnosť dotknutého územia sa navrhovaná činnosť má posudzovať podľa zákona.

V zmysle § 23 ods. 4 zákona, ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie toto rozhodnutie odôvodňuje aj aplikáciou princípu predbežnej opatrnosti v zmysle § 13 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí v znení neskorších predpisov, ktorý ustanovuje, že ak možno so zreteľom na všetky okolnosti predpokladať, že hrozí nebezpečenstvo nenávratného alebo závažného poškodenia životného prostredia, nesmie byť pochybnosť o tom, že k takému poškodeniu skutočne dôjde, dôvodom pre odklad opatrení, ktoré majú poškodeniu zabrániť.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie má za to, že navrhovateľ ani s argumentačnou podporou v rámci doplňujúcich informácií dostatočne nepreukázal, že navrhovaná činnosť nemôže mať významné nepriaznivé vplyvy na životné prostredie.

Na základe vyššie uvedeného a aj vzhľadom k použitiu kritérií pre zisťovacie konanie, uvedené v prílohe č. 10 zákona, Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie konštatuje, že navrhovaná činnosť môže mať pravdepodobne významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie dotknutého územia v kumulácii s už existujúcimi činnosťami, ktoré sa v lokalite nachádzajú alebo sú plánované, preto Okresný úrad Senec, OSŽP považuje za nevyhnutné, aby bolo s cieľom zistiť presne a úplne skutočný stav vecí. V otázke dlhodobého vplyvu na životné prostredie možno predpokladať, že prevádzkou navrhovanej činnosti dôjde k nárastu dotknutej dopravnej komunikácie – dopravy. Navrhovanou činnosťou sa môže narušiť ochranné pásmo vodárenských zdrojov Jelka, ktoré bolo schválené rozhodnutím číslo PVLH-4/2085/82-8, zo dňa 22.05.1985, preto je nutné akúkoľvek činnosť vykonávať tak aby nedochádzalo k ohrozeniu výdatnosti, akosti a zdravotnej nezávadnosti vodárenských zdrojov. Navrhovaná činnosť taktiež zasahuje do chránenej oblasti prirodzenej akumulácie vôd zákon č. 305/2018 Z. z. v zmysle §3 ods. 3 písm. a) bodu 7 „ V chránenej vodohospodárskej oblasti sa zakazuje stavať alebo rozširovať stavby hromadnej rekreácie alebo stavby individuálnej rekreácie bez zabezpečenia čistenia komunálnych odpadových vôd“. Preto navrhujeme dopravno-kapacitné posúdenie, ako i navrhnúť iný variant čistenia komunálnych vôd.

Príslušný orgán vychádzal z doručených stanovísk podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní. Navrhovanú činnosť požadovala posudzovať podľa zákona o posudzovaní dotknutá verejnosť a niektoré oslovené orgány štátnej správy a samosprávy. Na základe argumentov a požiadaviek uvedených v doručených stanoviskách, miesta a povahu vykonávania navrhovanej činnosti, príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní a vplyvy, ktoré budú kumulatívne negatívne ovplyvňovať jednotlivé zložky životného prostredia a kvalitu života ľudí a iné faktory životného prostredia budú podrobne vyhodnotené v správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktorej rozsah bude určený v spolupráci s rezortným a povoľujúcim orgánom. Navrhovateľ bude povinný v správe o hodnotení predložiť potrebné štúdie (dopravno-kapacitná štúdia, navrhnuť variant odvádzania splaškových/odpadových vôd a zdroj pitnej vody,...) ktoré preukážu, že realizácia navrhovanej činnosti nespôsobí nadmerné zhoršenie faktorov životného prostredia.

Obavy vyjadrené v uvedených stanoviskách, vrátane nožnej kumulácie vplyvov navrhovanej činnosti spolu s už existujúcimi či plánovanými činnosťami a s tým súvisiaci pravdepodobný negatívny vplyv na životné prostredie považuje Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie za opodstatnené a rozsah, charakter, veľkosť a komplexnosť predpokladaných negatívnych vplyvov považuje za nevyhnutné podrobne popísať a vyhodnotiť v súlade s ustanoveniami § 30 a zákona.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie zastáva názor, že je nevyhnutné preukázať a vyhodnotiť pravdepodobné vplyvy súvisiace s realizáciou navrhovanej činnosti v podrobnosti, ktorú príslušný orgán následne určí na základe ustanovení § 30 zákona v rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

Konkrétne požiadavky a pripomienky uvedené v doručených stanoviskách budú podrobnejšie prerokované a určené v rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti a časovom harmonograme a budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a nasl. ustanovení zákona o posudzovaní.

Rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti a podľa potreby aj jeho časový harmonogram určí príslušný orgán v spolupráci s rezortným orgánom a povoľujúcim orgánom, a ak ide o navrhovanú činnosť, ktorá môže mať vplyv samostatne alebo v kombinácii s inou činnosťou na územie sústavy chránených území, aj po dohode so štátnym orgánom ochrany prírody a krajiny.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru, stanovísk subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona konštatuje, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou zámeru a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, aj na úradnej tabuli obce.

### Poučenie

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle <https://www.minv.sk/?okresne-urady-klientske-centra&urad=4&sekcia=uradna-tabula#popis>.

Ak toto rozhodnutie nadobudne po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Beáta Adameová  
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10325

### Doručuje sa

EKOJET, s.r.o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava, Slovenská republika  
 Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor dopravy, Námestie Slobody 6 , 810 05 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika  
 Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia výstavby, Námestie Slobody 6 , 810 05 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika  
 Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika  
 Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružnovská - Bratislava 5364/8, 820 09 Bratislava, Slovenská republika  
 Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 821 01 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika  
 Okresný úrad Senec, krízové riadenie, Hurbanova 21, 903 01 Senec, Slovenská republika  
 Okresný úrad Senec, ochrana prírody a krajiny, Hurbanova 21, 903 01 Senec, Slovenská republika  
 Okresný úrad Senec, odpadové hospodárstvo, Hurbanova 21, 903 01 Senec, Slovenská republika  
 Okresný úrad Senec, štátna vodná správa, Hurbanova 21, 903 01 Senec, Slovenská republika  
 Okresný úrad Senec, ochrana ovzdušia, Hurbanova 21, 903 01 Senec, Slovenská republika  
 Okresný úrad Senec, pozemkový a lesný odbor, Hurbanova 21, 903 01 Senec, Slovenská republika  
 Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hurbanova 21, 903 01 Senec, Slovenská republika  
 Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku, Hasičská 4, 902 01 Pezinko, Slovenská republika  
 Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova , 811 04 Bratislava, Slovenská republika  
 Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika , 823 05 Bratislava - mestská časť Ružinov, Slovenská republika  
 Okresný úrad Bratislava, ref. pôdohospodárstva, Tomášikova 46, 821 01 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika  
 Ministerstvo obrany SR, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava, Slovenská republika  
 Ministerstvo zdravotníctva SR, inšpektorát kúpeľov a zriediel , Limbová 2, 010 08 Žilina, Slovenská republika  
 Okresný úrad Bratislava, ochrana prírody a krajiny, Tomášikova 46, 821 01 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika  
 Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, štátnej správy ochrany prírody - ochrana prírody a krajiny, Námestie Ľ. Štúra , 812 35 Bratislava, Slovenská republika  
 Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky, Stromová 1, 813 30 Bratislava, Slovenská republika  
 Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, Bratislava-Staré Mesto 116/12, 812 66 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika

Obec Kráľová pri Senci, Kráľová pri Senci 326, 900 50 Kráľová pri Senci, Slovenská republika  
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika  
Cyklokoalícia, Karadžičova 6, 821 08 Bratislava, Slovenská republika