OKRESNÝ ÚRAD PRIEVIDZA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

G. Švéniho 3H , 971 01 Prievidza

Číslo spisu
OU-PD-OSZP-2021/015031-016

Prievidza
12. 05. 2021

Rozhodnutie

VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Popis konania / Účastníci konania

Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k), v spojení s § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po vykonaní zisťovacieho konania podľa § 29 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zmeny navrhovanej činnosti Výrobno – skladová Hala „I“ SLOVAKTUAL Pravenec, ktorej navrhovateľom je spoločnosť SLOVAKTUAL s. r. o., Pravenec 272, 972 16 Pravenec, IČO 00693511, na základe vykonaného správneho konania podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov takto

r o z h o d o l :

Výrok

Zmena navrhovanej činnosti Výrobno – skladová Hala „I“ SLOVAKTUAL Pravenec, uvedená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti (spracovateľ Ing. Gabriela Stolárová, EKODENT consulting s.r.o., Jahodová 2175/7, 955 01 Topoľčany, marec 2021), ktorej navrhovateľom je spoločnosť SLOVAKTUAL s. r. o., Pravenec 272, 972 16 Pravenec, IČO 00693511 a bude realizovaná v katastrálnych územiach obcí Pravenec, Nedožery-Brezany a Poluvsie, na pozemkoch KN-C 1432/30, 1432/31, 1432/37, 1432/103, 1432/130, 1432/141, 1432/151 – k.ú. Pravenec, na pozemkoch KN-C 3055/23, 3055/24, 3055/40, 3055/43, 3055/54, 3055/99 – k.ú. Nedožery, na pozemkoch KN-C 361/17, 361/ 22 - k.ú. Poluvsie

sa nebude posudzovať

podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Pre uvedenú zmenu navrhovanej činnosti je preto možné podať návrh na začatie povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov.
V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie pre povoľovacie konanie a Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, určuje nasledovné podmienky na zmiernenie negatívnych vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov:

1. V nasledujúcich stupňoch projektovej dokumentácie navrhnúť zadržiavanie vôd z povrchového odtoku (dažďové vody) v danom území a neodvádzať ich areálovou kanalizáciou na ČOV.

2. Navrhovateľ ako následný užívateľ chemických látok a zmesí pri prevádzkovaní činnosti je povinný plniť požiadavky zákona č. 67/20210 Z.z. (chemický zákon) a nariadenia (ES) č. 1907/2006 REACH v platnom znení, najmä určené spôsoby použitia chemikálií, expozičné scenáre, stanovené obmedzenia a režim autorizácie pre nebezpečné látky a zabezpečoval náležitú komunikáciu v dodávateľsko-odberateľskom reťazci, vrátane oznamovacích povinností podľa článku 7 ods. 2 uvedeného nariadenia REACH.

3. Pri prevádzke Haly „I“ je prevádzkovateľ povinný zabezpečiť pre svojich zamestnancov dodržanie všetkých povinností vyplývajúcich z ustanovení zákona o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci, zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Podkladom pri posudzovaní rizík práce zamestnancov na jednotlivých pracoviskách novej haly bude objektivizácia meraním všetkých faktorov v pracovnom prostredí, ktoré môžu mať nepriaznivý vplyv na kvalitu pracovného prostredia s prihliadaním na karty bezpečnostných údajov používaných látok a prípravkov, ktoré je potrebné sumarizovať a archivovať. Riziko práce je potrebné posúdiť pri všetkých pracovných činnostiach zamestnancov, vrátane prác pri obsluhe skladu prípravkov pre kyslé odmastenie profilov s dezoxidáciou technologickej linky. Prevádzkovateľ musí dôsledne dodržať všetky povinnosti vzťahujúce sa na prácu s nebezpečnými chemickými faktormi v zmysle Nariadenia vlády SR č. 355/2006 Z.z. o ochrane zdravia zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou chemickým faktorom pri práci a Vyhláškou MZ SR č. 448/2007 Z.z. o podrobnostiach faktoroch práce a pracovného prostredia vo vzťahu ku kategorizácii prác z hľadiska zdravotných rizík a o náležitostiach návrhu na zaradenie prác do kategórií.

4. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona a má postavenie účastníka konania v povoľovacom konaní navrhovanej činnosti. Dotknutou verejnosťou v tomto zisťovacom konaní je Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava.

5. Ako súčasť návrhu na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov navrhovateľ predloží povoľujúcemu orgánu písomné vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok s číslami 1 až 3 uvedených v tomto rozhodnutí.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, spoločnosť SLOVAKTUAL s. r. o., Pravenec 272, 972 16 Pravenec, IČO 00693511 (ďalej len navrhovateľ) predložil dňa 29.03.2021 Okresnému úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len Okresný úrad Prievidza, OSŽP), podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o posudzovaní) Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti Výrobno – skladová Hala „I“ SLOVAKTUAL P Pravenec (ďalej len oznámenie o zmene), ktoré v marci 2021 vypracovala Ing. Gabriela Stolárová, EKODENT consulting s.r.o., Jahodová 2175/7, 955 01 Topoľčany, na vykonanie zisťovacieho konania o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

Keďže oznámenie o zmene obsahovalo všetky náležitosti podľa prílohy č. 8a zákona o posudzovaní, Okresný úrad Prievidza, OSŽP ako príslušný orgán štátnej správy oznámil listom zo dňa 31.03.2021 začatie správneho konania podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

V rámci zisťovacieho konania Okresný úrad Prievidza, OSŽP podľa § 29 ods. 6 písm. a) zákona o posudzovaní zaslal oznámenie o zmene navrhovanej činnosti dotknutým obciam a zároveň povoľujúcemu stavebnému orgánu (obec Nedožery-Brezany, obec Pravenec, obec Poluvsie, obec Nitrianske Pravno – Spoločný obecný úrad Nitrianske Pravno), rezortnému orgánu (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Bratislava), povoľujúcemu orgánu (Okresný úrad Prievidza, OSŽP, úsek štátnej vodnej správy) a dotknutým orgánom (Okresný úrad Prievidza, OSŽP, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, Trenčiansky samosprávny kraj, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prievidzi, Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Prievidza, odbor krízového riadenia).

Súčasne v zmysle § 29 ods. 6 písm. b) zverejnil na webovej adrese https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/vyrobno-skladova-hala-i-slovaktual-pravenec a tiež prostredníctvom úradnej tabule a webového sídla úradu na internetovej adrese http://www.minv.sk/?odbor-starostlivosti-o-zivotne-prostredie-22 oznámenie o zmene činnosti a informáciu pre verejnosť.

POVAHA A ROZSAH ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v Trenčianskom kraji, okrese Prievidza, v k.ú. Pravenec, Nedožery-Brezany, Poluvsie, na pozemkoch KN-C 1432/30, 1432/31, 1432/37, 1432/103, 1432/130, 1432/141, 1432/151 – k.ú. Pravenec, na pozemkoch KN-C 3055/23, 3055/24, 3055/40, 3055/43, 3055/54, 3055/99 – k.ú. Nedožery, na pozemkoch KN-C 361/17, 361/ 22 - k.ú. Poluvsie.

Predmetné pozemky sú v katastri nehnuteľností zapísané ako zastavané plochy a nádvoria, umiestnené sú v priemyselnom zastavaní katastrov obcí Pravenec, Nedožery- Brezany a Poluvsie.
Záujmové územie sa nachádza mimo obytného zastavaného územia uvedených obcí. Riešené územie sa nachádza v rámci existujúcej priemyselnej zóny obce Pravenec časť Kolónia. Priemyselná zóna je z východnej strany ohraničená cestou I/64, ktorá prechádza územím ako cestný prieťah obcou. Zo západnej strany ako aj z južnej strany sa nachádza nezastavané územie a zo severnej strany je priemyselný park ohraničený južnou okrajovou časťou katastra obce Poluvsie.
Priemyselný park je dopravne obsluhovaný pomocou areálových komunikácii, ktoré sa ďalej napájajú na cestu I/64 - dopravnú trasu vedúcu cez Hornú Nitru smerom na Považie.

Zmena navrhovanej činnosti svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní, kapitoly č. 8 – Ostatné priemyselné odvetvia, položky č. 10 – Ostatné priemyselné zariadenia neuvedené v položkách 1 – 9, časť B s výrobnou plochou od 1000 m2 podlieha zisťovaciemu konaniu.

Druh požadovaného povolenia zmeny navrhovanej činnosti:
- územné rozhodnutie a stavebné povolenie v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov,
- vodoprávne rozhodnutie podľa zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov.

Popis súčasného stavu

Spoločnosť SLOVAKTUAL s.r.o. je najväčším výrobcom plastových a hliníkových okien a dverí na Slovensku. Vo výrobnom areáli je v súčasnosti v prevádzke 6 moderných výrobných hál, ktorých denná kapacita výroby je 1 500 okien a dverí. Areál je situovaný v obci Pravenec na ploche s rozlohou 159 000 m2. Spoločnosť zamestnáva priemerne 600 zamestnancov.
Výrobný areál spoločnosti SLOVAKTUAL s.r.o. sa nachádza v južnej časti obce Pravenec, západne od cesty I/64 a východne od rieky Nitry. Za cestou I/64 je situovaná miestna časť obce Pravenec s názvom Kolónia.
Územie obce Pravenec je veľmi dobre napojené na dopravné trasy vedúce cez Hornú Nitru smerom na Považie, prostredníctvom cesty l/64 Prievidza - Žilina. Územím obce prechádza cesta I/64 v dĺžke 1,5 km a na túto cestu je obslužnou komunikáciou priemyselného areálu dopravne napojený aj areál spoločnosti SLOVAKTUAL s.r.o.
Areál spoločnosti SLOVAKTUAL s.r.o. má vybudovaný areálový rozvod pitnej vody, ktorý
je napájaný vodou z verejného vodovodu. V areáli je tiež vybudovaná jednotná kanalizačná sieť, ktorá ústi do čističky odpadových vôd medzi obcami Pravenec a Nedožery-Brezany.
Areál je napojený na verejný rozvod plynu. Plyn do areálu je privedený stl. plynovodom D50 300kPa, ktorý je ukončený na hranici pozemku v skrini centrálneho merania spotreby plynu. Zo skrine pokračuje areálový rozvod plynu k jednotlivým halám. V súčasnosti má areál tri odberné miesta plynu a celková spotreba plynu je cca 151,33 m3/hod.
Zásobovanie elektrickou energiou je riešené z existujúcej trafostanice, z tejto trafostanice sú ďalej použité rozvody NN do jednotlivých objektov v areáli spoločnosti.

Popis navrhovanej zmeny

Nová výrobno-skladová hala s označením Hala „I“ bude rozdelená na dve funkčné časti:
- výrobná časť s plochou 2 990 m2 - tu bude vykonávaná povrchová úprava hliníkových profilov formou práškového nanášania farieb a ich vypaľovania
- skladová časť 1 725 m2 - v skladovej časti sa budú skladovať hliníkové profily v regálových systémoch.
Súčasťou výrobnej časti bude malý dvojpodlažný administratívno-sociálny vstavok s plochou 260 m2. Vstavok bude disponovať sociálnymi, administratívnymi a technickými priestormi (zázemím).
Plošná bilancia stavby:
Riešené územie.....9 406,5 m2 (100%)
Zastavaná plocha.....4 892,0 m2 (52%)
Spevnené plochy:
- komunikácie 3 058,0 m2
- parkovanie 134 m2
- chodníky 130 m2
Spevnené plochy spolu .....3 322,0 m2 (35,3 %)
Zeleň 1 192,5 m2 (12,7%)

SO 01 Výrobno-skladová Hala „I“

Stavebný objekt Hala „I“ bude postavený zo železobetónových nosných stĺpov osadených na pilotách s hlavicami. Obvodový plášť bude tvorený horizontálne kladenými panelmi na báze minerálnej vlny s hrúbkou min 180 mm. Medzi skladovou a výrobnou časťou haly bude požiarna stena z horizontálne kladených panelov na báze minerálnej vlny triedy reakcie na oheň A2-s1,d0 s požadovanou požiarnou odolnosťou. Na železobetónových stĺpoch haly budú uložené oceľové priehradové väzníky, vnútorná svetlá výška haly bude 9,5 m. Strešný plášť bude tvorený trapézovým plechom uloženým na nosnej oceľovej konštrukcii tvorenej oceľovými priehradovými väzníkmi. Na trapézovom plechu bude uložená parozábrana, tepelná izolácia z minerálnej vlny triedy reakcie na oheň A2, s1-d0 a hydroizolácia.
Administratívny vstavok bude riešený ako oceľová nosná konštrukcia s opláštením zo sadrokartónových dosák – stavebné konštrukcie druhu D1. Podlaha vstavku bude riešená ako plechodoska. Schodište bude poloroštové, oceľové, pozinkované. Pavlač bude oceľová pozinkovaná s plným slzičkovým plechom. Zábradlia budú pozinkované, madlo nerez.
Podlaha v halách bude s nosnosťou 7,5t/m2. Povrch vo výrobnej časti bude opatrený epoxidom. Podlaha v skladovej časti bude tiež s nosnosťou 7,5/tm2. V rámci podlahy vo výrobnej časti pod plánovanou linkou na povrchovú úpravu profilov budú v podlahe kanály pre uloženie rozvodov.
Brány objektu budú sekčné a zateplené.
Osvetľovací systém je uvažovaný kombinovaný, primárny osvetľovací systém bude horný – strešnými svetlíkmi. Na pracoviskách budú inštalované svietidlá lokálneho osvetlenia, ktoré zabezpečujú vyššiu intenzitu osvetlenia 500 – 1000 lux. Časti prevádzok, kde je požiadavka v zmysle zrakovej náročnosti vyššia, budú doplnené umelým osvetlením v intenzite min 500 Lx.
Ako zdroj tepla pre výrobnú časť a administratívno-sociálny vstavok je navrhnutá dvojkotlová stacionárna plynová teplovodná kondenzačná zostava HOVAL typ UltraGas 400 D, inštalovaný výkon kotolne bude 370 kW.
Skladová časť haly bude vykurovaná počas prevádzky odpadovým teplom z výrobnej linky. Mimo prevádzky a počas sviatkov bude temperovaná minimálne na teplotu 7 °C cez dve vetracie jednotky typ RoofVent RH-9B s teplovodným výmenníkom o výkone 84 kW.
Vetranie výrobnej časti haly budú zaisťovať vzduchotechnické jednotky s rekuperáciou – typ Hoval – 7 ks. Jednotky budú osadené v streche haly. Jednotky privádzajú čerstvý vzduch, odvádzajú odpadový vzduch, spätne získavajú teplo cez doskový rekuperátor a vzduch distribuujú v hale cez patentovanú výustku Air –injektor. Zariadením sa zaisťuje dvojnásobná výmena vzduchu v hale za hodinu.
Vetranie skladovej haly bude navrhnuté ako podtlakové s núteným odvodom vzduchu a prirodzeným prívodom čerstvého vzduchu. Odvod vzduchu budú zabezpečovať strešné ventilátory, prívod vzduchu bude podtlakom cez protidažďové žalúzie umiestnené na obvodovej stene. Žalúzie budú mať z vnútornej strany uzatváraciu klapku so servopohonom. Zariadením sa bude zaisťovať polnásobná výmena vzduchu.
Vetranie šatní a sociálno–technického zázemia bude zabezpečovať kompaktná rekuperačná jednotka s vodným ohrevom. Vzduchový výkon jednotky bude navrhnutý na základe počtu šatňových miest, a to 20 m3/h/skrinka. Zariadenie bude umiestnené v medzistrope. Vzduch bude distribuovaný pomocou vzt. potrubia, termostatov a tanierových ventilov. Čerstvý a odpadový vzduch je nasávaný resp. vyfukovaný na fasádu cez protidažďové žalúzie.

V rámci výstavby výrobno-skladovacej Haly „I“ je navrhnutá nová prípojku NN z existujúceho rozvádzača RH v trafostanici objekt SO 102 Trafostanica, káblom typu 6x AYKY-J 4x240 mm2.
Navrhovaný objekt bude pripojený na areálovú kanalizačnú sieť a areálový rozvod pitnej vody.
Plyn do areálu je privedený stl plynovodom D 50 (300 kPa), ktorý je ukončený na hranici pozemku v skrini centrálneho merania spotreby plynu. Z areálového rozvodu plynu D 50, bude napojená aj Hala „I“. Plyn v objekte bude využívaný na vykurovanie, prípravu TÚV a pre technológiu.
Pre výrobu stlačeného vzduchu budú použité stabilné skrutkové kompresory a zariadenia na úpravu stlačeného vzduchu, ktoré budú umiestnené v priestore kompresorovne - v miestnosti na prízemí výrobnej haly.

Technológia výrobnej časti Haly „I“

Vo výrobnej časti Haly „I“ je plánovaná inštalácia technologickej linky na povrchovú úpravu hliníkových profilov formou práškového nanášania farieb a ich vypaľovania.
Povrchová úprava kovov práškovými vypaľovacími farbami je v súčastnosti najmodernejšou, najhospodárnejšou a k životnému prostrediu najšetrnejšou technológiou. Je nazývaná aj ako práškové lakovanie, práškovanie, komaxitovanie. Použitie tejto technológie umožňuje široké možnosti využitia v rôznych odvetviach hospodárstva.
Princípom práškového lakovania je nanesenie práškovej farby v elektrostatickom poli na povrch upravovaného materiálu a následné "vypálenie" vo vytvrdzovacej peci.
Práškové laky neobsahujú rozpúšťadlá. Jedná sa o veľmi jemné prášky (veľkosť zrna 40-50 μm a distribúcii častíc do 100 μm) zmesí na báze epoxidov, polyesterov alebo polyuretánov, ktoré sa aplikujú na povrchy lakovaných dielov pomocou elektrostatického zariadenia a následne sa behom vypaľovania pri teplote od 150 do 200 ˚C roztavia, chemicky prepoja a vytvoria na danom povrchu súvislú vrstvu. Hlavnou výhodou práškového lakovania je recyklovateľnosť práškovej farby, ktorá nepriľnula na povrch výrobkov a dosiahnutie lakovaných povrchov bez rozpúšťadiel a ťažkých kovov.

Projektovaná kapacita technologickej linky práškovania v Hale „I“
- max. 3 000 000 bežných metrov /rok
alebo
- 600 000 m2/rok pri dvoch pracovných zmenách.

Technologická linka práškovania sa skladá z nasledovných technologických uzlov resp. zón:

1. Nasadzovania profilov na závesný systém dopravníka (dopravník nesie/unáša zavesený hliníkový profil postupne všetkými zónami linky)

2. Predúprava profilov - umývanie a čistenie profilov a ich následne sušenie
Pre dosiahnutie dlhodobej životnosti profilov je dôležité pred práškovaním odstránenie všetkých typov nečistôt z ich povrchu (vrátane nečistôt viazaných chemicky, adhéznymi alebo adsorpčnými silami) a najmä odstránenie oxidov.

Predúprava profilov preto zahŕňa:
a/ kyslé odmastenie s dezoxidáciou
b/ oplach úžitkovou vodou
c/ oplach demineralizovanou vodou
e/ sušenie -vytvrdenie vytvorenej pasivačnej vrstvy (uzavretie povrchu)

Celý systém predúpravy je uzavretý, čo znamená, že zvyšky používaných chemických látok (predpokladá sa kyselina) sa z odpadovej oplachovej vody oddelia pomocou vákuovej kondenzačnej metódy a voda sa znovu používa v danom procese.

3. Striekanie respektíve nanášanie práškovej farby striekaním
Na aplikáciu práškovej farby na povrch profilov sa využíva stlačený vzduch a zariadenia na elektrické nabitie častíc práškovej farby. Upravovaný materiál je uzemnený a prášková farba drží na povrchu upravovaných kovových výrobkov/profilov vplyvom elektrostatickej sily. Prestrek práškovej farby (častice, ktoré nepriľnuli na povrchu profilov) sa zachytáva vo vodnej clone a nakoľko je prášková farba vo vode nerozpustná, je možné ju z vody jednoducho oddeliť a opätovne sa používa v technológii striekania. Celý proces je 100% recyklovateľný - jedná sa o bezodpadovú technológiu.

4. Vypaľovanie
Profily s nanesenou vrstvou práškovej farby na ich povrchu postupujú do dvoch pecí a pri následnom vypaľovaní pri teplote cca 160 - 200 °C dochádza k roztaveniu práškovej farby a k vytvoreniu homogénneho náteru. Vypaľovacie teplo pecí budú zabezpečovať plynové horáky, celkový výkon oboch pecí bude 750kW.

5. Ochladzovanie

6. Ručné odoberanie profilov z dopravníka
Hotové výrobky - profily s povrchovou úpravou budú podrobené kontrole kvality a následne budú odvážané do skladovej časti.
Pre povrchovú úpravu profilov je projektované používanie práškovej farby na báze polyesterov s obchodným označením Drylac 068.
Projektovaná spotreba práškovej farby: 94 000 kg/rok resp. 94 t/rok
Vo výrobnej časti bude pracovať 12 pracovníkov: 6 pracovníkov pri nasadzovaní a odnímaní líšt na začiatku a konci linky, 3 pracovníci na prácu s farbami a 3 pracovníci pre kvalitu, ovládanie a komisionovanie. V skladovej časti budú pracovať 2 pracovníci. 1 pracovník bude ako vedúci. Spolu teda bude vo výrobe v jednej zmene 15 pracovníkov. Výroba bude pracovať na 2 zmeny – celkový počet 30 pracovníkov. Šatne by mali byť dimenzované na prípadné nasadenie tretej zmeny. Pomer mužov a žien bude 50 % / 50 %.

SO 03 Areálové spevnené plochy a komunikácie

Súčasťou riešenej stavby budú areálové spevnené plochy a komunikácie okolo navrhovanej Haly „I“. Z južnej strany sa navrhovaná spevnená plocha napája na existujúcu areálovú komunikáciu šírky 6,50 m vedúcej popri severnej fasáde existujúcej haly „G“.
Navrhovaná plocha je tiež v južnej časti riešeného územia na celú šírku medzi existujúcou komunikáciou a navrhovanou Halou „I“. Šírka plochy je max. 18,15 m a min. 17,65 m a jej dĺžka je 58,35 m.
Pozdĺž západnej fasády Haly „I“ je navrhnutá spevnená plocha so šírkou 7,50 m, ktorá je od fasády odsadená 1,50 m. Celková dĺžka spevnenej plochy popri západnej fasády Haly „I“ je 87,10 m.
V severnej časti riešeného územia je navrhnutá spevnená plocha so šírkou 21,95 m. Spevnená plocha bude slúžiť na manipuláciu a skladovanie materiálu ako aj na vjazd nákladných automobilov do haly. Výjazd z haly je uvažovaný z južnej strany.
Celková plocha cementobetónovej spevnenej plochy je 3 057 m2.
Súčasťou stavebného objektu „SO 03 Areálové spevnené plochy a komunikácie“ je návrh parkovacích stojísk pre osobné automobily .
Parkovacie stojiská pre osobné automobily sú navrhnuté pozdĺž západnej hrany spevnenej plochy pri západnej fasáde Haly „I“. Stojiská sú navrhnuté s pozdĺžnym spôsobom radenia s rozmermi 6,00 m x 2,20 m. Priečny sklon parkovacích stojísk je 2% s klesaním na priľahlú spevnenú plochu.
Celkovo je navrhnutých 10 parkovacích stojísk a celková plocha parkovacích stojísk je 135 m2.
Realizácia stavby uvažuje aj so sadovými úpravami na severnej, západnej a z časti na juhovýchodnej strane riešenej Haly „I“. Vzhľadom na to, že hala sa osádza už do pomerne členitého a využitého priemyselného areálu (vrátane jestvujúcich spevnených plôch), budú nové plochy pre sadové úpravy vychádzať z existujúceho začlenenia sadových plôch okolitých hál priemyselného areálu. Uvažuje sa hlavne s trávnatými úpravami a miestami, kde to priestor umožní, vysadením stredne vzrastlej zelene. Sadové úpravy budú podrobnejšie riešené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

VPLYVY ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Priame a nepriame vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie:

Komplexná rekonštrukcia zariadenia sociálnych služieb bude mať priamy vplyv na abiotický komplex krajiny - v etape stavebných prác dôjde k ovplyvneniu kvality ovzdušia tuhými znečisťujúcimi látkami (prašnosť), splodinami zo spaľovacích motorov vozidiel, ako aj v etape prevádzkovania, nakoľko dôjde k trvalému narušeniu horninového prostredia, ktoré bude zodpovedať hĺbke zakladania jednotlivých stavebných objektov, k ovplyvneniu kvality ovzdušia znečisťujúcimi látkami z mobilných zdrojov (automobilová doprava), k ovplyvneniu kvality ovzdušia znečisťujúcimi látkami z vykurovania. Priamy vplyv na socioekonomický komplex krajiny sa prejaví v čase

výstavby ovplyvnením zamestnancov spoločnosti, ovplyvnením dopravy na účelovej komunikácii počas výstavby. Predpokladané vplyvy predstavujú vplyvy pozitívne aj negatívne. Z hľadiska kvantifikácie a intenzity pôsobenia nepredstavujú negatívne vplyvy významnú úroveň vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia alebo na obyvateľstvo. Dočasné negatívne vplyvy je možné minimalizovať opatreniami, uvedenými v oznámení o zmene navrhovanej činnosti. Navrhovaná zmena vykonávanej činnosti vzhľadom na svoju povahu (situovanie realizácie výstavby do priestoru mimo záujmy ochrany prírody) a charakter využívania krajiny nevyvolá negatívne nepriame vplyvy na životné prostredie.

Vplyvy na obyvateľstvo

Počas výstavby navrhovanej činnosti budú vplyvy na obyvateľstvo súvisieť so stavebným ruchom a obmedzovaním dopravy popri ceste I/64. Celá stavebná činnosť však bude pomerne krátkodobá a najväčšie zdroje hluku - ťažké mechanizmy budú pracovať na výstavbe len na začiatku, počas hrubých terénnych úprav. Vplyv vibrácií na okolie v období výstavby možno vzhľadom na použitie bežných stavebných technológií považovať za nevýznamný
Predpokladá sa, že prevádzkou novej výrobno-skladovej Haly „I“ dôjde k miernemu zvýšeniu emisií hluku a to najmä vplyvom dopravy. Záujmové územie sa však nachádza mimo obytného zastavaného územia obcí Pravenec, Poluvsie, Nedožery-Brezany a je súčasťou jestvujúcej priemyselnej zóny t.j. navrhované umiestnenie túto skutočnosť zohľadňuje.
Najbližším samostatne stojacím obytným objektom je rodinný dom v katastri obce Poluvsie a to vo vzdialenosti cca 200 m severne vzdušnou čiarou, súvislá obytná zástavba obce Poluvsie sa nachádza severne vo vzdialenosti cca 400 m vzdušnou čiarou.
Vzhľadom na opísané skutočnosti je možné hodnotiť príspevok emisií hluku z rozšírenej prevádzky na jestvujúci stav za nízky, málo významný a nepredpokladá sa narušenie súčasnej kvality života obyvateľstva danej lokality. Navrhovaná činnosť nie je zdrojom vibrácií, žiarenia, tepla ani zápachu. Na základe uvedeného možno predpokladať, že realizácia navrhovanej činnosti nebude mať nepriaznivý vplyv na zdravotný stav obyvateľstva.
Pozitívnym vplyvom pre obyvateľstvo je vznik nových pracovných miest v danej lokalite.

Vplyvy na reliéf a horninové prostredie
Výstavba novej výrobno-skladovej Haly „I“ v navrhovanom rozsahu nepredstavuje taký rozsah stavebných prác, ktorý by negatívne ovplyvnil geomorfologické pomery dotknutého územia a jej realizáciou nedôjde k zmene reliéfu. Vlastná príprava územia začne terénnymi úpravami a zabezpečením plôch rezervovaných pre zariadenie staveniska. Narušenie horninového prostredia bude zodpovedať len hĺbke potrebnej k osadeniu stavebných objektov.

Vplyvy na vodné pomery
Pri bežnom režime vykonávania stavebných prác nie je predpoklad nepriaznivého vplyvu na kvalitu podzemných vôd. Avšak počas výstavby je potrebné dbať na dobrý technický stav stavebných a dopravných mechanizmov, aby sa minimalizovalo riziko havarijných stavov.
Prevádzkovanie novej haly nevyžaduje žiadny odber povrchových a ani podzemných vôd.
Pre odvádzanie splaškových odpadových vôd a odvádzanie zrážkových vôd zo strechy, komunikácií a spevnených plôch bude zriadená prípojka na rozvod areálovej jednotnej kanalizácie. Vody zo spevnených plôch budú pred zaústením do kanalizácie prečistené v odlučovači ropných látok ORL 65 (65 l/s) s max. výstupnou hodnotou NEL 0,1mg/l.
K odpadovej vode radíme aj kondenzát z dvoch kompresorov. Na výstupe z kompresorov je inštalovaný filter pre odlúčenie pevných častíc; odlúčený kondenzát s obsahom olejových látok je vedený do odlučovača olej/voda. Separovaný olej bude zhromažďovaný v samostatnej nádobe odlučovača a bude likvidovaný ako nebezpečný odpad. Prečistená voda bude odvádzaná do podlahovej vpuste.
ORL 65 a odlučovač olej/voda kondenzátu musia byť pravidelne a dôsledne čistené v zmysle pokynov výrobcu uvedených v ich technickej dokumentácii a v zmysle prevádzkového poriadku.
Odvádzanie technologických odpadových vôd, ktoré budú vznikať len pri čistení systému raz za pár týždňov, je taktiež navrhnuté do jednotnej kanalizácie.
Vody zaústené do jednotnej kanalizácie sú odvedené na čistenie do ČOV, ktorá sa nachádza medzi obcami Pravenec a Nedožery-Brezany. Vody prečistené v ČOV sú vypúšťané do recipientu – rieky Nitra.
V súvislosti s plánovanou manipuláciou so znečisťujúcimi látkami (chemické prípravky na čistenie profilov v Práškovej lakovni - predpoklad kyselina) je dôležité zabezpečenie prevádzky voči ich únikom do prostredia. Preto je konštrukčné riešenie podlahy výrobnej časti Haly „I“ navrhnuté ako pevná nepriepustná podlaha, odolná voči chemikáliám, bez kanalizačných vpustí. Znečisťujúce látky budú skladované v pevných nepriepustných

obaloch, ktoré budú uložené na havarijných vaniach s dostatočným záchytným objemom a v dosahu budú umiestnené prostriedky havarijnej súpravy. Prevádzka bude mať vypracovaný Havarijný plán s návrhom postupu pri odstraňovaní havarijných únikov, všetci pracovníci budú oboznámení o tomto havarijnom pláne a prevádzka bude mať zriadenú funkciu vodohospodára, ktorý bude pre prevádzku vykonávať všetky povinnosti v zmysle § 70 vodného zákona.
Na základe uvedeného možno hodnotiť vplyv riešenej Haly „I“ na povrchové a podzemné vody za významný avšak dostatočne protihavarijne zabezpečený. Pri dôslednom dodržiavaní uvedených opatrení vrátane pravidelného a dôsledného čistenia ORL a odlučovača oleja z kondenzátu kompresorovne a správnom spôsobe nakladania so znečisťujúcimi látkami pre vody v zmysle § 39 vodného zákona, sa riziko mimoriadneho zhoršenia vôd znižuje na minimum.

Vplyvy na ovzdušie

V súčasnej prevádzke SLOVAKTUAL Pravenec sú vymedzené tri stredné energetické zdroje znečisťovania ovzdušia. Jedná sa o sústavu plynových stacionárnych spaľovacích zariadení slúžiacich pre vykurovanie výrobných priestorov s celkovým tepelným výkonom vyšším ako 300 kW s kategorizáciou 1.1.2. (v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z.). Palivom je zemný plyn naftový. V jestvujúcej prevádzke nie je vymedzený žiadny technologický zdroj znečisťovania ovzdušia.
Realizáciou novej výrobno-skladovej Haly „I“ vzniknú dva nové stredné zdroje znečisťovania ovzdušia:
- nový energetický stredný zdroj znečisťovania ovzdušia - - dvojkotlová stacionárna plynová teplovodná kondenzačná zostava HOVAL typ UltraGas 400 D, inštalovaný výkon kotolne bude 370 kW,
- nový technologický stredný zdroj znečisťovania ovzdušia, ktorého súčasťou je stredný energetický zdroj - technologická linka „Prášková lakovňa“ s dvoma plynovými horákmi pre technologickú zónu vypaľovanie; predpokladaný celkový výkon oboch pecí bude 750 kW.
Z pohľadu príspevku emisií ZL z týchto nových stredných zdrojov ku celkovej emisnej situácii výrobného areálu SLOVAKTUAL je vysokým pozitívom, že technologický zdroj je bezemisná technológia a zdrojom emisií budú len plynové horáky technologickej sekcie vypaľovania.
Palivo energetických zdrojov je zemný plyn naftový, ktorý patrí medzi ekologické druhy paliva; pri spaľovaní zemného plynu vzniká najmenší podiel oxidu uhličitého v porovnaní s ostatnými fosílnymi palivami. Prakticky neobsahuje zložky podmieňujúce vznik škodlivín (napr. síra, fluór, chlór a ich zlúčeniny). Plynné splodiny vznikajúce zo spaľovania zemného plynu sú bez zápachu, nejedovaté, bez dymu a sadzí. Ide o najčistejší fosílny zdroj.
Zdrojom znečisťovania ovzdušia v súvislosti s novou Halou „I“ bude tiež mierne zvýšená doprava. Pre automobily platia predpisy a emisné limity, ktoré musia spĺňať, aby nedochádzalo k znečisťovaniu ovzdušia. Bez emisnej a technickej kontroly nie je možná prevádzka automobilov.
Na základe uvedeného možno hodnotiť, že vplyv riešenej činnosti na ovzdušie bude nízky, stredne významný a synergický (spolupôsobiaci) s existujúcou prevádzkou.
Realizáciou navrhovanej činnosti ani jej prevádzkou nedôjde k zmene, ani k závažnému ovplyvneniu klimatických pomerov v dotknutom území v porovnaní so súčasným stavom.

Vplyv na pôdu

Realizáciou navrhovanej zmeny činnosti nedôjde k záberu pôdy v katastrálnych územiach obcí Pravenec, Nedožery-Brezany a Poluvsie v katastri nehnuteľností vedených ako orná pôda, lesný pozemok. Plochy určené na zariadenie staveniska budú zabezpečené tak, aby sa zamedzilo prípadnému znečisteniu horninového prostredia. Potencionálne znečistenie pôdy môže nastať v priebehu stavebných prác havarijným únikom ropných látok z dopravných a stavebných mechanizmov. Spôsob riešenia takýchto situácií bude stanovený v havarijnom pláne. Príspevky emisií prchavých organických látok z technologického zdroja „Prášková lakovňa“ nie sú, preto negatívny vplyv na pôdu v dôsledku imisií sa nepredpokladá.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Navrhovaná zmena činnosti je situovaná v mimo prvky ÚSES a nespôsobuje obmedzenie funkcie týchto koridorov.

Vplyvy na krajinu

Uskutočnením výstavby novej Haly „I“ sa výrazne nezmení funkčná štruktúra územia, k zmene funkčného potenciálu lokality nedôjde. Z hľadiska súčasnej krajinnej štruktúry ide o lokalitu priemyselného areálu. Dotknuté územie je výrazne pozmenené antropogénnou činnosťou. Navrhovanou výstavbou dôjde v sekundárnej krajinnej štruktúre dotknutého územia k rozšíreniu zastavanej časti areálu spoločnosti Slovaktual s.r.o., bez záberu poľnohospodárskych pozemkov, bez výrubu rastúcich drevín.

Vplyvy na dopravu

Významný negatívny vplyv na dopravu sa nepredpokladá. Areál bude aj naďalej dopravne napojený cez existujúcu obslužnú komunikáciu na cestu č. I/64. Súčasťou realizácie stavby budú areálové spevnené plochy a komunikácie okolo navrhovanej Haly „I“. Z južnej strany sa navrhovaná spevnená plocha pre Halu „I“ napája na existujúcu areálovú komunikáciu trasa „C“ šírky 6,50 m, ktorá vedie popri severnej fasáde existujúcej haly „G“ a ktorou sa Hala „I“ napája cez areálovú obslužnú komunikáciu na cestnú sieť. Parkovanie a odstavné plochy sú riešené na pozemku investora. Parkovacie stojiská pre osobné automobily sú navrhnuté pozdĺž západnej hrany spevnenej plochy pri západnej fasáde haly „I“. Stojiská sú navrhnuté s pozdĺžnym spôsobom radenia s rozmermi 6,00 m x 2,20 m. Celkovo je navrhnutých 10 parkovacích stojísk a celková plocha parkovacích stojísk je 135 m2. Z hľadiska životného prostredia a verejného zdravia je takýto vplyv dopravy málo významný, pretože nemôže podstatným spôsobom ovplyvniť súčasnú situáciu v kvalite ovzdušia a akustickú situáciu záujmovej lokality.

Vplyvy na chránené územia

Lokalita, v ktorej bude umiestnená zmena navrhovanej činnosti, sa nachádza mimo chránených území v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. o. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane prírody a krajiny), mimo území medzinárodného významu, mimo území európskej siete chránených území Natura 2000. V zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny tu platí prvý stupeň ochrany, t. j. jedná sa o územie, ktorému sa poskytuje všeobecná ochrana prírody a krajiny. V dotknutom území nie sú indície o výskyte taxónov vzácnych, zriedkavých alebo ohrozených druhov rastlín a živočíchov. Neboli tu identifikované ani chránené a vzácne biotopy ani biotopy európskeho a národného významu. Záujmové územie nie je v interakcii so žiadnym miestnym prvkom MÚSES, a ani nezasahuje do žiadneho vodohospodársky chráneného územia.

Vplyvy na poľnohospodárstvo a lesné hospodárstvo

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti je navrhovaná v území, ktoré sa nachádza mimo poľnohospodárskeho pôdneho fondu. Na pozemkoch, ktorých druh je podľa zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy charakterizovaný ako zastavané plochy, nádvoria. Lokalitu navrhovanej výstavby tvoria zastavané a nezastavané pozemky v celkovej bilancii nového záberu plochy 9 406,5 m2. Vzhľadom na uvedené a charakter navrhovanej zmeny činnosti sa žiadne vplyvy z hľadiska úbytku poľnohospodárskych a lesných pozemkov neočakávajú.

Vplyvy na kultúru a pamiatky

V území sa nevyskytujú žiadne kultúrne pamiatky. Pri zemných prácach je potrebné postupovať v súlade so zákonom SNR 49/2002 Z.z.. o štátnej pamiatkovej starostlivosti a zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku a v prípade nálezu spolupracovať s kompetentnými inštitúciami.

PODKLADY K VYDANIU ROZHODNUTIA

Príslušnému orgánu doručili podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní v zákonom stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia svoje písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):
1. Okresný úrad Prievidza, OSŽP

1.1. úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, list číslo OU-PD-OSZP-2021/015412-002 zo dňa 09.04.2021 – z hľadiska odpadového hospodárstva nemá pripomienky.

1.2. úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, list číslo OU-PD-OSZP-2021/015550-002 zo dňa 12.04.2021 – z hľadiska ochrany ovzdušia súhlasí bez pripomienok. Zároveň nepožaduje, aby bolo oznámenie o zmene posudzované podľa zákona o posudzovaní.

1.3. úsek štátnej vodnej správy, list číslo OU-PD-OSZP-2021/016100-002 zo dňa 12.04.2021 –z hľadiska ochrany vôd s vyššie uvedeným oznámením o zmene činnosti súhlasí za dodržania podmienky:
- vody z povrchového odtoku (dažďové vody) neodvádzať kanalizáciou na ČOV, ale zadržať ich v danom území.
Zmenu navrhovanej činnosti nepožaduje posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

1.4. úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, list číslo OU-PD-OSZP-2021/011102 zo dňa 28.01.2021 – uvádza, že navrhovaná činnosť sa nachádza mimo chránených území v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane prírody), mimo území európskej siete chránených území Natura 2000. V predmetnom území platí v zmysle § 12 zákona o ochrane prírody prvý stupeň ochrany. Z hľadiska ochrany prírody a krajiny nemá pripomienky a nepožaduje posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.

Vyjadrenie OÚ Prievidza, OSŽP:
Uvedené stanoviská berieme na vedomie, pripomienka orgánu ŠVS o neodvádzaní vôd z povrchového odtoku do ČOV, ale o jej zadržiavaní v danom území, je premietnutá do podmienok tohto rozhodnutia.

2. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky Bratislava, list číslo 64118/2021-3230-102322 zo dňa 06.04.2021 – ako rezortný orgán oznámenú zmenu činnosti odporúča schváliť a proces posudzovania ukončiť na úrovni zisťovacieho konania. Požaduje, aby navrhovateľ ako následný užívateľ chemických látok a zmesí pri prevádzkovaní činnosti plnil požiadavky zákona č. 67/20210 Z.z. (chemický zákon) a nariadenia (ES) č. 1907/2006 REACH v platnom znení, najmä určené spôsoby použitia chemikálií, expozičné scenáre, stanovené obmedzenia a režim autorizácie pre nebezpečné látky a zabezpečoval náležitú komunikáciu v dodávateľsko-odberateľskom reťazci, vrátane oznamovacích povinností podľa článku 7 ods. 2 uvedeného nariadenia REACH.

Vyjadrenie OÚ Prievidza, OSŽP:
Uvedené stanovisko berieme na vedomie, požiadavka rezortného orgánu je premietnutá do podmienok rozhodnutia.

3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach, list číslo B/2021/00441-PPL/1856 zo dňa 08.04.2021 – pri samotnej prevádzke Haly „I“ je prevádzkovateľ povinný zabezpečiť pre svojich zamestnancov dodržanie všetkých povinností vyplývajúcich z ustanovení zákona o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci, zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Podkladom pri posudzovaní rizík práce zamestnancov na jednotlivých pracoviskách novej haly bude objektivizácia meraním všetkých faktorov v pracovnom prostredí, ktoré môžu mať nepriaznivý vplyv na kvalitu pracovného prostredia s prihliadaním na karty bezpečnostných údajov používaných látok a prípravkov, ktoré je potrebné sumarizovať a archivovať. Riziko práce je potrebné posúdiť pri všetkých pracovných činnostiach zamestnancov vrátane prác pri obsluhe skladu prípravkov pre kyslé odmastenie profilov s dezoxidáciou technologickej linky. Prevádzkovateľ musí dôsledne dodržať všetky povinnosti vzťahujúce sa na prácu s nebezpečnými chemickými faktormi v zmysle Nariadenia vlády SR č. 355/2006 Z.z. o ochrane zdravia zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou chemickým faktorom pri práci a Vyhláškou MZ SR č. 448/2007 Z.z. o podrobnostiach faktoroch práce a pracovného prostredia vo vzťahu ku kategorizácii prác z hľadiska zdravotných rizík a o náležitostiach návrhu na zaradenie prác do kategórií.
Na základe uvedených skutočností navrhuje ukončiť proces posudzovania v štádiu predloženia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie OÚ Prievidza, OSŽP:
Uvedené stanovisko berieme na vedomie, požiadavka rezortného orgánu je premietnutá do podmienok rozhodnutia.

4. Obec Nedožery-Brezany, list zo dňa 21.04.2021 – oznámila, že o zmene navrhovanej činnosti informovalo verejnosť prostredníctvom úradnej tabule obce v čase od 08.04.2021 do 19.04.2021 a zároveň oznámila kde, kedy možno do zámeru nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať.

5. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 850 00 Bratislava zastúpené Laurou Jurkovičovou, riaditeľka združenia, listom doručeným dňa 16.04.2021, k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti predložilo stanovisko s pripomienkami:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno–kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

f) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)
Z odborného výskumu think-thanku OBC TransEuropa vyplynulo, že Na Slovensku bola priemerná ročná teplota v období od 2009 do 2018 o 2,51 stupňa Celzia vyššia ako v roku 1960. Z grafického znázornenia je vidno, že práve Slovensko je regiónom, ktoré sa v rámci Európy otepľuje najviac a teda je aj najviac postihnuté dôsledkami klimatickej krízy.
Think-thank OBC TransEuropa vyvracia argument, že otepľovanie sa týka predovšetkým miest, nakoľko otepľovanie je rovnako rýchle v mestách ako na vidieku. Slovensko je typické svojimi lesmi; avšak ani ich existencia nedokáže kompenzovať klimatické zmeny. Zdá sa, že vplyv je presne opačný, že klimatické zmeny ohrozujú lesy oveľa viacej ako sme si doteraz pripúšťali a celospoločenské snahy o ochrany lesov majú ďalekosiahlejšie súvislosti ako sa doteraz predpokladalo a pripúšťalo.

Z uvedeného zároveň vyplýva, že aplikácia mitigačných a adaptačných opatrení je záležitosťou týkajúca sa skutočne všetkých a je potrebné, aby každý jeden zámer obsahoval výrazné adaptačné a mitigačné opatrenia. Je potrebné tak urobiť aj vo vzťahu záväzkov Slovenska zabezpečiť uhlíkovú neutralitu do roku 2050, čo je aktivita, s ktorou treba začať ihneď.
Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8:
https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects)
a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

g) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

h) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa § 16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).

i) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

j) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM 10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

k) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

l) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

m) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

n) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č. 442/2002 Z.z.

o) Požadujeme skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné:
• preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou
• preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd
• zabezpečene plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vĺn s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových bŕzd
• zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času
• prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb.
Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP podľa § 45 ods.2 písm. c) stavebného zákona.

p) Požadujeme výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č.35/2020 Z.z., č.324/2016 Z.z. a 364/2012 Z.z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č.318/2019 Z.z., 300/2012 Z.z. a č.555/2005 Z.z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm. c) stavebného zákona:
• tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN)
• energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče
• posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO2.
• minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U)
• určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu
• vypočítanie priemernej výmeny vzduchu
Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP ako projektové energetické hodnotenie podľa § 45 ods.2 písm. c) stavebného zákona.

q) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

r) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z. z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

s) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

t) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v

každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.
V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru Výrobno – skladová Hala „I“ SLOVAKTUAL Pravenec na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

i. Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM 10, PM 2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

ii. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

iii. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej

plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

iv. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

v. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č. 543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnutí navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

vi. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

vii. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

viii. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

ix. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesou recyklovaných plastov.

x. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

xi. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

3. Podľa čl. 55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.

Podľa § 1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.
Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:
xii. Navrhovateľ vysadí v obci Pravenec 50 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
xiii. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
xiv. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.
Podmienky uvedené v bodoch xiii) až xvi) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“
Podľa § 3 ods. 6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“
Podľa čl. 4 ods.1 písm. b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“
Podľa § 24 ods.1 písm. i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa § 32 Správneho poriadku a § 29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa § 24 ods.1 písm. i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa § 33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.
Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.
5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika

implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.
Podľa § 63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku § 64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa § 21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa § 63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán, aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa § 63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:
a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. S podkladmi rozhodnutia žiadame byť obaznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku vyjadríme.

Príslušný orgán sa zaoberal pripomienkami zainteresovanej verejnosti a požiadal navrhovateľa listom zo dňa 11.12.2020 pod č. OU-PD-OSZP-2020/028708-010 o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok vyplývajúcich zo stanoviska ZDS Bratislava doručeného v procese posudzovania.

Zástupcovia navrhovateľa – spoločnosti Slovaktual s.r.o. (REDE-PROJEKT, s.r.o., Bratislava), listom doručeným dňa 30.04.2021, zaujali stanovisko navrhovateľa k pripomienkam dotknutej verejnosti Združenia domových samospráv, Bratislava:

K vyjadreniu Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, Bratislava podľa jednotlivých bodov uvádzame nasledovné:

Časť 1

K bodu a)
Výrobno-skladová hala „I" Slovaktual je navrhnutá na ploche vo vnútri existujúceho areálu Slovaktual Pravenec. Dopravné napojenie je podrobne opísané/spracované v dokumente EIA na str.12. Plocha bola získaná legálnym

asanovaním pôvodných už nevyhovujúcich objektov a spevnených plôch. Hala je dopravne navrhnutá s obsluhou po vnútro areálových komunikáciách. V hale sa plánuje prášková povrchová úprava hliníkových profilov okien. V súčasnosti sa daná povrchová úprava realizuje externe mimo areálu firmy v Prievidzi. Vybudovaním haly bude eliminovaná doprava profilov zo závodu na práškovú povrchovú úpravu a naspäť. Týmto dôjde k zníženiu dopravy v lokalite. Vybudovaním haly nedôjde k zvýšeniu kapacity výroby okien v závode a teda nedôjde k zvýšeniu kapacity dopravy naokolitých komunikáciách. Vzhľadom na uvedené by vypracovanie nového dopravno-kapacitného posúdenia neprinieslo žiadne nové zistenia.

K bodu b)
V rámci projektu bude vybudovaných 10 pozdĺžnych parkovacích miest pre osobné autá. V dokumente EIA na str.č.12 je spracovaný výpočet potrebného počtu parkovacích miest vzhľadom na počet pracovníkov. Navrhovaný počet prevyšuje normovú hodnotu vyplývajúcu z výpočtu t.j. počet parkovacích miest je dostatočný.

K bodu c)
Bezprostredne pred vstupom do areálu je existujúca zastávka medzimestskej dopravy.

K bodu d)
Objekt je postavený v existujúcom areáli na plochách, ktoré vznikli vybúraním nevyhovujúcich objektov a spevnených plôch. Opatrenia v projekte v plnej miere rešpektujú ochranu prírody a krajiny v zmysle platných predpisov.

K bodu e)
Navrhovaná výstavba nezasahuje do žiadnych zelených plôch a je v súlade s požadovanými normami.

K bodu f)
Nakoľko je zámer navrhnutý na plochách, ktoré boli pôvodne zastavané alebo spevnené, zámer nebude mať negatívnejší vplyv na emitované teplo ako pôvodné objekty a spevnené plochy. Práce naopak. Časť dažďových vôd bude odvedená do rigolov a následne na terén a nie do kanalizácie. Takto časť dažďových vôd zostane na parcelách a bude priaznivo vplývať na teplotu okolia.

K bodu g)
Časť dažďových vôd bude po prečistení cez ORL odvedená existujúcou areálovou kanalizáciou do lokálnej ČOV. Časť dažďových vôd úmerná možnostiam hydrogeológie bude umiestnená do okolia haly do zelenených plôch. Do rigolov bude odvedená len dažďová voda z časti striech. Do kanalizácie bude odvedená dažďová voda po prečistení v ORL na 0,1 mg NEL/l.

K bodu h)
V ďalšom stupni PD budeme postupovať v zmysle zákonných predpisov.

K bodu i)
Navrhovaná výstavba sa nachádza vo vnútri existujúceho výrobného areálu. Najbližšie obytné objekty (RO) sú vzdušnou čiarou cca 150 m. Vzhľadom na danú vzdialenosť sa svetlo technický posudok nespracoval. Nepredpokladá sa, že by boli zhoršené rozptylové a hlukové podmienky na parcelách v okolí areálu. Na ploche nie sú žiadne stromy ani kríky a teda dendrologické nie je čo posudzovať Nedochádza k žiadnemu výrubu Hala je navrhnutá výškovo rovnako ako už postavené existujúce haly v okolí a architektonicky bude ladiť z novými halami v existujúcom areáli.

K bodu j)
V rámci navrhovaných inštalovaných technologických zariadení bude namontovaná linka na práškovú povrchovú úpravu hliníkových profilov. Jedná sa o modernú, novú technológiu, ktorá nemá emisný dopad na okolie. V rámci skúšobnej prevádzky budú vykonané merania prípadných emisií a v prípade prekročenia normových hodnôt (čo sa nepredpokladá), budú namontované na výustných otvoroch dodatočné filtračné zariadenia, ktoré budú garantovať požadovanú čistotu vypúšťaných emisií v zmysle platných noriem

K bodu k)
Projekt statiky v rámci projektu pre stavebné konanie bude spracovaný autorizovaným statikom s príslušnou licenciou. Je bežné, že dodávateľ skeletu a zakladania, spracováva svoj vlastný realizačný projekt statiky, ktorý overí projektované zadanie a návrhové parametre, takže k poddimenzovaniu alebo predimenzovaniu by nemalo dôjsť.

K bodu l)
Variantné riešenie nebolo predkladané, nakoľko sa jedná o návrh objektu v existujúcom areáli s priamymi dopravnými a výrobnými väzbami na existujúce haly v priamom susedstve navrhovanej haly. Akýkoľvek iný návrh by spôsobil nehospodárnu manipuláciu so surovinami, predlžoval by výrobný proces, čo by malo negatívny vplyv na životné prostredie a ekonomiku projektu. Z pohľadu platného zákona EIA Č. 24/2006 Z.z. sa jedná o zmenu navrhovanej činnosti, pre ktorú sa spracováva dokument EIA podľa prílohy Č. 8a zákona Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, pre ktoré sa variantné riešenie zo zákona nepožaduje/neposudzuje.

K bodu m)
Na parcele bol vykonaný podrobný inžiniersko-geologický, hydrologický a environmentálny prieskum. Výstupy z daných prieskumov sú zapracované do projektu.

K bodu n)
Hydraulický prepočet prietokov dažďových vôd cez ORL je súčasťou projektu a v dokumente EIA sú uvedené sa str. 21 a 22.

K bodu o)
V ďalšom stupni PD pre SP budú spracované detailnejšie prepočty vodných stavieb v zmysle zákonných požiadaviek.

K bodu p)
V ďalšom stupni PD pre SP budú spracované detailnejšie prepočty energetickej hospodárnosti objektu v zmysle zákonných požiadaviek.

K bodu q)
Predmetný zámer je plne v súlade s platným územným plánom dotknutých obcí (podrobne uvedené na str. 22 dokumentu EIA) . Jedná sa o návrh objektu v uzavretom priemyselnom areály, kde na danom mieste boli legálne asanované priemyselné objekty a spevnené plochy. Celá plocha má určenie ako priemyselný areál.

K bodu r)
Spoločnosť Slovaktual v existujúcom areáli dôsledne separuje odpad. Má zmluvných partnerov, ktorý zabezpečujú separáciu a následnú likvidáciu odpadov v zmysle zákona. Aj odpady z novej haly budú rovnakým spôsobom delené a likvidované certifikovanými spracovateľmi odpadu. Odpadové hospodárstvo navrhovateľa je podrobne spracované v dokumente EIA na str. 14 až 21.

K bodu s)
Zámer výstavby haly je navrhovaný na ploche, ktorá vznikla asanovaním starých hál a spevnených plôch a pri výstavbe nijakým spôsobom nedochádza k záberu poľnohospodárskej pôdy.

K bodu t)
Ako bolo spomenuté, jedná sa o revitalizáciu brownfield priemyselného areálu.

Časť 2

K bodu i)
V rámci navrhovaných inštalovaných technologických zariadení bude namontovaná linka na práškovú povrchovú úpravu hliníkových profilov. Jedná sa o modernú, novú technológiu, ktorá nemá emisný dopad na okolie. V rámci skúšobnej prevádzky budú vykonané merania prípadných emisií a v prípade prekročenia normových hodnôt (čo sa nepredpokladá) budú namontované na výustných otvoroch dodatočné filtračné zariadenia, ktoré budú garantovať požadovanú čistotu vypúšťaných emisií v zmysle platných noriem.

K bodu ii)
V rámci výstavby sa počíta s využitím recyklovaného materiálu (betón, kamenivo) do podsypu haly. Stavebná oceľ bude prednostne využitá od dodávateľov, ktorý používajú železný šrot pri produkcii ocele.

K bodu iii)
Parkovisko osobných áut je riešené pozdĺž spevnenej plochy. Navrhnuté je parkovisko tvorené drenážnou dlažbou s podsypom zabezpečujúcim retenciu.

K bodu iv)
Vzrastlé dreviny budú vysadené okolo areálu v zmysle projektu sadových úprav, ktorý bude súčasťou projektu pre stavebné konanie.

K bodu v)
Projekt počíta s vypúšťaním časti dažďových vôd do rigolu okolo spevnených
plôch a tým dochádza k zachovaniu dažďových vôd na parcele v množstve, ktoré bolo zo strany hydrológa určené aj vzhľadom na hladinu spodných vôd ako prípustné pre stavbu.

K bodu vi)
Vzrastlé dreviny budú vysadené okolo areálu v zmysle projektu sadových úprav,
ktorý bude súčasťou projektu pre stavebné konanie.

K bodu vii)
Strecha haly bude využitá na fotovoltaickú elektráreň, ktorá bude zabezpečovať elektrickú energiu pre výrobu a osvetlenie haly. Na streche haly budú technické zariadenia výroby. Po dôkladnom zvážení sa projektant rozhodol zelenú strechu z hore uvedených dôvodov nerealizovať.

K bodu viii)
Popínavé rastliny na stenách haly budú osadené po vyhodnotení botanickej vhodnosti v rámci lokality v rámci projektu sadových úprav, ktorý bude spracovaný v ďalšom stupni PD pre stavebné povolenie.

K bodu ix)
Vzhľadom na špecifické požiadavky na nosnosť komunikácií takéto typy povrchov z technického hľadiska nie je možné využiť.

K bodu x)
Spoločnosť Slovaktual v existujúcom areáli dôsledne separuje odpad. Má zmluvných partnerov, ktorý zabezpečujú separáciu a následnú likvidáciu odpadov v zmysle zákona. Aj Odpady z novej haly budú rovnakým spôsobom delené a likvidované certifikovanými spracovateľmi odpadu. Odpadové hospodárstvo navrhovateľa vrátane separovania odpadov je podrobne spracované v dokumente EIA na str. 14 až 21.

K bodu xi)
Spôsob akým bude objekt demontovaný alebo likvidovaný bude popísaný v ďalšom stupni PD pre stavebné konanie.

Časť 3

K bodu xii)
V prípade, že takáto požiadavka vzíde zo strany dotknutej obce, investor je ochotný realizovať ekonomicky únosnú výsadbu podľa požiadaviek obce.

K bodu xiii)
Nakoľko sa jedná o výrobno-skladovú halu vo vnútri priemyselného areálu, ktorá nie je verejná t.j. prístupná pre bežných ľudí; umelecké dielo by neplnila požadovanú funkciu budovania sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu pre danú lokalitu a obec.

K bodu xiv)
V areáli už správa areálu realizuje kompostovanie zeleného odpadu.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP, informoval listom č. OU-PD-OSZP-2021/015031-012 zo dňa 30.04.2021 o sprístupnení podkladov k vydaniu rozhodnutia a podľa § 63 ods.1 a § 65g zákona o posudzovaní upovedomil účastníkov konania a dotknuté orgány o možnosti písomnej konzultácie k podkladom sprístupneným na webovom sídle ministerstva a webovom sídle tunajšieho úradu.

K uvedenému upovedomeniu bolo dňa 03.05.2021 Okresnému úradu Prievidza, OSŽP, dotknutou verejnosťou Združením domových samospráv Bratislava, zastúpené predsedom Marcelom Slávikom, doručené vyjadrenie k podkladom rozhodnutia:

S predloženou doplňujúcou informáciou navrhovateľa (zastúpený spoločnosťou REDE-PROJEKT, s.r.o., Bratislava) súhlasíme a konštatujeme, že plne zodpovedá na naše environmentálne záujmy a otázky. Navrhovateľ so ZDS priebežne konzultoval predmetný zámer ako aj expanziu svojho závodu a ZDS nemá voči projektu žiadne výhrady. Súhlasíme s vydaním rozhodnutia o ďalšom neposudzovaní; výber zmierňujúcich opatrení podľa § 29 ods. 13 zákona EIA nechávame na okresnom úrade a navrhovateľovi nakoľko nám je známe, že je dostatočne environmentálne zodpovedný. Súčasne aj jeho výrobky prispievajú k zabezpečeniu energetickej efektivity stavieb. Do budúcna odporúčame zaoberať sa tzv. životným cyklom výrobku, aby bol zabezpečený materiálový kolobeh a prispel tak k tzv. obehovému hospodárstvu.
Za účelom zabezpečenia efektivity následných povoľovacích konaní, odporúčame navrhovateľovi kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na stavebný úrad, napr. v zmysle § 36 ods. 5 resp. § 64 ods.1 stavebného zákona tak, aby bola zabezpečená rýchlosť následných konaní.

VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Vyjadrenie Okresného úradu Prievidza, OSŽP k jednotlivým pripomienkam Združenia domových samospráv Bratislava:

- Okresný úrad Prievidza vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti považuje pripomienky súvisiace s dopravou za neopodstatnené, nakoľko v predloženom oznámení, ako aj v doplňujúcich informáciách navrhovateľa, je spôsob dopravného napojenia navrhovanej činnosti, aj parkovania riešený v dostačujúcom rozsahu pre posúdenie vplyvov na životné prostredie. Vyhodnotenie vplyvov na životné prostredie (ovzdušie, voda, hluk, vibrácie) je uvedené v príslušných častiach oznámenia, v kapitole IV. Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych a synergických vplyvov. Príslušné technické normy súvisiace s organizáciou dopravy boli pri jej návrhu dodržané. Uvádzané technické predpisy a metodiky súvisiace s výstavbou komunikácií sa vzťahujú na dopravnú infraštruktúru diaľnice, rýchlostnej komunikácie, komunikácie I., II., III. triedy, rýchlostné miestne komunikácie. Predložená zmena navrhovanej činnosti výstavbu uvedených komunikácii nerieši. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k žiadnej zmene dopravného napojenia priemyselného areálu, počet existujúcich parkovacích miest sa zvýši o 10 parkovacích miest v blízkosti navrhovaného objektu výrobno-skladovej haly, ktoré budú určené pre zamestnancov a návštevníkov areálu. Nie je predpoklad, že by dôsledku statickej dopravy došlo k zhoršeniu vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

- V danom území je autobusová medzimestská doprava obojsmerne zabezpečená, so zastávkou v bezprostrednej blízkosti areálu. Zastávka SAD je umiestnená tak, aby spĺňala bezpečnostné požiadavky a bola dostupná pre zamestnancov spoločnosti. Požiadavka päťminútovej pešej dostupnosti je splnená.

- Predmetom zákona č. 543/2002 Z.z. § 3 ods. 3 až ods. 5 je zabezpečenie ochrany územného systému ekologickej stability a nevyplýva z neho potreba spracovávania uvedeného dokumentu. Lokalita sa nachádza z hľadiska zákona o ochrane prírody a krajiny v prvom stupni ochrany prírody, platia tu teda všeobecné ustanovenia tejto právnej úpravy, platnej pre celé územie SR. Požiadavka na spracovanie samostatného dokumentu ochrany prírody a krajiny je v riešenej lokalite neopodstatnená.

- Na plochách – pozemkoch, ktorých sa priamo dotýka navrhovaná výstavba sa nenachádzajú stromy, ktoré by bránili stavebným prácam. K výrubu stromov teda nedôjde. Pred výstavbou sa územie potrebné na stavebné práce pripraví, po ukončení stavebných prác sa plochy poškodené výstavbou, spätne skultivujú. Dôjde k zrealizovaniu sadových úprav v okolí stavebných a prevádzkových objektov. Uvedené STN budú primerane uplatnené v projektovej

dokumentácii pre vydanie územného rozhodnutia, rovnako aj v projekte pre stavebné povolenie a následne v etape výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti.

- Rámcová smernica o vode je zapracovaná do príslušnej legislatívy, rešpektovať a postupovať podľa nej, je zo zákona povinné. Rozsah navrhovanej činnosti nedosahuje parametre pre primárne posudzovanie vplyvov na vody. Okresný úrad Prievidza, OSŽP, štátna vodná správa, ktorá je príslušným povoľujúcim orgánom vodných stavieb podľa zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov, vo svojom stanovisku nežiadala posúdenie zmeny navrhovanej činnosti podľa § 16a vodného zákona. Vzhľadom na uvedené sú predmetné pripomienky neopodstatnené.

- Areál spoločnosti SLOVAKTUAL na nachádza na katastrálnom území troch obcí – Pravenec, Nedožery-Brezany a Poluvsie. Najbližšia obytná zástavba sa od areálu sa nachádza v obci Poluvsie - jeden rodinný dom vo vzdialenosti cca 200 m, súvislá obytná zástavba je vo vzdialenosti cca 400 m. S ohľadom na rozsah predpokladaných vplyvov predloženej zmeny navrhovanej činnosti a s ohľadom na reliéf krajiny, polohu a vzdialenosť obytnej zástavby je požiadavka na svetelno-technický posudok, dendrologický posudok, rozptylovú štúdiu, hlukovú štúdiu neprimeraná a neopodstatnená.

- V oznámení o zmene navrhovanej činnosti sú vyhodnotené vplyvy na kvalitu ovzdušia v rozsahu primeranom charakteru zmene navrhovanej činnosti. Minimalizácia negatívnych vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia je zabezpečená osadením dvoch nízko emisných stacionárnych plynových kondenzačných kotle s celkovým výkonom 370 kW. Kotle budú od výrobcu osadené všetkými potrenými zabezpečovacími prvkami a zariadeniami v zmysle STN-EN. Automobilová doprava na príjazdovej komunikácii a odstavných plochách má a bude mať na znečistení ovzdušia minimálny podiel. Vo výrobnej časti budú na plyn osadené dve vypaľovacie pece s celkovým výkonom 750 kW. Ročná potreba tepla bude 707 MWh/rok. Zvýšená pozornosť emisiám tuhých častíc PM10 a PM2,5 nie je vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti a na charakter prevádzky opodstatnená. Navrhovaná činnosť teda spĺňa požiadavky a podmienky ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia. Nie je predpoklad, že by príspevok navrhovanej činnosti ku znečisteniu ovzdušia pri nepriaznivých rozptylových podmienkach presiahol stanovené limitné hodnoty koncentrácii CO, NO2, SO2, PM10 a benzénu v ovzduší. Požiadavka je zohľadnená a splnená.

- Projektová dokumentácia vrátane statiky navrhovaných objektov bude predložená na vyjadrenie dotknutým orgánom v ďalších stupňoch povoľovacieho procesu v súlade s platnými predpismi. V tomto štádiu je požiadavka na overenie statiky oponentským posudkom neopodstatnená.

- Požiadavka variantného riešenia je v kontexte zisťovacieho konania o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti neopodstatnená.

- Predpokladané vplyvy na horninové prostredie, povrchové a podzemné vody, teda vyhodnotenie zmeny navrhovanej činnosti vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území sú uvedené v príslušných kapitolách oznámenia. Na mieste bol vykonaný podrobný inžiniersko-geologický, hydrologický a environmentálny prieskum. Potreba vypracovania hydrogeologického posudku ako podkladu k vydaniu povolenia na osobitné užívanie vôd, vyplýva z platných právnych predpisov – zo stavebného a vodného zákona. Uvedené nie je premietnuté do podmienok rozhodnutia, keďže dodržiavanie všeobecne platných právnych predpisov je povinné a nie je závislé na znení tohto rozhodnutia.

- Odvedenie odpadových vôd a vôd z povrchového odtoku nie je zaústené do verejnej kanalizačnej siete a tak nemôže dôjsť k jej preťaženiu. Podrobný popis vodných stavieb bude uvedený v projektovej dokumentácii pre stavebné a vodoprávne povolenie.

- Zmena navrhovanej činnosti spočíva vo vybudovaní nových pripojení na areálový vodovod, areálovú kanalizáciu. Požadované náležitosti súvisiace s preukazovaním správnosti hydraulického výpočtu prietokových množstiev vodných stavieb (správnosť spôsobov napojenia na kanalizáciu, vodovod, určenie a správneho profilu vodných stavieb...) sú v zmysle platnej legislatívy súčasťou projektových dokumentácií pre územné, stavebné a vodoprávne povolenie. Dodržiavanie ustanovení stavebného, ako aj vodného zákona je legislatívne stanovená povinnosť navrhovateľa. Požiadavka je v procese zisťovacieho konania neopodstatnená.

- Údaje súvisiace s energetickou efektivitou v zmysle vyhlášok č. 35/2020 Z.z., č. 324/2016 Z.z. a č. 364/2012 Z.z., ktorými sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č. 318/2019 Z.z., č. 300/2012 Z.z. a č. 555/2005 Z.z. sú povinnou súčasťou projektovej dokumentácie v zmysle ustanovení stavebného zákona. Dodržiavanie ustanovení stavebného zákona je legislatívne stanovená povinnosť navrhovateľa. Požiadavka výpočtu energetickej efektivity je v procese zisťovacieho konania neopodstatnená.

- Súlad s platnými strategickými dokumentmi - ÚPD obce Pravenec, ÚPD obce Nedožery-Brezany, bol v procese posudzovania preukázaný. Obec Poluvsie územnoplánovaciu dokumentáciu nemá. Nadmerné zaťaženie územia sa vplyvom realizácie zmeny navrhovanej činnosti nepredpokladá. Požiadavka je splnená.

- Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti a doplňujúce podklady od navrhovateľa opisujú množstvo a druhy odpadov vznikajúcich v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti a spôsob nakladania s nimi v miere dostatočnej pre identifikáciu vplyvov na životné
prostredie. Počas výstavby a aj počas prevádzky sa so vzniknutými odpadmi nakladá a naďalej bude nakladať v súlade s ustanoveniami zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a so všeobecne záväzným nariadením obce, ktorá zapracovala záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR do VZN. Spôsob preukazovania plnenia povinností plynúcich zo zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch je stanovený týmto zákonom a nie je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie. Pripomienka preukázania spôsobu plnenia povinností vyplývajúcich zo zákona o odpadoch je preto neopodstatnená.

- Pripomienka ohľadne ochrany poľnohospodárskej pôdy je vzhľadom na umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti neopodstatnená. Z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a z doplňujúcich informácii je zrejmé, že navrhovaná výstavba bude realizovaná na pozemkoch vedených ako zastavané plochy a nádvoria, čiže činnosť nie je situovaná na ornej pôde najvyššej kvality.

- Z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a z doplňujúcich informácii navrhovateľa je zrejmé, že pôjde o výstavbu novej výrobno-skladovej haly, ktorej umiestnenie vychádza z danej lokality a už existujúcich stavebných objektov priemyselného areálu. K navýšeniu výroby jej výstavbou nedôjde a zrealizovanie výstavby nepredstavuje v dotknutom území záber prírodného krajinného priestoru. K plošnému zväčšeniu areálu spoločnosti nedôjde. Požiadavka realizácie projektu revitalizáciou a obnovou ďalšieho záberu nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne je neopodstatnená, keďže sa jedná o revitalizáciu priemyselného areálu.

- V zmysle údajov uvedených v oznámení a v doplňujúcich informáciách navrhovateľa dôjde v rámci navrhovaných inštalovaných technologických zariadení k namontovaniu linka na práškovú povrchovú úpravu hliníkových profilov. Jedná sa o modernú, novú technológiu, ktorá nemá emisný dopad na okolie. V rámci skúšobnej prevádzky budú vykonané merania prípadných emisií a v prípade prekročenia normových hodnôt (čo sa nepredpokladá) budú namontované na výustných otvoroch dodatočné filtračné zariadenia, ktoré budú garantovať požadovanú čistotu vypúšťaných emisií v zmysle platných noriem.

- Požiadavka používania materiálov zo zhodnocovaných odpadov je v zisťovacom konaní neopodstatnená. Požiadavku je možné uplatniť v nasledujúcich povoľovacích procesoch, keďže návrh z akých materiálov bude výstavba realizovaná, je povinnou súčasťou projektovej dokumentácie predkladanej v povoľovacích konaniach, pričom uvedené materiály musia spĺňať požiadavky kladené na stavebné výrobky. Projektant kvalifikovane posúdi, či použitie navrhovaných materiálov je vhodné a prípustné pre navrhovaný charakter stavby. S použitím recyklovaného materiálu sa pri výstavbe stavebných objektov uvažuje.

- Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti je požiadavka na podzemné garáže neopodstatnená. Navrhované parkovisko bude zrealizované drenážnou dlažbou.

- Realizovať výsadbu vzrastlých drevín v počte 1 ks dreviny na každé 4 parkovacie státia, je v zmysle platných predpisov povinnosťou, len ak sa jedná o protiľahlo stojace parkovacie miesta, čiže parkovacie miesta vo viacerých radoch za sebou. Keďže z predložených materiálov je zrejmé, že parkovacie státia nie sú v tomto prípade protiľahlo stojace, uvedená požiadavka o výsadbe vzrastlých drevín na parkovacích plochách v určenom počte je neopodstatnená.

- Príručka na podporu výberu, projektovania a realizovania retenčných opatrení pre prírodné vody v Európe neposkytuje konkrétny podklad pre návrh a realizáciu retenčných opatrení. Podmienka ďalej vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Za správnosť projektových dokumentácii a ich súlad s platnou legislatívou týkajúcou sa životného prostredia a s predpismi súvisiacimi so životným prostredím, je zodpovedný príslušný projektant. Uvedené preto nebolo premietnuté do podmienok rozhodnutia.

- Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti je požiadavka na realizáciu parčíku neopodstatnená. Realizácia navrhovanej činnosti si nevyžaduje výrub drevín. Po ukončení stavebných prác budú na danom území realizované terénne a sadové úpravy – výsadba stromov, kríkov, trávnikov. Priestor bude prístupný pre zamestnancov. Projekt sadových úprav bude súčasťou PD pre stavebné povolenie a bude sa podrobne zaoberať technologickými postupmi výsadby, umiestnením výsadby, množstvom, druhovým zložením rastlinného materiálu pri dodržiavaní a rešpektovaní príslušných STN upravujúcich prácu s pôdou, rastlinami a ich výsadbou, zakladaním trávnikov, udržiavaním a ochrane vegetačných plôch a stromovej vegetácie.

- Požiadavku na aplikovanie zelených strešných krytín vyhodnocujeme ako neopodstatnenú. Na streche objektu je navrhnuté umiestnenie fotovoltanickej elektrárne, ktorá bude zabezpečovať elektrickú energiu pre prevádzkovanie haly.

- Za konkrétne riešenie sadovníckych a vegetačných úprav v záujmovom území je zodpovedný projektant, ktorý v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie (projekt sadových úprav) vyšpecifikuje vhodné miesta výsadby novej vegetácie a navrhne a posúdi skladbu druhov drevín.

- Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti nie je požiadavka použitia vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesou recyklovaných plastov na povrchy cestných komunikácií opodstatnená. Povrchy komunikácií v areáli spoločnosti musia spĺňať špecifické požiadavky na nosnosť a iné technické požiadavky, preto nie je možné navrhované materiály použiť.

- Spôsob nakladania s odpadmi upravuje zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti a ku skutočnosti, že prevádzka areálu je existujúca a spôsob nakladania s odpadmi je zabehnutý v zmysle platnej legislatívy, možno konštatovať, že uvedená požiadavka je splnená. Spôsob nakladania s odpadmi po sprevádzkovaní novej Haly „I“ bude aj naďalej zabezpečený v súlade s týmto zákonom, ako aj v súlade s VZN o odpadoch obce Pravenec.

- Požiadavka projektu dekonštrukcie projektu po jeho dožití je v tejto fáze neopodstatnená. Spôsob demontovania bude popísaný v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

- V súvislosti s realizovaním zmeny navrhovanej činnosti nebude nutný výrub drevín, na ktorý je naviazaná povinnosť vykonania náhradnej výsadby. Po ukončení stavebných prác, budú na danom území realizované terénne a sadové úpravy. Priestor bude prístupný pre zamestnancov. Obec výsadbu a sadové úpravy na verejných priestranstvách realizuje priebežne, podľa plánov sadových úprav v projektoch súvisiacich s rozvojom obce. Požiadavka je neopodstatnená.

- Posudzovanie urbanistického a architektonického riešenia navrhovanej činnosti, ako aj inštalácia umeleckého diela, nie sú predmetom zisťovacieho konania. Požiadavka je neopodstatnená. Jedná sa o areál, ktorý nie je verejným priestranstvom.

- Navrhovaná realizácia výrobno-skladovej haly má nevýznamný vplyv z hľadiska klimatických zmien. V území bude v zmysle adaptačných opatrení realizovaná výsadba vegetácie, ktorá v určitej miere zatieni spevnené plochy, a tak zmiernia ich prehrievanie a zároveň splnia funkciu vetrolamu.

- Spoločnosť SLOVAKTUAL s.r.o. v rámci areálu kompostovanie zeleného odpadu realizuje, hoci pôvodca biologicky rozložiteľného odpadu nemá zákonom ustanovenú povinnosť vybudovať domácu kompostáreň. Podľa platnej legislatívy – zákona o odpadoch, zhodnotenie takého odpadu je pôvodca povinný zabezpečiť prostredníctvom oprávnenej osoby. Požiadavka je neopodstatnená.

- Požiadavku o informovaní verejnosti o dôležitých informáciách, o podkladoch k rozhodnutiu a ich zverejnení na webovej stránke ministerstva, považuje OÚ Prievidza, OSŽP sa splnenú. Verejnosť bola o tejto skutočnosti písomne oboznámená.

- Okresný úrad Prievidza, OSŽP, uvádza, že účasť verejnosti v zisťovacom konaní je vymedzená podľa § 24 zákona o posudzovaní vplyvov a zároveň na zisťovacie konanie sa vzťahuje správny poriadok. Okresný úrad Prievidza, OSŽP postupoval v súlade s uvedenými ustanoveniami. K požiadavke vykonania konzultácií Okresný úrad Prievidza, OSŽP uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov sú vykonávané písomnou a ústnou formou, pričom, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní vplyvov sú ústne konzultácie vykonávané ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Okresný úrad Prievidza, OSŽP v konaní o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti nenariadil ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. V uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov, ako aj zaslaním písomných konzultácií podľa § 63 a § 65g zákona o posudzovaní. Okresný úrad Prievidza, OSŽP zároveň uvádza, že predložená dokumentácia bola v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov zverejnená a verejnosti dostupná na webovom sídle ministerstva, webovom sídle a úradnej tabuli príslušného úradu, a zároveň bola dostupná prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov. Okresný úrad Prievidza, OSŽP poukazuje na skutočnosť, že samotným zaslaním stanoviska k zverejnenej dokumentácii je preukázaná realizácia práva na informácie o životnom prostredí a skutočnosť oboznámenia sa so zverejnenou dokumentáciou deklaruje právo verejnosti efektívne presadzovať svoje práva a záujmy.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti, súladu s územnoplánovacou dokumentáciou, miesta vykonávania zmeny navrhovanej činnosti, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, možnosti realizácie opatrení navrhnutých v zámere na odstránenie a zmiernenie nepriaznivých dopadov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom zobral do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území a skutočnosť, že navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených území európskeho významu Natura 2000. Pri rozhodovaní použil kritériá podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III Smernice 92/2011/EC o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

Pri svojom rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov, dotknutej obce a dotknutej verejnosti. K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti bolo doručených celkom 7 stanovísk a vyjadrení od orgánov štátnej správy a samosprávy. Všetky tieto subjekty vyjadrili kladný postoj k navrhovanej činnosti, nepoukázali na zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia a z ich stanovísk nevyplynulo, že je predpoklad očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie takého významu, aby vzniesli požiadavku na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti. Okresný úrad Prievidza, OSŽP akceptoval pripomienky Okresného úradu Prievidza, OSŽP, úseku ŠVS, Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky, Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Prievidza a zahrnul ich do podmienok tohto rozhodnutia. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prievidzi, Trenčiansky samosprávna kraj, Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácii, Okresný úrad Prievidza, odbor krízového riadenia, Spoločný obecný úrad Nitrianske Pravno, obec Pravenec, obec Poluvsie, svoje písomné stanoviská k zámeru v zákone stanovenom termíne ani do termínu vydania tohto rozhodnutia nedoručili. Podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od jeho doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti príslušnému orgánu do desiatich pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií podľa § 29 odseku 8, písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

Do zisťovacieho konania o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti sa podľa § 24 zákona o posudzovaní listom doručeným Okresnému úradu Prievidza, OSŽP, dňa 16.04.2021, zapojila aj dotknutá verejnosť - Združenie domových samospráv, zastúpené riaditeľkou Laurou Jurkovičovou (ďalej len dotknutá verejnosť). V liste uvádza

pripomienky k oznámeniu o navrhovanej činnosti a žiada o zvolanie ústneho pojednávania za účelom vykonania konzultácie.
Okresný úrad Prievidza, OSŽP, sa zaoberal pripomienkami dotknutej verejnosti a požiadal navrhovateľa listom zo dňa 21.04.2021 pod č. OU-PD-OSZP-2021/015031-011 o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok vyplývajúcich zo stanovísk doručených v procese posudzovania.

Zástupcovia spoločnosti SLOVAKTUAL s.r.o., Pravenec (v zastúpení REDE-PROJEKT, s.r.o., Bratislava), listom doručeným dňa 30.04.2021, zaujali stanovisko navrhovateľa k pripomienkam dotknutej verejnosti Združenia domových samospráv, Bratislava.

Listom zo dňa 30.04.2021 pod číslom OU-PD-OSZP-2021/015031-012 Okresný úrad Prievidza, OSŽP, informoval účastníkov konania a dotknuté orgány o sprístupnení podkladov k vydaniu rozhodnutia a možnosti zaslania písomnej konzultácie k zverejnenej dokumentácii a k zverejneným podkladom rozhodnutia do 06.05.2021.

Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 850 00 Bratislava zastúpené predsedom Marcelom Slávikom, listom doručeným dňa 03.05.2021 zaslalo vyjadrenie k podkladom rozhodnutia, v ktorom konštatuje, že nemá voči projektu žiadne výhrady a súhlasí s vydaním rozhodnutia o ďalšom neposudzovaní.

Okresnému úradu Prievidza, OSŽP, nebola v termínoch stanovených na zaslanie a ani do dňa vydania tohto rozhodnutia doručená písomná konzultácia z dotknutých orgánov štátnej správy, ako ani rezortného orgánu a povoľovacieho orgánu, k zverejnenej dokumentácii a podkladom rozhodnutia. Možnosť zaslania písomných konzultácii v stanovených termínoch dotknutými orgánmi, rezortným a povoľovacím orgánom, využitá nebola.
Okresný úrad Prievidza, OSŽP, sa ako príslušný orgán zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami uvedenými vo vyjadreniach dotknutej verejnosti. Pripomienky vychádzajúce z platných právnych predpisov budú zapracované v projektových dokumentáciách predložených v povoľovacích konaniach zmeny navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov (územné a stavebné konanie podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku - stavebný zákon v platnom znení, vodoprávne stavebné konanie na uskutočnenie vodnej stavby podľa § 26 zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení), ako aj pri jej realizácii, na základe splnenia si zákonmi stanovených povinností.

Predložené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie. Pozemky sa nachádzajú v katastrálnom území obcí Pravno, Nedožery-Brezany, Poluvsie, mimo zastavaného územia obcí. Predmetné pozemky sú vedené ako zastavané plochy a nádvoria. Predmetom predloženého oznámenia o zmene je vybudovanie novej výrobno-skladovej haly na pozemku v areáli spoločnosti SLOVAKTUAL s.r.o. Pravenec. Nová výrobno-skladová hala s označením Hala „I“ bude rozdelená na dve funkčné časti - výrobná časť s plochou 2 990 m2 (tu bude vykonávaná povrchová úprava hliníkových profilov formou práškového nanášania farieb a ich vypaľovania) a skladová časť s plochou 1 725 m2 (tu sa budú skladovať hliníkové profily v regálových systémoch). Súčasťou výrobnej časti bude malý dvojpodlažný administratívno-sociálny vstavok s plochou 260 m2. Vstavok bude disponovať sociálnymi, administratívnymi a technickými priestormi (zázemím). Celková plošná bilancia stavby bude 9 406,5 m2 (zastavaná plocha, spevnené plochy, zeleň). Ako zdroj tepla pre výrobnú časť a administratívno-sociálny vstavok je navrhnutá dvojkotlová stacionárna plynová teplovodná kondenzačná zostava. Skladová časť haly bude vykurovaná počas prevádzky odpadovým teplom z výrobnej linky. Vetranie výrobnej časti haly budú zaisťovať vzduchotechnické jednotky s rekuperáciou. V rámci výstavby výrobno-skladovacej Haly „I“ je nutné riešiť novú prípojku NN z existujúceho rozvádzača RH v trafostanici objekt SO 102-Trafostanica. Navrhovaný objekt bude pripojený na areálové siete jednotnej kanalizácie a vodovodu. Plyn do areálu je privedený stl plynovodom, ktorý je ukončený na hranici pozemku v skrini centrálneho merania spotreby plynu. Plyn v objekte bude využívaný na vykurovanie, prípravu TÚV a pre technológiu. Pre výrobu stlačeného vzduchu budú použité stabilné skrutkové kompresory a zariadenia na úpravu stlačeného vzduchu, ktoré budú umiestnené v priestore kompresorovňa v miestnosti na prízemí výrobnej haly. Vo výrobnej časti Haly „I“ je plánovaná inštalácia technologickej linky na povrchovú úpravu hliníkových profilov formou práškového nanášania farieb a ich vypaľovania. Povrchová úprava kovov práškovými vypaľovacími farbami je v súčastnosti najmodernejšou, najhospodárnejšou a k životnému prostrediu najšetrnejšou technológiou. Hlavnou výhodou práškového lakovania je recyklovateľnosť práškovej farby. Projektovaná spotreba práškovej farby je 94 000kg/rok (94 t/rok). Súčasťou riešenej stavby budú areálové spevnené plochy a komunikácie okolo navrhovanej Haly „I“. Celková plocha cementobetónovej spevnenej plochy je 3 057 m2.

Súčasťou stavebného objektu „SO 03 Areálové spevnené plochy a komunikácie“ je návrh 10 parkovacích stojísk pre osobné automobily, s celkovou plochou 135 m2. Stojiská sú navrhnuté s pozdĺžnym spôsobom radenia. Realizácia stavby uvažuje aj so sadovými úpravami na severe, západe a z časti na juhovýchode riešenej Haly „I“. Uvažuje sa hlavne s trávnatými úpravami a miestami, kde to priestor umožní, vysadením stredne vzrastlej zelene. Podrobnejšie budú sadové úpravy riešené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Dopravné napojenie areálu a areálová dopravná infraštruktúra, sú v predloženom zámere riešené, preto pripomienky z hľadiska dopravného napojenia, organizácie dopravy, dopravno-kapacitného posúdenia považujeme za neopodstatnené. Metodika dopravno – kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov sa vzťahuje na dopravnú infraštruktúru diaľnice, rýchlostné komunikácie, komunikácie I., II., III. triedy, rýchlostné miestne komunikácie. Realizáciou zámeru dôjde k miernemu zvýšeniu intenzity dopravy. V areáli je vybudovaná sieť miestnych obslužných komunikácií, na ktorú plynule nadviažu spevnené a parkovacie plochy novej haly. Pripomienka doloženia výpočtu potrebných parkovacích miest je neodôvodnená, počet parkovacích miest je navrhnutý v zmysle platnej STN 73 6110/Z2, výpočet je v oznámení o zmene navrhovanej činnosti uvedený. Požiadavka výstavby podzemných garáží pri charaktere tejto zmeny navrhovanej činnosti je irelevantná. V blízkosti areálu je zabezpečená obsluha územia verejnou dopravou, v časovo prístupnej pešej dostupnosti zástavky hromadnej dopravy. Požiadavka dopracovania ďalších variantných riešení je vzhľadom na podané oznámenie o zmene navrhovanej činnosti neopodstatnená. V predmetnom území platí v zmysle § 12 zákona o ochrane prírody prvý stupeň ochrany. Navrhovaná činnosť nebude zasahovať do žiadnych chránených území národnej siete, ani európskej sústavy chránených území. Nepredpokladá sa významný negatívny vplyv na rastlinstvo a živočíšstvo v dotknutom území. Zámer rešpektuje okolitú vegetáciu. K výrubu drevín nedôjde, pretože na plochách určených k realizácii výstavby sa stromy nenachádzajú. Po ukončení stavebných prác dôjde k obnove vegetačného krytu výstavbou zasiahnutých plôch. V rámci sadových úprav dôjde k zakladaniu trávnikov, výsadbe rastlín a stromovej vegetácie. Tá bude okrem iného v areáli plniť protieróznu funkciu, bude znižovať prašnosť a hlučnosť prostredia, bude plniť funkciu tienenia. Pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti sa nepočíta s vytvorením lokálneho parčíka. Areál nie je verejným priestranstvom a plochy sú určené na činnosti súvisiace s výrobným programom navrhovateľa. Pripomienky týkajúce sa aplikácie zelených strešných krytín sú neopodstatnené. Požiadavka vypracovania dendrologického posudku je podľa príslušného orgánu neopodstatnená. Použitie materiálov a technologický postup realizácie navrhovanej činnosti budú špecifikované v projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie. Dodržiavanie ustanovení zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách vyplýva navrhovateľovi zo všeobecne záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia a musia byť zohľadnené v procese tvorby projektovej dokumentácie, v etape výstavby, ako aj pri prevádzkovaní navrhovanej činnosti. Nie je potrebné zahŕňať ich do podmienok tohto rozhodnutia. Zmena navrhovanej činnosti bola vyhodnotená vo vzťahu ku horninovému prostrediu a hydrogeologickým charakteristikám dotknutého územia, pričom hydrogeologický prieskum pre danú lokalitu, ako aj inžiniersko-geologický a environmentálny bol vykonaný v zmysle platnej legislatívy týkajúcej sa ochrany vôd a nakladaní s vodami (vodný zákon) a stavebného zákona. Odpadové vody zo stavebného objektu – haly, budú odvádzané do areálovej kanalizácie, pričom zo spevnených plôch budú prečistené cez ORL a filtráciu odpadových vôd pred zaústením do kanalizácie zabezpečí osadenia špeciálneho fitra. Odpadové vody sú odvedené do ČOV a zaústené do recipientu - do vodného toku Nitra. Pri dodržaní legislatívnych predpisov, všetkých technických a bezpečnostných opatrení sa nepredpokladá ovplyvnenie kvality a množstva podzemných vôd. Podmienky nakladania s vodami a samotnej realizácie vodných stavieb vydá príslušný orgán štátnej vodnej správy v zmysle platných právnych predpisov, pričom sa vo vodoprávnom konaní bude zaoberať spôsobmi nakladania s vodami, zabezpečením správneho vodného režimu, požiadavkami týkajúcimi sa ochrany povrchových a podpovrchových vôd. Zabezpečenie zhodnotenia, zneškodnenia odpadov v rámci realizácie stavebných prác bude realizované v súlade s platnou legislatívou - zákonom o odpadoch. V súlade s predpismi zákona o odpadoch a v súlade s VZN obce Pravenec prebieha a bude aj naďalej prebiehať prevádzkovanie výrobného závodu. Navrhovateľ pri svojej činnosti bude rešpektovať Program odpadového hospodárstva Slovenskej republiky, ako aj Trenčianskeho kraja. Obec nemá povinnosť vypracovať program odpadového hospodárstva obce. Obec Nedožery-Brezany na svojom území prevádzkuje zberný dvor. Požiadavka vytvorenia domácej kompostárne pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru je neopodstatnená, navrhovateľ už v súčasnosti kompostovanie zeleného odpadu prevádzkuje. Využitie odpadov na ďalšie zhodnotenie v rámci realizácie stavby nie je predmetom zisťovacieho konania. Statické posúdenie navrhovaných stavebných objektov je súčasťou projektovej dokumentácie, nie zámeru. Zvýšenie hlukových hladín oproti prípustným hodnotám sa neočakáva. Všetky relevantné vplyvy hluku a emisií na najbližšiu obytnú zástavbu, na zdravie obyvateľstva, boli posúdené a objektívne zhodnotené primerane požiadavkám potrebným pre zisťovacie konanie a definované v príslušných kapitolách oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Pripomienky týkajúce sa vplyvu hluku, rozptylových vplyvov na najbližšiu obytnú zástavbu považuje príslušný orgán za bezpredmetné. Najbližšia obytná zástavba je vzdialená cca 200 m v katastri obce Poluvsie – jeden rodinný dom. Súvislá obytná zástavba je vo vzdialenosti 400 m. Navrhovaná

činnosť nebude zdrojom žiarenia, tepla ani zápachu ovplyvňujúci zdravotný stav človeka. Požiadavka vypracovania svetlotechnického posudku je podľa príslušného orgánu neopodstatnená. Príspevok k znečisteniu ovzdušia vplyvom navrhovanej činnosti bude málo významný a neovplyvní významnejšie pomery vo vzdialenejších obytných zónach. Predpokladané vplyvy ohľadne ovzdušia, vrátane na zdravie obyvateľstva, boli v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti definované v príslušných kapitolách primerane k požiadavkám pre zisťovacie konanie. Navrhovaná činnosť si nevyžiada záber poľnohospodárskej pôdy. Činnosť nie je situovaná na ornej pôde najvyššej kvality. Povinnosť umiestnenia nehnuteľného umelecké diela nie je legislatívne stanovená, jej realizovanie je na zvážení navrhovateľa. Príslušný orgán konštatuje, že táto požiadavka je neopodstatnená. Navrhovateľ pri svojej činnosti bude uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s implementačnými podmienkami Stratégie, metodikami a záväznými postupmi pre lokálnu adaptáciu uvedenej stratégie a v súlade s platnou legislatívou SR.

Pripomienky dotknutej verejnosti vyplývajú z legislatívnych požiadaviek uvedených vo všeobecne záväzných právnych predpisoch a noriem, technických predpisov a STN, pričom ich dodržiavanie je jednou z povinností navrhovateľa, prevádzkovateľa, projektantov, respektíve realizátora výstavby navrhovanej činnosti. Pripomienky týkajúce sa architektonického, či projekčného riešenia stavby sa zohľadnia pri spracovaní projektovej dokumentácie stavby a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov – v stavebných konaniach.

V zmysle § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania v uvedených povoľovacích konaniach, čo Okresný úrad Prievidza, OSŽP zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP konštatuje, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané v súlade s § 64 zákona o posudzovaní, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku.
Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP v zisťovacom konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti nenariadil ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko si to povaha veci nevyžadovala. Okresný úrad Prievidza, OSŽP umožnil v súlade s § 63 a § 65 g zákona o posudzovaní, vykonanie písomných konzultácií. Okresný úrad Prievidza, OSŽP, má za to, že podklady doručené v rámci vykonaného zisťovacieho konania, ku ktorým sa mohli účastníci konania a dotknuté orgány vyjadriť, sú dostatočným podkladom na vydanie rozhodnutia. Doručené pripomienky neobsahujú také skutočnosti, ktoré by si vyžadovali ústne pojednávanie. Ich objasnenie vyplynulo z údajov uvedených v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, zo stanovísk navrhovateľa k nim a zo všeobecne známych skutočností. Odpovede navrhovateľa k doručeným pripomienkam, považujeme za písomnú formu konzultácie. Ich zapracovanie do rozhodnutia, ako aj zapracovanie vyjadrenia príslušného úradu k jednotlivým pripomienkam, považujeme za vysporiadanie týchto pripomienok v súlade s požiadavkou efektivity konania. Príslušný orgán má za to, že k podkladom doručeným v rámci vykonaného zisťovacieho konania, sa mohli účastníci konania a zúčastnené osoby pred vydaním rozhodnutia vyjadriť, ako aj k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na tunajšom úrade. O tejto možnosti bola verejnosť informovaná prostredníctvom webového sídla ministerstva a webového sídla Okresného úradu Prievidza, OSŽP. Dotknutá verejnosť, dotknuté orgány, rezortný orgán, povoľujúci orgán boli taktiež písomne informovaní o sprístupnení podkladov k vydaniu rozhodnutia na webovom sídle ministerstva a zároveň aj o možnosti vykonania písomných konzultácii v zmysle § 63 ods. 1 a § 65g ods. 1 zákona o posudzovaní a aj o možnosti podať písomné stanoviská k zverejneným dokumentom. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle ministerstva, webovom sídle a úradnej tabuli príslušného orgánu a zároveň bolo dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou, v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní.

Záverečné vyhodnotenie:

Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie o navrhovanej činnosti, definovať a zhodnotiť jej vplyvy na jednotlivé zložky ŽP a navrhnúť opatrenia zabezpečujúce súlad navrhovaného riešenia s požiadavkami súčasne platnej legislatívy o životnom prostredí, pred vypracovaním projektovej dokumentácie navrhovanej činnosti a pred vydaním povolení podľa osobitných predpisov. Vychádza z podrobností riešenia v prvej etape prípravy a rozhodnutie zo zisťovacieho konania nie je povolením navrhovanej činnosti a ani takéto povolenia nenahrádza.

Všetky opodstatnené pripomienky orgánov štátnej správy a dotknutej verejnosti vyplývajúce z uskutočneného zisťovacieho sú zapracované do rozhodnutia zo zisťovacieho konania a budú riešené v rámci následných povoľovacích konaní a pri realizácii navrhovanej činnosti. V rámci zisťovacieho konania bolo doručených 7 stanovísk od oslovených orgánov štátnej správy a 1 stanovisko od dotknutej verejnosti. Orgány štátnej správy vo svojich stanoviskách nepožadovali navrhovanú činnosť ďalej posudzovať. Posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní žiadal zástupca dotknutej verejnosti Združenie domových samospráv, túto žiadosť však vo svojom vyjadrení k podkladom rozhodnutia anuloval súhlasom s vydaním rozhodnutia o ďalšom neposudzovaní.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP na základe komplexného preskúmania predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, doručených vyjadrení a stanovísk a zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia, alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú také významné negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok zhoršenie stavu jednotlivých zložiek životného prostredia a zdravia obyvateľstva v dotknutom území oproti súčasnému stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní a komplexné výsledky zisťovacieho konania nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia. Pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude mať navrhovaná činnosť významný negatívny vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľstva. Navrhovanú zmenu navrhovanej činnosti je tak možné za plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť na realizáciu.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP na základe preskúmania predloženého oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o posudzovaní konštatuje, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo obmedzené práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona o posudzovaní a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou zámeru k navrhovanej činnosti.

Na základe uvedených skutočností Okresný úrad Prievidza, OSŽP rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej navrhovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, Ulica G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.

Verejnosť má právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na zmene navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Toto rozhodnutie je po nadobudnutí právoplatnosti a po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Ing. Darina Mjartanová

vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10123

Doručuje sa

SLOVAKTUAL s.r.o., Pravenec 272, 972 16 Pravenec, Slovenská republika
Obec Pravenec, Pravenec 208, 972 16 Pravenec, Slovenská republika
Obec Nedožery - Brezany (OVM), Družstevná 367, 972 12 Nedožery-Brezany, Slovenská republika
Obec Poluvsie, Poluvsie 251, 972 16 Poluvsie, Slovenská republika
Železničná spoločnosť Slovensko, a.s., Rožňavská 1, 832 72 Bratislava, Slovenská republika
Ministerstvo hospodárstva SR, Mlznské nivy 44, 827 15 Bratislava, Slovenská republika
Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín, Slovenská republika
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza, Nemocničná 8, 972 01 Bojnice, Slovenská republika
Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti ŽP, G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza, Slovenská republika
Okresný úrad Prievidza, odbor krízového riadenia, G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza, Slovenská republika
Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hviezdoslavova 0/3, 911 01 Trenčín, Slovenská republika
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prievidzi, Vápenická , 971 01 Prievidza, Slovenská republika
Obec Nitrianske Pravno, Spoločný obecný úrad Nitrianske Pravno, Námestie SNP 1, 972 13 Nitrianske Pravno, Slovenská republika

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	[Rozhodnutie zo zisťovacieho konania]
Identifikátor:	OU-PD-OSZP-2021/015031-0021957/2021

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Darina Mjartanova
Oprávnenie:	Veduci odboru okresneho uradu
Zastupovaná osoba:	Okresny urad Prievidza
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaný mandátny certifikát
Dátum a čas autorizácie:	12.05.2021 11:23:51
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	12.05.2021 11:23:57
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-PD-OSZP-2021/015031-0021957/2021	

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Kašubová Stanislava, Ing.
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	Asistentka
Označenie orgánu:	Okresný úrad Prievidza IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	12.05.2021
Podpis a pečiatka:	