

Všeobecná agenda

Predmet

Podanie pripomienok k zverejnenému zámeru
v zisť.kon.pre Agroturistický areál Veľké
Kršteňany

Text

Dobrý deň,
v prílohe Vám posielame vyjadrenie PDP
VU - Podanie pripomienok k zverejnenému
zámeru v zisť.kon.pre Agroturistický areál Veľké
Kršteňany.

S pozdravom

Poľnohospodárske družstvo podielnikov Veľké
Uherce

Poľnohospodárske družstvo podielnikov Veľké Uherce, IČO 00205869

958 41 Veľké Uherce

Okresný úrad Partizánske
Odbor starostlivostí o životné prostredie
Nám. SNP 151/6
958 01 Partizánske
E-mail: dana.mlynekova@minv.sk

Veľké Uherce 13.4.2021

Vec: podanie pripomienok k zverejnenému zámeru v zisťovacom konaní pre navrhovanú činnosť Agroturistický areál Veľké Kršteňany

Dňa 23.3.2021 bola na stránke <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/agroturisticky-areal-1> zverejnená informácia pre verejnosť, že k posudzovanej činnosti „Agroturistický areál“ s miestom realizácie Veľké Kršteňany, parc. registra KN-C č. 1708/1, 1708/2, 1709 a 1710 môže verejnosť doručiť svoje písomné stanovisko **do 21 dní** od zverejnenia zámeru t.j. **do 13.4.2021** (ďalej aj „**informácia pre verejnosť**“). Naše Poľnohospodárske družstvo podielnikov Veľké Uherce (ďalej aj „**PDPVU**“) podáva v predmetnej veci v predpísanej lehote **do 21 dní** od zverejnenia zámeru nasledovné písomné stanovisko s pripomienkami ktoré v zmysle informácie uvedenej v informácii pre verejnosť doručuje príslušnému orgánu Okresnému úradu Partizánske, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie SNP 151/6, 958 01 Partizánske.

1/ Formálne a procesné nedostatky zisťovacieho konania.

Dotknutá Obec Veľké Kršteňany v zmysle § 23 ods. 3 zákona EIA na svojej úradnej tabuli a na svojom webovom sídle informáciu pre verejnosť Okresného úradu Partizánske, Odbor starostlivosti o životné prostredie o tomto zámere „Agroturistický areál“ **nezverejnila, verejnosť neinformovala a ani neoznámila** kde a kedy možno do zámeru nahliadnuť čím došlo k procesnému pochybeniu v tomto konaní. Tým, že obec nezverejnila na svojom webovom sídle <https://www.velkekrstenany.eu/> dokumentáciu v celom rozsahu bolo porušené aj ustanovenie **§ 65g ods. 3 zákona EIA** podľa ktorého „*Počas mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19 obec zverejňuje dokumentáciu podľa § 23 ods. 3, v celom rozsahu na úradnej tabuli obce a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, do desiatich dní odo dňa, kedy nastanú skutočnosti uvedené v týchto ustanoveniach. Ak nie je možné zverejniť na úradnej tabuli obce dokumentáciu v celom rozsahu, obec na úradnej tabuli obce zverejní informáciu o tom, kde a kedy možno do nej nahliadnuť, robiť z nej výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady urobiť z nej kópie*“. V predmetnej informácii pre verejnosť je uvedená informácia, že relevantné informácie sú sprístupnené na uvedenej elektronickej adrese www.enviroportal.sk bez bližšej špecifikácie konkrétnej elektronickej adresy predmetného zámeru. Táto informácia je nepresná a pre laickú verejnosť ja nepostačujúca, mala byť zverejnená úplná adresa. Podľa bodu f) informácie pre verejnosť, verejnosť môže doručiť svoje písomné stanovisko do 21 dní od zverejnenia zámeru **na webovom sídle okresného úradu** alebo od zverejnenia oznámenia pričom na webovom sídle okresného úradu na úradnej tabuli nebol a nie je zámer doteraz zverejnený. Podľa § 3 ods. 6 zák. č. 71/1967 Zb. pritom „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to

ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“ Predchádzajúce rozhodnutie o prerušení konania zo dňa 15.1.2021 sa doručovalo len trom uvedeným účastníkom. Nedoručovalo sa Obci Veľké Kršteňany ako **dotknutej obci a ani dotknutým orgánom** ako napr. RVPS Prievidza kde tento orgán označil za dotknutý vo svojom zrušujúcom rozhodnutí zo dňa 8.12.2020 Okresný úrad Trenčín, Odbor opravných prostriedkov (ďalej aj „OÚTN“) a kde tento orgán sa v predchádzajúcom konaní k veci nevyjadril. Z dôvodu, že informácia pre verejnosť nebola zverejnená tak ako mala byť aj naše PDP VU sa o tejto informácii dozvedelo len na poslednú chvíľu pričom na základe toho, že nebola zverejnená dokumentácia v celom rozsahu nemalo možnosť reagovať na všetky prípadné sporne skutočností, alebo pochybenia. V prípade ak toto konanie bude pokračovať za daného stavu tak voči vydanému rozhodnutiu podáme s vysokou pravdepodobnosťou odvolanie minimálne z dôvodu uvedených pochybení v konaní.

2/ Špecifikácia oblastí pre podanie pripomienok zo strany PDPVU.

Po oboznámení sa námietkami Občianskeho združenia Čistý vzduch, Veľké Kršteňany ktoré doteraz podalo v predmetnej veci a ktoré sú zverejnené na stránke obce <https://www.velkekrstenany.eu/> alebo sa nachádzajú v príslušných spisoch na stavebnom úrade ako aj na okresnom úrade považujeme tieto námietky za opodstatnené a plne sa s nimi stotožňujeme. Naše PDPVU všetky predmetné pozemky ktoré sa nachádzajú na mieste realizácie zámeru v minulosti dlhodobo obhospodarovalo až do času ako o ich vydanie v roku 2019 požiadal súčasný vlastník/navrhovateľ. V súčasnosti naše PDPVU obhospodaruje všetky okolité pozemky ktoré sú druhu orná pôda a trvalé trávne porasty. Z uvedených dôvodov pozná veľmi dobre situáciu na mieste samom. Taktiež je PDPVU splnomocnené miestnym poľovníckym združením „**Poľovnícka spoločnosť Kršteňany**“ kde jeho členmi sú aj viacerí členovia PDPVU podať pripomienky k zámeru. Miesto realizácie zámeru patrí do poľovného revíru v ich užívaní a toto poľovnícke združenie má najlepší prehľad o migrujúcej zveri nielen v danom území ale aj v celom revíry. V danej veci chceme tak podať naše určité pripomienky z oblastí ktorej nebola venovaná doteraz zo strany verejností dostatočná pozornosť. Nebudeme preto opakovať pripomienky Občianskeho združenia Čistý vzduch, Veľké Kršteňany čo sa týka **jeho nesúhlasu s výstavbou rodinných domov, so stavbou na chov hospodárskych zvierat, s odkanalizovaním stavieb do žump, s vykurovaním budov pevným palivom, s prístupovou komunikáciou s prašným povrchom a inými pripomienkami kde zo všetkými podanými pripomienkami sa plne stotožňujeme.** Podobne nebudeme poukazovať ani na neurčitost' zámeru po jeho doplnení na čo podrobne poukázalo Občianske združenie vo svojom poslednom stanovisku a s čím sa taktiež plne stotožňujeme. Zamieravame sa najmä na oblasť ktorá sa priamo dotýka PDPVU a poľovníckeho združenia a to z pohľadu ochrany pôdy a biotopu v mieste zámeru ako aj ochrany zvery vrátane migrujúcej zvery ktorá predmetnú oblasť zámeru využíva na migráciu.

3/ Doplnenie zámeru nerešpektuje pripomienky ktoré sú uvedené v zrušujúcom rozhodnutí OÚTN.

Doplnenie zámeru v tom zmysle, že sa z pôvodného zámeru vypúšťa jeden rodinný dom zo 4 pôvodne navrhnutých a 6 chatiek nijako nerieši určité pripomienky ktoré vo svojom zrušujúcom rozhodnutí či už priamo alebo nepriamo uviedol alebo naznačil OÚTN. Osobitne nerieši pripomienky smerujúce k tomu, že trvalé oplotenie pozemkov navrhovanej činnosti vzhľadom na migrujúcu zver tu nepripadá do úvahy. Podobne ani ďalšie pripomienky smerujúce k tomu, že v predloženej dokumentácii nebol zdokumentovaný výskyt biotopov vyskytujúcich sa na danom území ako aj na chýbajúce sa posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti na predmetné biotopy (travnobylinné, lesné a pobrežné). Doplnenie zámeru nerieši ani fakt, že okolité lesné porasty a líniová vegetácia na okraji lúčnych komplexov a poľnohospodárskej krajiny je z určitost'ou na základe vedomostí poľovného združenia hniezdiskom dravcov.

4/ V rámci rozhodovania o zámere žiadame zobrať do úvahy nasledovné fakty.

4.1/ V súvislosti so záberom poľnohospodárskej pôdy pre posudzovaný zámer žiadame dôsledne dodržať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z.z. Zámer navrhovanej činnosti má byť situovaný na poľnohospodárskej pôde druhu orná pôda a TTP a navrhovaná činnosť bude mať vplyv nielen na poľnohospodársku pôdu v mieste zámeru ale vzhľadom na intenzívne šírenie prachu v dôsledku používania nespevnenej poľnej cesty aj na okolitú poľnohospodársku pôdu nachádzajúcu sa pozdĺž prístupovej poľnej cesty, presnejšie na poľnohospodárske plodiny ktoré tu pestujeme a ich znehodnotenie prachovými časticami.

Podľa NV č. 28/2013 Z.z. až 80 % poľnohospodárskej pôdy ktorá sa nachádza v mieste zámeru tvorí podľa BPEJ najkvalitnejšia pôda v 4. skupine v k.ú. Veľké Kršteňany mimo ZÚO s povinným odvodom za trvalé odňatie najkvalitnejšej pôdy v príslušnom k.ú. s cenou za odvod **6.- €/m²**. Záber najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy pre výstavbu mimo ZÚO nie je vo verejnom záujme.

4.2/ Vo vzdialenosti cca 1,5 km od miesta realizácie zámeru sa S a Z smerom nachádza územie európskeho významu **SKUEV 0883 Nitrické vrchy**, pozri územia európskeho významu na mape <https://app.sazp.sk/uev Mapa/> kde navrhovaná činnosť môže mať negatívne následky aj pre toto územie európskeho významu.

4.3/ Žiadame zobrať do úvahy existujúcu dokumentáciu „Regionálny územný systém ekologickej stability pre okres Partizánske“ (RÚSES) ktorú pozri na https://www.minv.sk/?oznamy_OUPE_OSZP a u ktorej prebieha proces jej schvaľovania okresným úradom napriek tomu, že to trvá už viac ako 1 rok. Podľa uvedeného dokumentu RÚSES sa miesto realizácie zámeru nachádza:

v území označenom podľa príslušných máp ako „poľnohospodárska pôda, trvalé trávne porasty intenzívne využívané“

v území kde sú „chránené pôdy (zaradené do 1. až 4. skupiny BPEJ)“,

v území „chránená oblasť citlivá na živiny“,

v území „pôda ohrozená vodnou eróziou“, v území „ochrana pôdy“.

V území sa nachádza aj „biokoridor nadregionálneho významu – terestrický“ **RBk1 Malé Kršteňany – Veľké Uherce**.

Podľa str. 190 a 191 je tu v tejto veci uvedený tento popis:

RBk1 Malé Kršteňany – Veľké Uherce Kategória: regionálny biokoridor Dĺžka/šírka/výmera: cca 7000 m/ od 50 do 1700 m Príslušnosť k ZUJ (k. ú.): Veľké Kršteňany, Malé Kršteňany, Pažiť, Veľké Uherce Krátka charakteristika a opis biokoridora: Terestrický biokoridor ležiaci prevažne v Podunajskej pahorkatine (Bánovská pahorkatina a Nitrianska niva) **umožňujúci migráciu veľkých kopytníkov v smere od sever – juh až po pohorie Trábeč**. Stav biokoridora: vyhovujúci Genofondové lokality: -Legislatívna ochrana: VCHÚ: CHKO Ponitrie MCHÚ: -SKUEV: -CHVÚ:-

Ohrozenia, konfliktné uzly, bariéry (predstavuje):

•**výstavba** väčších urbanizovaných komplexov ako priemyselné areály, **rekreačná infraštruktúra, bytová zástavba (individuálna, hromadná),**

•výstavba líniových stavieb najmä diaľnice, rýchlostné cesty a cesty 1. triedy, železnice regionálnej a nadregionálnej dopravnej infraštruktúry,

•likvidácia väčších komplexov nelesnej drevinovej a sprievodnej vegetácie najmä líniová vegetácia ako vetrolamy, remízky, sprievodná zeleň,

- likvidácia väčších komplexov lesných porastov,
- intenzívne poľnohospodárstvo a využívanie krajiny,
- rozorávanie lúk,
- veľkoplošné oplatenie poľnohospodárskych kultúr a trvalých trávnych porastov**
- otváranie povrchových lomov,
- zakladanie oplatených zverníc, Ekostabilizačné a manažmentové opatrenia
- neurbanizovať plochy biokoridoru a jeho bezprostrednú blízkosť,**
- vylúčiť akékoľvek trvalé a nepriechodné oplatenie pozemkov v biokoridore,**
- zabezpečiť výstavbu vhodných priechodov a ekoduktov pre migráciu rôznych skupín fauny (obojživelníky, malé cicavce, stredne veľké cicavce, veľké cicavce),
- zachovať alebo obnoviť krajinnú štruktúru s vysokým podielom heterogénnych prvkov ŠKŠ,
- minimalizovať úmyselný výrub drevín v priestore koridoru a zvýšiť podiel nelesnej drevinovej vegetácie,
- zamedziť otváraniu povrchových lomov,
- minimalizovať svetelné znečistenie priestoru biokoridoru**

5/ Pripomienky a poukázanie na nezrovnalosti zámeru.

5.1/ V zmysle uvedeného dokumentu (*RÚSES*) možno preukázať, že realizáciou zámeru navrhovanej činností by mohlo dôjsť k ohrozeniu navrhovaného biokoridoru **RBk1 Malé Kršteňany – Veľké Uherce**. Podľa uvedeného dokumentu tu nie je vhodná nielen bytová zástavba či už individuálna alebo hromadná (t.j. IBV - rodinné domy a HBV - bytové domy) ale dokonca ani rekreačná infraštruktúra. Plochy biokoridoru a blízke plochy by sa **nemali** urbanizovať - zastavať. Z odpovedi 3 v doplnení zámeru je zrejmé, že navrhovateľ nechápe čo znamená individuálna bytová výstavba (IBV) a čo hromadná bytová výstavba (HBV). OÚTN OOP vo svojom zrušujúcom rozhodnutí v súvislosti s poukázaním na fakt, že dané územie by sa nemalo zastavať nikde nepoužil termín „**radová**“ výstava ako to nesprávne uvádza navrhovateľ vo svojej odpovedi 3.

Podľa dokumentu (*RÚSES*) sa má v mieste biokoridoru ktorý je súčasne miestom zámeru vylúčiť akékoľvek trvalé a nepriechodné oplatenie pozemkov to znamená aj oplatenie ktoré je navrhované v doplnení zámeru na str. 2 v odpovedi 3 okolo rodinných domov. (Oplatenie pozemkov rodinných domov je riešené živým plotom, prípadne osadené drevenými agátovými kolmi a lesníckom pletivom.)

Nie je pravda to čo uvádza navrhovateľ v doplnení zámeru na str. 1 v odpovedi 2, že navrhovaná činnosť do biokoridoru nezasahuje žiadnou výstavbou ani oplatením, aj keď trasa migrujúcich veľkých kopytníkov má premenlivú šírku. **Podľa grafického podkladu územia RBk1 biokoridor z migrujúcimi veľkými kopytníkmi zasahuje celú plochu zámeru. Čo sa týka migrácie veľkých kopytníkov v dotknutom území tak táto zver využíva cele územie miesta realizácie zámeru a toto územie nie je možné zmenšiť ako to navrhuje navrhovateľ v doplnení zámeru.** Nemáme vedomosť o tom, že podľa predschválených nových máp **biokoridorov** a na základe konzultácii navrhovateľa so Slovenskou Agentúrou Životného Prostredia (SAZP) a CHKO Ponitrie, Agroturistický areál nemá zasahovať do biotopu ani biokoridoru, toto si overíme.

Vo veci schválenia *RÚSES* žiadame byť informovaný o tom kedy bude zverejnená verejná vyhláška pre rozhodovanie o schválení dokumentácie *RÚSES* aby sme v prípade potreby mohli reagovať na akýkoľvek prípadný návrh na zmenšenie alebo presunutie súčasného územia migrácie veľkých kopytníkov a tento mohli odborne namietat. Poľovnícke združenie momentálne nevidí žiadne logické dôvody na zmenu biokoridoru **RBk1 Malé Kršteňany – Veľké Uherce** v jeho revíri a ktorý zasahuje do územia zámeru.

Ak by sa zámer navrhovateľa realizoval tak v dôsledku hluku, dymu, prachu a svetelného smogu šíriacim sa z prevádzky areálu a prístupovej cesty by sa zásadným spôsobom znížila pohoda pre okolitú zver. Zámer by

vytvoril podmienky pre plašenie zvery, pre jej stres, presun zvery z nášho revíru do iného susedného revíru, obmedzil prirodzený pohyb a migráciu zvery ale aj jej existujúce ležoviska a pohyb všetkej zvery v širokom okolí okolo areálu viac ako 5 km. Poľovnícke združenie by utrpelo nenahraditeľné straty. Nie je pravda ani to čo uvádza navrhovateľ v odpovedi 2 v tom zmysle, že v súvislosti s realizáciu zámeru nevznikne zdroj znečistenia ovzdušia, keď ako zdroj vykurovania budov uvádza sám navrhovateľ, že to budú krbové vložky a piecky na drevo a brikety. Tento zdroj vykurovania na pevné palivo na rozdiel od plynu je jednoznačne zdrojom znečistenia ovzdušia. Podobne nie je pravda ani to, že chránené druhy živočíchov alebo rastlín sa sústreďujú mimo posudzovanej lokality. Nie je pravda ani to čo je uvedené na str. 5, že vplyv výstavby na biodiverzitu územia bude minimálny ako aj to, že chránené druhy živočíchov alebo rastlín sa sústreďujú mimo posudzovanej lokality. Pravdou je, že tie sa nachádzajú priamo aj v posudzovanej lokalite, najmä v príslušnom koryte suchého/občasného vodného toku a jeho poraste. Na str. 5 sa vyskytuje nový pojem „minifarma“ ktorý nie je nikde v zámere definovaný a nikto nevie čo to má presne znamenať.

Nie je pravda ani to čo je uvedené na str. 7, že prístupová cesta k areálu „nevyžaduje ďalšie spevňovanie“ a to len na základe toho ako je pozemok evidovaný v katastri s kódom jeho využitia 22. Z tejto informácie katastra nemožno vyvodiť žiadny relevantný záver, že ide skutočne o spevnenú poľnú cestu. V skutočnosti ide o nespevnenú poľnú cestu a nie je pravda, že obec v minulosti spevňovala túto cestu. Poľná cesta na p.č. 2006/2 bola v minulosti zoraná a zaradená do užívaného uceleného pôdneho bloku ktorý užíva naše PDPVU ako ornú pôdu na základe nájomnej zmluvy s obcou. Na súčasnú poľnú cestu sa využívajú susedné pozemky ktoré sú prevažne poľnohospodárskou pôdou druhu pozemku TTP a sú vo vlastníctve obce a SPF. Trasa a poloha poľnej cesty sa tak každoročne mení po vykonaní orby. Súčasná poľná cesta ktorá sa používa ako prístup k nami užívaným príslušným pozemkom a využívajú ju aj iné subjekty v žiadnom prípade nekopíruje celý pozemok p.č. 2006/2 ktorý je evidovaný v katastri a je označený kódom 22. Súčasná poľná cesta sa nachádza len z absolútne menšej časti na p.č. 2006/2 a v prevažnej časti sa nachádza na susedných poľnohospodárskych pozemkoch. Hranice p.č. 2006/2 bude preto potrebné pred akýmkoľvek stavebným zásahom presne vymerať po celej dĺžke so súhlasom PDPVU ako užívateľom a nájomcom tohto pozemku, alebo vytvoriť novú spevnenú cestu podľa skutkového súčasného užívacieho stavu čo bude vyžadovať rozhodnutie o vyňatí z pôdneho fondu a stavebné povolenie. Prístupová cesta nie je pritom v zámere v jeho grafickej časti nijako riešená a nemôžeme sa k tejto veci zodpovedne vyjadriť. Bez prístupovej cesty nemožno zámer posúdiť komplexne a bez prístupovej cesty nemôže byť povolené užívanie žiadnej stavby.

V tejto súvislosti poznamenávame, že naše PDPVU je na základe nájomnej zmluvy užívateľom aj susedných pozemkov p.č. 1712/1 a 1712/3 k miestu realizácie zámeru a jedine cez tieto pozemky je možný prístup z poľnej cesty na p.č. 2006/2 k danému územiu zámeru. Pôvodne išlo o jeden pozemok p.č. 1712/1 o výmere 7036 m² druhu TTP ktorý bol v roku 2020 za veľmi pochybných okolností rozdelený (porušenie zákazu drobenia poľnohospodárskej pôdy mimo ZÚO so vznikom menšieho pozemku ako 2000 m²) a oddelená bola z pôvodného pozemku časť pozemku p.č. 1712/3 o výmere 239 m² ktorá zmenila druh pozemku z pôvodného TTP na zastavaná plocha a nádvorie a taktiež zmenila spôsob využitia pozemku z kódu 7 na kód 22, pričom v skutočnosti ide stále o koryto občasného vodného toku porasteného hustou vegetáciou so vzácnym biotopom. Je otázne či orgán ktorý tu rozhodol o zmene druhu pozemku mal všetky potrebné informácie o danom mieste a rozhodol tu zákonne, keďže v skutočnosti nešlo o TTP ale o „vodný tok“ a ten zatiaľ stále existuje. **Týmto upozorňujeme orgán ktorý bude rozhodovať v tomto zisťovacom konaní práve z pohľadu ochrany životného prostredia aby si skutkový stav veci v danom konkrétnom prípade riadne overil a ochránil pobrežnú vegetáciu vodného toku so vzácnym biotopom pred zastavaním a devastáciou tohto územia v podmienkach vydaného rozhodnutia. Situácia v danom mieste ako aj skutkového stavu poľnej cesty je zrejma aj zo satelitnej mapy ZBGIS.**

5.2/ Vzhľadom na uvedené skutočností považujeme pre dané územie za jediné možné riešenie **nulový variant**, t.j. navrhovanú činnosť v dotknutom území nerealizovať a ponechať súčasný stav.

5.3/ Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je PDPVU účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle § 24 a § 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. PDPVU zároveň konštatuje, že podľa § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z.z. môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

5.4/ V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie jednotlivých pripomienok nášho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa § 29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa § 20a písm. a) zákona EIA.

Na základe predchádzajúceho podrobného zdôvodnenia našich pripomienok žiadame v rozhodnutí v zisťovacom konaní ktoré bude vydané zohľadniť naše požiadavky ako záväzné podmienky rozhodnutia ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv zámeru na životné prostredie.

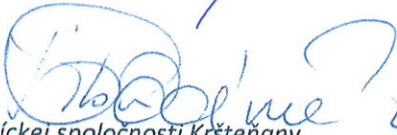
S pozdravom

Ing. Jozef Štefkovič – riaditeľ



Polnohospodárske družstvo
podielnikov
958 41 Veľké Uherce
- 1 -

Ing. Vladimír Straka – podpredseda predstavenstva



Ing. Tibor Adámek – predseda Poľovníckej spoločnosti Kršteňany.

Poľovnícka spoločnosť
Kršteňany
IČO: 42371082 -1-

Potvrdenie o odoslaní podania KÓPIA

Odosielateľ a prijímateľ

Odosielateľ

ico://sk/00205869

Názov odosielateľa

Identifikátor odosielateľa

Prijímateľ

ico://sk/00151866_10003

Názov prijímateľa

Identifikátor prijímateľa

Odoslaná správa

Identifikátor správy

44299f15-1cb8-4573-a20e-8dfac82f3362

Predmet správy

Podanie pripomienok k zverejnenému zámeru
v zisť.kon.pre Agroturistický areál Veľké
Kršteňany

Značka odosielateľa

394/2021

Značka prijímateľa

Dátum a čas prijatia

13.04.2021 13:42

Prijatie výsledku úplneho overenia ZEP

KÓPIA

Výsledok overenia ZEP

Správa

44299f15-1cb8-4573-a20e-8dfac82f3362

Typ výsledku overenia

1

Popis výsledku overenia

Úplné

Objekt

Id

af8b9714-ae2c-47f5-9add-f842dd30ac21

Objekt

Id

b0d46ea9-2904-40e6-bcae-47bdb36d1ae5

Odosielateľ a prijímateľ

Odosielateľ

ico://sk/00205869

Prijímateľ

ico://sk/00151866_10003

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia

13.04.2021 13:42:31

Doručovaná správa

Identifikátor správy

44299f15-1cb8-4573-a20e-8dfac82f3362

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia

<http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315>

Typ digitálneho odlačku

<http://www.w3.org/2001/04/xmldsig-more#rsa-sha256>

Digitálny odtlačok správy

I/6fCLL2UTdaHrvCHglf0tom7DIg0m9MfSiHN1C7d9o=

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

af8b9714-ae2c-47f5-9add-f842dd30ac21

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

b0d46ea9-2904-40e6-bcae-47bdb36d1ae5