

OKRESNÝ ÚRAD PARTIZÁNSKE	
- 3 -	
Dňa: 14-04-2021	
Ev. č. záznamu: 2364	Číslo spisu: 66
Prílohy/lysty:	Vybavuje: Ki

Okresný úrad Partizánske

Odbor starostlivosti o životné prostredie
Námestie SNP 151/6
958 01 Partizánske

V Nitre 12. apríla 2021

Vec: Pripomienky, stanoviská a námietky k zverejnenému zámeru navrhovanej činnosti „Agroturistický areál“ v k. ú. Veľké Kršteňany v konaní EIA.

Roman Cerulík, bytom Štefánikova 59 949 01 Nitra, sa prihlasujem do tohto konania a to aj z tohto titulu, že som vlastníkom pozemkov vo výmere cca 130 ha v obci Veľké Kršteňany, pričom sa z toho jedná o viac ako 100 ha lesných pozemkov a keďže táto skutočnosť je pre správny orgán všeobecne dohľadateľná, nebudem sa s ňou ďalej pre hospodárnosť zaoberať.

Tiež ako výlučný vlastníkom lesného pozemku **p.č. 1705 v k.ú. Veľké Kršteňany**, ktorý je príslušným pozemkom k navrhovanej činnosti „Agroturistický areál“ (ďalej len „**dotknutý vlastník**“) som obdržal informáciu, že dňa 23.3.2021 bola na stránke <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/agroturisticky-areal-1> zverejnená informácia pre verejnosť, že k posudzovanej činnosti „Agroturistický areál“ s miestom realizácie Veľké Kršteňany, parc. registra KN-C č. 1708/1, 1708/2, 1709 a 1710 môže verejnosť doručiť svoje písomné stanovisko **do 21 dní** od zverejnenia zámeru t.j. do 13.4.2021.

Moje námietky sú aj tie, že za predpokladu, že zámer počítá s trvalým bývaním namietam takýto stav, pretože nie je súladný s územným plánom obce Veľké Kršteňany. Žiadam, aby v takomto prípade vo výroku rozhodnutia bolo uvedené, že zámer nie je v súlade s územným plánom obce a treba zosúladiť buď zámer s územným plánom, alebo neskôr zosúladiť územný plán so zámerom.

Namietam umiestnenie jednotlivých stavebných objektov zámeru v ochrannom pásme lesa v mojom vlastníctve.

Javí sa, že zámer s posudzovanou činnosťou „Agroturistický areál“ vrátane jeho posledného doplnenia zverejneného dňa 23.3.2021 nerešpektuje ochranné pásmo lesa, keď viaceré stavebné objekty sú navrhnuté v ochrannom pásme lesa vo vzdialenosti prevažne len 15 m od imaginárnej hranice lesných pozemkov. Imaginárnej preto lebo v skutočnosti sú niektoré objekty navrhnuté umiestniť ešte bližšie k lesnému pozemku a niektoré objekty sú dokonca navrhnuté priamo na lesnom pozemku pretože hranica lesného porastu je posunutá smerom k stavebným objektom. Ide tu v zmysle § 3 ods. 1 písm. a) zák. č. 326/2005 Z.z. o lesné pozemky pokryté súvislým lesným porastom, ktoré boli vytvorené samo náletom drevín na susedných pozemkoch druhu orná pôda a TTP o výmere cca 3000 m² ako to vyplýva zo satelitných máp systému zbgis. Podľa § 10 zák. č. 326/2005 Z.z. zákon o lesoch, platí nasledovné:

§ 10 Ochranné pásmo lesa

- (1) *Ochranné pásmo¹⁵⁾ lesa tvoria pozemky do vzdialenosti 50 m od hranice lesného pozemku.*
(2) *Na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby a o využití územia⁹⁾ v ochrannom pásme lesa sa vyžaduje aj záväzné stanovisko orgánu štátnej správy lesného hospodárstva. Na udelenie záväzného stanoviska sa nevzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní.¹²⁾*

Podľa § 60 ods. 2 písm. d) zák. č. 326/2005 Z.z. zákon o lesoch, platí nasledovné:

- § 60
(2) *Okresný úrad ďalej*
d) dáva záväzné stanovisko k návrhu na umiestnenie stavby a o využití územia v ochrannom pásme lesa (§ 10 ods. 2),

Ako vlastník dotknutého lesného pozemku nesúhlasím s umiestnením jednotlivých stavebných objektov zámeru v ochrannom pásma môjho lesa.

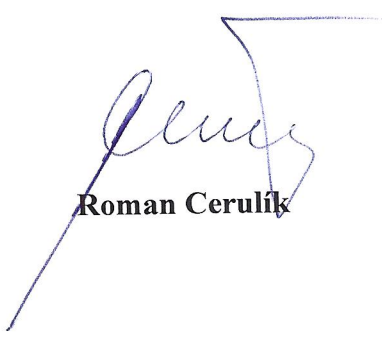
Ako výlučný vlastník lesného pozemku **p.č. 1705 v k.ú. Veľké Kršteňany** ktorý je priľahlým pozemkom k pozemkom p.č. 1708/1 a 1709 na ktorých sa ma realizovať navrhovaná činnosť „Agroturistický areál“ nesúhlasím s umiestnením žiadnej stavby v ochrannom pásme lesa 50 m od hranice lesného pozemku. Umiestnenie stavieb do ochranného pásma lesa by sťažilo prístup k lesu pre jeho obhospodarovania a najmä by sa tým vytvorilo **vysoko riziko lesných požiarov**. Podľa obsahu doplnenia zámeru má susedný lesný porast výšku stromov 25 m a viac takže aj z dôvodu bezpečnosti stavieb a osôb v okolí lesného porastu napr. pri ťažbe drevín alebo pri vetroch a vyvráti stromov nie je možné a samozrejme z mojej strany ani žiaduce umiestniť stavby v ochrannom pásme len 15 m. Nemám žiadnu vedomosť o tom, že ako vlastník lesného pozemku by som dal súhlas na umiestnenie stavby v ochrannom pásme lesa orgánu štátnej správy lesného hospodárstva vo veci vydania **záväzného stanoviska**.

Na základe uvedených skutočností nesúhlasím s umiestnením akéhokolvek stavebného objektu uvedeného v zámere v ochrannom pásme vlastnícky môjho lesa 50 m a toto ochranné pásmo žiadam bezvýhradne dodržať.

Žiadam, aby mi správny orgán z titulu môjho účasti v konaní a teda zachovania môjho práva na prístup k správnejmu orgánu v rámci rozhodovacieho procesu podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku ešte pred vydaním rozhodnutia umožnil vyjadriť sa ku všetkým podkladom rozhodnutia v úradnom spise a navrhovať doplnenie podkladov rozhodnutia. V nadväznosti na toto zákonné ustanovenie žiadam, aby ma správny orgán upovedomil, ak bude považovať podklady rozhodnutia za dostatočné na vydanie rozhodnutia, že môžem využiť spomínané zákonné právo.

Taktiež žiadam, aby som bol o začatí a priebehu konania a o všetkých úkonoch osobitne písomne oboznámený zaslaním oznámenia na moju adresu doporučenou poštou.

Z uvedených dôvodov podávam tieto pripomienky, stanoviská a námietky a žiadam, aby sa s nimi správny orgán riadne vysporiadal.


Roman Cerulík