OKRESNÝ ÚRAD VEĽKÝ KRTÍŠ KÓPIA
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Nám. A. H. Škultétyho 11, 990 01 Veľký Krtíš

Číslo spisu
OU-VK-OSZP-2021/000887-039

Veľký Krtíš
30. 04. 2021

Rozhodnutie

zo zisťovacieho konania

Výrok

Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie, podľa § 3 ods. 1 písm. e) a § 4 ods. 1 zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní") a ako príslušný orgán štátnej správy posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 3 písm. k), § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní"), na základe oznámenia o zámere navrhovanej činnosti „Bioplynová stanica Sklabiná - rozšírenie materiálovej základne", ktorý predložil navrhovateľ spoločnosť AGROPEX s.r.o., Sklabiná 231, 991 05 Sklabiná, IČO: 36622001, zastúpený splnomocnenou spoločnosťou INECO, s.r.o., so sídlom Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, IČO: 36738379 vydáva podľa § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní, v súlade so zákonom o správnom konaní, po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť:

„Bioplynová stanica Sklabiná – rozšírenie materiálovej základne"

účelom ktorej je doplnenie nových druhov surovinových vstupov vo forme odpadov v množstve 12 000 t/rok určených na zhodnocovanie v rámci jestvujúcej prevádzky bioplynovej stanice Sklabiná (v ktorej sa v súčasnosti zhodnocuje siláž, hnoj a hnojovica pričom sa neprekročí maximálna spracovateľská kapacita prevádzky 22 400 t/rok) a ktorá je umiestnená na pozemkoch C-KN parcely č. 412/75, 412/76, 412/77, 412/78, 412/79, 412/80, 412/81, 412/30 – zastavaná plocha a nádvorie, pozemky sú umiestnené mimo zastavaného územia obce, v k.ú. Sklabiná,

SA BUDE POSUDZOVAŤ,

podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní.

Odôvodnenie

Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy (ďalej len „okresný úrad"), na základe oznámenia o navrhovanej činnosti „Bioplynová stanica Sklabiná – rozšírenie materiálovej základne", ktoré predložil navrhovateľ spoločnosť AGROPEX s.r.o., Sklabiná 231, 991 05 Sklabiná, IČO: 36622001, zastúpený splnomocnenou spoločnosťou INECO, s.r.o., so sídlom Mladých budovateľov 2, 974

11 Banská Bystrica, IČO: 36738379, začal správane konanie podľa § 18 správneho poriadku vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Zámer bol vypracovaný podľa § 22 a prílohy č. 9 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní a okrem nulového variantu obsahuje jedno realizačné riešenie. Spracovateľom zámeru je spoločnosť INECO, s.r.o., so sídlom Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, IČO: 36738379, oprávnený zástupca spracovateľa Ing. Juraj Musil, PhD. s dátumom vypracovania január 2021.

Navrhovaná činnosť uvedená v zámere je podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní zaradená do kapitoly č. 9 Infraštruktúra, položka č. 6 Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov B (zisťovacie konanie) od 5 000 t/rok a preto podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie vykonal podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní.

Navrhovateľ doručil zámer okresnému úradu v nulovom a v jednom variante riešenia, pretože príslušný orgán na základe žiadosti navrhovateľa zo dňa 18.11.2020 doručenej dňa 19.11.2020, odôvodnenej tým, že navrhovaná činnosť sa bude realizovať na pevne zvolených pozemkoch v areáli jestvujúcej prevádzky BPS Sklabiná, z lokalitného hľadiska nie je možný iný variant umiestnenia ako v areáli jestvujúcej prevádzky BPS, činnosť predpokladá inštaláciu strojno-technologického zariadenia – tlakového sterilizačného zariadenia a toto zariadenie je predmetom dodávky od výrobcu a jeho parametre a funkčnosť sú vopred dané podmienkami dodávky, rozhodnutím č. OU-VK-OSZP-2020/008632 zo dňa 17.12.2020, podľa § 22 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru.

Stručný opis činnosti:
Navrhovaná činnosť sa bude realizovať na pozemku C-KN 412/75, 412/76,412/77, 412/78, 412/79, 412/80, 412/81, 412/30 v k.ú. Sklabiná. Lokalita je dobre prístupná po cestnej komunikácii 3. triedy č. 2601, ktorá sa napája na cestu 2. triedy č. 527. Najbližšie trvale osídlené objekty sa nachádzajú v intraviláne obce Sklabiná vo vzdialenosti cca 300 – 400 m od areálu prevádzky BPS.
Jestvujúci výrobný program BPS je založený na výrobe bioplynu anaeróbnou dvojstupňovou fermentáciou (tzn. za absencie vzduchu) zo surovín s poľnohospodárskym pôvodom. Surovinami sú napr. hnojovica, hnoj, trávna senáž, kukuričná siláž, zvyšky krmiva a iné organické materiály vhodné na výrobu bioplynu. Hlavným produktom sú po energetickom využití bioplynu v zariadení kogeneračnej jednotky (KGJ) elektrina a teplo.
Suroviny sú celoročné skladované v areáli BPS, alebo sú denne dopravované potrubím do SO 03 – Prečerpávacej nádrže. Kvapalné suroviny sú následné z objektu SO 03 pomocou čerpadla dávkované v pravidelných intervaloch (podľa riadiaceho systému) do SO 04 Fermentora 1. Pevné suroviny sú dávkované nakladačom jedenkrát denne do korby dávkovača. Všetky vstupné hmoty prechádzajú evidenciou, sú vážené pomocou korby dávkovača, ktorý je opatrený vážiacim systémom. Suroviny z korby dávkovača sú vďaka posuvnej podlahe v pravidelných intervaloch (podľa riadiaceho systému) dopravované k miešacej pumpe, ktorá cez závitovkový dopravník dopravuje tieto suroviny priamo do fermentačného priestoru SO 01 Fermentora 1. Fermentor 1 obsahuje štyri ponorné rýchlobežné vrtuľové miešadlá s elektrickým pohonom. Ich spúšťanie je ovládané centrálnym riadiacim systémom, miešadlá nie sú v trvalom výkone. Fermentor 1. ďalej obsahuje vykurovací systém, ktorý je tvorený kruhovým potrubím z plastu, ktoré sú umiestnené v spodnej časti fermentora. Sú napájané vykurovacou vodou, pre ohrev vnútorného substrátu na 40 °C, čo je mezofilný proces. Proces fermentácie je kontinuálny, denne sú suroviny dávkované a prečerpávanie v jednotlivých stupňoch technológie. Objekt SO 04 Fermentor 1 je s betónovým stropom. Objekt SO 05 Fermentor 2. obsahuje štyri ponorné rýchlobežné vrtuľové miešadlá s elektrickým pohonom. Ich spúšťanie je ovládané centrálnym riadiacim systémom, miešadlá nie sú v trvalom výkone. Fermentor 2. ďalej obsahuje vykurovací systém, ktorý je tvorený kruhovým potrubím z plastu, ktoré sú umiestnené v spodnej časti fermentora. Sú napájané vykurovacou vodou, pre ohrev vnútorného substrátu na 40 °C, čo je mezofilný proces. Proces fermentácie je kontinuálny, denne sú suroviny dávkované a prečerpávané v jednotlivých stupňoch technológie. SO 05 - Fermentor 2. je s betónovým stropom. Suroviny sú po príslušnej zdržnej dobe z objektu SO 04 Fermentor 1 prečerpávané do objektu SO 05 Fermentor 2, potom sú prečerpanie do SO 07 Koncový sklad, kde prebiehajú zvyškové procesy anaeróbnou fermentáciou a súčasne je tu tiež integrovaný plynojem pre zvýšenie kapacity skladovaného bioplynu. Plynojem má funkciu krátkodobej akumulácie bioplynu pod prvou membránou, nad touto vrstvou je vzduchová medzera a ako vrchná vrstva je opäť fólia, ktorá plní funkciu poveternostnej ochrany. Plynojem má kužeľovitý tvar, ten je udržiavaný neustálym dofukovaním vzduchu medzi jednotlivé vrstvy fólie. V tejto nádrži sú sfermentované suroviny (tzv. digestát) uskladnené pred samotnou aplikáciou na ornú pôdu. Digestát je výborné organické hnojivo,

KÓPIA

ktoré je svojím zložením podobné hnojovici, je však zbavené zápachu a má ďalšie výhody (napr. je lepšie prijímané rastlinami, neobsahuje semená burín ani zárodky patogénov). Bioplyn vznikajúci v objektoch SO 04, SO 05 a SO 07 je potrubím z ušľachtilej ocele prepravovaný cez chladiace zariadenie pre zníženie obsahu H2O v bioplyne a kompresorovú stanicu ku KGJ umiestnenej v objekte SO 08. KGJ predstavuje typizovaný výrobok motorgenerátora. V KGJ je následne spálením bioplynu vyrobená elektrická energia, ktorá je cez rozvádzač a trafostanicu vyvedená do distribučnej siete VN. Teplo z chladenia KGJ (oleja, chladiacej kvapaliny a spalín) je cez tepelnú techniku tvorenom rozdeľovača a systémom potrubí použité pre vykurovanie fermentačných nádrží.

Navrhovaná činnosť nebude vyžadovať výstavbu nových stavebných objektov. Odpady nevyžadujúce tlakovú sterilizáciu bude možné začať používať hneď po získaní potrebných povolení. Odpady vyžadujúce hygienizáciu/ tlakovú sterilizáciu bude možné používať až po ich úprave týmito procesmi. V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti sa jestvujúci technický a technologický stav nezmení, na prevádzke pribudne nové zariadenie – sterilizátor, pre účely aplikácie odpadov vyžadujúcich tlakovú sterilizáciu do procesu fermentácie. Dodávateľ sterilizačného zariadenia nie je v tejto fáze presne určený a tohto bude možné v súlade s internými predpismi navrhovateľa vybrať až po ukončení procesu EIA.

Prevádzka sterilizátora: 4 pracovné cykly na zmenu tzn. pri nepretržitej prevádzke 12 cyklov/denne.
Postup tlakovej sterilizácie:
1. Plnenie (nadávkovanie odpadov) - je cez otvorený poklop (zvyčajne horný) sterilizátora.
2. Podrvenie
3. Ohrev - transfer potrebnej energie je prostredníctvom nasýtenej tlakovej pary. Po dosiahnutí nastavených procesných parametrov nasleduje samotná sterilizácia.
4. Sterilizácia - ako pracovné médium je použitá nasýtená tlaková para s teplotou 138 °C.
5. Odtlakovanie (dekompresia) - operácia slúži na vyrovnanie vnútorného priestoru technológie po ukončení pracovného cyklu s okolitým prostredím.
6. Ochladenie - tento krok slúži na schladenie obsahu sterilizátora po ukončení pracovného cyklu na úroveň cca 80 °C.
7. Vyprázdnenie sterilizátora - najskôr je odvedená tekutá fáza a následne na gravitačnom princípe cez spodné veko je do zbernej nádoby pod sterilizátorom vyprázdnený pevný podiel sterilizovaného materiálu (odpadu). Vypúšťaný materiál je o teplote cca 80 °C.
Proces spracovávanie odpadov v sterilizátore:
• Všetci potenciálny dodávatelia majú patentovaný automatický systém sterilizácie určený pre ošetrenie biologicky rozložiteľných odpadov;
• Celý proces spracovania a ošetrenia vstupných materiálov je udržateľný proces, ktorý kombinuje preddrvenie spracovaného materiálu a jeho úpravu pomocou tlakovej nasýtenej pary;
• Všetky kroky celého procesu prebiehajú v jednom, plne uzavretom, vzájomne integrovanom systéme, ktorý bude zároveň prepojený s BPS;
• Výsledkom procesu spracovania je sterilizovaný materiál vhodný na ďalšie energetické zhodnotenie formou anaeróbnej digescie;
• Nezanedbateľným výsledkom procesu spracovania je aj objemová redukcia vstupného materiálu na úrovni približne 80 %;
• Náročnosť celej technológie na kvalifikáciu obsluhy je minimálna;
• Spoľahlivosť je ďalším z kľúčových faktorov. Drvenie a sterilizácia, dekompresia, schladenie prebieha v jednom uzavretom celku;
• Technológia je šetrná k životnému prostrediu nakoľko neprodukuje žiadne emisie a nie je ani zdrojom nadmerného hluku.

V prípade odpadov vyžadujúcich hygienizáciu búdu tieto po navezení do areálu BPS aplikované podľa súčasných predpokladov investičného projektu do jestvujúcej zbernej (prečerpávacej) nádrže, v ktorej sa zabezpečí ich hygienizácia. Alternatívne je možné pre účel hygienizácie tiež využiť iné externé hygienizačné zariadenie, ktoré by bolo doplnené ako prídavný komponent BPS.

Postup správneho orgánu vo veci vydania rozhodnutia:
Postup správneho orgánu vo veci vykonania zisťovacieho konania bol v súlade s § 29 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní. Dňa 07.01.2021 prijal zámer „Bioplynová stanica Sklabiná – rozšírenie materiálovej základne", vypracovaný spoločnosťou INECO, s.r.o., so sídlom Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, IČO:

KÓPIA

36738379 s dátumom vypracovania január 2021, skontroloval obsah zámeru, v súlade s prílohou č. 9 k zákonu č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní, čím dodržal postup v zmysle § 22 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní.

Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie v súlade s § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní rozoslal do siedmych pracovných dní od doručenia zámeru tento zámer rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci, listom č. OU-VK-OSZP-2021/00887-004 zo dňa 14.01.2021. Súčasne podľa § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní zverejnil dňa 14.01.2021 na webovom sídle ministerstva na adrese: https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/bioplynova-stanica-sklabina-rozsirenie-materialovej-zakladne, oznámenie o predložení zámeru, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti, ktorými sú názov, miesto realizácie, predmet činnosti a základné údaje o navrhovateľovi, ktorými sú sídlo a adresa a informáciu pre verejnosť. Dotknutá obec bola povinná informovať verejnosť spôsobom v mieste obvyklým. Oznámenie o zámere bolo vyvesené na úradnej tabuli obce Sklabiná od 19.01.2021 do 09.02.2021.

Správny orgán ďalej postupoval v zmysle § 24 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní a to tým, že informoval bezodkladne verejnosť na svojej úradnej tabuli o tom, že navrhovaná činnosť podlieha zisťovaciemu konaniu, o svojej právomoci na vydanie rozhodnutia k navrhovanej činnosti, o tom, že od povoľujúceho orgánu a príslušného orgánu je možno získať informácie o navrhovanej činnosti, ktorá je predmetom konania, o povoleniach ktoré sú potrebné na realizáciu navrhovanej činnosti o zámere podľa § 22 a § 23, o čase, mieste a spôsobe ktorým sa relevantné informácie sprístupnia verejnosti, o podrobnostiach zabezpečenia účasti verejnosti v konaní vrátane informácií o povoľujúcom orgáne, ktorému možno zasielať pripomienky alebo otázky a o podrobnostiach o lehote na zaslanie pripomienok alebo otázok, o praktických informáciách o prístupe k správnemu konaniu podľa zákona č. 24/2006 Z. z., najmä o prístupe verejnosti k opravným prostriedkom pred správnym orgánom a pred súdom a určenie štádia konania, v ktorom možno napadnúť rozhodnutia, skutky alebo nečinnosť a o iných informáciách dôležitých na vydanie povolenia.

Správny orgán pri rozhodovaní, či sa bude navrhovaná činnosť posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní, primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní a prihliadal aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní.

A. Zhodnotenie kritérií:

I. Povaha a rozsah navrhovanej činnosti
1. Rozsah navrhovanej činnosti

2. Súvislosť s inými činnosťami
Navrhovaná činnosť nesúvisí s inými činnosťami, nakoľko ide o novo navrhovanú činnosť.

3. Požiadavky na vstupy
Navrhovaná činnosť je umiestnená na pozemkoch C- KN parcely č. 412/75, 412/76,412/77, 412/78, 412/79, 412/80, 412/81, 412/30 – zastavaná plocha a nádvorie, pozemky sú umiestnené mimo zastavaného územia obce, v k.ú. Sklabiná.

Záber lesných pozemkov a pôdy
V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti je jediným záberom pôdy inštalácia nového zariadenia tlakovej sterilizácie do priestoru areálu BPS. Nedôjde tak k novému záberu poľnohospodárskeho alebo lesníckeho pôdneho fondu, nakoľko sa využijú vlastné pozemky navrhovateľa v areáli BPS, ktoré sú podľa údajov katastra evidované ako zastavené plochy a nádvoria.
Nároky na zastavané územie
Vzhľadom na skutočnosť, že v danej fáze projektu nie je známy presný typ tlakového sterlizátora, ktorý bude na prevádzke osadený, nemožno presne určiť potrebnú plochu pre toto zariadenie. Rozmery obdobných zariadení sterilizátorov predstavujú interval cca 400-500 x 400-500 x 600-700 cm (l x š x v), k čomu je potrebné ešte pripočítať určitú obslužnú plochu. Nemenia sa existujúce zastavané plochy.
Potreba vody
S navýšením spotreby vody je potrebné uvažovať pri zariadení sterilizátora, ktorý bude podľa predpokladov vyžadovať asi 40 až 60 l vody na pracovný cyklus. Pri počte 12 pracovných cyklov za deň a nepretržitej prevádzke 365 dní v roku ide o množstvo vody na úrovni asi 263 m3/rok.

KÓPIA

Elektrická energia
Celková spotreba elektrickej energie sa na prevádzke BPS čiastočne navýši v dôsledku inštalácie a prevádzky nového sterilizačného zariadenia. Očakávaná spotreba elektrickej energie pre toto zariadenie je cca 10 kWh na pracovný cyklus. Pre toto zariadenie možno uvažovať 4 pracovné cykly na zmenu tzn. pri nepretržitej prevádzke 12 cyklov/ denne. Denná spotreba elektrickej energie v sterilizačnom zariadení bude asi 120 kWh, resp. 43,8 MWh za rok (pre najnepriaznivejší stav spotreby uvažujeme 365 dní prevádzky v roku).

Surovinové a materiálové zdroje
VSTUPNÉ SUROVINY - JESTVUJÚCI STAV:
Bioplynová stanica premieňa organickú biomasu (podľa receptúry) pomocou mikroorganizmov na metán a oxid uhličitý a na energiu, a to za predpokladu dostupných surovín v danej lokalite a je schopná zužitkovať biogénne suroviny a zbytky, podľa receptúry. Pri výrobe bioplynu sa do fermentačných nádrží v súčasnosti plní siláž, hovädzí hnoj, hnojovica, pričom vzniká suspenzia s <12% podielom sušiny, ktorú je možné prečerpávať a miešať. Pri samotnom fermentačnom (kvasnom) procese surovín je možné využívať aj skvasený zvyšok – digestát, ktorý po tomto procese zostáva, ako hnojivo.
Na kvasenie zmesi surovín sa využíva proces prebiehajúci v nádržiach. Optimálne vyťaženie fermentačného priestoru je prispôsobené množstvu vstupných surovín. Suroviny sa do BPS dopĺňajú priebežne alebo viackrát za deň, pričom sa zároveň odoberie príslušné množstvo vyfermentovaného substrátu z fermentačnej nádrže. V rámci procesu jestvujúcej prevádzky BPS sa v súčasnosti spracovávajú druhy surovín (nejedná sa o odpady), a to siláž, hovädzí hnoj, hnojovica. Prevádzka BPS v súčasnosti nezhodnocuje odpady. Jestvujúca materiálová bilancia vstupov do BPS je denné množstvo max. 61,3 ton/deň, ročné množstvo maximálne 22 400 t/rok.

NAVRHOVNÝ STAV
Predmetom navrhovanej činnosti je rozšírenie materiálovej základne pre jestvujúcu prevádzku BPS o zhodnotiteľné odpady, ktoré z časti nahradenia v súčasnosti používané suroviny. Celkovo sa na prevádzke BPS plánuje zhodnocovať 12 000 t/rok odpadov, čo prekračuje prahovú kapacitu pre zisťovacie konanie podľa zákona EIA. Súčasná maximálna spracovateľská kapacita prevádzky (22 400 t/rok) sa týmto ale nezvyšuje, zhodnotiteľné odpady budú slúžiť ako náhrada za vstupnú surovinu - biomasu (siláž, hnoj, hnojovicu) tzn. že sa zvýši podiel bioplynu produkovaného na tejto prevádzke z odpadov.

Zoznam zhodnocovaných odpadov po realizácii navrhovanej činnosti:
Kód odpadu, Názov odpadu, Kategória
02 Odpady z poľnohospodárstva, záhradníctva, lesníctva, poľovníctva a rybárstva, hydropónie a z výroby a spracovania potravín)
02 01 Odpady z poľnohospodárstva, záhradníctva, lesníctva, poľovníctva a rybárstva
02 01 01 Kaly z prania a čistenia O
02 01 03 Odpadové rastlinné pletivá O
02 01 06 Zvierací trus, moč a hnoj (vrátane znečistenej slamy), kvapalné odpady oddelene zhromažďované a spracúvané mimo miesta ich vzniku O
02 01 07 Odpady z lesného hospodárstva O
02 03 Odpady zo spracovania ovocia, zeleniny, obilnín, jedlých olejov, kakaa, kávy, čaju a tabaku, odpad z konzervárenského a tabakového priemyslu, výroby kvasníc a kvasničného extraktu, prípravy melasy a fermentácie
02 03 01 Kaly z prania, čistenia, lúpania, odstreďovania a separovania O
02 03 04 Látky nevhodné na spotrebu alebo spracovanie O
02 03 05 Kaly zo spracovania kvapalného odpadu v mieste jeho vzniku O
02 04 Odpady z cukrovarníckeho priemyslu
02 04 03 Kaly zo spracovania kvapalného odpadu v mieste ich vzniku O
02 05 Odpady z priemyslu mliečnych výrob
02 05 01 Látky nevhodné na spotrebu alebo spracovanie O
02 06 Odpady z pekárenského a cukrárenského priemyslu
02 06 01 Materiály nevhodné na spotrebu a spracovanie O
02 06 03 Kaly zo spracovania kvapalného odpadu v mieste jeho vzniku O
02 07 odpady z výroby alkoholických a nealkoholických nápojov
02 07 01 Odpad z prania, čistenia a mechanického spracovania surovín O
02 07 02 Odpad z destilácie liehu O
02 07 03 Odpad z chemického spracovania O

KÓPIA

02 07 04 Materiály nevhodné na spotrebu a spracovanie O
02 07 05 Kaly zo spracovania kvapalného odpadu v mieste ich vzniku O
19 Odpady zo zariadení na úpravu odpadu, z čistiarní odpadových vôd mimo miesta ich vzniku a z úpravní pitnej vody a priemyselnej vody
19 08 Odpady z čistiarní odpadových vôd inak nešpecifikované
19 08 05 Kaly z čistenia komunálnych odpadových vôd O
19 08 12 Kaly z biologickej úpravy priemyselných odpadových vôd iné ako uvedené v 19 08 11 O
20 Komunálne odpady
20 02 Odpady zo záhrad a z parkov vrátane odpadu z cintorínov
20 02 01 Biologicky rozložiteľný odpad O

V rámci zoznamu zhodnocovaných odpadov budú zahrnuté aj odpady vyžadujúce pred aplikáciou do fermentačného procesu hygienizáciu, ktorá bude prebiehať vo vstupnej, prečerpávacej nádrži (ohrev nádrže na teplotu 75 °C po dobu 1 hodiny):

02 Odpady z poľnohospodárstva, záhradníctva, lesníctva, poľovníctva a rybárstva, hydropónie a z výroby a spracovania potravín)
02 05 Odpady z priemyslu mliečnych výrob
02 05 02 Kaly zo spracovania kvapalného odpadu v mieste ich vzniku O
19 Odpady zo zariadení na úpravu odpadu, z čistiarní odpadových vôd mimo miesta ich vzniku a z úpravní pitnej vody a priemyselnej vody
19 08 Odpady z čistiarní odpadových vôd inak nešpecifikované
19 08 09 Zmesi tukov a olejov z odlučovačov oleja z vody obsahujúce jedlé oleje a tuky O
20 Komunálne odpady
20 01 Separovane zbierané zložky komunálnych odpadov
20 01 08 Biologicky rozložiteľný kuchynský a reštauračný odpad O
20 01 25 Jedlé oleje a tuky O

resp. súčasťou budú tiež odpady, ktorých dávkovanie do procesu BPS je podmienené procesom tlakovej sterilizácie:

Tab. 14 C (pokračovanie) Zoznam odpadov, ktoré sa budú v rámci prevádzky BPS po realizácii navrhovanej činnosti zhodnocovať:
Kód odpadu, Názov odpadu, Kategória
02 Odpady z poľnohospodárstva, záhradníctva, lesníctva, poľovníctva a rybárstva, akvakultúry a z výroby a spracovania potravín
02 01 Odpady z poľnohospodárstva, záhradníctva, lesníctva, poľovníctva a rybárstva
02 01 02 Odpadové živočíšne tkanivá O
02 Odpady z poľnohospodárstva, záhradníctva, lesníctva, poľovníctva a rybárstva, akvakultúry a z výroby a spracovania potravín
02 02 ODPADY Z PRÍPRAVY A SPRACOVANIA MÄSA, RÝB A OSTATNÝCH POTRAVÍN ŽIVOČÍŠNEHO PÔVODU
02 02 01 Kaly z prania a čistenia O
02 02 02 Odpadové živočíšne tkanivá O
02 02 03 Materiál nevhodný na spotrebu a spracovanie O
02 02 04 Kaly zo spracovania odpadu v mieste jeho vzniku O

Pred aplikáciou do fermentačného procesu si vyžadujú hygienizáciu, ktorá bude podľa súčasných predpokladov investičného projektu prebiehať vo vstupnej, zbernej (prečerpávacej) nádrži (ohrev nádrže na teplotu 75 °C po dobu 1 hod.), prípadne v inej na tento účel vhodnej nádrži alebo zariadení nasledovné odpady:
- 02 05 02 – Kaly zo spracovania kvapalného odpadu v mieste ich vzniku
- 19 08 09 – Zmesi tukov a olejov z odlučovačov oleja z vody obsahujúce jedlé oleje a tuky
- 20 01 08 – Biologicky rozložiteľný kuchynský a reštauračný odpad
- 20 01 25 – Jedlé oleje a tuky

Odpady, ktorých dávkovanie do procesu BPS je podmienené procesom tlakovej sterilizácie sú:
- 02 02 01 – Kaly z prania a čistenia

Číslo spisu: OU-VK-OSZP-2021/000887 | Por.č.záznamu: 039 | Číslo záznamu: 00135092021 | Typ záznamu: Externý odoslaný záznam | Forma originálu: hodnoverná elektronická

KÓPIA

• 02 02 02 – Odpadové živočíšne tkanivá
• 02 02 03 – Materiál nevhodný na spotrebu a spracovanie
• 02 02 04 – Kaly zo spracovania odpadu v mieste jeho vzniku

Vzhľadom na záujem o zhodnocovanie odpadov, ktoré podliehajú povinnosti tlakovej sterilizácie pred ich aplikáciou do procesu fermentácie v BPS je súčasťou navrhovanej činnosti inštalácia sterilizačného zariadenia.
Z hľadiska Štátnej veterinárnej a potravinovej správy sa budú navrhované odpady zaraďovať nasledovne:
• kat. č. 02 02 01 Kaly z prania a čistenia – sú KAT 1 – ak pochádzajú z bitúnku kde sa zabíjajú prežúvavce – a nemôžu ísť do BPS. Môžu byť tiež zaradené ako KAT 2, ak pochádzajú z bitúnku kde sa zabíjajú neprežúvavce a do BPS môžu ísť, ak boli spracované tlakovou sterilizáciou. A tiež môžu byť KAT 3 – ak pochádzajú zo závodu na spracovanie napr. mlieka, vajec a rýb.
• kat. č. 02 02 02 Odpadové živočíšne tkanivá – môžu byť VŽP KAT 3 (napr. krv, odrezky,) ale tie musia byť najprv hygienizované/pasterizované. Ak by to boli VŽP KAT 2 tak len po spracovaní tlakovou sterilizáciou.
• kat. č. 02 02 03 Materiál nevhodný na spotrebu a spracovanie – predpokladá sa, že pôjde vo všeobecnosti o VŽP KAT 2.
• kat. č. 02 02 04 Kaly zo spracovania odpadu v mieste jeho vzniku – nie jasné čo pod tento kód zaraďujú potravinárske prevádzkarne, ale ak je to odpad z kanalizácie resp. z čističky odpadových vôd tak sú to VŽP KAT 1 a VŽP KAT 2.

Teplo a vykurovanie
Kogeneračná jednotka inštalovaná na prevádzke BPS je producentom zvyškového tepla, ktoré sa využíva pre vlastné účely prevádzky. Zemný plyn naftový sa na prevádzke BPS nepoužíva.
Doprava
Areál BPS sa nachádza v severozápadnej časti k. ú. Obce Sklabiná. Lokalita je dobre prístupná po cestnej komunikácii 3. triedy č. 2601, ktorá sa napája na cestu 2. triedy č. 527.
STATICKÁ DOPRAVA - Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na súčasný počet zamestnancov prevádzky BPS a teda nedôjde ani k zmene súčasného stavu statickej dopravy v tomto areáli. Vzhľadom na uvedené nie je bližšie analyzovaná ani osobná doprava súvisiaca s prevádzkou BPS.
NÁKLADNÁ DOPRAVA - Pre navážanie tuhých substrátov sa ma prevádzkach BPS štandardne využívajú traktorové mechanizmy s vlečkou, na ktorých je možné prepravovať cca 20 ton materiálu. Pre navážanie kvapalných substrátov, ako aj pre odvoz vyfermentovaných zvyškov (digestátu) sa využívajú veľkoobjemové cisterny so štandardnou kubatúrou 18,5 m3.
Pri výpočte dopravného zaťaženia uvažovať s užitočnou kapacitou prepravných vozidiel pre tuhé substráty a kvapalné substráty zhodne na úrovni 15 t (približná stredná hodnota prepravnej kapacity používaných typov mechanizmov pre tuhé a kvapalné substráty). Pre vývoz digestátu sa uvažuje prepravná kapacita cisterny na úrovni 18 t. V rámci bilancie uvažujeme maximálnu mieru použitia zhodnocovaných odpadov ako náhrady biomasy vo fermentačnom procese.
Počet dní na prepravu vstupných surovín je uvažovaný na úrovni 365 dní v roku. Predpokladaná doba skladovania digestátu je 6 mesiacov, počas obdobia, kedy nie je možné digestát aplikovať na pôdu, či už z dôvodu zamŕzania pôdy v mimo-vegetačnom období (od 15. novembra do 15. februára) alebo počas vegetačného obdobia od vyklíčenia rastlín do žatvy. Hlavné obdobia aplikácie digestátu sa zhodujú s obdobiami, kedy sa štandardne aplikuje hnojenie na poľnohospodársku pôdu, teda na jar a na jeseň. Z uvedeného dôvodu bolo pri bilancii vývozu digestátu uvažovaných 183 disponibilných dní v roku.
BILANCIA NÁKLADNEJ DOPRAVY PRE PREVÁDZKU – JESTVUJÚCI STAV
Dovoz biomasy – 22400 t, nosnosť vozidla – 15, počet dní v roku na prepravu – 365, celkový počet vozidiel na deň -4,1, počet prejazdov na deň- 8,2
Vývoz digestátu – 16 800, nosnosť vozidla 18, počet dní v roku na prepravu – 183, celkový počet vozidiel – 5,1, počet prejazdov na deň – 10,2
Spolu: množstvo suroviny – 39 200, celkový počet vozidiel – 9,2, počet prejazdov – 18,4
Realizáciou navrhovanej činnosti čiastočne stúpne produkcia digestátu, kvôli aplikácii väčšieho množstva odpadov do procesu fermentácie (na úkor v súčasnosti dávkovanej biomasy)
BILANCIA NÁKLADNEJ DOPRAVY PRE PREVÁDZKU – STAV PO REALIZÁCII NAVRHOVANEJ ČINNOSTI
Dovoz biomasy:
Množstvo suroviny- 10 400, nosnosť vozidla 15, počet dní v roku na prepravu – 365, celkový počet vozidiel – 1,9, počet prejazdov z a do areálu – 3,8

KÓPIA

Dovoz zhodnocovaných odpadov:
Množstvo suroviny 12 000, nosnosť vozidla 15, počet dní v roku na prepravu – 365, celkový počet vozidiel – 2,2, počet prejazdov z a do areálu – 4,4
Vývoz digestátu:
Množstvo suroviny – 18600, nosnosť vozidla 18, počet dní v roku na prepravu – 183, celkový počet vozidiel 5,6, počet prejazdov z a do areálu – 11,3
Spolu: množstvo suroviny 41 000, celkový počet vozidiel – 9,7, počet prejazdov z a do areálu – 19,3
V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti možno v priemere očakávať len minimálny nárast z hľadiska bilancie nákladnej dopravy (pri zaokrúhlení +1 nákladné vozidlo, resp. +2 prejazdy nákladných vozidiel do/z areálu BPS), ktorý súvisí s nárastom podielu zhodnocovaných odpadov na úkor primárnej biomasy a tiež zvýšenej produkcie digestátu v dôsledku aplikácie odpadových materiálov do procesu fermentácie.
BILANCIA DOPRAVNÉO ZAŤAŽENIA NA OKOLITÝCH CESTNÝCH ÚSEKOCH v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti
Cestný úsek – 91840 (cesta II/527), súčasné zaťaženie podľa SSC- prepočet na r. 2020 – 334 nákladných áut, nárast nákladných áut v dôsledku činnosti + 2 prejazdy nákladných áut, stav po realizácii činnosti, počet prejazdov za 24 hodín – 336 nákladných áut, percentuálny nárast nákladnej dopravy + 0,6 %.

Pracovné sily
Stavebné práce a inštaláciu sterilizačného zariadenia bude realizovať vybraný dodávateľ disponujúci potrebnou kapacitou zamestnancov o požadovanej profesijnej skladbe. Samotná realizácia navrhovanej činnosti si nevyžiada žiadne zmeny z hľadiska súčasnej bilancie počtu zamestnancov prevádzky BPS.

4. Údaje o výstupoch
Zdroje znečistenia ovzdušia
Počas výstavby sa predpokladá zvýšený prejazd stavebných strojov a mechanizmov, čo spôsobí zvýšenú koncentráciu exhalátov a sekundárnej prašnosti v najbližšom okolí staveniska. Plošným zdrojom znečisťovania ovzdušia bude vlastný priestor staveniska, ktorý bude spôsobovať predovšetkým sekundárnu prašnosť a to len počas terénnych úprav areálu, výstavbou spevnených plôch, z dočasných skládok sypkých materiálov, zvýšeným pohybom nákladných vozidiel a splodinami z motorov áut a mechanizmov. Vplyv na znečistenie ovzdušia počas výstavby bude krátkodobý, lokálny, málo významný, dočasný. Zdrojom znečistenia môžu byť prašné materiály.
Počas prevádzky navrhovaná činnosť bude zdrojom znečisťovania ovzdušia. Emisie budú produkované zo spaľovania na poľnom horáku a v kogeneračnej jednotke. Zdrojom pachových látok je sklad vstupných surovín, manipulácia s digestátom pri výstupe.

Odpadové vody
SPLAŠKOVÉ VODY: Množstvo vznikajúcich splaškových vôd na prevádzke BPS sa v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti nezmení nakoľko nedôjde k zmene počtu zamestnancov.
TECHNOLOGICKÉ ODPADOVÉ VODY: Sú potrebné v procese výroby. Voda z oplachov manipulačných plôch je využívaná v procese výroby bioplynu. Realizácia navrhovanej činnosti neovplyvní množstvo technologických odpadových vôd. Kvapalný výstup sterilizačného zariadenia bude využitý vo fermentačnom procese riešenej prevádzky BPS.

Odpady
V súvislosti s posudzovanou činnosťou je potrebné riešiť nakladanie s odpadmi v dvoch časových horizontoch:
- v etape prípravných prác
- v etape prevádzkovania zariadenia

ODPADY VZNIKAJÚCE POČAS REALIZAČNÝCH PRÁC
Počas realizácie navrhovanej činnosti sa očakáva vznik odpadov charakteristických pre terénne úpravy a stavebnú činnosť spojenú s inštaláciou nového sterilizačného zariadenia v areáli prevádzky. Vzhľadom na predpokladaný rozsah terénnych úprav a rozsah tejto stavebnej činnosti sa predpokladá vznik odpadov v tejto fáze. Všetky vznikajúce stavebné odpady budú triedené a prednostne zhodnocované. Nezhodnotiteľný odpad bude zneškodňovaný na základe platných právnych predpisov, predovšetkým na riadenej skládke odpadu príslušnej kategórie. Za nakladanie so vzniknutými odpadmi v súlade s platnou legislatívou v čase výstavby bude plne zodpovedať dodávateľ stavebných prác. Pôjde hlavne o odpady ako betón, zmesi betónu, tehál , škridiel,

Číslo spisu OU-VK-OSZP-2021/000587 | Por.č.záznamu 039 | Číslo záznamu 0013509/2021 | Typ záznamu Externý odoslaný záznam | Forma originálu hodnoverná elektronická

KÓPIA

obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06, drevo, železo a oceľ, výkopová zemina iná, ako uvedená v 17 05 05.
V prípade vzniku mimoriadnej udalosti, napríklad úniku oleja zo stavebných mechanizmov či dopravných prostriedkov by mohlo v rámci stavebnej činnosti dôjsť aj ku vzniku odpadu 17 05 03 zemina a kamenivo obsahujúce nebezpečné látky N.

ODPADY VZNIKAJÚCE POČAS PREVÁDZKY
Určité množstvo nebezpečných odpadov vzniká výlučne pri bežnej údržbe (servise) strojov a zariadení prevádzky, napr. pri výmene oleja, olejových filtrov a pod.. Jednotlivé odpady sú oddelene zhromažďované a umiestnené na vyznačenom mieste vo vhodných nádobách s označením a identifikačným listom nebezpečného odpadu. Nebezpečné odpady vznikajúce počas prevádzky zariadenia sú priebežne odovzdávané oprávnenej organizácii zabezpečujúcej zhodnotenie alebo zneškodnenie nebezpečných odpadov.
Zoznam typických odpadov vznikajúcich pri prevádzke BPS
13 02 06 Syntetické motorové a prevodové oleje
15 02 02 Absorbenty, filtračné materiály, handry na čistenie
16 01 07 Olejové filtre
17 02 03 Plasty
20 01 01 Papier a lepenka
20 01 21 Žiarivky a iný odpad obsahujúci ortuť

Hluk, vibrácie a zápach
Počas realizačných prác možno očakávať zvýšenie hluku, prašnosti a znečistenie ovzdušia spôsobené pohybom stavebných mechanizmov a vozidiel prevážajúcich jednotlivé komponenty technológie sterilizačného zariadenia. Tento vplyv však bude obmedzený na priestor stavby (tzn. areál BPS) a časovo obmedzený na dobu realizačných prác. Rozsah hladín hluku je určený výkonom daného stroja a jeho zaťažením. Nárast hlukovej hladiny pri nasadení viacerých strojov nemá lineárny aditívny charakter. Tento hluk sa nedá odcloniť protihlukovými opatreniami vzhľadom premenlivosť polohy nasadenia strojov a dá sa riadiť len dĺžka jeho pôsobenia v rámci pracovného dňa.
Za zdroje hluku a vibrácií pri riešenej prevádzke BPS sa považuje kogeneračná jednotka (KGJ) a nákladná doprava. Kogeneračná jednotka inštalovaná na prevádzke BPS je umiestnená v technickom kontajneri, ktorý zamedzuje nadmerným emisiám hluku a vibrácií do okolitého prostredia. Nárast hluku a vibrácií bude pochádzať z nárastu počtu nákladných automobilov prichádzajúcich a odchádzajúcich z areálu BPS. V súčasnosti, ako bolo uvedené, úroveň hluku zodpovedá asi 18 prejazdom za deň. Realizáciou navrhovanej činnosti stúpne dopravné zaťaženie o cca 2 prejazdy/deň (tzn. asi 20 prejazdov nákladných vozidiel do/z riešeného areálu denne) a to v dôsledku nárastu objemu digestátu, nakoľko aplikáciou väčšieho množstva odpadov do procesu fermentácie (na úkor biomasy ako siláže, hnoja a hnojovice) stúpne produkcia tohto materiálového výstupu BPS. Vibrácie a hluk nebudú predstavovať výrazne nepriaznivý vplyv na životné prostredie.
Počas realizačných prác bude vznikať zápach vplyvom činnosti zážihových vznetových motorov do ovzdušia v obmedzenom rozsahu. Vzhľadom na lokalizáciu najbližších sídelných jednotiek ide o vplyv málo významný a časovo obmedzený. V rámci prevádzky BPS sa navrhuje rozšíriť materiálovú základňu prevádzky o zhodnotiteľné odpady, ktoré budú slúžiť ako čiastočná náhrada v súčasnosti aplikovanej biomasy do procesu fermentácie. S aplikáciou odpadov do procesu BPS je vo všeobecnosti spojený potenciál vzniku a šírenia zápachov do okolia. Zápach pochádzajúci z prevádzok BPS má obdobnú podstatu ako napr. zápach z prevádzok skládok odpadov. Zapáchajúce látky nie sú vo všeobecnosti spájané s negatívnymi účinkami na ľudské zdravie, avšak ich účinky sú často spojené s podráždením očí a bolesťami hlavy, predovšetkým pri expozícii vyšším koncentráciám týchto látok. Pri koncentrácii pachových látok 1 OUE/m3 50% respondentov môže takýto zápach vnímať, avšak nemôže byť jednoznačne rozpoznaný (identifikovaný). V literatúre uvádzaná koncentrácia zapáchajúcich látok, kedy môže byť pach identifikovaný, sa pohybuje na úrovni 5 OUE/m3 v závislosti od hedonického tónu. Koncentrácia >5 OUE/ m3 môže byť pri dlhodobej expozícii obťažujúca.
V zámere sú skonštatované len podmienky vyplývajúce z vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z. o ovzduší, ale nie sú uvedené konkrétne na uvedenú BPS ako sú a budú dodržiavané jednotlivé podmienky vyplývajúce s platnej legislatívy. Vzhľadom k tomu, že v prevádzke dôjde k nahradeniu viac ako polovice vstupných surovín zápašnými odpadmi, je predpoklad zhoršenia kvality ovzdušia, pričom sa z predloženého zámeru nedá jednoznačne vylúčiť, že navrhovanou činnosťou nedôjde k výraznému znečisteniu životného prostredia.

Zdroje žiarenia, tepla a iné vplyvy

KÓPIA

V rámci navrhovanej činnosti nebudú inštalované zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom intenzívneho elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia. Na stavbe nebudú inštalované žiadne zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom rádioaktívneho či ionizujúceho žiarenia. Pri výstavbe nebudú použité materiály, u ktorých by sa účinky rádioaktívneho žiarenia dali očakávať. Navrhovaná činnosť nebude významným zdrojom tepla.

Scenéria krajiny
Vzhľadom na charakter okolitej zástavby a scenériu prostredia, nebude mať realizácia navrhovanej činnosti negatívny vplyv na scenériu krajiny.

Očakávané vyvolané investície.
V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti nie sú v zámere známe žiadne iné očakávané vyvolané investície okrem investícií súvisiacich s výstavbou a technológoiu. V prípade vzniku možných neočakávaných investícií, ktorých potreba sa ukáže ako nevyhnutná, budú sa riešiť v ďalších krokoch povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov, resp. projektového riešenia.

5. Pravdepodobnosť účinkov na zdravie obyvateľstva
Realizácia navrhovanej činnosti môže mať potenciálne čiastočne negatívny vplyv na obyvateľstvo. K negatívnym vplyvom navrhovanej činnosti na okolitých rezidentov možno priradiť predovšetkým potenciálne zvýšenú mieru pachovej záťaže súvisiacu s dovozom a aplikáciou nových druhov surovín vo forme odpadov, ktoré sa budú aplikovať do technologického procesu prevádzky BPS. Zmena, ktorá sa týka prevádzky bude predpokladaný vyšší podiel vstupných materiálov s charakterom odpadu (vrátane kvapalných odpadov) v rámci bilancie vstupných surovín. Z uvedeného vyplýva mierne zvýšené riziko úniku odpadových materiálov a následnej možnosti infekcie pracovníkov obsluhy.
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom vo Veľkom Krtíši nesúhlasil s navrhovanou činnosťou.

6. Ovplyvňovanie pohody života
Realizácia navrhovanej činnosti môže mať potenciálne čiastočne negatívny vplyv na obyvateľstvo. K negatívnym vplyvom navrhovanej činnosti na okolitých rezidentov možno priradiť predovšetkým potenciálne zvýšenú mieru pachovej záťaže súvisiacu s dovozom a aplikáciou nových druhov surovín vo forme odpadov, ktoré sa budú aplikovať do technologického procesu prevádzky BPS. Táto prevádzka BPS však musí spĺňať všetky požiadavky v zmysle platnej legislatívy (technické požiadavky a podmienky prevádzkovania v zmysle prílohy č. 7 k vyhláške č. 410/2012 Z. z.) na elimináciu šírenia zápachov do okolitého prostredia. Dodržiavanie legislatívne ustanovených technických požiadaviek a podmienok prevádzkovania zariadení na výrobu bioplynu by malo v dostačujúcej miere eliminovať emisie zápachov aj v súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti. Za negatívny vplyv na obyvateľstvo možno považovať čiastočný nárast dopravného zaťaženia spojeného s nákladnou prepravou. Očakávaný nárast prejazdov nákladných dopravných mechanizmov bude približne o 2 prejazdy do/z areálu BPS, pričom v kontexte celkovej dopravnej záťaže v území, bude tento nárast predstavovať len asi 0,6 % oproti jestvujúcemu stavu, čo možno považovať za zanedbateľný nárast, ktorý nie je ľudskými zmyslami rozpoznateľný. Navrhovaná činnosť, resp. samotná prevádzka BPS, je vhodne lokalizovaná z hľadiska odstupovej vzdialenosti od najbližších sídelných objektov, ktoré sú situované vo vzdialenosti cca 300 až 400 m od tohto areálu.
Vzhľadom na to, že predložený zámer nedostatočne hodnotí rozptylové podmienky, vrátane všetkých faktorov, ktoré môžu ovplyvňovať konkrétne šírenie pachových látok z prevádzky, nie je možné dostatočne zhodnotiť, či realizovanou činnosťou rozšírením vstupných surovín o odpady, nedôjde k výraznému zhoršeniu životného prostredia z hľadiska ochrany ovzdušia, ani to, či uvedená činnosť nebude mať výrazne negatívny vplyv na životné prostredie, ako ja kvalitu a pohodlie života obyvateľstva. Zámer taktiež neberie do úvahy konkrétne už jestvujúce okolité zdroje znečisťovania ovzdušia.

7. Celkové znečisťovanie alebo znehodnocovanie prostredia vrátane ovplyvňovania biodiverzity
Navrhovaná činnosť je situovaná do územia, kde platí I. stupeň územnej ochrany. Na dotknutých parcelách nie je evidovaný žiadny výskyt chránených druhov živočíchov, rastlín a biotopov európskeho alebo národného významu. V dotknutom území je pôvodná vegetácia zmenená antropogénnou činnosťou. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde vo výraznej miere k ovplyvneniu biodiverzity. Podľa stanoviska vydaného Okresným úradom Veľký Krtíš, odborom starostlivosti o životné prostredie, úseku štátnej správy ochrany prírody a krajiny posudzovaná činnosť nezasahuje do záujmových území ochrany prírody a krajiny, mimo jej dosahu sú aj prvky územného systému ekologickej stability, územia európskeho významu a vyhlásené Chránené vtáčie územie Poiplie. Z uvedeného je

Číslo spisu: OU-VK-OSZP-2021/000887 | Por.č.záznamu: 039 | Číslo záznamu: 0013509/2021 | Typ záznamu: Externý odoslaný záznam | Forma originálu: hodnoverná elektronická

KÓPIA

možné skonštatovať, že navrhovaná činnosť nezasahuje do prvkov Regionálneho územného systému ekologickej stability, ani ich neovplyvní.

8. Riziko nehôd s prihliadnutím najmä na použité látky a technológie, ako aj ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti.
V prípade manipulácie s tekutými odpadmi jedná o rizikovú činnosť, pri ktorej môže potenciálne dôjsť k úniku týchto látok do pôdy a horninového prostredia. Rizikový činiteľ predstavuje predovšetkým zlyhanie techniky, prípadne konštrukcie jednotlivých stavebných objektov, v ktorých dochádza k skladovaniu týchto materiálov v rámci technologického procesu BPS. Ku kontaminácii horninového prostredia môže tiež dôjsť vplyvom zlyhania dopravných prostriedkov zabezpečujúcich dovoz a vývoz surovín v rámci riešeného areálu, v dôsledku ktorého by mohlo dôjsť k úniku ropných látok z palivových nádrží týchto mechanizmov. Do istej miery tiež za rizikové možno považovať zlyhanie ľudského faktora.
Zvýšením dopravného zaťaženia vzrastie riziko kontaminácie horninového prostredia v prípade nepredvídateľnej situácie, pri ktorej by došlo k úniku ropných látok alebo zhodnocovaných odpadov do prostredia. Je predpoklad, že počas prevádzkovania dôjde k znečisteniu životného prostredia s nebezpečnými látkami.

II. Miesto vykonávania navrhovanej činnosti

1. Súčasný stav využitia územia
Z hľadiska kvality ovzdušia nepatrí dotknuté územie medzi enormne zaťažené oblasti. Dotknuté územie je situované v okrese Veľký Krtíš mimo zastavaného územia obce Sklabiná. Obytná zóna sa však nachádza od navrhovanej činnosti 300-400 m. Plánovaná činnosť nebude zasahovať do žiadneho chráneného územia a v jej blízkosti sa žiadne nenachádza.

2. Súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou
Podľa stanoviska Banskobystrického samosprávneho kraja, oddelenia územného plánovania a životného prostredia (list č. 07176/2021/ODDUPZP-2; zo dňa 15.01.2021,) navrhovaná činnosť nie je v rozpore so záväznou časťou ÚPN VÚC Banskobystrický kraj v platnom znení. Posudzovaný zámer je v súlade s regulatívom 2.1.2 v oblasti hospodárstva časti Územného plánu veľkého územného celku Banskobystrický kraj. Vzhľadom na to, že celkový vplyv surovinových vstupov vrátane výstupov BPS na životné prostredie nebol doteraz posúdený a tiež vzhľadom na to, že predmetná BPS je vzdialená od obytného územia cca 300 m – 400 m a v zámere sa počíta s potenciálne zvýšenou mierou pachovej záťaže súvisiacou s dovozom a aplikáciou nových druhov surovín vo forme odpadov žiada predložený zámer ďalej posudzovať. Obec Sklabiná nemá spracovanú územnoplánovaciu dokumentáciu.

3. Relatívny dostatok, kvalitu a regeneračné schopnosti prírodných zdrojov v dotknutej oblasti a v horninovom prostredí
Z hľadiska kontaminácie horninového prostredia sa v prípade manipulácie s tekutými odpadmi jedná o rizikovú činnosť, pri ktorej môže potenciálne dôjsť k úniku týchto látok do pôdy a horninového prostredia. Rizikový činiteľ predstavuje predovšetkým zlyhanie techniky, prípadne konštrukcie jednotlivých stavebných objektov, v ktorých dochádza k skladovaniu týchto materiálov v rámci technologického procesu BPS. Ku kontaminácii horninového prostredia môže tiež dôjsť vplyvom zlyhania dopravných prostriedkov zabezpečujúcich dovoz a vývoz surovín v rámci riešeného areálu, v dôsledku ktorého by mohlo dôjsť k úniku ropných látok z palivových nádrží týchto mechanizmov. Do istej miery tiež za rizikové možno považovať zlyhanie ľudského faktora. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá závažné ovplyvnenie hydrologických ani hydrogeologických pomerov dotknutého územia ani negatívny vplyv na výšku hladiny, a smer prúdenia podzemnej vody resp. výdatnosť vodných zdrojov. Riziko je pri výstavbe, je možnosť kontaminácie pôdy pri nehodách alebo v dôsledku zanedbaného technického stavu vozového parku a mechanizmov. Toto riziko je však málo pravdepodobné pri dodržaní bezpečnostných a technologických postupov.

4. Únosnosť prírodného prostredia
Dotknuté územie nezasahuje do veľkoplošných ani maloplošných chránených území s vyšším stupňom ochrany prírody ani nie je súčasťou území európskeho významu (NATURA 2000). Navrhovaná činnosť je umiestnená na pozemkoch C-KN parcely č. 412/75, 412/76,412/77, 412/78, 412/79, 412/80, 412/81, 412/30 – zastavaná plocha a nádvorie, pozemky sú umiestnené mimo zastavaného územia obce, v k.ú. Sklabiná.
Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať významný vplyv na štruktúru a scenériu krajiny. Na základe stanoviska Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-VK-OSZP-2021/000993 zo dňa

Číslo spisu: OU-VK-OSZP-2021/000887 | Por.č.záznamu: 039 | Číslo záznamu: 0013509/2021 | Typ záznamu: Externý odoslaný záznam | Forma originálu: hodnoverná elektronická

KÓPIA

18.01.2021 nie je predpoklad, že by navrhovaná činnosť svojím charakterom v danej lokalite alebo v jej širšom okolí nepriaznivo ovplyvňovala niektorú zo zložiek životného prostredia, ktorá je predmetom záujmu ochrany prírody a krajiny.

Hydrogeologické pomery
Ide o najmladšie a plošne najrozšírenejšie fluviálne sedimenty, vystupujúce v podobe dolinných nív (nivných terás) riek a potokov. Postglaciálne náplavy nivných sedimentov tvoria podstatnú časť jemnozrnného sedimentačného povrchového krytu piesčito-štrkového súvrstvia dnovej akumulácie riek, alebo len samostatnú výplň dien dolín v celom priečnom profile u všetkých potokov tak, ako sú zobrazené v mape. V suchých úvalinovitých dolinách prechádzajú často kontinuálne do deluviálno-fluviálnych splachov. Nivné sedimenty väčších riek tvoria litofaciálne najpestrejšie laterálne i horizontálne sa meniace súvrstvie, čo sa prejavuje rýchlo sa meniacim mikroreliéfom nív a komplikovanou stavbou i litofaciálnym zložením sedimentov. Na báze je súvrstvie tvorené zväčša sivými ílovitými hlinami (lokálne nahradenými sivozeleným ílovitým glejovým horizontom), ílovitými pieskami a smerom k aktívnemu toku aj resedimentovanými štrkmi a pieskami vrchných polôh dnovej akumulácie. V hornej časti hlín sa občas môžu vyskytovať nesúdržné drobné konkrécie CaCO3, prípadne nesúvislé tenké vápnité polohy. Na ílovitých hlinách a ostatných sedimentoch je v mnohých nivách sformovaný tmavosivý až čierny, humózny, horizont pochovanej nivnej pôdy. V nadloží tejto pôdy sú rozšírené litologicky pestrejšie, hlinité, prachovité a ílovité, humózne sedimenty nivnej fácie, ktoré sa vyznačujú najväčším plošným rozšírením a dominujú už aj v povrchovej stavbe nív menších tokov, kde však pribúda jemnopiesčitá zložka. Typickým znakom pre nivné sedimenty väčších tokov je výskyt karbonátov, ktoré sa nachádzajú hlavne vo forme mikrokonkrécií, nodúl a úlomkov. Sfarbenie sedimentov vrchného horizontu je najčastejšie sivé, tmavosivé a hnedosivé. U menších tokov sú sedimenty tvorené vrstvenými, ílovitými sivohnedými nevápnitmi nivnými hlinami, alebo piesčitými hlinami i pieskami, v spodnej časti s obsahom valúnov, alebo úlomkov hornín. U potokov vytekajúcich z pohorí a u ostatných horských potokov, kde absentuje dnová akumulácia, sú tieto sedimenty tvorené hrubšími hlinito - štrkovými až balvanovito - štrkovitými, alebo len piesčito - kamenitými málo vytriedenými a slabšie opracovanými akumuláciami v celom profile. V záveroch dolín sú už balvanovito-štrkovito-hlinité sedimenty prívalových vôd. Celková hrúbka nivných sedimentov hlavných tokov nie je rovnaká a pohybuje sa od 1,5 – 3 m, max. 4,5 m. V hodnotenom území sa nenachádzajú termálne a minerálne pramene. Navrhovaná činnosť sa nenachádza v inundačnom území a záujmové územie nie je ohrozované povodňami. Vodná nádrž Sklabina sa nachádza cca 3,5 km v JV smere. Najvýznamnejším vodným tokom v okolí posudzovaného územia je rieka Ipeľ, ktorá preteká južne od neho vo vzdialenosti asi 7 km. Hladina podzemnej vody je v širšom okolí posudzovaného územia v hĺbkovej úrovni cca 8 m pod terénom. Kolektorom podzemnej vody sú jednak kvartérne štrkovité sedimenty charakteru fluviálnych štrkov, v spodnejších úrovniach aj paleogénne štrkovito-ílovité sedimenty. Smer prúdenia podzemnej vody je v širšej pririečnej zóne predpokladaný východný.

Fauna a flóra
Fauna - Okolie posudzovaného územia je tvorené prevažne pozemkami charakteru ornej pôdy. Fauna tohto územia teda zodpovedá jeho charakteru a nachádzajú sa tu prevažne hlodavce a živočíchy typické pre poľnohospodárske oblasti.
Flóra - Predmetné územie spadá do oblasti karpatských dubovo – hrabových lesov. Širšie okolie je tvorené obhospodarovanou pôdou a nachádzajú sa tu prevažne monokultúry.
V hodnotenom území sa nenachádza žiaden chránený strom.

Chránené územia a ochranné pásma
Posudzované územie sa nachádza mimo chránených oblastí. Najbližšie chránené územia sú územia európskeho významu Čebovská lesostep a Dedinská hora, obe z nich sa nachádzajú vo vzdialenosti viac ako 10 km. Pozdĺž toku rieky Ipeľ, vo vzdialenosti asi 7 km južne od posudzovaného územia sa nachádza chránené vtáčie územie Poiplie.
V posudzovanom území ani v jeho blízkom okolí sa podľa NATURA 2000 nenachádza žiadne Chránené vtáčie územie ani Chránené územie európskeho významu. Chránená vodohospodárska oblasť - do posudzovaného územia nezasahuje žiadna Chránená vodohospodárska oblasť.
Navrhovaná činnosť nezasahuje do maloplošného chráneného územia s vyšším stupňom ochrany a ani do územia európskeho významu. Celý zámer činnosti je situovaný mimo zastavané územie obce na druhu pozemku zastavaná plocha a nádvorie. Dotknuté územie nie je priamo súčasťou územného systému ekologickej stability (ďalej len „RÚSES"), ale v juhozápadnom smere vo vzdialenosti cca 1,5 km evidujeme genofondovú lokalitu GL36 vodná nádrž Sklabiná a východným smerom vo vzdialenosti cca 2 km prechádza regionálny terestrický biokoridor RBk2 Vrbovka – Malé Stračiny. V širšom území sa môže ojedinele vyskytovať chránený druh živočícha. Navrhovaný

KÓPIA

zámer činnosti nebude mať vplyv na predmety ochrany prírody, ktoré sa nachádzajú v dostatočnej vzdialenosti od predmetného územia. Rešpektované sú záujmy ochrany prírody, rozvojové aktivity, ktoré sú predmetom zámeru činnosti nezasahujú do maloplošných chránených území ani do území európskeho významu.
V okrese Veľký Krtíš je evidovaných 13 regionálne významných mokradi, 51 lokálne významných mokradi a jedna medzinárodne významná mokraď, zapísaná do Zoznamu mokradí medzinárodného významu ako ramsarská lokalita. Jedná sa o ramsarskú lokalitu Poiplie. V dotknutom území sa nenachádza žiadna z evidovaných lokálnych alebo regionálnych mokradí.
Do navrhovaného územia nezasahujú ani maloplošné chránené územia. Priamo v dotknutom území sa nenachádzajú žiadne chránené stromy.

III. Význam a vlastnosti očakávaných vplyvov

1. Pravdepodobnosť vplyvu
Prevádzka bude mať negatívny vplyv na životné prostredie. Mierne negatívny vplyv bude pri prevádzkovaní zariadenia mať doprava. Vplyv na ekologickú stabilitu krajiny sa neočakávajú počas výstavby. Prevádzka navrhovanej činnosti môže predstavovať hlavne z dlhodobého hľadiska zdravotné riziká pre ľudí a pre obyvateľstvo. Riziko pri výstavbe predstavuje možnosť kontaminácie pôdy pri nehodách alebo v dôsledku zanedbaného technického stavu vozového parku a mechanizmov. Toto riziko je málo pravdepodobné pri dodržaní bezpečnostných a technologických postupov. Vplyvy na pôdu počas výstavby sú trvalé, lokálne, málo významné. V štádiu spracovania projektovej dokumentácie budú aplikované všetky hygienické a bezpečnostné normy a opatrenia sa prenesú aj do technickej realizácie stavby. Vplyvy možného znečistenia životného prostredia by mali byť eliminované dôsledným dodržiavaním legislatívy, ktoré je potrebné konkrétne určiť. V etape prevádzky zariadenia sa nedá vylúčiť narušenie pohody a kvality života v dotknutom území. Z doručených vyjadrení dotknutých orgánov a obcí taktiež vyplynuli upozornenia na závažné vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie.

2. Rozsah vplyvu
Navrhovaná činnosť po zahájení prevádzky by mala v plnej miere akceptovať požiadavky právnych predpisov. Či nebude významne zaťažovať životné prostredie, a zdravie obyvateľstva, sa jednoznačne posúdiť na základe predložených podkladov nedá. Nezasahuje do území NATURA 2000, ani prvkov územného systému ekologickej stability. Nebude mať významný vplyv na štruktúru a scenériu krajinyRozsah možných negatívnych vplyvov posudzovanej činnosti súvisí najmä s možnosťou vzniku rôznych neštandardných situácií, ako sú havárie, ktoré by mohli viesť k znečisteniu okolitého životného prostredia, či už zlyhaním technický opatrení alebo zlyhaním ľudského faktora. Vplyv na bližšie okolie aj keď v minimálnej miere – hluk z dopravy, emisie pachových látok sa posúdiť jednoznačne nedajú, pritom ich vplyv môže byť veľmi významný.

3. Pravdepodobnosť vplyvu presahujúceho štátne hranice
Takýto vplyv sa nepredpokladá.

4. Veľkosť a komplexnosť vplyvu
Nedá sa jednoznačne posúdiť.

B. Zhodnotenie stanovísk:

V zákonom stanovenom termíne, prípadne do termínu vydania rozhodnutia doručili Okresnému úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie svoje písomné stanoviská nasledujúce subjekty:

1. Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia (list č. 07176/2021/ ODDUPZP-2; zo dňa 15.01.2021,) vo svojom stanovisku uvádza, že :
Predložený zámer navrhovanej činnosti nie je v rozpore s o záväznou časťou ÚPN VÚC Banskobystrický kraj v platnom znení. Posudzovaný zámer je v súlade s regulatívom 2.1.2 v oblasti hospodárstva časti Územného plánu veľkého územného celku Banskobystrický kraj (podporovať prednostne využívanie existujúcich priemyselných a poľnohospodárskych areálov formou ich rekonštrukcie, revitalizácie a zavádzaním technológií, šetriacich prírodné zdroje, ktoré znížia množstvo vznikajúcich odpadov a znečisťovanie životného prostredia, prípadne budú odpady zhodnocovať).
Predmetnú činnosť „Bioplynová stanica Sklabiná – rozšírenie materiálovej základne" požadujeme posudzovať podľa zákona o posudzovaní, vzhľadom na to, že celkový vplyv surovinových vstupov vrátane výstupov BPS na životné

prostredie nebol doteraz posúdený a tiež vzhľadom na to, že predmetná BPS je vzdialená od obytného územia cca 300 m – 400 m a v zámere sa počíta s potenciálne zvýšenou mierou pachovej záťaže súvisiacou s dovozom a aplikáciou nových druhov surovín vo forme odpadov. V správe o hodnotení požadujeme podrobne vyhodnotiť vplyv celej BPS na životné prostredie a na zdravie a kvalitu života obyvateľov vrátane pachovej záťaže spojenej s prevádzkovaním navrhovanej činnosti s uvedením konkrétnych opatrení na elimináciu týchto vplyvov resp. rozšírením opatrení zahrnutých v zámere prípadne určením aj kompenzačných opatrení.

Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie akceptuje uvedenú pripomienku.

2. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Banskej Bystrici (list č. KRHZ–BB-2020/000128-002 zo dňa 25.01.2021), uviedol vo svojom stanovisku nasledovné z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie. K otázke, či predložený zámer ďalej posudzovať sa nevyjadril.

Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie berie stanovisko na vedomie.

3. Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie, ŠS OPaK (list č. OU-VK-OSZP-2021/000993 zo dňa 18.01.2021) uviedol vo svojom stanovisku nasledovné:
Účelom navrhovanej činnosti je doplnenie nových druhov surovinových vstupov vo forme odpadov – 12 000 t/rok na zhodnocovanie v rámci jestvujúcej prevádzky BPS. Riešená prevádzka v súčasnosti nezhodnocuje odpady.
Navrhovaná činnosť sa má realizovať na pozemku C-KN parc. č. 412/30, 412/75, 412/76, 412/77, 412/78, 412/79, 412/80, 412/81 – zastavaná plocha a nádvorie, mimo zastavaného územia obce v k.ú. Sklabiná (jestvujúca prevádzka).
Podľa ustanovenia § 12 zákona o ochrane prírody, platí v súčasnosti na posudzovanom území v k.ú. Sklabiná prvý stupeň ochrany, v ktorom sa uplatňujú ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody a krajiny podľa druhej časti zákona o ochrane prírody.
V predloženom zámere navrhovanej činnosti sú posúdené vplyvy navrhovanej činnosti na všetky zložky a kategórie, na ktoré sa sústreďuje pozornosť ochrany prírody a krajiny. Stotožňujeme sa s konštatovaním jeho autora, podľa ktorého posudzovaná činnosť nezasahuje do záujmových území ochrany prírody a krajiny, mimo jej dosahu sú aj prvky územného systému ekologickej stability, územia európskeho významu a vyhlásené Chránené vtáčie územie Poiplie.
Zo spomínaných dôvodov nepredpokladáme, že by navrhovaná činnosť svojím charakterom v danej lokalite alebo v jej širšom okolí nepriaznivo ovplyvňovala niektorú zo zložiek životného prostredia, ktorá je predmetom záujmu ochrany prírody a krajiny, preto navrhujeme ukončiť proces posudzovania jej vplyvov v štádiu zisťovacieho konania.

Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedené stanovisko na vedomie.

4. Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie, ŠS OO (list č. OU-VK-OSZP-2021/001012 zo dňa 03.02.2021) vo svojom stanovisku uvádza nasledovné:

Navrhovaná činnosť „Bioplynová stanica Sklabiná – rozšírenie materiálovej základne" je kategorizovaná ako jestvujúci stredný zdroj znečisťovania ovzdušia v zmysle v prílohe č. 1 vyhlášky MŽP SR č. 401/2012 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška o ovzduší") konkrétne:
Stredný zdroj znečisťovania ovzdušia
1.PALIVOVO – ENERGETICKÝ PRIEMYSEL
1.5.2 Výroba bioplynu s projektovanou výrobnou kapacitou: množstvo spracovanej suroviny alebo bioodpadu ≥ 1 t/deň a zároveň < 100 t/deň
a v zmysle prílohy č. 7 vyhlášky o ovzduší bodu č. 6 Výroba bioplynu ide o jestvujúcu poľnohospodársku bioplynovú stanicu.
V bioplynovej stanici boli schválené rozhodnutím orgánu štátnej správy ochrany ovzdušia č. 2013/00700 ako vstupné suroviny silážna kukurica 17600 t/rok, hovädzí hnoj 400 t/rok, hovädzia hnojovica 800 t/rok, spolu cca 61,3 t/deň. Predkladaný zámer rieši rozšírenie sortimentu vstupných surovín pre fermentačný proces BPS o odpady, čím ale

KÓPIA

dôjde aj k prekategorizácii BPS z poľnohospodárskej BPS na priemyselnú v v zmysle prílohy č. 7 vyhlášky o ovzduší bodu č. 6.
BPS je vzdialená od obce Sklabiná 300 - 400 m. Ďalej sú v blízkosti obce Nová Ves, Obeckov, ktorých vzdialenosť od BPS je väčšia. V obci Želovce sa nachádzajú jestvujúce dve BPS, ktoré spracovávajú kukuričnú siláž. Ďalej sa v okolí vyskytujú aj chovy hospodárskych zvierat, ako aj lokálne malé zdroje vykurovania.
Upozorňujeme preto a požadujeme, aby sa zámer doplnil o ďalšie potrebné údaje:
1. V predloženom zámere, nie je dostatočne zhodnotený vplyv uvedenej navrhovanej činnosti na imisnú situáciu v posudzovanej lokalite ako aj v okolitých obciach, ktorá nastane z hľadiska pachových látok, hlavne pri príjme a dávkovaní surovín a taktiež pri výstupe a aplikácii digestátu po zrealizovaní navrhovanej činnosti. Uvedené údaje požadujeme doplniť.
2. Ďalej požadujeme doplniť ako konkrétne budú nahradené vstupné materiály, pre BPS Sklabiná, presne vyšpecifikovať, v akých pomerových množstvách. Pri zlom navrhnutí pomerových množstiev, môže totiž nastať situácia, že proces v BPS hlavne vo fermentore môže začať inhibovať, čo by spôsobilo možný vznik nepriaznivých pachových vplyvov na okolité prostredie.
3. V zámere na strane č. 12 sa uvádza, že v prípade odpadov vyžadujúcich hygienizáciu budú tieto po navezení aplikované do jestvujúcej zbernej – prečerpávacej nádrže, v ktorej sa zabezpečí ich hygienizácia. Požadujeme doplniť bližší popis hygienizácie v prečerpávacej nádrži, ako bude zabezpečený.
4. Podrobne požadujeme rozpísať, ako budú jednotlivé vstupné suroviny skladované, v prípade, že sa nebude môcť hneď dávkovať. Uviesť ako sú a budú chránené priestory pre príjem a dávkovanie surovín uzavreté a akým tesnením, taktiež ako budú odvádzané na čistenie alebo iné zneškodnenie. Taktiež upozorňujeme, že hygienizácia musí byť vykonávaná v uzavretých priestoroch zabezpečených proti úniku emisií pachových látok. Požadujeme doplniť, ako konkrétne bude splnená uvedená požiadavka.
5. Taktiež predložený zámer neuvažuje s prípadnými poruchovými stavmi, poruchy sterilizátora. Ako bude prevádzkovateľ zabezpečovať uvedené poruchové stavy, hlavne v prípade rozkladajúcich sa biologických materiálov, ktoré by mali byť uskladnené v priestoroch, ktoré sú chladené, nakoľko ich rozklad spôsobuje zápach obťažujúci obyvateľstvo a znižujúci kvalitu života obyvateľov. Ako sa zabráni prípadnému šíreniu infekcií do ovzdušia z rozkladných materiálov.
6. V žiadnom prípade nesmie dôjsť k situácii, že by odpadové živočíšne tkanivá boli zhromažďované bez chladenia v otvorených priestoroch, alebo boli miešané s ostatnými vstupnými surovinami v silážnych žľaboch.
7. Ďalej požadujeme zhodnotiť pre konkrétnu BPS Sklabiná celú technológiu z technologického hľadiska, vzhľadom na to, že viac ako polovica (50%) vstupných surovín sa plánuje nahradiť odpadmi, a vzhľadom na to, že BPS bola povolená ako poľnohospodárska BPS a po navrhovanej zmene prejde na priemyselnú BPS. Pri zmene vstupných surovín v množstve 50 % nie je preukázané zámerom, že by jestvujúca BPS nepotrebovala aj úpravu technológie alebo technologického procesu. Minimálne odpady zo živočíšnych tkanív, kuchynský a reštauračný odpad potrebujú úplne inú zádržnú dobu ako pôvodné suroviny, čo tiež ovplyvní technologický proces. Taktiež tieto suroviny vyžadujú vyššie teploty spracovania ako pôvodné mezofilné suroviny, ktoré boli schválené ako vstupné suroviny.
8. Máme za to, že aj kaly z ČOV zmenia kvalitu digestátu, vzhľadom na možný zvýšený obsah ťažkých kovov.
9. Požadujeme doložiť poloprevádzkové skúšky pre túto konkrétnu BPS, ktoré preukážu koľko a akých vstupných surovín, v akých množstvách a pomeroch konkrétne budú môcť byť schválené, tak aby v uvedenej prevádzke nedochádzalo k inhibovaniu výrobného procesu. Taktiež preukážu, či prevádzka bude vôbec z technologického hľadiska vyhovovať navrhovanej zmene, tak aby spĺňala aj všetky v súčasnosti platné legislatívne požiadavky z hľadiska ochrany ovzdušia. Navrhovaná zmena je považovaná ako významná zmena na zdroji a zdroj po takto vykonaných zmenách bude podliehať požiadavkám, ktoré platia pre nové zdroje znečisťovania ovzdušia.
10. Podrobnejšie požadujeme zhodnotiť aj manipuláciu s digestátom a jeho následnú aplikáciu.
Vychádzajúc z návrhu uvedeného v predloženom zámere, z poznatkov o danej lokalite a z vyššie uvedených skutočností a vzhľadom na nedostatočne zhodnotené vplyvy a možný negatívny vplyv navrhovanej činnosti aj kumulatívny už s jestvujúcimi činnosťami na životné prostredie aj na kvalitu života obyvateľstva požadujeme ďalšie posudzovanie zámeru z hľadiska ochrany ovzdušia podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP a zároveň požadujeme doplniť v ďalšom posudzovaní navrhovanej činnosti nami požadované údaje.

Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedené pripomienky na vedomie. Zároveň konštatuje, že je nutné podrobnejšie popísať nakladanie so vstupnými surovinami, venovať pozornosť poruchovým stavom BPS, ako aj podrobne rozpísať a zhodnotiť, ako sú dodržané technické podmienky prevádzkovania vyplývajúce zo súčasných právnych predpisov, hlavne pri nakladaní so vstupnými surovinami, ich skladovaním, a vyhodnotiť aké budú prijaté konkrétne opatrenia na zamedzenie šírenia pachových látok do ovzdušia.

5. Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie, ŠS OH (list č. OU-VK-OSZP-2021/000997 zo dňa 21.1.2021) vo svojom stanovisku uviedol, že:
1) Prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov podlieha súhlasu podľa § 97 ods. 1 písm. c) zákona o odpadoch, ktorý udeľuje Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie.
2) Ďalší stupeň projektovej dokumentácie požadujeme predložiť na vyjadrenie (§ 99 ods. 1 písm. b) zákona o odpadoch).
3) Predložený zámer nepožadujeme ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedené stanovisko na vedomie.

6. Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie, ŠVS (list č. OU-VK-OSZP-2021/000980 zo dňa 29.01.2021) uviedol vo svojom stanovisku nasledovné:

1. Z pohľadu ochrany vodných pomerov v danej lokalite k realizácii zámeru navrhovanej činnosti nemáme námietky, za predpokladu, že počas výstavby a prevádzky uvedenej činnosti budú dodržané všetky podmienky a požiadavky vyplývajúce z platných právnych predpisov v oblasti ochrany vôd, a to napr.:
• všetky stavby a zariadenia, všetky manipulačné plochy a spevnené plochy, na ktorých bude dochádzať k zaobchádzaniu so znečisťujúcimi látkami, musia po stavebnej a technickej stránke vyhovovať ustanoveniam vodného zákona a vykonávacej vyhláške MŽP SR č. 200/2018 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd,
• vykonávať pravidelné kontroly technického stavu a funkčnej spoľahlivosti nádrží na znečisťujúce látky v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 200/2018 Z.z.,.
2. Orgán štátnej vodnej správy z hľadiska ochrany vodných pomerov súhlasí so zámerom a predložený zámer nepožadujeme ďalej posudzovať podľa zákona..
3. Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.

Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedené stanovisko na vedomie. Podmienky uvedené v predloženom stanovisku vyplývajú z dodržania platných právnych predpisov.

7. Ministerstvo životného prostredia, Sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, Odbor environmentálnych rizík, biologickej bezpečnosti a odpadového hospodárstva (list č. 4900/2021, zo dňa 09.02.2021) uviedol vo svojom stanovisku nasledovné:

Z vecnej pôsobnosti odboru environmentálnych rizík, biologickej bezpečnosti a odpadového hospodárstva nemáme k zámeru navrhovanej činnosti pripomienky. Navrhovateľa však upozorňujeme na dodržiavanie právnych predpisov týkajúcich sa vedľajších živočíšnych produktov.

Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedené stanovisko na vedomie.

8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom vo Veľkom Krtíši (list č. 9/2021/00018-002 zo dňa 02.02.2021, vo svojom stanovisku uvádza nasledovné:
RÚVZ podľa § 13 ods. 2 zákona č. 355/2007 Z. z. k predloženému zámeru vydáva nesúhlasné záväzné stanovisko.
Vo svojom stanovisku zároveň uvádza nasledovné odôvodnenie:
RÚVZ vydáva nesúhlasné stanovisko podľa OTN MŽP SR 2 111:99 Ochrana ovzdušia, príloha E odstupové vzdialenosti pri posudzovaní umiestnenia nových zdrojov znečisťovania ovzdušia v časti 5 položka 5.1.3. Veterinárne asanačné zariadenia (bez uvedenia projektovanej kapacity) je uvedená odstupová vzdialenosť 1000 m z dôvodu zápachu. Táto požiadavka nie je splnená a v okruhu 1000 m od BPS žije asi 1000 obyvateľov.
Podľa § 19 písm. a) a § 21 ods.1 písm. b) zákona č. 215/1992 Zb. o veterinárnej starostlivosti po rozšírení materiálovej základne sa Bioplynová stanica Sklabiná stane veterinárnym asanačným zariadením.
Samotný zámer robí posúdenie podľa tejto OTN a v kapitole 6.1.6. Obmedzovanie zápachu uvádza: "Z hľadiska vplyvu emisií od prevádzky BPS na trvalo osídlené lokality je potrebné prihliadnuť na odstupové vzdialenosti, ktoré zaručia, že tieto zdroje nebudú mať obťažujúci vplyv (uvedené platí primárne o umiestňovanie nových zdrojov

KÓPIA

znečisťovania ovzdušia). Za týmto účelom možno použiť odporúčané odstupové vzdialenosti podľa odvetvovej normy (OTN) MŽP SR 2111:99." Zámer následne posudzuje kompostáreň namiesto veterinárneho asanačného zariadenia.

1. Hranica areálu BPS Sklabiná je od novopostaveného domu seniorov v Sklabinej vzdialená necelých 300 metrov. Celá obec Sklabiná s výnimkou (pár domov) leží vo vzdialenosti menšej ako 1 km od bioplynovej stanice. Od východnej hranice areálu BPS Sklabiná začína najbližšia obytná zástavba v obci Nová Ves vo vzdialenosti 850 m a skoro celá obec Nová Ves leží vo vzdialenosti menšej ako 1,5 km od BPS. Vo vzdialenosti 1100 m od severnej hranice BPS začína obytná zóna obce Obeckov a do vzdialenosti 1500 m leží skoro celá obec Obeckov. Vo vzdialenosti do 3 km leží aj polovica obce Malý Krtíš. Zámer v bode 3. uvádza pod pojmom „užšie okolie posudzovaného územia – t.j do 1km", územie priľahlých oblastí. Pojem „širšie okolie posudzovaného územia – t.j 3 až 5 km od navrhovaného zámeru" zahŕňa územie obce Sklabiná, Nová Ves, Obeckov, Želovce, Malý Krtíš, Veľký Krtíš, Dolné Plachtince a Olováry. Zámer je nepravdivý v uvedených vzdialenostiach, lebo vo vzdialenosti do 1 km od areálu BPS býva približne 1000 ľudí. Vo vzdialenosti do 2 km ďalších 800 ľudí. V zámere sú nepravdivo umiestnené vo vzdialenosti 3-5 km od navrhovaného zámeru obce Sklabiná, Nová Ves, Obeckov a Malý Krtíš, čo je spolu viac ako 2000 obyvateľov. Na Slovensku je určite veľa BPS umiestnených v dostatočných vzdialenostiach od zastavaného územia (väčších ako 1000 m a vhodných na spracovanie uvedených odpadov.

2. Obyvatelia užšie a širšie posudzovaného územia sú zaťažení už v súčasnosti zápachom z aplikácie digestátu na polia a obyvatelia Sklabinej a Želoviec aj zápachom z BPS v Želovciach. V širšie posudzovanom území sú 3 bioplynky – tretia na hranici obcí Dolné a Stredné Plachtince.

3. Skladovanie a spracovanie (hygienizácia, sterilizácia) odpadu 02.01.02.odpadové živočíšne tkanivá, odpadu 02.02.02. odpadové živočíšne tkanivá a ďalších silne zapáchajúcich odpadov bude obťažovať obyvateľov obce Sklabiná a zrejme aj obyvateľov obcí vo vzdialenosti do 1- 1,5 km od Bioplynovej stanice. Zámer uvádza, že emisné ani imisné limity pre zápach na Slovensku neexistujú. V EÚ sa miera zápachu najčastejšie vyjadruje pomocou jednotky zápachu OUE/m3 , posúdenie je robené v konečnom dôsledku senzoricky, špeciálne školenými osobami. Zápach cítia všetky osoby, ktoré sú ním obťažované. Zároveň upozorňujeme na § 3 ods. 2 Vyhl. č. 259/2008 Z. z.. o podrobnostiach o požiadavkách na vnútorné prostredie budov a o minimálnych požiadavkách na byty nižšieho štandardu a na ubytovacie zariadenia. Vetranie sa uskutočňuje podľa počtu osôb, vykonávanej činnosti, tepelnej záťaže a miery znečistenia ovzdušia tak, aby boli splnené požiadavky na množstvo vzduchu na dýchanie na čistotu vnútorného ovzdušia a aby nedošlo k obťažovaniu ľudí pachovými látkami. Keď budú chcieť obyvatelia Sklabinej vetrať, pustia si do bytov okrem kyslíka aj zápach. Aj keď zápach nie je zdraviu škodlivý, je obťažujúci a spôsobuje zlú psychickú pohodu ľudí, bolesť hlavy a zhoršuje kvalitu životného prostredia.

4. Tak isto občiansky zákonník § 127 ods. 1 Vlastník veci sa musí zdržať všetkého, čím by nad mieru primeranú pomerom obťažoval iného alebo čím by vážne ohrozoval výkon jeho práv. Preto najmä nesmie ohroziť susedovu stavbu alebo pozemok úpravami pozemku, alebo úpravami stavby na ňom zriadenej bez toho, že by urobil dostatočné opatrenie na upevnenie stavby alebo pozemku, nesmie nad mieru primeranú pomerom obťažovať susedov hlukom, prachom, popolčekom, dymom, plynmi, parami, pachmi, pevnými a tekutými odpadmi, svetlom, tieňením a vibráciami, nesmie nechať chované zvieratá vnikať na susediaci pozemok a nešetrne, prípadne v nevhodnej ročnej dobe odstraňovať zo svojej pôdy korene stromu alebo odstraňovať vetvy stromu presahujúce na jeho pozemok.

5. Samotný zámer je v otázke zápachu protirečivý. Na str. 51 uvádza: „S aplikáciou odpadov do procesu BPS je vo všeobecnosti spojený potenciál vzniku a šírenia zápachov do okolia." Na str. 54 uvádza: „Prevádzka bude spĺňať prísne legislatívne požiadavky na zamedzenie šírenia zápachov zo všetkých činností, ktoré BPS vykonáva, čo nedáva predpoklad na navýšenie pachovej záťaže po realizácii navrhovanej činnosti v dotknutom území a jeho okolí."

6. Zmena materiálovej základne nie je vhodná ani z hľadiska zaťaženia životného prostredia zbytočnou dopravou. V okrese Veľký Krtíš sa nenachádza žiaden veľkochov hospodárskych zvierat (okrem hydinární), žiaden bitúnok ani potravinársky priemysel produkujúci odpady pre BPS. Tieto odpady sa budú dovážať z veľkých vzdialeností a zbytočne bude dochádzať znečisťovaniu životného prostredia výfukovými plynmi a zápachom z odpadov. Vzhľadom na hustú sieť BPS na Slovensku majú mnohé iné bioplynové stanice vhodnejšiu polohu na spracovanie uvádzaných odpadov.

7. Vzhľadom na blízku vzdialenosť od zastavaného územia obce je zámer rozšírenie materiálovej základne Sklabiná nevhodný aj z epidemiologického hľadiska. V čase keď sa šíri africký mor ošípaných, brucelóza a iné infekčné ochorenia zvierat, môžu hlodavce, mačky rozšíriť tieto ochorenia do obce Sklabiná.

8. Porovnanie zámeru rozšírenie materiálovej základne Sklabiná s prevádzkou skládok odpadov, či s prevádzkami kompostární je neprípustné z hľadiska spracovávaných odpadov. Pritom prevádzka kompostární vo vzdialenosti 300 m od obytnej zóny zaťažuje obyvateľov zápachom napr. Vlkanová.

9. Takisto porovnanie BPS Sklabiná s inými alebo podobnými BPS zhodnocujúcimi obdobný sortiment odpadov uvedenými v zámere nemá žiadnu výpovednú hodnotu. Nie sú uvedené vzdialenosti BPS od obytnej zóny, nie je

Číslo spisu: OU-VK-OSZP-2021/000887 | Por.č.záznamu: 039 | Číslo záznamu: 0013509/2021 | Typ záznamu: Externý odoslaný záznam | Forma originálu: hodnoverná elektronická

uvedené, či sa vykonáva hygienizácia, sterilizácia a nie sú uvedené BPS, kde dochádza k spracovaniu odpadu kat. č. 02 01 02 odpadové živočíšne tkanivá. Ak je na Slovensku v prevádzke BPS zhodnocujúca rovnaké druhy odpadov ako sú navrhnuté pre BPS Sklabiná, bolo potrebné vykonať porovnanie s takouto BPS.
10. Jediné prípustné porovnanie zámeru rozšírenie materiálovej základne Sklabiná je s existujúcou bioplynovou stanicou Veľký Karlov v ČR. BPS Veľký Karlov spracováva rovnaké druhy odpadov ako predkladá zámer rozšírenie materiálovej základne Sklabiná. Napriek tomu, že BPS Veľký Karlov spracováva 30 000 ton odpadov ročne (t.j. 2,5-krát viac ako Sklabiná) je umiestnená 1,5 km od najbližšej obytnej zóny. Od začatia prevádzky zaťažuje obyvateľov obce Veľký Karlov a okolitých obcí Božice, Hevlín, Hrabětice, Šanov zápachom, pritom sa jedná aj o obce nachádzajúce sa vo vzdialenosti väčšej ako 5 km od BPS Veľký Karlov.
11. Technológia od začatia prevádzky BSP Veľký Karlov bola upravovaná, všetky sklady zapáchajúcich surovín boli vzduchotesne uzavreté, hala hygienizácie a sterilizácie opatrená biofiltrami, silno zapáchajúca vzdušnina odvedená na spálenie, (ako je navrhnuté aj pre BPS Sklabiná) napriek tomu BPS Veľký Karlov zaťažuje dodnes obyvateľov okolitých obcí zápachom zo samotnej prevádzky a ešte viac zápachom pri aplikácii digestátu na polia.
12. Areál BPS nie je napojený na kanalizáciu, od kanalizačnej siete obce je vzdialený asi 500 metrov.
13. Zámer uvádza SO 03 ako prečerpávaciu nádrž slúžiacu na skladovanie silážnych odpadových vôd z priľahlých silážnych žľabov a zároveň je do nej navážaná močovka z ostatných prevádzok farmy. Na inom mieste zámer uvádza, že sa budú zhodnocovať odpady vyžadujúce pred aplikáciou do fermentačného procesu hygienizáciu, ktorá bude prebiehať vo vstupnej, prečerpávacej nádrži (ohrev nádrže na teplotu 75 o C po dobu 1 hodiny). Na čo bude objekt SO 03 vlastne slúžiť ?
14. V zámere chýba textová príloha č.1 - list ŠVPS SR k aplikácii navrhovaných odpadov do procesu BPS. Zámer (str.33) uvádza časť tohto listu so zaradením odpadov podľa ŠVPS SR, v ktorom chýba odpad kat.č.02 01 02 odpadové živočíšne tkanivá.
15. Keďže sa podľa zákona č. 215/1992 Zb. o veterinárnej starostlivosti jedná o veterinárne asanačné zariadenie v zmysle prílohy č. 8 zákona 24/20006 Z.z. sa navrhovaná činnosť má posudzovať podľa Tabuľky č.11 „Poľnohospodárska a lesná výroba" položka č.5 Kafilérie a veterinárne asanačné ústavy.
Na základe uvedených skutočností vydáva RÚVZ vo Veľkom Krtíši k zámeru navrhovanej činnosti „Bioplynová stanica Sklabiná - rozšírenie materiálovej základne" nesúhlasné stanovisko.

Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedené stanovisko na vedomie. Zároveň konštatuje, že bude potrebné venovať sa pôvodu privážaných vstupných materiálov a ich kvalite, taktiež podrobnejšie zhodnotiť vzhľadom na možnosť obťažovania obyvateľov zápachom z pachových látok podrobnejšie celú technológiu, ktorá bola v predloženom zámere nedostatočne zhodnotená.

9. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-BB-OSZP1-2021/004908-004 zo dňa 03.02.2021) vo svojom stanovisku uviedol, že z hľadiska ochrany prírody a krajiny predmetné územie, ktoré je predmetom posudzovania nezasahuje do veľkoplošného chráneného územia CHKO Štiavnické vrchy a preto podľa zákona č. 543/2005 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v jeho aktuálnom znení, tu platí 1. stupeň územnej ochrany prírody (všeobecná ochrana). Tak isto nezasahuje do maloplošného chráneného územia s vyšším stupňom ochrany a ani do územia európskeho významu. Celý zámer činnosti je situovaný mimo zastavané územie obce na druhu pozemku zastavaná plocha a nádvorie. Dotknuté územie nie je priamo súčasťou územného systému ekologickej stability (ďalej len „RÚSES"), ale v juhozápadnom smere vo vzdialenosti cca 1,5 km evidujeme genofondovú lokalitu GL36 vodná nádrž Sklabiná a východným smerom vo vzdialenosti cca 2 km prechádza regionálny terestrický biokoridor RBk2 Vrbovka – Malé Stračiny. V širšom území sa môže ojedinele vyskytovať chránený druh živočícha. Okresný úrad v sídle kraja nemá pripomienky k predloženému zámeru navrhovanej činnosti „Bioplynová stanica Sklabiná – rozšírenie materiálovej základne" za predpokladu že budú aj naďalej v celom rozsahu rešpektované záujmy ochrany prírody a krajiny a budú dodržané podmienky vyplývajúce pre danú činnosť zo zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a zo zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách.

Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedené stanovisko na vedomie. Podmienky vyplývajú z dodržiavania všeobecne platných právnych predpisov v oblasti životného prostredia.

10. Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií (list č. OU-VK-OCDPK-2021/001077 zo dňa 04.02.2021) vo svojom stanovisku uviedol, že s navrhovanou činnosťou súhlasia za nasledovných podmienok:

KÓPIA

- V plnej miere dodržať ustanovenia zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) a vyhlášky č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon)
- Dopravné napojenie navrhnúť v zmysle STN a technických predpisov pre pozemné komunikácie pre vzdialenosti križovatiek.
- Pri plánovaní napojenia prístupovej komunikácie dodržať podmienky § 11 cestného zákona - dodržať cestné ochranné pásmo cesty III. triedy.

Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedené stanovisko na vedomie. Podmienky určené správnym orgánom vyplývajú z dodržiavania súčasne platných právnych predpisov.

11. Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor krízového riadenia (list č. OU-VK-OKR-2021/001522-002 zo dňa 08.02.2021) vo svojom stanovisku uviedol, že k zámeru navrhovanej činnosti „Bioplynová stanica Sklabiná – rozšírenie materiálovej základne" nemá pripomienky.

Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedené stanovisko na vedomie.

12. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Banská Bystrica, odbor inšpekcie ochrany ovzdušia (list č. 4722/43-1/2021-4063/2021 zo dňa 08.02.2021) vo svojom stanovisku uviedol, že k predmetnému zámeru nemá pripomienky v prípade dodržiavania technických požiadaviek a podmienok prevádzkovania uvedených v prílohe č. 7 časť II. A. bod 6.1 vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov.
Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie akceptuje uvedené stanovisko.

13. Štátna ochrana prírody SR, Správa Chránenej krajinnej oblasti Štiavnické vrchy (list č. CHKOŠV/65-001/2021 zo dňa 26.01.2021) vo svojom stanovisku uviedla, že dotknuté územie, ktoré je predmetom posudzovania nezasahuje do veľkoplošného chráneného územia CHKO Štiavnické vrchy a preto podľa zákona č. 543/2005 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v jeho aktuálnom znení, tu platí 1. stupeň územnej ochrany prírody. Tak isto nezasahuje do maloplošného chráneného územia s vyšším stupňom ochrany a ani do územia európskeho významu. Celý zámer činnosti je situovaný mimo zastavané územie obce na druhu pozemku zastavaná plocha a nádvorie. Dotknuté územie nie je priamo súčasťou územného systému ekologickej stability (ďalej len „RÚSES"), ale v juhozápadnom smere vo vzdialenosti cca 1,5 km evidujeme genofondovú lokalitu GL36 vodná nádrž Sklabiná a východným smerom vo vzdialenosti cca 2 km prechádza regionálny terestrický biokoridor RBk2 Vrbovka – Malé Stračiny. V širšom území sa môže ojedinele vyskytovať chránený druh živočícha. Navrhovaný zámer činnosti nebude mať vplyv na predmety ochrany prírody, ktoré sa nachádzajú v dostatočnej vzdialenosti od predmetného územia. Rešpektované sú záujmy ochrany prírody, rozvojové aktivity, ktoré sú predmetom zámeru činnosti nezasahujú do maloplošných chránených území ani do území európskeho významu. Posudzovaný zámer v kapitole 4. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie v dostatočnom rozsahu hodnotí predpokladané vplyvy na ŽP a zároveň navrhuje spôsob ich eliminácie. ŠOP SR, Správa CHKO Štiavnické vrchy nemá vážnejších pripomienok k predloženému návrhu plánovaného zámeru činnosti za predpokladu, že budú aj naďalej v celom rozsahu rešpektované záujmy ochrany prírody a krajiny a budú dodržané podmienky vyplývajúce pre danú činnosť zo zákona č. 79/2015 Z.z. o dopadoch a zo zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách.

Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedené stanovisko na vedomie.

14. Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik, Odštepný závod Banská Bystrica (list č. CS SVP OZ BB 21/2021/13-39220 zo dňa 04.02.2021) vo svojom stanovisku uviedol, že územie dotknuté navrhovanou činnosťou patrí do čiastkového povodia rieky Ipeľ, číslo hydrologického poradia 4-24-02. V bezprostrednej blízkosti areálu sa nenachádzajú vodné toky ani vodné stavby v správe SVP, š.p. OZ B. Bystrica. Do riešeného územia nezasahujú vodohospodársky chránené územia. Rozšírením výrobných priestorov dôjde k zvýšeniu produkcie odpadových vôd. V nadväznosti na to je potrebné zabezpečiť, aby počas realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti nebola ohrozená kvalita povrchových a podzemných vôd, dbať o ochranu vôd, zdržať sa činností, ktoré môžu negatívne ovplyvniť

KÓPIA

prirodzený režim vôd, znečistiť vodu alebo inak ohroziť jej kvalitu. Pri návrhu odvádzania a zneškodňovania odpadových vôd požadujeme zohľadňovať požiadavky na čistenie vôd v zmysle NV SR č. 269/2010, ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd. Pri spracovávaní ďalších stupňov riešenia navrhovanej činnosti je za oblasť vodného hospodárstva potrebné postupovať podľa platných legislatívnych predpisov zákona č. 364/2004 z.Z., o vodách v znení neskorších predpisov. ďalšie stupne riešenia a nové skutočnosti vyplývajúce z navrhovanej činnosti požadujeme predkladať na náš odštepný závod k vyjadreniu.

Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedené stanovisko na vedomie. Podmienky vyplývajú z dodržiavania všeobecne platných právnych predpisov.

15. Regionálna veterinárna a potravinová správa Veľký Krtíš (list č. 2021/71 zo dňa 10.02.2021) vo svojom stanovisku uviedla nasledovné:
1. Vo veci zisťovacieho konania podľa §23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákona č. 24/2006 Z. z.") RVPS veľký Krtíš, ako schvaľovací orgán pripomienkuje a žiada o doplnenie zámeru „Bioplynová stanica Sklabina- rozšírenie materiálovej základne". V zámere žiadame :
• doplniť príslušnú legislatívu na nakladanie s vedľajšími živočíšnymi produktmi: zákona č. 39/2007 Z. z. o veterinárnej starostlivosti znení neskorších predpisov, Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009, ktorým sa ustanovujú zdravotné predpisy týkajúce sa vedľajších živočíšnych produktov a odvodených produktov neurčených na ľudskú spotrebu a ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 1774/2002, Nariadenia Komisie (EÚ) č. 142/2011,
• v bode 2.13 doplniť ako dotknutý orgán RVPS Veľký Krtíš,
• v bode 2.14 doplniť ako povoľujúci orgán RVPS Veľký Krtíš,
• v bode 2.16 doplniť rozhodnutie RVPS Veľký Krtíš na schválenie transformácie vedľajších živočíšnych produktov v bioplynovej stanici,
• správne vymedziť a definovať pojmy, vrátane kategorizácie vedľajších živočíšnych produktov a ich druhu ako vstupných surovín v zmysle doplnenej platnej legislatívy,
• v zámere sú uvádzané vedľajšie živočíšne produkty ako odpad, čo je v rozpore s príslušnou legislatívou na odpady a na vedľajšie živočíšne produkty,
• doplniť informácie akým spôsobom sa budú vedľajšie živočíšne produkty – ako vstupné suroviny prepravovať, skladovať a akým spôsobom bude realizované čistenie a dezinfekcia nádob v ktorých budú vedľajšie živočíšne produkty prepravované,
• doplniť v procese spracovania – transformácie časy zdržania, ktoré budú v týchto postupoch použité pri transformačnom procese,
• doplniť umiestnenie zariadenia na sterilizáciu a spôsob s spracovania odpadovej pary pred ich vypustením do ovzdušia. Zariadenia na sterilizáciu musí byť umiestnené v uzavretom priestore doplniť zariadenie na výrobu pary pre účel sterilizácie
• nakladanie s odpadovými vodami, ktoré vznikajú pri sterilizácii,
• doplniť vzdialenosť chovu zvierat a spôsob oddelenia BPS od chovu zvierat (oplotenie),
• nie je dostatočne popísaný priestory na skladovanie vedľajších živočíšnych produktov (VŽP) a tiež nie je uvedený priestor na prípadné drvenie materiálu pred hygienizáciou a sterilizáciou , ako vyžadujú predpisy na nakladanie s VŽP,
• v zámere sa uvádza možnosť použitia prečerpávacej nádrže (SO 03) na hygienizáciu, čo na základe uvedených informácii v zámere, nie je z technologického a technicky možné. Hygienizácia vstupnej suroviny prebieha dávkovým systémom v hermeticky uzavretom priestore a musí dosiahnuť požadované parametre spracovania. Tieto musia byť snímané a zaznamenané.
2. Navrhovaná činnosť transformácia vedľajších živočíšnych produktov (VŽP) na bioplyn a rezíduá transformáciedigescie (digestát), by mala byť posudzovaná podľa zákona č. 24/2006 Z. z.
Podľa § 44 ods. 1 písm. d) zákona č. 39/2007 Z. z. o veterinárnej starostlivosti v znení neskorších predpisov sa musí vyžiadať záväzný posudok od RVPS Veľký Krtíš, v územnom, stavebnom a kolaudačnom konaní, ak sa týka stavieb na výrobu, ďalšie spracovanie a neškodné odstránenie VŽP.
Prevádzkareň bioplynová stanica a jej činnosť - transformácia vedľajších živočíšnych produktov na bioplyn a rezíduá digescie podľa článku 24 ods. 1 písm. g) a článku 44 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) 1069/2009, ktorým sa ustanovujú zdravotné predpisy týkajúce sa vedľajších živočíšnych produktov a odvodených produktov neurčených na ľudskú spotrebu a ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 1774/2002 podliehajú schvaľovaniu.

KÓPIA

Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie akceptuje uvedené stanovisko a požiadavky preklopí do rozsahu hodnotenia.

16. Obec Sklabiná (list č. 5/2021 zo dňa 01.02.2021) vo svojom stanovisku uviedla, že že uvedený zámer poukazuje na to , že vzdialenosť od Penziónu pre seniorov je 350 m a od obydlí 350 m, čo je krátka vzdialenosť a aj pri dodržaní všetkých technologických postupov a technologického vybavenia by zápach bolo cítiť a znepríjemňoval by život občanov našej obce, ako i susedných obcí v závislosti od počasia a poveternostných podmienok. V podnikateľskom zámere je uvedené, že zápach má obdobnú podstatu ako napr. zápach z prevádzok skládok odpadov, v tejto súvislosti však chceme poukázať na tú skutočnosť, že skládky odpadu sú od obydlí vzdialené v kilometroch a nie v metroch. V rámci vzdialenosti je najbližšie umiestnený Penzión pre seniorov, kde žijú seniori s vážnymi chronickými chorobami, ktorí chcú svoju starobu dožiť v pokoji a za čo najlepších podmienok. Taktiež občania našej obce ako i susedných obcí chcú mať kvalitný život bez zápachu, ktorý by bol tvorený z odpadových živočíšnych tkanív a iného podľa tabuľky uvedenej v podnikateľskom zámere. Máme za to, že uvedený zámer znepríjemní život seniorom, ako i všetkým občanom našj obce ako i okolitých obcí. Preto žiadame Okresný úrad, odbor strostlivosti o životné prostredie Veľký Krtíš o nepovolenie spracovania nasledovných druhov odpadu: tab. 14 kód odpadu 02 odpady z poľnohopodárstva, záhradníctva, lesníctva, poľovníctva a rybárstva, akvakultúry a z výroby a spracovania potravín. Tab. 14 A kód 190805 Kaly z čistenia komunálnych odpadových vôd, 190812 Kaly z biologickej úpravy priemyslených odpadových vôd a ostatné druhy odpadov, ktoré spôpobujú zápach okrem vlastnej produkcie. Obevc Sklabiná nemôže posudzovať technológiu výstavby zariadenia, ani technologický postup pri spracovaní surovín, ale v žiadnom prípade nesúhlasíme, aby zápach, ktorý bude pri zvoze a plnení do zásobníkov znepríjemňoval život všetkých občanov.
Súčasťou uvedeného stanoviska bola petícia občanov obce Sklabiná, Nová Ves a Obeckov, spolu bolo podpísaných 24 podpisových hárkov s 501 podpismi osôb podporujúcich petíciu. Petícia bola vybavená podľa zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov. V petícii podpísaní občania obcí Sklabiná, Nová Ves a Obeckov nesúhlasia v rámci zámeru činnosti „Bioplynová stanica Sklabiná – rozšírenie materiálovej základne" so zvozom a uskladnením – spracovaním nasledovných druhov odpadu: Tab. 14 C kód odpadu 02 01 02 odpadové živočíšne tkanivá, Tab. 14 A kód 19 08 05 Kaly z čistenia komunálnych odpadových vôd, 19 08 12 Kaly z biologickej úpravy priemyselných odpadových vôd a 02 07 03 Odpady z chemického spracovania. Uvedené druhy odpadov by znepríjemňovali svojim zápachom život v našej obci a preto sme proti spracovaniu uvedených druhov odpadov.

Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedené stanovisko a petíciu na vedomie. Z hľadiska štátnej správy ochrany ovzdušia bude potrebné ďalej vyhodnotiť ako budú plnené konkrétne technologické opatrenia pri prevádzkovaní BPS po zmene vstupných surovín, bude potrebné podrobne uviesť konkrétne spôsoby, ktorými sa zabráni šíreniu pachových látok do ovzdušia. Zároveň bude potrebné prehodnotiť, či skutočne všetky navrhované vstupné suroviny nebudú obťažovať okolité obyvateľstvo svojim zápachom, hlavne pri poruchových stavoch, dlhšej dobe skladovania, hlavne v horúčavách pred dávkovaním. Ako bude technologicky vyriešené dávkovanie a skladovanie zápašných vstupných surovín, vzhľadom na to, že spracovanie odpadov na uvedenej BPS povolené doposiaľ nebolo, taktiež nebolo riešené skladovanie vstupných surovín, ani poruchové stavy.

K predloženému zámeru sa vyjadrili aj nasledovné subjekty, stanoviská uvádzame v skrátenom znení:

17. Združenie domových samospráv ako dotknutá verejnosť doručila písomné stanovisko dňa 18.01.2021:

1. Žiada navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:
a) Žiada podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiada vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno – kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a stavu a aj koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiada tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

KÓPIA

b) Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
c) Žiada overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; Žiada, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola minimálne v 5 - minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
d) Žiada vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z.z.
e) Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
f) Žiada vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním https://www.usgs.gov/centerúerosúscienceúusgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8.oli-operational-land-imager-and?gt-sciencececenterobjects=0#gt-sciencececenterobjects) a porovnať s mapou vodných útvarov, mapami sucha ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2004 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.
g) Žiada dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná. (http://ww.minzp.sk/oblasti/voda/implementácia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiada vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/fact figures/guidance docs en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiada preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
h) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/pluginsúservlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441)
i) Žiada definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu. Žiada výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
j) Osobitne žiada vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho. Analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM 10 častíc na ľudské zdravie je pritom dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM 2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13 – percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.
k) Žiada overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
l) Žiada variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. c) zákona EIA č. 24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom."
m) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
n) Žiada doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č. 442/2002 Z.z..
o) Požaduje skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Typ záznamu	Forma originálu
OU-VK-OSZP-2021/000887	039	0013509/2021	Externý odoslaný záznam	hodnoverná elektronická

KÓPIA

vodných stavieb, pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné:
• Preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou
• Preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd
• Zabezpečenie plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vĺn s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových brzd
• Zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času
• Prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb, kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb.
p) Požaduje výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č. 35/2020 Z.z., č. 324/2016 Z.z. a 364/2012 Z.z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č. 318/2019 Z.z., 300/2012 Z.z. a č. 555/2005 Z.z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa § 45 ods. 2 psím. c Stavebného zákona:
• Tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN)
• Energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče.
• Posúdenie glonbálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO2.
• Minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U)
• Určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu
• Vypočítanie priemernej výmeny vzduchu. Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP ako projektové energetické hodnotenie podľa § 45 ods. 2 písm. c Stavebného zákona.
q) Žiada overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body jeho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiada tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.
r) Žiada preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č. 79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.enviroportal.sk/ponikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiada zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-environmentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.
s) Žiada preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z.z. Žiada overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiada overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
t) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu, priemerný Brit 430, Fín až 2459 metrov štvorcových. Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009- 2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko , Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 %. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinností podľa § 11 zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu, štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.
Podľa § 29ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4". Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Bioplynová stanica Sklabiná- rozšírenie materiálovej základne" prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so

KÓPIA

spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer kompletne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. V takom prípade žiada v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska. V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Bioplynová stanica Sklabiná – rozšírenie materiálovej základne" na životné prostredie podľa zákona EIA, žiada zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) až v časti 3) totho stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa § 29 ods. 13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa § 20a písm. a zákona EIA.

2. Žiada, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:
I. Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM 10, PM 2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiada konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.
II. Žiada používať v maximálne možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiada uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požaduje používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných interných odpadov do základov a terénnych úprav stavby, zmesi recyklátov živočíšnych materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami, plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciou.
III. Žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťa využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchových státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požaduje použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80 % podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území.
IV. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
V. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie sa s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods . 4 až 5 zákona OPK č. 543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnutí navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr. http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakldanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.
VI. Požaduje, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
VII. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
VIII. Na vertikálne plochy žiada aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
IX. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesou recyklovaných plastov.
X. Žiada vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou

Číslo spisu	Por.č záznamu	Číslo záznamu	Typ záznam	Forma originálu
OU-VK-OSZP-2021/000887	039	0013509/2021	Externý odoslaný záznam	hodnovená elektronická

KÓPIA

farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio – odpadu označeného hnedou farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste" konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať
XI. Žiada vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenia a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.
XII. Navrhovateľ vysadí v meste Veľký Krtíš 40 kusov vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
XIII. Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
XIV. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie požiadal listom č. OU-VK-OSZP-2021/00887-012 zo dňa 25.01.2021 podľa § 29 ods. 10 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní od navrhovateľa doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúce z vyjadrenia Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava – Petržalka, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa má navrhovaná činnosť posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Spoločnosť INECO, s.r.o., so sídlom Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, oprávnená zastupovať spoločnosť AGROPEX, s.r.o., so sídlom 231, 991 05 Sklabiná doručila doplňujúce informácie k zámeru navrhovanej činnosti dňa 05.02.2021 listom zo dňa 04.02.2021.

VYJADRENIE spoločnosti INECO, s.r.o. k pripomienkam Združenia domových samospráv:
V nasledujúcom texte sa v prehľadnosti vyjadrujeme k jednotlivým bodom stanoviska Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava – Petržalka. Za doložkou „Vyjadrenie navrhovateľa" je kurzívou a tučným písmom uvedené stanovisko navrhovateľa (AGROPEX s.r.o.) v zastúpení splnomocneného zástupcu spol. INECO, s.r.o., Banská Bystrica.

K stanovisku Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava – Petržalka, tiež uvádzame nasledujúce všeobecné vyjadrenie:
Nižšie uvedené pripomienky Združenia domových samospráv sa, na niekoľko výnimiek buď:
• vôbec nevzťahujú na činnosť popísanú v zámere, ku ktorému boli pripomienky doručené,
• požadujú doplnenia, posudky, resp. zhodnotenia, ktoré nie sú predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie a ani s ním nejako nesúvisia, resp. neexistuje predpoklad vplyvov navrhovanej činnosti, ktorý by zakladal dôvod na spracovanie týchto posudkov, stanovísk a zhodnotení (Združenie domových samospráv paušálne ani v jednom prípade takýto dôvod neuvádza).

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie."

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:
a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom

KÓPIA

dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Dopravné napojenie navrhovanej činnosti bolo podrobne a pre predmet posudzovania vplyvov na životné prostredie aj adekvátne spracované v rámci predloženej environmentálnej dokumentácie, a to v grafickej podobe (mapové prílohy), ako aj v textovej podobe v časti 4.1.7 „Doprava". Súčasne bol vyhodnotený predpokladaný nárast dopravného zaťaženia v súvislosti s touto činnosťou, čo bude dôsledkom čiastočného zvýšenia podielu tvorby digestátu z odpadov oproti biomase. Uvedený nárast však bude minimálny, po zaokrúhlení o max. 1 nákladné vozidlo denne oproti jestvujúcemu stavu. Uvedený nárast v kontexte celkovej dopravnej záťaže v území, tzn. na cestnom úseku 91840 (cestná komunikácia II/527) bude predstavovať len asi 0,6 % oproti jestvujúcemu stavu, čo možno považovať za zanedbateľnú zmenu.
Areál prevádzky je dopravne dobre prístupný po cestnej komunikácii 3. triedy č. 2601, ktorá sa napája na cestu 2. triedy č. 527 a nevyžaduje sa v tejto oblasti žiadna zmena. V rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie nie je preto relevantné hodnotiť zariadenia, infraštruktúru a systémy technologického vybavenia pozemných komunikácii (TP 09/2008), resp. inteligentné dopravné systémy a dopravné technologické zariadenia (TP 10/2008). Vypracovanie dopravno-kapacitného posúdenia je vo vzťahu ku charakteru navrhovanej činnosti nerelevantné.

Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedené stanovisko na vedomie.
Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií vydal listom č. OU-VK-OCDPK-2021/001077 zo dňa 04.02.2021 vyjadrenie k predmetnej veci, kde určil podmienky z hľadisa cestnej dopravy a pozemných komunikácii, navrhovateľ je povinný ich pri realizácii navrhovanej činnosti povinný ich dodržať.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na súčasný počet zamestnancov prevádzky bioplynovej stanice (BPS) a teda nedôjde ani k zmene súčasného stavu statickej dopravy v tomto areáli.

Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie sa stotožňuje s vysvetlením spoločnosti INECO, s.r.o..

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Najbližšia zastávka MHD sa nachádza priamo v obci Sklabiná. Areál je od obce situovaný v odstupovej pešej vzdialenosti cca 5 minút.

Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie sa stotožňuje s vysvetlením spoločnosti INECO, s.r.o..

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Prevádzka BPS funkčne a priestorovo nadväzuje na poľnohospodársky areál. V dotknutom územní ani jeho blízkom okolí sa nenachádza chránené územie. Spracovanie dokumentu ochrany prírody tak nepovažujeme za potrebné.

Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie sa stotožňuje s vysvetlením spoločnosti INECO, s.r.o..

e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky

KÓPIA

a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Dotknuté územie sa nachádza na plochách, ktoré sú dlhodobo využívané pre priemysel, resp. poľnohospodárstvo. Ide o zastavané plochy a nádvoria z hľadiska katastrálnej evidencie. Realizácia navrhovanej činnosti si nevyžiada odstránenie žiadnych drevín ani existujúcej zelene. Všetky činnosti budú v dotknutom území vykonávané v súlade s príslušnými legislatívnymi predpismi a technickými normami Slovenskej republiky. Uvedenú požiadavku preto hodnotíme ako nerelevantnú.

Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie sa stotožňuje s vysvetlením spoločnosti INECO, s.r.o..

f) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/).
Z odborného výskumu think-thanku OBC TransEuropa vyplynulo, že Na Slovensku bola priemerná ročná teplota v období od 2009 do 2018 o 2,51 stupňa Celzia vyššia ako v roku 1960. Z grafického znázornenia je vidno, že práve Slovensko je regiónom, ktoré sa v rámci Európy otepľuje najviac a teda je aj najviac postihnuté dôsledkami klimatickej krízy.
Think-thank OBC TransEuropa vyvracia argument, že otepľovanie sa týka predovšetkým miest, nakoľko otepľovanie je rovnako rýchle v mestách ako na vidieku. Slovensko je typické svojimi lesmi; avšak ani ich existencia nedokáže kompenzovať klimatické zmeny. Zdá sa, že vplyv je presne opačný, že klimatické zmeny ohrozujú lesy oveľa viacej ako sme si doteraz pripúšťali a celospoločenské snahy o ochrany lesov majú ďalekosiahlejšie súvislosti ako sa doteraz predpokladalo a pripúšťalo. Z uvedeného zároveň vyplýva, že aplikácia mitigačných a adaptačných opatrení je záležitosťou týkajúca sa skutočne všetkých a je potrebné, aby každý jeden zámer obsahoval výrazné adaptačné a mitigačné opatrenia. Je potrebné tak urobiť aj vo vzťahu záväzkov Slovenska zabezpečiť uhlíkovú neutralitu do roku 2050, čo je aktivita, s ktorou treba začať ihneď. Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Navrhovaná činnosť nebude negatívnym spôsobom ovplyvňovať jestvujúce tepelné charakteristiky daného územia. Všetky vplyvy navrhovanej činnosti, boli v súlade s princípmi posudzovania vplyvov na životné prostredie podrobne diskutované v príslušných kapitolách textu zámeru činnosti. Jestvujúca činnosť prevádzky sa realizáciou navrhovanej činnosti nezmení, dôjde len k zmene skladby surovinovej základne pre prevádzku. Vyhodnotenie umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy preto považujeme za neopodstatnené.
Záujmom navrhovateľa a prevádzkovateľa navrhovanej činnosti je dosahovanie súladu so všetkými relevantnými národnými a nadnárodnými koncepciami zabezpečujúcimi vysokú ochranu zložiek životného prostredia, vrátane prijatých stratégii na ochranu klímy. Navrhovanie nových adaptačných a mitigačných opatrení preto v súvislosti s realizáciou predkladaného zámeru nepovažujeme za relevantné.

Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedenú pripomienku Združenia domových samospráv na vedomie.

g) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/

KÓPIA

environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Vplyvy na povrchové a podzemné vody boli podrobne diskutované v rámci zámeru činnosti. Činnosť, vzhľadom na jej charakter, v žiadnom prípade neovplyvní kvalitu vôd a vodných útvarov, resp. nedôjde ku narušeniu prirodzenej vodnej bilancie a odtokových pomerov v území. Prevádzkovateľ striktne rešpektuje a dodržuje všetky relevantné právne predpisy v oblasti ochrany vôd.

Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedenú pripomienku Združenia domových samospráv na vedomie. Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik, Odštepný závod Banská Bystrica sa k uvedenému vyjadril listom č. CS SVP OZ BB 21/2021/13-39220 zo dňa 04.02.2021, v ktorom určil podmienky ďalšej prevádzky a realizácie navrhovanej činnosti, ktoré je potrebné dodržať. Taktiež je potrebné dodržať všetky podmienky realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti vyplývajúce zo stanoviska Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie, ŠVS (list č. OU-VK-OSZP-2021/000980 zo dňa 29.01.2021).

h) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).
Vyjadrenie navrhovateľa:
Vo vzťahu ku predmetu navrhovanej činnosti je uvedená požiadavka nerelevantná, nakoľko samotná zmena surovinovej základne prevádzky BPS nevyžaduje vypracovanie projektovej dokumentácie stavby, ktorá je nevyhnutným podkladom pre vyjadrenie podľa §16a Vodného zákona.

Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedenú pripomienku Združenia domových samospráv na vedomie.

i) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Najbližšie trvale osídlené objekty sa nachádzajú v intraviláne obce Sklabiná vo vzdialenosti cca 300 – 400 m od areálu prevádzky BPS (uvedené bolo obsiahnuté v texte zámeru).
Záujmy zdravia obyvateľstva v súvislosti s realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti sú hájené príslušným orgánom (Úrad verejného zdravotníctva). Vzhľadom charakter navrhovanej činnosti považujeme vypracovanie požadovaných posudkov za nerelevantné. Zmena hlukových pomerov v dôsledku nárastu dopravy o 1 nákladné vozidlo je pre ľudské vnímanie prakticky nepostrehnuteľná a nezakladá dôvod na vypracovanie akustickej štúdie. Zmena surovinových vstupov prevádzky nespôsobí zmenu emisnej charakteristicky prevádzky ako zdroja znečisťovania ovzdušia, čo bolo podrobne analyzované v texte zámeru a teda ani vypracovanie rozptylovej štúdie nepovažujeme za opodstatnené. Požiadavka na dendrologický a svetlotechnický posudok je nerelevantná, nakoľko nedôjde ku výstavbe (predmetom činnosti je rozšírenie materiálovej základne jestvujúcej prevádzky BPS) a teda aj výškové a funkčné zosúladenie objektov prevádzky s okolitou zástavbou je nerelevantné.
Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedenú pripomienku Združenia domových samospráv na vedomie. Zároveň súhlasíme s pripomienkou Združenie domových samospráv, že je potrebné vzhľadom na plánovanú navrhovanú činnosť zhodnotiť vplyv emisií aj imisií na exitujúcu obytnú zástavbu, hlavne čo sa týka pachových látok.
j) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

KÓPIA

Vyjadrenie navrhovateľa:
Uvedenú požiadavku hodnotíme ako neopodstatnenú, nakoľko navrhovaná činnosť nebude mať odlišný vplyv na kvalitu ovzdušia ako jestvujúca prevádzka BPS, čo bolo podrobne analyzované v texte zámeru činnosti. Navrhovaná činnosť sa navyše nenachádza v oblasti riadenia kvality ovzdušia pre tuhé častice PM10 a PM2,5.

Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedenú pripomienku Združenia domových samospráv na vedomie.

k) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
Vyjadrenie navrhovateľa:
V štádiu posudzovania vplyvov na životné prostredie (EIA) nie je možné požadovať statický posudok (resp. ani oponentský posudok), nakoľko ešte vo všeobecnosti nie je vypracovaná dokumentácia pre stavebné povolenie, a preto požiadavka na nezávislý oponentský posudok je v tejto fáze prípravy činnosti neopodstatnená. Opakovane podotýkame, že predmetom navrhovanej činnosti je rozšírenie materiálovej základne jestvujúcej prevádzky BPS s už vybudovanými stavebnými objektmi.

Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedenú pripomienku Združenia domových samospráv na vedomie. Zároveň sa stotožňuje s odôvodnením spoločnosti INECO, s.r.o.

l) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom".
Vyjadrenie navrhovateľa:
Navrhovaná činnosť bola v zámere hodnotená v jednom realizačnom a nulovom variante v súlade s Rozhodnutím o upustení od variantného riešenia navrhovanej činnosti, ktoré vydal Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie, na základe objektívneho zdôvodnenia navrhovateľa.

Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedenú pripomienku Združenia domových samospráv na vedomie. Zároveň konštatuje, že zámer bol spracovaný v jednom variantnom riešení, nakoľko správny orgán upustil rozhodnutím č. OU-VK-OSZP-2020/8632 od variantného riešenia navrhovanej činnosti navrhovateľovi z dôvodu, že navrhovaná činnosť sa bude realizovať na pevne zvolených pozemkoch v areáli jestvujúcej prevádzky BPS Sklabiná. Z lokalitného hľadiska nie je možný iný variant umiestnenia, ako v areáli jestvujúcej prevádzky BPS. Činnosť predpokladá inštaláciu strojno-technologického zariadenia – tlakového sterilizačného zariadenia. Toto zariadenie je predmetom dodávky od výrobcu a jeho parametre a funkčnosť sú vopred dané podmienkami dodávky. Vzhľadom na uvedené nie je možné navrhovanú činnosť posudzovať variantne z technologického hľadiska. Ďalej konštatuje, že vzhľadom na realizáciu uvedenej činnosti spracovanie iného variantu z hľadiska umiestnenia nie je potrebné.

m) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Posudzovaná činnosť bola v predloženom zámere činnosti vyhodnotená vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou na základe dostatočných a aktuálnych informácií v primeranom rozsahu. Vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti máme za to, že spracovanie geologického a hydrogeologického prieskumu je neopodstatnené.

Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedenú pripomienku Združenia domových samospráv na vedomie.

n) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.
Vyjadrenie navrhovateľa:

KÓPIA

Predloženie uvedených výpočtov považujeme za neopodstatnené vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti, ktorým je rozšírenie materiálovej základne jestvujúcej prevádzky BPS pri súčasnom zachovaní jej celkovej spracovateľskej kapacity.
Požadované výpočty sú štandardne súčasťou projektovej dokumentácie, v tomto prípade však nebude, vzhľadom na charakter samotnej navrhovanej činnosti, ktorou je rozšírenie materiálovej základne jestvujúcej a fungujúcej prevádzky BPS, potrebné stavebné konanie a teda ani potreba vypracovávania projektovej dokumentácie stavby. Potrebu projektu možno uvažovať pre inštaláciu sterilizačného zariadenia, v tomto prípade sú však vyššie uvedené požiadavky nerelevantné.

Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedenú pripomienku Združenia domových samospráv na vedomie.

o) Požadujeme skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné:
• preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou
• preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd
• zabezpečene plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vĺn s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových brzd
• zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času
• prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb.
Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Uvedená požiadavka je nerelevantná, nakoľko ako uvádza samotný autor pripomienky, tieto výpočty majú byť súčasťou projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie. Predmetom navrhovanej činnosti je však rozšírenie materiálovej základne na jestvujúcej prevádzke BPS, s jestvujúcimi a skolaudovanými vodnými stavbami. Projekt pre inštaláciu sterilizačného zariadenia bude spĺňať všetky relevantné požiadavky v zmysle noriem vzťahujúcich sa na vypracovanie takejto dokumentácie a bude vypracovaný na tento účel odborne spôsobilou osobou.

Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedenú pripomienku Združenia domových samospráv na vedomie.

p) Požadujeme výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č.35/2020 Z.z., č.324/2016 Z.z. a 364/2012 Z.z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č.318/2019 Z.z., 300/2012 Z.z. a č.555/2005 Z.z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona:
• tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie t tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN)
• energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče
• posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO2.
• minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U)
• určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu
• vypočítanie priemernej výmeny vzduchu
Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP ako projektové energetické hodnotenie podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Uvedená požiadavka je nerelevantná, nakoľko ako uvádza samotný autor pripomienky, tieto výpočty majú byť súčasťou projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie. Predmetom navrhovanej činnosti je však rozšírenie materiálovej základne na jestvujúcej prevádzke BPS, s jestvujúcimi a skolaudovanými stavbami. Projekt pre inštaláciu sterilizačného zariadenia bude spĺňať všetky relevantné požiadavky v zmysle noriem vzťahujúcich sa na vypracovanie takejto dokumentácie a bude vypracovaný na tento účel odborne spôsobilou osobou.

KÓPIA

Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedenú pripomienku Združenia domových samospráv na vedomie.

q) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Obec Sklabiná nemá v súčasnosti vypracovaný územný plán. Navrhovaná činnosť je v súlade s jestvujúcim využívaním danej lokality.
Na doplnenie uvádzame, že pri spracovaní územného plánu sa berie do úvahy komplexné využitie územia a vzájomné vplyvy uvažovaných činností v ich vzájomnom kontexte, preto za predpokladu súladu navrhovanej činnosti s územným plánom nie je potrebné prehodnocovať samotný územný plán vo vzťahu k ďalším atribútom.

Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedenú pripomienku Združenia domových samospráv na vedomie. Obec Sklabiná v súčasnosti nemá vpracovaný územný plán. Predložený zámer navrhovanej činnosti nie je v rozpore s o záväznou časťou ÚPN VÚC Banskobystrický kraj v platnom znení. Posudzovaný zámer je v súlade s regulatívom 2.1.2 v oblasti hospodárstva časti Územného plánu veľkého územného celku Banskobystrický kraj.
Banskobystrický samosprávny kraj v správe o hodnotení požaduje podrobne vyhodnotiť vplyv celej BPS na životné prostredie a na zdravie a kvalitu života obyvateľov vrátane pachovej záťaže spojenej s prevádzkovaním navrhovanej činnosti s uvedením konkrétnych opatrení na elimináciu týchto vplyvov resp. rozšírením opatrení zahrnutých v zámere prípadne určením aj kompenzačných opatrení.

r) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúci zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Navrhovaná činnosť je projektovaná v súlade s rešpektovaním relevantných ustanovení zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch. Zber, separácia a nakladanie s odpadom bude zabezpečené rovnako ako v súčasnosti autorizovanou firmou a v zmysle platnej legislatívy. Navrhovaná činnosť prispeje k napĺňaniu cieľov odpadového hospodárstva SR zhodnocovaním významného množstva odpadov.

Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedenú pripomienku Združenia domových samospráv na vedomie. Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie nepožadoval vo svojom stanovisku preukázanie spôsobu plnenia povinností vyplývajúcich zo zákona o odpadoch č. 79/2015 Z.z. ani uvedenie navrhovaných opatrení Programu odpadového hospodárstva SR.

s) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Navrhovaná činnosť sa bude realizovať v rámci jestvujúcej prevádzky BPS, nedôjde tak k žiadnemu záberu poľnohospodárskych pôd a preto je uvedená požiadavka nerelevantná.

Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedenú pripomienku Združenia domových samospráv na vedomie a úplne stotožňuje sa s vyjadrením spoločnosti INECO, s.r.o..

KÓPIA

t) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu;priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Navrhovaná činnosť sa bude realizovať v rámci jestvujúcej prevádzky BPS, nedôjde k žiadnemu novému záberu prírodných plôch. Uvedená požiadavka je nerelevantná.
Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4." Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Bioplynová stanica Sklabiná - rozšírenie materiálovej základne" prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.
V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Bioplynová stanica Sklabiná - rozšírenie materiálovej základne" na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa § 29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa § 20a písm. a zákona EIA.
Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedenú pripomienku Združenia domových samospráv na vedomie.

2. Podľa § 18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky."; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.". Podľa § 8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku." Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti."
Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:
XV. Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Navrhovaná činnosť nebude ovplyvňovať kvalitu ovzdušia v dotknutom území nad rámec jestvujúceho stavu. Opatreniami na zistenie vyhovujúcej kvality ovzdušia sú pravidelne vykonávané oprávnené merania na prevádzke ako zdroji znečisťovania ovzdušia, ktorými sa preukazuje splnenie emisného limitu pre jednotlivé znečisťujúce

KÓPIA

látky, čo je podmienkou prevádzky zdroja v zmysle platnej legislatívy. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti, ktorým je rozšírenie materiálovej základne jestvujúcej prevádzky BPS, pri zachovaní súčasných technologických postupov a celkovej spracovateľskej kapacity prevádzky, považujeme požiadavku na návrh nových opatrení v oblasti kvality ovzdušia za neopodstatnený.
Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedenú pripomienku Združenia domových samospráv na vedomie.
XVI. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Uvedená požiadavka na použitie recyklátov je vo vzťahu ku predmetu navrhovanej činnosti, ktorým je rozšírenie materiálovej základne jestvujúcej prevádzky BPS neopodstatnená.
Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedenú pripomienku Združenia domových samospráv na vedomie, ale zároveň konštatuje, že uvedená pripomienka je vo vzťahu k navrhovanej činnosti irelevantná.
XVII. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území
Vyjadrenie navrhovateľa:
Požiadavka na parkovacie miesta vo forme podzemných garáži je neopodstatnená a nerelizovateľná vzhľadom na predmet navrhovanej činnosti. Pri realizácii navrhovanej činnosti sa nevyžaduje výstavba žiadnych parkovacích miest. Areál prevádzky BPS nemožno využívať ako lokálny parčík, išlo by o narušenie bezpečnosti zariadenia v dôsledku pohybu nepovolaných osôb. Použitie drenážnej dlažby na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy je pri jestvujúcej prevádzke BPS nerealizovateľné a toto rovnako hodnotíme ako neopodstatnenú požiadavku.
Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie sa v plnej miere stotožňuje s vysvetlením spoločnosti INECO, s.r.o..
XVIII. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Uvedená požiadavka je vo vzťahu k predmetu navrhovanej činnosti neopodstatnená a s takouto výsadbou drevín sa v areáli BPS neuvažuje.
Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedenú pripomienku Združenia domových samospráv na vedomie. Predložený zámer neuvažuje s budovaním parkovacích miest.
XIX. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Uvedená požiadavka je vo vzťahu k predmetu navrhovanej činnosti neopodstatnená, realizácia navrhovanej činnosti nevyžaduje vypracovanie dokumentácie pre územné a stavebné povolenie k samotnej prevádzky BPS, nakoľko táto je jestvujúca. V prípade projektu pre inštaláciu sterilizačného zariadenia, tento bude spĺňať všetky relevantné požiadavky v zmysle noriem vzťahujúcich sa na vypracovanie takejto dokumentácie a bude vypracovaný na tento účel odborne spôsobilou osobou.
Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedenú pripomienku Združenia domových samospráv na vedomie.

KÓPIA

XX. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštrukturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Požiadavka na zriadenie lokálneho parčíka a navyše voľne prístupného verejnosti v areáli BPS je nereálna a vo vzťahu ku charakteru navrhovanej činnosti neopodstatnená. Došlo by k narušeniu bezpečnosti prevádzkového chodu zariadenia BPS, v ktorom v žiadnom prípade nie je možný pohyb nepovolaných osôb.
Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedenú pripomienku Združenia domových samospráv na vedomie a súhlasí s vyjadrením spoločnosti INECO, s.r.o..
XXI. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Uvedenú požiadavku hodnotíme ako nerelevantnú. Súčasťou navrhovanej činnosti nie je riešenie nového stavebného objektu, ale činnosť bude realizovaná v rámci jestvujúcej prevádzky BPS s platným stavebným povolením a vhodným technickým riešením jednotlivých objektov. Aplikácia zelených strešných krytín je v rámci jestvujúcej prevádzky BPS nerealizovateľná.
Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedenú pripomienku Združenia domových samospráv na vedomie a súhlasí s vyjadrením spoločnosti INECO, s.r.o..
XXII. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Uvedenú požiadavku hodnotíme ako nerelevantnú. Súčasťou navrhovanej činnosti nie je riešenie nového stavebného objektu, ale činnosť bude realizovaná v rámci jestvujúcej prevádzky BPS s platným stavebným povolením a vhodným technickým riešením jednotlivých objektov. Aplikácia zelených stien je v rámci jestvujúcej prevádzky BPS nerealizovateľná.
Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedenú pripomienku Združenia domových samospráv na vedomie a súhlasí s vyjadrením spoločnosti INECO, s.r.o..
XXIII. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesou recyklovaných plastov.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Uvedenú požiadavku hodnotíme ako nerelevantnú. V rámci navrhovanej činnosti sa neuvažuje s výstavbou nových cestných komunikácií. Všetky jestvujúce areálové komunikácie a spevnené plochy prevádzky sú vyhovujúce.
Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedenú pripomienku Združenia domových samospráv na vedomie.
XXIV. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste" konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Požiadavka je už v súčasnosti na jestvujúcej prevádzke BPS rešpektovaná, splnená a uplatňovaná. Činnosť prevádzky BPS rešpektuje všetky relevantné ustanovenia zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch, vrátane požiadavky na zabezpečenie separovaného zberu produkovaných odpadov. Navrhovateľ už teda vykonáva jestvujúcu činnosť s už zavedeným systémom separovaného zberu.

KÓPIA

Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedenú pripomienku Združenia domových samospráv na vedomie a súhlasí s vyjadrením spoločnosti INECO, s.r.o..
XXV. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Uvedená požiadavka je vo fáze posudzovania vplyvov na životné prostredie nerelevantná. S ukončením činnosti prevádzky BPS sa v súčasnej fáze neuvažuje.
Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedenú pripomienku Združenia domových samospráv na vedomie.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky."; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov." Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.".
Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt." Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.
Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:
XXVI. Navrhovateľ vysadí v meste Veľký Krtíš 40ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Požiadavka na výsadbu 40 ks vzrastlých drevín v meste Veľký Krtíš je podľa nášho názoru neopodstatnená. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde ku žiadnemu výruby drevín, v čoho dôsledku by bolo potrebné takýto výrub kompenzovať. Navyše nie je navrhovateľovi zrejmé prečo požaduje autor pripomienky túto výsadbu realizovať v meste Veľký Krtíš, do ktorého jestvujúca prevádzka BPS územne nijakým spôsobom nezasahuje, nakoľko sa nachádza v katastri obce Sklabiná.
Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedenú pripomienku Združenia domových samospráv na vedomie, musí však konštatovať, že pokiaľ by mal navrhovateľ realizovať náhradnú výsadbu, realizovala by sa v obci Sklabiná, alebo v areáli navrhovanej činnosti.
XXVII. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Z technického hľadiska nie je reálne, aby bolo súčasťou stavebných objektov prevádzky BPS umelecké dielo. Uvedená požiadavka je neopodstatnená.
Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie považuje túto pripomienku za irelevantnú vzhľadom na povahu navrhovanej činnosti.

KÓPIA

XXVIII. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Účelom navrhovanej činnosti je vytvorenie podmienok práve pre zhodnocovanie biologicky rozložiteľného odpadu v jestvujúcej prevádzke BPS. Z uvedeného dôvodu uvedenú požiadavku považujeme za splnenú.
Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedenú pripomienku Združenia domových samospráv na vedomie a súhlasí s vyjadrením spoločnosti INECO, s.r.o..

Podmienky uvedené v bodoch xiii) až xvi) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.
4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu."
Podľa § 3 ods. 6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti."
Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme."
Podľa § 24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.". Podľa §32 Správneho poriadku a § 29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa § 24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.
Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).".
Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.
Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Typ záznamu	Forma originálu
OU-VK-OSZP-2021/000887	039	0013509/2021	Externý odoslaný záznam	hodnovernú elektronickú

KÓPIA

schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo spresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37."; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.
Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:
a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.
• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle § 25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.
Vyjadrenie navrhovateľa:
V bodoch 4. a 5. predmetného staviska ZDS sú uvedené všeobecné konštatovania autora stanoviska k procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie a nemajú charakter pripomienok k navrhovanej činnosti, preto tieto nebudeme bližšie komentovať.

Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní. Účelom zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia a povolenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

18. Annamaria n.o., pobočka Sklabiná v zastúpení konateľom, Sklabiná 231, spolu bolo podpísaných 23 zamestnancov a 29 prijímateľov sociálnej služby, (list zo dňa 01.02.2021) ktorí sa vyjadrili, že po prečítaní zámeru nesúhlasia s realizáciou zámeru, pretože jestvujúca bioplynová stanica bude pracovať s vysoko zapáchajúcimi surovinami a odpadmi, nachádza sa v blízkosti zariadenia pre seniorov, čo bude mať negatívny vplyv na chod zariadenia a bude obťažovať klientov aj zamestnancov zápachom v neúnosnej miere.

Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: akceptuje predložené stanovisko. Bude potrebné podrobnejšie vyhodnotiť nakladanie so vstupnými surovinami, uviesť opatrenia na zamedzenie zápachu z prevádzky realizáciou navrhovanej činnosti.

19. Obec Želovce, zastúpená starostom obce (list č. 27/2021 zo dňa 29.01.2021) – vo svojom vyjadrení uviedol, že samospráva v susednej obci v Želovciach vyjadruje nesúhlas s vyššie spomínaným zámerom, v rámci ktorého chce

KÓPIA

prevádzkovateľ BPS v Sklabinej rozšíriť svoju činnosť o nové druhy surovín, určených na zhodnocovanie v rámci jestvujúcej prevádzky v Sklabinej. Zásadne nesúhlasia, aby spomínaná BPS zhodnocovala v budúcnosti aj odpadové živočíšne tkanivá, zvierací trus, moč, a hnoj, ako je to uvedené v zámere medzi sortimentom odpadov, ktoré sa plánujú na prevádzke BPS v Sklabinej zhodnocovať. Podľa ich názoru by takáto činnosť mala nežiadúce vplyvy na kvalitu životného prostredia, na kvalitu života obyvateľov nielen obce Sklabiná, ale aj okolitých obcí, Želoviec nevynímajúc. Spomínaná činnosť by sa premietla aj vo forme nežiadúcich pachov, čo by výrazným spôsobom ovplyvnilo život obyvateľov Sklabinej, ale aj Želoviec. Preto so zámerom spoločnosti Agropex, s.r.o. Sklabiná nesúhlasia.

Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie akceptuje predložené stanovisko. V súčasnosti prevádzkovanej BPS Sklabiná sa ako vstupná povolená surovina používa hovädzí hnoj aj hnojovica. Na BPS nie je povolené spracovávať slepačí trus a odpadové živočíšne tkanivá. Správny orgán berie do úvahy pripomienku obce Želovce, že novonavrhované druhy odpadov sú zápašné a bude potrebné rozpracovať nakladanie s týmito odpadmi, tak aby sa zamedzilo šíreniu pachových látok z prevádzky, taktiež bude potrebné venovať sa problematike zápašných látok v technologickom procese a zavedení opatrení na ich obmedzenie.

20. Obec Malý Krtíš, zastúpená starostom obce (list č. OcÚ-36/2021-001, zo dňa 02.02.2021) vo svojom liste uviedla, že obecné zastupiteľstvo obce Malý Krtíš, prostredníctvom starostu obce, vyjadruje nesúhlas s vyššie spomínaným zámerom, v rámci ktorého má byť schválený sortiment spracovávania a zhodnocovania biologických materiálov rozšírený o odpadové živočíšne tkanivá (kádavery), zvierací trus, moč a hnoj. Povolenie zámeru spôsobí zhoršenie kvality života obyvateľov obce, nakoľko pri prevažujúcom prúdení juhozápadných vetrov, bude dochádzať k šíreniu zápachu smerom na obec Malý Krtíš.

Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie akceptuje predložené stanovisko. V súčasnosti prevádzkovanej BPS Sklabiná sa ako vstupná povolená surovina používa hovädzí hnoj aj hnojovica. Na BPS nie je povolené spracovávať slepačí trus a odpadové živočíšne tkanivá. Správny orgán berie do úvahy pripomienku obce Malý Krtíš na zhoršenie kvality života občanov obce po realizácii navrhovanej činnosti a má za to, že bude potrebné vyhodnotiť emisnú aj imisnú situáciu pre BPS Sklabiná pri zmene vstupných surovín.

21. Spoločné stanovisko 8 občanov obce Sklabiná (list zo dňa 14.02.2021), ktorí zaslali pripomienky k navrhovanej činnosti. Vo svojom stanovisku uviedli nasledovné:

PRIPOMIENKA 1 – Navrhujú, aby spracovateľ zmenil príslušný text nasledovne: „Rozšírením sortimentu vstupných surovín pre fermentačný proces BPS o odpady dôjde ku prekategorizovaniu tejto jestvujúcej bioplynovej stanice."
Zdôvodnenie V bode 2.2. Spracovateľ uvádza „ Rozšírením sortimentu vstupných surovín pre fermentačný proces BPS o odpady dôjde ku prekategorizovaniu tejto jestvujúcej BPS z poľnohospodárskeho typu na BPS typu komunálneho.
Text, že navrhovanou zmenou sa mení kategorizácia BPS na komunálnu je zavádzajúci, nakoľko BPS sa mení z poľnohospodárskej kategórie na priemyselnú kategóriu a nie na komunálnu kategóriu.

Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedenú pripomienku na vedomie a zároveň konštatuje, že súhlasí s uvedenou pripomienkou, pričom pokiaľ sa bude na BPS spracovávať, tak ako je uvedené v zámere na str. č. 32 odpady z prípravy a spracovania mäsa, rýb a ostatných potravín živočíšneho pôvodu a odpadové živočíšne tkanivá, ktoré si vyžadujú pred vstupom do BPS sterilizáciu, ako aj odpady z priemyselných výrob, odpady z výroby alkoholických a nealkoholických nápojov, odpady z cukrárenského a z pekárenského priemyslu, bude sa skutočne jednať po zmene o priemyselnú bioplynovú stanicu, ktorá je definovaná v zmysle prílohy č. 7 vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší (ďalej len „vyhláška o ovzduší") nasledovne :
priemyselné bioplynové stanice – ide o spracovanie vedľajších živočíšnych produktov (napríklad jatočných odpadov, krvi, tukov, mäsokostnej múčky) a iných biologicky rozložiteľných odpadov z rôznych priemyselných výrob (napríklad z potravinárskeho, chemického a farmaceutického priemyslu) alebo kalov z priemyselných čistiarní odpadových vôd, pričom spolu s týmito surovinami možno spracúvať aj materiály uvedené v písmenách a) a c).

KÓPIA

PRIPOMIENKA 2 – Navrhujú aby bola vykonaná analýza, či predmetné zariadenie nespĺňa podmienky pre zaradenie do kategórie ako spaľovňa odpadov resp. zariadenia na spoluspaľovanie odpadov.
Zdôvodnenie: V SR neexistuje príslušná legislatíva, ktorá by definovala požiadavky na technológiu BPS, ktorá spaľuje odpad v tak širokom rozsahu ako je to uvedené v zámere, preto nie je možné sa na ňu odvolať. Najväčším nedostatkom priemyselných BPS je emisia zápachu. Proces schvaľovania priemyselných BPS by mal podliehať Integrovanému stavebnému konaniu na zneškodňovanie odpadu a na spaľovanie plynu.

Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedenú pripomienku na vedomie a zároveň konštatuje, že predmetné zariadenie nie je zariadením na spaľovanie odpadov. Odpady sa v technologickom procese BPS rozkladajú anaeróbnou fermentáciou, čo je zložitý biochemický proces, ktorý prebieha vo vzduchotesných nádržiach, tzv. fermentoroch, kde sa vstupné materiály rozkladajú pri určitej teplote, nespaľujú sa. Rozklad prebieha v jednotlivých krokoch, ktoré na seba nadväzujú a výsledným produktom je bioplyn, ktorý sa skladá väčšinou z metánu, oxidu uhličitého, sulfánu a ďalších minoritných plynov. K spaľovaniu dochádza iba v kogeneračnej jednotke, kde sa spaľuje bioplyn. Prípadne dochádza k spaľovaniu prebytočného bioplynu na poľnom horáku. V procese fermentácie však k spaľovaniu odpadu nedochádza, preto toto zariadenie nepatrí medzi spaľovne odpadov. Z uvedeného dôvodu máme za to, že vykonanie požadovanej analýzy je bezpredmetné.

PRIPOMIENKA 3 – Navrhujeme preukázať splnenie požiadaviek produkovaného paliva (plynné, kvapalné) ako výrobku – chemickej látky podľa nariadenia EP a Rady (ES) 1907/2006 v platnom znení a zákona č. 67/2010 Z.z. (chemický zákon) „REACH".
V prípade, že vyrobené produkty z fermentora (plyny) nebudú spĺňať požiadavky na kvalitu druhotného paliva definovaných vyhláškou č. 228/2014 Z.z. v znení neskorších predpisov, bude sa jednať o spaľovňu odpadov resp. zariadenie na spoluspaľovanie odpadov, a teda musí byť vydaný súhlas podľa § 18 zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší v znení neskorších predpisov na vydanie rozhodnutia o povolení stavby zariadenia na spoluspaľovanie odpadov a následne súhlas na jej užívanie.

Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedenú pripomienku na vedomie. Upozorňujeme na § 2 písm. h) a i) zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší v znení neskorších predpisov, kde je presne definované, že spaľovňou odpadov stacionárne je technické zariadenie alebo prenosné technické zariadenie, ktoré slúži na tepelnú úpravu odpadov3) s využitím alebo bez využitia tepla vznikajúceho pri spaľovaní; sú to zariadenia na spaľovanie odpadov oxidáciou, zariadenia na iné postupy tepelnej úpravy odpadov, ako je pyrolýza, splyňovanie alebo plazmové procesy, ak sa látky vzniknuté pri týchto postupoch následne spália a zariadením na spoluspaľovanie odpadov stacionárne technické zariadenie alebo prenosné technické zariadenie, ktorého hlavným účelom je výroba energie alebo iného materiálového produktu, v ktorom sa odpady používajú ako riadne palivo alebo prídavné palivo alebo v ktorom sa odpady tepelne upravujú na účely ich zneškodnenia oxidáciou odpadov, ako aj inými procesmi tepelného spracovania, ako je pyrolýza, splynovanie alebo plazmové procesy, ak sa látky, ktoré pri tomto spracovaní vznikajú, následne spália; ak sa spoluspaľovanie odpadov uskutočňuje tak, že hlavným účelom zariadenia na spoluspaľovanie odpadov nie je výroba energie alebo iného materiálového produktu, ale tepelná úprava odpadov, zariadenie na spoluspaľovanie odpadov sa považuje za spaľovňu odpadov. Druhotné palivo je definované ako palivo, ktoré bolo vyrobené z odpadu a spĺňa požiadavky podľa § 14 ods. 3 (Palivá určené na spaľovanie v zariadeniach stacionárnych zdrojov alebo určené na pohon mobilných zdrojov, pre ktoré sú ustanovené požiadavky na kvalitu, sa môžu uvádzať na trh v Slovenskej republike, ak spĺňajú tieto požiadavky. Ak ide o odpady a palivá z nich vyrobené, možno uvádzať na trh v Slovenskej republike len ustanovené druhy palív; to sa nevzťahuje na odpady a palivá z nich vyrobené, ktoré sú určené na spaľovanie v spaľovniach odpadov alebo v zariadeniach na spoluspaľovanie odpadov. Podnikateľ, ktorý vyrába, dováža a predáva palivá, je povinný viesť prevádzkovú evidenciu o palivách v ustanovenom rozsahu, preukazovať kvalitu palív ustanoveným spôsobom a poskytovať ustanovené údaje spotrebiteľom, do Národného emisného informačného systému a okresnému úradu.), pričom dosiahlo stav konca odpadu podľa ustanovených požiadaviek osobitného predpisu (§2 ods. 5 zákona č.79/2015 Z.z. o odpadoch). Výsledným produktom z BPS nie je palivo, ale digestát.

PRIPOMIENKA 4 - Navrhujeme aby spracovateľ zámeru doplnil všetky zmeny technológie, ktoré sú potrebné pre zmenu poľnohospodárskej bioplynovej stanice na zariadenie pre spaľovanie odpadov a zmeny spracoval s prístupom implementácie najnovšej a dostupnej technológie (Up to Date Technology s použitím najnovších a najpokrokovejších

KÓPIA

dostupných technológií). Zdôvodnenie: Údaje predložené spracovateľom nie sú dostatočne preukázané na to, aby bolo možné súhlasiť s tvrdením navrhovateľa o vhodnosti realizácie zámeru v navrhovanej technologickej skladbe.

Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedenú pripomienku na vedomie. Technológiu bude potrebné podrobne rozpísať a vyhodnotiť technologický proces z hľadiska navrhovanej zmeny, tak aby spĺňala požiadavky BAT. Nesúhlasíme, ale s tvrdením, že ide o zariadenie na spaľovanie odpadov.

PODMIENKA 5 – Navrhujeme aby Spracovateľ doplnil technológiu na meranie úrovne zápachových látok podľa technických noriem EN 13725:2003, a špecifikoval dopady, ktoré zápach môže mať na kvalitu života miestnej komunity, ako aj potrebu zahrnúť zápachové látky medzi znečisťujúce látky upravené smernicou 2008/50/ES (smernica CAFE).

Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedenú pripomienku na vedomie. Súhlasí s tým, aby navrhovateľ popísal ako bude realizovať elimináciu zápachových látok, ako budú dodržané legislatívne požiadavky z prílohy č. 7 vyhlášky o ovzduší, hlavne čo sa týka skladovania vstupných surovín, dotriedenia, úpravy a homogenizačnej nádrže, ktoré musia byť uzavreté s účinným tesnením a emisie pachových látok musia byť odvádzané na čistenie alebo iné zneškodnenie, taktiež hygienizácie, ktorá musí byť vykonávaná v uzavretých priestoroch. Taktiež nie je dostatočne riešený únik pachových látok v prípade poruchových stavov.

PRIPOMIENKA 6 – Navrhujú aby súčasťou novej technológie bol funkčný kontinuálny emisný systém na meranie emisií spalín, s prenosom nameraných údajov na Obecný úrad Sklabiná. Vyhláška č. 411/2012 Z.z. Vyhláška MŽP SR o monitorovaní emisií zo stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia v ich okolí.

Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedenú pripomienku na vedomie. Na jestvujúcej BPS sa vykonáva oprávnená technická činnosť oprávnenou osobou, ktorou sa preukazuje dodržanie určených emisných limitov. Správny orgán má za to, že uvedené oprávnené meranie emisií zo spaľovania v KGJ je dostačujúce, pretože sa nejedná o veľké spaľovacie zariadenie a oprávneným meraním sú preukázané hodnoty dodržania určených emisných limitov podľa vždy aktuálnych legislatívnych požiadaviek.

PRIPOMIENKA 7 – Navrhujú doplniť stanovisko výrobcu spaľovacieho motora JGC 320 GS k navrhovanému systému merania chemického zloženia a úpravy vlhkosti plynu na pohon motora. Navrhujú aby spracovateľ predložil certifikát zhody na konkrétne výstupné plyny z fregmentora, či budú surovinou vhodnou ako vstup do inej technológie spaľovacieho motora JGC 320 GS. V prípade, že výstupný produkt bude odpadom, je potrebné ho zaradiť podľa platného katalógu odpadov a prevádzkovateľ zariadenia je potom povinný vo vzťahu k tomuto odpadu plniť povinnosti pôvodcu odpadu v súlade zo zákonom č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

PRIPOMIENKA 8 – Navrhujú aby súčasťou technológie priemyselnej BPS bolo zariadenie na kontinuálne meranie zloženia plynu na pohon ako aj jeho vlhkosti. Parametre plynu na pohon majú podstatný vplyv na spaľovací proces a tým na dodržanie výstupných emisií.

PRIPOMIENKA 9 – Navrhujú aby bola spracovaná štúdia HAZOP v zmysle IEC 61882:2016a jej výsledky spracované do HW a SW riadiaceho systému navrhovanej technológie. Navrhujú, aby súčasťou technológie bol výstražný systém, ktorý včas oznámi obyvateľom obce Sklabiná prekročenie limitných havarijných parametrov prevádzky.

PRIPOMIENKA 10 – Navrhujú, aby spracovateľ implementoval do zámeru platné legislatívne požiadavky pre zariadenia na zneškodnenie pevných, kvapalných alebo plynných odpadov termickými postupmi je odporúčaná vzdialenosť najmenej 500 m a realizoval zámer spracovania odpadov mimo zásahu obytného územia obyvateľov.

Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedené pripomienky č. 7, 8, 9, 10 na vedomie. Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor krízového riadenia sa k navrhovanej činnosti vyjadril bez pripomienok.

KÓPIA

PRIPOMIENKA 11 - Navrhujú, aby spracovateľ doplnil lokality, z ktorých bude odpad spaľovne dovážaný. Upozorňujú na nevhodne navrhovanú lokalitu spaľovania odpadov a navrhujú zámer realizovať v lokalitách v ktorých odpad vzniká.

Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedenú pripomienku na vedomie. Stotožňuje sa s pripomienkou v časti, že je vhodné doplniť, odkiaľ budú vstupné suroviny do BPS dovážané, hlavne čo sa týka kalov. Nesúhlasí, ale s tvrdením, že ide o spaľovňu odpadov.

PRIPOMIENKA 12 – Navrhujú, aby spracovateľ do zámeru doplnil emisnú štúdiu rozptylu pachových látok.

Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie akceptuje uvedenú pripomienku.

PRIPOMIENKA 13 – Navrhujú doplniť skutočné zloženie digestátu po realizácii zmeny BPS z poľnohospodárskej na priemyselnú BPS a to pre každú kategóriu odpadu zvlášť.
Zdôvodnenie: nie je možné súhlasiť s tvrdením spracovateľa, že realizácia navrhovanej činnosti nebude mať výrazný vplyv na kompozíciu a množstvo produkovaných odpadov pri prevádzke technológie.

PRIPOMIENKA 14 – Navrhujú uviesť spôsob likvidácie odpadu – tuhej časti digestátu.

Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedené pripomienky č. 13 a 14 akceptuje

PRIPOMIENKA 15 – V prípade ak bude zámer realizovaný, navrhujeme realizáciu stavby ako rekonštrukciu existujúcej poľnohospodárskej BPS podľa zákona č. 39/2013 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a následne v rámci skúšobnej prevádzky porovnať predpokladané výstupy taxatívne uvedené v kladnom stanovisku k finálnej verzii zámeru resp. stavebnom povolení, so skutočne dosiahnutými hodnotami. V prípade negatívnych emisií v spalinách alebo zápachu, nevydať rozhodnutie o kolaudácii stavby.

Vyjadrenie Okresného úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie berie uvedenú pripomienku na vedomie.

Zároveň sa k zámeru nevyjadrili v zákonne stanovenej lehote niektoré subjekty a preto sa ich nedoručené stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní považujú za súhlasné. Ide o nedoručené stanoviská nasledovných subjektov:

1. Krajský pamiatkový úrad – v zákonom stanovenom termíne, resp. do termínu vydania rozhodnutia nedoručila svoje písomné stanovisko. Z uvedeného dôvodu sa podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní považuje nedoručené stanovisko za súhlasné.
2. Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s. – v zákonom stanovenom termíne, resp. do termínu vydania rozhodnutia nedoručila svoje písomné stanovisko. Z uvedeného dôvodu sa podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní považuje nedoručené stanovisko za súhlasné.
3. Slovenská vodárenská spoločnosť, a.s. – v zákonom stanovenom termíne, resp. do termínu vydania rozhodnutia nedoručila svoje písomné stanovisko. Z uvedeného dôvodu sa podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní považuje nedoručené stanovisko za súhlasné.
4. Okresný úrad Veľký Krtíš, pozemkový a lesný odbor– v zákonom stanovenom termíne, resp. do termínu vydania rozhodnutia nedoručila svoje písomné stanovisko. Z uvedeného dôvodu sa podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní považuje nedoručené stanovisko za súhlasné.

ZÁVEREČNÉ VYHODNOTENIE
Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na

KÓPIA

životné prostredie a zdravie obyvateľov, možnosti realizácie opatrení navrhovaných v zámere, pričom zobral do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území a skutočnosť, že navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených území európskeho významu NATURA 2000, ani sa v ňom nevyskytujú biotopy európskeho alebo národného významu, ktoré by mohli byť predmetnou činnosťou „Bioplynová stanica Sklabiná – rozšírenie materiálovej základne" dotknuté.
Pri svojom rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská rezortného orgánu, dotknutých orgánov. Celkovo bolo doručených 20 stanovísk a jedna petícia. Správny orgán požiadal z dôvodu zložitosti riešenej veci o predĺženie termínu na vybavenie, ktorej bolo zo strany Okresného úradu v Banskej Bystrici, vyhovené. Dotknuté orgány a povoľujúce orgány poukázali na očakávané zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia a vyslovili vo svojich stanoviskách názor, že odporúčajú pokračovať v procese posudzovania v zisťovacom konaní, zároveň vyjadrili aj názor, že nesúhlasia s realizáciou navrhovanej činnosti.
Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie listom č. OU-VK-OSZP-2021/00887-026 oboznámil účastníkov konania v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku s tým, že v rámci zisťovacieho konania posudzovania navrhovanej činnosti Bioplynová stanica Sklabiná – rozšírenie materiálovej základne zhromaždil rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a ako účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu zistenia, vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie.
Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia určil, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť si z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Veľký Krtíš, odbore starostlivosti o životné prostredie, na adrese Nám. A. H. Škultétyho 11, 990 01 Veľký Krtíš, v pracovných dňoch počas úradných hodín.

Do vydania rozhodnutia boli k podkladom rozhodnutia doručené nasledovné dve stanoviská:

1. Stanovisko č. 5/2021 zo dňa 27.04.2021 od obce Sklabiná, v ktorom uviedla, že má naďalej výhrady k materiálom tab. 14 C kód odpadu 02 odpady z poľnohospodárstva, záhradníctva, poľovníctva a rybárstva, akvakultúry a z výroby a spracovania potravín, tab. 14 A kód 190805 Kaly z čistenia komunálnych odpadových vôd, 190812 Kaly z biologickej úpravy priemyselných odpadových vôd a ostatné druhy odpadov, ktoré spôsobujú zápach okrem vlastnej produkcie. Ďalej nemajú vedomosť ako budú skladované vstupné suroviny, v prípade poruchovosti sterilizátora, ako bude nakladané so surovinami v danej fáze procesu. Aké bude mať prevádzka BPS prijaté účinné technologicko-organizačné opatrenia na elimináciu zápachu.
Obec Sklabiná naďalej trvá na tom, že od Penziónu pre seniorov je 330 m, čo je veľmi krátka vzdialenosť a aj pri dodržaní všetkých technologických postupov a technologického vybavenia by zápach bolo cítiť a znepríjemňoval by život občanov našej obce, ako i susedných obcí v závislosti od počasia a poveternostných podmienok. Preto žiada Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie o povinné posudzovanie v zmysle zákona, nakoľko navrhovaná činnosť má veľmi nepriaznivý vplyv na životné prostredie ako aj na kvalitu života obyvateľov našej obce. Ďalšie pripomienky pre vydanie rozhodnutia nemá.

2. Stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom vo Veľkom Krtíši, list zo dňa 28.04.2021 – vo svojom stanovisku uviedol, že k predloženému zámeru vydal nesúhlasné stanovisko č. 9/2021/00018-002 dňa 02.02.2021 s odôvodnením, že ide o výstavbu veterinárneho asanačného zariadenia – kafilérie s kapacitou 12 t denne. Zámer „Bioplynová stanica Sklabiná – rozšírenie materiálovej základne" radí v zmysle prílohy č. 8 zákona 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších prespisov navrhovanú činnosť pod nasledovnú položku: Tabuľka č. 9 Infraštruktúra, Položka č. 6: Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách č. 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov – prahová hodnota pre zisťovacie konanie od 5 000 t/rok. Opakovane upozorňujeme, že sa jedná o veterinárne asanačné zariadenie, ktoré v zmysle prílohy č. 11 zákona č. 24/2006 Z.z. navrhovanú činnosť radí pod nasledovnú položku: Položka č. 5: Kafilérie a veterinárne asanačné ústavy – prahová hodnota pre zisťovacie konanie do 10 t/deň a povinné hodnotenie od 10 t/deň. 2 Zámer nie je vypracovaný pre veterinárne asanačné zariadenie – kafiléria, uvádza iba všeobecné opatrenia na elimináciu zápachu pre bioplynovú stanicu, neuvádza opatrenia na zníženie zápachu pre pre nové strojno-technologické zariadenie – tlakové sterilizačné zariadenie, jeho umiestnenie v uzavretom priestore (hala hygienizácie) s podtlakom, aby nedochádzalo k úniku zápachu pri vjazde a výjazde áut, spaľovanie zapáchajúcej vzdušniny v kotly, pranie zapáchajúceho vzduchu vo vodných práčkach a pod.

KÓPIA

Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami a návrhmi doručenými k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti. Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie Obci Sklabiná a občanom obce Sklabiná, Nová Ves a Obeckov, Banskobystrickému samosprávnemu kraju, oddeleniu územného plánovania a životného prostredia, Okresnému úradu Veľký Krtíš, odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku ŠSOO, Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva so sídlom vo Veľkom Krtíši, Spoločnému stanovisku 8 občanov obce Sklabiná (list zo dňa 14.02.2021), neziskovej organizácii Annamaria n.o., obci Želovce, obci Malý Krtíš a Regionálnej potravinovej a veterinárnej správe Veľký Krtíš na podrobnejšie hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti s ohľadom na celkové výsledky zisťovacieho konania vyhovel. Pripomienky uvedené vo všetkých stanoviskách budú podkladom pri určovaní rozsahu hodnotenia.

Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta realizácie vykonávania navrhovanej činnosti a významu a vlastností očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní boli použité kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní.
Celkovo možno zhodnotiť, že samotné zisťovacie konanie nemožno považovať za dostačujúci podklad na riadne posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti, ktorá je predmetom tohto konania a vplyvy identifikované v rámci vykonaného zisťovacieho konania nemožno považovať za preukázané. Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie pri rozhodovaní, či sa bude navrhovaná činnosť ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vychádzal najmä z predloženého oznámenia o navrhovanej činnosti a stanovísk zaslaných v rámci jeho pripomienkovania, pričom v rámci zisťovacieho konania nebola vypracovaná a predložená správa o hodnotení ako hlavná environmentálna dokumentácia. V súlade s princípom predbežnej opatrnosti, keďže nevieme vylúčiť, či s realizáciou navrhovanej činnosti nebudú spojené významné nepriaznivé vplyvy na životné prostredie sa rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Z oznámenia o navrhovanej činnosti a stanovísk doručených k oznámeniu o navrhovanej činnosti vyplynuli najmä nasledovné dôvody a požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, pre ktoré je potrebné navrhovanú činnosť posudzovať:
- podrobne vyhodnotiť vplyv celej BPS na životné prostredie a na zdravie a kvalitu života obyvateľov vrátane pachovej záťaže spojenej s prevádzkovaním navrhovanej činnosti s uvedením konkrétnych opatrení na elimináciu týchto vplyvov resp. rozšírením opatrení zahrnutých v zámere prípadne určením aj kompenzačných opatrení,
- posúdiť vplyv navrhovanej činnosti na imisnú situáciu v posudzovanej lokalite ako aj v okolitých obciach, ktorá nastane z hľadiska pachových látok, hlavne pri príjme a dávkovaní surovín a taktiež pri výstupe a aplikácii digestátu po zrealizovaní navrhovanej činnosti, uvedené údaje doplniť,
- ako konkrétne budú nahradené vstupné materiály, pre BPS Sklabiná, vyšpecifikovať, v akých pomerových množstvách. Pri zlom navrhnutí pomerových množstiev, môže totiž nastať situácia, že proces v BPS hlavne vo fermentore môže začať inhibovať, čo by spôsobilo možný vznik nepriaznivých pachových vplyvov na okolité prostredie,
- doplniť bližší popis hygienizácie v prečerpávacej nádrži, ako bude zabezpečený,
- rozpísať, ako budú jednotlivé vstupné suroviny skladované, v prípade, že sa nebude môcť hneď dávkovať. Uviesť ako sú a budú chránené priestory pre príjem a dávkovanie surovín uzavreté a akým tesnením, taktiež ako budú odvádzané na čistenie alebo iné zneškodnenie. Taktiež upozorňujeme, že hygienizácia musí byť vykonávaná v uzavretých priestoroch zabezpečených proti úniku emisií pachových látok. Doplniť, ako konkrétne bude splnená uvedená požiadavka,
- ako bude prevádzkovateľ zabezpečovať poruchové stavy, hlavne v prípade rozkladajúcich sa biologických materiálov, ktoré by mali byť uskladnené v priestoroch, ktoré sú chladené, nakoľko ich rozklad spôsobuje zápach obťažujúci obyvateľstvo a znižujúci kvalitu života obyvateľov. Ako sa zabráni prípadnému šíreniu infekcií do ovzdušia z rozkladných materiálov,
- zhodnotiť pre konkrétnu BPS Sklabiná celú technológiu z technologického hľadiska, vzhľadom na to, že viac ako polovica (50%) vstupných surovín sa plánuje nahradiť odpadmi, a vzhľadom na to, že BPS bola povolená ako poľnohospodárska BPS a po navrhovanej zmene prejde na priemyselnú BPS. Pri zmene vstupných surovín v množstve 50 % nie je preukázané zámerom, že by jestvujúca BPS nepotrebovala aj úpravu technológie alebo technologického procesu. Minimálne odpady zo živočíšnych tkanív, kuchynský a reštauračný odpad potrebujú úplne inú zádržnú dobu ako pôvodné suroviny, čo tiež ovplyvní technologický proces. Taktiež tieto suroviny vyžadujú vyššie teploty spracovania ako pôvodné mezofilné suroviny, ktoré boli schválené ako vstupné suroviny,

KÓPIA

- zhodnotiť manipuláciu s digestátom a jeho následnú aplikáciu,
- doplniť, odkiaľ budú vstupné suroviny do BPS dovážané, hlavne čo sa týka kalov,
- uviesť spôsob likvidácie odpadu – tuhej časti digestátu,
- doplniť príslušnú legislatívu na nakladanie s vedľajšími živočíšnymi produktmi: zákona č. 39/2007 Z. z. o veterinárnej starostlivosti znení neskorších predpisov, Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009, ktorým sa ustanovujú zdravotné predpisy týkajúce sa vedľajších živočíšnych produktov a odvodených produktov neurčených na ľudskú spotrebu a ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 1774/2002, Nariadenia Komisie (EÚ) č. 142/2011,
- správne vymedziť a definovať pojmy, vrátane kategorizácie vedľajších živočíšnych produktov a ich druhu ako vstupných surovín v zmysle doplnenej platnej legislatívy,
- v zámere sú uvádzané vedľajšie živočíšne produkty ako odpad, čo je v rozpore s príslušnou legislatívou na odpady a na vedľajšie živočíšne produkty,
- doplniť informácie akým spôsobom sa budú vedľajšie živočíšne produkty – ako vstupné suroviny prepravovať, skladovať a akým spôsobom bude realizované čistenie a dezinfekcia nádob v ktorých budú vedľajšie živočíšne produkty prepravované,
- doplniť v procese spracovania – transformácie časy zdržania, ktoré budú v týchto postupoch použité pri transformačnom procese,
- doplniť umiestnenie zariadenia na sterilizáciu a spôsob s spracovania odpadovej pary pred ich vypustením do ovzdušia. Zariadenia na sterilizáciu musí byť umiestnené v uzavretom priestore doplniť zariadenie na výrobu pary pre účel sterilizácie,
- nakladanie s odpadovými vodami, ktoré vznikajú pri sterilizácii,
- doplniť vzdialenosť chovu zvierat a spôsob oddelenia BPS od chovu zvierat (oplotenie),
- nie je dostatočne popísaný priestory na skladovanie vedľajších živočíšnych produktov (VŽP) a tiež nie je uvedený priestor na prípadné drvenie materiálu pred hygienizáciou a sterilizáciou , ako vyžadujú predpisy na nakladanie s VŽP,
- v zámere sa uvádza možnosť použitia prečerpávacej nádrže (SO 03) na hygienizáciu, čo na základe uvedených informácii v zámere, nie je z technologického a technicky možné. Hygienizácia vstupnej suroviny prebieha dávkovým systémom v hermeticky uzavretom priestore a musí dosiahnuť požadované parametre spracovania. Tieto musia byť snímané a zaznamenané.

Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie upozorňuje navrhovateľa, že po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia vydá podľa § 30 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti. Pre nasledujúce kroky posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti sa uplatnia jednotlivé ustanovenia zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní.

Upozornenie:
Podľa § 29 ods. 16 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní dotknutá obec o tomto rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce!

Poučenie

Účastníci konania vrátane verejnosti, v súlade s § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (správny poriadok) na Okresný úrad Veľký Krtíš, odbor starostlivosti o životné prostredie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Verejnosť má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takéhoto odvolania považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona. Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Pavel Šalamún
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10294

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Typ záznamu	Forma originálu
OU-VK-OSZP-2021/000887	039	0013509/2021	Externý odoslaný záznam	hodnoverná elektronická