



MINISTERSTVO

ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Podľa rozdeľovníka

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
4925/2021-1.7/bk
19715/2021

Vybavuje/kontakt
Mgr. B. Kundrák
+421 2 5956 2531

Bratislava
14. apríla 2021

Vec

Veterný park Popudinské Močidl'any – Radošovce – vyhodnotenie a doručenie pripomienok k rozsahu hodnotenia podľa § 30 ods. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) podľa § 30 zákona o posudzovaní vplyvov určilo dňa 08. 03. 2021 rozsah hodnotenia č. 4925/2021-1.7/bk-RH (ďalej len „rozsah hodnotenia“) pre navrhovanú činnosť „**Veterný park Popudinské Močidl'any – Radošovce**“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) navrhovateľa, WSB Invest j. s. a., Šustekova 49, 851 04, Bratislava, IČO 512225999 v zastúpení spoločnosťou ENVIS s. r. o., Pekná cesta 15, 831 52 Bratislava, IČO 35977442 (ďalej len „navrhovateľ“).

Podľa § 30 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov môže verejnosť, dotknutá obec, dotknutý samosprávny kraj, dotknutý orgán a ďalšie osoby predložiť pripomienky k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti do 10 pracovných dní od jeho zverejnenia podľa § 30 ods. 7 zákona o posudzovaní vplyvov príslušnému orgánu, ktorý ich po vyhodnotení doručí navrhovateľovi.

K rozsahu hodnotenia bolo doručených 5 stanovísk (ďalej len „stanoviská“), ktoré navrhovateľovi MŽP SR po vyhodnotení podľa § 30 ods. 8 zákona zasiela a žiada o vyhodnotenie pripomienok v správe o hodnotení v zmysle špecifickej požiadavky 2.2.37. rozsahu hodnotenia.

MŽP SR v rámci vyhodnotenia stanovísk podľa § 30 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov **v súlade s požiadavkou 2.2.37. rozsahu hodnotenia osobitne žiada navrhovateľa** o zapracovanie alebo zohľadnenie najmä nasledujúcich požiadaviek doručených po určení rozsahu hodnotenia:

- pri spracovávaní krajinárskej štúdie podľa požiadavky 2.2.3. rozsahu hodnotenia **zohľadniť požiadavku o doplnenie reprezentatívnych miest** pre spracovanie vizualizácií na podklade fotografií uvedenú v liste RNDr. Andreja Machlicu, PhD. č. 21/BA/24/3 zo dňa 24. 03. 2021;

- **komplexne vyhodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti na mikroklimu dotknutého územia** vrátane možného vplyvu na infiltračné a zrážkové pomery územia, či možného zvýšenia výparu v dotknutom území spôsobeného pohybom lopatiek veterných turbín. Vyhodnotiť možné zmeny v hydrologických a hydrogeologických pomeroch územia spôsobené zmenami mikroklimatických podmienok;
- **hluková štúdia musí byť spracovaná v súlade s vyhláškou** Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí, pričom je potrebné v nej identifikovať aj **intenzitu šírenia infrazvuku a na jej základe vyhodnotiť aj vplyvy infrazvuku** na zdravie obyvateľstva a iné organizmy;
- v správe o hodnotení **graficky znázorniť technické riešenie elektrární vrátane ich základov**, a to v priečnom reze i pôdorysne;
- pre účely plnenia požiadavky 2.2.1. rozsahu hodnotenia **považovať za relevantný environmentálny ukazovateľ aj uhlíkovú stopu**. Pre vyhodnocovanie tejto požiadavky uviesť použitú metodiku, resp. spôsob vyhodnocovania;
- **vyhodnotiť riziko kontaminácie pôdy a vody** syntetickými olejmi alebo biodegradovateľnými mazivami rozprašovanými do okolia lopatkami a oplachovými prostriedkami na čistenie a údržbu lopatiek

MŽP SR sa k vecnej stránke a opodstatnenosti ostatných návrhov uvedených v stanoviskách vyjadruje nasledujúcim spôsobom.

- **doplnenie osobitnej požiadavky na vyhodnotenie pripomienok** doručených k rozsahu hodnotenia (list Združenia domových samospráv zo dňa 24. 03. 2021)

Vyjadrenie MŽP SR: Uvedená požiadavka je zohľadnená v rozsahu hodnotenia pod číslom 2.2.37.

- **spracovanie 3D vizualizácii** (list RNDr. Andreja Machlicu, PhD. č. 21/BA/24/3 zo dňa 24. 03. 2021)

Vyjadrenie MŽP SR: Vzhľadom na rozsah dotknutej oblasti a charakter a množstvo potrebných dát nie je možné spracovať 3D vizualizáciu dotknutého územia a navrhovanej činnosti tak, aby poskytla realistický obraz navrhovanej činnosti v krajine. Vizualizácie na podklade fotografií poskytujú podstatne realistickejšie vykreslenie navrhovanej činnosti v krajine.

- **požiadavky na hlukové štúdiu** (list RNDr. Andreja Machlicu, PhD. č. 21/BA/24/3 zo dňa 24. 03. 2021)

Vyjadrenie MŽP SR: Prípustné hodnoty hluku podľa vyhlášky ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí, na zabezpečenie ochrany verejného zdravia musia byť zabezpečené vo všetkých priestoroch, nie je preto potrebné vytypovať konkrétne priestory, ktoré musia byť ochránené. Metodika merania a vyhodnocovania hlukovej záťaže je upravená príslušnými právnymi predpismi

a technickými normami. Schopnosť zohľadniť terénne charakteristiky územia, iné charakteristiky prostredia a prekážky pre šírenie hluku a zvoliť primeraný časový harmonogram meraní je zohľadnená požiadavkou na odbornú spôsobilosť podľa § 15 ods. 1 písm. a) a § 16 ods. 4 zákona č. 355/2007 Z. z. zákona o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

- **požiadavky na monitoring vôd** (list RNDr. Andreja Machlicu, PhD. č. 21/BA/24/3 zo dňa 24. 03. 2021)

Vyjadrenie MŽP SR: Kvantitatívny aj kvalitatívny návrh monitoringu zložiek životného prostredia pred výstavbou, počas výstavby a počas prevádzky navrhovanej činnosti bude v prípade súhlasného záverečného stanoviska jeho súčasťou, a to na základe charakteru, povahy a rozsahu identifikovaných vplyvov v správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti.

- **nepodmieňovať vypracovanie krajinárskej štúdie odbornou spôsobilosťou** podľa vyhlášky 113/2006 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o odbornej spôsobilosti na účely posudzovania vplyvov na životné prostredie v odbore činnosti podľa § 1 ods. 2 písm. k) tejto vyhlášky *územné plánovanie a urbanizmus*. Táto vyhláška neustanovuje ani nezaručuje odbornosť pre vypracovanie krajinárskej štúdie. (bod 3. listu PD Dubovce zo dňa 25. 02. 2021 a listu Obce Dubovce č. 22/2021 zo dňa 25. 03. 2021 a bod 5. listu Michala Kalamenoviča zo dňa 29. 03. 2021)

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR považuje odbornú spôsobilosť na účely posudzovania vplyvov v oblasti „urbanizmus a územné plánovanie“ za vhodnú možnosť pre zaručenie odbornej úrovne krajinárskej štúdie, keďže ide o dokumentáciu spracovávanú pre potreby hodnotenia vplyvov na životné prostredie a zároveň takáto osoba má vysoké predpoklady disponovať primeraným krajinno-ekologickým a environmentálnym vzdelaním a skúsenosťami. Podmienky spracovávania krajinárskej štúdie neupravuje žiaden právny predpis a tak vzhľadom na to, že ide o proces posudzovania vplyvov na životné prostredie, má MŽP SR za to, že odborná spôsobilosť pre účely posudzovania je primeranou podmienkou.

- **preukázať hodnovernosť a odbornosť posúdenia vplyvov elektromagnetického žiarenia na zdravie ľudí, vplyv elektromagnetického žiarenia na faunu** (bod 5. listu PD Dubovce zo dňa 25. 02. 2021 a listu Obce Dubovce č. 22/2021 zo dňa 25. 03. 2021 a bodu 7. listu Michala Kalamenoviča zo dňa 29. 03. 2021)

Vyjadrenie MŽP SR: Jednou z požiadaviek rozsahu hodnotenie je i požiadavka 2.2.6., a to hodnotenie zdravotných rizík zo životného prostredia alebo hodnotenie vplyvov na verejné zdravie (HIA), ktorej predmetom je vyhodnotenie všetkých vplyvov navrhovanej činnosti na verejné zdravie. Hodnotenie zdravotných rizík predkladá odborne spôsobilá osoba príslušnému orgánu verejného zdravotníctva podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

MŽP SR ďalej uvádza, že z povahy a bodového charakteru navrhovanej činnosti vyplýva, že nie je významným zdrojom elektromagnetického žiarenia. Jednotlivé veterné elektrárne budú prepojené podzemným elektrickým vedením, ktoré nie je významným zdrojom elektromagnetického žiarenia a ktoré vyústi do existujúcej transformátorovej stanice. Pre hodnotenie vplyvu elektromagnetického žiarenia na faunu nejestvuje v súčasnosti štandardizovaná metodika, ani vedecký konsenzus o dlhodobých alebo

krátkodobých účinkoch expozície. MŽP SR na základe uvedeného považuje požiadavku na vyhodnotenie vplyvu elektromagnetického žiarenia na faunu za neopodstatnenú.

- **uvedenie metodiky HIA a medzinárodných právnych predpisov** (bod 6. listu PD Dubovce zo dňa 25. 02. 2021, listu Obce Dubovce č. 22/2021 zo dňa 25. 03. 2021 a listu Michala Kalamenoviča zo dňa 29. 03. 2021)

Vyjadrenie MŽP SR: V požiadavke rozsahu hodnotenia č. 2.2.6. sú citované všeobecne záväzné právne predpisy, ktoré identifikujú predmetné hodnotenie a odbornú spôsobilosť spracovateľa v dostatočnom rozsahu. Hodnotenie dopadov na zdravie nie je právnou požiadavkou Európskej Únie, nejestvuje ani jednotný postup hodnotenia dopadov na zdravie v Európskej únii, ani schválená metodika v Slovenskej republike.

- **prečo len orientačná inventarizácia drevín** (bod 7. listu PD Dubovce zo dňa 25. 02. 2021 a listu Obce Dubovce č. 22/2021 zo dňa 25. 03. 2021 a listu Obce Dubovce č. 22/2021 zo dňa 25. 03. 2021 a bod 9. listu Michala Kalamenoviča zo dňa 29. 03. 2021)

Vyjadrenie MŽP SR: Vo fáze posudzovania vplyvov nie je možné exaktne kvantifikovať množstvo drevín, ktoré bude potrebné odstrániť, a to z dôvodu možných zmien porastu do doby prípadnej realizácie navrhovanej činnosti (zmena hrúbky a výšky inventarizovaných drevín, zmeny v prítomnosti jednotlivých drevín – výruby) a tiež z dôvodu možných drobných úprav záberov. Pre potreby vyhodnotenia vplyvov na životné prostredie je postačujúca orientačná informácia o rozsahu drevín, ktoré budú odstránené. Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti v otvorenej poľnohospodárskej krajine sa významný zásah do jestvujúcich porastov drevín nepredpokladá. Inventarizáciu bude potrebné aktualizovať pre potreby povolenacích konaní podľa osobitných predpisov.

- **prečo sú cezhraničné vplyvy len na migrujúce druhy vtákov a netopierov a nie ostatnej fauny** (bod 8. listu PD Dubovce zo dňa 25. 02. 2021 a listu Obce Dubovce č. 22/2021 zo dňa 25. 03. 2021)

Vyjadrenie MŽP SR: Vzhľadom na bodový charakter navrhovanej činnosti a zároveň neprítomnosť biokoridorov regionálneho alebo nadregionálneho významu je možné vplyv na migráciu inej, ako lietajúcej, fauny vylúčiť.

- **nakladanie s odpadmi z dekonštrukcie navrhovanej činnosti** (bod 10. listu PD Dubovce zo dňa 25. 02. 2021 a listu Obce Dubovce č. 22/2021 zo dňa 25. 03. 2021 a bod 11. listu Michala Kalamenoviča zo dňa 29. 03. 2021)

Vyjadrenie MŽP SR: Požiadavka je v plnej miere reflektovaná v rozsahu hodnotenia požiadavkami 2.2.1. a 2.2.19.

- **uvedenie nákladov, vyčíslenie ziskov, finančná návratnosť, vyčíslenie škôd na zdraví a životnom prostredí** (bod 3. listu Michala Kalamenoviča zo dňa 29. 03. 2021)

Vyjadrenie MŽP SR: Uvedenie orientačných nákladov je súčasťou správy o hodnotení (bod A.II.11) v zmysle prílohy č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov.

Z hľadiska posudzovania vplyvov na životné prostredie nie je zrejmé opodstatnenie detailného vyčísľovania jednotlivých finančných atribútov navrhovanej činnosti a distribúcie ziskov medzi štát a súkromný sektor. Uvedené úvahy kompetenčne náležia pod rezorty hospodárstva a financií.

Kvantifikovanie a kvalifikovanie vplyvov je predmetom hodnotenia vplyvov, ich finančná kvantifikácia by však vzhľadom na absenciu akejkoľvek metodiky bola výlučne špekulatívna. Množstvo ekologických vzťahov či vplyvov na zdravie nie je možné objektívne finančne kvantifikovať.

- **ročná dĺžka ornitologického chiropterologického prieskumu je nedostatočná** (bod 8. listu Michala Kalamenoviča zo dňa 29. 03. 2021)

Vyjadrenie MŽP SR: Ročná dĺžka vlastného zberu dát je v kontexte posudzovania vplyvov na životné prostredie štandardnou. Údaje o výskyte vtáctva a netopierov a ich ekologických väzbách v lokalite sa pre potreby prieskumu čerpajú nielen z vlastného zberu dát, ale aj zo všetkých dostupných zdrojov, akými sú napr. iné relevantné odborné štúdie, alebo dáta Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky. Vzhľadom na platnosť rozsahu hodnotenia tri roky podľa § 30 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov, ktoré predstavujú čas na zaobstaranie a vypracovanie všetkých súčastí a prieskumov správy o hodnotení, považuje MŽP SR dobu trvania 1 rok (zachytenie jarnej i jesennej migrácie) za primeranú a zároveň zosúladenú s požiadavkou dotknutého orgánu ochrany prírody a krajiny.

- **prípadné poškodenie komunikácií ťažkými mechanizmami** (bod 13. listu Michala Kalamenoviča zo dňa 29. 03. 2021)

Vyjadrenie MŽP SR: Všetky vplyvy na životné prostredie súvisiace s navrhovanou činnosťou vrátane vplyvov dopravy dielov elektrární na stavenisko by mali byť identifikované v správe o hodnotení. Prípadné poškodenie komunikácií sa rieši podľa osobitných predpisov, napr. § 9 ods. 5 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov.

S pozdravom

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

Doručuje sa listinne s prílohou:

Kópie nasledujúcich listov

- list Združenia domových samospráv zo dňa 24. 03. 2021 doručený na MŽP SR 24. 03. 2021
- list RNDr. Andreja Machlicu, PhD. č. 21/BA/24/3 zo dňa 24. 03. 2021 doručený na MŽP SR dňa 25. 03. 2021
- list PD Dubovce zo dňa 25. 02. 2021 doručený na MŽP SR dňa 25. 03. 2021
- list Obce Dubovce č. 22/2021 zo dňa 25. 03. 2021 doručený na MŽP SR dňa 29. 03. 2021
- list Michala Kalamenoviča zo dňa 29. 03. 2021 doručený na MŽP SR 01. 04. 2021

Rozdeľovník

1. WSB Invest j. s. a., Šustekova 49, 851 04 Bratislava
2. ENVIS, s. r. o., Pekná cesta 15, 831 52 Bratislava

Na vedomie

3. Dubovce, Obecný úrad Dubovce, 908 62 Dubovce
4. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P. O. Box 218, 851 02 Bratislava
5. Poľnohospodárske družstvo Dubovce, 908 62 Dubovce
6. Michal Kalamenovič, Rybky 37, 906 04 Rybky
7. RNDr. Andrej Machlica, PhD., Tupolevova 5, 851 01 Bratislava