



Bratislava 19. apríla 2021
Číslo: 5655/2021-1.7/zg-R
21183/2021
21184/2021-int.

ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **rozhodlo** podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania pre zmenu navrhovanej činnosti „**IPR EBO 10178/6 - SO 525 - stanovište mobilných dieselgenerátorov EBO**“, navrhovateľa **Slovenské elektrárne, a. s., Mlynské nivy 47, 821 09 Bratislava**, takto:

Zmena navrhovanej činnosti „**IPR EBO 10178/6 - SO 525 - stanovište mobilných dieselgenerátorov EBO**“ uvedená v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti, ktorá sa bude realizovať v existujúcom areáli jadrovej elektrárne Jaslovské Bohunice, v katastrálnom území Pečeňady, na pozemkoch s parc. č. 199/60, 199/96 a 199/113

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie určuje nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie:

- prašnosť počas výstavby minimalizovať:

- dôkladným zakrytím prepravovaných materiálov;
- kropením staveniska a príjazdových komunikácií;
- obmedzením tvorby zásob sypkého materiálu;
- zaistením dôkladného čistenia verejných komunikácií a nákladnej dopravy pred vstupom na verejné komunikácie;
- plynné emisie zo spaľovacích motorov minimalizovať udržiavaním mechanizmov, vozidiel a iných zariadení v dobrom technickom stave a dôkladnou organizáciou dopravy za účelom vylúčenia zbytočných prejazdov dopravných prostriedkov a chodu motorov na prázdno;
- pre začlenenie zdroja znečisťovania ovzdušia doplniť do projektovej dokumentácie:
 - popis dieselgenerátorov (uviesť menovité tepelné príkony jednotlivých dieselgenerátorov v MW, účinnosť, znečisťujúce látky, ktoré budú vznikať, kategóriu a začlenenie zdroja);
 - špecifikovať prevádzkovanie zdroja (uviesť, či predmetný zdroj bude prevádzkovaný v rámci areálu závodu V2 alebo aj v iných objektoch, uviesť presné umiestnenie/prevádzkovanie zdroja v prípade jeho použitia);

Odôvodnenie:

1. Úkony pred vydaním rozhodnutia

Navrhovateľ, **Slovenské elektrárne, a. s., Mlynské nivy 47, 821 09 Bratislava** (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 11. 01. 2021 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR, sekcia EH a OH, odbor PVZP“) v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti **„IPR EBO 10178/6 - SO 525 - stanovište mobilných dieselgenerátorov EBO“** (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“).

MŽP SR, sekcia EH a OH, odbor PVZP, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov, upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku všetkých známych účastníkom konania, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR, sekcia EH a OH, odbor PVZP podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov zverejnilo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na svojom webovom sídle a zaslalo upovedomenie listom č. 5655/2021-1.7/zg (1677/2021, 1678/2021-interný) zo dňa 12. 01. 2021 povolujuúcemu, dotknutému a rezortnému orgánu a dotknutej obci a vyzvalo na doručenie

stanoviska v zákonom stanovenej lehote. MŽP SR, sekcia EH a OH, odbor PVZP zároveň zaslalo dotknutej obci oznámenie o zmene navrhovanej činnosti aj v listinnom vyhotovení.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je zverejnené na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/ipr-ebo-10178-6-so-525-stanoviste-mobilnych-diesलगeneratorov-ebo>

2. Vyjadrenia k podkladom pre vydanie rozhodnutia

Zmena navrhovanej činnosti je podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov zaraditeľná nasledovne:

Kapitola 2. Energetický priemysel

Pol. číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zisťovacie konanie)
4.	Jadrové elektrárne a iné zariadenia s jadrovými reaktormi (s výnimkou výskumných zariadení na výrobu a konverziu štiepných a obohatených materiálov, ktorých maximálny tepelný výkon nepresahuje 1 kW stáleho tepelného výkonu) vrátane ich vyradovania a likvidácie. Jadrové elektrárne a jadrové reaktory prestávajú byť takýmto zariadením, keď je z ich územia trvalo odstránené jadrové palivo a iné rádioaktívne kontaminované prvky	bez limitu	

Pôvodná navrhovaná činnosť bola posúdená podľa vtedy platného zákona č. 127/1994 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov. Posudzovanie vplyvov na životné prostredie pre navrhovanú činnosť „Zvýšenie výkonu blokov jadrovej elektrárne V2 v Jaslovských Bohuniciach“ bolo ukončené záverečným stanoviskom Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 2038/2004-1.6/hp vydaným dňa 02. 05. 2005. V záverečnom stanovisku Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky odporučilo realizáciu navrhovanej činnosti, za dodržania podmienok uvedených v časti V. kapitole 3, kde boli odporúčané podmienky pre etapu výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti.

Na základe záverov kompletného posúdenia navrhovanej činnosti s ohľadom na environmentálne kritéria i reálnu priechodnosť navrhovanej činnosti sa odporučil navrhovaný variant, ktorý uvažuje s realizáciou všetkých troch etáp predpokladaného zvyšovania výkonu. Počítalo sa so zvýšením výkonu bloku jadrovej elektrárne V2 na perspektívnu cieľovú hodnotu 107 % s odchýlkou + 2 % súčasného nominálneho výkonu vďaka realizácii optimálnych opatrení hlavne sekundárneho okruhu so zameraním na modernizáciu niektorých jeho zariadení a rekonštrukciu turbín.

Stručný popis existujúceho stavu

V súčasnosti nie je v lokalite jadrovej elektrárne V2 v Jaslovských Bohuniciach k dispozícii žiadny mobilný zdroj elektrickej energie trvale umiestnený v seizmicky odolnom objekte, schopný zabezpečiť napájanie vybraných spotrebičov počas straty napájania

zo štandardných zdrojov. Tento nedostatok bol identifikovaný v rámci stres testov jadrovej elektrárne V2 po udalosti vo Fukušime a následne vyplynul z „Požiadaviek ENSREG“ ako úloha z akčného plánu. Znefunkčnenie záložného zdroja môže mať v prípade extrémnej externej udalosti za následok stratu napájania štandardných zdrojov elektrickej energie, a preto je nutné jestvujúce mobilné dieselgenerátory s výkonom 0,4 kV stavebne ochrániť.

Zmena navrhovanej činnosti spočíva vo výstavbe nového objektu. Jedná sa o prízemný, samostatne stojaci oceľový, seizmicky odolný objekt pre umiestnenie mobilných podvozkov dieselgenerátorov.

Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec mohli podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od jeho doručenia. Písomné stanoviská nedoručené v uvedenej lehote, sa podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov považujú za súhlasné. Verejnosť mohla doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií podľa § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov. Písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

K predmetnému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti boli podľa zákona o posudzovaní vplyvov doručené na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP“ alebo „príslušný orgán“) nasledujúce stanoviská (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. ***Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave, list č. RÚVZ/2021/01556/Zam-PPL zo dňa 25. 01. 2021, doručený dňa 26. 01. 2021 so zmenou navrhovanej činnosti súhlasí.***

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Príslušný orgán berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

2. ***Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia, list č. OU-TT-OKR1-2021/005073-002 zo dňa 25. 01. 2021, doručený dňa 26. 01. 2021 k uvedenej zmene navrhovanej činnosti nemá žiadne pripomienky ani požiadavky.***

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Príslušný orgán berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

3. ***Krajský pamiatkový úrad Trnava, list č. KPUTT-2021/2188-2/6353/KSI zo dňa 25. 01. 2021, doručený dňa 26. 01. 2021 súhlasí so zmenou navrhovanej činnosti za požiadavky rešpektovania ustanovení zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov.***

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Príslušný orgán berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie, zároveň uvádza, že uplatnená podmienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto požiadavku do podmienok tohto rozhodnutia.

4. ***Trnavský samosprávny kraj, list č. 08689/2021/OUŽP-2 zo dňa 29. 01. 2021, doručený dňa 02. 02. 2021 nemá k zmene navrhovanej činnosti pripomienky a nepožaduje jej posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov, keďže ide o stavbu, ktorá bude slúžiť ako ochrana technických prvkov v prípade rizikových udalostí a realizáciou tohto opatrenia sa zvýši bezpečnosť v tomto strategicky dôležitom zariadení.***

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Príslušný orgán berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

5. **Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie**, list č. OU-HC-OSZP-2021/000185-002 zo dňa 01. 02. 2021, doručený dňa 02. 02. 2021 so zmenou navrhovanej činnosti súhlasí bez pripomienok.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Príslušný orgán berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

6. **Okresný úrad Piešťany, odbor starostlivosti o životné prostredie**, list č. OU-PN-OSZP-2021/001170-007 zo dňa 01. 02. 2021, doručený dňa 01. 02. 2021 dáva nasledovné stanovisko:

Z hľadiska odpadového hospodárstva - nemá pripomienky.

Z hľadiska ochrany ovzdušia - má nasledovné požiadavky:

- prašnosť počas výstavby je potrebné minimalizovať dôkladným zakrytím prepravovaných materiálov, v prípade potreby kropením staveniska a príjazdových komunikácií, obmedzením tvorby zásob sypkého materiálu a zaistením dôkladného čistenia verejných komunikácií a nákladnej dopravy pred vstupom na verejné komunikácie;
- plynné emisie zo spaľovacích motorov minimalizovať udržiavaním mechanizmov, vozidiel a iných zariadení v dobrom technickom stave a dôkladnou organizáciou dopravy za účelom vylúčenia zbytočných prejazdov dopravných prostriedkov a chodu motorov na prázdno;
- pre začlenenie zdroja znečisťovania ovzdušia je potrebné do projektovej dokumentácie doplniť popis dieselgenerátorov (uviesť menovité tepelné príkony jednotlivých dieselgenerátorov v MW, účinnosť, znečisťujúce látky, ktoré budú vznikať, kategóriu a začlenenie zdroja v súlade s prílohou č. 1 vyhlášky), špecifikovať prevádzkovanie zdroja – uviesť, či predmetný zdroj bude prevádzkovaný v rámci areálu závodu V2 alebo aj v iných objektoch (uviesť presné umiestnenie/prevádzkovanie zdroja v prípade jeho použitia);
- po začlenení predmetného zdroja znečisťovania ovzdušia je potrebné požiadať o súhlas príslušný orgán ochrany ovzdušia v zmysle § 17 ods. 1. písm. a) zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ovzduší“). Žiadosť o vydanie súhlasu musí obsahovať ustanovené náležitosti v zmysle § 17 ods. 2 resp. ods. 3 zákona o ovzduší. Malé zdroje patria do kompetencie obce, stredné a veľké zdroje do kompetencie okresného úradu.

Z hľadiska ochrany prírody a krajiny - má nasledovné požiadavky:

- je potrebné aby pri navrhovaných zmenách boli dodržané všetky opatrenia na zmiernenie vplyvov na životné prostredie. V zmysle § 3 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon OPK“), vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispievajú k jeho vytváraniu a udržiavaniu;
- v prípade výrubu drevín s obvodom nad 40 cm meraného vo výške 130 cm nad zemou a krovitých porastov s výmerou väčšou ako 20 m² rastúcich v mieste stavby je potrebný súhlas príslušného orgánu ochrany prírody v zmysle § 47 zákona OPK.

Z hľadiska štátnej vodnej správy - má nasledovné požiadavky:

- dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“);
- na ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť prípadnému nežiaducemu úniku znečisťujúcich látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd;
- realizáciou prác nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Požiadavky z hľadiska ochrany ovzdušia príslušný orgán považoval za opodstatnené, preto ich premietol do podmienok tohto rozhodnutia. Požiadavka týkajúca sa žiadosti o vydanie súhlasu k zdroju znečisťovania ovzdušia a taktiež aj ostatné požiadavky z hľadiska ochrany prírody a krajiny a štátnej vodnej správy vyplývajú z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol tieto požiadavky do podmienok tohto rozhodnutia.

7. **Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky**, list č. 800/2021 zo dňa 03. 02. 2021 doručený dňa 08. 02. 2021 k zmene navrhovanej činnosti nemá pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Príslušný orgán berie stanovisko povoľujúceho orgánu na vedomie.

8. **Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Prezídium hasičského a záchranného zboru**, list č. PHZ-OPP4-2021/002242-002 zo dňa 29. 01. 2021, doručený dňa 03. 02. 2021 k zmene navrhovanej činnosti nemá pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Príslušný orgán berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

9. **Okresný úrad Piešťany, odbor krízového riadenia**, list č. OU-PN-OKR1-0001187/2021 zo dňa 29. 01. 2021, doručený dňa 05. 02. 2021 k uvedenej zmene navrhovanej činnosti nemá žiadne pripomienky ani požiadavky.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Príslušný orgán berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

10. **Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia**, list č. OU-TT-OSZP3-2021/004632-007 zo dňa 11. 02. 2021, doručený dňa 16. 02. 2021 nie je v tomto konaní dotknutým orgánom, nakoľko zmena navrhovanej činnosti sa má realizovať v okrese Piešťany.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Príslušný orgán berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

11. **Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, sekcia energetiky**, list č. 14697/2021-4130-06775 zo dňa 19. 01. 2021, doručený dňa 22. 01. 2021 nepožaduje aby sa zmena navrhovanej činnosti posudzovala podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Príslušný orgán berie stanovisko rezortného orgánu na vedomie.

12. **Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, 850 00 Bratislava** (ďalej len „Združenie domových samospráv“, stanovisko doručené prostredníctvom e-mailu dňa 15. 01. 2021, doplnené zaručeným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej podateľne na

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky dňa 15. 01. 2021 má nasledovné pripomienky:

12.1. Žiada navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetnej zmeny navrhovanej činnosti a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiada podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiada vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiada tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná priamo v areáli navrhovateľa, ktorý je napojený na jestvujúcu dopravnú sieť. Vybudovaním nového objektu na umiestnenie mobilných dieselgenerátorov nedôjde k navýšeniu dopravy. Z uvedeného tak príslušný orgán považuje dané požiadavky za nerelevantné.

b) Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiada tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Nakoľko zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje budovanie nových prislúchajúcich parkovacích miest príslušný orgán považuje danú požiadavku za irelevantnú. Zmena navrhovanej činnosti nie je spojená s potrebou realizovať ďalšie vynútené investície a nebude dochádzať k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

c) Žiada overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiada, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Vzhľadom na to, že predmetom zmeny navrhovanej činnosti je vybudovanie objektu na umiestnenie mobilných dieselgenerátorov príslušný orgán považuje danú požiadavku za irelevantnú. Riešená zmena nie je spojená s vytvorením nových pracovných pozícií, t. j. ani so zmenou nárokov na jestvujúci systém hromadnej dopravy. Budovanie zastávok hromadnej dopravy je v kompetencii dopravných podnikov.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v rámci existujúceho areálu navrhovateľa, do ktorého nezasahuje žiadne chránené územie, ani žiadny z prvkov územného systému ekologickej stability. Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, vrátane chránených území boli vyhodnotené

v rámci zisťovacieho konania, pričom sa nepreukázalo, že by zmena navrhovaná činnosti mala negatívny vplyv na faunu, flórou, biotopy a chránené územia. Vzhľadom na predmet zmeny navrhovanej činnosti možno považovať danú požiadavku za nerelevantnú.

- e) Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky zmeny navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Podmienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov a noriem vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke zmeny navrhovanej činnosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto podmienku vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

- f) Žiada vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy by mala byť transponovaná do národnej legislatívy, prípadne do iných nariadení a regulatívov. Navrhovateľ je povinný pri výstavbe a prevádzke navrhovanej činnosti a jej zmeny dodržiavať všeobecne platné záväzné predpisy vo veci ochrany životného prostredia. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto podmienku vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

- g) Žiada dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Ako aj sám podávateľ stanoviska uvádza Rámcová smernica o vode je transponovaná do národnej legislatívy. Navrhovateľ je povinný pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti a jej zmeny dodržiavať všeobecne platné záväzne predpisy vo veci ochrany životného prostredia. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto podmienku vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

- h) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) v ďalšej projekčnej fáze žiada spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: V zmysle §16a vodného zákona postupuje fyzická alebo právnická osoba („žadateľ“) na základe § 16 ods. 10 vodného zákona, len ak má záujem realizovať trvalo udržateľné rozvojové činnosti človeka alebo ich zmeny, zmeny fyzikálnych vlastností útvaru povrchovej vody alebo zmeny úrovne hladiny útvarov podzemnej

vody („navrhovaná činnosť“). V zmysle § 16a ods. 1 vodného zákona v takomto prípade požiada žiadateľ orgán štátnej vodnej správy pred podaním návrhu na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti o vydanie rozhodnutia, či ide o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b). § 16a ods. 1 vodného zákona sa vzťahuje na také trvalo udržateľné rozvojové činnosti človeka, ktoré môžu mať vplyv na plnenie environmentálnych cieľov, alebo súvisia s ich naplňaním podľa ich definície v § 5 vodného zákona a teda nevzťahuje sa na činnosť, ktorou tieto ciele nie sú dotknuté. Na základe uvedeného v prípade predmetnej zmeny príslušný orgán má za to, že nejde o „navrhovanú činnosť“ v zmysle § 16 ods. 10 vodného zákona a ustanovenia § 16a vodného zákona, preto príslušný orgán považuje túto požiadavku za nerelevantnú. Zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje vyvolané investície na výstavbu vodných stavieb.

- i) Žiada definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu. Žiada výškovo a funkčne zosúladiť s najbližšou zástavbou.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Vzdialenosť najbližšej existujúcej obytnej zástavby od areálu navrhovateľa je dostatočná vo väzbe na hlukové a rozptylové vplyvy, požiadavka na dendrologického a svetlotechnického posudku považuje príslušný orgán za neopodstatnenú. Zmena navrhovanej činnosti nebude negatívne vplyvať na obyvateľstvo z hľadiska hluku, vibrácií a znečistenia ovzdušia. Vzhľadom na výšku a umiestnenie nového objektu v areáli jadrovej elektrárne príslušný orgán konštatuje, že uvedená stavba je výškovo zosúladená s okolitou najbližšou zástavbou.

- j) Osobitne žiada vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv oznámenia o zmene navrhovanej činnosti na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM₁₀, PM_{2,5}. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Zmenou navrhovanej činnosti nebude dochádzať k znečisťovaniu ovzdušia, vplyv zmeny navrhovanej činnosti tak ostane porovnateľný so súčasným stavom.

- k) Žiada overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Vyššie uvedená podmienka sa týka ďalšieho povoľovacieho konania v kompetencii povoľujúceho orgánu, preto ju príslušný orgán nezapracoval do tohto rozhodnutia.

- l) Žiada variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Podľa požiadaviek § 29 a prílohy č. 8a zákona o posudzovaní vplyvov sa nepožaduje oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracovávať vo viacerých realizačných variantoch.

- m) Vyhodnotiť oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Záujmový priestor je súčasťou dlhoročne využívaného priemyselného areálu navrhovateľa. Ide o prevádzku, ktorá je povolená v zmysle atómového zákona, a pre ktorú sú stanovené presné podmienky prevádzkovania ako aj monitorovania jednotlivých zložiek životného prostredia. Vzhľadom na uvedené, ako aj na charakter zmeny navrhovanej činnosti, ktorá sa bude vykonávať v existujúcej hale, nie je predpoklad podstatného vplyvu na geologické a hydrogeologické pomery územia.

n) Žiada doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach.

o) Požaduje vyhodnotiť hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb. Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP k bodom n a o: Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je výstavba objektu na umiestnenie mobilných dieselgenerátorov. Počas výstavby budú vznikať splaškové odpadové vody z použitia hygienických zariadení pracovníkmi na stavbe. Spotreba pitnej vody ani produkcia odpadovej vody počas výstavby neovplyvní vodné pomery. V rámci prevádzky navrhovanej činnosti budú vznikať dažďové odpadové vody v objemoch primeraných ploche stavebného objektu. Odpadové vody z povrchového odtoku (dažďové) sú zaústené do retenčných nádrží a vypúšťané do recipientu. Vyššie uvedené podmienky sa týkajú ďalšieho povoľovacieho konania v kompetencii povoľujúceho orgánu, preto ju príslušný orgán nezapracoval do tohto rozhodnutia.

p) Žiada výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č. 35/2020 Z. z., č. 324/2016 Z. z. a č. 364/2012 Z. z. Tento výpočet žiada aby bol súčasťou DSP.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Citovaná vyhláška č. 364/2012 Z. z. v znení zmien (č. 324/2016 Z. z. a č. 35/2020 Z. z.), ktorou sa vykonáva zákon č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov rieši postupy a opatrenia na zlepšenie energetickej hospodárnosti budov. Vyššie uvedená podmienka sa týka ďalšieho povoľovacieho konania v kompetencii povoľujúceho orgánu, preto ju príslušný orgán nezapracoval do tohto rozhodnutia.

q) Žiada overiť zmenu navrhovanej činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Prevádzka jadrovej elektrárne je aj v súčasnosti plne v súlade s územným plánom obce. Samotná zmena navrhovanej činnosti vzhľadom na svoj charakter nezmení existujúci areál ani objekty, z uvedeného dôvodu možno konštatovať, že prevádzka navrhovateľa bude naďalej v súlade s územným plánom obce a územným plánom regiónu Trnavského kraja.

r) Žiada preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o odpadoch“) a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiada zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných

opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Podmienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto požiadavku do podmienok tohto rozhodnutia.

s) Žiada preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Žiada overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiada overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Podmienka uvedená vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto požiadavku do podmienok tohto rozhodnutia. Celkovo však možno zhodnotiť, že realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nebudú dotknuté parcely vedené v katastri nehnuteľností ako súčasť poľnohospodárskeho pôdneho fondu. Zmena navrhovanej činnosti nemá nové požiadavky na záber ornej pôdy.

t) Žiada preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k záberu ornej pôdy, trvalých trávnatých porastov, chmeľníc, ovocných sádov, lesných pozemkov a ani viníc.

Ak sa nepreukáže súlad zmeny navrhovanej činnosti s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako je uvedené v bode a) až p) v tejto časti stanoviska, požaduje, aby sa rozhodlo o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov, žiada zapracovanie podmienok uvedených v časti 2 (bod 4.2) a v časti 3 (bod 4.3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa § 20a písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Príslušný orgán sa zaoberal stanoviskom Združenia domových samospráv. Komplexné výsledky zisťovacieho konania nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, preto príslušný orgán rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia. Pripomienky Združenia domových samospráv, sú vyhodnotené v tejto časti rozhodnutia; v prevažnej miere sa vzťahovali na dodržiavanie všeobecne platných právnych predpisov, resp. sa vzťahovali na ďalšie povoloňacie konanie. Z hľadiska charakteru zmeny navrhovanej činnosti boli niektoré pripomienky Združenia domových samospráv bezpredmetné.

12.2. Žiada, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

u) Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM₁₀, PM_{2,5} ako aj koncentráciu benzénu, NO₂ a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiada konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Zmenou navrhovanej činnosti nebude dochádzať k znečisťovaniu ovzdušia, vplyv zmeny navrhovanej činnosti tak ostane porovnateľný so súčasným stavom. Vzhľadom na uvedené, príslušný orgán považuje danú požiadavku za irelevantnú. Stav životného prostredia, vrátane ovzdušia v okolí jadrovej elektrárne v Jaslovských Bohuniciach je navrhovateľom priebežne monitorovaný.

v) Žiada používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiada uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nevytvára priestor na využitie materiálov zo zhodnocovaných odpadov, a preto požiadavku považuje príslušný orgán za neopodstatnenú a nepovažuje za potrebné zapracovávať túto podmienku do rozhodnutia.

w) Žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým stáť ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požaduje použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti, príslušný orgán považuje požiadavku za irelevantnú. V rámci zmeny navrhovanej činnosti sa nebudú realizovať žiadne parkovacie plochy.

x) Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: V rámci zmeny navrhovanej činnosti sa nebudú realizovať žiadne parkovacie plochy, z uvedeného dôvodu príslušný orgán považuje danú požiadavku za irelevantnú.

y) Požaduje realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti, a vzhľadom, že ide o areál jadrovej elektrárne, považuje príslušný orgán požiadavku na realizáciu dažďových záhrad za irelevantnú.

z) Požaduje, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa § 48 zákona OPK. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka,

ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcom priemyselnom areáli, ktorý je určený na využívanie pre priemyselné účely. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti a jej následným prevádzkovaním nebude ovplyvňovaná okolitá vegetácia.

aa) Na horizontálnej ploche stavby žiada aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy a na vertikálnej ploche žiada aplikáciu zelených stien.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Príslušný orgán považuje požiadavku za irelevantnú, z dôvodu, že realizácia zelenej strechy, resp. zelených stien je zo statického hľadiska nerealizovateľná.

bb) Na povrchu cestných komunikácií požaduje použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prísadami recyklovaných plastov.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nebudú vybudované nové cestné komunikácie, z tohto dôvodu príslušný orgán považuje danú požiadavku za irelevantnú.

cc) Žiada vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu, kovov, papiera, skla, plastov bio-odpadu. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Komunálny odpad vyprodukovaný zamestnancami by mal byť riešený v rámci jestvujúceho a funkčného systému odpadového hospodárstva, pričom zmena navrhovanej činnosti preň nepredstavuje žiadnu zmenu.

dd) Žiada vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Vzhľadom, že predmetom zmeny navrhovanej činnosti je výstavba nového objektu v už existujúcej prevádzke je táto požiadavka irelevantná. V prípade, že prevádzkovateľ bude v budúcnosti zvažovať ukončenie činnosti, zabezpečí vypracovanie projektu dekonštrukcie a preukáže možnosti zhodnocovania a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

12.3. Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď bod 4. 2. tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t. j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požaduje realizáciu nasledovných opatrení:

- aa) Navrhovateľ vysadí v obci Pečeňady 20 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: V prípade Dokumentu starostlivosti o dreviny ide o východiskový dokument na zabezpečovanie starostlivosti o dreviny v katastrálnom území obce. Poskytujú prehľad o rozmiestnení, kvalite a ekologickom, krajinotvornom, estetickom a kultúrno-historickom význame drevín v katastrálnom území obce a je podkladom na zabezpečenie starostlivosti o dreviny, rozhodovanie orgánov ochrany prírody a pri uplatňovaní náhradnej výsadby za vyrúbané dreviny. Ak v rámci povoľovacieho konania povoľujúci orgán v povolení stanoví počet a miesto výsadby drevín, navrhovateľ bude povinný požiadavku rešpektovať.

- bb) Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Vzhľadom, že zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcom priemyselnom areáli príslušný orgán považuje túto požiadavku za neadekvátnu. Účelom zmeny navrhovanej činnosti nie je budovanie sociálneho, kultúrneho ani ekonomického kapitálu v danej lokalite a meste.

- cc) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Predmetnú požiadavku príslušný orgán považuje vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti za nerelevantnú. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde ku vzniku odpadu kompostovateľného v domácich podmienkach.

12.4. Podľa § 24 ods.1 písm. i) zákona o posudzovaní vplyvov „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa § 32 správneho poriadku a § 29 ods.10 zákona o posudzovaní vplyvov sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa § 24 ods.1 písm. i) zákona o posudzovaní vplyvov aj podklady rozhodnutia a doplnujúca informácia, ktoré žiada zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku. Žiada dodržať uvedený procesný postup.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Príslušný orgán, informoval Zduženie domových samospráv listom č. 5655/2021-1.7/zg (14331/2021) zo dňa 15. 03. 2021), o tom, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu k zmene navrhovanej činnosti bolo Združeniu domových samospráv umožnené nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 09:00 do 14:00.

Podľa § 24 ods. 1 písm. i) zákona o posudzovaní vplyvov by mal príslušný orgán informovať verejnosť o informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia. Nakoľko zmena navrhovanej činnosti je predmetom zisťovacieho konania

výsledkom, ktorého je vydanie rozhodnutia je požiadavka na zverejnenie podkladov rozhodnutia na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky www.enviroportál.sk neopodstatnená, nakoľko zo zákona o posudzovaní nevyplýva príslušnému orgánu takáto povinnosť, pričom uvedené nevyplýva ani z iného osobitného predpisu, ktorým je predmetné správne konanie dotknuté.

12.5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č. 314/2014 Z. z. platnej od 01. 01. 2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9)“. Podľa čl. 6 ods. 4 Aarhuského dohovoru č. 43/2006 Z. z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiada v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl. 41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl. 4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl. 6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Uvedené nedostatky boli odstránené ďalšími novelami zákona. Výsledné rozhodnutie sa stáva záväzným pre ďalšie povoľovacie konanie.

12.6. Žiada príslušný orgán, aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: K požiadavke vykonania konzultácií podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov príslušný orgán uvádza, že zákon o posudzovaní vplyvov umožňuje účastníkom konania, aby boli počas celého procesu zisťovacieho konania na životné prostredie vykonané konzultácie v súlade s § 63 zákona o posudzovaní vplyvov. Zákon o posudzovaní vplyvov však nešpecifikuje spôsob a formu realizácie konzultácií. Konzultácie môžu byť realizované písomnou alebo ústnou formou. V tomto prípade príslušný orgán umožnil v tomto konaní vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov a § 33 ods. 2 správneho poriadku, t. j. možnosť zaslať odôvodnené písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti ako aj vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia.

V tejto súvislosti zároveň príslušný orgán zastáva názor, že v uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vyjadriť názor k predmetu konania prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov.

Príslušný orgán zároveň uvádza, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo v súlade s ustanovením § 29 ods. 6 písm. b) zákona o posudzovaní zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle ministerstva, a zároveň bolo dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou, v súlade s § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov. Príslušný orgán má za to, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je dostatočný podklad pre verejnosť na získanie dostatočných informácií o navrhovanej činnosti a jej vplyvoch.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku je správny orgán povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP listom č. 5655/2021-1.7/zg (14331/2021) zo dňa 15. 03. 2021 podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo účastníkom konania, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, a to v lehote do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia. MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia určilo, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 9:00 do 14:00.

K podkladom rozhodnutia sa vyjadrilo Združenie domových samospráv listom zo dňa 19. 03. 2021, v ktorom žiada, aby do rozsahu hodnotenia bola premietnutá podmienka: „V správe o hodnotení okrem zhrnutia navrhovanej činnosti a jej vplyvov na životné prostredie sa vyjadriť ku všetkým pripomienkam doručeným k zámeru navrhovanej činnosti, resp. doručeným k tomuto rozsahu hodnotenia a v prehľadnej forme vyhodnotiť splnenie všetkých požiadaviek a odporúčaní zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti a k určenému rozsahu hodnotenia, resp. odôvodniť ich nespĺnenie. Vyhodnotenie je potrebné zdôvodniť podľa osobitných predpisov ochraňujúcich jednotlivé zložky životného prostredia, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR“.

MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP uvádza, že nakoľko komplexné výsledky zisťovacieho konania nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, príslušný orgán rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Z uvedeného dôvodu príslušný orgán požiadavke týkajúcej sa rozsahu hodnotenia nevyhovел.

3. Odôvodnenie vydania rozhodnutia a úvahy, ktoré boli použité pri hodnotení kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov

I. POVAHA A ROZSAH ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Rozsah zmeny navrhovanej činnosti

Zmena navrhovanej činnosti rieši vybudovanie seizmicky odolného objektu – stanovišťa pre mobilné dieselgenerátory 0,4 kV – objektu SO 525. Objekt bude mať pôdorysne rozmery 8,55 x 16,35 m. Bude samostatne stojaci, jednopodlažný, zastrešený šikmou sedlovou strechou, seizmicky odolný. Obvodový plášť budú tvoriť sendvičové panely. Zastavaná plocha bude predstavovať 145,6 m². Navrhovaná stavba bude slúžiť ako stanoviisko dvoch mobilných dieselgenerátorov a k nim prislúchajúcich dvoch nádrží na naftu s objemom 570 l a 1 230 l. Prevádzka objektu bude bezobslužná. Nové zariadenie zníži pravdepodobnosť zlyhania obvodu

zvyškového tepla, a tým sa výrazne znížia hodnoty frekvencie poškodenia aktívnej zóny reaktora a teda aj riziko starých únikov rádioaktivity.

2. Požiadavky zmeny navrhovanej činnosti na vstupy

Nový objekt bude vybudovaný na pozemkoch vo vnútri areálu navrhovateľa. Stavba nebude napojená na vodovod, splaškovú kanalizáciu ani vykurovanie. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa zvýši spotreba elektrickej energie na 17,9 kW. Napojenie areálu z pohľadu prepravných možností nespôsobí žiadnu zmenu, ktorá by vyvolala stavebné úpravy. Zmena navrhovanej činnosti si nevyžiada zvýšený nárok na pracovné sily.

3. Údaje o výstupoch zmeny navrhovanej činnosti

Dažďové vody z objektu budú odvádzané do jestvujúcej areálovej dažďovej kanalizácie. Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene na zdroji znečisťovania ovzdušia, taktiež nedôjde k zmene spôsobu a množstva odvádzania odpadových vôd. Zmenou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá šírenie vibrácií, hluku žiarenia či tepla.

II. UMIESTNENIE ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Nový objekt SO 525, ktorý je predmetom zmeny navrhovanej činnosti má byť realizovaný v uzatvorenom areáli navrhovateľa, nachádzajúci sa v trnavskom samosprávnom kraji, v okrese Piešťany a Trnava. Samotná zmena navrhovanej činnosti sa bude realizovať na pozemkoch s parc. č. 199/60, /96, /113 katastrálneho územia Pečeňady.

1. Súčasný stav využívania územia

Lokalita kde sa realizuje zmena navrhovanej činnosti sa nachádza na území existujúceho areálu jadrovej elektrárne.

Lokalita Jaslovské Bohunice patrí do Podunajskej pahorkatiny, podcelku Trnavská pahorkatina, ide o mierne zvlnený reliéf. Osobitným prvkom dotknutého územia je areál jadrových zariadení, ktoré tvorí uzavretú priemyselnú zónu, obklopenú poľnohospodárskou krajinou. Lokalita je súčasťou poľnohospodárskej krajiny, územie je poľnohospodársky využívané prevažne ako orná pôda.

2. Súlad s územnoplánovacou dokumentáciou

Zmena navrhovanej činnosti spočíva vo vybudovaní nového objektu (stanovišťa pre mobilné dieselgenerátorov) v existujúcom areáli navrhovateľa. Zmenou navrhovanej činnosti sa nemení spôsob prevádzky jadrovej elektrárne. Z uvedeného dôvodu možno konštatovať, že prevádzka navrhovateľa nebude v rozpore s územným plánom obce Pečeňady a územným plánom regiónu Trnavského kraja.

3. Územná ochrana

Dotknuté územie a jeho okolie sa nachádza v území s prvým stupňom ochrany prírody a krajiny v zmysle zákona OPK. V dotknutom území sa nenachádzajú žiadne veľkoplošné či maloplošné chránené územia. Najbližšou veľkoplošnou chránenou lokalitou je chránená krajinná oblasť Malé Karpaty, ktorej územie sa rozprestiera západne od lokality Jaslovské Bohunice. Ide o jediné veľkoplošne chránené územie vinohradníckeho charakteru s prevahou listnatých lesov s výskytom buka, jaseňa, javora a lipy. Najbližšie situované chránené vtáčie územie je Chránené vtáčie územie SKCHVU054 Špačinsko-nižnianske polia.

4. Vplyvy na obyvateľstvo

Pre realizáciu zmeny navrhovanej činnosti neboli identifikované negatívne vplyvy, ktoré by mohli ovplyvniť pohodu a kvalitu života obyvateľov dotknutej obce, či obyvateľov

vzdialenejšieho okolia. Počas výstavby bude na okolie vplývať stavebná činnosť, ktorá zahŕňa cestnú premávku nákladných áut a stavebných mechanizmov, ktoré budú produkovať znečisťujúce látky zo spaľovania pohonných hmôt, prachové častice a budú zdrojom hluku. Tieto vplyvy budú dočasné a vzhľadom na ich vykonávanie prevažne v areáli navrhovateľa nebudú predstavovať významný vplyv na obyvateľstvo.

2. Vplyvy na ovzdušie a klimatické pomery

Na hodnotenie súčasnej kvality ovzdušia bol využitý aktuálny zdroj Správa o kvalite ovzdušia vydané Slovenským hydrometeorologickým ústavom pre rok 2019. V zóne Trnavský kraj boli pri vyhodnotení súčasnej únosnosti/zraniteľnosti ovzdušia vzaté do úvahy všetky 3 meracie stanice v tejto zóne, vrátane údajov a informácií o pozad'ových hodnotách koncentrácií najvýznamnejšej znečisťujúcej látky PM₁₀.

Koncentrácie SO₂, NO₂, PM₁₀ benzénu a CO neprekročili v tejto zóne limitné hodnoty, ani cieľová hodnota pre PM_{2,5} v zóne Trnavský kraj nebola v roku 2019 prekročená.

Podľa nameraných hodnôt sa v Trnavskom kraji priemerná ročná koncentrácia PM₁₀ vyskytuje v rozmedzí 9 - 30 µg.m⁻³, pre PM_{2,5} v rozmedzí 9 - 20 µg.m⁻³.

Počet prekročení 24 hod. koncentrácie PM₁₀ bol zaznamenaný v rozmedzí 7 - 24 čo je pod limitnú hodnotu 35 povolených prekročení 24 hod. limitnej hodnoty na ochranu zdravia ľudí.

Podľa nameraných hodnôt sa v obci Jaslovské Bohunice priemerná ročná koncentrácia PM₁₀ vyskytuje v rozmedzí 15 - 20 µg.m⁻³, pre PM_{2,5} v rozmedzí 12 - 15 µg.m⁻³. Počet prekročení 24 hod. koncentrácie PM₁₀ bol zaznamenaný v rozmedzí 12 - 18 čo je pod limitnú hodnotu 35 povolených prekročení 24 hod. limitnej hodnoty na ochranu zdravia ľudí.

Počas výstavby nového objektu vzniknú zanedbateľne množstva emisií vznikajúcich pri doprave stavebných materiálov, prevádzke stavebných mechanizmov a prašnosť pri výstavbe a demolácií.

Po realizácii zmeny navrhovanej činnosti nebude dochádzať k znečisťovaniu ovzdušia, vplyv zmeny navrhovanej činnosti tak ostane porovnateľný so súčasným stavom.

3. Vplyvy na vodné pomery

S prihliadnutím na vzdialenosť riek, terén a vyvýšenie lokalít je možné povedať, že komplex areálu navrhovateľa nemôže byť priamo ohrozený záplavami z okolitých vodných tokov a vodných diel. Najbližšou vodnou plochou, ktorá je zároveň aj zdrojom chladiacej vody pre jadrovú elektrárňu Jaslovské Bohunice je nádrž Slňava na Váhu pri Piešťanoch (cca 10 km vzdušnou čiarou). Dotknuté územie, kde sa má realizovať zmena navrhovanej činnosti nezasahuje do žiadnej vodohospodársky chránenej oblasti. V dotknutom území ani v jeho okolí nie sú registrované ani evidované zdroje minerálnych alebo termálnych vôd, ani ich ochranné pásma.

Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti, možno konštatovať, že ani v prípade kumulatívneho vplyvu zmena navrhovanej činnosti neovplyvní významne súčasný stav.

Počas výstavby budú vznikať splaškové odpadové vody z použitia hygienických zariadení pracovníkmi na stavbe. Spotreba pitnej vody ani produkcia odpadovej vody počas výstavby neovplyvní vodné pomery. Prevádzka objektu je spojená s produkciou dažďových odpadových vôd v objemoch primeraných ploche stavebného objektu. Odpadové vody z povrchového odtoku (dažďové) sú zaústené do retenčných nádrží a vypúšťané do recipientu.

4. Vplyvy na pôdne pomery

Výstavbou nového objektu dôjde k záberu plochy o výmere 145,6 m². Nakoľko nový objekt bude umiestnený v existujúcom areáli navrhovateľa nebude si vyžadovať nový záber poľnohospodárskej či lesnej pôdy. Negatívne vplyvy na pôdu sa vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti neočakávajú. Potenciálnym negatívnym vplyvom na pôdu môže byť v tomto prípade len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Činnosť je a bude prevádzkovaná tak, aby bola v prípade havárie maximálne eliminovaná možnosť kontaminácie pôdy.

5. Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Na riešenom území sa nenachádzajú ekologicky významné biotopy ani významné lokality z hľadiska ochrany prírody. V rámci dotknutého územia možno predpokladať výskyt synantropných zástupcov fauny a flóry. Zmena navrhovanej činnosti sa bude realizovať v areáli jadrovej elektrárne. Z hľadiska ochrany prírody a krajiny bude potrebné odstrániť 2 ks stromov. Vzhľadom na synantropný charakter fauny a flóry a nízku druhovú diverzitu v posudzovanej lokalite, sa nepredpokladá negatívny vplyv na faunu, flóru a biotopy.

6. Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

Nakoľko výstavba nového objektu sa má realizovať vo vnútri areálu jadrovej elektrárne, nepredpokladá sa, že dôjde k výraznému vplyvu na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz oproti pôvodnej navrhovanej činnosti.

7. Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma

Dotknuté územie a jeho okolie sa nachádza v území s prvým stupňom ochrany prírody a krajiny v zmysle zákona OPK. Areál navrhovateľa, kde sa má realizovať zmena navrhovanej činnosti nezasahuje do území európskej sústavy chránených území Natura 2000, do biotopov európskeho alebo národného významu, ani do žiadnych maloplošných či veľkoplošných chránených území v zmysle zákona OPK. Najbližšie k areálu navrhovateľa sa nachádza chránená krajinná oblasť Malé Karpaty a chránené vtáčie územie SKCHVU054 Špačinskonožňanské polia. Zmenou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá nepriaznivý vplyv na tieto územia.

8. Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Zmena navrhovanej činnosti sa realizuje na území, ktoré sa nachádza mimo plochy jednotlivých prvkov územného systému ekologickej stability (ďalej len „ÚSES“), čím je vylúčený priamy zásah do prvkov kostry ÚSES a následný dopad na jeho funkčnosť. Rovnako nie je vzhľadom na jej charakter a mieru vplyvov vyvolaných jej prevádzkovaním predpoklad porušenia funkčnosti väzieb alebo ovplyvnenia súčasného zdravotného stavu jednotlivých prvkov ÚSES.

9. Vplyvy kumulatívne a synergické vplyvy

Celkovo možno hodnotiť, že vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva, vrátane kumulatívnych a synergických vplyvov, zostanú prakticky identické s jestvujúcou prevádzkou navrhovateľa.

10. Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k vplyvom presahujúcim štátne hranice Slovenskej republiky.

III. ZÁVEREČNÉ VYHODNOTENIE

MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov vychádzalo z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, pričom použilo aj Kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP konštatuje, že v rámci realizácie zmeny navrhovanej činnosti nebude dochádzať k významným negatívnym vplyvom na životné prostredie a obyvateľstvo. Krajina a prírodné hodnoty jednotlivých zložiek životného prostredia ostnú zachované.

MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP posúdilo zmenu navrhovanú činnosť uvedenú v oznámení o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti, miesta vykonávania zmeny navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Zmena navrhovanej činnosti, ktorá spočíva vo vybudovaní seizmicky odolného objektu – stanovišťa pre mobilné dieselgenerátory, si nevyžaduje záber poľnohospodárskej pôdy, nemá významný vplyv na spotrebu vody a ostatné surovinové a energetické zdroje. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa taktiež nepredpokladá významná zmena očakávaných výstupov (znečistenie ovzdušia, tvorba odpadov, odpadových vôd, hluk, emisie a pod.).

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP vyhodnotilo predpokladané vplyvy súvisiace s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti, s ohľadom na ich význam, vlastnosti a očakávaný rozsah (pravdepodobnosť, predpokladaný rozsah, predpokladaný účinok, trvanie, frekvenciu a reverzibilitu, vrátane možnej kumulácie s okolitými činnosťami), ako nevýznamné.

MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP dôkladne preštudovalo všetky doručené stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a podrobne sa zaoberalo vyhodnotením a následným zapracovaním všetkých pripomienok do tohto rozhodnutia, pričom vychádzalo najmä z dostatočnej podrobnosti, výpovednej hodnoty obsahu oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, s bráním na vedomie stupeň jej prípravy. Orgány štátnej správy vo vyjadreniach, resp. stanoviskách, ktoré boli doručené na príslušný orgán súhlasili s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti a netrvali na jej posudzovaní podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Prípadné vznesené požiadavky od orgánov štátnej správy vyplývajú z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia.

Z dotknutej verejnosti požadovalo posudzovať zmenu navrhovanej činnosti Združenie domových samospráv, ktorého návrhu nebolo možné vyhovieť vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ako aj to, že realizácia navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov. Jeho pripomienky sa v prevažnej miere vzťahovali dodržiavanie všeobecne platných právnych predpisov, resp. sa vzťahovali na ďalšie povoloňovacie konanie. Z hľadiska charakteru zmeny navrhovanej činnosti boli niektoré jeho pripomienky bezpredmetné.

MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov štátnej správy, samospráv a dotknutej verejnosti konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov,

vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude zmena navrhovanej činnosti predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Zmenu navrhovanej činnosti je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky.

V prípade verejnosti sa podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle MŽP SR.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Mgr. Barbora Donevová
poverená vykonávaním funkcie riaditeľa odboru

Rozdeľovník:

Doručí sa (poštou):

1. Slovenské elektrárne, a. s., Mlynské nivy 47, 821 09 Bratislava
2. Združenie domových samospráv, P. O. BOX 218, Námestie SNP 13, 850 00 Bratislava
3. Obec Radošovce, Obecný úrad v Radošovciach, popis č.: 70, 919 30 Jaslovské Bohunice
4. Obec Ratkovce, Obecný úrad v Ratkovciach, popis. č.: 97, 920 42 Červeník
5. Obec Pečeňady, Obecný úrad, popis č. 93, 922 07 Veľké Kostol'any
6. Obec Veľké Kostol'any, Obecný úrad vo Veľkých Kostol'anoch, M. R. Štefánika, popis. č.: 800/1, 922 07 Veľké Kostol'any
7. Obec Malženice, Obecný úrad Malženice 294, 919 29 Malženice
8. Obec Žlkovce, Obecný úrad Žlkovce, č. 158 (budova kultúrneho domu), 920 42 Červeník
9. Obec Nižná, Obecný úrad Nižná, Nižná č. 80, 922 06 Nižná
10. Obec Dolné Dubové, Dolné Dubové č.1, 919 52 Dolné Dubové
11. Obec Jaslovské Bohunice, Obecný úrad v Jaslovských Bohuniciach, 919 30 Jaslovské Bohunice

Na vedomie (poštou)

11. Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky, Bajkalská 27, P. O. BOX č. 24, 820 07 Bratislava
12. Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky, Trnavská cesta 166/52, 821 02 Bratislava
13. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Sekcia energetiky, Odbor energetickej a surovinovej politiky, Mierová 19, 821 05 Bratislava
14. Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky, odbor ochrany zdravia pred žiarením, P. O. Box 45, 826 45 Bratislava
15. Regionálny úrad verejného zdravotníctva sa sídlom v Trnave, Limbová 6, P. O. Box 1, 917 09 Trnava 9
16. Prezídium hasičského a záchranného zboru, Drieňová 22, 826 86 Bratislava
17. Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová 1, 917 01 Trnava
18. Úrad Trnavského samosprávneho kraja, Starohájska 10, 917 01 Trnava
19. Okresný úrad Trnava, Odbor starostlivosti pre životné prostredie, Oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Kollárova 8, 917 02 Trnava
20. Okresný úrad Trnava, Odbor starostlivosti pre životné prostredie, Kollárova 8, 917 02 Trnava
21. Okresný úrad Piešťany, Odbor starostlivosti pre životné prostredie, Krajinská cesta 5053/13, 921 01 Piešťany
22. Okresný úrad Hlohovec, Odbor starostlivosti pre životné prostredie, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec
23. Okresný úrad Trnava, Odbor krízového riadenia, Vajanského 22, 917 77 Trnava
24. Okresný úrad Piešťany, Odbor krízového riadenia, Krajinská 13, 921 25 Piešťany
25. Okresný úrad Hlohovec, Odbor krízového riadenia, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec
26. Okresný úrad Trnava, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Kollárova 8, 917 02 Trnava
27. Okresný úrad Piešťany, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Krajinská cesta 5053/13, 921 01 Piešťany

28. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Trnave, Vajanského 22, 917 77 Trnava
29. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Odbor environmentálnych rizík a biologickej bezpečnosti, TU