



Sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva

Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO Číslo: 756/2021-1.7/ss (21455/2021)

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

Areál obalovačky asfaltových zmesí, Mýtna

2. Identifikačné číslo

31356648

3. Sídlo

VÁHOSTAV – SK, a.s., Priemyselná 6, 821 09 Bratislava

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Areál obalovačky asfaltových zmesí, Mýtna

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie obalovne s cieľom výroby živičných zmesí pre účely výstavby v súčasnosti pripravovanej rýchlostnej komunikácie R2 v úsekoch Kriváň – Mýtna a Mýtna - Lovinobaňa (Tomášovce) prípadne ďalších ciest v tejto časti Banskobystrického samosprávneho kraja. Technologické zariadenie na výrobu asfaltových zmesí pri obci Mýtna bude obalovacia súprava Askom VS 3TQ s projektovaným maximálnym výkonom 160 t/hod.

3. Užívateľ

Užívateľom navrhovanej činnosti bude navrhovateľ – spoločnosť VÁHOSTAV – SK, a.s., Priemyselná 6, 821 09 Bratislava (ďalej len „navrhovateľ“).

4. Umiestnenie

Kraj: Banskobystrický
Okres: Lučenec
Mesto: Mýtna
Katastrálne územie: Mýtna
Parcelné čísla: 700/2,5,6; 711; 712; 713/2,7,9,10; 714; areálová dažďová
kanalizácia a odľučovač ropných látok (ďalej len „ORL“) budú na parcele č. 715/1 a prípojka
VN aj na parcele č. 719/15

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Začiatok výstavby: 12/2021 – 02/2022
Ukončenie výstavby: 08/2022
Začiatok prevádzky: 09/2022
Trvanie prevádzky: po ukončení výstavby rýchlostnej komunikácie R2
v úsekoch Kriváň – Mýtna a Mýtna - Lovinobaňa (Tomášovce)

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Stručný popis stavebného a technického riešenia

Navrhovaná činnosť je rozdelená na 17 stavebných objektov a 2 prevádzkové súbory, z ktorých najdôležitejšie sú:

SO 01 Obalovačka asfaltových zmesí;
SO 02 Štrkové hospodárstvo;
SO 03 Sociálno-prevádzkové zariadenie;
SO 04 Mostová váha;
SO 05 Vrátnica;
SO 06 Laboratórium;
SO 07 Plynové hospodárstvo, rozvod plynu.

Ďalšími stavebnými objektmi sú areálový rozvod vody a požiarne nádrž, areálová splašková kanalizácia a žumpa, areálová dažďová kanalizácia a ORL, trafostanica, prípojka vysokého napätia, areálový rozvod „NN“, osvetlenie, spevnené plochy a príprava územia, sadové úpravy, sklad „ND“ a „EKO“ sklad. Prevádzkovými súbormi sú „PS 01 Technológia“ a „PS 02 Bleskozvod

a uzemnenie“. Celková plocha dotknutých pozemkov je 12 804 m², pozemky sú vo vlastníctve navrhovateľa. Navrhovaná činnosť si vyžiada plochu 602 m², štrkové hospodárstvo 2 240 m², spevnené plochy 7 123,1 m². V súčasnosti je celý areál nevyužívaný, časť povrchu je spevnená rozpadajúcimi sa panelmi a v časti stoja zvyšky bývalých rozpadajúcich sa prízemných objektov predchádzajúceho majiteľa mäso-závodu. Navrhovateľ bude musieť osadiť jednak vlastné technologické zariadenie na dosky z vystuženého betónu a betónové pätky a tiež pomocné technické objekty ako mostovú váhu, laboratórium, vrátnicu a sociálno-prevádzkové zariadenia pre obsluhu betonárne.

Súprava Askom VS 3TQ vežovej konštrukcie, s priemyselnou stavbou založenou na železobetónových pätkách, na ktorých sa vybuduje oceľová konštrukcia technologickej linky, podobne na pätkách bude umiestnená skládka kameniva, ktorá bude čiastočne zastrešená. Technologické zariadenia budú napojené na jestvujúce inžinierske siete. Pitná voda, úžitková voda, kanalizácia dažďová, kanalizácia splašková, elektrická energia – zdrojom tepla bude propán-butánová zmes (ďalej len „LPG“) dodávaný z vlastných zásobníkov.

Popis a činnosť obalovačky ASKOM

Kamenivo ako jedna zo základných vstupných surovín bude používané vo frakciách: 0 - 2 mm, 2 - 4 mm, 4 - 8 mm, 8 - 11 mm, 8 - 16 mm, 16 - 22 mm využívať sa bude aj recyklát z brúsenia povrchu starých vozoviek v množstve max. 25 % s vlhkosťou max. 3 %, recyklát sa bude skladovať v zásobníku s objemom 10 m³ vybavenom vibračným zariadením, tieto suroviny budú dovážané do areálu nákladnými vozidlami a uskladňované samostatne v oddelených skladovacích boxoch oddelených betónovými panelmi. Najjemnejšie frakcie budú zastrešené oceľovým prístreškom.

Pomocou kolesového nakladača sa podľa potreby budú suroviny presúvať do 7 ks kovových zásobníkov (objem po 10 m³) s kónusovým dnom, pod ktorým bude dopravníkový a vážiaci pás dopravujúci kamenivo a recyklát do sušiaceho bubna. Zásobníky (dávkovalce) sú vybavené indikátorom signalizácie toku materiálu a v prípade dávkovania vlhkých drobných frakcií a vápencovej múčky tzv. fillera aj cyklickým vibračným zariadením pre zabránenie hromadenia materiálu v spodnej časti zásobníka a tvorbe klenby spojennej s prerušením toku materiálu. V spodnej časti zásobníkov je diaľkovo ovládané štrbinové zariadenie umožňujúce plynule nastavovať množstvá jednotlivých frakcií na základe zvolenej receptúry.

Kamenivo sa dopravuje do sušiaceho bubna s miernym sklonom pre posun materiálu smerom k vynášaciemu elevátorovému dopravníku. V bubne bude kamenivo sušené spalínami zemného plynu spaľovaného v monoblokovom horáku „MIB - SM - 453 – N“ s tepelným výkonom 13,9 MW, a spotrebou plynu 1 380 m³/h pri teplote cca 300 °C, meranie teploty bude zabezpečené infračervenou sondou, ovládanie horáka z riadiaceho velína. Zo sušiaceho bubna sa kamenivo dopravuje zvislým korčekomým výťahom (výška 30 m) do vibračného sitového triediča, ktorý je umiestnený na miešacej veži a umožňuje rozdelenie kameniva na 6 frakcií a nadsitný podiel. Triedený materiál padá do izolovaných prevádzkových zásobníkov nad miešačkou (6 zásobníkov horúceho materiálu pre preosiaty materiál).

V procese sušenia dochádza k značnej tvorbe prachu, ktorý je strhávaný ťahom ventilátora do odprašovacieho zariadenia. Zariadenie má ukládňovaciu komoru na odlúčenie ťažších prachových častíc, čistenie odpadového vzduchu zaisťujú dvojstupňové hadicové textilné filtre s filtračnou plochou 630 m². Filter pracuje systémom Puls-Jet typ off-line s automatickou regeneráciou impulzmi protismerného tlakového vzduchu, takýmto systémom sa zabezpečuje

trvalá vysoká účinnosť odlučovania prachu. Odlúčený prach padá do spodnej časti filtra odkiaľ sa elevátorom odvádza a využíva v procese pridávaním do vápenca (fillera). Vyčistený horúci vzduch sa odvádza oceľovým komínom do ovzdušia (výška 17 m, Ø 1 000 mm, prietok plynu 67 000 m³/h, teplota 140 °C). Obsah tuhých látok vo vyčistenom plyne podľa meraní dodrží emisný limit 20 mg/m³ (17 % O₂).

Vysušené horúce kamenivo sa vo vibračnom sitovom triediči (plocha sít 42 m²) roztriedi na 6 frakcií a nadsitný podiel, ktoré sú zhromažďované v prevádzkových medzizásobníkoch horúceho kameniva (objem 50 m³ ~ 80 t, izolácia minerálnou vlnou), odkiaľ sú dávkované na váhu a následne do miešacieho zariadenia. Ku kamenivu sa dávkuje cudzí, alebo vlastný filler pomocou dvoch strmých závitovkových dopravníkov. Filler a prísady sú dávkované cez váhy zo samostatných zásobníkov.

Miešacie zariadenie typ VS 3TQ je dvojhriadeľové, popri kamenive sa pridá aj živica, celá zmes sa dôkladne premiešava. Veľkosť zámesu je max. do 3 000 kg (min. 1 500 kg). Ohriaty asfalt sa do procesu dávkuje obehovým vyhrievaným čerpadlom potrubím (600 l/min) cez vážiace bunky z izolovaných zásobníkov asfaltového hospodárstva. Čerpadlo zabezpečuje dopravu a cirkuláciu asfaltu medzi miešacou vežou a asfaltovými nádržami.

Hotový asfaltový produkt sa bude vypúšťať z miešačky a skipom sa vynášať do dvoch expedičných izolovaných zásobníkov so spodným vypúšťaním pomocou vyhrievaných klapiek priamo do expedičných vozidiel, ložné plochy vozidiel sa pred plnením asfaltovou zmesou postriekajú separačným olejom pre zabránenie prilepenia živice na korbu. Súčasťou technológie obalovačky bude plošina na zvlhčenie korby vozidla pred plnením hotovou živичnou zmesou, plošina postreku bude umiestená pred nájazdom pod zásobník hotovej živичnej zmesi. Naložené automobily sa zaplachtujú na plošine, ktorá bude umiestnená za nájazdom k zásobníku, kde sa po naplnení korba uzavrie z hornej časti termoplachtou, ktorá je súčasťou vozidla a expedujú sa z areálu.

Vedľa miešačky bude inštalovaný dávkovač granulovaných prísad, ktoré budú balené v bigbagoch a uložené v zásobníku na zemi, prísady budú z neho dopravované závitovkovým dopravníkom do váhy, z váhy turniketom do vzduchového potrubia a následne do medzizásobníka odtiaľ sklzom do miešačky.

Tekuté prísady budú dávkované plunžrovým čerpadlom zo zásobného kontajnera vstrekovacou tryskou do potrubia pred váhou asfaltu.

Na skladovanie fillera a vlastného prachu bude osadená fillerová veža s objemom 50 + 50 m³, obidve nádrže budú vybavené prevzdušňovacím zariadením na zlepšenie dávkovania, doprava obidvoch komponentov zo sila do veže bude zabezpečená trubkovými šnekmi so špeciálnym tesnením na ochranu ložísk.

Asfalt bude skladovaný v 4 ks vertikálnych izolovaných dvojplášťových nádrží s objemom 4 x 60 m³, valcové vertikálne nádrže budú vykurované elektrickými registrami a budú mať kontinuálne snímače teploty, hladiny, medzi nádržami bude možné asfalty prečerpávať, na dopravu bude osadené čerpadlo, ktoré bude súčasne používané aj na premiešavanie, spojovacie plniace aj odberové potrubia asfaltu budú elektricky vyhrievané.

Celý výrobný proces bude riadený prostredníctvom automatizovaného riadiaceho systému Progres, umiestnenom v hornom presklenom kontajneri s výhľadom na celé technologické zariadenie. Horný klimatizovaný kontajner bude riadiacim velínom, v spodnom kontajneri bude miestnosť pre obsluhu a v druhej časti sa umiestni vzduchový kompresor. Riadiaci systém bude obsahovať všetky ovládacie, riadiace a kontrolné zariadenia obaľovačky, základom bude PC Pentium v priemyselnom prevedení. Celá prevádzka bude graficky znázornená na obrazovke a umožní monitorovať chod navrhovanej činnosti z velína. Riadiaci systém zabezpečí automatickú prevádzku bez zásahu obsluhy, t.j. riadenie všetkých pohonov, sledovanie a reguláciu teplôt vo všetkých dôležitých bodoch, reguláciu podtlaku, automatické čistenie filtrov atď. Všetky údaje týkajúce sa výroby budú zobrazované na monitore, ukladané na disk, archivované budú údaje o množstve a kvalite vyrobenej zmesi, spotrebe surovín a poruchách. Riadiaci systém zabezpečí výrobu podľa požadovaných a navolených receptúr.

Ostatné technické a obslužné objekty

Sociálno-prevádzkové zázemie (SO 03). Pre obsluhu navrhovanej činnosti bude v areáli vybudované na betónovej ploche bunkovisko – dvojpodlažný kontajnerový systém (počet 5 + 5 kontajnerov typ Fajus uložených na sebe). Kontajnery na prízemí budú slúžiť pre administratívu (2 ks), pre sociálno-hygienické potreby obslužného personálu (2 ks) a ako šatne (1 ks) a na poschodí bude inštalovaných 5 ks kontajnerov pre administratívne účely. Kontajnery budú napojené na elektrickú energiu, rozvod vody a kanalizáciu ústiacu do žumpy. Pitná voda pre zamestnancov bude zabezpečená z vodovodnej prípojky.

Mostová váha (SO 04). Bude slúžiť na odváženie prázdnych a naložených nákladných automobilov, váha bude nájazdová (nadúrovňová) s nájazdovými rampami, nosnosť 60 t, rozmery 3 x 0,45 x 18,0 m. Súčasťou váhy bude administratívny kontajner - vážnica, s personálnou obsluhou váhy, osadí sa priamo na spevnenú plochu a pripojí sa na elektro-inštaláciu (bude vykurovaná elektricky).

Vrátnica (SO 05). Bude v samostatnom kontajneri s elektrickým vykurovaním, pripojí sa na elektroinštaláciu a pravdepodobne sa dobuduje aj závora s elektrickým ovládaním.

Laboratórium (SO 06). Vytvorí ho dva kontajnery (rozmery 6,0 x 6,0 x 3,0 m), v ktorých sa bude vykonávať rozbor živičných (asfaltových) zmesí vyrobených v obaľovačke.

Plynové hospodárstvo (SO 07). Bude ho zabezpečovať energonosič na výrobu tepla pre sušenie kameniva v bubne. Nakoľko do areálu nie je privedený zemný plyn palivom bude LPG, ktorý sa uskladní v 6 nadzemných zásobníkoch s obsahom 17 m³ (7,3 t) a v jednom zásobníku s obsahom 13 m³ (5,6 t). Celková skladovacia kapacita zásobníkov bude 49,4 t (115 m³). Zásobníky sa môžu plniť LPG maximálne do 85 % objemu zásobníkov a budú vybavené poistnými ventilmi. V zásobníkoch je pracovný pretlak propánu max. 1,6 MPa, kvapalný LPG a bude odvádzať potrubím do regulačnej stanice, v ktorej sa znížením tlaku na 100 kPa odparí a bude plynovodom zavádzať ku horáku v bubne. Dovozy propánu do zásobných nádrží sa bude uskutočňovať autocisternami, stáčanie sa vykoná na samostatnom stojisku vzdialenom od úložiska minimálne 20 m.

Areálový rozvod vody, požiarne nádrž (SO 08). Pitná, požiarne a technologická voda pre potrebu areálu bude zabezpečená napojením v existujúcej vodomernej šachte na existujúcu prípojku „HDPE D63“, ktorá je napojená na verejný vodovod „LT DN80“. Areálový vodovod sa rozdelí na

dve vetvy. Jedna vetva bude zabezpečovať pitnú vodu pre sociálne bunky, laboratórium a dopĺňanie požiarnej nádrže, druhá vetva bude použitá pre obslužné účely. Vodovodné potrubie sa uloží do rýhy 1,5 m pod terénom na pieskové lôžko. Požiarna nádrž je navrhnutá ako prefabrikovaná vodotesná podzemná nádrž úžitkového objemu 22 m³ v zmysle požiadaviek požiarnej ochrany.

Areálová splašková kanalizácia, žumpa (SO 09). Splaškové odpadové vody od zriaďovacích predmetov z objektov SO 03 a SO 06 budú odvedené kanalizačnou prípojkou zaústenou do žumpy. Žumpa je navrhnutá ako prefabrikovaná vodotesná podzemná nádrž úžitkového objemu 14 m³, takýto objem postačí na uskladňovanie splaškovej vody po dobu: $14 : 0,84 = 16,7$ dní.

Areálová dažďová kanalizácia, ORL (SO 10). Dažďové vody zo striech objektu, spevnených plôch a parkovísk budú odvedené dažďovou kanalizáciou cez výustný objekt do Krivánskeho potoka., časť dažďových vôd zo spevnených plôch pri asfaltovom hospodárstve a z parkoviska budú prečistené v ORL, kde budú olejové zložky odseparované a likvidované pravidelným vývozom. Obsah ropných látok vo vyčistenej vode sa predpokladá do 1,0 mg.l⁻¹. Po prečistení sa dažďové vody zaústia do areálovej dažďovej kanalizácie.

Trafostanica (SO 11). Pre napojenie areálu na elektrickú energiu bude v priestore areálu vybudovaná jednoúčelová kiosková typová trafostanica, v ktorej bude nainštalovaný transformátor s výkonom 630 kVA. Trafostanica bude na elektrickú energiu napojená novou samostatnou prípojkou (rieši objekt SO 12) z distribučného vedenia linky č. 306. Trafostanica bude umiestnená v priestore areálu obaľovačky a do terénu bude osadená podľa podkladov výrobcu a pripojená bude na zemniacu sústavu, ktorá bude za týmto účelom vybudovaná. Z trafostanice budú vedené areálové rozvody pre napájanie jednotlivých objektov a technologických celkov a zariadení.

Prípojka VN (SO 12). V zmysle dodanej dokumentácie je navrhované vybudovanie novej prípojky, bodom napojenia navrhovanej prípojky pre plánovanú trafostanicu bude stožiar existujúceho vedenia „VN 22 kV linky č. 306“, ktorý sa nachádza na parcele KN-C č. 719/15 v KÚ Mýtna v blízkosti plánovaného areálu resp. alternatívne cez parcelu KNE 967 a KNE 2014 s napojením na stĺp vysokého napätia vedenia s plánovanou prekládkou stĺpu na parcelu KNC 723/55. Od existujúceho stožiara linky č. 306 bude vo vzdialenosti cca 40 m osadený podporný bod č. 1, od ktorého bude prípojka pokračovať smerom ku kioskovej trafostanici až na nový podporný bod č. 3, od ktorého bude navrhovaná „VN 22 kV“ prípojka prevedená zo vzdušnej káblovej do zemnej káblovej a vedená až na svorky rozvádzača v trafostanici.

Areálové osvetlenie (SO 014). Naň bude použité LED uličné svietidlá s príkonom max. 200 W uchytенých na zinkovaných osvetľovacích stožiaroch výšky 12 m v počte 16 ks.

Spevnené plochy (SO 15). Budú vybavené asfaltovým povrchom a sprístupnia všetky objekty obaľovačky a umožnia dostatočné manévrovanie vozidiel. Trasy pohybu vozidiel budú zokruhované vrátane vjazdu a výjazdu cez mostovú váhu. Pred areálom bude vybudované parkovisko pre 8 vozidiel. Povrchové vody z komunikácie budú odvádzané priečnym a pozdĺžnym sklonom spevnených plôch do navrhovaných uličných vpustov, zaústených do areálovej dažďovej kanalizácie. Existujúci areál je dopravne prístupný z existujúcej účelovej komunikácie napojenej na cestu I. triedy č. 16 (Detva - Lučenec). V rámci prípravy územia bude potrebná likvidácia 4 borovic na pozemku a hrubé terénne úpravy.

Sklad náhradných dielov (SO 17). Sklad náhradných dielov, bude pozostávať z 2 ks kontajnerov (rozmery 6,0 x 2,4 x 2,4 m). V sklade bude uložené aj pracovné náradie a sklad ECO, ktorý bude mať roštovú podlahu a bezpečnostnú záchytnú vaňu, v sklade budú uskladnené látky škodiace vodám, odpady, horľaviny a nebezpečné látky.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Navrhovaná činnosť je podľa Prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), zaradená do kapitoly 6. Priemysel stavebných látok č. 4. Obaľovne živých zmesí, časť A (povinné hodnotenie), od 10 000t/rok a podlieha povinnému hodnoteniu.

Na základe odôvodnenej žiadosti navrhovateľa Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“), rozhodnutím č. 8813/2018-1.7/ss-41111/2018 zo dňa 27. 07. 2018 upustilo podľa § 22 ods. 6 zákona od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti. V zámere sa vyhodnotil jeden variant navrhovanej činnosti a nulový variant.

Navrhovateľ doručil dňa 30. 09. 2018 na MŽP SR podľa § 22 zákona zámer „Areál obaľovačky asfaltových zmesí, Mýtna“ (ďalej len „zámer“) na posúdenie podľa zákona.

MŽP SR ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona oznámilo, že podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku, sa dňom doručenia zámeru začalo konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie. MŽP SR zároveň zaslalo zámer podľa § 23 ods. 1 zákona dotknutej obci a informáciu o zverejnení zámeru rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu a dotknutým orgánom.

Dňa 27. 11. 2018 sa konalo na MŽP SR prerokovanie rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti. Prerokovania sa zúčastnili splnomocnení zástupcovia navrhovateľa a zároveň zodpovedný riešiteľ zámeru, ENVI-EKO,s.r.o a zástupcovia MŽP SR. MŽP SR po prerokovaní s navrhovateľom určilo podľa § 30 zákona rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti č. 8813/2018-1.7/ss-64114/2018 zo dňa 30. 11. 2018 (ďalej len „rozsah hodnotenia“).

Správu o hodnotení navrhovanej činnosti „Areál obaľovačky asfaltových zmesí, Mýtna“ (ďalej len „správa o hodnotení navrhovanej činnosti“) podľa prílohy č. 11 zákona a na základe rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť ENVI-EKO,s.r.o, Žilina vo februári 2019. Zodpovedný riešiteľ spracovateľ správy o hodnotení navrhovanej činnosti bol RNDr. Miroslav Badík.

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona rozhodlo, že súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti a vydalo pre navrhovanú činnosť záverečné

stanovisko MŽP SR č. 2320/2019-1.7/ss (59584/2019) zo dňa 11. 11. 2019 (ďalej len „záverečné stanovisko“) za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. záverečného stanoviska.

Proti záverečnému stanovisku bol dňa 08. 12. 2019 na MŽP SR podaný rozklad od občianskeho Združenia domových samospráv, Rovniakova 14, 851 02 Bratislava, IČO 31820174.

Odvolací orgán v súlade s § 59 správneho poriadku preskúmal napadnuté záverečné stanovisko v celom rozsahu a rozhodnutím odvolacieho orgánu č. 6002/2020-1.1-36339/2020 zo dňa 27. 08. 2020 (ďalej len „rozhodnutie odvolacieho orgánu“) zrušil záverečné stanovisko a vec vrátil MŽP SR na nové prejednanie a rozhodnutie.

MŽP SR listom č. 1248/2020-1.7/ss-53886/2020 zo dňa 21. 10. 2020 oznámilo účastníkom konania, že vrátením vecí správneho orgánu na základe rozhodnutia odvolacieho orgánu, začalo nové prejednanie navrhovanej činnosti podľa § 18 správneho poriadku vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie podľa zákona. V rámci predmetného listu, MŽP SR požiadalo navrhovateľa o predloženie potrebných podkladov v zmysle rozhodnutia odvolacieho orgánu.

Dňa 26. 01. 2021 navrhovateľ doručil na MŽP SR požadované podklady a to „Imisno – prenosové posúdenie“ navrhovanej činnosti, vypracované RNDr. Jurajom Brozmanom, dátum vypracovania 21. 01. 2021.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

Navrhovateľ doručil správu o hodnotení navrhovanej činnosti podľa § 31 zákona na MŽP SR dňa 11. 02. 2019.

MŽP SR zaslalo správu o hodnotení navrhovanej činnosti na zaujatie stanoviska podľa § 33 ods. 1 zákona listom č. 2320/2019-1.7/ss-9056/2019 zo dňa 14. 02. 2019 nasledovným subjektom procesu posudzovania: *rezortnému orgánu* (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky), *dotknutej obci* (obec Mýtna), *povoľujúcemu orgánu* (Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie), *dotknutým orgánom* (Okresný úrad Lučenec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Okresný úrad Lučenec, odbor krízového riadenia; Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Lučenci; Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Lučenci; Banskobystrický samosprávny kraj).

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 zákona zverejnilo správu o hodnotení navrhovanej činnosti na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky www.enviroportal.sk. Dotknutá obec zverejnila informáciu o vypracovaní správy o hodnotení navrhovanej činnosti a všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie na svojej elektronickej úradnej tabuli v lehote od 26. 02. 2019 do 26. 03. 2019.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti podľa § 34 zákona sa uskutočnilo dňa 21. 03. 2019 o 10.00 hod. v Kultúrnom dome Mýtna, Mýtna č. 47, 985 53 Mýtna. Termín a miesto verejného prerokovania oznámila dotknutá obec, obec Mýtna pozvánkou zo dňa 19. 03. 2019.

Podľa záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti sa na predmetnom prerokovaní zúčastnili zástupcovia navrhovateľa, spracovateľ správy o hodnotení navrhovanej činnosti, zástupcovia dotknutej obce a verejnosť.

Na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti bola prezentovaná navrhovaná činnosť spracovateľom správy o hodnotení navrhovanej činnosti a následne boli účastníci rokovania informovaní o doterajšom priebehu procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie. Spracovateľ správy o hodnotení navrhovanej činnosti objasnil ďalší postup z hľadiska vypracovania odborného posudku a záverečného stanoviska. Bola podaná informácia, že záverečné stanovisko bude po jeho doručení zverejnené, o čom bude verejnosť riadne informovaná.

Verejnosť zaujímali otázky z oblasti hluku, prašnosti, zápachu a umiestnenia navrhovanej činnosti. Všetky otázky a dotazy boli vysvetlené zástupcami navrhovateľa a spracovateľom správy o hodnotení navrhovanej činnosti.

Z priebehu verejného prerokovania bol vyhotovený záznam, ktorý bol doručený na MŽP SR dňa 22. 05. 2019.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Podľa § 35 zákona boli na MŽP SR doručené nasledovné písomné stanoviská k správe o hodnotení navrhovanej činnosti (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

Okresný úrad Lučenec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií (list č. OU-LC-OCDPK-2019/003225 zo dňa 07. 03. 2019)

Z vecnej pôsobnosti odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií nemá k navrhovanej činnosti pripomienky, nakoľko sa navrhovaná činnosť nedotýka záujmov ciest II. a III. triedy v okrese Lučenec, ktoré má v kompetencii.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Lučenci (list č. 101/1226/2019/Kr zo dňa 18. 03. 2019)

K predloženej správe o hodnotení navrhovanej činnosti nemá pripomienky. Ďalej v stanovisku upozorňuje na dodržiavanie ustanovení zákona 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a dodáva, že je potrebné po realizácii navrhovanej činnosti počas skúšobnej prevádzky objektívnym meraním preukázať správnosť údajov uvedených v akustickej štúdií.

Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, sekcia stratégie, odbor priemyselného rozvoja (list č. 14855/2019-4210-19285 zo dňa 21. 03. 2019)

V stanovisku uvádza, že nemá pripomienky a súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti v záujme vytvorenia technického zázemia pre budovanie rýchlostnej komunikácie R2.

Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia (list č. 06411/2019/ODDUPZP-2-10088/2019 zo dňa 23. 03. 2019)

V stanovisku uvádza, že navrhovaná činnosť nie je v rozpore so Záväznou časťou územného plánu veľkého územného celku Banskobystrický kraj v platnom znení. Banskobystrický samosprávny kraj k predloženej správe o hodnotení navrhovanej činnosti nemá pripomienky.

Občianska iniciatíva (list zo dňa 25. 03. 2019)

Občianska iniciatíva zastúpená prostredníctvom splnomocnenej Mgr. Eleny Budáčovej spolu so 605 podpismi (ďalej len „občianska iniciatíva“) v stanovisku uvádza, že sa nestotožňuje so závermi uvedenými v správe o hodnotení navrhovanej činnosti, ich odôvodnenie považuje za nedostatočné, bez náležitého zistenia skutkového stavu a jednostranne orientované v prospech navrhovateľa. Konštatuje, že správa o hodnotení navrhovanej činnosti je vypracovaná bez dostatočného posúdenia hodnotenia predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie ľudí a z tohto dôvodu nie je vypracovaná v súlade s účelom zákona. Majú za to, že navrhovaná činnosť ovplyvní životné prostredie obyvateľov obce Mýtna a to najmä z pohľadu kvality bývania vo vzťahu k zvýšenej hlučnosti, prašnosti a kvality ovzdušia, zásahu do flóry, fauny, povrchových a podzemných vôd. Občianska iniciatíva považuje za nedostatočné preskúmanie dopravnej situácie uvedenej v správe o hodnotení navrhovanej činnosti. Súčasný stav napojenia existujúcej účelovej komunikácie z areálu bude mať zásadný vplyv na dopravnú situáciu v obci Mýtna. Navrhovateľ sa však žiadnym spôsobom nevyrovnal so súčasným stavom dopravnej situácie a to najmä z pohľadu príjazdu a odjazdu nákladných vozidiel z cesty I/50 v pomere ku kapacite navrhovanej činnosti. Občianska iniciatíva namieta, že z tohto dôvodu možno vplyv navrhovanej činnosti na dopravnú situáciu najmä z pohľadu obce Mýtna považovať za nepreskúmateľný, nakoľko tento vplyv nebol vôbec skúmaný. Navrhovaná činnosť je plánovaná na dobu 10 rokov, 200 dní ročne, 8,5 hodín, s prejazdom nákladných áut 180 x denne. K realizácii navrhovanej činnosti sa vyjadrili v rámci inštitútu miestneho referenda obyvateľia obce Mýtna s právom voliť. Napriek skutočnosti, že na základe celkovej účasti obyvateľov obce Mýtna na miestnom referende dňa 06. 10. 2018 nebolo toto referendum možné považovať za platné, tak veľmi veľká časť obyvateľov obce Mýtna (počet 370) sa vyjadrila v miestnom referende proti existencii navrhovanej činnosti v katastrálnom území obce Mýtna. Občianska iniciatíva uvádza, že je zrejmy nesúhlas veľkej časti obyvateľov obce Mýtna aj nezúčastnených v rámci Občianskej iniciatívy s výstavbou navrhovanej činnosti. Občianska iniciatíva má za to, že dodávky asfaltových zmesí je možné pri výstavbe úsekov rýchlostnej komunikácie R2 zabezpečiť iným spôsobom. Vzhľadom na skutočnosť, že v blízkosti navrhovanej lokality sa nachádzajú ďalšie dve obalovačky asfaltových zmesí a to v katastrálnom území obce Kalinovo a obce Vígľaš. V závere stanoviska Občianska iniciatíva konštatuje, že na základe všetkých vyššie uvedených skutočností predloženým podaním vyjadruje svoj nesúhlas k správe o hodnotení navrhovanej činnosti.

V rámci nového prejednávania k navrhovanej činnosti, boli doručené 2 stanoviská od dotknutých orgánov (stanoviská sú v skrátenom znení).

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, odbor ochrany ovzdušia (list č. 10727/2021 zo dňa 23. 02. 2021)

V stanovisku uvádza, že navrhovaná činnosť v zmysle zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší v znení neskorších predpisov je z hľadiska ochrany ovzdušia začlenená ako veľký zdroj znečisťovania ovzdušia a kategorizovaná podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších zmien (ďalej len „vyhláška MŽP SR“) ako: 3. Výroba nekovových minerálnych produktov 3.5.1 Obalovne bitúmenových zmesí a miešiarne bitúmenu s projektovanou výrobnou kapacitou zmesi v t/h ≥ 80 .

Závery z hľadiska ochrany ovzdušia uvádza nasledovné. Výstavba navrhovanej činnosti bude mimo obytného územia a v pomerne veľkej vzdialenosti od najbližších obývaných objektov, čo je dostatočná vzdialenosť z pohľadu kvality ovzdušia k najbližšie bývajúcemu obyvateľstvu (cca 750

– 800 m). Technologické zariadenie navrhovanej činnosti je navrhnuté v súlade s požiadavkami ustanoveniami v prílohe č. 7, časť II., písm. C, bod. 4., vyhlášky MŽP SR. Technologické zariadenie navrhovanej činnosti musí byť prevádzkované v súlade s všeobecnými technickými požiadavkami a všeobecnými podmienkami prevádzkovania stacionárnych zdrojov emitujúcich tuhé znečisťujúce látky podľa prílohy č. 3, časť II., bod 1, vyhlášky MŽP SR.

Zo záverov v rámci kumulatívneho vyhodnotenia navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia vyplýva nasledovné. Najvyššie príspevky hodnotených znečisťujúcich látok od zdrojov navrhovanej stavby ani v jednej modelovej situácii v referenčnej oblasti neprekročili 0,5 násobok limitnej hodnoty stanovenej vyhláškou o kvalite ovzdušia, ktorá je podmienkou pre prevádzku nových zdrojov znečisťovania ovzdušia. Realizáciou navrhovanej činnosti sa súčasné imisné zaťaženie hodnotenými znečisťujúcimi látkami v referenčnej oblasti zmení minimálne. Modelové výpočty koncentrácií znečisťujúcich látok preukázali, že projektovaná výška komína obaľovne 17 m nad terénom vyhovuje pre parametre prevádzky a tým spĺňa aj požiadavky prílohy č. 9 vyhlášky MŽP SR na zabezpečenie dostatočného rozptylu emisií. V prípade realizácie pri dodržaní deklarovaných parametrov a všeobecných podmienok prevádzkovania bude navrhovaná činnosť spĺňať požiadavky a podmienky ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia pre nové zdroje znečisťovania ovzdušia.

V Imisno - prenosovom posúdení bola pre znečisťujúcu látku NO_x pri hmotnostnom toku 8,2 kg/h určená pre samostatne stojací komín bubnovej sušiarne za filtračným zariadením najnižšia výška 28,9 m. Požadujeme dodržanie požiadaviek na zabezpečenie rozptylu pre nové zdroje ustanovených v prílohe č. 9, časť I., bod 4., vyhlášky MŽP SR, kde je okrem iného ustanovené „ak sa jedným komínom alebo výduchom vypúšťa viac znečisťujúcich látok, jeho najnižšia výška sa určí ako najväčšia z výšok vypočítaných pre jednotlivé znečisťujúce látky“. Vo vzťahu k umiestneniu prevádzky rozhoduje a je kompetentná príslušná obec v procese územného konania, kde má zhodnotiť prevádzku aj k možnej okolitej výstavbe v extraviláne obce Mýtna.

Na základe predložených materiálov a ich záverov, navrhovanú činnosť z pohľadu kvality ovzdušia a dodržania limitných hodnôt na základe predloženého Imisno - prenosového posúdenia, považujeme za prijateľnú pri dodržaní požiadaviek na zabezpečenie rozptylu emisií pre nové zdroje, zabezpečení všetkých podmienok a požiadaviek vychádzajúcich z predpisov o ochrane ovzdušia s dôrazom na voľbu najlepšej dostupnej techniky (BAT) z hľadiska dodržania určených emisných limitov pre nové zdroje znečisťovania a prijatia opatrení na riešenie prašnosti z manipulácií, čistenia resp. spaľovania odpadových plynov s obsahom organických látok. Z hľadiska koncepčných zámerov ochrany ovzdušia nemáme voči realizácii navrhovanej činnosti iné zásadné pripomienky.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Lučenci (list č. 236/2414/2021 zo dňa 02. 03. 2021)

V stanovisku uvádza, že po preskúmaní predloženej dokumentácie bolo zistené, že Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Lučenci k navrhovanej činnosti vydal súhlasné záväzné stanovisko č. 825/4919/2018/Kr, v ktorom uviedol podmienku, že po realizácii navrhovanej činnosti, počas skúšobnej prevádzky, je potrebné objektívnym meraním preukázať správnosť údajov uvedených v akustickej štúdii. V závere uvádza, že predmetné záväzné stanovisko naďalej platí a nemá ďalšie pripomienky.

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona vypracoval na základe určenia MŽP SR listom č. 2320/2019-1.7/ss-23649/2019 zo dňa 02. 05. 2019, Ing. Vladimír Hlaváč, CSc., zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 72/96/OPV (ďalej len „spracovateľ posudku“).

Odborný posudok bol vypracovaný na základe zámeru, správy o hodnotení navrhovanej činnosti, stanovísk k správe o hodnotení navrhovanej činnosti a záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, ako aj na základe vlastných poznatkov a zistení.

Odborný posudok obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti. V odbornom posudku boli vyhodnotené najmä: úplnosť správy o hodnotení navrhovanej činnosti; stanoviská podľa § 35 zákona; úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia; použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií; návrh technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania, ak ide o vylúčenie alebo obmedzenie znečisťovania alebo poškodzovania životného prostredia; návrh opatrení a podmienok na prípravu, realizáciu navrhovanej činnosti, vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.

Spracovateľ posudku konštatoval, že správa o hodnotení navrhovanej činnosti obsahuje všetky formálne náležitosti, ktoré sú stanovené v prílohe č. 11 zákona. Po obsahovej stránke poskytuje postačujúci zdroj informácií na posúdenie navrhovanej činnosti. V správe o hodnotení navrhovanej činnosti a jej samostatných prílohách sú tiež rozpracované všetky špecifické požiadavky podľa stanoveného rozsahu hodnotenia.

Predložená dokumentácia zrozumiteľne a primerane popisuje navrhovanú činnosť, stav životného prostredia v lokalite umiestnenia a predpokladané vplyvy na životné prostredie a ich vzájomného pôsobenia s uvedením opatrení na ich zmiernenie. Súhrn použitých metód je dostatočný na získanie vierohodných výpovedí o navrhovanej činnosti. Použité podkladové informácie sú uvedené jasne a zrozumiteľne. Vstupné informácie pokrývajú potreby posúdenia vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona.

Výsledky procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona preukázali v dostatočnej miere, že realizácia navrhovanej činnosti je v súlade s platnými všeobecne záväznými predpismi, normami a kritériami trvalej udržateľnosti a humánno-environmentálnej únosnosti.

Na základe komplexného posúdenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a obyvateľstvo dotknutého územia možno konštatovať, že navrhované využitie krajinného priestoru pre priemyselnú výrobu je v súlade s krajinnoekologickými limitmi a podmienkami legislatívy v oblasti ochrany a tvorby životného prostredia a ochrany zdravia obyvateľstva.

Možné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti, ktoré boli zistené v rámci posudzovania sú eliminovateľné, resp. je ich možné ďalej obmedziť po vykonaní navrhovaných opatrení a podmienok na ich vylúčenie alebo zníženie.

Spracovateľ posudku odporučil realizáciu navrhovanej činnosti za podmienky kontrolovaného splnenia požiadaviek obsiahnutých v predložených stanoviskách, zapracovaných do návrhu opatrení a návrhu monitoringu a poprojektovej analýzy.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní tohto záverečného stanoviska.

Odborný posudok bol doručený na MŽP SR dňa 15. 07. 2019.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov nasledovne:

Vplyvy na obyvateľstvo a zdravotné riziká

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v katastri obce Mýtina, v areáli bývalého mäsokombinátu, vo vzdialenosti cca 750 m od najbližšej obytnej zástavby obce Mýtina. Areál je pripojený existujúcou prístupovou komunikáciou na verejnú komunikáciu, cestu I/16 (Detva - Lučenec).

Ako vyplýva z Imisno – prenosového posúdenia, nedôjde na jednotlivých úsekoch cesty I/16 k významnému navýšeniu dopravných intenzít ani prašnosti od dopravy súvisiacej s navrhovanou činnosťou, s ohľadom aj na skutočnosť, že ložná plocha nákladných automobilov dovážajúcich kamenivo do areálu obalovne a odvážajúcich asfaltovú zmes z areálu bude zaplachtovaná. Najvyššie príspevky hodnotených znečisťujúcich látok od zdrojov navrhovanej činnosti ani v jednej modelovej situácii v referenčnej oblasti neprekročili 0,5 násobok limitnej hodnoty stanovenej o kvalite ovzdušia, ktorá je podmienkou pre prevádzku nových zdrojov znečisťovania ovzdušia. Realizáciou navrhovanej činnosti sa súčasné imisné zaťaženie hodnotenými znečisťujúcimi látkami v referenčnej oblasti zmení minimálne.

Počas realizácie výstavby navrhovanej činnosti budú vplyvy na obyvateľstvo zodpovedať štandardnej stavebnej činnosti, zaťaženie hlukom zo zvýšenej intenzity dopravy zo samotnej výstavby, manipulácia s materiálom, prevádzka stavebných strojov, znečistenie ovzdušia prašnosťou z dopravy, manipulácie a skladovania jemného stavebného materiálu z búracích prác.

Všeobecne sa jedná o vplyvy dočasné, ich dopad závisí od viacerých faktorov, a to časového harmonogramu výstavby a klimatických podmienok, ale je možné ho zmierniť organizačnými a technickými opatreniami, predovšetkým dodržiavaním požadovanej technologickej disciplíny pri stavebných prácach, pri údržbe mechanizmov, čistením mechanizmov pred výjazdom zo staveniska na príľahlé cesty a nepretržitým udržovaním používaných ciest.

Vplyvy navrhovanej činnosti na obyvateľstvo možno celkovo hodnotiť ako akceptovateľné, navrhovaná činnosť nebude predstavovať významný zdroj hlukovej záťaže na najbližšie bývajúce obyvateľstvo. Navrhovaná činnosť s ohľadom na jej charakter, nie je producentom žiadnych významných kontaminantov a negatívnych faktorov, ktoré by mohli mať negatívny vplyv na obyvateľstvo v súvislosti s rizikom znečistenia životného prostredia a zaťaženia hlukom.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny geodynamické javy a geomorfologické pomery

Navrhovanou činnosťou nedochádza ku konfliktu s ložiskami nerastných surovín ani s dobývacím priestorom. Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na horninové prostredie a prírodné zdroje. Územie navrhovanej činnosti je stabilné bez výskytu geodynamických javov. Vzhľadom na malý rozsah terénnych prác súvisiacich s realizáciou navrhovanej činnosti a jej charakter, nie je predpoklad vzniku negatívnych vplyvov na horninové prostredie.

Vplyvy na pôdu

Navrhovaná činnosť bude realizovaná na zastavaných plochách a nádvoriach, k záberu poľnohospodárskej pôdy nedôjde. Vplyvy na pôdnu eróziu sú bezvýznamné, z hľadiska kontaminácie sa uplatňuje vplyv rizika znečistenia počas realizácie stavebných prác. Negatívny vplyv na pôdu sa nepredpokladá.

Vplyvy na ovzdušie a klimatické pomery

Počas výstavby dôjde k zvýšenému obsahu polietavého prachu vplyvom sekundárnej prašnosti, spôsobenej stavebnou činnosťou. Zvýšeným pohybom stavebnej techniky dôjde k nárastu objemu výfukových splodín v okolí realizácie stavby navrhovanej činnosti a v trase prístupovej cesty. S ohľadom na jednoduchosť stavby a malý rozsah, etapizáciu a charakter prác a o krátkodobé trvanie sa nepredpokladá významný vplyv na ovzdušie.

Technologický proces navrhovanej činnosti produkuje predovšetkým tuhé znečisťujúce látky, resp. prach a organické látky. Zariadenie kameniva bude z ohrevu produkovať základné znečisťujúce látky ako oxidy síry, oxidy dusíka, oxid uhoľnatý a určité množstvo nespálených organických látok. Najdôležitejšou zložkou asfaltových zmesí sú asfalty, resp. bitúmeny, za normálnej teploty sú polotuhé až tuhé čierne hmoty, ktoré sa vyrábajú z vákuových destilačných zvyškov zo spracovania ropy oxidáciou vzduchom. Pri ohreve asfaltov vznikne určité množstvo prchavých organických látok, ktoré sa pri spracovaní môžu uvoľňovať do okolia.

Zo záverov v rámci kumulatívneho vyhodnotenia navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia a na základe Imisno – prenosového posúdenia vyplýva, že najvyššie príspevky hodnotených znečisťujúcich látok od zdrojov navrhovanej stavby ani v jednej modelovej situácii v referenčnej oblasti neprekročili 0,5 násobok limitnej hodnoty stanovenej vyhláškou o kvalite ovzdušia, ktorá je podmienkou pre prevádzku nových zdrojov znečisťovania ovzdušia. Realizáciou navrhovanej činnosti sa súčasné imisné zaťaženie hodnotenými znečisťujúcimi látkami v referenčnej oblasti zmení minimálne.

Navrhovaná činnosť bude realizovaná mimo územia s obytnou zástavbou obce Mýtina a budú vykonané primerané opatrenia na obmedzovanie emisií znečisťujúcich látok na úrovni stavu techniky, takže je možné skutočnú vzdialenosť od najbližšej obytnej zástavby obce približne 800 m plne akceptovať.

Za účelom posúdenia vplyvu prevádzky navrhovanej činnosti na úroveň znečistenia v okolí bola vypracovaná rozptylová štúdia, ktorá je prílohou č. 7 správy o hodnotení navrhovanej činnosti. Navrhovaná činnosť bude mať len malý vplyv na kvalitu ovzdušia, koncentrácie znečisťujúcich látok budú na fasáde obytnej zóny obce Mýtina výrazne nižšie ako limitné hodnoty, stanovené vyhláškou o kvalite ovzdušia. V prípade PM₁₀ sa budú koncentrácie pohybovať na úrovni 3,0

$\mu\text{g}/\text{m}^3$, čo je 6 % limitnej hodnoty, najvyššia koncentrácia NO_2 sa bude pohybovať na fasáde najbližšej obytnej zástavby na úrovni $16 \mu\text{g}/\text{m}^3$, čo je 8 % limitnej hodnoty. Najvyššia hodnota krátkodobej koncentrácie znečisťujúcich látok NO_x , CO a TOC na výpočtovej ploche neprekročí 5,05 % limitnej hodnoty ani pri najnepriaznivejších rozptylových podmienkach. Navrhovaná činnosť je pripravovaná mimo územia s obytňou zástavbou obce Mýtňa, kapacita obalovne ASKOM VS 3TQ je max. 160 t/h.

Vplyvy na povrchové a podzemné vody

Pre realizáciu navrhovanej činnosti nie je potrebný záber lesných pozemkov a pôdy spadajúcej pod ochranu poľnohospodárskeho pôdneho fondu, nakoľko výstavba bude realizovaná na existujúcich parcelách vedených ako zastavané plochy a nádvoria. Počas obdobia výstavby budú vplyvy na vodné pomery porovnateľné s vplyvmi počas súčasného stavu. Realizácia stavebných objektov nepredstavuje priamu negatívnu záťaž na povrchové ani podzemné vody.

Vlastná výroba asfaltových zmesí neprodukuje žiadne odpadové vody. Asfalt nie je z hľadiska vôd rizikovou látkou, nakoľko jedná sa o vysoko viskóznou zmes ropných uhlíkovodíkov za normálnych podmienok polotuhých až tuhých. V prípade, ak by asfalt z vyhrievaných nádrží vytiekol, začne okamžite tuhnúť a nie je predpoklad, že by prenikol do pôdy a podzemných vôd. Asfalty sú vo vode nerozpustné.

Celkový vplyv na vodné pomery bude z hľadiska rizika ich znečistenia nevýznamný, environmentálne akceptovateľný, nakoľko možné riziká je možné eliminovať dostupnými opatreniami.

Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v území, kde platí 1. stupeň územnej ochrany, nie je v priamom kontakte s chránenými územiaми ani s ich ochrannými pásmami. Lokalita nezasahuje do žiadneho veľkoplošného ani maloplošného chráneného územia, nie je ani zaradená do zoznamu Natura 2000. Vplyv navrhovanej činnosti na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma sa nepredpokladá.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti je vegetačný pokryv ojedinelý a taktiež je redukovaný aj výskyt zástupcov fauny, ktorý sú predstaviteľmi zvyčajne synantropných druhov spoločenstiev osídľujúcich okraje ľudských sídiel. Pri realizácii navrhovanej činnosti nedôjde k záberu žiadnych významných biotopov, k ohrozeniu, likvidácii, či záberu biotopov vzácnych alebo chránených zástupcov fauny a flóry. Emitované znečisťujúce látky do ovzdušia sú v množstvách nepredstavujúcich vo zvýšenej miere riziko pre stav fauny a flóry širšej záujmovej lokality. Celkovo je možné vplyvy navrhovanej činnosti na faunu, flóru a biotopy dotknutého územia a jeho okolia (pri súčasnej miere poznatkov) hodnotiť ako málo významné.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Vplyvy presahujúce štátne hranice sa vzhľadom na charakter, rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti nepredpokladajú.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

Navrhovaná činnosť bude situovaná mimo navrhované územia európskeho významu, navrhované chránené vtáčie územia a mimo súvislú európsku sústavu chránených území.

Navrhovaná činnosť samostatne a ani v kombinácii s inou činnosťou nebude mať negatívny vplyv na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území alebo na územie európskeho významu a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva (ďalej len „ministerstvo“) na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania a záverov odborného posudku, Imisno – prenosového posúdenia a za súčasného stavu poznania

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti „**Areál obalovačky asfaltových zmesí, Mýtna**“ za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa variantu 1 navrhovanej činnosti** popísanej v bode II.6. tohto záverečného stanoviska, tzn. vybudovanie obalovne s cieľom výroby živičných zmesí pre účely výstavby v súčasnosti pripravovanej rýchlostnej komunikácie R2 v úsekoch Kriváň – Mýtna a Mýtna - Lovinobaňa (Tomášovce) prípadne ďalších ciest v tejto časti Banskobystrického samosprávneho kraja. Technologické zariadenie na výrobu asfaltových zmesí pri obci Mýtna bude obalovacia súprava Askom VS 3TQ s projektovaným maximálnym výkonom 160 t/hod.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe správy o hodnotení navrhovanej činnosti a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, Imisno – prenosového posúdenia sa pre etapu prípravy, realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. pri podaní žiadosti o vydanie súhlasu na užívanie stavby veľkého zdroja predložiť Súbor technicko-prevádzkových parametrov a technicko-organizačných opatrení na zabezpečenie ochrany ovzdušia a žiadosť o jeho schválenie;
2. v rámci žiadosti o súhlas orgánu ochrany ovzdušia na uvedenie zdroja do trvalej prevádzky pripraviť návrh prevádzkovej evidencie zdroja;
3. po realizácii navrhovanej činnosti počas skúšobnej prevádzky objektívnym meraním preukázať správnosť údajov uvedených v akustickej štúdií;
4. technologické zariadenie navrhovanej činnosti musí byť prevádzkované v súlade s všeobecnými technickými požiadavkami a všeobecnými podmienkami prevádzkovania stacionárnych zdrojov emitujúcich tuhé znečisťujúce látky podľa prílohy č. 3, časť II., bod 1, vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších zmien;
5. dodržiavať požiadavky na zabezpečenie rozptylu emisií pre nové zdroje, zabezpečenie všetkých podmienok a požiadaviek vychádzajúcich z predpisov o ochrane ovzdušia s dôrazom na voľbu najlepšej dostupnej techniky (BAT)
6. pred uvedením zdroja do prevádzky spracovať miestny prevádzkový predpis pre obsluhu zariadení, vrátane riešenia mimoriadnych stavov a havárií;
7. zabezpečiť priebežné kontroly správneho nastavenia horáka a tak zaistiť trvalú kontrolu dodržiavania predpísaných podmienok procesu horenia;
8. vykonávať pravidelnú kontrolu a v prípade potreby výmenu textilných rukávov vo filtračnom zariadení;
9. realizovať opatrenia na zníženie sekundárnej prašnosti z areálových komunikácií a spevnených plôch a tiež skladovania jemného kameniva a fillera (kropením, prestrešením, zaplachtením a podobne);
10. na prepravu materiálov a hotovej zmesi používať nákladné vozidlá v nízkoemisných triedach (EURO V - VI);
11. ložné plochy prepravných automobilov po naplnení asfaltovou zmesou pokrývať plachtou pre obmedzenie emisií organických plynov a pár.
12. vypracovať prevádzkový poriadok dažďovej kanalizácie a ORL, v ktorom bude zahrnutá pravidelná kontrola a údržba ORL a zneškodnenie vzniknutých odpadov oprávnenou organizáciou;
13. v priebehu prevádzky sledovať v mesačnom intervale účinnosť čistenia vôd z povrchového odtoku na výstupe z ORL a v prípade prekročovania stanovenej hodnoty zabezpečiť okamžitú údržbu zariadenia;
14. počas výstavby zabezpečiť systém kontroly stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov na zamedzenie únikov ropných látok do podzemných vôd;
15. v priebehu prevádzky dodržiavať bezpečnostné predpisy pri manipulácii s ropnými látkami, kontrolovať stav vozidiel a mechanizmov;
16. pre obdobie prevádzky zabezpečiť technicky a organizačne nakladanie s odpadmi v súlade s požiadavkami zákona o odpadoch.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- a) systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti;
- b) kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti;
- c) zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení navrhovanej činnosti so skutočným stavom.

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti sa odporúča v rámci poprojektovej analýzy v pravidelných intervaloch monitorovať kvalitu ovzdušia okolia vrátane pracovného prostredia – mikroklimy. Za účelom dodržiavania emisných limitov prvé oprávnené meranie vykonať pred uvedením technológie do prevádzky. Monitorovať emisie je potrebné v súlade s právoplatným povolením a zabezpečiť dodržiavanie určených limitných hodnôt.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení navrhovanej činnosti, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení navrhovanej činnosti, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K správe o hodnotení navrhovanej činnosti bolo doručených celkovo 5 stanovísk od oslovených orgánov štátnej správy, samosprávy a dotknutej verejnosti. Väčšina doručených stanovísk bola buď bez pripomienok, alebo obsahovali iba pripomienky, ktoré upozorňovali na dodržiavanie platných právnych predpisov. Jedine v stanovisku od občianskej iniciatívy bol vyjadrený nesúhlas k správe o hodnotení navrhovanej činnosti. Relevantné pripomienky, podmienky a požiadavky zo stanovísk sú akceptované a vyhodnotené v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska, opodstatnené podmienky a požiadavky sú zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci nového prejednávania, Ministerstvo za účelom zistiť presne a úplne skutkový stav veci, požiadalo o zaujatie stanoviska k doplneným podkladom a to „Imosno – prenosového posúdenia“ dotknutý orgán, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Lučenci a Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu zmeny klímy a ochrany ovzdušia.

VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť bolo vypracované podľa § 37 zákona na základe správy o hodnotení navrhovanej činnosti, stanovísk doručených k správe o hodnotení navrhovanej činnosti, záznamu z verejného prerokovania, odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona a správnej úvahy s prihliadnutím na konkrétne okolnosti predmetu konania.

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona. MŽP SR analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. Celkovo bolo k správe o hodnotení navrhovanej činnosti doručených 5 písomných stanovísk. Opodstatnené podmienky vyplývajúce z doručených stanovísk boli zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

MŽP SR v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku upovedomilo listom č. 2320/2019-1.7/ss-46546/2019 zo dňa 06. 09. 2019 účastníkov konania, že majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. MŽP SR zároveň informovalo o možnosti nahliadnutia do spisu (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy).

Na upovedomenie o podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa k nim vyjadriť reagovalo Združenie domových samospráv žiadosťou o podklady rozhodnutia a žiadosťou o konzultácie zo dňa 13. 09. 2019. V uvedenom podaní Združenie domových samospráv žiadalo o zverejnenie všetkých podkladov rozhodnutia na tzv. enviroportáli (tzn. webovom sídle ministerstva), v prípade nezverejnenia o zaslanie jednotlivým účastníkom konania, a tiež aby príslušný orgán zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácií podľa § 63 zákona.

Konzultácie podľa § 63 zákona sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Vzhľadom na uvedené, MŽP SR v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti nenariadil ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. MŽP SR zároveň uvádza, že zámer bol v súlade ustanovením § 23 ods. 1 zákona zverejnený a verejnosti dostupný na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, a zároveň bol dostupný prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou v súlade s § 23 ods. 3 zákona. Písomné konzultácie boli zabezpečené prostredníctvom zverejnenia navrhovanej činnosti na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ktoré Združenie domových samospráv využilo prostredníctvom zaslania stanoviska k zámeru. MŽP SR na svojom webovom sídle www.enviroportal.sk zverejnilo všetky informácie v súlade s ustanoveniami zákona. V zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku účastníci konania majú právo nazerať do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov. Združenie domových samospráv však do spisu nahliadnuť neprišlo, preto mu kópia spisu poskytnutá nebola. MŽP SR taktiež nenariadilo vykonanie konzultácií, nakoľko to nevyžadovala povaha veci.

Pri posudzovaní navrhovanej činnosti boli zvážené a zhodnotené všetky predpokladané vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie, na socioekonomické podmienky a na prírodné prostredie v lokalite realizácie navrhovanej činnosti.

V priebehu procesu posudzovania, vychádzajúc zo súčasného stavu poznania sa nezistili také skutočnosti, ktoré by po realizácii opatrení navrhovaných v správe o hodnotení navrhovanej činnosti a v záverečnom stanovisku závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov dotknutej obce.

Z výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že realizačný variant po zohľadnení podmienok a opatrení uvedených v kapitole VI.3. záverečného stanoviska, je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasilo s realizáciou navrhovanej činnosti vo variante popísanom v kapitole II.6 pri splnení podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania a záverov odborného posudku rozhodlo, že súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti a vydalo pre navrhovanú činnosť záverečné stanovisko za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. záverečného stanoviska.

Proti záverečnému stanovisku bol dňa 08. 12. 2019 na MŽP SR podaný rozklad od občianskeho Združenia domových samospráv, Rovniakova 14, 851 02 Bratislava, IČO 31820174.

MŽP SR listom č. 1248/2020-1.7/ss-7914/2020 zo dňa 10. 02. 2020 predložilo napadnuté záverečné stanovisko, rozklad spolu so spisovým materiálom v zmysle § 61 ods. 3 a § 57 ods. 2 správneho poriadku ministrom životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „odvolací orgán“) na rozhodnutie o odvolaní, o čom upovedomilo účastníkov konania listom č. 1248/2020-1.7/ss-7920/2020 zo dňa 10. 02. 2020.

Odvolací orgán v súlade s § 59 správneho poriadku preskúmal napadnuté záverečné stanovisko v celom rozsahu a rozhodnutím odvolacieho orgánu zrušil záverečné stanovisko a vec vrátil MŽP SR na nové prejednanie a rozhodnutie.

MŽP SR listom č. 1248/2020-1.7/ss-53886/2020 zo dňa 21. 10. 2020 oznámilo účastníkom konania, že vrátením veci správneho orgánu na základe rozhodnutia odvolacieho orgánu, začalo nové prejednanie navrhovanej činnosti podľa § 18 správneho poriadku vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie podľa zákona. V rámci predmetného listu, MŽP SR požiadalo navrhovateľa o predloženie podkladov pre kumulatívne vyhodnotenie navrhovanej

činnosti na ovzdušie, vrátane emisií pevných častíc, najmä PM₁₀ a PM_{2,5} s ohľadom na súčasné znečistenie ovzdušia a predpokladané znečistenie ovzdušia časticami PM_{2,5}, ako aj vyhodnotenie v súvislosti s novou limitnou hodnotou na ochranu zdravia ľudí pre častice PM_{2,5} podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 244/2016 Z. z. o kvalite ovzdušia, Príloha č. 1 časť B (ďalej len „vyhláška o kvalite ovzdušia“), spolu s vyhodnotením vplyvov cestnej dopravy súvisiacich s predmetom navrhovanej činnosti a to do 30 dní od doručenia upovedomenia.

Dňa 18. 11. 2020 doručil navrhovateľ na MŽP SR žiadosť o predĺženie termínu na predloženie podkladov, nakoľko základnou prekážkou pre dodanie podkladov v lehote je situácia s pandémiou COVID-19.

MŽP SR listom č 1248/2020-1.7/ss-62912/2020 zo dňa 04. 12. 2020 upovedomilo účastníkov konania, že žiadosti navrhovateľa o predĺženie lehoty na doplnenie podania vyhovel, a lehotu mu predĺžilo z 30 dní na 90 dní.

Dňa 26. 01. 2021 navrhovateľ doručil na MŽP SR požadované podklady a to „Imisno – prenosové posúdenie“ navrhovanej činnosti, vypracované RNDr. Jurajom Brozmanom, dátum vypracovania 21. 01. 2021.

Ministerstvo listom č. 756/2021-1.7/ss-6133/2021-6135/2021int. zo dňa 01. 02. 2021 za účelom zistiť presne a úplne skutkový stav veci, požiadalo o zaujatie stanoviska k doplneným podkladom dotknutý orgán, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Lučenci a Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu zmeny klímy a ochrany ovzdušia.

Dňa 25. 02. 2021 Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, odbor ochrany ovzdušia doručilo na MŽP SR stanovisko.

Ministerstvo v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku upovedomilo listom č. 756/2021 zo dňa 11. 03. 2021 účastníkov konania, že majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Ministerstvo zároveň informovalo o možnosti nahliadnutia do spisu (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy). Účastníci konania túto možnosť do vydania tohto záverečného stanoviska nevyužili.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou

Celkovo bolo k správe o hodnotení navrhovanej činnosti na MŽP SR doručených 5 písomných stanovísk od zainteresovaných orgánov štátnej správy a samosprávy a občianskej iniciatívy. V rámci nového prejednávania navrhovanej činnosti boli na Ministerstvo doručené 2 stanoviská od dotknutých orgánov.

K pripomienkam a požiadavkám zo stanovísk zaslaných k správe o hodnotení navrhovanej činnosti MŽP SR uvádza na základe súčasného stavu poznania, vychádzajúc aj z odborného posudku podľa § 36 zákona, nasledovné:

Okresný úrad Lučenec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií nemal žiadne pripomienky k navrhovanej činnosti.

MŽP SR berie uvedené stanovisko na vedomie.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Lučenci, k predloženej správe o hodnotení navrhovanej činnosti nemal pripomienky. V stanovisku upozornil na dodržiavanie ustanovení zákona 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Po realizácii navrhovanej činnosti počas skúšobnej prevádzky objektívnym meraním preukázať správnosť údajov uvedených v akustickej štúdií.

MŽP SR berie stanovisko na vedomie a uvádza, že pripomienky vyplývali z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržiavať. Podmienka objektívnosti merania správnosti údajov uvedených v akustickej štúdií počas skúšobnej prevádzky bola podkladom pre zapracovanie do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, sekcia stratégie, odbor priemyselného rozvoja v stanovisku uviedlo, že nemá pripomienky a súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti.

MŽP SR berie uvedené stanovisko na vedomie.

Občianska iniciatíva zastúpená prostredníctvom splnomocnenej Mgr. Eleny Budáčovej spolu so 605 podpismi v stanovisku uviedla, že sa nestotožňuje so závermi uvedenými v správe o hodnotení navrhovanej činnosti, ich odôvodnenie považuje za nedostatočné, bez náležitého zistenia skutkového stavu a jednostranne orientované v prospech navrhovateľa. Konštatujú, že správa o hodnotení navrhovanej činnosti je vypracovaná bez dostatočného posúdenia hodnotenia predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie ľudí a z tohto dôvodu nie je vypracovaná v súlade s účelom zákona. Navrhovaná činnosť ovplyvní životné prostredie obyvateľov obce Mýtina a to najmä z pohľadu kvality bývania vo vzťahu k zvýšenej hlučnosti, prašnosti a kvality ovzdušia, zásahu do flóry, fauny, povrchových a podzemných vôd. Občianska iniciatíva považuje za nedostatočné preskúmanie dopravnej situácie uvedenej v správe o hodnotení navrhovanej činnosti. Súčasný stav napojenia existujúcej účelovej komunikácie z areálu bude mať zásadný vplyv na dopravnú situáciu v obci Mýtina. Navrhovateľ sa však žiadnym spôsobom nevyrovnal so súčasným stavom dopravnej situácie a to najmä z pohľadu príjazdu a odjazdu nákladných vozidiel z cesty I/50 v pomere ku kapacite navrhovanej činnosti. Z tohoto dôvodu možno vplyv navrhovanej činnosti na dopravnú situáciu najmä z pohľadu obce Mýtina považovať za nepreskúmateľný, nakoľko tento vplyv nebol vôbec skúmaný. Navrhovaná činnosť je plánovaná na dobu 10 rokov, 200 dní ročne, 8,5 hodín, s prejazdom nákladných áut 180 x denne. K realizácii navrhovanej činnosti sa vyjadrili v rámci inštitútu miestneho referenda obyvateľia obce Mýtina s právom voliť. Napriek skutočnosti, že na základe celkovej účasti obyvateľov obce Mýtina na miestnom referende dňa 06. 10. 2018 nebolo toto referendum možné považovať za platné, tak veľmi veľká časť obyvateľov obce Mýtina (počet 370) sa vyjadrila v miestnom referende proti existencii navrhovanej činnosti v katastrálnom území obce Mýtina. Občianska iniciatíva uvádza, že je zrejmy nesúhlas veľkej časti obyvateľov obce Mýtina aj nezúčastnených v rámci Občianskej iniciatívy s výstavbou navrhovanej činnosti. Občianska iniciatíva má za to, že dodávky asfaltových zmesí je možné pri výstavbe úsekov rýchlostnej komunikácie R2 zabezpečiť iným spôsobom. Vzhľadom na skutočnosť, že v blízkosti navrhovanej lokality sa nachádzajú ďalšie dve obaľovačky asfaltových zmesí a to v katastrálnom území obce Kalinovo a obce Vígľaš. Z tohto dôvodu možno navrhovanú činnosť hodnotiť ako úkony vyhotovené v rozpore s účelom zákona, ktorý má za cieľ v čo najväčšej miere minimalizovať škodlivé vplyvy na životné prostredie. V závere stanoviska Občianska iniciatíva konštatuje, že na základe všetkých vyššie uvedených skutočností predloženým podaním vyjadruje svoj nesúhlas k správe o hodnotení navrhovanej činnosti.

MŽP SR uvádza, že údaje predložené v správe o hodnotení navrhovanej činnosti sú dostatočné pre naplnenie účelu zákona s cieľom zistiť presne a úplne skutočný stav vecí podľa správneho poriadku. Súčasťou správy o hodnotení navrhovanej činnosti bola rozptylová štúdia úrovne vypúšťania znečisťujúcich látok do ovzdušia. Podľa záverov tejto štúdie budú imisné koncentrácie všetkých modelovaných znečisťujúcich látok s rezervou dodržané. Ďalej v správe o hodnotení navrhovanej činnosti bola rozpracovaná aj akustická štúdia, ktorá taktiež preukázala súlad s príslušnou legislatívou. MŽP SR v rámci povinného hodnotenia navrhovanej činnosti neidentifikovalo, že by realizácia navrhovanej činnosti mohla mať významný nepriaznivý vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia, navrhovaná činnosť bude realizovaná v území vymedzenom na výrobu, mimo obytnú zónu. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Lučenci listom č. 101/1226/2019/Kr zo dňa 18. 03. 2019 uviedol, že nemá pripomienky k správe o hodnotení navrhovanej činnosti. MŽP SR konštatuje, že po dobudovaní rýchlostnej komunikácie R2, dôjde v území k dobudovaniu dopravnej infraštruktúry územia a tým k odbúraniu veľkej časti dopravy na ceste I/50 trasovanej cez obec a jej presmerovaniu na obchvat obce. K možnosti využitia existujúcich obalovní živičných zmesí v okolí, MŽP SR uvádza, že ich použitie pre potreby výstavby rýchlostnej komunikácie R2 je nejednoznačné, jednak z dôvodu ich nedostatočnej kapacity vzhľadom na kapacitné požiadavky stavby rýchlostnej komunikácie R2, a z dôvodu starších technologických zariadení s horšími environmentálnymi parametrami. V prípade využívania existujúcich obalovní by taktiež dochádzalo k zaťaženiu cestnej siete vozidlami obsluhujúcimi tieto zariadenia. MŽP SR ďalej uvádza, že navrhovaná činnosť bude umiestnená v optimálnej vzdialenosti ku obidvom pripravovaným úsekom rýchlostnej cesty s pozitívnym vplyvom na zníženie dopadov najmä na ovzdušie.

Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia v stanovisku uviedol, že k predloženej správe o hodnotení navrhovanej činnosti nemá pripomienky.

MŽP SR berie uvedené stanovisko na vedomie.

K pripomienkam v rámci nového prejednávania navrhovanej činnosti Ministerstvo uvádza na základe súčasného stavu poznania, nasledovné:

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie zmeny klímy a ochrany ovzdušia, odboru ochrany ovzdušia v stanovisku uvádza, že na základe predložených materiálov a ich záverov, navrhovanú činnosť z pohľadu kvality ovzdušia a dodržania limitných hodnôt na základe predloženého Imisno - prenosového posúdenia, považuje za prijateľnú pri dodržaní požiadaviek na zabezpečenie rozptylu emisií pre nové zdroje, zabezpečení všetkých podmienok a požiadaviek vychádzajúcich z predpisov o ochrane ovzdušia s dôrazom na voľbu najlepšej dostupnej techniky (BAT) z hľadiska dodržania určených emisných limitov pre nové zdroje znečisťovania a prijatia opatrení na riešenie prašnosti z manipulácií, čistenia resp. spaľovania odpadových plynov s obsahom organických látok. Z hľadiska koncepčných zámerov ochrany ovzdušia nemá voči realizácii navrhovanej činnosti iné zásadné pripomienky.

Ministerstvo stanovisko dotknutého orgánu akceptuje a uvádza, že požiadavky ohľadom dodržania technických a všeobecných podmienok prevádzkovania stacionárnych zdrojov emitujúcich tuhé znečisťujúce látky ako aj dodržiavanie požiadaviek na zabezpečenie rozptylu emisií pre nové zdroje, zabezpečenie všetkých podmienok a požiadaviek vychádzajúcich z predpisov o ochrane ovzdušia s dôrazom na voľbu najlepšej dostupnej techniky (BAT) sú zapracované do kapitoly VI.3 tohto záverečného stanoviska. Požiadavka ohľadom dodržania požiadaviek na zabezpečenie rozptylu pre nové zdroje ustanovených v prílohe č. 9, časť I., bod 4.,

vyhlášky MŽP SR, bude predmetom povoľovacieho konania, nakoľko o umiestnení prevádzky rozhoduje a je kompetentná príslušná obec. Ministerstvo v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie neidentifikovalo, že by realizácia navrhovanej činnosti mohla mať významný nepriaznivý vplyv na kvalitu ovzdušia, ako aj na jednotlivé zložky životného prostredia. Navrhovaná činnosť bude mimo obytného územia a v relatívne veľkej vzdialenosti od najbližších obývaných objektov, čo je dostatočná vzdialenosť z pohľadu kvality ovzdušia k najbližšie bývajúcemu obyvateľstvu. Zo záverov v rámci kumulatívneho vyhodnotenia navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia vyplýva, že realizáciou navrhovanej činnosti sa súčasné imisné zaťaženie hodnotenými znečisťujúcimi látkami v referenčnej oblasti zmení len minimálne. Najvyššie príspevky hodnotených znečisťujúcich látok od zdrojov navrhovanej činnosti ani v jednej modelovej situácii v referenčnej oblasti uvedenej v Imisno – prenosovom posúdení, neprekročili 0,5 násobok limitnej hodnoty stanovenej vyhláškou o kvalite ovzdušia, ktorá je podmienkou pre prevádzku nových zdrojov znečisťovania ovzdušia.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Lučenci v stanovisku uvádza, že po preskúmaní predloženej dokumentácie bolo zistené, že Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Lučenci k navrhovanej činnosti vydal súhlasné záväzné stanovisko č. 825/4919/2018/Kr, v ktorom uviedol podmienku, že po realizácii navrhovanej činnosti, počas skúšobnej prevádzky, je potrebné objektívnym meraním preukázať správnosť údajov uvedených v akustickej štúdii. V závere uvádza, že predmetné záväzné stanovisko naďalej platí a nemá ďalšie pripomienky.

Ministerstvo berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie a uvádza, že podmienka ohľadom preukázania objektívnosti údajov uvedených v akustickej štúdii počas skúšobnej prevádzky je zapracovaná v kapitole VI.3 tohto záverečného stanoviska.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Mgr. Soňa Sadáková

2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Mgr. Barbora Donevová
poverená vykonávaním funkcie riaditeľa odboru

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 20. 04. 2020

IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto

konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a splňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6 zákona, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení navrhovanej činnosti podľa § 35 ods. 2 zákona, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti bola identifikovaná dotknutá verejnosť:

- Združenie domových samospráv, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava;
- Mgr. Elena Budáčová, Mýtna č. 125, 985 53 Mýtna, splnomocnená zástupkyňa občianskej iniciatívy spolu so 605 podpismi;
- Ján Ivanič, Mýtna č. 180, 985 53 Mýtna;
- Ing. Gabriela Kandová, Mýtna č. 280, 985 53 Mýtna;
- Dušan Chovan, Mýtna č. 137, 985 53 Mýtna.

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásť deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7 zákona.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Doručuje sa (poštou):

1. Obecný úrad Mýtna, č. 47, 985 53 Mýtna
2. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské nivy 44, 821 09 Bratislava
3. Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, Námestie republiky 26, 984 01 Lučenec
4. Okresný úrad Lučenec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie republiky 26, 984 01 Lučenec
5. Okresný úrad Lučenec, odbor krízového riadenia, Námestie republiky 26, 984 01 Lučenec
6. Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie republiky 26, 984 01 Lučenec
7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Lučenci, Petőfiho č. 1, 984 38 Lučenec
8. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Lučenci, Ladislava Novomeského 938/3, 984 03 Lučenec
9. Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
10. VÁHOSTAV – SK, a.s., Hlinská 40, 821 09 Bratislava
11. Združenie domových samospráv, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava
12. Mgr. Elena Budáčová, Mýtna č. 125, 985 53 Mýtna, splnomocnená zástupkyňa občianskej iniciatívy