SLOVENSKÉ ELEKTRÁRNE

Okresný úrad Prievidza
-10-
Došlo dňa: 13. 04. 2021
Ev. č. záznamu: 0016992/2021 | Číslo spisu: OU-PD-OSZP-2021/011979
Prílohy/listy: | Vybavuje: -036
Pôvodné

Slovenské elektrárne, a.s.
Elektráreň Nováky

972 43 Zemianske Kostoľany
Slovenská Republika

Okresný úrad Prievidza
Odbor starostlivosti o životné prostredie
G. Švéniho 3H
971 01 Prievidza

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Kontakt	Miesto/dátum
	SE/2021/012841	Ing. Vladimír Frimel	Zemianske Kostoľany, 12.4.2021

Vec: Odvolanie voči rozhodnutiu vydanom v zisťovacom konaní, k zámeru, Horúcovod Baňa Cigeľ – Prievidza,

Dňa 29.3.2021 bolo Okresným úradom Prievidza, odborom starostlivosti o životné prostredie vydané rozhodnutie v zisťovacom konaní č. OU-PD-OSZP-2021/011979 k zámeru „Horúcovod Baňa Cigeľ – Prievidza". pre navrhovateľa spoločnosť PTH a.s., G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza, IČO 36325961.

(ďalej aj „prvostupňové rozhodnutie", zverejnené na:
https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/horucovod-bana-cigel-prievidza)

Voči tomuto rozhodnutiu podávame, ako účastník konania v pozícii dotknutej verejnosti, toto

odvolanie

na základe nasledovných dôvodov:

1. **Navrhovaná činnosť mala byť povinne hodnotená a komplexne posúdená v procese EIA.**

Navrhovaná činnosť „Horúcovod Baňa Cigeľ – Prievidza" je súčasťou investičného projektu zameraného na zabezpečenie nového zdroja tepla pre SCZT mesta Prievidza. Horúcovod má slúžiť ako prepojenie nového základného zdroja tepla situovaného v areáli bývalej Bane Cigeľ, so špičkovým zdrojom tepla v Prievidzi, pre sústavu SCZT mesta Prievidza, trasou (horúcovodom) vedenou pozdĺž železničnej vlečky, prepájajúcej uvedené dva areály.

Predmetom posudzovania je iba časť investičného zámeru navrhovateľa. Aj samotný navrhovateľ v zámere uvádza (kapitola II.9), že ostatné aktivity, zabezpečujúce zdroj kombinovanej výroby elektriny a tepla (KVET) v areáli bývalej bane Cigeľ a nový samostatný špičkový zdroj pre výrobu a zásobovanie teplom v meste Prievidza budú predmetom samostatných procesov posudzovania vplyvov na ŽP.

Argument navrhovateľa, cit: *„PTH, a.s., je z hľadiska koordinácie prác pri zabezpečení nového zdroja tepla pre SCZT mesta Prievidza jasne viazané termínom (koniec roka 2023), v rámci ktorého je potrebné dané zdroje zabezpečiť. V tejto súvislosti koordinuje prípravu projektovej dokumentácie, procesov povoľovania činností (vrátane procesov EIA) a prípravu realizácie činností. Komplexný návrh riešenia nového zdroja tepla pre SCZT mesta Prievidza predstavuje po projektovej stránke súbor viacerých*

SLOVENSKÉ ELEKTRÁRNE

samostatne zadaných projektových súborov, z ktorých je práve stavba „Horúcovod Baňa Cigeľ – Prievidza" projektovo rozpracovaná najpodrobnejšie"

neznamená že by projekt nemal byť posudzovaný komplexne vrátane ďalších etáp budovania súvisiacich a na seba nadväzujúcich prevádzkových súborov SCZT mesta Prievidza. Časová tieseň a viazanosť ukončenia výstavby k termínu 12/2023 nemôže byť dostatočným zdôvodnením, že projekt nie je ucelene predložený navrhovateľom do procesu povoľovacieho konania v zmysle ustanovenia zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

2. **Nedostatočné vysporiadanie sa s pripomienkami účastníka konania**

V zmysle ustanovenie § 29 ods. 3 zákona EIA „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4.".

Kritéria pre zisťovacie konanie sú uvedené v prílohe č. 10, ide o pomerne podrobne rozpracovanie otázok, ktorými sa má príslušný orgán zaoberať v zisťovacom konaní.

Zdôvodnenie rozhodnutia malo dostatočne zodpovedať otázky na to, ako príslušný orgán tieto kritéria jednotlivo vyhodnotil, čo odpovedá postupu podľa už citovaného ustanovenia § 47.

V odôvodnení napadnutého prvostupňového rozhodnutia však prvostupňový orgán len všeobecným a stručným spôsobom odkazuje na to, že postupoval podľa uvedených kritérií. Z odôvodnenia však vôbec nie je zrejmé, ako konkrétne prvostupňový orgán navrhovanú činnosť vyhodnotil z pohľadu jednotlivých kritérií.

Z uvedených dôvodov považujeme prvostupňové rozhodnutie č. OU-PD-OSZP-2021/011979, vydané odborom starostlivosti o životné prostredie Okresného úradu Prievidza v zisťovacom konaní k zámeru „Horúcovod Baňa Cigeľ – Prievidza" v rozpore s právnymi predpismi. Žiadame, aby ho odvolací orgán vrátil na opätovné prejednanie a zmenil rozhodnutie.

S pozdravom,

Slovenské elektrárne, a.s.
závod Elektrárne Nováky
972 43 Zemianske Kostoľany

Ing. Miroslav Piaček,
Riaditeľ závodu