INECO, s.r.o.
Mladých budovateľov 2
974 11 Banská Bystrica
Slovenská republika

(+421) - 948 634 624
Web: www.enviroservis.sk
e-mail: ineco.bb@gmail.com

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti

Vypracované podľa prílohy č. 8a k zákonu č. 24/2006 Z. z.

Prevádzka Haniska – doplnenie nových druhov odpadu

SIBIN, s.r.o.
Haniska 437
Haniska 044 57

Banská Bystrica, apríl 2021

OBSAH

I. ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI 8
1. Názov (meno) 8
2. Identifikačné číslo 8
3. Sídlo 8
4. Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu navrhovateľa 8
5. Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje osoby, od ktorej možno dostať relevantné informácie o navrhovanej činnosti a miesto na konzultácie 8
III. ÚDAJE O ZMENE NAVRHOVANEJ ČINNOSTI 11
1. Umiestnenie navrhovanej činnosti 11
2. Opis technického a technologického riešenia vrátane požiadaviek na vstupy a údajov o výstupoch 11
Stav pred zmenou 11
Stav po zmene 14
Požiadavky na vstupy 16
Záber pôdy a nároky na zastavané územie 16
Spotreba vody 17
Požiadavky na energetické zdroje 17
Požiadavky na surovinové zdroje 17
Nároky na pracovné sily 21
Nároky na dopravu 22
Výrub drevín 23
Údaje o výstupoch 23
Ovzdušie 23
Odpadové vody 24
Odpady 25
Hluk a vibrácie 27
Zápach a iné výstupy 27
Iné očakávané vplyvy (napr. vyvolané investície) 27
3. Prepojenie s ostatnými plánovanými a realizovanými činnosťami v dotknutom území a možné riziká havárií vzhľadom na použité látky a technológie 28
Prepojenie s ostatnými činnosťami 28
Možné havarijné situácie 28
4. Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov 30
5. Vyjadrenie o predpokladaných vplyvoch zmeny navrhovanej činnosti presahujúcich štátne hranice 30

6. Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia vrátane zdravia ľudí 30
Znečistenie ovzdušia 31
Znečistenie povrchových vôd 33
Znečistenie podzemných vôd (vodných zdrojov) 34
Kontaminácia pôd 35
Fauna, flóra a biotopy 36
Súčasný zdravotný stav obyvateľstva a vplyv kvality životného prostredia na človeka 37
IV. VPLYVY NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE A ZDRAVIE OBYVATEĽSTVA VRÁTANE KUMULATÍVNYCH A SYNERGICKÝCH 40
Vplyvy na prírodné prostredie 41
Vplyvy na horninové prostredie a reliéf 42
Vplyvy na pôdu 43
Vplyvy na vodné pomery 43
Vplyvy na ovzdušie 44
Vplyvy na faunu a flóru 44
Vplyvy na krajinu 44
Vplyvy na obyvateľstvo 44
Sociálne a ekonomické dôsledky 44
V. VŠEOBECNE ZROZUMITEĽNÉ ZÁVEREČNÉ ZHRNUTIE 46
VI. PRÍLOHY 49
VII. DÁTUM SPRACOVANIA 50
VIII. MENO, PRIEZVISKO, ADRESA A PODPIS SPRACOVATEĽA OZNÁMENIA 50
IX. PODPIS OPRÁVNENÉHO ZÁSTUPCU NAVRHOVATEĽA 50

Úvod

Hlavným predmetom predkladaného oznámenia o zmene je zhodnocovanie vybraných druhov plastových odpadov činnosťou R12 – drvenie, za účelom zmenšenia objemu odpadov a ich prípravy na finálne zhodnotenie bez navýšenia celkovej kapacity jestvujúcej prevádzky. Predpokladaným pozitívom zmeny navrhovanej činnosti je primárne zníženie dopravnej záťaže v dôsledku zmenšenia objemu výstupných prúdov odpadu. Priamym pozitívnym vplyvov by malo byť zníženie emisií znečisťujúcich látok a hlukovej záťaže v predmetnom území ako následok zníženého počtu prejazdov nákladných automobilov.

Z hľadiska odpadového hospodárstva je hlavnou výhodou navrhovanej zmeny činnosti zvýšenie podielu zhodnocovaných odpadov a naopak redukcia množstva odpadov zneškodňovaných skládkovaním, čo je v súlade s princípmi a hierarchiou odpadového hospodárstva Slovenskej republiky. Nakoľko trend zneškodňovania odpadov skládkovaním je na území Slovenskej republiky naďalej vysoký, navrhovaná činnosť pozitívne prispeje k spôsobu nakladania s odpadom, ktoré sa prejaví na socioekonomickej úrovni, ako aj vo forme následného zhodnocovania využiteľných prúdov odpadu.

Spoločnosť SIBIN s.r.o., ktorá je navrhovateľom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti uskutočnila v r. 2014 proces posudzovania vplyvov na životné prostredie (EIA) pre činnosť zberu a úpravy plastových odpadov (triedenie, drvenie, pranie, sušenie) = zariadenie na zhodnocovanie odpadov činnosťou R12 v lokalite obce Haniska, časť Grajciar. V tejto lokalite prevádzka navrhovateľa pôsobila niekoľko rokov a mala na zhodnocovanie odpadov činnosťou R12 všetky príslušné povolenia.

Navrhovateľ sa následne z interných dôvodov rozhodol pristúpiť k presunutiu prevádzky do lokality Haniska, do priestoru (priemyselného areálu) na pozemkoch parc. č. 904/17, 904/94. Účelom tejto navrhovanej činnosti, ktorej zámer s názvom „*Haniska – zariadenie na zber a úpravu odpadov*“ bol na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky („MŽP SR“) doručený v októbri 2018 bolo:

- zber a úprava plastových odpadov (zber, identifikácia, triedenie, drvenie, pranie, sušenie, úprava v extrúderi) = zariadenie na zhodnocovanie plastových odpadov činnosťou R3 a R12;
- zber použitých batérií a akumulátorov;
- zber neželezných kovových odpadov kategórie „O“.

Navrhovateľ doručil dňa 23.09.2019 MŽP SR správu o hodnotení navrhovanej činnosti „*Haniska - zariadenie na zber a úpravu odpadov*“, vypracovanú podľa Prílohy č. 11 zákona. MŽP SR ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie navrhovateľovi listom č 2528/2019-1.7/mo zo dňa 24.09.2019 vrátilo neúplnú správu o hodnotení činnosti „Haniska - zariadenie na úpravu odpadov“. Zároveň navrhovateľa vyzvalo na jej doplnenie do uplynutia platnosti určeného rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti č. 9517/2018-1.7/mo zo dňa 29. 11. 2018 (ďalej len „rozsah hodnotenia“) vo variante, ktorý je uvedený v bode 1. v rozsahu hodnotenia: „Pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti „*Haniska – zariadenie na zber a úpravu odpadov*“ sa určuje dôkladné

zhodnotenie nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) a variantu uvedeného v zámere."

Navrhovateľ doručil dňa 15.10.2019 na MŽP SR list č. ŽP /2019 zo dňa 08. 10. 2019 „SIBIN s.r.o. – posúdenie navrhovanej činnosti - Haniska - zariadenie na zber a úpravu odpadov – späť vzatie - podľa § 20 ods. 3 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov". V žiadosti uviedol, že sa rozhodol vziať späť predmetnú navrhovanú činnosť na základe listu MŽP SR č. 2528/2019-1.7/mo zo dňa 24.09.2019.

Navrhovateľ následne pristúpil k separátnemu riešeniu procesu EIA v novej lokalite pre umiestnenie jeho prevádzky na nakladanie s odpadom.

Navrhovateľ doručil dňa 11.04.2019 Okresnému úradu Košice – okolie, odboru starostlivosti o životné prostredie ako príslušnému orgánu štátnej správy zámer činnosti s názvom „*Haniska – zariadenie na zber a úpravu odpadov*". Predmetom navrhovanej činnosti bol zber a úprava plastových odpadov, zber použitých batérií a akumulátorov, zber neželezných kovových odpadov kategórie „O" tzn. činnosti R12 a R13.

Zisťovacie konanie pre zámer činnosti „*Haniska – zariadenie na zber a úpravu odpadov*", bolo medzičasom ukončené vydaním rozhodnutia Okresného úradu Košice – okolie, evid. č. OU-KS-OSZP-2017/006477 zo dňa 29.05.2019, podľa ktorého sa navrhovaná činnosť nebude ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.. V nadväznosti na úspešne ukončený proces EIA pre zariadenie na zber a úpravu odpadov činnosťou R12 a R13, spol. SIBIN s.r.o. získala platný súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. c) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov činnosťou R12 a R13 rozhodnutím Okresného úradu Košice, evid. č. OU-KS-OSZP-2019/009702 zo dňa 26.07.2019 (súhlas bol kvôli zmene sídla prevádzkovateľa zmenený rozhodnutím evid. č. OU-KS-OSZP 2019/015392 zo dňa 11.12.2019). V zmysle uvedeného súhlasu je prevádzka navrhovateľa, situovaná na pozemku parc. č. 904/17, 904/94 v k. ú. Haniska, oprávnená zhodnocovať nasledujúce druhy odpadov:

- 02 01 04 odpadové plasty (okrem obalov)
- 12 01 05 hobliny a triesky z plastov
- 15 01 02 obaly z plastov
- 16 01 19 plasty
- 17 02 03 plasty
- 19 12 04 plasty a guma

v ročnom súhrnom množstve 10 000 t/rok. Proces zhodnocovania odpadov pozostáva z nasledujúcich fáz:

- váženie a zaevidovanie odpadov;
- triedenie odpadov;
- mechanická úprava – rozdelenie väčších častí;
- manuálne dávkovanie vstupnej suroviny do drviča;
- mletie, pranie, automatická separácia, sušenie, balenie, skladovanie;
- expedícia k zmluvným partnerom.

Táto jestvujúca činnosť navrhovateľa má tiež vydané nasledujúce súhlasy:

Tab. 1 Povolenia k jestvujúcej činnosti navrhovateľa v predmetnom území

Názov súhlasu	Evid. č.	Komentár	Zmena súhlasu*
Súhlas na vydanie prevádzkového poriadku zariadenia na zhodnocovanie odpadov	OU-KS-OSZP-2019/009704 zo dňa 26.07.2019	Súhlas sa týka odpadov: 02 01 04, 12 01 05, 15 01 02, 16 01 19, 17 02 03, 19 12 04	OU-KS-OSZP 2019/015391 zo dňa 11. 12. 2019
Súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov	OU-KS-OSZP-2019/009701 zo dňa 26.07.2019	Zber odpadov 25000 t/rok (10 000 t/rok odpady z plastov, batérie a akumulátory 5000 t/rok, kovové a neželezné odpady 10 000 t/rok)	OU-KS-OSZP 2019/015393, zo dňa Košiciach, 11. 12. 2019
Súhlas na nakladanie s NO, vrátane ich prepravy v rámci okresu Košice-okolie	OU-KS-OSZP-2019/009706 zo dňa 26.07.2019	Súhlas sa týka odpadov kat. č. 16 06 01, 16 06 02, 16 06 03, 20 01 33 v množstve 5 000 t/rok	OU-KS-OSZP 2019/015390 zo dňa 11. 12. 2019
Súhlas na prepravu NO presahujúcu územný obvod okresného úradu Košice-okolie a územie Košického kraja	OU-KS-OSZP2-2019/042622 zo dňa 26.08.2019	Súhlas sa týka odpadov kat. č. 16 06 01, 16 06 02, 16 06 03, 20 01 33 v množstve 5 000 t/rok	-

* dôvodom zmeny súhlasu bola zmena sídla spol. SIBIN s.r.o.

Pre zhodnocovanie plastových odpadov činnosťou R3 začal navrhovateľ samostatné konanie, doručením zámeru činnosti s názvom „*Zariadenie na zhodnocovanie plastových odpadov činnosťou R3*“ dňa 25.11.2019 na MŽP SR.

Navrhovateľ sa po vydaní rozsahu hodnotenia evid. č. 3558/2020-1.7/mo zo dňa 29.01.2020 pre činnosť „*Zariadenie na zhodnocovanie plastových odpadov činnosťou R3***“** rozhodol pokračovať v tomto konaní EIA a to predložením správy o hodnotení.

Ministerstvo životného prostredia vydalo záverečné stanovisko číslo 3558/2020-1.7/mo zo dňa 09.02.2020. Na základe výsledkov environmentálneho hodnotenia, pripomienok a stanovísk doručených v priebehu procesu posudzovania, verejného prerokovania navrhovanej činnosti, očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, a záverov odborného posudku MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti „Zariadenie na zhodnocovanie plastových odpadov činnosťou R3“ za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. záverečného stanoviska.

Činnosť zhodnocovania plastových odpadov R3 nadväzuje na už jestvujúcu a povolenú činnosť navrhovateľa v riešenej prevádzke v obci Haniska.

Predmetom predkladaného Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je doplnenie činnosti zhodnocovania odpadov charakteru plastových odpadov kategórie „ostatný odpad“ v rozsahu uvedenom v nasledujúcej tabuľke:

Tab. 2 Odpady, ktoré sú predmetom doplnenia v predkladanom Oznámení o zmene navrhovanej činnosti

Kat. číslo odpadu	Názov druhu odpadu	Kategória odpadu	Kód činnosti nakladania	Opis
20 01 39	Plasty	O	R12, R13	Skladovanie odpadov pred ďalším nakladaním s nimi Drvenie a lisovanie plastov z triedeného zberu za účelom

Kat. číslo odpadu	Názov druhu odpadu	Kategória odpadu	Kód činnosti nakladania	Opis
				zmenšovania nárokov na dopravné zaťaženie

Druhým predmetom tohto oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je doplnenie činnosti zariadenia na zber odpadov o jeden druh nebezpečného odpadu kat. č. 160606 oddelene zhromažďovaný elektrolyt z batérií a akumulátorov (N) v celkovom ročnom množstve 24 t.

Hlavným očakávaným prínosom predkladanej zmeny navrhovanej činnosti je zmenšenie objemu zhodnocovaných druhov odpadov a z toho vyplývajúce zmenšenie dopravnej a emisnej záťaže na životné prostredie a obyvateľstvo. Drvenie plastových odpadov kategorizovaných ako ostatný odpad je nevyhnutným predpokladom pre ich ďalšie materiálové zhodnotenie v zmysle platnej hierarchie odpadového hospodárstva SR.

I. ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov (meno)

SIBIN, s.r.o.

2. Identifikačné číslo

46 372 571

3. Sídlo

Haniska 437
Haniska 044 57

4. Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu navrhovateľa

Ing. Štefan Korán – konateľ spoločnosti
7 Kechnec 044 58
Tel.: +421905415247
email: sibin@sibin.sk

5. Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje osoby, od ktorej možno dostať relevantné informácie o navrhovanej činnosti a miesto na konzultácie

Za spracovateľa:
Ing. Juraj Musil, konateľ
INECO, s.r.o.
Mladých budovateľov 2,
974 11 Banská Bystrica
IČO: 36 738 379
Tel.: +421 948 634 624
e-mail: ineco.bb@gmail.com

II. NÁZOV ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

PREVÁDZKA HANISKA – DOPLNENIE NOVÝCH DRUHOV ODPADU

Vo vzťahu ku charakteru zmeny navrhovanej činnosti a k súčasnému stavu posudzovaného územia ide o **jestvujúcu činnosť** v danom území.

V zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie zaraďujeme navrhovanú zmenu činnosti nasledovne:

Tabuľka č. 9: „Infraštruktúra“
Položka č. 6 Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov, časť B: zisťovacie konanie, od 5 000 t/rok
Položka č. 9 Stavby, zariadenia, objekty a priestory na nakladanie s nebezpečnými odpadmi, časť B: zisťovacie konanie, od 10 t/rok

Prvým predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je rozšírenie rozsahu odpadov zhodnocovaných činnosťou R12 v Zariadení na zhodnocovanie odpadov kategórie „O“ spoločnosti SIBIN, s.r.o. v priemyselnom parku v katastrálnom území obce Haniska:

Tab. 3 Odpady, ktoré sú predmetom doplnenia v predkladanom Oznámení o zmene navrhovanej činnosti

Kat. číslo odpadu	Názov druhu odpadu	Kategória odpadu	Kód činnosti nakladania	Opis
20 01 39	Plasty	O	R12, R13	Skladovanie odpadov pred ďalším nakladaním s nimi. Drvenie a lisovanie plastov z triedeného zberu za účelom zmenšovania nárokov na dopravné zaťaženie

Predmetom doplnenia nie je navýšenie celkovej kapacity zariadenia na zhodnocovanie.

Druhým predmetom zmeny navrhovanej činnosti je rozšírenie rozsahu odpadov zbieraných v Zariadení na zber odpadu. Konkrétne sa jedná o nebezpečný odpad s kat. č. 16 06 06 oddelene zhromažďovaný elektrolyt z batérií a akumulátorov N v celkovom množstve 24 t/rok.

Stručný prehľad zmeny navrhovanej činnosti

Podstata zmeny navrhovanej činnosti je v stručnosti zdokumentovaná v nasledujúcej prehľadovej tabuľke:

Tab. 4 Základný prehľad zmien navrhovanej činnosti

Ukazovateľ	Jestvujúci stav	Riešená zmena
Zmena navrhovateľa	SIBIN, s.r.o., Haniska 437 Haniska 044 57, IČO: 46 372 571	Bez zmeny

Ukazovateľ	Jestvujúci stav	Riešená zmena
Užívateľ	SIBIN, s.r.o.	Bez zmeny
Podstata zmeny navrhovanej činnosti	Prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov R12, R13 a R3. Prevádzkovanie zaradenia na zber odpadov.	Doplnenie jedného druhu zhodnocovaných odpadov 20 01 39 bez navýšenia kapacity zariadenia. Doplnenie jedného druhu nebezpečného odpadu 16 06 06 do činnosti zariadenia na zber odpadov v ročnom množstve 24 t.
Zastavaná plocha	Pozemok parc. č. 904/17 (výmera: 692 m^2) a pozemok parc. č. 904/94 (výmera: 1 800 m^2).	Bez zmeny
Spotreba vody na úžitkové a hygienické účely	• odber vody celkom = maximum 240 m^3/rok, • priemerný odber = 0,03 m^3/h, 172,8 m^3/rok, • z toho voda pitná 0,9 m^3/rok , • úžitková 171,9 m^3/rok	Bez zmeny
Spotreba elektrickej energie	150 MWh/rok	Bez zmeny
Spotreba surovín	Kapacita zariadenia na zhodnocovanie odpadov je v súčasnosti je 10 000 t/rok. Kapacita zariadenia na zber odpadov je 25000 t/rok.	Celková spotreba zhodnocovaných druhov odpadov ostáva rovnaká. Kapacita zariadenia na zber ostáva bez zmeny.
Pracovníci	5 zamestnancov	Bez zmeny
Statická doprava	3 parkovacie miesta	Bez zmeny
Nákladná doprava	4 prejazdy nákladných vozidiel denne	Mierne zníženie intenzity prepravy o približne 3 - 7 %

Zmenám popísaným vo vyššie uvedenej tabuľke zodpovedajú nároky na vstupy a výstupy, ktoré dokumentujú príslušné časti tohto Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.

Vzhľadom na vyššie uvedené je predkladané Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracované v zmysle § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je spracované v zmysle § 18 ods. (2) písm. d) citovaného zákona.

III. ÚDAJE O ZMENE NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Umiestnenie navrhovanej činnosti

Kraj:	Košický
Okres:	Košice-okolie
Obec:	Haniska
Katastrálne územie:	Haniska
Parcelné číslo:	904/17, 904/94

Pozemok parc. č. 904/17 (výmera: 692 m^2) predstavuje zastavanú plochu a nádvorie. Na tomto pozemku je situovaná jestvujúca stavba (priemyselná hala) súp. č. 437. Rovnako pozemok parc. č. 904/94 (výmera: 1 800 m^2) predstavuje zastavanú plochu a nádvorie. Všetky pozemky sú umiestnené mimo zastavaného územia obce.
Navrhovaná činnosť je situovaná do existujúceho priemyselného areálu v priemyselnej zóne obce Haniska. Majiteľom dotknutých nehnuteľností je spol. SIBIN s.r.o.. V uvedenej priemyselnej hale je už inštalovaná technológia využívaná pre zhodnocovanie odpadov činnosťou R12 a R13, na ktoré má navrhovateľ príslušné povolenia.
Priemyselný areál je oplotený a prístupný z južnej strany po ceste 3. triedy č. 3401 (III/3401), ktorá sa napája vo vzdialenosti cca 3,6 km na cestu 1. triedy č. 16 (I/16) vedenej na trase Zvolen – Lučenec – Rožňava – Košice.
Najbližšie trvalo obývané sídelné jednotky predstavujú rodinné domy situované v k. ú. Sokoľany vo vzdialenosti od cca 600 m vzdušnou čiarou vzhľadom ku umiestneniu priemyselnej haly súp. č. 437. Vzdialenosť od obytnej zóny v obci Haniska je cca 1 000 m

2. Opis technického a technologického riešenia vrátane požiadaviek na vstupy a údajov o výstupoch

Za účelom sprehľadnenia najskôr v jednotlivých kapitolách popisujeme jestvujúci stav (stav pred zmenou) a následne stav po zmene navrhovanej činnosti spočívajúcej v doplnení nových druhov odpadov zhodnocovaných v predmetnom zariadení.

Stav pred zmenou

Architektonické a stavebné riešenie prevádzky

Prevádzka zhodnocovania plastových odpadov je situovaná v priemyselnej hale vo vlastníctve navrhovateľa na parc. č. 904/17 s podlahovou plochou 692 m^2, kde už navrhovateľ v súčasnosti nakladá s odpadmi. Hala má existujúci rozvod elektrickej energie, plynovú prípojku pre kúrenie plynovým kotlom, priestory pre osobnú hygienu t. j. toalety, sprchy a miestnosť pre šatňu. Hala má prívod úžitkovej vody, ako aj odkanalizovanie riešené

napojením na siete U.S. Steel Košice s.r.o.. Ostatné pozemky - parc. č. 904/94 tvoria plochy okolo priemyselnej haly a tieto sú spevnené.

Na vyhradenej ploche v hale sa skladujú odpady pred vlastným zhodnocovaním činnosťou R12. Odpady sú uložené označené a vytriedené podľa jednotlivých druhov odpadu.

Plocha v hale je členená tak, že na severnej strane sa nachádza jestvujúca výrobná linka a elektroinštalácia (celkovo všetky zariadenia na ploche cca 300 m^2) a na južnej strane haly sú skladované plasty určené k expedícii (cca 250 m^2) a priestor na nakladanie s nebezpečným odpadom – batériami.

Opis technologickej časti prevádzky – jestvujúci stav

V nasledujúcej časti je k dispozícii opis jestvujúceho stavu technologického vybavenia a činnosti prevádzky navrhovateľa. Na uvedené činnosti má navrhovateľ k dispozícii platné súhlasy príslušného orgánu ochrany životného prostredia (Tab. 1) a na tieto v minulosti úspešne prebehol proces zisťovacieho konania (EIA).

Zhodnocovanie odpadov činnosťou R12 a R3

Technologický postup zhodnocovania odpadov z plastov (činnosťami R12 a R13) na jestvujúcej prevádzke navrhovateľa prebieha v nasledovných krokoch:

1. Zber
2. Identifikácia
3. Triedenie
4. Drvenie
5. Pranie
6. Sušenie

Špecifikácia jednotlivých krokov technologického postupu jestvujúcej prevádzky:

1. **Zber plastových odpadov** – na vstupe do prevádzky je odpad z plastov rôzneho druhu, tvaru a rozmerov

2. **Identifikácia** – pomocou identifikácie roztriedenie odpadu z plastov podľa chemického zloženia (ABS, PS, PP, PE,... a iné)

3. **Triedenie** – rozdelenie odpadov z plastov podľa druhu. Účelom triedenia je odpad ešte pred drvením rozdeliť na jednotlivé polyméry a zároveň počas triedenia vylúčiť z ďalšieho procesu plasty nevhodné na úpravu v danom zariadení.

A: Primárne triedenie spočíva vo vizuálnom (resp. ručnom) triedení vstupnej suroviny, keďže z praxe vieme, že dodávatelia niekedy do lisovaných balíkov plastového odpadu zalisujú aj PET fľaše, kartón, LDPE fólie, ktoré ostali ako zvyškový odpad v lise.

Ak je vstupná surovina už plastová drv, kde nie je možné vizuálne zistiť druh plastov, technologická linka disponuje aj tzv. pracím zariadením, ktoré je zároveň zariadením

na sekundárne triedenie tzn. že aj zmiešaný podrvený plastový odpad je pre prevádzkovateľa akceptovateľnou vstupnou surovinou.

B: **Sekundárne triedenie** nastáva po zdrvení plastového odpadu a to v procese prania. V tejto fáze už do procesu triedenia nezasahuje pracovník, pretože triedenie prebieha automaticky pomocou fyzikálnych vlastností plastov. V tomto sekundárnom triedení technológia dokáže odseparovať nežiadúce plasty s 97 % presnosťou.

4. **Drvenie** – predstavuje zmenšovanie (rozkúskovanie) materiálu. Výstupom je drvina (nepravidelné menšie kúsky odpadu z plastu rôzneho rozmeru a tvaru). Drviče sú dvojrotorový a jednorotorový s elektrickým pohonom a kapacitou 1 000 kg/h.
5. **Pranie** – ide o pranie mokrou cestou (v práčke, kde sa pomocou vody oddeľujú nečistoty od plastu). Výstupom je čistá drvina bez cudzorodých prímesí.
6. **Sušenie** – sušenie vytriedeného identifikovaného materiálu. Výsledkom je suchá drvina s max. vlhkosťou 3 - 5 %. Sušič na plastovú drvu je odstredivý rotačný bubon, bez použitia akýchkoľvek generátorov tepla, ide o princíp odstredivky, kde sa len na základe odstredivých síl odstráni voda z drobných plastových častí, kapacita zariadenia je 1 000 kg/h.

V rámci jestvujúcej činnosti navrhovateľa sú na drvenie používané výlučne plastové odpady, ktoré svojimi vlastnosťami plne vyhovujú požiadavkám pre prevádzku takéhoto zariadenia. Plastové odpady na prevádzke preberá zaškolený pracovník. Vykonáva vizuálnu kontrolu a vykoná zápis o prijatí odpadu do prevádzkového denníka. Suroviny, ktoré nevyhovujú požiadavkám danej technológie úpravy plastových odpadov, sú odmietnuté a pracovník tieto odpady neprevezme. V prípade dodávky surovín, ktoré sú vhodné na drvenie, ale o ktorých vlastnostiach nie sú dostatočné informácie z odbornej literatúry alebo predchádzajúcich analytických rozborov, zabezpečí analýzu dodávateľ, ktorý prvýkrát dodáva materiál. Odpadové plasty pred ich úpravou sú dočasne uskladnené podľa typu plastu v samostatnom sklade plastových odpadov.

Vhodné suroviny sa určujú rôznymi kritériami, dôležitý je predovšetkým obsah základných štruktúr, obsah prídavných prvkov a množstvo nečistôt.

Na zistenie vhodnosti surovín do surovinovej skladby vsádzky sa vychádza z jednotlivých označení na plastových dieloch. V prípade podozrenia, že niektorá z dostupných surovín obsahuje zvýšené množstvo sledovaných látok (popr. nie sú k dispozícii tabuľkové hodnoty), je vykonaný analytický rozbor danej suroviny.

Surovinová skladba je stanovená a optimalizovaná podľa požiadaviek a potrieb jednotlivých odberateľov. Suroviny je potrebné v prípade nutnosti mechanicky upraviť. Týka sa to najmä tvrdších a väčších častí u ktorých je vhodná úprava lámaním na menšie kusy. Urýchli sa tak proces drvenia týchto surovín. Ak nie je možné získané suroviny ihneď drviť, musia sa dočasne uskladniť. Pri skladovaní plastových odpadov je potrebné dbať na ich rozdelenie podľa typu plastov.

Prevádzka sa zameriava predovšetkým na zhodnotenie vybraných druhov plastových odpadov - automobilové plasty, ostatné typy tvrdých a mäkkých plastových odpadov ako napr. PP, HDPE, LDPE.

Medzi tvrdé plasty patria :

- akryl-butadién-styrén (ABS),
- vysokohustotný polyetylén (PE- HD) - nie fólie,
- polystyrol (PS),
- polypropylén (PP) - nie fólie,
- polykarbonát (PC),
- polyamid (PA),
- nemäkčený polyvinylchlorid (PVC-U) - kanalizačné potrubia, plávajúce podlahy » polymetylmetakrylát (PMMA),
- polyoxymetylén (POM),
- polybutylén tereftalát (PBT) a i.

Výstupom jestvujúcej činnosti na prevádzke navrhovateľa sú v rámci činnosti R12 homogénne odpadové materiály.

Na jestvujúcej prevádzke navrhovateľa, spol. SIBIN s.r.o., sa plánuje inštalovať nové technologické zariadenie – extrúder.

Na vstupe bude extrúder plnený plastovou drťou (tzn. homogénnu zmes plastových odpadov získaných činnosťou R12 v jestvujúcej prevádzke navrhovateľa alebo bude plastová drť za účelom jej spracovania činnosťou R3 zabezpečená od externého subjektu) cez pásový dopravník s detektorom kovov. Vstupná surovina následne padne do plniacej nádoby, kde sa premieša a tento materiál vstupuje do skrutkovice extrúdera, kde sa počas tepelnej úpravy aplikuje filtrácia nečistôt a na konci skrutkovice extrúdera bude vypadávať výsledný produkt - plastové granule. Plastové granule sú následne ochladzované čistou vodou. Výsledná produkcia putuje do big bagov.

Extrúder disponuje vsádzkovým hrdlom s filtráciou 160 až 200 mikrónov. Prípadné nežiadúce plasty v objeme asi 3 % (ktoré zostali po sekundárnom triedení so separačnou presnosťou 97 % – pozri kap. 0), budú týmto dodatočne vyčistené a výsledný produkt - plastový granulát je už s čistotou blížiacou sa k 99,99 %.

Recyklácia plastov činnosťou R3 je možná po veľmi dôkladnom pretriedení, lebo vlastnosti granulátu získaného z odpadového plastu sa líšia od vlastností novej suroviny. Počet recyklácií aj množstvo plastových obalov vhodných k recyklácii je preto obmedzený.

Zhodnocovanie plastových odpadov činnosťou R3 nadväzuje na činnosť navrhovateľa (činnosti R12 a R13).

Stav po zmene

Zhodnocovanie odpadov činnosťou R12 (R13)

Spoločnosť SIBIN, s.r.o. plánuje doplniť rozsah zhodnocovaných odpadov bez navýšenia kapacity zariadenia na zhodnocovanie. Zhodnocovanie dopĺňaného odpadu kategórie „ostatný

odpad“ kat. č. 20 01 39 plasty, bude spočívať v jeho drvení na požadovanú frakciu na jestvujúcom zariadení 4-rotorový drvič činnosťou R12.
Navrhovateľ neuvažuje s navýšením celkovej ročnej kapacity zaradenia.

Technologický postup zhodnocovania odpadov (činnosťami R12 a R13) na jestvujúcej prevádzke navrhovateľa bude prebiehať v nasledovných krokoch:

1. Zber
2. Identifikácia
3. Triedenie
4. Drvenie
5. Plnenie do big-bagov

Špecifikácia jednotlivých krokov technologického postupu prevádzky:

1. **Zber odpadov** – na vstupe do prevádzky je odpad z plastov rôzneho druhu, tvaru a rozmerov.

2. **Identifikácia** – pomocou identifikácie roztriedenie odpadu z plastov podľa chemického zloženia (ABS, PS, PP, PE,... a iné).

3. **Triedenie** – rozdelenie vstupných odpadov podľa druhu. Účelom triedenia je odpad ešte pred drvením rozdeliť na jednotlivé polyméry a zároveň počas triedenia vylúčiť z ďalšieho procesu plasty nevhodné na úpravu v danom zariadení.
Triedenie spočíva vo vizuálnom (resp. ručnom) triedení vstupnej suroviny, keďže z praxe vieme, že dodávatelia niekedy do lisovaných balíkov plastového odpadu zalisujú aj PET fľaše, kartón, LDPE fólie, ktoré ostali ako zvyškový odpad v lise.

4. **Drvenie** – predstavuje zmenšovanie (rozkúskovanie) materiálu. Výstupom je drvina v požadovanej frakcii. Drviče sú štvorrotorový a jednorotorový s elektrickým pohonom a kapacitou 1 000 kg/h.

5. **Plnenie** – Podrvené výstupné odpady (kat. č. 19 12 04) vo vhodnej frakcii sú na konci procesu plnené do označených prepravných a skladovacích obalov podľa jednotlivých druhov odpadu (big-bag).

V rámci činnosti navrhovateľa budú na drvenie používané výlučne odpady, ktoré svojimi vlastnosťami plne vyhovujú požiadavkám pre prevádzku takéhoto zariadenia (nemajú nebezpečné vlastnosti a proces drvenia je bezpečný v každom kroku). Vstupné odpady na prevádzke preberá zaškolený pracovník. Vykonáva vizuálnu kontrolu a vykoná zápis o prijatí odpadu do prevádzkového denníka. Suroviny, ktoré nevyhovujú požiadavkám danej technológie úpravy odpadov (drvenie), sú odmietnuté a pracovník tieto odpady neprevezme. V prípade dodávky surovín, ktoré sú vhodné na drvenie, ale o ktorých vlastnostiach nie sú dostatočné informácie z odbornej literatúry alebo predchádzajúcich analytických rozborov, zabezpečí analýzu dodávateľ, ktorý prvýkrát dodáva materiál. Odpadové suroviny pred ich

úpravou sú dočasne uskladnené oddelene podľa druhu odpadu v samostatnom sklade odpadov.

Vhodné suroviny sa určujú rôznymi kritériami, dôležitý je predovšetkým obsah základných štruktúr, obsah prídavných prvkov a množstvo nečistôt.

Na zistenie vhodnosti surovín do surovinovej skladby vsádzky sa vychádza z jednotlivých označení na plastových dieloch. V prípade podozrenia, že niektorá z dostupných surovín obsahuje zvýšené množstvo sledovaných látok (popr. nie sú k dispozícii tabuľkové hodnoty), je vykonaný analytický rozbor danej suroviny.

Výstupom činnosti na prevádzke navrhovateľa budú v rámci činnosti R12 homogénne odpadové materiály – kat. č. 19 12 04 plasty a guma (O). Tieto je ďalej potrebné za účelom získania výsledného produktu zhodnotiť.

Stavebné ani technologické úpravy súčasného stavu nie sú pri navrhovanej zmene činnosti potrebné.

Zber odpadov

Odpad s kat. č. 16 06 06 oddelene zhromažďovaný elektrolyt z batérií a akumulátorov (N) bude na prevádzku privážaný nákladnými automobilmi predchádzajúcich držiteľov odpadu. Na dočasné skladovanie nebezpečného odpadu bude vyčlenený samostatný priestor na prevádzke vo forme plastovej nádrže s objemom 1m^3, ktorá bude umiestnená na vyhovujúcej plastovej záchytnej vani o rovnakom objeme v nákladnom prepravnom kontajneri situovanom na vonkajšej spevnenej ploche prevádzky.

Požiadavky na vstupy

V nasledujúcom texte predkladanej zmeny navrhovanej činnosti uvádzame porovnanie stavu pred zmenou zodpovedajúcemu súčasnej prevádzke a stav po zmene činnosti.

Záber pôdy a nároky na zastavané územie

Stav pred zmenou

Navrhovaná činnosť je situovaná v existujúcom priemyselnom areáli, na parcelách registra C, parc. č. 904/17 a parc.č. 904/94 v k. ú. Haniska, v priemyselnej zóne obce Haniska, mimo zastavaného územia obce, vo vlastníctve navrhovateľa. Doplnenie nových druhov odpadu si nevyžiada žiadny dodatočný záber pôdy. Tieto odpady budú skladované a zhodnocované v jestvujúcej výrobnej hale, kde je k dispozícii dostatok priestoru a potrebná infraštruktúra (v súčasnosti sú v tejto hale inštalované technologické komponenty jestvujúcej prevádzky navrhovateľa pre účely zabezpečenia činnosti R12).

Z hľadiska ochrany poľnohospodárskeho a lesníckeho pôdneho fondu v súvislosti s navrhovanou činnosťou nevznikajú žiadne nároky na záber pôdy.

Stav po zmene

Bez zmeny.

Spotreba vody

Priemyselná voda – stav pred zmenou

Jestvujúca prevádzka využíva rozvod úžitkovej vody napojený na prívod priemyselnej vody z U.S. Steel s.r.o. Košice. Výtok tečúcej vody je v hygienickom zariadení priemyselnej haly.

Ročná potreba vody pre účely riešenej prevádzky navrhovateľa, predstavuje:

- odber vody celkom = maximum 240 m^3/rok,
- priemerný odber = 0,03 m^3/h, 172,8 m^3/rok,
- z toho voda pitná 0,9 m^3/rok ,
- úžitková 171,9 m^3/rok

Priemyselná voda – stav po zmene

Bez zmeny.

Pitná voda – stav pred zmenou

Zamestnanci majú k dispozícii výdajný stojan balenej pitnej vody s chladením a ohrevom umiestneným v dennej miestnosti zamestnancov (teplá a studená voda).

Pitná voda – stav po zmene

Bez zmeny.

Požiadavky na energetické zdroje

Energetické zdroje – stav pred zmenou

Navrhovaná činnosť nevyžaduje dodávku zemného plynu. Prevádzka nebude vyžadovať dodatočnú dodávku elektrickej energie za účelom zabezpečenia chodu strojno-technologického zariadenia. Pre prevádzku navrhovanej činnosti bude využívaný existujúci rozvod elektrickej energie bez potreby akýchkoľvek stavebných zmien. Ročná spotreba elektrickej energie pre celú prevádzku navrhovateľa aj so započítaním spotreby drviča je cca 150 MWh.

Navrhovaná činnosť využíva existujúce telekomunikačné napojenie a siete mobilných operátorov.

Energetické zdroje – stav po zmene

Bez zmeny.

Požiadavky na surovinové zdroje

Predmetom činnosti riešenej prevádzky je zhodnocovanie plastových odpadov činnosťami R12 a R3 a prevádzka zariadenia na zber odpadov.

Stav pred zmenou

Zariadenie na zhodnocovanie odpadov

V súčasnosti sa na prevádzke zhodnocujú odpady kategórie ostatný „O“ činnosťami R12, R13 a R3 v rozsahu uvedenom v **Tab.** a Tab. 5.

Tab. 5 Sortiment zhodnocovaných odpadov činnosťou R12 a R13

Kat. č.	Názov druhu odpadu	Kategória odpadu
02 01 04	odpadové plasty okrem obalov	O
12 01 05	hobliny a triesky z plastov	O
15 01 02	obaly z plastov	O
16 01 19	plasty	O
17 02 03	plasty	O
19 12 04	plasty a guma	O
19 12 12	iné odpady vrátane zmiešaných materiálov z mechanického spracovania odpadu iné ako uvedené v 19 12 11	O

Pozn.: v zmysle Prílohy č.1 k Vyhláške Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov

Tab. 6 Sortiment zhodnocovaných odpadov činnosťou R3

Kat. č.	Názov druhu odpadu	Kategória odpadu
02 01 04	odpadové plasty okrem obalov	O
12 01 05	hobliny a triesky z plastov	O
15 01 02	obaly z plastov	O
16 01 19	plasty	O
17 02 03	plasty	O
19 12 04	plasty a guma	O
19 12 12	iné odpady vrátane zmiešaných materiálov z mechanického spracovania odpadu iné ako uvedené v 19 12 11	O

Pozn.: v zmysle Prílohy č.1 k Vyhláške Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov

Činnosť zhodnocovania plastov R3 pozostáva zo spracovania homogénnych odpadových plastov na vstupe do extrúdera, ktoré boli získané spracovaním v rámci jestvujúcej činnosti navrhovateľa (tzn. činnosťami R12 a R13 – zber, triedenie, drvenie, pranie a sušenie), alebo ktoré sú zabezpečené dodávateľsky od zmluvného externého dodávateľa.

V zariadení sa zhodnocuje max. **10 000 t/rok** uvedených odpadov v sumárnom vyjadrení.

Preprava

Uvažovaný sortiment odpadov, ktorý sa do zariadenia dopravuje nepredstavuje riziko tvorby plynných znečisťujúcich látok. Tuhé znečisťujúce látky nevznikajú, nakoľko nie je prepravovaný prašný materiál. Prípadné emisie zapáchajúcich látok sa vzhľadom na povahu

a charakter vstupných surovín netvoria, navyše sú počas dopravy eliminované využitím uzatvorených nákladných priestorov vozidiel a uložením odpadov v big-bagoch. Na základe uvedeného možno konštatovať, že pri preprave odpadov nedochádza k emisiám znečisťujúcich látok ani zapáchajúcich látok z prepravovaného odpadu do ovzdušia.

Manipulácia s odpadmi

Z hľadiska kontinuálneho zabezpečenia kvality ovzdušia nepredstavuje manipulácia s odpadom riziko emisií znečisťujúcich látok do ovzdušia. Manipulácia prebieha na obmedzenom priestore medzi pristaveným vozidlom na spevnenej ploche, resp. v rámci objektu jestvujúcej priemyselnej haly. Výsledný produkt zhodnocovania – plastový granulát je zhromažďovaný v big bagoch.

Zariadenie na zber odpadov

Na prevádzke sa v súčasnosti zbiera odpad v rozsahu 25000 t/rok (10 000 t/rok odpady z plastov, batérie a akumulátory 5000 t/rok, kovové a neželezné odpady 10 000 t/rok).

Tab. 7 Rozsah odpadov, ktoré sú predmetom zberu

Kat. č.	Názov druhu odpadu	Kategória odpadu
02 01 04	odpadové plasty okrem obalov	O
12 01 05	hobliny a triesky z plastov	O
15 01 02	obaly z plastov	O
16 01 19	plasty	O
16 06 01	olovené batérie	N
16 06 02	niklovo – kadmiové batérie	N
16 06 03	batérie obsahujúce ortuť	N
16 06 04	alkalické batérie iné ako uvedené v 16 06 03	O
16 06 05	iné batérie a akumulátory	O
17 02 03	plasty	O
17 04 01	meď, bronz, mosadz	O
17 04 02	hliník	O
17 04 03	olovo	O
19 12 04	plasty a guma	O
20 01 33	batérie a akumulátory uvedené v 16 06 01, 16 06 02 alebo 16 06 03 a netriedené batérie a akumulátory obsahujúce tieto batérie	N
20 01 34	batérie a akumulátory iné ako uvedené v 20 01 33	O

Pozn.: v zmysle Prílohy č.1 k Vyhláške Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov

Stav po zmene

Zariadenie na zhodnocovanie odpadov

Zmenou navrhovanej činnosti dôjde k doplneniu sortimentu odpadov zhodnocovaných činnosťou R12, pričom súčasná kapacita zariadenia ostáva zachovaná. Z doplnených odpadov

bude v zariadení ďalej spracovávaný činnosťou R3 iba plastový odpad s kat. č. 20 01 39 plasty O. Uvedené dokumentujú nasledovné tabuľky:

Tab. 8 Odpady zhodnocované činnosťou R12 – stav po zmene

Kat. č.	Názov druhu odpadu	Kategória odpadu
02 01 04	odpadové plasty okrem obalov	O
12 01 05	hobliny a triesky z plastov	O
15 01 02	obaly z plastov	O
16 01 19	plasty	O
17 02 03	plasty	O
19 12 04	plasty a guma	O
19 12 12	iné odpady vrátane zmiešaných materiálov z mechanického spracovania odpadu iné ako uvedené v 19 12 11	O
20 01 39	plasty	O

Tab. 9 Odpady zhodnocované činnosťou R3 – stav po zmene

Kat. č.	Názov druhu odpadu	Kategória odpadu
02 01 04	odpadové plasty okrem obalov	O
12 01 05	hobliny a triesky z plastov	O
15 01 02	obaly z plastov	O
16 01 19	plasty	O
17 02 03	plasty	O
19 12 04	plasty a guma	O
19 12 12	iné odpady vrátane zmiešaných materiálov z mechanického spracovania odpadu iné ako uvedené v 19 12 11	O
20 01 39	plasty	O

Pozn.: v zmysle Prílohy č.1 k Vyhláške Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov

Zariadenie na zber odpadov

Zmenou navrhovanej činnosti dôjde k doplneniu jedného druhu nebezpečného odpadu s kat. č. 16 06 06 do súčasného zariadenia na zber odpadov, pričom nie je potrebné navyšovať súčasnú kapacitu zariadenia. Rozsah odpadov, ktoré budú predmetom zberu po realizácii zmeny navrhovanej činnosti je uvedený v Tab. 9.

Tab. 10 Rozsah odpadov, ktoré budú predmetom zberu

Kat. č.	Názov druhu odpadu	Kategória odpadu
02 01 04	odpadové plasty okrem obalov	O
12 01 05	hobliny a triesky z plastov	O
15 01 02	obaly z plastov	O
16 01 19	plasty	O
16 06 01	olovené batérie	N

Kat. č.	Názov druhu odpadu	Kategória odpadu
16 06 02	niklovo – kadmiové batérie	N
16 06 03	batérie obsahujúce ortuť	N
16 06 04	alkalické batérie iné ako uvedené v 16 06 03	O
16 06 05	iné batérie a akumulátory	O
16 06 06	oddelene zhromažďovaný elektrolyt z batérií a akumulátorov	N
17 02 03	plasty	O
17 04 01	meď, bronz, mosadz	O
17 04 02	hliník	O
17 04 03	olovo	O
19 12 04	plasty a guma	O
20 01 33	batérie a akumulátory uvedené v 16 06 01, 16 06 02 alebo 16 06 03 a netriedené batérie a akumulátory obsahujúce tieto batérie	N
20 01 34	batérie a akumulátory iné ako uvedené v 20 01 33	O

Pozn.: v zmysle Prílohy č.1 k Vyhláške Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov

Hlavným predmetom predkladaného oznámenia o zmene je zhodnocovanie vybraných druhov plastových odpadov činnosťou R12 – drvenie, za účelom zmenšenia objemu odpadov a ich prípravy na finálne zhodnotenie bez navýšenia celkovej kapacity jestvujúcej prevádzky. Predpokladaným pozitívom zmeny navrhovanej činnosti je primárne zníženie dopravnej záťaže v dôsledku zmenšenia objemu výstupných prúdov odpadu. Priamym pozitívnym vplyvov by malo byť zníženie emisií znečisťujúcich látok a hlukovej záťaže v predmetnom území ako následok zníženého počtu prejazdov nákladných automobilov.

Nároky na pracovné sily

Stav pred zmenou

Prevádzka spoločnosti SIBIN, s.r.o. zamestnáva 5 pracovníkov obsluhy. Fond pracovného času jestvujúcej prevádzky dokumentuje nasledujúca tabuľka:

Tab. 11 Fond pracovnej doby

Parameter	Hodnota parametra
Smennosť	1 smena
Dĺžka pracovnej smeny	8 h
Počet pracovných dní za týždeň	5 dní/týždeň
Počet pracovných dní za rok	250 dní/rok
Ročný časový fond pracovníkov	2 000 h/rok
Ročný časový fond strojov a zariadení	2 000 h/rok

Stav po zmene

Vzhľadom k tomu, že nedôjde k navýšeniu kapacity zariadení, nepredpokladá sa vytvorenie nových pracovných miest na prevádzke.

Nároky na dopravu

Zmenou navrhovanej činnosti nebudú na dopravnú infraštruktúru kladené žiadne špeciálne nároky. Zaťaženie dotknutých dopravných komunikácií bude len v rozsahu súčasných požiadaviek na prepravu z dôvodu nezmenenej kapacity. Presun nákladných mechanizmov bude realizovaný po existujúcich príjazdových komunikáciách k riešenému areálu.

Bilancia dopravy – stav pred zmenou

V rámci navrhovanej činnosti bude využívaná existujúca cestná dopravná sieť. Základný komunikačný systém obce Haniska tvorí prieťah cesty III/3317 Haniska – ŽST Haniska s napojením sa na cestu III/3343 a III/3401 a miestne a obslužné komunikácie.

Súčasná intenzita dopravy na výstupe – max. 4 nákladné autá denne.

Dotknutý priemyselný areál je dostupný na nadradenú cestnú sieť cestou III/3401 Ludvikov dvor - Haniska a cestou III/3343. Cez k.ú. obce prechádza aj cesta I/17 Košice – Kechnec – štátna hranica SR/MR.

V blízkosti sa nachádza aj rýchlostná cesta R4 Košice - Milhosť, ktorá je súčasťou základného komunikačného systému Slovenskej republiky a je zaradená do siete diaľnic a rýchlostných ciest SR.

Pripravovaná trasa R4-R2 diaľničného prepojenia medzi Košice-Šebastovce (R4) – Košice -Šaca (R2) bude mať zjazd z diaľnice priamo pred objektom, ktorý je predmetom tohto posudzovania. V projektovej dokumentácii NDS a.s. je riešená výstavba zjazdu z diaľničného pripojenia R4-R2 Košice -Šaca s príjazdom až k priemyselnému areálu.

V dokumentácii pre posudzovanie vplyvov na životné prostredie (EIA) navrhovateľ NDS a.s. rátal aj so zvýšením dopravnej kapacity v budúcnosti, čo bolo predmetom samostatného procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Návrh NDS a.s. počíta aj s vybudovaním parkovacích miest vedľa rýchlostnej cesty. Opäť sa odvolávame na EIA od NDS, ktorá to všetko riešila s dostatočnou perspektívou kapacity pre celý priemyselný areál.

Zastávka hromadnej dopravy je od priestorov posudzovaného areálu vzdialená cca 1 až 2 min. pešo.

V rámci mapových príloh k tomuto oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti je ilustračne znázornené súčasné trasovanie dopravy k priemyselnému areálu v smere od Zvolena a v smere od Košíc

Bilancia – stav po zmene

Súčasná intenzita dopravy vstupných odpadov na prevádzku nebude zmenená, nakoľko sa nepočíta so zvyšovaním kapacity zariadení. Vplyvom zmeny navrhovanej činnosti však predpokladáme zníženie prepravnej záťaže spojenej s výstupnými prúdmi odpadov z prevádzky približne o 3 – 7 %, nakoľko dôjde k redukcii objemu plastov zhodnotených činnosťou R12 (drvením).

Výrub drevín

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti si nevyžiada výrub drevín.

Údaje o výstupoch

Ovzdušie

Stav pred zmenou

Riešená jestvujúca prevádzka spoločnosti SIBIN, s.r.o. v súčasnosti na kvalitu ovzdušia vplýva nasledujúcimi zdrojmi:

- mobilné zdroje znečisťovania ovzdušia – dynamická a statická nákladná a osobná doprava.

Stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia

Jestvujúca činnosť navrhovateľa nie je v zmysle legislatívy ochrany ovzdušia stacionárnym zdrojom znečisťovania ovzdušia, a to z nasledovných dôvodov:

- sušenie materiálu (drviny) – nastáva bez použitia vykurovacieho telesa, využíva sa odstredivý systém rotačnej valcovej siete, cez ktorú sa prebytočná voda dostáva na obvodový plášť a steká do odvodňovacieho žľabu, odkiaľ smeruje v rámci uzavretého kolobehu vody späť do zberovej vodnej nádrže. Odkvapkaný materiál sa ďalej transportuje k baleniu do vriec.
- hrubé delenie materiálu, tzv. "hrubé drvenie" – je bez exhalátov a jemné drvenie je vykonávané za prísunu vody, t. j. celý systém: jemné drvenie, pranie, sušenie (odkvapkávanie) je v uzavretom systéme. V poslednej fáze technológie, pneumatický transportný dopravník pomocou ventilátora prepravuje už umytý, vysušený materiál do radiálneho cyklónového odlučovača, kde sa odlučuje materiál od vzduchu tak, že materiál postupne vplyvom gravitácie rotujúcim pohybom padá do vreca a vzduch stúpa. Nad týmto radiálnym cyklónovým odlučovačom je vzduchotesne umiestnené filtračné vrecko, ktoré filtruje unikajúci vzduch a zároveň zachytáva mikročastice z umytého materiálu.
- extrúder je zariadenie, ktoré je výrobcami schválené k prevádzke v zakrytých priestoroch, bez inštalácie výduchu do vonkajšieho prostredia. Za účelom tepelného spracovania plastov sa využíva výhradne elektrický ohrev.
- jestvujúce zariadenie na zber odpadov je iba skladom odpadových materiálov, ktorý neprodukuje žiadne emisie.

Celé jestvujúce zariadenie navrhovateľa, ktoré sa využíva ku zhodnocovaniu odpadov činnosťou R12 a R3 je umiestnené v priemyselnej hale - bez výduchu.

Mobilné zdroje

Mobilným zdrojom emisií sú motorové vozidlá a mechanizmy, ktoré však vzhľadom na intenzitu na výstupe – max. 4 nákladné autá denne, výrazne neovplyvňujú súčasnú emisnú situáciu v dotknutej oblasti.

Stav po zmene

Stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia

Z hľadiska spracovateľského procesu nedôjde k navýšeniu súčasnej kapacity zariadení. Pri zhodnocovaní doplnených druhov odpadov nebudú vznikať emisie znečisťujúcich látok, rovnako ako v súčasnosti. Na základe toho nebude potrebná kategorizácia zdroja znečistenia ovzdušia.

Mobilné zdroje znečisťovania ovzdušia

Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k nárastu počtu parkovacích miest (statickej dopravy).

Líniové zdroje znečistenia budú predstavovať všetky dopravné prostriedky pohybujúce sa po príjazdových komunikáciách a obslužných komunikáciách do/z predmetného výrobného areálu. Vzhľadom k očakávanému poklesu počtu prejazdov nákladných vozidiel na výstupe zo zariadenia o približne 3 – 7 % sa adekvátne zníži aj príspevok mobilných zdrojov znečisťovania ovzdušia oproti súčasnému stavu.

Odpadové vody

Splašková odpadová voda – stav pred zmenou

Spôsob odvádzania splaškových vôd v priemyselnom areáli spoločnosti SIBIN s.r.o. využíva sa existujúci kanalizačný systém splaškových vôd (napojenie na kanalizačný systém U.S. Steel Košice s.r.o.).

Splašková odpadová voda – stav po zmene

Realizácia navrhovanej činnosti nezmení súčasný spôsob odvádzania splaškových vôd v priemyselnom areáli spoločnosti SIBIN s.r.o..

Dažďová odpadová voda – stav pred zmenou

Dažďové vody zo strechy objektu a spevnených plôch v areáli sú odvádzané kanalizačným systémom napojením na kanalizačný systém U.S. Steel Košice s.r.o..

Dažďová odpadová voda – stav po zmene

Bez zmeny.

Technologická odpadová voda – stav pred zmenou

Technologická odpadová voda v rámci prevádzkovej činnosti navrhovateľa vzniká len v súvislosti s jeho jestvujúcou činnosťou a to pri úprave plastových odpadov v práčke, pričom vzniká malé množstvo technologických odpadových vôd, ktoré sú súčasťou systému uzavretého kolobehu vody. Tieto odpadové vody v množstve max 240 m^3 za rok sú podľa potreby vyvážané do zariadenia s potrebným oprávnením.

Technologická odpadová voda – stav po zmene

Bez zmeny.

Odpady

V súvislosti s posudzovanou investičnou činnosťou je potrebné riešiť nakladanie s odpadmi v dvoch úrovniach – zhodnocovanie odpadov a vznik odpadov na prevádzke.

Odpady počas prevádzky – stav pred zmenou

V rámci prevádzky navrhovateľa spol. SIBIN s.r.o. vzniká viacero druhov odpadov, ktoré súvisia s jestvujúcou činnosťou zhodnocovania odpadov (R12 a R3) a bežnými údržbárskymi a servisnými činnosťami na technologických zariadeniach.

Tab. 12 Zoznam odpadov, ktoré navrhovateľovi vznikajú v rámci jestvujúcej činnosti (vrátane údržby)

Katalógové číslo	Názov odpadu	Kategória	Kód nakladania	Množstvo t/rok
13 01 10	Nechlórované minerálne hydraulické oleje	N	R1, R9	0,1
13 02 05	Nechlórované minerálne motorové, prevodové a mazacie oleje	N	R1, R9	0,1
15 01 10	Obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované NL	N	D1, D10	0,01
15 02 02	Absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami	N	D1, D10	0,1
16 01 14	Nemrznúce kvapaliny obsahujúce NL	N	R1, R5	0,1
16 01 15	Nemrznúce kvapaliny iné ako uvedené v 16 01 14	O	R1, R12	0,1
16 01 19	Odpadový plast	O	R3	350
19 08 14	Kaly z inej úpravy priemyselných odpadových vôd iné ako uvedené v 19 08 13	O	R3	200
19 12 03	Neželezné kovy	O	R4	150
19 12 04	Odpad z mechanického spracovania plastov	O	R3	100
19 12 04	Odpad z mechanického spracovania plastov	O	R1	500
19 12 12	Iné odpady (vrátane zmiešaných materiálov) z mechanického spracovania odpadu iné ako uvedené v 19 12 11	O	R4	0,5
20 03 01	Zmesový komunálny odpad	O	D1	1,5

Prevádzkovateľ vykonáva evidenciu množstva vzniknutých odpadov a zasiela Ohlásenie o vzniku odpadu a nakladaní s ním na príslušný Okresný úrad životného prostredia.

Zhodnotenie, prípadne zneškodnenie všetkých druhov odpadov vznikajúcich počas prevádzky má pôvodca zabezpečené na základe zmluvy s oprávnenými spoločnosťami.

Prevodové, motorové, hydraulické oleje sú skladované v uzavretých obaloch na záchytných vaniach s označením.

Ostatné druhy nebezpečných odpadov sú skladované v nepriepustných nádobách v objekte zabezpečenom proti vonkajším vplyvom.

Odpady počas prevádzky – stav po zmene

V nadväznosti na navrhované doplnenie rozsahu zhodnocovaných odpadov bude bilancia výstupných odpadov nasledovná:

Tab. 13 Zoznam odpadov, ktoré budú navrhovateľovi vznikať zmenou navrhovanej činnosti (vrátane údržby)

Katalógové číslo	Názov odpadu	Kategória	Kód nakladania	Množstvo t/rok
13 01 10	Nechlórované minerálne hydraulické oleje	N	R1, R9	0,1
13 02 05	Nechlórované minerálne motorové, prevodové a mazacie oleje	N	R1, R9	0,1
15 01 10	Obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované NL	N	D1, D10	0,01
15 02 02	Absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami	N	D1, D10	0,1
16 01 14	Nemrznúce kvapaliny obsahujúce NL	N	R1, R5	0,1
16 01 15	Nemrznúce kvapaliny iné ako uvedené v 16 01 14	O	R1, R12	0,1
16 01 19	Odpadový plast	O	R3	350
19 08 14	Kaly z inej úpravy priemyselných odpadových vôd iné ako uvedené v 19 08 13	O	R3	200
19 12 03	Neželezné kovy	O	R4	150
19 12 04	Odpad z mechanického spracovania plastov	O	R3	150
19 12 04	Odpad z mechanického spracovania plastov	O	R1	500
19 12 12	Iné odpady (vrátane zmiešaných materiálov) z mechanického spracovania odpadu iné ako uvedené v 19 12 11	O	R4	0,5
20 03 01	Zmesový komunálny odpad	O	D1	1,5

Z hľadiska produkovaných druhov odpadov bude ročná bilancia vo vzťahu k navrhovanej zmene činnosti rovnaká rozsahom výstupných prúdov odpadov vzhľadom k doplneniu jedného druhu plastového odpadu do zariadenia na zhodnocovanie činnosťou R12 (drvenie), nakoľko zhodnocovaním doplneného odpadu 20 01 39 vznikne podrvený plastový odpad 19 12 04 Odpad z mechanického spracovania plastov (O), ktorý už v súčasnom procese zhodnocovania na prevádzke vzniká. Celková ročná bilancia prevádzky sa nezmení, nakoľko nebude navýšená vstupná kapacita zariadenia.

Hluk a vibrácie

Stav pred zmenou

Prevádzka zariadenia na zhodnocovanie a zber odpadov vzhľadom na jej charakter a situovanie v priemyselnej zóne obce Haniska (cca 1 000 m od obce Haniska, cca 600 m od obce Sokoľany) nemá negatívny vplyv na obťažovanie obyvateľov obce hlukom.

Mobilným zdrojom hluku je automobilová nákladná doprava, ktorá však vzhľadom na intenzitu na výstupe – max. 4 nákladné autá denne, výrazne neovplyvňuje súčasnú dopravnú situáciu v danej oblasti.

V rámci samotnej zmeny navrhovanej činnosti zhodnocovania odpadov činnosťou R12 sa nepredpokladá inštalácia nového zariadenia, ktoré by mohlo byť zdrojom nadmerného hluku alebo vibrácií.

Stav po zmene

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k negatívnej zmene jestvujúceho stavu v oblasti hlukovej záťaže v danej lokalite. Vzhľadom na nižšiu potrebnú frekvenciu odvozu výstupných odpadov je možné predpokladať skôr pozitívny vplyv zmeny navrhovanej činnosti na hlukové zaťaženie dotknutého životného prostredia.

Zápach a iné výstupy

Stav pred zmenou

Súčasná činnosť vzhľadom na jej charakter nie je spojená s nadmernou produkciou tepla, zápachu a iných škodlivých výstupov.

Stav po zmene

Bez zmeny.

Iné očakávané vplyvy (napr. vyvolané investície)

V súčasnej fáze projektu nie sú známe žiadne iné očakávané vplyvu, resp. vyvolané investície.

3. Prepojenie s ostatnými plánovanými a realizovanými činnosťami v dotknutom území a možné riziká havárií vzhľadom na použité látky a technológie

Prepojenie s ostatnými činnosťami

Zmena navrhovaná činnosť patrí do odvetvia odpadového hospodárstva. Činnosť bude mať pozitívny vplyv pre túto oblasť, prispeje k plneniu environmentálnych cieľov SR a EÚ v predmetnej oblasti. Realizáciou navrhovanej činnosti sa rozšíria možnosti pre zhodnocovanie plastových odpadov spoločnosťou s dostatočným odborným, technickým a organizačným zázemím v súlade s požiadavkami vyplývajúcimi z platnej legislatívy odpadového hospodárstva. Blízkosť priemyselnej zóny a veľkého urbanistického celku vytvára výhodu pre nakladanie s dopĺňanými druhmi odpadov hlavne z hľadiska logistiky a prepravy.

Možné havarijné situácie

Za dodržania všetkých prevádzkových, organizačných, požiarnych a bezpečnostných predpisov by malo byť eliminované riziko posudzovanej zmeny činnosti počas jej prípravnej etapy, ako aj prevádzky. Potenciálne riziká poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia môžu vzniknúť v dôsledku nasledovných príčin:

- zlyhanie technických opatrení (havárie na mechanizmoch a dopravných prostriedkoch, porušenie tesnosti izolačných vrstiev, nesprávne zaobchádzanie so skladovanými surovinami, únava materiálu a pod.),
- zlyhanie ľudského faktora (nedodržanie pracovnej alebo technologickej disciplíny pri výstavbe, …),
- sabotáže, vlámania a krádeže,
- vonkajšie vplyvy (neovplyvniteľné udalosti – krach prevádzkovateľa, …),
- prírodné sily (prívalové dažde, povodne, úder blesku, víchrica …).

Nehody a havárie môžu mať tieto následky:

- kontaminácia horninového prostredia a podzemnej vody,
- požiar,
- škody na majetku,
- poškodenie zdravia alebo smrť.

Väčšina rizík je však na úrovni pracovnej disciplíny a dodržiavania bezpečnostných zásad (v pracovnom procese), takže prevenciou je predovšetkým osobná úroveň vzdelania a miera zodpovednosti a spôsobilosti vykonávať danú činnosť.

Vo všeobecnosti prevenčným opatrením k nepredvídaným situáciám a haváriám je vypracovanie/aktualizácia havarijných plánov a manipulačných poriadkov a riadne zaškolenie pracovníkov.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti môžu nastať rizikové situácie nasledujúceho pôvodu:

- interný (nebezpečenstvá spojené s látkami alebo postupmi)
- externý (prirodzené nebezpečenstvá, vonkajšie vplyvy)

Interné riziká

Riziká interného pôvodu môžu vzniknúť predovšetkým z havárií na technológii zmeny navrhovanej činnosti. Z hľadiska možných negatívnych vplyvov na životné prostredie bude zmena navrhovanej činnosti predstavovať reálne riziko len vo väzbe na pohyb dopravných mechanizmov a pohyblivých komponentov technológie.

Externé riziká

Riziká spôsobené externým faktorom sú spojené predovšetkým s rizikovými situáciami v dôsledku pôsobenia vonkajšieho prostredia (napr. úder bleskom, zásahom nepovolaných osôb a pod.) Tiež môžu vzniknúť situácie súvisiace s výpadkom sietí, technických a technologických zariadení alebo neoprávnených vniknutím cudzích osôb do záujmového areálu.

Najvýznamnejším rizikom v etape prevádzky je riziko požiaru. Požiar môže vzniknúť predovšetkým v dôsledku nedodržania zásad požiarnej ochrany a technologickej disciplíny alebo pri prieniku nepovolanej osoby do areálu prevádzky. Medzi zásady protipožiarnej bezpečnosti zaraďujeme:

- zabránenie rozšírenia sa prípadného požiaru do väčšieho priestoru a umožnenie efektívneho hasiaceho zásahu (dosiahne sa optimálnym rozdelením objektu na požiarne úseky, zabezpečením objektu požiarnotechnickými zariadeniami a dodržaním potrebných požiarnych stavebných konštrukcií a pod.),
- zabezpečenie bezpečnej evakuácie osôb v prípade požiaru,
- vytvorenie podmienok pre účinný hasiaci zásah (zásahové cesty, zabezpečenie stavby požiarnou vodou).

V prípade akéhokoľvek úniku kvapalných nebezpečných odpadov, ropných látok z manipulačných strojov, dopravných prostriedkov alebo pri nehode v rámci budúceho výrobného zariadenia bude nutné realizovať nasledujúci súbor opatrení:

- zabrániť ďalšiemu úniku zo zdroja (stabilizácia prevrhnutej nádoby, premiestnenie poškodenej nádoby alebo jej obsahu do záchytnej nádoby a pod.),
- zabrániť ďalšiemu šíreniu uniknutých kvapalných látok alebo nebezpečných zložiek tuhých odpadov posypaním sorbentom (piesok, vapex, piliny a pod.), prednostne je únik lokalizovaný v smere ku kanalizačným vpustiam, vodným tokom a voľnému terénu,
- kontaminovaný sorbent, prípadne aj kontaminovanú zeminu odťažiť a deponovať na bezpečnom mieste,
- zabezpečiť zneškodnenie kontaminovaného materiálu oprávnenou osobou v súlade s platnými predpismi v oblasti nakladania s odpadmi.

4. Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov

- Rozhodnutie o zmene súhlasu na prevádzku zariadenia na zhodnocovanie odpadov v zmysle § 97 ods. 1 písm. c) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
- Rozhodnutie o zmene súhlasu na vydanie prevádzkového poriadku zariadenia na zhodnocovanie odpadov v zmysle § 97 ods. 1 písm. e) bod. 2 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
- Rozhodnutie o zmene súhlasu na prevádzku zariadenia na zber odpadov v zmysle § 97 ods. 1 písm. d) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
- Aktualizácia súhlasov týkajúcich sa manipulácie a skladovania znečisťujúcich (nebezpečných) látok (odpadov).

5. Vyjadrenie o predpokladaných vplyvoch zmeny navrhovanej činnosti presahujúcich štátne hranice

Vplyvy predkladanej zmeny navrhovanej činnosti nepresiahnu štátne hranice Slovenskej republiky.

6. Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia vrátane zdravia ľudí

Aktuálna environmentálna regionalizácia Slovenskej republiky diferencuje územie Slovenska do 5 stupňov z hľadiska stavu životného prostredia:

1. prostredie vysokej úrovne
2. prostredie vyhovujúce
3. prostredie mierne narušené
4. prostredie narušené
5. prostredie silne až extrémne narušené

Hodnotené územie z pohľadu širších vzťahov spadá podľa členenia environmentálnej regionalizácie do Košickej zaťaženej oblasti so silne až extrémne narušeným prostredím.

Z údajov o súčasnom stave životného prostredia vyplýva, že environmentálne problémy v posudzovanom území spočívajú hlavne v znečisťovaní ovzdušia a povrchových vôd z priemyselnej činnosti.

Z hľadiska širších väzieb je k. ú. obce Haniska, najmä jeho západná časť v jednotlivých zložkách životného prostredia negatívne zasiahnuté prevádzkou hutníckeho kombinátu USS s. r. o., Košice. Krajinná štruktúra k. ú. obce je negatívne ovplyvnená a zmenená jestvujúcimi rozsiahlymi technickými a dopravnými stavbami. Územný plán obce predpokladá v dôsledku postupnej modernizácie a zavádzania nových technológií postupné znižovanie negatívnych dopadov hutníckej výroby na ŽP záujmového územia obce. Nové

trasy rýchlostných ciest sú navrhované mimo ekologicky najhodnotnejších plôch krajinnej štruktúry k. ú. obce.

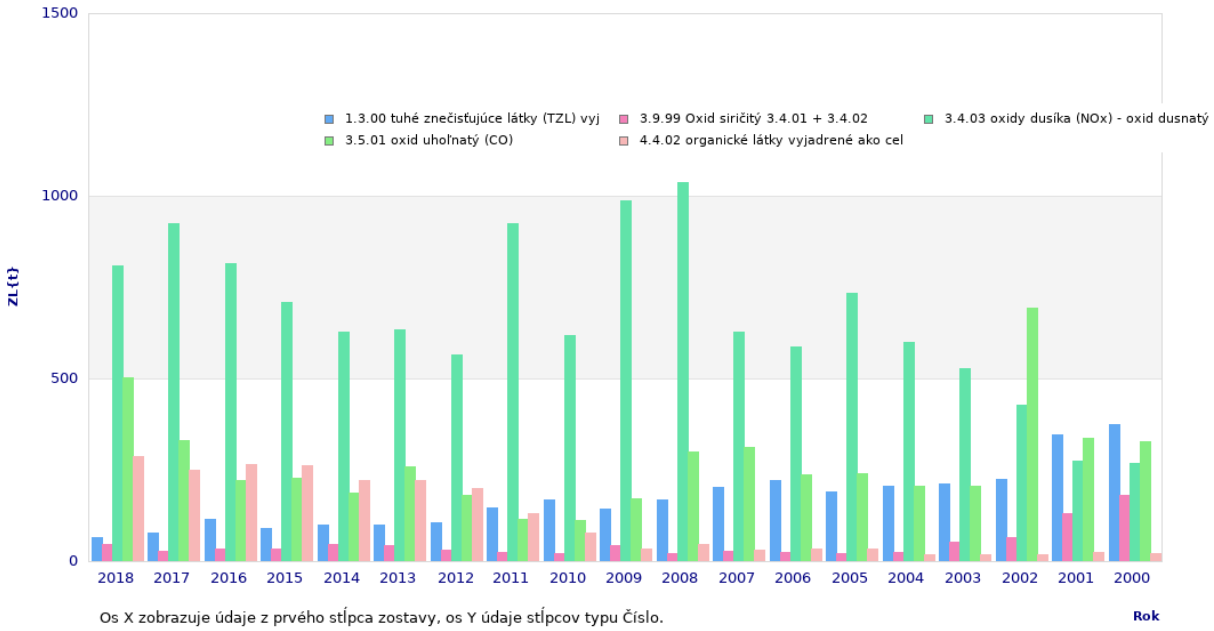
Znečistenie ovzdušia

Medzi významné stacionárne zdroja znečisťovania ovzdušia v území okresu Košice-okolie zaraďujeme nasledovné:

Tab. 14 Významné stacionárne zdroja znečisťovania ovzdušia v okrese Košice-okolie (k r. 2018)

Názov prevádzkovateľa	1.3.00 tuhé znečisťujúce látky (TZL) vyj	3.9.99 Oxid siričitý 3.4.01 + 3.4.02	3.4.03 oxidy dusíka (NOx) - oxid dusnatý	3.5.01 oxid uhoľnatý (CO)	4.4.02 organické látky vyjadrené ako TOC
Carmeuse Slovakia, s.r.o	21,878	0,001	0,082	0,033	0,006
CRH (Slovensko) a.s.	18,159	25,643	733,78	400,108	10,681
Ametys s.r.o.	8,671				
Tepelné hospodárstvo Moldava a.s.	5,102	0,009	11,56	54,21	0,403
Danubian Biogas s.r.o.	0,27	7,438	10,862	0,248	14,896
BPS Čečejovce, družstvo	0,246	5,815	14,144	1,563	12,159

(Zdroj: NEIS), údaje v t/rok



Obr. 1 Vývoj produkcie emisií základných znečisťujúcich látok v okrese Košice – okolie (Zdroj: NEIS)

Najväčším problémom v posudzovanom území je znečistenie ovzdušia emisiami NO_X, CO a TZL.

Na území Slovenskej republiky máme vymedzené oblastí riadenia kvality ovzdušia uvedené v tabuľke nižšie. Oblasť riadenia kvality ovzdušia - Územie Mesta Košice a územie obcí Bočiar, Haniska, Sokoľany, Veľká Ida - sa rozprestiera v Košickej kotline po oboch brehoch rieky Hornád pretekajúcou v smere sever - juh. Prevládajúce prúdenie vetra je zo severu a vyznačuje sa relatívne vyššími rýchlosťami. Dominantný podiel na znečisťovaní má ťažký priemysel najmä metalurgia, hutníctvo, ktorý je umiestnený v južnej časti mesta Košice a svojou činnosťou ovplyvňuje aj obce Bočiar, Haniska, Sokoľany, Veľká Ida, ktoré sa nachádzajú v ich blízkosti. Na znečistení sa podieľajú i energetické zdroje a automobilová doprava.

Aglomerácia Košice, s vymedzeným územím mesta Košice, bola vybraná ako oblasť riadenia kvality ovzdušia pre oxid siričitý, oxid dusičitý, oxidy dusíka, častice PM_{10}, častice $PM_{2,5}$, benzén 24 a oxid uhoľnatý. Pre znečisťujúcu látku PM_{10} bola v aglomerácií/zóne: Košice/Košický kraj vymedzená oblasť kvality ovzdušia pre územie mesta Košice a obcí Bočiar, Haniska, Sokoľany, Veľká Ida, s celkovou plochou 302 km2 a počtom obyvateľov 246 493.

Najbližšie meracia stanica Veľká Ida - Letná je umiestnená na juhovýchodnom okraji obce Veľká Ida v blízkosti areálu U.S. Steel Košice na otvorenom priestranstve. V okolí sú rodinné domy so záhradami, železničná stanica, nie celkom zatrávnená halda strusky z vysokých pecí a oceliarne.

Tab. 15 Oblasti riadenia kvality ovzdušia pre rok 2019, vymedzené na základe merania v rokoch 2016 – 2018 (s prihliadnutím na výsledky meraní v predchádzajúcich rokoch v prípade nedostatočného počtu platných meraní). (Zdroj: SHMÚ Správa o kvalite ovzdušia za rok 2019)

AGLOMERÁCIA Zóna	Vymedzená oblasť riadenia kvality ovzdušia	Znečisťujúca látka	Plocha [km²]	Počet * obyvateľov
BRATISLAVA	územie hl. mesta SR Bratislava	NO_2, BaP	368	437 726
KOŠICE Košický kraj	územia mesta Košice a obcí Veľká Ida, Sokoľany, Bočiar a Haniska	PM_{10}, BaP	296	245 642
Banskobystrický kraj	územie mesta Banská Bystrica	PM_{10}, BaP	103	78 084
	územie mesta Jelšava a obcí Lubeník, Chyžné, Magnezitovce, Mokrá Lúka, Revúcka Lehota	PM_{10}, $PM_{2,5}$, BaP	109	6 283
	územie mesta Hnúšťa a doliny rieky Rimavy od miestnej časti Hnúšťa - Likier po mesto Tisovec	PM_{10}	191	11 498
Košický kraj	územie mesta Krompachy	PM_{10}, BaP	23	8 684
Prešovský kraj	územia mesta Prešov a obce Ľubotice	PM_{10}, NO_2	79	92 066
Trenčiansky kraj	územie mesta Prievidza	BaP	43	45 634
	územie mesta Trenčín	PM_{10}	82	55 383
Nitriansky kraj	územie mesta Nitra	BaP	100	76 533
Žilinský kraj	územie mesta Ružomberok a obce Likavka	PM_{10}	145	29 590
	územie mesta Žilina	PM_{10}, $PM_{2,5}$, BaP	80	80 727

** Stav k 31. 12. 2019*

Tab. 16 Vyhodnotenie znečistenia ovzdušia podľa limitných hodnôt na ochranu zdravia ľudí a počty prekročení výstražných prahov – 2019 (Zdroj: SHMÚ Správa o kvalite ovzdušia za rok 2019)

AGLOMERÁCIA Zóna	Znečisťujúca látka	Ochrana zdravia									VP [2]	
		SO_2		NO_2		PM_{10}		$PM_{2,5}$	CO	Benzén	SO_2	NO_2
	Doba spriemerovania	1 h	24 h	1 h	1 rok	24 h	1 rok	1 rok	8 h [1]	1 rok	3 h po sebe	3 h po sebe
	Parameter	počet prekročení	počet prekročení	počet prekročení	priemer	počet prekročení	priemer	priemer	priemer	priemer	počet prekročení	počet prekročení
	Limitná hodnota [µg.m^{-3}]	350	125	200	40	50	40	25	10 000	5	500	400
	Maximálny počet prekročení	24	3	18		35						
Košice	Košice, Štefánikova	0	0	0	28	42	29	18	1505	0,8	0	
	Košice, Amurská					15	23	14				0
Košický kraj	Kojšovská hola			0	3							
	Veľká Ida, Letná					45	30	21	1966			
	Strážske, Mierová					20	23	19				0
	Krompachy, SNP	0	0	0	17	23	25	18	1908	2,7	0	0

Ovzdušie v obci Haniska je negatívne ovplyvnené predovšetkým prenosom emisií zo vzdialenejších zdrojov: blízky U.S. Steel Košice a čiastočnej aj TEKO Košice v dôsledku dymovej vlečky pri severovýchodnom prúdení vetra. Určitý podiel na znečistení ovzdušia majú aj stredné a malé zdroje, ku ktorým zaraďujeme lokálne kotolne a kúreniská spaľujúce fosílne palivá.

K dominantným zdrojom znečistenia ovzdušia v Košiciach a okolí patria aj emisie z automobilovej dopravy - mobilné zdroje znečistenia, pričom tieto emisie každým rokom stúpajú úmerne so zvyšujúcim počtom automobilov. Ide hlavne o cestnú premávka v blízkosti obce, tranzitný ťah - cesta I. triedy/17 číslo E71 smerom na hranice s Maďarskou republikou. V samotnej obci Haniska sa nenachádza významný znečisťovateľ ovzdušia.

Celkovo možno skonštatovať, že obec Haniska patrí medzi územia s vysokým znečistením ovzdušia v prízemnej zóne.

Znečistenie povrchových vôd

V čiastkovom povodí Hornádu je monitorovaných 21 miest, v 13 z nich došlo k prekročeniu limitu z nariadenia vlády č. 269/2010 Z.z.. V 12-tich z nich bol ukazovateľom s nadlimitnými hodnotami dusičnanový dusík, v 4 miestach aj CHSKcr.

Požiadavky na kvalitu povrchovej vody definované Prílohou č. 1 k NV č. 269/2010 Z.z. boli vo všetkých sledovaných ukazovateľoch splnené v týchto 8 monitorovaných miestach: Hornád - Hranovnica, Hornád - Hrabušice, Levočský potok - Levočské kúpele pod, Rudniansky potok - ústie, Slovinský potok - ústie, Hnilec - prítok do vodnej nádrže Ružín, Hermanovský-1 - ústie, Kucmanovský p. - ústie.

V ostatných 13-tich monitorovaných miestach neboli splnené požiadavky na kvalitu povrchovej vody podľa prílohy č. 1 k NV č. 269/2010 Z.z. v nasledovných ukazovateľoch (s rôznou kombináciou a s rôznou početnosťou v jednotlivých monitorovaných miestach):

- časť A (všeobecné ukazovatele): CHSKcr, vodivosť, N-NO2, N-NO3, N celkový, Ca, SO_4^{2-}, AOX
- časť B (nesyntetické látky): Zn, Cu
- časť C (syntetické látky): kyanidy celkové
- časť E (hydrobiologické a mikrobiologické ukazovatele): SI-bios.,termotolerantné koliformné baktérie a črevné enterokoky.

V Hornáde pod Spišskou Novou Vsou nebol dodržaný limit N-NO2 a celkových kyanidov. Významnými zdrojmi znečistenia v Spišskej Novej Vsi sú Embraco Slovakia, s.r.o. a verejná kanalizácia.

V Hornáde v Ždani a vyskytli nadlimitné hodnoty N-NO2 a CHSKcr. Toto odberné miesto sa nachádza pod vyústením odpadových vôd z ČOV Košice.

Na hraniciach v monitorovanom mieste Hidásnémeti neboli dodržané limity v skupine mikrobiologických ukazovateľov pre N-NO2 a v skupine mikrobiologických ukazovateľov pre TKB a EK. Toto znečistenie bolo zapríčinené vypúšťaním nedostatočne čistených, resp. nečistených odpadových vôd v obciach pod Košicami. Z priemyselných odpadových vôd ovplyvňujú kvalitu vody hlavne odpadové vody z Kovohút a.s. Krompachy, Pivovaru Topvar, a.s., OZ Pivovar Šariš.

Taký istý typ znečistenia ako v Ždani bol zaznamenaný v Toryse v Kendiciach, kde možno sledovať vplyv odpadových vôd vypúšťaných z prešovskej ČOV, ale aj v Sekčove nad Solivarom a v Olšave -2 v ústí.

Iný typ znečistenia sa vyskytuje v potoku Smolník, kde limitné hodnoty prekročili dva kovy meď a zinok. Znečistenie pochádza z baní v Smolníckej Hute, kde dochádza k vytekaniu banských vôd s vysokým obsahom rozpustených kovov a síranov.

Sokoliansky potok je monitorovaný v hraničnom profile s Maďarskou republikou v Tornyosnémeti. Vyskytli sa tu nadlimitné hodnoty vodivosti a koncentrácie dusitanového a dusičnanového dusíka, síranov, vápnika, AOX, kyanidov, sapróbneho indexu, TKB a EK. Sokoliansky potok je recipientom odpadových vôd z US Steelu Košice a tiež z ČOV v Kechneci, kam je odkanalizovaný okrem obce aj priemyselný park.

Znečistenie podzemných vôd (vodných zdrojov)

Podzemné vody terás Hornádu majú spravidla horšiu priemernú kvalitu ako vody poriečnej zvodne. Vody sú prevažne kalciovo - hydrogén - karbonátové s fáciou C-Na, N-Ca, C-Cl. Veľmi často nevyhovujú kvalitatívnym požiadavkám vysokým obsahom dusičnanov, presahujúcim až 100 $mg.l^{-1}$, Fe, Mn a amónnych iónov.

K najčastejším prekročeniam limitných hodnôt dochádza, tak ako aj v minulých rokoch, pri Fe a Mn v dôsledku nepriaznivých kyslíkových pomerov. Namerané boli aj vysoké hodnoty síranov, dusičnanov a chloridov. Zo stopových prvkov bola nameraná nadlimitná koncentrácia hliníka a olova, čo poukazuje na potrebu zvýšenej ochrany. Znečistenie podzemných vôd odráža predovšetkým vplyvy - priemyselnej, poľnohospodárskej činnosti a vypúšťania splaškových odpadových vôd.

Podzemné vody patria medzi stredne až vysoko mineralizované (270 -1130 $mg.l^{-1}$). Podľa Palmer - Gazdovej klasifikácie je chemické zloženie podzemných vôd veľmi rôznorodé. Mení sa od základného výrazného a nevýrazného vápenato - horečnato - hydrogénuhličitanového, cez prechodný vápenato-sírano-hydrogénuhličitanový a prechodný sódno-chlorido-hydrogénuhličitanový typ až po základný nevýrazný vápenato-síranový typ. Táto rôznorodosť základného chemického zloženia je odrazom horninového prostredia, ale aj odrazom priemyselnej a poľnohospodárskej činnosti v Košickej kotline.

Vypúšťané priemyselné odpadové vody zo závodu U.S. Steel, s.r.o., Košice, poľnohospodárska výroba a absencia odkanalizovania a čistenia odpadových vôd v obci sa podieľajú na znečisťovaní podzemných a povrchových vôd v posudzovanom území.

Zdroje znečistenia vôd v obci Haniska

V obci nie je vybudovaná verejná kanalizácia a ČOV. Produkované odpadové vody sú akumulované v žumpách. Netesné, presakujúce, ale aj pretekajúce žumpy v dôsledku ich nedostatočnej kapacity môžu byť zdrojom kontaminácie podzemných a povrchových vôd.

Kontaminácia horninového prostredia

Kontaminácii horninového prostredia predchádza spravidla kontaminácia pôd a podzemných vôd. Problém kontaminácie spočíva v antropickom narušovaní prirodzených ustálených biogeochemických cyklov rizikových prvkov (najmä ťažkých kovov) a tiež vnášaní rôznych druhov chemikálií organického alebo anorganického pôvodu do zložiek životného prostredia.

Hlavné zdroje kontaminácie sú imisné (intoxikácia z ovzdušia, nevhodná likvidácia odpadov) a neimisné vstupy (agrochemikálie, kaly ČOV, poľnohospodárska činnosť). Lokálne zdroje znečisťovania sa môžu nachádzať v priemyselnej zóne Haniska ako aj v okolitom priestore dotknutých sídel. Riziko s lokálnym charakterom tu predstavujú poľnohospodárske areály, príp. nečistené komunálne odpadové vody, špecifickým lokálnym znečisťovateľom horninového prostredia môžu byť nelegálne divoké skládky odpadu.

Osobitnú kategóriu možného znečistenia horninového prostredia predstavujú tzv. staré environmentálne záťaže lokalizované prevažne v starých priemyselných areáloch, kde dlhodobou činnosťou mohlo dôjsť (podľa povahy a miery rizika výroby) ku kontaminácii podloží týchto areálov.

Kontaminácia pôd

Z dostupných údajov vyplýva, že územie obce Haniska sa nachádza v území, kde je náchylnosť poľnohospodárskej pôdy na vodnú eróziu prevažne v stupni slabá - 90,81%, t. j. menej ako 4 t/ha. Z hľadiska náchylnosti na veternú eróziu je situácia na dotknutom území prevažne v stupni bez erózie - až 99,98 %.

Pokiaľ ide o erózny účinok prívalového dažďa, v dotknutom území je tento potenciálny vplyv zaradený do kategórie s účinnosťou slabá.

Medzi 12 najohrozenejších oblastí s pôdami kontaminovanými rizikovými látkami patrí aj oblasť Košickej kotliny. Hlavným zdrojom kontaminantov pôdy v Košickej kotline je

hutnícky priemysel produkujúci exhaláty SOx , NOx a navyše aj Cu, Mn, Pb a ťažkých kovov. V okrese Košice - okolie boli zaznamenané aj zvýšené koncentrácie Cd, Hg, As, Ni a Zn.

Fauna, flóra a biotopy

Podla *fytogeografického* členenia Slovenska (Futák,1980) patrí posudzované územie do oblasti panónskej flóry (Pannonicum) obvodu eupanónskej xerotermnej flóry (Eupannonicum), okresu Košická kotlina.
Podľa Geobotanickej mapy Slovenska (Michalko et al., 1986) sa v záujmovom území vyskytovali:

- *dubovo-hrabové lesy panónske* (Querco robori-Carpinenion betuli)
- *dubové nátržníkové lesy* (Potentillo albae-Quercion)
- *dubovo-cerové lesy* (Quercetum petraeae-cerris s.l.)
- *dubovo-hrabové lesy karpatské* (Carici pilosae-Carpinenion betuli)
- *dubové kyslomilné lesy* (Genisto germanicae-Quercion daleschampsii)
- lužné lesy nížinné *(Ulmenion)*

Terénne pozorovania dokazujú, že súčasný stav vegetačného krytu širšieho dotknutého územia je značne odlišný od prirodzeného, rekonštruovaného stavu. Pôvodný vegetačný kryt sa antropogénnym vplyvom pozmenil, prípadne miestami úplne zničil. Pôvodná vegetácia sa zachovala iba na poľnohospodársky nevhodných alebo neprístupných lokalitách.

Lúky, ktoré dlhšiu dobu neboli využívané, v súčasnosti postupne zarastajú krovinami a drevinami a často tvoria súvislé porasty. Tvorené sú spravidla trnkovými krovinami, ktoré sú radené do zv. *Berberidion* a spoločenstvami *Ligustro-Prunetum*. Vzhľad týchto porastov udávajú dominantné druhy krovín, a to slivka trnková - trnka (*Prunus spinosa*), lieska obyčajná (*Corylus avellana*), hloh (*Crataegus sp*.), svíb krvavý (*Swida sanguinea*), ale aj ďalšie kry najmä ruža šípová (*Rosa canina*), bršlen európsky (*Euonymus europaea*), baza čierna (*Sambucus nigra*). Vyskytujú sa aj dreviny, ako napríklad čerešňa vtáčia (*Cerasus avium*), topoľ osikový - osika (*Populus tremula*), jabloň planá (*Malus sylvestris*), hruška planá (Pyrus pyraster), hrab obyčajný (Carpinus betulus), javor poľný (Acer campestre), topoľ čierny (Populus nigra).

Z bylín sa vyskytujú nenáročné druhy ako napr. : pŕhľava dvojdomá (Urtica dioica), lipkavec obyčajný (Galium aparine), trebuľka lesná (Anthriscus sylvestris), ostružina ožinová (Rubus caesius), zádušník brečtanovitý (Glechoma hederacea). V krovinách, ktoré nevytvárajú veľmi husté porasty sa vyskytujú polotieňomilné, ale aj teplomilné druhy, napríklad mrvica pestrá (Brachypodium pinnatum), traslica prostredná (Briza media), lipnica hájna (Poa nemoralis), fialka srstnatá (Viola hirta), mliečnik chvojkový (Tithymalus cyparissias), ranostajovec pestrý (Securigera varia), veronika obyčajná (Veronica chamaedrys), repík lekársky (Agrimonia eupatoria), druhy z bezprostredného okolia, najmä druhy lúk a pasienok, ale aj druhy ruderálne či inváz ne.

Lesy pokrývajú pomerne malú rozlohu širšieho dotknutého územia. Lesné pozemky

sa nachádzajú v severnej časti k.ú. obce o rozlohe cca 150 ha. Ide o lesy dubové a dubovo-hrabové. Časť lesných pozemkov tvoria lesy ochranné okolo USS, tvorené prevažne porastmi topoľa bieleho.

Nezanedbateľné plochy tvorí ruderálna vegetácia, ktorá sa vyskytuje napríklad v okolí ciest, pri staveniskách a pod. Vyskytuje sa tu palina obyčajná (Artemisia vulgaris), vratič obyčajný (Tanacetum vulgare), iskerník plazivý (Ranunculus repens), ďatelina plazivú (Trifolium repens), lipkavec obyčajný (Galium aparine), lastovičník väčší (Chelidonium majus), kapsičku pastiersku (Capsella bursa- pastoris),hluchavku bielu (Lamium album), nátržník husí (Potentilla anserina), žihľavu dvojdomú (Urtica dioica), čakanku obyčajnú (Cichorium intybus), prasličku roľnú (Equisetum arvense), lopúch väčší (Arctium lappa), lopúch plstnatý (Arctium tomentosum).

V širšom okolí dotknutého územia sa vyskytujú aj inváznе druhy rastlín (nepôvodné druhy) : agát biely (Robinia pseudoacacia), hviezdnik ročný (Stennactis annua), netýkavka málokvetá (Impatiens parviflora), netýkavka žliazkatá (Impatiens glandulifera), zlatobyľ kanadská (Solidago canadensis), slnečnica hľuznatá (Helianthus tuberosus).

Osobitne chránené druhy rastlín sa v dotknutej obci *Haniska* ani v okolí nenachádzajú.

Z hľadiska *zoogeografického* členenia (Čepelák,1980) patrí posudzované územie do provincie panónskej, oblasti vnútrokarpatskej zníženiny, obvodu juhoslovenského, okrsku košického (Čepelák, 1980).

V posudzovanom území sú zastúpené predovšetkým tieto typy zoocenóz :

✓ *zoocenózy polí a lúk* - na otvorenú plochu s vegetáciou sa viažu škovránok poľný (Alauda arvensis), strnádka žltá (Emberiza citrinella), strakoš obyčajný (Lanius collurio), drozd červenkastý (Turdus iliacus), vrana popolavá (Corvus corone cornix), sokol myšiar (Falco tinnunculus), chrček roľný (Cricetus cricetus), ryšavka tmavopása (Apodemus agrarius), hraboš poľný (Microtus agrestis).

✓ *zoocenózy antropogénneho charakteru* - zastupujú ich druhy viazané na technické zariadenia a stavby v okolí. Charakteristickými druhmi sú adaptabilné a všeobecne rozšírené druhy migrujúce územím a využívajúce uvedené prvky ako náhradné stanovištia : vrabec poľný (Passer montanus), škorec lesklý (Sturnus vulgaris), hrdlička záhradná (Streptopelia decaocto), Belorítka domová (Delichon urbica), žltochvost domový (Phoenicurus ochruros), trasochvost biely (Motacilla alba).

Druhová ochrana živočíchov podľa regionálnych červených zoznamov a programy záchrany druhov živočíchov v dotknutom území nie sú zaznamenané.

Súčasný zdravotný stav obyvateľstva a vplyv kvality životného prostredia na človeka

Zdravotný stav obyvateľstva je výsledkom pôsobenia viacerých faktorov – ekonomickej a sociálnej situácie, výživových návykov, životného štýlu, úrovne zdravotníckej starostlivosti, ako aj stavu životného prostredia.

Katastrálne územie obce Haniska sa nachádza v Košickej zaťaženej oblasti, v ktorej sa dlhodobo produkuje v rámci SR najviac emisií základných znečisťujúcich látok ako aj emisií skupiny plynových anorganických znečisťujúcich látok.

Najväčšími producentmi znečistenia sú USS s.r.o. Košice, TEKO - tepláreň Košice, Spaľovňa odpadov Košice, automobilová a železničná doprava a samostatné osídlenie.

Podľa Environmentálnej regionalizácie SR (MŽP SR, SAŽP) možno k. ú. obce Haniska hodnotiť 5. stupňom ako prostredie silne narušené (100%).

Hodnotenie zdravotného stavu obyvateľov Košického kraja je pomerne zložité, pretože zdravie sa nepovažuje iba za neprítomnosť choroby. Zdravotný stav je výslednicou fyzického, psychického a sociálneho zdravia.

Životný štýl je najvýznamnejším faktorom ovplyvňujúcim zdravie (až 50%), životné prostredie 20%, genetické faktory 20% a úroveň zdravotnej starostlivosti len v 10 - 20%.

Z rizikových faktorov, ktoré vyplývajú zo životného štýlu sú najvýznamnejšie:

- fajčenie
- nesprávna výživa
- nedostatočná fyzická aktivita
- nadmerný príjem alkoholu
- nesprávna reakcia na stres

Kvalita životného prostredia je jedným z rozhodujúcich faktorov vplývajúcich na zdravie a priemerný vek obyvateľstva. Jej priaznivý vývoj je základným predpokladom pre dosiahnutie pozitívnych trendov v základných ukazovateľoch zdravotného stavu obyvateľstva.

Úroveň úmrtnosti a jej štruktúra zohrávajú v súčasnosti dôležitú úlohu pri hodnotení zdravotného stavu obyvateľstva, sú ukazovateľom dosiahnutej úrovne zdravotníctva, odrážajú sa v nich sociálne, ekonomické i kultúrne podmienky krajiny, a takisto aj prírodné podmienky v zmysle kvality životného prostredia.

Úmrtnosť má klesajúcu tendenciu. V Košickom kraji sa hrubá miera úmrtnosti v rokoch 19962009 pohybovala na úrovni 9,36 - 11,20%o s maximom v roku 2007.

Výšku úmrtnosti ovplyvňuje aj dojčenská a novorodenecká úmrtnosť, ktorá má v kraji klesajúcu tendenciu, avšak je najvyššia v rámci celej Slovenskej republiky. Koeficient novorodeneckej a dojčenskej úmrtnosti v Košickom kraji je 5,3 a 10,2 na 1 000 živonarodených. V okrese Košice okolie v súčasnosti koeficient dojčenskej úmrtnosti dosahuje hodnotu 14,00 - 15,84.

Choroby obehovej sústavy (srdcovo - cievne ochorenia) tvoria širokú skupinu chorôb, ktoré v súčasnosti najvýraznejšie ovplyvňujú zdravotný stav a úmrtnosť populácie všetkých krajín vyspelého sveta, vrátane Slovenska. Choroby obehovej sústavy sú dominantnou príčinou úmrtí aj v Košickom kraji. Rozdiely v hodnotách indikátora SMR (štandardizovaný úmrtnostný index) u mužov sú predovšetkým medzi okresmi Košice - mesto (okresy Košice I, II a III - najnižšia úmrtnosť) a okresmi Trebišov a Sobrance (najvyššia úmrtnosť). Podobná situácia je aj u žien, aj keď rozdiely v neprospech okresov Trebišov, Michalovce a Sobrance sú nižšie ako u mužov.

Onkologické ochorenia sú druhou „vedúcou“ príčinou úmrtí v Košickom kraji, pričom ich výskyt má neustále stúpajúcu tendenciu. Porovnaním hodnôt SMR onkologických ochorení u mužov je možné konštatovať, že rozdiely v tomto indikátore sú menej výrazné, ako u ochorení obehovej sústavy. Napriek tomu úmrtnosť mužov na onkologické ochorenia v okrese Michalovce bola o 16,7% vyššia, ako očakávaná úmrtnosť, nasledoval okres Gelnica (o 12% vyššia úmrtnosť), najlepšia situácia bola v okresoch Košice I a Košice II, takmer o 20% nižšia, ako predpoklad. U žien bola najvyššia hodnota SMR zistená v okrese Trebišov (úmrtnosť o 18,2% vyššia, ako očakávaná úmrtnosť), k okresom s najnižšou hodnotou SMR patrili okresy Sobrance a Gelnica (SMR 70,64%, resp. 84,08%).

Stredná dĺžka života pri narodení, tzv. nádej na dožitie je základným ukazovateľom úrovne životných podmienok obyvateľstva a úmrtnostných pomerov. Predstavuje priemerný počet rokov života novorodenca, ktorý môže dosiahnuť pri rešpektovaní špecifickej úmrtnosti v danom období. Priemerný vek na Slovensku sa zvýšil z 40,13 na 40,37 roka. Vzrástla tiež aj stredná dĺžka života pri narodení, u mužov z 73,03 na 73,71 roka a u žien z 79,73 na 80,41 roka. Za obdobie posledných desiatich rokov je táto hodnota u oboch pohlaví najvyššia.

IV. VPLYVY NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE A ZDRAVIE OBYVATEĽSTVA VRÁTANE KUMULATÍVNYCH A SYNERGICKÝCH

Hodnotenie vplyvov činnosti na životné prostredie vychádza z identifikácie ovplyvnenia jednotlivých zložiek životného prostredia v dôsledku pôsobenia vstupov a výstupov navrhovaného zámeru. Cieľom špecifikácie predpokladaných vplyvov na prvky prírodného, krajinného a socioekonomického prostredia je podchytenie tých vplyvov, ktoré by závažným spôsobom zmenili existujúcu kvalitu životného prostredia v negatívnom smere.

Pri komplexnom hodnotení jednotlivých vplyvov pre účely tohto oznámenia o zmene navrhovanej činnosti využívame ohodnotenie významnosti a charakteru (pozitívny – negatívny) vplyvov podľa nasledovnej stupnice:

0 – prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv

-1 – málo významný nepriaznivý vplyv, malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu

-2 – málo významný nepriaznivý vplyv, väčšieho kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu, ktorý môže byť zmiernený ochrannými opatreniami

-3 významný nepriaznivý vplyv malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu

-4 – významný nepriaznivý vplyv väčšieho kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu, ktorý môže byť zmiernený ochrannými opatreniami

-5 – veľmi významný nepriaznivý vplyv veľkého kvantitatívneho územného alebo časového rozsahu, alebo menšieho kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu, ale nezmierniteľný ochrannými opatreniami.

+1 – málo významný priaznivý vplyv, malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu

+2 – málo významný priaznivý vplyv, väčšieho kvantitatívneho rozsahu, dlhodobejšieho charakteru alebo s pôsobením na väčšom území

+3 – významný priaznivý vplyv malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu

+4 – významný priaznivý vplyv väčšieho kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu,

+5 – veľmi významný priaznivý vplyv veľkého kvantitatívneho územného alebo časového rozsahu

Zmena navrhovanej činnosti bude mať v zásade podobný vplyv na životné prostredie ako pôvodná existujúca činnosť. Doplnenie sortimentu zhodnocovaných odpadov v prevádzke spoločnosti SIBIN, s.r.o. sa prejaví miernym znížením dopravného zaťaženia v území, nakoľko vstupná kapacita zariadení sa nezmení, avšak výstupná bilancia zhodnocovaného odpadu bude približne o 3 - 7 % nižšia vzhľadom k zmenšeniu objemu prepravovaného odpadu (drvenie).

Vplyvy na prírodné prostredie

Požiadavky na vstupy a možné výstupy, ktoré sú charakterizované vyššie môžu priamo alebo nepriamo vplývať na životné prostredie. Komplexné posúdenie významnosti prípadných vplyvov na životné prostredie je uvedené v nasledujúcej tabuľke.

Tab. 17 - Komplexné posúdenie významnosti vplyvov na životné prostredie

Prvok	Vplyv	Hodnotenie		
		-	0	+
Horninové prostredie a reliéf	Narušenie ložísk surovín		0	
	Narušenie stability svahov		0	
	Potenciálne znečistenie horninového prostredia	-1		
	Narušenie geologického prostredia		0	
Pôdy	Záber pôdy		0	
	Potenciálna kontaminácia pôd	-1		
	Erózia pôd		0	
Povrchové a podzemné vody	Potenciálne znečistenie povrchových vôd	-1		
	Potenciálne znečistenie podzemných vôd	-1		
	Zmena odtokových pomerov		0	
Ovzdušie	Emisie znečisťujúcich látok z dopravy			+1
	Emisie znečisťujúcich látok z výroby		0	
	Prašnosť		0	
	Emisie pachových znečisťujúcich látok		0	
Flóra	Výrub stromov a krovín vegetácie		0	
	Výsadba a starostlivosť o náhradu vegetácie		0	
	Ruderalizácia plôch		0	
	Zmeny v pestrosti vegetácie		0	
	Krátenie cenných biotopov		0	
	Vplyv imisií		0	
Fauna	Prerušenie migračných ciest		0	
	Vyrušovanie dotknutej fauny		0	
	Kontaminácia biotopov		0	
	Znehodnotenie cenných biotopov		0	
Krajina a scenéria	Vplyv na krajinu a scenériu		0	
Obyvateľstvo	Nárast hluku			+1
	Navýšenie intenzity dopravy			+1
	Emisie z dopravy a výroby		0	
	Tvorba odpadov			+2

Na základe súčtu vyššie uvedených priradených hodnôt jednotlivých identifikovaných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti je možné vyššie uvedené hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti analyzovať cez porovnanie všetkých negatívnych a pozitívnych vplyvov, ktoré boli odhadnuté v rámci jednotlivých kritérií.

Tab. 18 Zhodnotenie všetkých pozitívnych (+) a negatívnych (-) vplyvov navrhovanej činnosti

Vplyvy +/-	Hodnotenie
Celkové negatívne (-) vplyvy	-4
Celkové pozitívne (+) vplyvy	+5

Na základe uvedeného hodnotíme vplyv zmenu navrhovanej činnosti na prírodné prostredie a zdravie obyvateľstva ako prevažne pozitívny pri ktorom súčet bodových hodnôt jednotlivých pozitívnych vplyvov v rámci sledovaných kritérií dosiahol vyššie číslo ako súčet hodnôt identifikovaných negatívnych vplyvov.

V nasledujúcom texte je vykonané sumárne porovnanie nulového a realizačného variantu v oblasti faktorov vplyvov na zdravie človeka, sociálne a hospodárske prostredie, resp. pre faktory vplyvov na prírodné prostredie.

Vplyvy na horninové prostredie a reliéf

Z charakteru činnosti a reliéfových pomerov priamo dotknutého výrobného areálu nevyplývajú také dopady, ktoré by závažným spôsobom zmenili reliéf tohto územia.

Potenciálne možné vplyvy navrhovanej činnosti na horninové prostredie predstavuje:

- ***počas prevádzky***
  - havarijný únik kvapalných nebezpečných odpadov, mazacích olejov a ropných látok výrobných zariadení – takémuto stavu sa predchádza celým radom technických a organizačných opatrení. V súvislosti s horninovým prostredím a ochranou vôd bude potrebné realizovať nasledovné opatrenia:
    - zabezpečenie strojno-technologického vybavenia proti úniku rôznych mazacích olejov a ropných látok...,
    - skladovanie škodlivých látok a nebezpečných odpadov bude realizované v súlade s príslušnými predpismi, najmä ich zabezpečenie proti prípadnému úniku záchytnými vaňami alebo skladovaním v dvojplášťových nadzemných nádržiach.

Na základe vyššie uvedeného vplyv zmeny navrhovanej činnosti na horninové prostredie a reliéf hodnotíme ako málo významný. Zaistením dobrého technického stavu dopravných mechanizmov počas prevádzky sa zníži riziko možnej kontaminácie horninového prostredia na minimum. Prípadný únik nebezpečných látok možno odstrániť použitím sorpčných prostriedkov. Tieto vplyvy sú dočasné a nevýznamné.

Pri správnej prevádzke príslušných technologických zariadení, resp. realizáciou bezpečnostných prvkov ako napr. záchytné vane pri skladovaní vodám škodlivých látok sú potenciálne negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na pôdne a horninové prostredie dostatočne eliminované.

Navrhovanú technológiu možno vo vzťahu k životnému prostrediu hodnotiť pozitívne, nakoľko ide o moderné technologické vybavenie s atribútmi spĺňajúcimi požiadavky najlepšej dostupnej technicky (BAT).

Vplyvy na pôdu

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k novému záberu pôdy. Využitý bude priestor jestvujúcej prevádzky spoločnosti SIBIN, s.r.o. (viď mapové prílohy), ktorý je pre navrhovanú zmenu činnosti vyhovujúci a v súčasnosti povolený.

Potenciálne možný vplyv na pôdu by bol v prípade havarijného úniku ropných látok, prípadne iných škodlivých látok, s ktorými sa v rámci realizácie alebo počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti bude nakladať, na spevnené plochy areálu a následne na nespevnené plochy posudzovaného územia. Technické a organizačné opatrenia, ktorými sa predchádza havarijnému úniku boli diskutované v kapitole „Možné havarijné situácie“ tohto oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.

Na základe vyššie uvedeného vplyv zmeny navrhovanej činnosti na pôdy hodnotíme ako málo významný na úrovni bežného rizika spojeného s priemyselnými činnosťami.

Vplyvy na vodné pomery

V súvislosti s realizačnými činnosťami je podobne ako u vyššie uvedeného vplyvu v oblasti horninového prostredia a pôdy aktuálny možný prienik kontaminantov do podzemných vôd pri prípadnom úniku skladovaných kvapalných nebezpečných odpadov, alebo ropných látok z jednotlivých použitých mechanizmov. Tomuto riziku však možno účinne predísť striktným dodržiavaním pracovnej disciplíny a pravidelnou kontrolou stavu skladovacích a prevádzkových zariadení.

Z hľadiska vodných zdrojov realizácia zmeny navrhovanej činnosti nepredpokladá nárast spotreby vody určenej na pitné a sociálne účely, resp. produkcie splaškových a dažďových odpadových vôd. Zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na produkciu technologických odpadových vôd, ku ktorých vzniku v súčasnej prevádzke dochádza.

Predmetné územie sa nenachádza v bezprostrednej blízkosti významných zdrojov a nebude mať významný vplyv na kvalitatívno-kvantitatívne pomery povrchových a podzemných vôd.

V štandardných prevádzkových podmienkach nedôjde na riešenej prevádzke k priamemu kontaktu a teda možnej kontaminácii podzemných vôd. Uplatňovaním preventívnych technických opatrení je riziko havárie výrazne obmedzené. Z hľadiska možnosti ovplyvnenia kvality podzemných a povrchových vôd sú rizikovými všetky úseky manipulácie a skladovania látok škodiacich vodám. Na zabezpečenie vysokej ochrany vôd bude mimoriadna pozornosť venovaná prevencii (inštalácia kontrolných a havarijných prvkov).

Na základe vyššie uvedeného vplyv zmeny navrhovanej činnosti na povrchovú a podzemnú vodu hodnotíme ako málo významný na úrovni bežného rizika spojeného s výrobnými činnosťami.

Vplyvy na ovzdušie

Emisie počas prevádzky

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k vytvoreniu nového stacionárneho bodového zdroja znečisťovania ovzdušia.

Samotná výrobná činnosť spoločnosti SIBIN, s.r.o. v súčasnosti nie je a ani po zmene navrhovanej činnosti nebude zdrojom emisií znečisťujúcich látok do okolitého prostredia.

Vzhľadom k tomu, že nepredpokladáme nárast intenzity dopravy vplyvom zmeny navrhovanej činnosti diskutovaný v kapitole „Nároky na dopravu“ môžeme považovať vplyv dopravy na ovzdušie za veľmi málo významný a vzhľadom na celkové prínosy tejto činnosti, ako aj s ohľadnom na vhodnú lokalizáciu prevádzky v existujúcom areáli s dobrým napojením na cestné komunikácie za celkovo akceptovateľný.

Najbližšia obytná zóna je situovaná v dostačujúcej odstupovej vzdialenosti (približne 0,5 km) na zamedzenie negatívnych vplyvov spojených s emisiou exhalátov z dopravných prostriedkov.

Vplyvy na faunu a flóru

Zmena navrhovanej činnosti nebude mať významný vplyv na existujúcu faunu a flóru predmetného územia, keďže je situovaná do existujúceho zariadenia, ktorého rozloha sa nebude rozširovať.

Vplyvy na krajinu

Zmena navrhovanej činnosti nebude mať významný vplyv na krajinu, krajinný obraz ani scenériu, keďže je situovaná do existujúceho zariadenia.

Vplyvy na obyvateľstvo

Vzhľadom na umiestnenie najbližšej obytnej zástavby (vzdialenosť 0,5 km južným smerom) a charakter zmeny navrhovanej činnosti, vrátane navrhovaných opatrení na minimalizáciu a zmiernenie negatívnych vplyvov prevádzky sa priame negatívne vplyvy na obyvateľstvo nepredpokladajú. Vzhľadom na nižšiu potrebnú frekvenciu odvozu výstupných odpadov je možné predpokladať skôr pozitívny vplyv zmeny navrhovanej činnosti na hlukové a emisné zaťaženie.

Sociálne a ekonomické dôsledky

Zmena navrhovanej činnosti ovplyvní množstvo zhodnocovaných plastových odpadov v regióne. Dôjde tak k podpore zvyšovania zhodnocovania uvedených odpadov v regióne Košíc, ktorý disponuje dostačujúcim množstvom vstupných odpadových surovín pre dané výrobné zameranie spoločnosti SIBIN, s.r.o..

Riešená lokalita má z pohľadu umiestnenia a prevádzky navrhovanej zmeny činnosti nasledujúce pozitíva:

- predpoklad zvýšeného dopytu po zhodnocovaní plastového odpadu v okolitom území;

- zámerom dotknutá parcela je v súčasnosti využívaná na rovnaké účely, tzn. že v rámci navrhovanej zmeny činnosti dôjde k intenzívnejšiemu využitiu predmetných plôch vhodnou činnosťou, čím sa výrazne zredukujú potenciálne negatívne vplyvy spojené s realizovaným takejto činnosti v inom území;
- z lokalizácie navrhovanej zmeny činnosti v existujúcom areáli tiež vyplývajú nižšie investičné a prevádzkové náklady;
- lokalita je situovaná mimo obytných zón;
- územie disponuje dobrým dopravným napojením;
- činnosť vhodným spôsobom zabezpečuje minimalizáciu skládkovania odpadov v súlade s platným plánom odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na posudzovanej lokalite.

Hlavným predmetom predkladaného oznámenia o zmene je zhodnocovanie vybraných druhov plastových odpadov činnosťou R12 – drvenie, za účelom zmenšenia objemu odpadov a ich prípravy na finálne zhodnotenie bez navýšenia celkovej kapacity jestvujúcej prevádzky. Predpokladaným pozitívom zmeny navrhovanej činnosti je primárne zníženie dopravnej záťaže v dôsledku zmenšenia objemu výstupných prúdov odpadu. Priamym pozitívnym vplyvov by malo byť zníženie emisií znečisťujúcich látok a hlukovej záťaže v predmetnom území ako následok zníženého počtu prejazdov nákladných automobilov.
Z hľadiska odpadového hospodárstva je hlavnou výhodou navrhovanej zmeny činnosti zvýšenie podielu zhodnocovaných odpadov a naopak redukcia množstva odpadov zneškodňovaných skládkovaním, čo je v súlade s princípmi a hierarchiou odpadového hospodárstva Slovenskej republiky. Nakoľko trend zneškodňovania odpadov skládkovaním je na území Slovenskej republiky naďalej vysoký, navrhovaná činnosť pozitívne prispeje k spôsobu nakladania s odpadom, ktoré sa prejaví na socioekonomickej úrovni, ako aj vo forme následného zhodnocovania využiteľných prúdov odpadu. Jednou z hlavných výhod je aj zmenšenie miery zaťaženia územia nákladnou dopravou, nakoľko sa zhodnotením uvedených druhov odpadov zmenší ich objem.

V.VŠEOBECNE ZROZUMITEĽNÉ ZÁVEREČNÉ ZHRNUTIE

Cieľom zmeny navrhovanej činnosti je v rámci jestvujúcej prevádzky spoločnosti SIBIN, s.r.o. v Haniske doplnenie sortimentu zhodnocovaných odpadov a odpadov, ktoré sú predmetom zberu. Zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje navýšenie množstva oproti v súčasnosti povoleným množstvám.

Spoločnosť SIBIN, s.r.o. sa z hľadiska svojej činnosti zaoberá zhodnocovaním plastových odpadov činnosťou R12 a R3, pričom unikátnosť projektu spočíva najmä v zhodnocovaní ťažko spracovateľných druhov plastových odpadov. V existujúcej prevádzke bude prebiehať totožná výrobná činnosť ako v súčasnosti.

Podstata zmeny navrhovanej činnosti je v stručnosti zdokumentovaná v nasledujúcej prehľadovej tabuľke:

Tab.19 Prehľadová tabuľka zmien navrhovanej činnosti

Ukazovateľ	Jestvujúci stav	Riešená zmena
Zmena navrhovateľa	SIBIN, s.r.o., Haniska 437 Haniska 044 57, IČO: 46 372 571	Bez zmeny
Užívateľ	SIBIN, s.r.o.	Bez zmeny
Podstata zmeny navrhovanej činnosti	Prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov R12, R13 a R3. Prevádzkovanie zaradenia na zber odpadov.	Doplnenie jedného druhu zhodnocovaného odpadu 20 01 39 bez navýšenia kapacity zariadenia. Doplnenie jedného druhu nebezpečného odpadu 16 06 06 do činnosti zariadenia na zber odpadov v ročnom množstve 24 t.
Zastavaná plocha	Pozemok parc. č. 904/17 (výmera: 692 m^2) a pozemok parc. č. 904/94 (výmera: 1 800 m^2).	Bez zmeny
Spotreba vody na úžitkové a hygienické účely	• odber vody celkom = maximum 240 m^3/rok, • priemerný odber = 0,03 m^3/h, 172,8 m^3/rok, • z toho voda pitná 0,9 m^3/rok , • úžitková 171,9 m^3/rok	Bez zmeny
Spotreba elektrickej energie	150 MWh/rok	Bez zmeny
Spotreba surovín	Kapacita zariadenia na zhodnocovanie odpadov je v súčasnosti je 10 000 t/rok. Kapacita zariadenia na zber odpadov je 25000 t/rok.	Celková spotreba zhodnocovaných druhov odpadov ostáva rovnaká. Kapacita zariadenia na zber ostáva bez zmeny.
Pracovníci	5 zamestnancov	Bez zmeny
Statická doprava	3 parkovacie miesta	Bez zmeny
Nákladná doprava	4 prejazdy nákladných vozidiel denne	Mierne zníženie intenzity prepravy o približne 3 – 7 %

V širšom kontexte zmena navrhovanej činnosti zabezpečí zvýšenie zhodnotenia odpadov v jestvujúcej výrobnej prevádzke spoločnosti SIBIN, s.r.o., čo pozitívne prispeje k zvýšeniu súčasnej miery zhodnocovania odpadov v Košickom kraji.

Navrhovaná zmena činnosti bude vyžadovať nasledujúce materiálové, energetické a iné vstupy:

- Realizáciou navrhovanej zmeny nedôjde k záberu pôdy – celková plocha objektov sa nemení.
- Navrhovaná zmena nebude predstavovať vytvorenie nových pracovných miest
- Spotreba vody vplyvom zmeny navrhovanej činnosti nebude ovplyvnená.
- Realizáciou navrhovanej zmeny nedôjde k navýšeniu odberu elektrickej energie.
- Hlavným materiálovým vstupom budú plastové odpady na nezmenenej ročnej úrovni.
- Navrhovaná zmena činnosti nebude vyžadovať zmeny v dopravnom napojení. Jej realizáciou dôjde k zníženiu intenzity nákladnej dopravy.

Zmenou navrhovanej činnosti budú ovplyvnené taktiež výstupy:

- Predpokladaná kapacita výroby sa nemení, nakoľko sa iba dopĺňa rozsah zhodnocovaných a skladovaných druhov odpadov.
- Navrhovanou zmenou nedôjde ku vzniku zdroja znečisťovania ovzdušia.
- Navrhovaná zmena činnosti nebude mať vplyv na produkciu odpadových vôd. Tieto sú aj v súčasnosti zhromažďované a následne odovzdávané na likvidáciu oprávnenej osobe.
- Hluk a vibrácie budú v tomto prípade generované prevažne činnosťou technologických zariadení, prípadne automobilovou dopravou. Vzhľadom na umiestnenie areálu však predpokladáme že tieto vplyvy nebudú mať významný vplyv na obyvateľstvo. Vzhľadom na nižšiu potrebnú frekvenciu odvozu výstupných odpadov je možné predpokladať skôr pozitívny vplyv zmeny navrhovanej činnosti na hlukové zaťaženie dotknutého životného prostredia.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti boli identifikované nasledujúce vplyvy zmeny na životné prostredie a obyvateľstvo:

- Vplyvy na horninové prostredie – navrhovaná zmena nebude mať za normálnych okolnosti významný vplyv na horninové prostredie. Potenciálne negatívne vplyvy môžu nastať v dôsledku nepredvídaných situácii, najmä havarijných únikov skladovaných kvapalných nebezpečných odpadov a prevádzkových kvapalín zariadení a automobilov počas prevádzky zariadenia.
- Vplyvy na povrchovú a podzemnú vodu – prevádzka nebude produkovať zvýšené množstvo odpadovej vody. Pri dodržiavaní všetkých platných legislatívnych požiadaviek budú potenciálne vplyvy na podzemnú a povrchovú vodu v značnej miere eliminované.
- Vplyvy na ovzdušie – realizovaním navrhovanej zmeny dôjde ku vzniku zdroja znečisťovania ovzdušia.

- Vplyv na biotu – predmetné územie je v súčasnosti využívané na rovnakú činnosť a nedôjde tu teda k ďalším nežiadúcim vplyvom na faunu a flóru tohto územia.
- Vplyv na krajinu a scenériu – realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k vybudovaniu nových stavebných objektov ktoré by mohli mať vplyv na scenériu predmetného územia.
- Vplyvy na obyvateľstvo – vzhľadom k tomu, že činnosťou zhodnocovania odpadov sa zmenšuje ich objem, predpokladáme mierne zníženie súčasnej intenzity dopravy v oblasti a s tým spojený pokles hluku a emisií.

VI.PRÍLOHY

1. Informácia, či navrhovaná činnosť bola posudzovaná podľa zákona; v prípade, ak áno, uvedie sa číslo a dátum záverečného stanoviska, príp. jeho kópia

- Rozhodnutie Okresného úradu Košice – okolie, evid. č. OU-KS-OSZP-2017/006477 zo dňa 29.05.2019
- Záverečné stanovisko Ministerstva životného prostredia číslo 3558/2020-1.7/mo zo dňa 09.02.2020

2. Mapy širších vzťahov s označením umiestnenia zmeny navrhovanej činnosti v danej obci a vo vzťahu k okolitej zástavbe

- Mapová príloha č. 1: Situácia širších vzťahov (1:50 000)
- Mapová príloha č. 2: Umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti (1:5 000)
- Mapová príloha č. 3: Trasovanie dopravy (1:10 000)

3. Výpis z katastra nehnuteľností

- Textová príloha č. 1: Výpis z katastra nehnuteľností (LV č. 3022)

4. Dokumentácia k zmene navrhovanej činnosti

V súčasnej fáze projektu nie je k dispozícii projektová dokumentácia.

VII. DÁTUM SPRACOVANIA

V Banskej Bystrici, dňa 08.04.2021

VIII. MENO, PRIEZVISKO, ADRESA A PODPIS SPRACOVATEĽA OZNÁMENIA

Autorský kolektív:
Ing. Ján Liga, PhD.
Ing. Jozef Salva, PhD.
INECO s. r. o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica

Schválil:
Ing. Juraj Musil, PhD. – konateľ spoločnosti INECO, s.r.o.

_____
Ing. Juraj Musil, PhD.

IX. PODPIS OPRÁVNENÉHO ZÁSTUPCU NAVRHOVATEĽA

_____
Ing. Juraj Musil, PhD.
zástupca na základe plnej moci

INECO, s. r. o.
✍ Mladých budovateľov 2
974 11 Banská Bystrica
Slovenská republika

✉ (+421)-948 634 624
Web: www.enviroservis.sk
e-mail: ineco.bb@gmail.com

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti

Vypracované podľa prílohy č. 8a k zákonu č. 24/2006 Z. z.

Prevádzka Haniska – doplnenie nových druhov odpadu

MAPOVÉ PRÍLOHY

Príloha č.2 Umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti

Mapový podklad © Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky
1 : 5 000

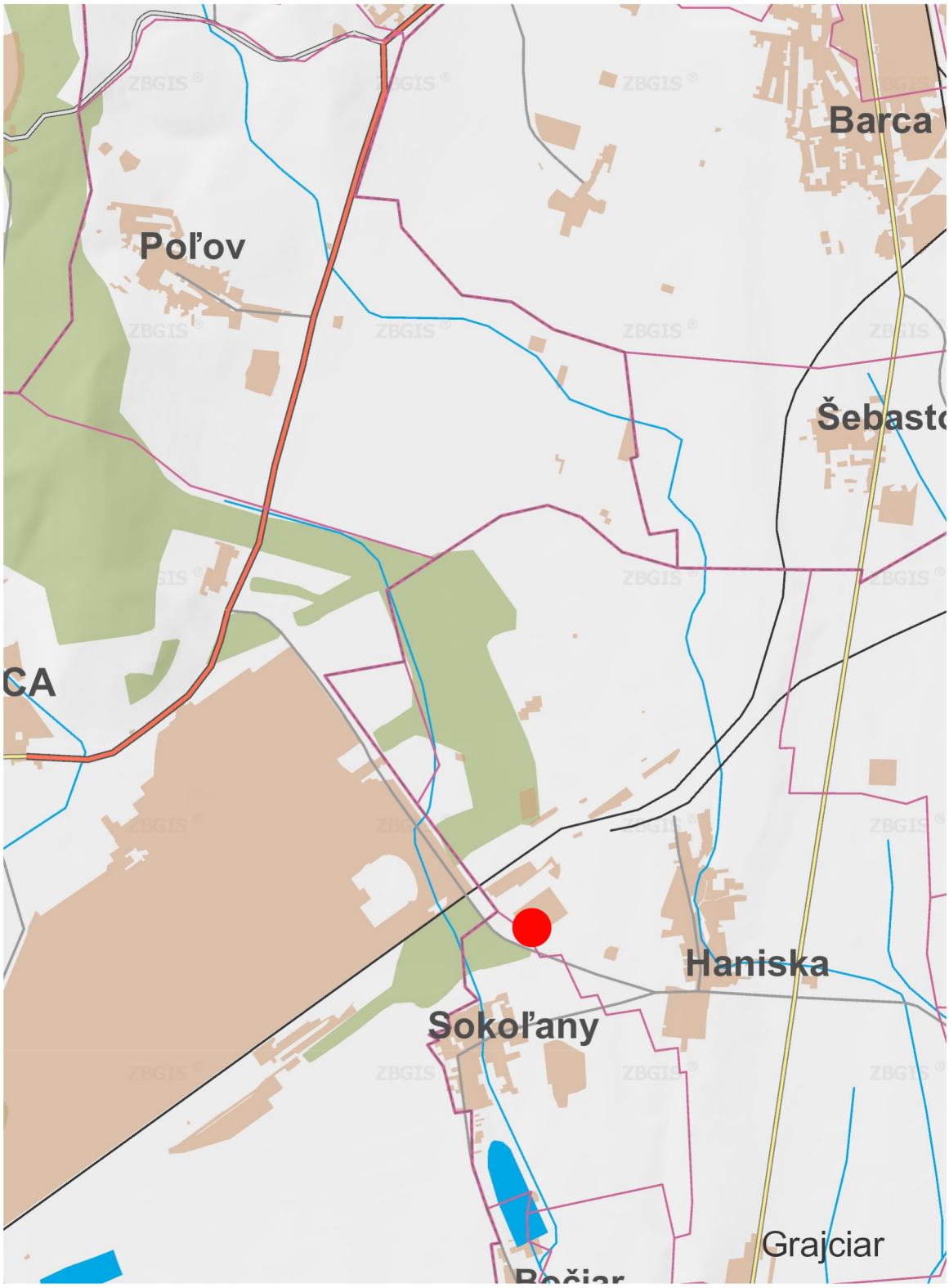


umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti na parc. č. 904/17, 904/94 k. ú. Haniska

Príloha č. 1 Situácia širších vzťahov

Mapový podklad © Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky

1 : 50 000



umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti

Príloha č. 3 Trasovanie dopravy

Mapový podklad © Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky

1 : 10 000



trasovanie dopravy v smere od Zvolena

trasovanie dopravy v smere od Košíc

INECO, s. r. o.
✍ Mladých budovateľov 2
974 11 Banská Bystrica
Slovenská republika

✉ (+421)-948 634 624
Web: www.enviroservis.sk
e-mail: ineco.bb@gmail.com

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti

Vypracované podľa prílohy č. 8a k zákonu č. 24/2006 Z. z.

Prevádzka Haniska – doplnenie nových druhov odpadu

TEXTOVÉ PRÍLOHY

Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky

VÝPIS Z KATASTRA NEHNUTEĽNOSTÍ

Okres	: 806	Košice - okolie	Dátum vyhotovenia	:	10.2.2021
Obec	: 521400	Haniska	Čas vyhotovenia	:	4:13:08
Katastrálne územie	: 815691	Haniska	Údaje platné k	:	9.2.2021 18:00:00

Výpis je nepoužiteľný na právne úkony

VÝPIS Z LISTU VLASTNÍCTVA č. 3022

ČASŤ A: MAJETKOVÁ PODSTATA

Parcely registra „C" evidované na katastrálnej mape

Počet parciel: 3

Parcelné číslo	Výmera v m²	Druh pozemku	Spôsob využívania pozemku	Druh chránenej nehnuteľnosti	Spoločná nehnuteľnosť	Umiestnenie pozemku	Druh právneho vzťahu
904/17	**692**	**Zastavaná plocha a nádvorie**	**16**		**1**	**2**	
Právny vzťah k stavbe súpisné číslo 437 evidovanej na pozemku parcelné číslo 904/17							
Iné údaje: Bez zápisu							
904/94	**1800**	**Zastavaná plocha a nádvorie**	**22**		**1**	**2**	
Iné údaje: Bez zápisu							
904/131	**207**	**Zastavaná plocha a nádvorie**	**22**		**1**	**2**	
Iné údaje: Bez zápisu							

Legenda

Spôsob využívania pozemku

16 Pozemok, na ktorom je postavená nebytová budova označená súpisným číslom

22 Pozemok, na ktorom je postavená inžinierska stavba - cestná, miestna a účelová komunikácia, lesná cesta, poľná cesta, chodník, nekryté parkovisko a ich súčasti

Spoločná nehnutelnosť

1 Pozemok nie je spoločnou nehnuteľnosťou

Umiestnenie pozemku

2 Pozemok je umiestnený mimo zastavaného územia obce

Stavby

Počet stavieb: 1

Súpisné číslo	Na pozemku parcelné číslo	Druh stavby	Popis stavby	Druh chránenej nehnuteľnosti	Umiestnenie stavby
437	**904/17**	**18**	**sklad**		**1**
Iné údaje: Bez zápisu					

Legenda

Druh stavby

18 Budova technickej vybavenosti sídla (výmenníková stanica, budova na rozvod energií, čerpacia a prečerpávacia stanica, úpravňa vody, transformačná stanica a rozvodňa, budova vodojemu alebo čistiarne odpadových vôd a iné)

Umiestnenie stavby

1 Stavba postavená na zemskom povrchu

ČASŤ B: VLASTNÍCI A INÉ OPRÁVNENÉ OSOBY Z PRÁVA K NEHNUTEĽNOSTI

Vlastník

Počet vlastníkov: 1

Poradové číslo	Titul, priezvisko, meno, rodné meno / Názov Miesto trvalého pobytu / Sídlo Dátum narodenia, rodné číslo / IČO / Iný identifikačný údaj	Spoluvlastnícky podiel
1	**SIBIN s.r.o., Haniska 437, Haniska, PSČ 044 57, SR, IČO: 46372571**	**1/1**
	Titul nadobudnutia	
	V 3771/2019 zo dňa 15.10.2019 kúpna zmluva č.z.-302/19	
	Iné údaje	
	R 194/2020 zo dňa 12.02.2020 - zmena sídla spoločnosti č.z.-49/20	
	Poznámky	
	Bez zápisu.	

Správca

Poradové číslo	Titul, priezvisko, meno, rodné meno / Názov Miesto trvalého pobytu / Sídlo Dátum narodenia, rodné číslo / IČO / Iný identifikačný údaj	K nehnuteľnosti K vlastníkovi
Neevidovaní		

Nájomca

Poradové číslo	Titul, priezvisko, meno, rodné meno / Názov Miesto trvalého pobytu / Sídlo Dátum narodenia, rodné číslo / IČO / Iný identifikačný údaj	K nehnuteľnosti K vlastníkovi
Neevidovaní		

Iná oprávnená osoba

Poradové číslo	Titul, priezvisko, meno, rodné meno / Názov Miesto trvalého pobytu / Sídlo	K nehnuteľnosti K vlastníkovi

	Dátum narodenia, rodné číslo / IČO / Iný identifikačný údaj	
Neevidovaní		

ČASŤ C: ŤARCHY

K nehnuteľnosti K vlastníkovi	Obsah
Vlastník poradové číslo 1	V 3769/2019 zo dňa 15.10.2019 - zmluva o zriadení záložného práva k nehnuteľnostiam v prospech Tatra banka, a.s., Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava, IČO: 00 686 930 na parcely registra -C KN č. 904/17 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 692 m2, -C KN č. 904/94 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1800 m2, -C KN č. 904/131 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 207 m2 a na -stavbu - sklad so súpisným číslom 437 na pozemku registra C KN č. 904/17 č.z.-301/19
Vlastník poradové číslo 1	Oprávnený z vecného bremena: V 3771/2019 zo dňa 15.10.2019 - zmluva o zriadení vecného bremena in rem, spočívajúceho v práve vstupu, prechodu pešo a prejazdu motorovými vozidlami cez nehnuteľnosti: -parcela registra C KN č. 903/4 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 306 m2, -parcela registra C KN č. 904/78 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2144 m2, -parcela registra C KN č. 904/130 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 534 m2 v prospech vlastníka nehnuteľností: -parcela registra C KN č. 904/17 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 692 m2, -parcela registra C KN č. 904/94 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1800 m2, -parcela registra C KN č. 904/131 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 207 m2 a -stavba - sklad so súpisným číslom 437 na pozemku registra C KN č. 904/17 č.z.-302/19

Výpis je nepoužiteľný na právne úkony

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

číslo 3558/2020-1.7/mo
(64386/2020, int.64387/2020)

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

SIBIN s.r.o.

2. Identifikačné číslo

46 372 571

3. Sídlo

Haniska 437, 044 57 Haniska

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

„Zariadenie na zhodnocovanie plastových odpadov činnosťou R3“

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti „**Zariadenie na zhodnocovanie plastových odpadov činnosťou R3**“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je výroba granulátu vhodného na výrobu plastových výliskov. V extrúderi sa bude spracovávať homogénny odpadový materiál, ktorý

bol získaný spracovaním v rámci už jestvujúcej, povolenej činnosti, alebo bude zabezpečený dodávateľsky od zmluvného externého dodávateľa.

3. Užívateľ

Užívateľom navrhovanej činnosti bude navrhovateľ spoločnosť SIBIN s.r.o. Haniska 437, Haniska 044 57 (ďalej len „navrhovateľ“).

4. Umiestnenie

Kraj:	Košický
Okres:	Košice-okolie
Obec:	Haniska
Katastrálne územie:	Haniska
Parcela č.:	904/17 a 904/94

Pozemok parc. č. 904/17 (výmera: 692 m^2) predstavuje zastavanú plochu a nádvorie. Na tomto pozemku je situovaná jestvujúca stavba (priemyselná hala) súp. č. 437. Rovnako pozemok parc. č. 904/94 (výmera: 1 800 m^2) predstavuje zastavanú plochu a nádvorie. Všetky pozemky sú umiestnené mimo zastavaného územia obce.

Navrhovaná činnosť je situovaná do existujúceho priemyselného areálu, v priemyselnej zóne obce Haniska. Majiteľom dotknutých nehnuteľností je navrhovateľ. V uvedenej priemyselnej hale je už inštalovaná technológia využívaná pre zhodnocovanie odpadov činnosťou R12 a R13, na ktoré má navrhovateľ príslušné povolenia.

Priemyselný areál je oplotený a prístupný z južnej strany po ceste 3. triedy č. 3401 (III/3401), ktorá sa napája vo vzdialenosti cca 3,6 km na cestu 1. triedy č. 16 (I/16) vedenej na trase Zvolen – Lučenec – Rožňava – Košice.

Najbližšie trvalo obývané sídelné jednotky predstavujú rodinné domy situované v katastrálnom území Sokoľany vo vzdialenosti od cca 600 m vzdušnou čiarou vzhľadom ku umiestneniu priemyselnej haly súp. č. 437. Vzdialenosť od obytnej zóny v obci Haniska je cca 1 000 m.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Výstavba aj začiatok prevádzky sa predpokladá roku 2021. Ukončenie prevádzky nie je stanovené.

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Navrhovaná činnosť bude umiestnená do jestvujúcej priemyselnej haly o rozmeroch 15,5 x 45,0 m.

Zhodnocovanie plastových odpadov činnosťou R3 bude nadväzovať na povolenú činnosť navrhovateľa v existujúcej hale (činnosti R12 a R13). Povolená prevádzka navrhovateľa sa zameriava predovšetkým na zhodnotenie vybraných druhov plastových odpadov - automobilové plasty, ostatné typy tvrdých a mäkkých plastových odpadov ako napr. PP, HDPE, LDPE.

Medzi tvrdé plasty patria :

- akryl-butadién-styrén (ABS),
- vysokohustotný polyetylén (PE- HD) - nie fólie,
- polystyrol (PS),
- polypropylén (PP) - nie fólie,
- polykarbonát (PC),

- polyamid (PA),
- nemäkčený polyvinylchlorid (PVC-U) - kanalizačné potrubia, plávajúce podlahy » polymetylmetakrylát (PMMA),
- polyoxymetylén (POM),
- polybutylén tereftalát (PBT) a i.

Výstupom činnosti navrhovateľa sú v súčasnosti v rámci činnosti R12 homogénne odpadové materiály. Výstupom z tohto procesu je vždy len upravený odpad, ktorý je potrebné za účelom získania **výsledného produktu materiálovo zhodnotiť činnosťou R3.**

Realizáciou navrhovanej činnosti sa v prevádzke navrhovateľa plánuje inštalovať **nové technologické zariadenie – extrúder.**

Vstup do zariadenia na zhodnocovanie plastových odpadov bude teda predovšetkým **homogénna zmes plastových odpadov** získaných činnosťou R12 v jestvujúcej prevádzke navrhovateľa, alebo to bude plastová drť od externého subjektu.

Výstupom z procesu zhodnotenia bude výsledný produkt vysokej čistoty, ktorý je možné opätovne použiť pri najrozličnejších aplikáciách výroby plastových hmôt.

Popis procesu: Vstupná surovina sa do zariadenia dávkuje automaticky. Materiál je narezaný, zmiešaný, zahrievaný, sušený a vopred zhutnený v rezačke/zhutňovači. Ďalej sa tangenciálne spojený extrúder plní nepretržite horúcim vopred zhutneným materiálom. Materiál sa v extrúderovej skrutke plastifikuje a odplyní. Na konci plastifikačnej zóny sa tavenina vedie z extrúdera, čistí sa v plne automatickom samočistiacom filtri a opäť sa vracia do extrúdera. K finálnej homogenizácii taveniny dochádza za filtrom. Filtrovaný a homogenizovaný materiál sa v nadväzujúcej odplyňovacej zóne odplyní. Následne, pomocou vypúšťacej zóny sa tavenina privádza k príslušnému nástroju (napr. peletizátoru) pri extrémne nízkom tlaku.

Predpokladané technologické parametre extrúdera: kapacita: 200 – 1 000 kg/h; ohrev: elektrický a príkon elektromotora: 70 – 200 kW.

Očakávaná ročná spotreba vody pre účely prevádzky navrhovateľa, aj so započítaním navrhovanej činnosti (v rámci extrúdera sa voda používa na chladenie granúl na výstupe zo zariadenia) predstavuje celkom max. 240 m^3/rok.

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v jestvujúcej priemyselnej hale navrhovateľa.

Činnosťou R3 sa bude v zariadení zhodnocovať množstvo max. 10 000 t/rok nasledujúcich druhov odpadov kategórie ostatný:

Katalógové číslo	Názov druhu odpadu	Kategória odpadu
02 01 04	odpadové plasty okrem obalov	O
12 01 05	hobliny a triesky z plastov	O
15 01 02	obaly z plastov	O
16 01 19	plasty	O
17 02 03	plasty	O
19 12 04	plasty a guma	O
19 12 12	iné odpady vrátane zmiešaných materiálov z mechanického spracovania odpadu iné ako uvedené v 19 12 11	O

Navrhovanou činnosťou bude vznikať výlučne odpad kat. č. 19 12 04 – odpad z mechanického sracovania plastov Pôjde o tzv. výtoky z extrúdera pri čistení filtra, pričom vytečie aj časť plastov. Produkcia odpadu 19 12 04 z prevádzky extrúdera bude predstavovať max. 1 % hm. surovinových vstupov do tohto zariadenia, približne 100 t/rok. Odpad z činnosti

R3 tzv. výtoky z extrudera budú opäť podrvené a predávané odberateľovi s nižším kvalitatívnym stupňom, tzv. kvalita „B“.

Zhodnotenie, prípadne zneškodnenie všetkých druhov odpadov vznikajúcich počas prevádzky má navrhovateľ už v súčasnosti zabezpečené na základe zmluvy s oprávnenými spoločnosťami.

Ročná spotreba elektrickej energie pre celú prevádzku navrhovateľa aj so započítaním spotreby navrhovanej činnosti (extrúdera) bude cca 150 MWh.

Pre navrhovanú činnosť bude využívaná existujúca cestná dopravná sieť. Základný komunikačný systém obce Haniska tvorí prieťah cesty III/3317 Haniska – ŽST Haniska s napojením sa na cestu III/3343 a III/3401 a miestne a obslužné komunikácie. Plánovaná intenzita dopravy na výstupe má byť, tak ako v súčasnosti, cca 4 nákladné autá za deň.

Realizácia navrhovanej činnosti predpokladá vytvorenie dvoch pracovných miest.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Navrhovaná činnosť je zaradená podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) do kapitoly 9. Infraštruktúra, položka č. 8 Zariadenie na zhodnocovanie odpadov tepelnými postupmi a podľa časti A bez limitu podlieha povinnému hodnoteniu.

Zámer navrhovanej činnosti doručil navrhovateľ v nulovom a v jednom realizačnom variante, na základe rozhodnutia Ministerstva životného prostredia slovenskej republiky, sekcie environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) č. 11549/2019-1.7/mo zo dňa 04. 11. 2019, ktorým upustilo od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti pre navrhovateľa.

MŽP SR ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 a § 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona upovedomilo listom č. 11549/2019-1.7/mo, 62534/2019; int. 62536/2019 zo dňa 28. 11. 2019, že dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie.

MŽP SR určilo podľa § 30 rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti č. 3558/2020 -1.7/mo dňa 29. 01. 2020.

Správu o hodnotení navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť INECO, s.r.o., so sídlom Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

Navrhovateľ, zastúpený spoločnosťou INECO, s.r.o., so sídlom Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, doručil dňa 04. 08. 2020 na MŽP SR podľa § 30 zákona správu o hodnotení navrhovanej činnosti vypracovanú podľa prílohy č. 11 zákona.

MŽP SR ako príslušný orgán zaslalo správu o hodnotení listom č. 3558/2020-1.7/mo zo dňa 05. 08. 2020 na zaujatie stanoviska podľa § 33 ods. 1 zákona rezortnému orgánu *(Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva a integrovaného povoľovania)*, dotknutým orgánom *(Okresný úrad Košice – okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie;*

Okresný úrad Okresný úrad Košice-okolie, odbor krízového riadenia*, Okresný úrad Košice-okolie, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Košiciach, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach, Úrad Košického samosprávneho kraja,)*, dotknutej obci a zároveň povoľujúcemu orgánu *(Obec Haniska).* Zároveň zaslalo dotknutej obci a dotknutej verejnosti všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie. Správu o hodnotení navrhovanej činnosti MŽP SR v súlade s § 33 ods. 2 zákona zverejnilo na svojom webovom sídle na adrese:

www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zariadenie-na-zhodnocovanie-plastovych-odpadov-cinnostou-r3

V zmysle § 34 ods. 1 zákona Obec Haniska informovala verejnosť o doručení správy o hodnotení na webovej stránke obce a na úradnej tabuli. Obec Haniska oznámila verejnosti, že písomné stanovisko k správe o hodnotení môžu účastníci konania a verejnosť doručiť na MŽP SR do 30 dní odo dňa zverejnenia správy o hodnotení dokumentu na webovej stránke obce Haniska.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Verejné prerokovanie navrhovanej činnostisa konalo dňa 10. 09. 2020 o 14.00 hod. v budove Obecného úradu v Haniske na základe pozvánky č. OcÚ-Ha-2957/2020 z dňa 12. 08. 2020, ktorá bola zaslaná všetkým účastníkom procesu posudzovania, zástupcom navrhovateľa, dotknutej obci, zástupcom dotknutých orgánov štátnej správy, rezortnému orgánu, príslušnému orgánu, povoľujúcemu orgánu a zároveň zverejnením oznámenia na úradnej tabuli obce a na elektronickej úradnej tabuli.

Verejného prerokovania navrhovanej činnosti sa nezúčastnil žiadny zástupca verejnosti. Verejného prerokovania sa zúčastnil len zástupca navrhovateľa Ing. Štefan Korán, zodpovedný riešiteľ dokumentácie správy o hodnotení Ing. Juraj Musil, PhD. a zástupkyne obce Haniska Ing. Martina Zajacováa Adriana Hudáková. Prezenčná listina bola priložená k záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti. Záznam z verejného prerokovania navrhovanej činnosti bol na MŽP SR doručený dňa 22. 09. 2020.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Podľa § 35 zákona boli na MŽP SR doručené 2 písomné stanoviská k navrhovanej činnosti:

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie – rezortný orgán *(list č. 40111/2020 zo dňa 13. 08. 2020)* v stanovisku uvádza, že nemá zásadné pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: Stanovisko je súhlasné.

Združenie domových samospráv, Rovniankova 14,851 02 Bratislava v stanovisku zo dňa 06. 08. 2020 zaslalo opakovane tie isté pripomienky, ktoré boli v prílohe č.10 správy o hodnotení navrhovateľom na 11 stranách vyhodnotené. V novom stanovisku iba niektoré body prečíslovalo a pridalo medzi pripomienky, ktoré doručilo k zámeru navrhovanej činnosti jednu pripomienku nesúvisiacu s predmetom navrhovanej činnosti. V stanoviskách vyššie uvedené združenie:

a. Žiadalo podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadalo vyhodnotiť dopravno– kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky

ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

Vyjadrenie MŽP SR: Neakceptuje sa. Navrhovateľ popísal v správe o hodnotení navrhovanej činnosti, v prílohe č. 10 súčasné aj plánované napojenie existujúceho priemyselného areálu.

b. Žiadalo overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadalo tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Vyjadrenie MŽP SR: Neakceptuje sa. Navrhovateľ popísal v správe o hodnotení navrhovanej činnosti, v prílohe č. 10 aj to, že pre navrhovanú činnosť sú potrebné maximálne 3 parkovacie miesta.

c. Žiadalo overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; a žiadalo, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Vyjadrenie MŽP SR: Neakceptuje sa. Navrhovateľ popísal v správe o hodnotení, navrhovanej činnosti v prílohe č. 10 aj to, že 30 m od areálu sa nachádza autobusová zastávka.

d. Žiadalo vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie MŽP SR: V lokalite umiestnenia navrhovanej činnosti neboli zaznamenané žiadne osobitne chránené alebo vzácne druhy rastlín, ani ich biotopy, ani osobitne chránené alebo vzácne druhy živočíchov, ani ich biotopy. Vplyv navrhovanej činnosti na faunu a flóru v lokalite posudzovanej činnosti sa nepredpokladá. Zmena navrhovanej činnosti je umiestnená v lokalite, kde platí prvý stupeň ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Lokalita navrhovanej činnosti nie je súčasťou žiadneho chráneného územia národnej sústavy chránených území, ani ich ochranných pásiem. Nenachádzajú sa tu žiadne iné chránené územia, ani chránené stromy. Vzhľadom na charakter, rozsah a lokalizáciu navrhovanej činnosti sa nepredpokladá jej vplyv na chránené vtáčie územia, na chránené územia európskeho významu, na chránené krajinné oblasti, ani na iné územia národnej sústavy chránených území a ich ochranné pásma. Navrhovateľ v prílohe č. 10 správy o hodnotení uviedol, že územie je vedené ako zastavané plochy a nádvoria.

e. Žiadalo vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Vyjadrenie MŽP SR: Neakceptuje sa. Navrhovateľ v správe o hodnotení navrhovanej činnosti, v prílohe č. 10 uviedol, že sa navrhovanou činnosťou nebude zaberať žiadna zelená plocha.

f. Žiadalo dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej

smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Žiadalo vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

g. Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) a v ďalšej projekčnej fáze odporúčalo metodiku.

Vyjadrenie MŽP SR k bodom f. g.: Neakceptuje sa. Navrhovaná činnosť nezasiahne a ani neovplyvní žiadny vodný útvar. Navrhovateľ v prílohe č. 10 k správe o hodnotení navrhovanej činnosti uviedol, že technológia využíva recirkuláciu vody a má zabezpečený čistiaci proces a zabezpečený odvoz odpadovej vody a kalov na čistenie.

h. Žiadalo definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavení nadmernému zaťaženiu. Žiada výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Vyjadrenie MŽP SR: Najbližšia obytná zástavba 600 m a 1000 m od obydlí je definovaná. Vplyv na obyvateľstvo v dostatočnej vzdialenosti od už existujúceho priemyselného areálu je vyhodnotený v správe o hodnotení navrhovanej činnosti v dostatočnom rozsahu. V rámci navrhovanej činnosti sa neplánuje výstavba nového objektu.

i. Žiadalo vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru naň; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Uviedlo, že vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Upozornilo na problém s prízemným ozónom, na minimálne 3800 predčasných úmrtí, stratu produktivity a HDP. Uviedlo, že zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovaná činnosť nie je zdrojom znečisťovania ovzdušia, opatrenia na zníženie emisií z dopravy sú uvedené v časti VI.3 tohto záverečného stanoviska.

j. Žiadalo overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Vyjadrenie MŽP SR: V štádiu posudzovania vplyvov na životné prostredie nie je potrebný statický posudok.

k. Žiadalo variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. c zákona „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR upustilo od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti na základe odôvodnenej žiadosti navrhovateľa. Navrhovaná činnosť bude umiestnená v prevádzke navrhovateľa v existujúcej hale.

l. Žiadalo vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadovalo spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Vyjadrenie MŽP SR: Pre navrhovanú činnosť nie je potrebný žiadny geologický prieskum.

m. Žiadalo doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev odlučovačov ropných látok (ORL), dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie MŽP SR: V rámci navrhovanej činnosti nevznikne potreba budovania nových parkovacích miest a ani kanalizácie s potrebou odlučovačov ropných látok (ORL).

n. Žiadalo overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území a žiadalo preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom, je to uvedené aj v zámere aj v správe o hodnotení navrhovanej činnosti.

o. Žiadalo preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky.

p. Žiadalo zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Vyjadrenie MŽP SR k bodom o. a p.: medzi opatreniami navrhovanými v kapitole IV.10.3 zámeru je zdôraznená aj povinnosť nakladať s odpadmi podľa legislatívy odpadového hospodárstva, čo nie potrebné uvádzať ako podmienku tohto záverečného stanoviska. Navrhovateľ pôsobí v oblasti odpadového hospodárstva, navrhovaná činnosť je v súlade s cieľmi odpadového hospodárstva, navrhovanou činnosťou sa zvýši možnosť materiálového zhodnocovania odpadov.

q. Žiadalo preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

r. Žiadalo overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

s. Žiadalo overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Vyjadrenie MŽP SR k bodom q., r. a s.: Ide len o výmenu technologickej linky v existujúcom priemyselnom areáli. Navrhovaná činnosť nevyžaduje žiadny záber poľnohospodárskej pôdy.

i. Žiadalo navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO_2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie.

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovaná činnosť nie je zdrojom znečisťovania ovzdušia. Opatrenia na ochranu ovzdušia sú zapracované v časti VI. 3. tohto záverečného stanoviska.

ii. Žiadalo používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov a uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

Vyjadrenie MŽP SR: Požiadavka je v tomto prípade neopodstatnená, nakoľko sa nebuduje žiadny stavebný objekt, ide len o výmenu technológie v priemyselnom areáli. Recykláty bude navrhovateľ práve vyrábať.

iii. Žiadalo, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území.

iv. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

Vyjadrenie MŽP SR k bodom iii. a iv.: Pre navrhovanú činnosť nebudú potrebné nové parkovacie miesta a už vôbec nie podzemné garáže. Budovanie lokálneho parčíka, zatrávnených ihrísk, či outdoorových cvičísk je v tomto prípade neopodstatnené, nakoľko areál nie je verejne prístupný. V priemyselnom areáli bol v minulosti vytvorený aj parčík na ploche 2500 m^2.

v. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Požadovalo realizáciu tzv. dažďových záhrad.

vi. Požadovalo, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa § 48 zákona č. 543/2002 Z. z o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky

Štandardy minimálnej vybavenosti obcí a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

vii. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadalo aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

viii. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadalo aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Vyjadrenie MŽP SR k bodom v. až viii.: v rámci navrhovanej činnosti sa nebude budovať žiadny stavebný objekt v meste, v existujúcej hale, v existujúcom areáli v dostatočnej vzdialenosti od obydlí sa nainštaluje iba nové technologické zariadenie.

ix. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesou recyklovaných plastov.

Vyjadrenie MŽP SR: Súčasťou navrhovanej činnosti nie je budovanie novej komunikácie.

x. Žiadalo vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou.

Vyjadrenie MŽP SR: Nakladať s odpadom musí navrhovateľ v súlade so všeobecne záväznými nariadeniami obce a v súlade s legislatívou odpadového hospodárstva.

xi) Žiadalo vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí

Vyjadrenie MŽP SR: V prípade výmeny zariadenia, alebo nejakej v súčasnosti ešte nepredpokladanej prestavby, vypracuje navrhovateľ oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, v ktorom popíše aj spôsob nakladania so vzniknutým odpadom. Ukončovanie môže byť predmetom samostatného konania podľa § 18 ods. 3 zákona.

xii. Navrhlo opatrenie, aby navrhovateľ vysadil v obci Haniska 30 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Vyjadrenie MŽP SR: Neakceptuje sa. Navrhovaná činnosť nevyžaduje výrub drevín.

xiii. Navrhlo aj opatrenie, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.).

Vyjadrenie MŽP SR: V rámci navrhovanej činnosti sa neuvažuje s vytvorením verejných priestorov, v navrhovanej činnosti nie je navrhnutá žiadna budova. K tejto pripomienke navrhovateľ v správe o hodnotení navrhovanej činnosti uviedol, že „v blízkosti priemyselného areálu sa nachádza architektonický prvok a to pamätná tabuľa zo 70 tych rokoch minulého storočia a taktiež tu bol vybudovaný aj oddychový park, ktorý sa žiaľ nestretol s pochopením u obyvateľstva, nakoľko oddych v priemyselnom parku je prinajmenšom zvláštny“.

xiv. Žiadalo vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním a navrhnúť opatrenia „pre sídla mestského typu“

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovaná činnosť nebude negatívnym spôsobom ovplyvňovať jestvujúce tepelné charakteristiky daného územia. Všetky vplyvy navrhovanej činnosti, vrátane vplyvov na vodné pomery, boli v správe o hodnotení navrhovanej činnosti vyhodnotené.

xv. Žiadalo vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Vyjadrenie MŽP SR: Neakceptuje sa. V navrhovanej činnosti nebude vznikať odpad ako v domácnostiach, v obytnom súbore. Nakladať s odpadom musí navrhovateľ v súlade so všeobecne záväznými nariadeniami obce.

V závere stanoviska je uvedená aj požiadavka na konzultáciu, na rezervovanie si termínu zrejme v sídle Združenia domových samospráv, požiadavka na zaslanie „podkladov" navrhovateľom.

Vyjadrenie MŽP SR: Konzultácie na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti sa žiadny zástupca Združenia domových samospráv nezúčastnil, možnosť konzultácie využilo Združenie domových samospráv iba písomne, dvoma stanoviskami s obsahovo takmer zhodnými pripomienkami. Podklady, ktoré sú zverejnené: zámer navrhovanej činnosti, rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti, správu o hodnotení navrhovanej činnosti a stručnejšie všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie poskytuje dostatočný obraz o navrhovanej činnosti a jej vhodnom umiestnení v priemyselnom areáli.

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona vypracovala na základe určenia MŽP SR, listom č. 3558/2020-1.7/mo, 47411/2020 zo dňa 22. 09. 2020 Ing. Andrea Kiernoszová (ďalej len „spracovateľka posudku").

Spracovateľka posudku vypracovala posudok v súlade s § 36 zákona na základe predloženej správy o hodnotení navrhovanej činnosti, vlastných poznatkov, konzultácií s navrhovateľom a spracovateľom správy o hodnotení, a miestneho zisťovania, zo záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, doručených písomných stanovísk od účastníkov procesu posudzovania a na základe príslušných právnych a technických noriem.

V odbornom posudku spracovateľka posudku posúdila hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia spracované v správe o hodnotení navrhovanej činnosti a na základe vlastnej odbornej analýzy a v súlade s príslušnými právnymi a technickými predpismi a konfrontovala ho s hodnotením uvedeným v správe o hodnotení navrhovanej činnosti,.

Spracovateľka posudku zdôraznila, že získať z odpadu finálny výrobok umiestniteľný na trhu je v hierarchii odpadového hospodárstva na poprednom mieste.

V závere spracovateľka posudku uviedla, že pri dodržaní príslušných právnych noriem a opatrení zo správy o hodnotení navrhovanej činnosti, a v zmysle stanovísk účastníkov procesu posudzovania, je reálne zabezpečiť ochranu jednotlivých zložiek životného prostredia a preto odporúča k navrhovanej činnosti vydať súhlasné záverečné stanovisko.

Odborný posudok bol doručený navrhovateľom na MŽP SR dňa 29. 10. 2020

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Vplyvy na obyvateľstvo

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v priemyselnej zóne obce Haniska. Obyvateľstvo nebude v súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti priamo dotknuté. Najbližšie trvalo obývané sídelné jednotky predstavujú rodinné domy situované v k. ú. Sokoľany vo vzdialenosti od cca 600 m vzdušnou čiarou vzhľadom ku umiestneniu priemyselnej haly. Vzdialenosť od obytnej zóny v obci Haniska je cca 1 000 m.

Vplyvy na hlukovú situáciu

Negatívny vplyv navrhovanej činnosti spojený so zvýšenou hlukovou záťažou sa prejaví predovšetkým v dôsledku realizačných prác pri inštalácii technológie extrúdera. Vzhľadom na vzdialenosť najbližších sídelných objektov a rozmiestnenie jednotlivých objektov vytvárajúcich prirodzenú bariéru pre šírenie akustického tlaku a tiež okolitých zdrojov hluku možno vplyv hlukovej záťaže na obyvateľstvo v etape realizácie hodnotiť ako nevýznamný.

Negatívny vplyv navrhovanej činnosti spojený so zvýšenou hlukovou záťažou sa prejaví predovšetkým v dôsledku realizačných prác pri inštalácii technológie extrúdera. Vzhľadom na vzdialenosť najbližších sídelných objektov a rozmiestnenie jednotlivých objektov vytvárajúcich prirodzenú bariéru pre šírenie akustického tlaku a tiež okolitých zdrojov hluku možno vplyv hlukovej záťaže na obyvateľstvo v etape realizácie hodnotiť ako nevýznamný. Vplyv hluku spojený s realizačnými prácami bude trvať len obmedzený čas, po dobu nevyhnutnú na osadenie a inštaláciu technológie zariadenia a možno ho teda považovať celkovo prijateľný.

Zdrojmi hluku bude doprava a samotná technologická linka v kumulatívnom vplyve s jestvujúcim technologickým zariadením navrhovateľa v záujmovej priemyselnej hale.

Zdrojom hluku v lokalite nie je len samotný priemyselný areál, zahŕňajúci prevádzku niekoľkých firiem. Významným zdrojom hluku sú prejazdy nákladných vozidiel do/z priemyselného areálu (všetkých v ňom sídliacich firiem). Lokalita je okrem hluku vznikajúceho priamo na mieste priemyselného areálu významné zaťažená aj hlukom zo železničnej dopravy - železničná trať vedie vo vzdialenosti približne 500 m od priemyselného areálu a tiež leteckou dopravou vzhľadom na neďaleké letisko Košice. Dotknuté územie sa nachádza v leteckom koridore tohto letiska. Zdrojom hluku v lokalite je dopravný hluk z rýchlostnej cesty R4 a ciest I/16 a I/17. Uvedené zdroje vytvárajú trvalé hlukové pozadie v predmetnej lokalite.

Navrhovaná technológia extrúdera bude umiestnená v uzatvorenej priemyselnej hale, čo zabezpečí dostačujúci útlm šírenia hluku z prevádzky tohto zariadenia do okolitého prostredia.

Plánovaná intenzita dopravy na výstupe – max. 4 nákladné autá denne (doterajšia činnosť – cca 4 nákladné autá za deň) predstavuje vzhľadom na lokalitu zanedbateľný počet.

Vzhľadom na vzdialenosť najbližších sídelných objektov sa predpokladá málo významný negatívny vplyv hluku na obyvateľstvo.

Vplyvy na ovzdušie

Navrhovaná činnosť nebude zdrojom znečisťovania ovzdušia. Rovnako jestvujúca činnosť navrhovateľa v riešenom území nie je zdrojom znečisťovania ovzdušia. Neočakáva sa teda žiadny vplyv činnosti na imisnú záťaž, resp. následne, vplyv imisií na obyvateľstvo.

S prevádzkou navrhovanej činnosti nehrozia žiadne zdravotné riziká pre okolité obyvateľstvo. Vzhľadom na situovanie navrhovanej činnosti v existujúcej priemyselnej zóne, s prihliadnutím na jej vzdialenosť od najbližšej obytnej zóny, vzhľadom na obsah a rozsah

navrhovanej činnosti nedôjde k narušeniu pohody a kvality života. Navrhovaná činnosť je, vzhľadom k už uvedeným skutočnostiam, prijateľná pre dotknutú obec. Obyvateľstvo nebude navrhovanou činnosťou obťažované nad mieru predpísaných limitov a jestvujúceho stavu.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Navrhovaná činnosť umiestnená v existujúcom priemyselnom areáli nebude mať žiadny vplyv na faunu, flóru a ich biotopy. Priamo na dotknutom území sa pôvodná fauna ani flóra nevyskytuje. Súčasťou priemyselného areálu je parčík o rozlohe 2 500 m^2.

Vplyvy na pôdu

Navrhovaná činnosť umiestnená v existujúcom priemyselnom areáli nebude mať žiadny vplyv na pôdu a nevyžaduje nový záber poľnohospodárskej pôdy.

Vplyvy na horninové prostredie

Z charakteru navrhovanej činnosti a z geologickej stavby dotknutého územia nevyplývajú také dopady, ktoré by závažným spôsobom ovplyvnili kvalitu a stav geologického prostredia. Nové technologické zariadenie (extrúder) bude inštalovaný v jestvujúcej priemyselnej hale navrhovateľa. Potenciálne možný vplyv navrhovanej činnosti na geologické prostredie predstavuje havarijný únik kvapalných ropných látok do horninového prostredia a to ako v etape realizácie, tak aj počas prevádzky navrhovanej činnosti. Takémuto stavu sa predchádza zaizolovaním plôch proti prieniku ropných látok vhodným materiálom a skladovaním znečisťujúcich látok a nebezpečných odpadov so zabezpečením proti prípadnému úniku záchytnými vaňami alebo skladovaním v dvojplášťových nadzemných nádržiach. Za štandardných okolností nebude mať navrhovaná činnosť žiadny negatívny vplyv na horninové prostredie

Vplyv na povrchovú a podzemnú vodu

Realizáciou navrhovanej činnosti sa nezmenia odtokové podmienky v dotknutom území.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti nebude produkované znečistenie, ktoré by mohlo ovplyvniť kvalitu povrchovej a podzemnej vody. Ochrana vôd je vo veľkej miere otázkou prevencie. Pri dodržaní pracovnej a prevádzkovej disciplíny nehrozí znečistenie podzemných a povrchových vôd. Pre prípad malých havarijných únikov je prevádzka vybavená mobilnou havarijnou sadou 120 l pre všetky kvapaliny

Vplyvy na krajinu a scenériu

Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať významný vplyv na súčasnú krajinnú štruktúru ani na súčasnú scenériu krajiny. Súčasná scenéria krajiny je významne ovplyvnená ľudskou činnosťou. Najvýznamnejšími krajinotvornými prvkami v dotknutom území sú budovy výrobného a skladového charakteru.

Vplyvy na chránené územie

Samotné dotknuté územie navrhovaného zámeru nezasahuje do žiadnych chránených území a ich ochranných pásiem vyčlenených v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. V lokalite navrhovanej činnosti platí 1. stupeň ochrany. Predmetné záujmové územie sa nachádza mimo národnej sústavy chránených území a ich ochranných pásiem podľa osobitných predpisov. Nepredpokladá sa vplyv na prvky ochrany prírody a krajiny.

Hodnotenie zdravotných rizík

Počas realizácie navrhovanej činnosti budú za zdravotné riziká pracovníkov podieľajúcich sa na realizačných prácach zodpovedať vybraný subjekt zabezpečujúci tieto činnosti.

Zdravotné riziká pri prevádzkových činnostiach sú na úrovni pracovníkov podieľajúcich sa na prevádzke jednotlivých komponentov a zariadení technologickej linky. Tieto súvisia predovšetkým s organizáciou prác a dodržiavaním podmienok pracovnej disciplíny.

Navrhovaná činnosť môže predstavovať určité zdravotné riziká pre zamestnancov pracujúcich ako obsluha linky. Tieto zdravotné riziká vyplývajú zo štandardného hodnotenia rizikových faktorov pri práci a budú riešené v rámci zabezpečenia dodržiavania zásad bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci na pracovisku pravidelnými školeniami a používaním ochranných pracovných pomôcok.

Pri tepelnom spracovaní plastových odpadov v zariadení extrúdera sa v porovnaní so súčasným stavom neočakáva zmena týkajúca sa zdravotného rizika pre zamestnancov.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ (NATURA 2000)

Navrhovaná činnosť nezasahuje do navrhovaných ani vyhlásených chránených vtáčích území, území európskeho významu a ani súvislej európskej sústavy chránených území Natura 2000. Nezasahuje ani do vyhlásených veľkoplošných či maloplošných chránených území prírody v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

Na základe výsledkov environmentálneho hodnotenia, pripomienok a stanovísk doručených v priebehu procesu posudzovania, verejného prerokovania navrhovanej činnosti, očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, a záverov odborného posudku MŽP SR

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti **„Zariadenie na zhodnocovanie plastových odpadov činnosťou R3“** za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti „Zariadenie na zhodnocovanie plastových odpadov činnosťou R3“** podľa variantu popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou

vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny

Na základe celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, pripomienok a stanovísk rezortného, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov, dotknutej obce a odborného posudku, sa odporúčajú pre etapu prípravy a prevádzky navrhovanej činnosti aj nasledujúce špecifické podmienky:

- Realizačnými prácami sa nesmú ohroziť a ani obmedziť účastníci cestnej premávky miestnych komunikácií, počas užívania sa nesmie komunikácia poškodiť alebo zničiť.
- Na mieste realizácie nebudú dopĺňané pohonné hmoty, vymieňané oleje a iné náplne, vykonávané opravy dopravných mechanizmov, pri ktorých by mohlo dôjsť k úniku znečisťujúcich látok.
- Dodržiavať nevyhnutné bezpečnostné opatrenia najmä v blízkosti jestvujúcich inžinierskych sietí, pri prácach vo výškach a pod.
- Dodržiavať všetky nutné opatrenia, aby nedošlo k únikom znečisťujúcich látok do okolitého prostredia spôsobujúcich možnú situáciu mimoriadneho zhoršenia vôd.
- Zabezpečiť, aby stroje a strojné zariadenia pri realizačných prácach neznečisťovali a nezhoršovali kvalitu povrchových a podzemných vôd posudzovaného územia,
- Používať a preferovať také technologické postupy, ktoré budú šetrné k vodám, aby nedochádzalo k narušeniu kvality podzemnej a povrchovej vody,
- Zabezpečiť a v priebehu realizácie dodržiavať bezpečnostné predpisy pri manipulácii s ropnými látkami a kontrolovať stav mechanizačných prostriedkov.
- Obmedziť manipuláciu s nebezpečnými látkami na minimum.
- Vhodným výberom mechanizmov zabezpečiť, aby realizačné práce dlhodobo neprekračovali najvyššiu prípustnú hladinu hluku vo vonkajšom prostredí a zmysle nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 339/2006 Z. z., ktorým sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií.
- Hlučné činnosti vykonávať len počas pracovného týždňa v bežnom pracovnom čase,
- Pri prácach používať iba zariadenia, ktoré neprodukujú nadmerný hluk a v prípade ich nevyhnutného použitia ich opatriť kapotážou,
- Činnosti realizovať tak, aby nebol rušený nočný pokoj.
- Emisie z dopravy minimalizovať optimálnym vyťažením dopravných kapacít nákladných vozidiel.
- Využívať len vozidlá vyhovujúceho technického stavu.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, ktorá bola predmetom posudzovania vplyvov podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti,
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti,
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v zámere so skutočným stavom.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona. Vzhľadom na charakter a parametre navrhovanej činnosti sa nenavrhuje monitoring v etape výstavby a ani po skončení navrhovanej činnosti. V etape prevádzky je potrebné dodržiavať plnenie relevantných požiadaviek v oblasti ochrany životného prostredia, predovšetkým z hľadiska plnenia požiadaviek zákona o odpadoch a vodného zákona.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K zverejnenej správe o hodnotení navrhovanej činnosti boli doručené v stanovených lehotách 2 stanoviská. Pripomienky k navrhovanej činnosti malo iba Združenie domových samospráv. Tieto pripomienky boli vyhodnotené už aj v správe o hodnotení navrhovanej činnosti. Žiadna z pripomienok a podmienok Združenia domových samospráv nebola dôvodom na požiadavku doplnenia informácií a nebolo potrebné žiadnu zozáväzniť v podmienkach v časti VI. 3. tohto záverečného stanoviska. Vyjadrenie k jednotlivým pripomienkam MŽP SR uvádza v časti III.4. tohto záverečného stanoviska.

VII. Odôvodnenie záverečného stanoviska

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť je vypracované podľa § 37 ods. 1 až 5 zákona na základe správy o hodnotení navrhovanej činnosti, stanovísk doručených k správe o hodnotení navrhovanej činnosti, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti a odborného posudku, vypracovaného podľa § 36 zákona. Pri hodnotení podkladov a vypracovaní záverečného stanoviska sa postupovalo podľa ustanovení zákona.

MŽP SR analyzovalo každú pripomienku. V priebehu procesu posudzovania boli posúdené a vyhodnotené všetky predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, pričom výsledok a vyhodnotenie je uvedený v bode III.4. tohto záverečného stanoviska.

MŽP SR zvážilo všetky možné riziká navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov a dospelo k záveru, že pri dodržaní ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov, technologických postupov a podmienok uvedených v odbornom posudku a záverečnom stanovisku nebude mať navrhovaná činnosť negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľov v záujmovom území.

V priebehu procesu posudzovania sa nezistili žiadne skutočnosti, ktoré by po realizácii opatrení navrhovaných v posudzovanom zámere a podmienok uvedených v záverečnom stanovisku závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov dotknutého územia.

Na MŽP SR boli v priebehu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti doručené dve písomné stanoviská, záznam z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, odborný posudok podľa § 36 zákona.

Odporúčania realizácie navrhovanej činnosti možno odôvodniť aj nasledujúcimi skutočnosťami:

- navrhovaná činnosť bude realizovaná v existujúcej prevádzke v priemyselnom areáli, kde sa v súčasnosti už upravujú odpady z plastu
- realizáciou navrhovanej činnosti bude naplnený cieľ odpadového hospodárstva – materiálové zhodnocovanie odpadu
- realizáciou navrhovanej činnosti bude vznikať granulát - výrobok umiestniteľný na trhu.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou.

K navrhovanej činnosti nebolo doručené žiadne nesúhlasné stanovisko. Na verejnom prerokovaní sa žiadny zástupca verejnosti nezúčastnil a nebolo doručené žiadne stanovisko verejnosti z dotknutej obce. Pripomienky a podmienky Združenia domových samospráv boli uvedené aj s vyjadrením MŽP SR v časti III. 4. tohto záverečného stanoviska.

MŽP SR akceptovalo upozornenia na dodržiavanie platných predpisov a vyjadrilo sa ku všetkým pripomienkam uvedenej verejnosti. Väčšina pripomienok a navrhovaných podmienok nesúvisela s navrhovanou činnosťou. Výsadbu zelene v obci Haniska MŽP SR nepovažuje za potrebné uvádzať ako podmienku, pretože realizáciou navrhovanej činnosti nemá dôjsť k žiadnemu úbytku zelene.

MŽP SR listom č. 3558/2020-1.7/mo, 59339/2020 zo dňa 18. 11. 2020 podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oboznámilo účastníkov konania, že zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie záverečného stanoviska a že majú právo sa s podkladmi na vydanie záverečného stanoviska oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť pred vydaním záverečného stanoviska, prípadne navrhnúť ich doplnenie. Žiadny z účastníkov konania nevyužil v zákonom stanovenej lehote možnosť oboznámiť sa s podkladmi na vydanie záverečného stanoviska.

Ako reakcia na vyššie uvedené upovedomenia bolo do podateľne Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky doručené podanie od Združenia domových samospráv so žiadosťou o podklady rozhodnutia, zároveň o kópiu spisu a žiadosť o konzultácie zo dňa 27. 11. 2020. Uvedená žiadosť o podklady rozhodnutia bola vybavená v zmysle zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov. V zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku účastníci konania majú právo nazerať do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov. Združenie domových samospráv však do spisu nahliadnuť neprišlo, preto mu kópia spisu podľa § 23 ods. 1 správneho poriadku poskytnutá nebola. MŽP SR taktiež nenariadilo vykonanie samostatných ústnych konzultácií, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. Zákon umožňuje vykonanie konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, nešpecifikuje však spôsob a formu realizácie konzultácií. Konzultácie môžu byť realizované písomnou alebo ústnou formou. V tomto prípade MŽP SR umožnilo v konaní vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska v zmysle ustanovení zákona, ako aj vyjadrenia sa k podkladom rozhodnutia v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku. Taktiež bolo verejnosti umožnené zúčastniť sa verejného prerokovania navrhovanej činnosti, na ktoré je dotknutá obec povinná prizvať aj príslušný orgán, rezortný orgán a dotknutý orgán, a v rámci ktorého mala verejnosť, Združenie domových samospráv, možnosť konzultovať ústnou formou. Združenie domových samospráv zároveň žiadalo navrhovateľa, zrejme v skrytej kópii e-mailu, o konzultáciu v jeho kancelárii, má sa tak vyhnúť „komplikáciám“. MŽP SR by malo podľa Združenia domových samospráv iniciovať „zmier“ medzi účastníkmi konania. K uvedeným upozorneniam Združenia domových samospráv MŽP SR uvádza, že mu nie je známa žiadna skutočnosť, ktorá by čo len naznačovala nejaký konflikt, alebo stret záujmov medzi združením sídliacim v Bratislave a navrhovateľom pôsobiacim v existujúcom areáli v okrese Košice-okolie. Už z predloženej zverejnenej dokumentácie musí byť aj subjektu sídliacemu v inom regióne zrejmé, že navrhovaná činnosť

svojimi vplyvmi neprekročí hranice viac ako štyri desaťročia existujúceho priemyselného areálu a už z názvu navrhovanej činnosti je zrejmé, že navrhovateľ bude vyrábať recykláty, ktorých využitie požaduje Združenie domových samospráv vo všetkých ním pripomienkovaných zámeroch.

Združenie domových samospráv doručilo e-mailom dňa 02. 12. 2020 do podateľne Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky podanie, doplnené dňa 07. 12. 2020 elektronickým podpisom, označené ako „Písomná konzultácia podľa § 63 a § 65g zákona EIA“, v ktorej znovu zaslalo body označené ako i. až xi. a žiada ich uviesť v záverečnom stanovisku ako opatrenia. K bodom i. až xi. sa MŽP SR vyjadrilo v kapitole III. 4. tohto záverečného stanoviska. Navrhovateľ sa v správe o hodnotení vyjadril k uvedeným navrhovaným opatreniam v prílohe č. 10 správy o hodnotení navrhovanej činnosti. V správe o hodnotení sú uvedené body označené, tak ako v stanovisku tohto Združenia domových samospráv doručenom k zámeru. Pre jednoduchšiu orientáciu dotknutej verejnosti v uvedených rozsiahlych podkladoch rozhodnutia, priraďujeme k novším označeniam (i až xi) pôvodné označenie (r až z): i = r, ii = s, iii + iv = t, v = u, vi = v, vii = w, viii = x, x = y, xi = z, ix = je jediné nové opatrenie, avšak rovnako neakceptovateľné, pretože vyžaduje použitie recyklovaného plastu v asfalte, ktorý sa neplánuje v rámci navrhovanej činnosti vôbec použiť. V úvode tohto podania žiada Združenie domových samospráv „kompenzáciu ekologickej ujmy v dôsledku navrhovaného zámeru“ a aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia a čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie. K uvedenému návrhu MŽP SR uvádza, že navrhovaná činnosť je umiestnená v priemyselnom areáli ktorý existuje 44 rokov. Opatrenia na ochranu jednotlivých zložiek životného prostredia sú uvedené v časti VI.3 tohto záverečného stanoviska,

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
RNDr. Milena Okoličányiová

2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 09. 12. 2020

IX. Informácia pre povoľujúci orgán o dotknutej verejnosti

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví

záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

K navrhovanej činnosti nebolo doručené žiadne stanovisko verejnosti z dotknutej obce. V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti bola identifikovaná iba dotknutá verejnosť Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava.

X. Poučenie o odvolaní

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásty deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7 zákona.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Doručuje sa elektronicky:

1. INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica
2. Obec Haniska, 044 57 Haniska 58, Košice
3. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava
4. Okresný úrad Košice – okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hroncova 13, 042 78 Košice
5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach, Ipeľská 1, 040 11 Košice
6. Úrad Košického samosprávneho kraja, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice
7. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Košice-okolie, Rožňavská 25, 045 01 Moldava nad Bodvou
8. Okresný úrad Košice-okolie, odbor krízového riadenia, Hroncova 13, 041 70 Košice
9. Okresný úrad Košice-okolie, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hroncova 13, 041 70 Košice
10. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie, TU

OKRESNÝ ÚRAD KOŠICE-OKOLIE
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
HRONCOVA 13, 041 70 KOŠICE

Číslo: OU-KS-OSZP-2019/006477 Košice, 29.05.2019

R O Z H O D N U T I E
vydané v zisťovacom konaní

Okresný úrad Košice - okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „okresný úrad“), ako orgán štátnej správy príslušný podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), na základe zámeru navrhovanej činnosti „Haniska – zariadenie na zber a úpravu odpadov“ predloženého navrhovateľom SIBIN, s. r. o., Seňa 451, 044 58 Seňa, po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona a v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona takto:

Navrhovaná činnosť „Haniska – zariadenie na zber a úpravu odpadov“ umiestnená na území Košický kraj, okres Košice - okolie, obec Haniska, katastrálne územie Haniska, parc. č. 904/17, 904/94

sa nebude posudzovať podľa zákona

a pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Vzhľadom na charakter činnosti, informácie uvedené v zámere o navrhovanej činnosti a doručené stanoviská sa ukladajú nasledovné opatrenia:
- V súvislosti s navrhovanou činnosťou je potrebné doriešiť bezpečnú manipuláciu so znečistenými vodami.
- Realizovať všetky opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti uvedené v zámere.

Odôvodnenie

Okresný úrad Košice - okolie prijal listom zo dňa 11.04.2019, doručeným dňa 11.04.2019 od spoločnosti SIBIN, s. r. o., Seňa 451, 044 58 Seňa (ďalej len „navrhovateľ“), podľa § 22 ods. 6 zákona žiadosť o upustenie od variantného riešenia navrhovanej činnosti „Haniska – zariadenie na zber a úpravu odpadov“.

Na základe písomnej žiadosti okresný úrad podľa § 22 ods. 6 zákona upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru listom č. OU-KS-OSZP-2019/006039 zo dňa 08.04.2019.

Navrhovateľ listom doručeným dňa 11.04.2019 predložil okresnému úradu podľa § 22 zákona zámer „Haniska – zariadenie na zber a úpravu odpadov“, vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona.

Zámer svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona, časť 9: Infraštruktúra, položka č. 6 Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov od 5 000 t/ročne , časť 9: Infraštruktúra, položka č. 9 Stavby, zariadenia, objekty a priestory na nakladanie s nebezpečnými odpadmi od 10 t/rok, časť 9: Infraštruktúra, položka č. 10 Zhromažďovanie odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov alebo starých vozidiel bez limitu podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré okresný úrad Košice – okolie vykonal podľa § 29 zákona.

Účelom navrhovanej činnosti je zber a úprava plastových odpadov (zber, identifikácia, triedenie, drvenie, pranie, sušenie). Ďalej je to zber použitých batérií a akumulátorov s predpokladaným maximálnym množstvom 5 000 t batérií za rok. V rámci navrhovanej činnosti je plánovaný zber všetkých druhov batérií: 16 06 01, 16 06 02, 16 06 03, 16 06 04, 16 06 05, 20 01 33 a 20 01 34. Taktiež zber neželezných kovov odpadov kategórie „O“ s predpokladanou maximálnou kapacitou 10 000 t/rok s cieľom ich prepravy na zhodnotenie v spracovateľských zariadeniach. Navrhovaná činnosť sa bude realizovať v existujúcom priemyselnom areáli kde sa v súčasnosti nachádza výrobná hala umiestnená o výmere 697 m^2 o rozmeroch 15,5m x 45m a cestná váha s nosnosťou 60 ton. V existujúcom objekte bude nutné zabezpečiť stavebné úpravy a to, zabezpečiť nepriepustne upravené manipulačné plochy určené pre nakladanie s nebezpečnými odpadmi. Navrhovaný zámer sa má realizovať na území Košického kraja, okres Košice - okolie, obec Haniska, katastrálne územie Haniska, parc. č. 904/17, 904/94.

Navrhovaná činnosť bude vyžadovať povolenia v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Okresný úrad Košice - okolie v súlade s § 23 ods. 1 zákona zaslal zámer „Haniska – zariadenie na zber a úpravu odpadov“ rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým subjektom a dotknutým obciam listom zo dňa 17.04.2019. Uvedený zámer zverejnil na webovom sídle MŽP SR na adrese: http://www.enviroportal.sk/sk.

Na okresný úrad doručili svoje písomné stanoviská tieto subjekty:

1. Okresný úrad Košice - okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie starostlivosti o životné prostredie zaujal nasledovné stanoviská za jednotlivé úseky odboru:

Úsek štátnej vodnej správy listom č. OU-KS-OSZP-2019/006698 zo dňa 26.04.2019 uvádza, že k predloženému zámeru nemá pripomienky.

Úsek odpadového hospodárstva listom č. OU-KS-OSZP-2019/006708 zo dňa 26.04.2019 uvádza, že k predloženému zámeru nemá pripomienky.

Úsek ochrany ovzdušia listom č. OU-KS-OSZP-2019/006652 zo dňa 09.05.2019 uvádza, že k predloženému zámeru nemá pripomienky. Predložený zámer z hľadiska ovzdušia je možné akceptovať a nepožadujeme, aby bol posudzovaný podľa zákona.

Úsek ochrany prírody a krajiny listom č. OU-KS-OSZP-2019/006671 zo dňa 13.05.2019 uvádza, že k predloženému zámeru nemá pripomienky.

2. Okresný úrad Košice - okolie, odbor krízového riadenia listom č. OU-KS-OKR-2019/006702 zo dňa 25.04.2019 konštatuje, že predložený zámer Haniska – zariadenie na zber a úpravu odpadov nežiada posudzovať podľa zákona a ďalšie stupne projektovej dokumentácie pre územné a stavebné konanie žiadajú zaslať na vyjadrenie.

3. Úrad Košického samosprávneho kraja listom č. 4020/2019/ORRÚPŽP/15873 zo dňa 03.05.2019 sa k predloženému zámeru vyjadril nasledovne: Je potrebné doriešiť bezpečnú manipuláciu so znečistenými vodami po výplachu plastových nádob po chemikáliách, nie je možné ich voľne vypúšťať do okolia ani jednoducho zhromažďovať v žumpe. Je potrebné tieto vody prečistiť v ČOV pre priemyselné vody a až po vyčistení je možné ich vypúšťať do recipientu. Pri splnení pripomienok uvedených v stanovisku a minimálnom zásahu do životného prostredia a prehodnotení vplyvov celej navrhovanej činnosti na ovzdušie, povrchové vody, podzemné vody, pôdu, za dodržania všetkých limitov v súlade s platnou legislatívou v ochrane vôd, ochrane ovzdušia ako aj zosúladenie s legislatívou o nakladaní s odpadmi, bezpodmienečnej realizácie opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie súhlasíme s realizáciou navrhovanej činnosti.

4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach listom č. 2019/02420-02/006-HŽPZ zo dňa 09.05.2019 konštatuje, že zámer je možné z hľadiska požiadaviek ustanovených na ochranu a podporu a rozvoj verejného zdravia akceptovať.

Zo strany verejnosti bolo v stanovenej lehote doručené stanovisko:

1. Združenia domových samospráv zastúpeného predsedom Marcelom Slávikom so sídlom Rovniakova 14, 851 02 Bratislava, IČO: 31 820 174, ktoré bolo elektronickou poštou doručené dňa 29.04.2019 tunajšiemu úradu s nasledovnými pripomienkami (uvedená citácia predmetného stanoviska):
(1) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.
(2) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
(3) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využitie hromadnej dopravy.

(4) Vyhodnotiť dodatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa § 3 ods.3 až ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z.
(5) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č. 543/2002 Z. z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a prevádzky stavby.
(6) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water_framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
(7) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov podľa § 16 a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).
(8) Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavení nadmernému zaťaženiu.
(9) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
(10) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. c) zákona č. 24/2006 Z. z. objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom.
(11) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
(12) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č. 442/2002 Z.z.
(13) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

(14) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č. 79/2015 Z. z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR: https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela.

(15) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.
(16) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z.
(17) Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
(18) Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
(19) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
(20) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovania odpadov; žiadame uviesť recykláty a ako sa v zámere použijú.
(21) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státím ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a zníženia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/fiels/retencna_dlazba-pdf). Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
(22) Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie sa s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnutí navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.
(23) Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa § 48 zákona OPaK č. 543/2002 Z. z.
(24) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
(25) Na vertikálne plochy (steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
(26) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

Komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
kovov označeného červenou farbou,
papiera označeného modrou farbou,
skla označeného zelenou farbou,
plastov označeného žltou farbou,
bio-odpadu označeného hnedou farbou.

(27) Navrhovateľ vysadí v obci Haniska 45 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
(28) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nevyhnutné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.)
(29) Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8 oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

- Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.
- Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplni otvorov. Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre. Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam. Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam. Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny.
- Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran.
- Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody.
- Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických

opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí. Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest. Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi.

Navrhovateľ podal listom zo dňa 17.05.2019 k pripomienkam Združenia domových samospráv nasledovné stanovisko (uvedená citácia predmetného stanoviska):

1. „Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.

   Vyjadrenie k pripomienke:
   Navrhovaná činnosť sa plánuje realizovať v priemyslom areáli už v existujúcej hale, v ktorej boli v minulosti rôzne prevádzky, naposledy betonárka na výrobu betónových tvárnic, čo znamená, že nákladná doprava bola v minulosti realizovaná a ostane v rovnakej frekvencii aj v budúcnosti. Celý areál, ktorého súčasťou je aj hala, v ktorej sa navrhuje plánovaná činnosť je bývalý areál SPP a.s., ktorý bol deliminačným protokolom prevedený v 90tych rokoch na dcérsku firmu Probugas a.s., ktorý postupne jednotlivé haly rozpredal. Celý areál bol navrhovaný v sedemdesiatych rokoch minulého režimu s nadčasovou kapacitou pre dopravné napojenie. Vedľa priemyselného areálu, kde sa nachádza hala, v ktorej je plánovaná navrhovaná činnosť, vedie už využívaná rýchlostná cesta R4 Košice – Milhosť, z ktorej je naplánovaná výstavba zjazdu smerom na U.S.Steel Košice s.r.o.. Národná dialničná spoločnosť má spracovanú a schválenú dokumentáciu EIA k uvedenému dopravnému napojeniu (má vykúpené pozemky a prebieha posledná fáza výberového konania na zhotovenie stavby). Uvedená štúdia v plnej miere zohľadňuje všetky zákonom stanovené normy a technické požiadavky s predpokladom vývoja dopravy na najbližších 20 rokov.

2. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
   Vyjadrenie k pripomienke:
   Plánovaná navrhovaná činnosť počíta s maximálne 6-timi zamestnancami v 2 pracovných zmenách, to znamená, že sú potrebné maximálne 3 parkovacie miesta. Aktuálna kapacita parkoviska pred areálom je nevyužívaná, keďže každý vlastník haly parkuje vo vnútri areálu. Projekt NDS s mimoúrovňovou križovatkou počíta aj s vybudovaním nových parkovacích miest pred areálom Haniska.

3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.
   Vyjadrenie k pripomienke:
   Pripomienka je splnená, 30 m od priemyselného areálu Haniska sa nachádza autobusová zastávka.

4. Žiadame vyhodnotiť dodatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa § 3 ods.3 až ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z.
   Vyjadrenie k pripomienke:
   V rámci navrhovanej činnosti sa dotknuté územie a jeho okolie nachádza výlučne na antropogénnych biotopoch a tomu zodpovedá aj charakter vegetácie. Dotknuté územie je vedené ako zastavané plochy a nádvoria, v súčasnosti je nevyužívané.

5. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č. 543/2002 Z. z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a prevádzky stavby.
   Vyjadrenie k pripomienke:
   Prevádzkou navrhovanej činnosti sa nebudú zaberať zelené plochy, keďže sa jedná o využívanie už existujúcej plochy.

6. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water_framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
   Vyjadrenie k pripomienke:
   Technológia využíva recirkuláciu vody a má zabezpečený čistiaci proces. Spoločnosť má zabezpečený odvoz odpadovej vody na čistenie do firmy Ekologické služby Strážske. V tomto procese EIA riešime hlavne presun existujúcej prevádzky v rámci toho istého katastrálneho územia do novších priestorov. Technológia nemá napojenie na kanalizačnú sieť. Všetka odpadová voda sa odváža do vyššie uvedenej spoločnosti na čistenie v IBC kontajneroch.

7. Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov podľa § 16 a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).
   Vyjadrenie k pripomienke:
   Predmetná metodika nie je v úradnom jazyku.

8. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavení nadmernému zaťaženiu.
   Vyjadrenie k pripomienke:
   Najbližšia obytná zóna je vzdialená vzdušnou čiarou cca 1 km, ktorá je predelená rýchlostnou cestou R4. Obyvatelia najbližších obytných zón môžu trpieť hlukom iba z existujúcej R4.

9. Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
   Vyjadrenie k pripomienke:
   V procese posudzovania navrhovanej činnosti na životné prostredie nemá spojitosť statika existujúcej stavby na životné prostredie. K statike existujúcej stavby sa vyjadrí stavebný úrad v zmysle požiadaviek stavebného zákona, vyhl. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, najmä § 9 ods. 1 písm. f) a príslušných STN a ENvo fáze spúšťania priestorov do prevádzky.

10. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. c) zákona č. 24/2006 Z. z.“ objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom.
    Vyjadrenie k pripomienke:
    Navrhovaná činnosť je umiestnená v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou. K žiadosti o variantné riešenie sa vyjadrili kompetentné orgány a bolo vydané rozhodnutie o upustení od variantného riešenia.

11. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
    Vyjadrenie k pripomienke:
    Vzhľadom k tomu, že navrhovaná činnosť je plánovaná v existujúcich priestoroch priemyselného areálu, tak geologický a hydrogeologický prieskum nemajú v tomto smere reálne odvôdnenie. Pri spracovaní ďalších stupňov projektovej dokumentácie podľa reálnej potreby bude určený rozsah geologického prieskumu.

12. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č. 442/2002 Z.z.
    Vyjadrenie k pripomienke:
    Vzhľadom k tomu, že navrhovaná činnosť je plánovaná v existujúcich priestoroch priemyselného areálu, tak pripomienky nemajú v tomto smere reálne odvôdnenie.

13. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.
    Vyjadrenie k pripomienke:
    Navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom obce vzhľadom k tomu, že sa jedná o presun prevádzky do iných priestorov už existujúcej haly v priemyselnom areáli v rámci toho istého katastrálneho územia.

14. Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č. 79/2015 Z. z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR: https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela
Vyjadrenie k pripomienke:
Spoločnosť plánuje presun existujúcej linky na recykláciu, to znamená, že spadáme do Plánu odpadového hospodárstva SR.

15. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.
Vyjadrenie k pripomienke:
V zámere sú akceptované záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR na roky 2016 – 2020. Spoločnosť SIBIN s.r.o. je práve tou, ktorá plní svojou činnosťou recyklačné limity pre výrobcov a dovozcov výrobkov. Odpady, ktoré vznikajú z výroby sú popísané v zámere podrobne. Odpadové plasty a odpadové vody odovzdávame ďalej iba oprávneným organizáciám. Ako sa spomína, jedná sa o existujúcu prevádzku, ktorá sa plánuje presťahovať do novších priestorov.

16. Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z.
Vyjadrenie k pripomienke:
Jedná sa o existujúcu halu, ktorá sa nachádza na parcele registra C, parc.č. 904/17 a 904/94 v k.ú. Haniska, vedenej na LV č.1942 ako zastavaná plocha a nádvorie. Pozemok je umiestnený mimo zastavaného územia obce.

17. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
Vyjadrenie k pripomienke:
Jedná sa o existujúcu halu, ktorá sa nachádza na parcele registra C, parc.č. 904/17 a 904/94 v k.ú. Haniska, vedenej na LV č.1942 ako zastavaná plocha a nádvorie. Pozemok je umiestnený mimo zastavaného územia obce.

18. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
Vyjadrenie k pripomienke:
Jedná sa o existujúcu halu, ktorá sa nachádza na parcele registra C, parc.č. 904/17 a 904/94 v k.ú. Haniska, vedenej na LV č.1942 ako zastavaná plocha a nádvorie. Pozemok je umiestnený mimo zastavaného územia obce.

19. K bodom 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29
Vyjadrenia k pripomienkam:
Navrhovaná činnosť sa plánuje realizovať v existujúcich priestoroch, preto opakované podmienky ZDS o výstavbe, zábere ornej pôdy, výstavbe parkovacích miest, zatrávnení strechy považujeme za opakujúce sa. Spoločnosť napomáha v ochrane životného prostredia práve recykláciou plastov a plnením limitov pre dovozcov a výrobcov. Výsadba zelene v obci by bola relevantná, ak by došlo k výrubu drevín, ale navrhovaná činnosť sa plánuje realizovať v existujúcej hale. Požiadavka na vybudovanie fontány, resp. iného zdroja na znižovanie teploty ovzdušia uvádzame fakt, že v blízkosti haly, v ktorej plánujeme navrhovanú činnosť sa nachádzajú záchytné nádrže vybudované

popri diaľnici R4, ktoré slúžia na zachytávanie dažďovej vody, ktorá sa následne odparuje a znižuje teplotu ovzdušia. V blízkosti priemyselného areálu sa nachádza architektonický prvok a to pamätná tabuľa zo 70tych rokoch minulého storočia a taktiež tu bol vybudovaný aj oddychový park, ktorý sa žiaľ nestretol s pochopením u obyvateľstva, nakoľko oddych pri priemyselnom parku je prinajmenšom zvláštny.

Okresný úrad podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil listom č. OU-KS-OSZP-2019/006447 zo dňa 20.05.2019 účastníkom konania a zúčastneným osobám, že majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na okresnom úrade v pracovných dňoch v časoch úradných hodín a v lehote do 3 pracovných dní odo dňa doručenia uvedeného oznámenia sa písomne vyjadriť k predmetnej veci.

Účastník konania, Združenie domových samospráv, Bratislava, požiadal elektronicky dňa 29.05.2019 o kópiu podkladov podľa § 23 ods. 1 správneho poriadku a žiadosť o konzultácie. Zároveň požiadal cit.: „Toto vyjadrenie a spôsob akým sa s ním úrad vysporiadal žiadame uviesť v rozhodnutí“.

Okresný úrad Košice – okolie tejto požiadavke nevyhovel a nezaslal požadované podklady. Príslušný orgán má za to, že ku všetkým podkladom v rámci zisťovacieho konania, dal príslušný orgán primeranú možnosť v zmysle § 33 ods. 2 zákona správneho poriadku účastníkom konania, aby ste sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie nahliadnutím do spisu, oboznámiť sa s podkladmi rozhodnutia, listom č. OU-KS-OSZP-2019/006477 zo dňa 20.05.2019.

Na konzultácie v zmysle § 63 zákona sa vzťahuje zákon o správnom konaní § 21 správneho zákona, v súlade s § 64 zákona. Podľa § 21 správneho zákona správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitý zákon. Príslušný orgán nenariadil ústne pojednávania podľa § 21 správneho zákona, nakoľko si to nevyžaduje povaha veci. Obsahom stanovísk nie sú také pripomienky, ktoré by boli podkladom pre určenie rozsahu hodnotenia a harmonogramu, ale sú k podkladom pri príprave podkladov potrebných v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je predprojektovou prípravou. Účelom zákona celého procesu posudzovania je získať odborný podklad pre vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára ani vecný ani časový priestor pre posúdenie umiestnenia a povolenia navrhovanej činnosti v rozsahu kompetencií príslušného orgánu podľa osobitných predpisov.

Príslušný orgán do požiadaviek vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré budú potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činností, ktoré majú oporu v platnej legislatíve a bude ich potrebné zohľadniť pri príprave podkladov v procese konaní o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Záver

Okresný úrad v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a to aj kumulatívnych, vrátane vplyvov na zdravie obyvateľstva, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Okresný úrad pri rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská doručené od zainteresovaných subjektov. Stanoviská dotknutých subjektov boli k zámeru navrhovanej činnosti prevažne kladné, prípadne uložili podmienky resp. opatrenia pre ďalšie stupne realizácie navrhovanej činnosti. Písomné stanoviská od subjektov, ktoré nedoručili v termíne podľa § 23 ods. 3 zákona sa považujú za súhlasné.

K predmetnému zámeru boli zaslané stanoviská aj zo strany verejnosti. Stanovisko s pripomienkami zaslalo Združenie domových samospráv.

Pripomienkami Združenia domových samospráv sa zaoberal navrhovateľ a vo svojom stanovisku v dostatočnej miere vyhodnotil každú pripomienku.

Správny orgán taktiež posúdil stanovisko Združenia domových samospráv predložené v procese zisťovacieho konania zo dňa 29.04.2019 a má za to, že sú to pripomienky prevažne všeobecné, ktoré vyplývajú z noriem a právnych predpisov SR. Pripomienky boli v zámere a v doplňujúcich vysvetleniach navrhovateľa vyhodnotené a splnené resp. odôvodnené pripomienky boli z jeho strany aj akceptované. Opodstatnenosť a dodržiavanie pripomienok, ktoré vyplývajú z noriem a právnych predpisov SR bude sledované jednotlivými dotknutými orgánmi v ďalšom stupni prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti.

Na základe vyhodnotenia predloženého zámeru sa dá konštatovať, že predložený zámer je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na poľnohospodársku pôdu a nevyvolá nové vplyvy. Uvedená skutočnosť sa prejavila v stanoviskách od dotknutých subjektov, ktoré zaslali kladné stanoviská a nepožadovali ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti.

Realizáciou navrhovanej činnosti nie je predpoklad významného priameho ani nepriameho negatívneho ovplyvnenia genofondu a biodiverzity predmetného územia.

Okresný úrad Košice - okolie preskúmal všetky predložené stanoviská dotknutých subjektov, ako aj zainteresovanej verejnosti a podklady a dospel k záveru, že všetky vplyvy na životné prostredie, resp. zdravie obyvateľstva v okolí dotknutého územia sa pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a dajú sa eliminovať dôsledným dodržiavaním technických predpisov a pracovných postupov resp. opatreniami, ktoré vyplynuli zo stanovísk dotknutých subjektov k zámeru v ďalších stupňoch povoľovacej činnosti zahrnuté v príslušnej projektovej dokumentácii. Neboli zistené skutočnosti takého charakteru, ktoré by boli dôvodom na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti.

V procese zisťovacieho konania neboli preukázané skutočnosti, ktoré by znamenali riziko vážneho poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia či zdravia obyvateľstva, prípadne by znemožňovali samotnú realizáciu predmetnej činnosti.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 správneho poriadku v lehote do 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia na Okresný úrad Košice - okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hroncova 13, 041 70, Košice. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom až po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku.

Doručí sa:
1. SIBIN s.r.o., Seňa 451, 044 58 Seňa
2. Obec Haniska, zastúpená starostom, Haniska 248, 044 57 Haniska
3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava

Na vedomie :
1. Úrad Košického samosprávneho kraja, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice;
2. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach, Ipeľská 1, 040 11 Košice;
3. Ministerstvo životného prostredia SR, Námestie Ľ. Štúra č. 1, 812 35 Bratislava
4. Okresný úrad Košice - okolie, Hroncova 13, 041 70 Košice
   - odbor starostlivosti o životné prostredie (ŠVS, OO, OPaK, OH)
   - odbor krízového riadenia
5. OR HaZZ Košice, Požiarnická 4, 040 01 Košice

Ing. Ildikó Korinková
poverená zastupovaním funkcie vedúceho odboru