OKRESNÝ ÚRAD PÚCHOV

KÓPIA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Štefánikova 820, 020 01 Púchov

Číslo spisu
OU-PU-OSZP-2021/000101-015

Púchov
16. 04. 2021

Rozhodnutie

Zmena navrhovanej činnosti „Výroba úžitkového skla“ sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. v platnom znení.

Popis konania / Účastníci konania

ENVIS, s.r.o., IČO: 35977442, Pekná cesta 15, 831 52 Bratislava.
Obec Lednické Rovne, IČO: 00317462, Námestie slobody 32, 020 61 Lednické Rovne.
Združenie domových samospráv, IČO: 31820174, Rovniankova 14, Box 218, 851 02 Bratislava.

Výrok

Okresný úrad Púchov, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 písm. ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení, ako orgán štátnej správy vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 3 písm. k) a § 56 písm. b) zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej len „príslušný orgán“) a ako príslušný správny orgán podľa § 5 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v platnom znení (ďalej len „príslušný správny orgán“),

na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „Výroba úžitkového skla“ (ďalej len „Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti“) s miestom jej realizácie vo výrobnej hale liniek automatickej výroby č. 4, č. 5 a č. 6 a ručnej výroby, v priemyselnom areáli spoločnosti RONA, a.s., v intraviláne obce Lednické Rovne, na pozemku C-KN parcelné č. 227/1, v katastrálnom území Lednické Rovne, predloženého navrhovateľom „RONA, a.s., IČO: 31642403, Schreiberova 365, 020 61 Lednické Rovne“ zastúpeným spoločnosťou „ENVIS, s.r.o., IČO: 35977442, Pekná cesta 15, 831 52 Bratislava“ (ďalej len „navrhovateľ“),

po vykonaní zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. v platnom znení vydáva podľa § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. v platnom znení toto rozhodnutie v zisťovacom konaní (ďalej len „rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní“):

zmena navrhovanej činnosti „Výroba úžitkového skla“ (ďalej len „Zmena navrhovanej činnosti“) zaradená podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. v platnom znení: Zoznam navrhovaných činností podliehajúcich posudzovaniu ich vplyvu na životné prostredie - bod 8.: Ostatné priemyselné odvetvia - Rezortný orgán: Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky - položka č. 1: Zariadenia na výrobu skla a sklených vláken s kapacitou tavby - časť A (povinné hodnotenie): od 20 t/deň, časť B (zisťovacie konanie): od 5 t/deň do 20 t/deň,

sa nebude posudzovať
podľa zákona č. 24/2006 Z. z. v platnom znení.

KÓPIA

PODMIENKY ROZHODNUTIA PODĽA § 29 ODS. 13 ZÁKONA Č. 24/2006 Z. Z. V PLATNOM ZNENÍ, KTORÉ ELIMINUJÚ ALEBO ZMIERŇUJÚ VPLYV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE:
1. Žiadame dodržať všeobecné ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).
2. Žiadame dodržať § 39 vodného zákona (zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami), ako aj Vyhlášku MŽP SR č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.

Odôvodnenie

Navrhovateľ doručil dňa 20. 11. 2020 príslušnému orgánu, podľa § 22 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. v platnom znení, vyššie uvedené Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, v ktorom je uvedené:
- ÚDAJE O ZMENE NAVRHOVANEJ ČINNOSTI: UMIESTNENIE NAVRHOVANEJ ČINNOSTI: Taviaci agregát, v obidvoch variantoch (V1 a V2), bude umiestnený na rovnakom mieste ako terajší taviaci agregát č. 4. Taviaci agregát č. 4 taví sklovinu pre automatickú linku č. 4. To vyžaduje, aby taviaci agregát vrátane žľabov zostal na pôvodnom mieste, aby sa natavená sklovina mohla okamžite použiť pre následnú výrobu. Dôvodom pre navrhované zvýšenie výkonu taviaceho agregátu č. 4 je nedostatočné množstvo skloviny pre automatickú linku č. 4. Z tohto dôvodu sa pre mnohé sortimenty musí používať taktáž maximálne 25 takt/min; aj keď by bolo možné využiť taktáž 30 takt/min; čo predstavuje:
- stratu výkonnosti z dôvodu rýchlosti;
- stratu výkonnosti z dôvodu tvarovania pri nesprávnej rýchlosti - vysoké množstvo odpadu.
Pre vyriešenie vyššie uvedených nedostatkov boli definované požiadavky na nový taviaci agregát: a) schopnosť utaviť v štandardnom režime 23 t/deň,
b) potreba znížiť emisie CO2.

- STRUČNÝ OPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO RIEŠENIA VRÁTANE POŽIADAVIEK NA VSTUPY: TECHNICKÝ A TECHNOLOGICKÝ POPIS ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI: VARIANTNÉ RIEŠENIA: Zmena navrhovanej činnosti je hodnotená v dvoch variantoch. Obidve variantné riešenia sa zaoberajú navýšením výkonu taviaceho agregátu č. 4 pre výrobu úžitkového skla:
- Variant 1 - Rekuperatívny taviaci agregát č. 4 s ohrevom plyn - vzduch s výkonom 21 t/deň - terajší taviaci agregát s výkonom 18 t/deň zväčšený zmenou rozmerov oceľovej konštrukcie a žiarotechnickej konštrukcie (rekonštrukcia terajšieho taviaceho agregátu).
- Variant 2 - Rekuperatívny taviaci agregát č. 4 s výkonom 23 t/deň - terajší taviaci agregát s ohrevom plyn a vzduch s výkonom 18 t/deň, s inštalovaným elektrickým príhrevom na zvýšenie výkonu (modernizácia terajšieho agregátu).

- ÚDAJE O VÝSTUPOCH: OVZDUŠIE: Zmena navrhovanej činnosti je zdrojom znečistenia ovzdušia. Terajší taviaci agregát č. 4 je projektovaný ako rekuperatívny taviaci agregát č. 4 s ohrevom plyn - vzduch s výkonom 18 t/deň a spotrebou zemného plynu 1 607 818 m3/rok. Spotreba zemného plynu a produkcia emisií CO2 je pri jednotlivých variantoch rôzna: Variant 1 - dôjde k zvýšeniu spotreby zemného plynu a produkcii emisií CO2 o 17 %, pretože tento variant počíta so zväčšením terajšieho agregátu a navýšeniu jeho taviaceho výkonu z 18 t/deň na 21 t/deň; Variant 2 - spotreba zemného plynu a teda aj produkcia emisií CO2 bude rovnaká oproti terajšiemu stavu a navýšenie taviaceho výkonu bude kompenzované inštalovaným elektrickým príhrevom.

- ODPADOVÉ VODY: Odpadové vody z prevádzky budú odvádzané do miestnej kanalizačnej siete v zmysle platného rozhodnutia Slovenskej inšpekcie životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Žilina, číslo 8755/77/2019-6041/2020/770300104/Z54, zo dňa 20. 2. 2020, ktoré obsahuje limity na množstvo a kvalitu vypúšťaných vôd do toku Lednice.

- PÔDA: Pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti nebude vznikať výkopová zemina, kontaminované pôdy a ani nijak inak nebudú ovplyvňované pôdne pomery v dotknutom území a jeho užšom okolí.

- ODPADY: Počas výstavby a likvidácie navrhovanej činnosti vzniknú odpady, ktoré sú podľa Katalógu odpadov v zmysle vyhlášky Ministerstva ŽPSR č. 365/2015 Z. z. v platnom znení zaradené do kategórií: O - ostatný odpad.

- HLUK A VIBRÁCIE A INÉ: Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k významným zmenám hlukových pomerov, resp. vibrácií oproti súčasnému stavu.

KÓPIA

- VYVOLANÉ INVESTÍCIE: Realizácie Variantu 2 vyvolá investície do posilnenia elektrickej infraštruktúry, t. j. rozšírenie trafostanice a VN rozvodne a rozšírenie kapacity záložného elektrického zdroja. Realizácia Variantu 1 a Variantu 2 počíta s doplnením výmenníka pre získavanie tepla zo spalín a nového filtračného zariadenia prispôsobeného zvolenému variantu so zámerom plniť aktuálne emisné limity.

- VPLYVY NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE A ZDRAVIE OBYVATEĽSTVA VRÁTANE KUMULATÍVNYCH A SYNERGICKÝCH: ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH PRIAMYCH A NEPRIAMYCH VPLYVOCH NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE: VPLYVY NA HORNINOVÉ PROSTREDIE, NERASTNÉ SUROVINY, GEODYNAMICKÉ JAVY A GEOMORFOLOGICKÉ POMERY: Zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na horninové prostredie, nerastné suroviny a geomorfologické pomery počas jej výstavby a prevádzky. Vplyv zmeny navrhovanej činnosti na geodynamické javy ako aj naopak sa neočakáva.
- VPLYVY NA OVZDUŠIE: Zmena navrhovanej činnosti bude mať vplyv na ovzdušie. Produkcia emisií CO_2 je pri zmene navrhovanej činnosti rozdielna pri jednotlivých variantoch: Variant 1 - dôjde k zvýšeniu spotreby zemného plynu a produkcii emisií CO_2 o 17 %, pretože tento variant počíta so zväčšením terajšieho agregátu a navýšeniu jeho taviaceho výkonu z 18 t/deň na 21 t/deň. Vplyv zmeny navrhovanej činnosti na ovzdušie vo Variante 1 hodnotíme ako negatívny nevýznamný. Variant 2 - spotreba zemného plynu a teda aj produkcia emisií CO_2 bude rovnaká oproti terajšiemu stavu a navýšenie taviaceho výkonu bude kompenzované inštalovaným elektrickým príhrevom. Vplyv zmeny navrhovanej činnosti na ovzdušie vo Variante 2 hodnotíme ako bez vplyvu.

- VPLYVY NA VODU: Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti dôjde k navýšeniu produkcie odpadových vôd, ktoré sú z prevádzky odvádzané do miestnej kanalizačnej siete. Odpadové vody sú odvádzané v zmysle platného povolenie IPKZ č. 8755/77/2019-6041/2020/770300104/Z54 z 20. 2. 2020, ktoré obsahuje limity na množstvo a kvalitu vypúšťaných vôd do toku Lednice. Vplyv navýšenia množstva odvádzaných odpadových vôd považujeme za negatívny nevýznamný.

- VPLYVY NA PÔDU: Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k dočasnému ani trvalému záberu pôdy.

- VPLYVY NA FAUNU, FLÓRU A ICH BIOTOPY: Zmena navrhovanej činnosti sa realizuje na mieste existujúceho taviaceho agregátu č. 4, ktorý je umiestnený vo vnútri výrobnej haly liniek automatickej výroby č. 4, č. 5, č. 6 a ručnej výroby. Zmena navrhovanej činnosti nebude mať žiadny vplyv na faunu, flóru a ich biotopy.
- VPLYVY NA ÚZEMNÝ SYSTÉM EKOLOGICKEJ STABILITY: Dotknuté územie ani jeho užšie okolie nezasahuje do žiadnych prvkov územných systémov ekologickej stability. Zmena navrhovanej činnosti nebude mať počas výstavby a prevádzky vplyv na územný systém ekologickej stability.

- VPLYVY NA CHRÁNENÉ ÚZEMIA A OCHRANNÉ PÁSMA: Zmena navrhovanej činnosti nebude mať počas jej výstavby a prevádzky priame ani nepriame vplyvy na chránené územia a ochranné pásma, pretože sa v dotknutom území a jeho užšom okolí nenachádzajú.

- VPLYVY NA URBÁNNY KOMPLEX A VYUŽÍVANIE ZEME: Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zmene využívania územia. Zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme.

- VPLYVY NA KLIMATICKÉ POMERY: Vzhľadom na charakter a rozsah, zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na klimatické pomery.

- VPLYVY NA INFRAŠTRUKTÚRU, KULTÚRNE A HISTORICKÉ PAMIATKY, ARCHEOLOGICKÉ NÁLEZISKÁ, PALEONTOLOGICKÉ NÁLEZISKÁ A VÝZNAMNÉ GEOLOGICKÉ LOKALITY, SLUŽBY A CESTOVNÝ RUCH: Vzhľadom na to, že zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcej výrobnej hale, nebude mať vplyv na infraštruktúru, kultúrne a historické pamiatky, archeologické náleziská, paleontologické náleziská a významné geologické lokality, služby a cestovný ruch.

- VPLYV NA ZDRAVIE OBYVATEĽSTVA: Vplyv činnosti na zdravotný stav obyvateľstva by sa mohol prejaviť pri výraznom negatívnom ovplyvnení základných zložiek životného prostredia (ovzdušie, voda, pôda), ako aj priamymi vplyvmi ako sú napr. hluk, vibrácie, elektromagnetický a svetelný smog a podobne. Z hodnotenia vplyvov zmeny navrhovanej činnosti vyplýva, že jej predpokladané vplyvy nie sú natoľko významné, aby ovplyvnili

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Typ záznamu	Forma originálu
OU-PU-OSZP-2021/000101	015	0004811/2021	Externý odoslaný záznam	hodnoverná elektronická

KÓPIA

zdravotný stav obyvateľstva alebo vyvolali následné zdravotné riziká. Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nebude produkovať emisie nad rámec platných emisných limitov príslušných znečisťujúcich látok v ovzduší, nebude produkovať znečistené vody. Nebude produkovať ani iné toxické alebo inak škodlivé výstupy, ktorých koncentrácie by mohli ohroziť zdravie a hygienické pomery dotknutého obyvateľstva.

- ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA CHRÁNENÉ ÚZEMIA: Zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na chránené územia a ich ochranné pásma. Dotknuté územie a jeho užšie okolie:
- sa nenachádza v chránenom území v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny,
- nie je súčasťou sústavy NATURA 2000,
- nie je zaradené v zozname mokradí majúcich medzinárodný význam predovšetkým ako biotopy vodného vtáctva (Ramsarské lokality),
- nie je významným vtáčím územím (IBA), ani chránenou vodohospodárskou oblasťou.

- VPLYVY NA KRAJINU, NA DOPRAVU A NA OBYVATEĽSTVO: Zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na krajinu, na dopravu a na obyvateľstvo.

- INÉ VPLYVY: Iné vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie sa nepredpokladajú.

- POSÚDENIE OČAKÁVANÝCH VPLYVOV Z HĽADISKA ICH VÝZNAMNOSTI A ČASOVÉHO PRIEBEHU PÔSOBENIA: Zmena navrhovanej činnosti bola posudzovaná v dvoch variantoch. Na vyhodnotenie významnosti vplyvov bola použitá klasifikačná stupnica významnosti vplyvov - Tabuľka 11: Klasifikačná stupnica významnosti vplyvov. Časový priebeh pôsobenia vplyvov bol klasifikovaný nasledovne:
- krátkodobý vplyv (do 2 rokov),
- dlhodobý vplyv (nad 2 roky).
Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nie je zdrojom žiarenia, tepla ani zápachu vo fáze jej výstavby, prevádzky ani likvidácie.

- VEĽMI VÝZNAMNÉ NEGATÍVNE VPLYVY: Veľmi významné negatívne vplyvy neboli identifikované.

- VÝZNAMNÉ NEGATÍVNE VPLYVY: Významné negatívne vplyvy neboli identifikované. IV.3.3 Málo významné negatívne vplyvy: Málo významné negatívne vplyvy neboli identifikované.

- NEVÝZNAMNÉ NEGATÍVNE VPLYVY: VPLYV NA OVZDUŠIE - vo Variante 1 dôjde k zvýšeniu spotreby zemného plynu a produkcii emisií CO2 o 17 %, pretože tento variant počíta so zväčšením terajšieho agregátu a navýšeniu jeho taviaceho výkonu z 18 t/deň na 21 t/deň.

- VPLYV NA VODU - v obidvoch variantoch dôjde realizáciou zmeny navrhovanej činnosti (navýšením výroby) k navýšeniu produkcie odpadových vôd.

- VEĽMI VÝZNAMNÉ POZITÍVNE VPLYVY: Veľmi významné pozitívne vplyvy neboli identifikované.

- VÝZNAMNÉ POZITÍVNE VPLYVY: Významné pozitívne vplyvy neboli identifikované.

- MÁLO VÝZNAMNÉ POZITÍVNE VPLYVY: Málo významné pozitívne vplyvy neboli identifikované.

- NEVÝZNAMNÉ POZITÍVNE VPLYVY: Nevýznamné pozitívne vplyvy neboli identifikované.

- VYVOLANÉ SÚVISLOSTI, KTORÉ MÔŽU SPÔSOBIŤ VPLYVY, S PRIHLIADNUTÍM NA SÚČASNÝ STAV ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA V DOTKNUTOM ÚZEMÍ: V rámci zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú žiadne vyvolané súvislosti.

- POSÚDENIE VPLYVU ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE: Z hodnotenia vplyvov zmeny navrhovanej činnosti, na základe použitej metodiky, vyplynulo, že navrhovaná zmena má v obidvoch variantoch (V1 a V2) mierne negatívny vplyv na životné prostredie oproti nulovému variantu - súčasný stav. Za optimálny považujeme Variant 2.

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Typ záznamu	Forma originálu
OU-PU-OSZP-2021/000101	015	0004811/2021	Externý odoslaný záznam	hodnoverná elektronická

KÓPIA

- VŠEOBECNE ZROZUMITEĽNÉ ZÁVEREČNÉ ZHRNUTIE: Zmena navrhovanej činnosti „Výroba úžitkového skla“ je navrhovaná v dvoch variantoch - V1 a V2. V1 predstavuje rekonštrukciu a V2 modernizáciu taviaceho agregátu č. 4. Variantnosť navrhnutých riešení spočíva v zvýšení výkonu taviaceho agregátu č. 4 a variantnom spôsobe ohrevu. Taviaci agregát bude v obidvoch variantoch umiestnený na rovnakom mieste ako terajší taviaci agregát č. 4, v hale liniek automatickej výroby č. 4, č. 5, č. 6 a ručnej výroby. Taviaci agregát č. 4 taví sklovinu pre automatickú linku č. 4. To vyžaduje, aby taviaci agregát vrátane žľabov zostal na pôvodnom mieste, aby sa natavená sklovina mohla okamžite použiť pre následnú výrobu. Dôvodom pre navrhované zvýšenie výkonu taviaceho agregátu č. 4 je nedostatočné množstvo skloviny pre automatickú linku č. 4. Jednou z požiadaviek pre realizáciu zmeny navrhovanej činnosti je aj potreba znížiť emisie CO2. Z hodnotenia vplyvov zmeny navrhovanej činnosti vyplynulo, že navrhovaná zmena má v obidvoch variantoch (V1 a V2) mierne negatívny vplyv na životné prostredie oproti nulovému variantu - súčasný stav. Za optimálny považujeme Variant 2.

- DOKUMENTÁCIA K ZMENE NAVRHOVANEJ ČINNOSTI: Rozhodnutie Slovenskej inšpekcie životného prostredia, Inšpektorátu životného prostredia, Odboru integrovaného povoľovania a kontroly, č. 8755/77/2019-6041/2020/770300104/Z54 zo dňa 20. 02. 2020.

Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. v platnom znení na svojom webovom sídle http://www.minv.sk/?oznamy-a-dokumenty-na-stiahnutie-74.

Príslušný orgán štátnej správy listom č. OU-PU-OSZP-2020/001700-003 zo dňa 14. 12. 2020 oznámil účastníkovi konania, rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci podľa § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. v platnom znení predloženie Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a upovedomil ich podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. v platnom znení, že dňom doručenia Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie. Podľa § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. v platnom znení doručili tunajšiemu úradu svoje nasledovné stanoviská (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):
- Združenie domových samospráv ako dotknutá verejnosť a účastník konania, vo vyjadrení zo dňa 14. 12. 2020 vo veci „Vyjadrenie v procese EIA k zámeru Výroba úžitkového skla“ uvádza:
1. Podľa § 17 zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“ Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:
a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 736102, STN 736101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 736110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

KÓPIA

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z.

e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 837010 Ochrana prírody, STN 837015 Práca s pôdou, STN 837016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č. 543/2002 Z. z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa § 16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).

h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

i) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM10, PM2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. c zákona EIA č. 24/2006 Z. z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

l) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

m) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č. 442/2002 Z. z..

n) Požadujeme skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné: ● preukázanie,

KÓPIA

že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou, ● preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd, ● zabezpečene plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vĺn s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových brzd, ● zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času, ● prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb. Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP podľa § 45 ods. 2 písm. c Stavebného zákona.

o) Požadujeme výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č.35/2020 Z. z., č. 324/2016 Z. z. a 364/2012 Z. z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č. 318/2019 Z. z., 300/2012 Z. z. a č. 555/2005 Z. z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa § 45 ods. 2 písm. c Stavebného zákona: ● tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN), ● energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče, ● posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO2, ● minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U), ● určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu, ● vypočítanie priemernej výmeny vzduchu. Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP ako projektové energetické hodnotenie podľa § 45 ods. 2 písm. c) Stavebného zákona.

p) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

q) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č. 79/2015 Z. z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekciaenviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

r) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

s) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009 - 2015 narástla v každej krajine Európskej únie - napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ - rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 - 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa § 11 zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

2. Podľa § 18 zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa § 27 ods. 1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych

KÓPIA

dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“ Podľa § 8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa § 10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“ Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:
i. Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

ii. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

iii. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80 % podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

iv. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

v. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

vi. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa § 48 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmerneniaoznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

vii. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

KÓPIA

viii. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

ix. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesov recyklovaných plastov.

x. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

xi. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

3. Podľa čl. 55 ods. 1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa § 6 zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl. 1 zákona č. 43/2006 Z. z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.
Podľa § 1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.
Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t. j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:
xii. Navrhovateľ vysadí v meste Púchov 40 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

xiii. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

xiv. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/). Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia

KÓPIA

podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

xv. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Podmienky uvedené v bodoch xiii) až xvi) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu."

Podľa § 3 ods. 6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti."

Podľa čl. 4 ods. 1 písm. b bod ii. zákona č. 43/2006 Z. z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme."

Podľa § 24 ods. 1 písm. i zákona EIA č. 24/2006 Z. z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.".

Podľa § 32 Správneho poriadku a § 29 ods. 10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa § 24 ods. 1 písm. i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č. 314/2014 Z. z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).".

Podľa čl. 6 ods. 4 Aarhuského dohovoru č. 43/2006 Z. z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl. 41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii

KÓPIA

práva na informácie o životnom prostredí podľa čl. 4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl. 6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa § 63 zákona EIA č. 24/2006 Z. z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa § 21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa § 63 ods.1 zákona EIA, posledná veta. Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa § 63 zákona EIA č. 24/2006 Z. z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä: a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia § 63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.

• Toto vyjadrenie a spôsob, ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle § 25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa § 19 ods. 1. Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

- Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Odbor priemyselnej politiky, ako rezortný orgán, v stanovisku č. 51597/2020-3230-131477 zo dňa 16. 12. 2020, považuje realizáciu zmeny za prijateľnú a z hľadiska vplyvov na životné prostredie za realizovateľnú. Súhlasí s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v oboch hodnotených variantoch, ale na základe vykonaného hodnotenia odporúča realizáciu zmeny navrhovanej činnosti vo variante 2.

- Okresný úrad Púchov, Odbor starostlivosti o životné prostredie, ako dotknutý orgán štátnej správy odpadového hospodárstva, v stanovisku č. OU-PU-OSZP-2020/001844-002 zo dňa 17. 12. 2020, upozorňuje, že v prípade vzniku nového druhu nebezpečného odpadu, alebo navýšenia predpokladaného množstva nebezpečných odpadov je potrebné požiadať tunajší úrad o zmenu udeleného súhlasu č. j. OU-PÚ-OSZP-2016/000511-4/ZG6 zo dňa 14. 03. 2016 na zhromažďovanie nebezpečných odpadov. Dáva súhlasné stanovisko k predloženej zmene navrhovanej činnosti.

- Okresný úrad Púchov, Odbor starostlivosti o životné prostredie, ako dotknutý orgán štátnej vodnej správy, v stanovisku č. OU-PU-OSZP-2020/001851-002 zo dňa 22. 12. 2020, k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nemá pripomienky. Žiada do podmienok rozhodnutia podľa zákona č. 24/2006 Z. z. v platnom znení zapracovať nižšie uvedené podmienky: ● Žiadame dodržať všeobecné ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene

KÓPIA

zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon). • Žiadame dodržať § 39 vodného zákona (zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami), ako aj Vyhlášku MŽP SR č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd (ďalej len vyhláška).

- Okresný úrad Púchov, Odbor starostlivosti o životné prostredie, ako dotknutý orgán štátnej správy ochrany ovzdušia, v stanovisku č. OU-PU-OSZP-2021/000043-002 zo dňa 08. 01. 2021, k zmene navrhovanej činnosti nemá pripomienky.

- Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, ako dotknutý orgán štátna správy ochrany prírody a krajiny, v stanovisku č. OU-TN-OSZP2-2021/005575-002 SIN zo dňa 18. 01. 2021, k zmene navrhovanej činnosti nemá pripomienky.

- Okresný úrad Púchov, Odbor starostlivosti o životné prostredie, ako dotknutý orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny, v stanovisku č. OU-PU-OSZP-2021/000017-2 zo dňa 20. 01. 2021, k zmene navrhovanej činnosti nemá žiadne pripomienky a ani nežiada jej ďalšie posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. v platnom znení.

Príslušný orgán listom č. OU-PU-OSZP-2021/000101-013 zo dňa 04. 02. 2021 upovedomil účastníkov konania o podkladoch pre vydanie rozhodnutia zo zisťovacieho konania, vyzval ich na oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. v platnom znení a oznámil im možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhli jeho doplnenie. Následne príslušnému správnemu orgánu doručil navrhovateľ svoje vyjadrenie č. 202021 zo dňa 11. 03. 2021 vo veci: „Vyjadrenie k stanoviskám dotknutých orgánov, organizácií a verejnosti k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti Výroba úžitkového skla“, pričom s týmto vyjadrením navrhovateľa sa príslušný orgán stotožnil takto:
- Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Odbor priemyselnej politiky - list č. 51597/2020-3230-131477 zo dňa 16. 12. 2020 - Pripomienka/požiadavka: Ministerstvo hospodárstva SR, ako rezortný orgán, súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti „Výroba úžitkového skla“ navrhovateľa RONA, a.s., Lednické Rovne v oboch hodnotených variantoch, ale na základe vykonaného hodnotenia odporúčame realizáciu navrhovanej činnosti vo variante 2. - Vyjadrenie: Akceptované.

- Okresný úrad Púchov, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva - list č. OU-PU-OSZP-2020/001844-002 zo dňa 17. 12. 2020 - Pripomienka/požiadavka: Okresný úrad Púchov, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy v odpadovom hospodárstve, ako dotknutý orgán podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení a podľa § 29 ods. 9 zákona dáva súhlasné stanovisko k predloženému zámeru. - Vyjadrenie: Akceptované.

- Okresný úrad Púchov, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia - list č. OU-PU-OSZP-2020/000043-002 zo dňa 08. 01. 2021 - Pripomienka/požiadavka: K zmene navrhovanej činnosti nemáme pripomienky. Vyjadrenie: Akceptované.

- Okresný úrad Trenčín, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, štátna správa ochrany prírody a krajiny - list č. OU-TN-OSZP2-2021/005575-002 SIN zo dňa 18. 01. 2021 - Pripomienka/požiadavka: Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, po preskúmaní navrhovanej zmeny činnosti „Výroba úžitkového skla“ nemá pripomienky k jej realizácii. - Vyjadrenie: Akceptované.

- Okresný úrad Púchov, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny - list č. OU-PU-OSZP 2020/000017-2/ZK5, A10 zo dňa 20. 01. 2021 - Pripomienka/požiadavka: Orgán ochrany prírody z hľadiska záujmov sledovaných štátnou ochranou prírody a krajiny k vyššie uvedenej zmene navrhovanej činnosti nemá žiadne pripomienky a ani nežiada jej ďalšie posudzovanie podľa zákona. Vyjadrenie: Akceptované.

- Združenie domových samospráv - list zo dňa 14. 12. 2020 - Poradové č.:
a) Pripomienka/požiadavka: Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno-kapacitné

KÓPIA

posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 736102, STN 736101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy. - Vyjadrenie: Nerelevantné. Zmena navrhovanej činnosti je navrhovaná v dvoch variantoch - V1 a V2. V1 predstavuje rekonštrukciu a V2 modernizáciu taviaceho agregátu č. 4. Taviaci agregát bude v obidvoch variantoch umiestnený na rovnakom mieste ako terajší taviaci agregát č. 4 v existujúcej výrobnej hale liniek automatickej výroby č. 4, č. 5, č. 6 a ručnej výroby.

b) Pripomienka/požiadavka: Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 736110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy - Vyjadrenie: Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti požiadavka nie je relevantná.

c) Pripomienka/požiadavka: Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy. - Vyjadrenie: Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti požiadavka nie je relevantná.

d) Pripomienka/požiadavka: Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. - Vyjadrenie: Nerelevantné. Na území, na ktorom je plánovaná zmena navrhovanej činnosti sa nenachádzajú prvky ÚSES a neboli tu ani vymapované žiadne z typov prirodzených biotopov podľa Katalógu biotopov SR.

e) Pripomienka/požiadavka: Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 837010 Ochrana prírody, STN 837015 Práca s pôdou, STN 837016 Rastliny a ich výsadba a STN 837017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č. 543/2002 Z. z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby. - Vyjadrenie: Nerelevantné. Norma STN 837010, ktorá má odporúčací charakter, rieši ošetrovanie, udržiavanie a ochranu stromovej vegetácie, čo nie je predmetom navrhovanej činnosti. Ostatné uvedené normy nie sú relevantné vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti.

f) Pripomienka/požiadavka: Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území. - Vyjadrenie: Akceptované. Všetky stupne projektovej dokumentácie sú vypracované v súlade s právnymi normami Slovenskej republiky, do ktorých je Rámcová smernica o vode č. 2000/60/ES transponovaná.

g) Pripomienka/požiadavka: Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa § 16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441). - Vyjadrenie: Akceptované. Posúdenie vplyvov na vody bolo vypracované v zmysle platnej legislatívy SR.

h) Pripomienka/požiadavka: Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou. - Vyjadrenie: Akceptované. V dotknutom území a ani je užšom okolí sa zástavba s dlhodobým pobytom osôb nenachádza.

KÓPIA

i) Pripomienka/požiadavka: Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia. - Vyjadrenie: Akceptované. Vyhodnotenie a analýza čistoty ovzdušia je spracovaná v kapitole III.6.1 zámeru. Vplyv zmeny navrhovanej činnosti na ovzdušie vo Variante 1 hodnotíme ako negatívny nevýznamný. Vplyv zmeny navrhovanej činnosti na ovzdušie vo Variante 2 hodnotíme ako bez vplyvu.

j) Pripomienka/požiadavka: Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia. - Vyjadrenie: Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti požiadavka nie je relevantná.

k) Pripomienka/požiadavka: Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z. z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“. - Vyjadrenie: Akceptované. Navrhovaná činnosť bola posudzovaná v dvoch alternatívnych variantoch, okrem nulového variantu.

l) Pripomienka/požiadavka: Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie. - Vyjadrenie: Akceptované. Vyhodnotenie zámeru navrhovanej činnosti vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území a analýza vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie sú súčasťou spracovaného zámeru.

m) Pripomienka/požiadavka: Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č. 442/2002 Z. z.. - Vyjadrenie: Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti požiadavka nie je relevantná.

n) Pripomienka/požiadavka: Požadujeme skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné: • preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou, • preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd, • zabezpečene plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vĺn s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových bŕzd, • zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času, • prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb. Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP podľa § 45 ods. 2 písm. c Stavebného zákona. - Vyjadrenie: Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti požiadavka nie je relevantná.

o) Pripomienka/požiadavka: Požadujeme výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č. 35/2020 Z. z., č. 324/2016 Z. z. a 364/2012 Z. z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č. 318/2019 Z. z., 300/2012 Z. z. a č. 555/2005 Z. z.. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa § 45 ods. 2 písm. c Stavebného zákona: • tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN), • energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče, • posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej

KÓPIA

energie, primárnej energie a emisií CO2, • minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U), • určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu, • vypočítanie priemernej výmeny vzduchu. Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP ako projektové energetické hodnotenie podľa § 45 ods. 2 písm. c Stavebného zákona. - Vyjadrenie: Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti požiadavka nie je relevantná.

p) Pripomienka/požiadavka: Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom. - Vyjadrenie: Akceptované. Zmena navrhovanej činnosti je v súlade s územným plánom obce Lednické Rovne. Dotknuté územie je v Územnom pláne obce Lednické Rovne vymedzené v rámci regulačného bloku Priemyselná výroba - PV. Taviaci agregát, v obidvoch variantoch (V1 a V2), bude umiestnený na rovnakom mieste ako terajší taviaci agregát č. 4, v hale liniek automatickej výroby č. 4, č. 5, č. 6 a ručnej výroby.

q) Pripomienka/požiadavka: Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č. 79/2015 Z. z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva. - Vyjadrenie: Akceptované. Pri vypracovaní projektovej dokumentácie zmeny navrhovanej činnosti je vo všetkých stupňoch dodržiavaná platná legislatíva v oblasti odpadového hospodárstva. Zmena navrhovanej činnosti bola v predloženom zámere posúdená s ohľadom na platnú legislatívu v oblasti odpadového hospodárstva.

r) Pripomienka/požiadavka: Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z.. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia. - Vyjadrenie: Nerelevantné. Zmena navrhovanej činnosti sa realizuje vo vnútri existujúcej výrobnej haly na mieste existujúceho taviaceho agregátu č. 4.

s) Pripomienka/požiadavka: Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009 - 2015 narástla v každej krajine Európskej únie - napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ - rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 - 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa § 11 zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne. - Vyjadrenie: Akceptované. Pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k záberu pôdy. Zmena navrhovanej činnosti sa realizuje vo vnútri existujúcej výrobnej haly na mieste existujúceho taviaceho agregátu č. 4.

Príslušný orgán k požadovaným podmienkam vyššie uvedenej písomnosti „Vyjadrenie v procese EIA k zámeru Výroba úžitkového skla“ zo dňa 14. 12. 2020 od dotknutej verejnosti a účastníka konania „Združenie domových samospráv“ uvádza:
- k bodu 2.i., 2.ii., 2.iii, 2.iv, 2.v., 2.vi., 2.vii., 2.viii., 2.ix., 2.x., 2.xi., 3.xii., 3.xiii., 3.xiv., 3.xv.: Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti sú požiadavky nerelevantné. Zmena navrhovanej činnosti sa realizuje vo vnútri existujúcej výrobnej haly na mieste existujúceho taviaceho agregátu č. 4. Taviaci agregát, v obidvoch variantoch (V1 a V2), bude umiestnený na rovnakom mieste ako terajší taviaci agregát č. 4, v hale liniek automatickej

KÓPIA

výroby č. 4, č. 5, č. 6 a ručnej výroby. Pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k záberu pôdy, ani nedôjde k výrubu drevín.

- k bodu 4.: Procesné aspekty zisťovacieho konania vyplývajúce zo zákona č. 24/2006 Z. z. v platnom znení rešpektujeme. Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. v platnom znení na svojom webovom sídle http://www.minv.sk/?oznamy-a-dokumenty-na-stiahnutie-74 o informáciách dôležité na vydanie príslušného rozhodnutia. Príslušný orgán listom č. OU-PU-OSZP-2021/000101-013 zo dňa 04. 02. 2021 upovedomil účastníkov konania o podkladoch pre vydanie rozhodnutia zo zisťovacieho konania, vyzval ich na oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. v platnom znení a oznámil im možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhli jeho doplnenie.

- k bodu 5.: Príslušný orgán určil podmienky rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. v platnom znení, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie. Ustanovenie § 24 ods. 1 písm. i) zákona č. 24/2006 Z. z. v platnom znení znie: „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Informácie dôležité na vydanie príslušného rozhodnutia sú zverejnené podľa § 24 ods. 1 písm. i) zákona č. 24/2006 Z. z. v platnom znení na webovom sídle príslušného orgánu http://www.minv.sk/?oznamy-a-dokumenty-na-stiahnutie-74. Príslušný orgán listom č. OU-PU-OSZP-2021/000101-013 zo dňa 04. 02. 2021 upovedomil účastníkov konania o podkladoch pre vydanie rozhodnutia zo zisťovacieho konania, vyzval ich na oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. v platnom znení a oznámil im možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhli jeho doplnenie. Ustanovenie § 65g ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. v platnom znení znie: „Počas mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19 v konaniach, v ktorých sa vyžaduje vykonanie prerokovania alebo konzultácie, alebo ich vykonanie žiada účastník konania, rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán alebo dotknutá obec, sa tieto úkony vykonajú písomne v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe; príslušný orgán upovedomí navrhovateľa, povoľujúci orgán, rezortný orgán, dotknutý orgán, dotknutú obec a ostatných účastníkov konania o tom, v akej lehote je možné podávať pripomienky k dokumentácii alebo k určenému rozsahu hodnotenia.“. Ustanovenie § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. v platnom znení znie: „Správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.“. Ustanovenie § 3 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. v platnom znení znie: „Správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správnemu vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierne vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.“. Informácie o navrhovanej činnosti, informácie o možných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, stanoviská, navrhované opatrenia a podklad príslušného rozhodnutia sú zverejnené na podľa § 24 ods. 1 písm. i) zákona č. 24/2006 Z. z. v platnom znení na webovom sídle príslušného orgánu štátnej správy http://www.minv.sk/?oznamy-a-dokumenty-na-stiahnutie-74. Vzhľadom na ustanovenie § 65g ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. v platnom znení, podľa ktorého sa konzultácia môže vykonať len písomne v listinnej podobe alebo elektronickej podobe, vzhľadom na § 24 ods. 1 písm. i) zákona č. 24/2006 Z. z. v platnom znení, ktorý je splnený zverejnením podkladu rozhodnutia na webovom sídle príslušného orgánu http://www.minv.sk/?oznamy-a-dokumenty-na-stiahnutie-74, a vzhľadom na § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v platnom znení, ktorý je splnený listom č. OU-PU-OSZP-2021/000101-013 zo dňa 04. 02. 2021, by bolo vykonanie písomnej konzultácie podľa § 65g ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. v platnom znení duplicitou, a porušením § 3 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. v platnom znení zbytočným prieťahom, nepoužitím najvhodnejších prostriedkov, ktoré vedú k správnemu vybaveniu veci, nehospodárnym konaním a zbytočným zaťažovaním navrhovateľa, povoľujúcich orgánov, rezortných orgánov, dotknutých orgánov, dotknutých obcí a ostatných subjektov procesu posudzovania navrhovanej činnosti vrátane verejnosti. Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti, vyššie uvedené skutočnosti a povinné ustanovenia, je požiadavka na vykonať konzultácie podľa § 63 zákona č. 24/2006 Z. z. v platnom znení nerelevantná.

Podľa § 47 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. v platnom znení výrok tohto rozhodnutia obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo. Podľa § 47 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. v platnom znení v odôvodnení tohto rozhodnutia príslušný orgán uviedol, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych

KÓPIA

predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia. Podľa § 47 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. v platnom znení poučenie o odvolaní obsahuje údaj, že sa možno proti rozhodnutiu odvolať, v akej lehote, na ktorý orgán a kde možno odvolanie podať. Poučenie obsahuje aj údaj, že rozhodnutie možno preskúmať súdom. Podľa § 29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. v platnom znení pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použili kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, a ktoré boli zodpovedané v oznámení o zmene navrhovanej činnosti. Súčasne príslušný orgán štátnej správy prihliadal aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4 tohto zákona. Podľa § 29 ods. 12 zákona č. 24/2006 Z. z. v platnom znení toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa zmeny navrhovanej činnosti, ktorá musí byť predmetom zisťovacieho konania podľa § 18 ods. 2 tohto zákona, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k zmene navrhovanej činnosti. Združenie domových samospráv bude mať podľa § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. v platnom znení postavenie účastníka konania v povoľovacom konaní zmeny navrhovanej činnosti. Podľa § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. v platnom znení výroková časť tohto rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, okrem náležitostí ustanovených všeobecným predpisom o správnom konaní, obsahuje určenie, že sa zmena navrhovanej činnosti nemá posudzovať podľa tohto zákona; ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že zmena navrhovanej činnosti nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, preto výroková časť tohto rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie. Podľa § 29 ods. 15 zákona č. 24/2006 Z. z. v platnom znení príslušný orgán štátnej správy zašle rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní aj rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, dotknutej obci a zverejní ho na svojom webovom sídle a zároveň na svojej úradnej tabuli.

Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia, vyjadrení účastníkov konania, rezortného orgánu a dotknutých orgánov, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti, miesta vykonávania zmeny navrhovanej činnosti, najmä únosného zaťaženia a ochrany životného prostredia poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a náležitosti oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, príslušný orgán konštatuje, zmena navrhovaná činnosti neohrozuje ani neprimerane neobmedzuje práva a oprávnené záujmy subjektov konania. V rámci zisťovacieho konania príslušný orgán nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia, ktoré by ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov, alebo ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. v platnom znení, a preto na základe vyššie uvedeného rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Podľa § 29 ods. 16 zákona č. 24/2006 Z. z. v platnom znení „Dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce“.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu môže podľa § 53 a § 54 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v platnom znení účastník tohto konania podať na Okresný úrad Púchov, odbor starostlivosti o životné prostredie, Štefánikova 820, 020 01 Púchov, odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia účastníkovi tohto konania. Toto rozhodnutie možno preskúmať správnym súdom. Podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. v platnom znení verejnosť má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu o tom, či sa navrhovaná činnosť má posudzovať podľa tohto zákona (ďalej len „rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní“) aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takého odvolania považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona č. 24/2006 Z. z. v platnom znení; verejnosť podaním odvolania zároveň prejavuje záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Toto rozhodnutie sa doručí:
1. NAVRHOVATEĽ A ÚČASTNÍK KONANIA:
ENVIS, s.r.o., Pekná cesta 15, 831 52 Bratislava.
2. DOTKNUTÁ OBEC A ÚČASTNÍK KONANIA:
Obec Lednické Rovne, Námestie slobody 32, 020 61 Lednické Rovne.
3. DOTKNUTÁ VEREJNOSŤ A ÚČASTNÍK KONANIA:
Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, Box 218, 851 02 Bratislava.
Toto rozhodnutie na vedomie:
4. POVOĽUJÚCI ORGÁN:

KÓPIA

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Žilina, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Legionárska 5, 012 05 Žilina.
5. REZORTNÝ ORGÁN:
Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212.
DOTKNUTÝ ORGÁN:
6. Okresný úrad Púchov, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, Štefánikova 820, 020 01 Púchov.
7. Okresný úrad Púchov, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny, Štefánikova 820, 020 01 Púchov.
8. Okresný úrad Púchov, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa, Štefánikova 820, 02001 Púchov.
9. Okresný úrad Púchov, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, Štefánikova 820, 020 01 Púchov.
10. Okresný úrad Púchov, Odbor krízového riadenia, Štefánikova 820, 020 01 Púchov.
11. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín.
12. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Stred 46/6, 017 01 Považská Bystrica
13. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici, Slovenských partizánov 1130/50, 017 01 Považská Bystrica.
14. Trenčiansky samosprávny kraj, K Dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní zverejnené podľa § 29 ods. 15 zákona č. 24/2006 Z. z. v platnom znení na webovom sídle príslušného orgánu štátnej správy a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu štátnej správy dňa:

Ing. Iveta Kmošenová
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10230

Doručuje sa

ENVIS, s.r.o., Pekná cesta 0/15, 831 52 Bratislava, Slovenská republika
Obec Lednické Rovné (OVM), Námestie slobody 32, 020 61 Lednické Rovne, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika

Na vedomie

Slovenská inšpekcia životného prostredia - inšpektorát ŽP Žilina, Legionárska, 012 05 Žilina 1
Ministerstvo hospodárstva SR, Mlznské nivy 44, 827 15 Bratislava 212
Okresný úrad Púchov, Štefánikova 820, 020 01 Púchov 1
Okresný úrad Trenčín, Hviezdoslavova 0/3, 911 01 Trenčín 1
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Považskej Bystrici, Stred 46/6, 017 01 Považská Bystrica 1
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Považská Bystrica, Slovenských partizánov 50/1130, 017 01 Považská Bystrica 1
Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín 1