



ROZHODNUTIE

o prerušení konania

Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie, určený v zmysle § 55 písm. f) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ako príslušný orgán štátnej správy podľa zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v súlade s § 29 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v platnom znení (správny poriadok)

preruší

konanie vo veci:

zist'ovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti „Rozšírenie závlahy pre pestovateľský sad – POMI – LÁTKOVCE“.

Odôvodnenie:

Dňa 13.06.2016 bolo Okresnému úradu Bánovce nad Bebravou, odboru starostlivosti o životné prostredie podľa § 18 ods. 2 písm. d) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) doručené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti **„Rozšírenie závlahy pre pestovateľský sad – POMI – LÁTKOVCE“** (spracovateľ PROGRESING, Ing. Peter Reisel, Nezábudková 2061, 955 01 Topoľčany, máj 2016), ktorej navrhovateľom je spoločnosť POMI, s.r.o. LÁTKOVCE, Látkovce 441, 957 01 Bánovce nad Bebravou, IČO: 36 566 322), vypracované podľa Prílohy č. 8a k zákonu.

Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie, vydal dňa 26.04.2017 rozhodnutie č. OU-BN-OUZP-2017/000128-070 (ďalej „prvostupňové rozhodnutie“), že zmena navrhovanej činnosti, uvedená v predložennom oznámení, sa nebude posudzovať podľa zákona. Proti Rozhodnutiu boli v zákonnej lehote podané odvolania, ktorým Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie ako príslušný odvolací orgán nevyhovel a rozhodnutím č. OU-TN-OOP3-2017/021987-002 Kom zo dňa 07.08.2017 (ďalej „rozhodnutie odvolacieho orgánu“) prvostupňové rozhodnutie potvrdil.

Dňa 12.10.2017 bola Krajskému súdu v Trenčíne doručená správna žaloba, ktorou sa Obec Dolné Vestenice, Záhumenská 154/74, 972 23 Dolné Vestenice domáhala preskúmania zákonnosti rozhodnutia odvolacieho orgánu.

Krajský súd v Trenčíne rozsudkom č. .118/119/2017-388 L 10/12 zo dňa 30.10.2020 zrušil rozhodnutie odvolacieho orgánu a prvostupňové rozhodnutie č. OU-BN-OUZP-2017/000128-070 zo dňa 26.04.2017 že zmena navrhovanej činnosti „**Rozšírenie závlahy pre pestovateľský sad – POMI – LÁTKOVCE**“ sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) a vrátil vec prvostupňovému správneému orgánu na ďalšie konanie.

Na základe rozsudku Krajského súdu v Trenčíne si Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie, určený listom č. OU-TN-OSZP2-2017/004508-02 ako príslušný orgán štátnej správy v zmysle § 55 písm. f) zákona vyžiadal od navrhovateľa v zmysle § 32 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov doplňujúce informácie.

Podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku správny orgán konanie preruší, ak bol účastník konania vyzvaný, aby v určenej lehote odstránil nedostatky podania.

Podľa § 29 ods. 4 správneho poriadku správny orgán v konaní pokračuje z vlastného podnetu alebo na podnet účastníka konania, len čo pominuli prekážky, pre ktoré sa konanie prerušilo.

Podľa § 29 ods. 5 správneho poriadku pokiaľ je konanie prerušené, lehoty podľa správneho poriadku neplynú.

V prípade, že podanie nebude v určenej lehote doplnené v zmysle výzvy, príslušný orgán bude pokračovať v konaní a pri rozhodovaní v zisťovanom konaní bude vychádzať z doručených podkladov.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu o prerušení konania sa podľa § 29 ods. 3 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom.

RNDr. Ľubomír Zajac
vedúci odboru

