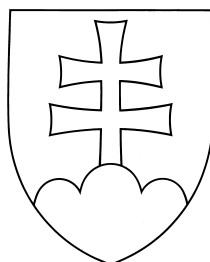


**Číslo spisu**

OU-SC-OSZP-2021/001841-017

**Senec**

16. 04. 2021

**Rozhodnutie**

vydané v zisťovacom konaní

**Popis konania / Účastníci konania**

Rozdeľovník:

1. Mesto Senec, Mierové námestie 8, 903 01 Senec
2. Ministerstvo životného prostredia SR, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie L.Štúra č. 1, 812 35 Bratislava
3. Ministerstvo dopravy a výstavby, sekcia výstavby, odbor dopravy, Námestie Slobody 6, 810 05 Bratislava-Staré Mesto
4. Bratislavský samosprávny kraj, P.O.BOX 106, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava 25
5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, Ružinovská 8, P.O.BOX 26, 820 09 Bratislava 29
6. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
7. Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
8. Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a krajiny a vybraných zložiek prostredia kraja, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
9. Okresný úrad Senec, odbor KR, Hurbanova 21, 903 01 Senec
10. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, OPaK, Hurbanova 21, 903 01 Senec
11. Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hurbanova 21, 903 01 Senec
12. Okresný úrad Senec, pozemkový a lesný odbor, Hurbanova 21, 903 01 Senec
13. Okresný úrad Senec, odpadové hospodárstvo, Hurbanova 21, 903 01 Senec
14. Okresný úrad Senec, ovzdušie, Hurbanova 21, 903 01 Senec
15. Okresný úrad Senec, vodné hospodárstvo, Hurbanova 21, 903 01 Senec
16. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku, Hasičská 4, 902 01 Pezinko
17. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava
18. Dopravný úrad, divízia civilného letectva, Letisko M.R.Štefánika, 823 05 Bratislava
19. Zdenek Černay, Slnečná 4, 903 01 Senec
20. Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava
21. Štátna ochrana prírody SR, Správa CHKO Malé Karpaty, Štúrova 115, 900 01 Modra 1

**Výrok**

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), rozhodol podľa § 29, ods. 2 na základe zámeru navrhovanej činnosti „Hospodárska budova – Sklad zeleniny“, predloženého navrhovateľom Zdenek Černay, Slnečná 4, 903 01 Senec dňa 01.12.2020 a

po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov takto:

Navrhovaná činnosť „Hospodárska budova – Sklad zeleniny“ uvedená v predložennom zámere, ktorej navrhovateľom je Zdenek Černay, Slnečná 4, 903 01 Senec

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Podmienky rozhodnutia podľa § 29 ods. 13 na eliminovanie a zmiernenie vplyvu na životné prostredie:

# dotknutá verejnosť uvedená v §24 zákona o posudzovaní vplyvov disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

# zaoberať sa pripomienkami dotknutej verejnosti k navrhovanej činnosti a opodstatnené požiadavky, ktoré majú oporu v zákone, zohľadniť v dokumentácii stavby pre stavebné konanie a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov.

# K návrhu opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie je potrebné doplniť o opatrenia biologického charakteru (výsadba areálovej zelene), ktoré prispejú k minimalizácii negatívnych vplyvov činnosti a jednak zvýšia ekologickú stabilitu silne antropogénne ovplyvneného prostredia.

# doplniť vyjadrenie správcu dotknutej komunikácie a jeho požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu;

# rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. (cestný zákon) v znení neskorších predpisov;

# všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi.

# V predložennom Zámere požadujeme zapracovanie adaptačných opatrení pre zadržanie zrážkových vôd v území;

# Primeranými opatreniami požadujeme zabezpečiť ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducim účinkom škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd;

# Odpadové hospodárstvo požadujeme riešiť v súlade s platnými legislatívnymi predpismi SR a všeobecne záväznými nariadením mesta Senec.

# V prípade, že dôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy je potrebné sa riadiť ustanoveniami §12 až §17 zákona o ochrane pôdy.

### Odôvodnenie

Navrhovateľ, Zdenek Černay, Slnečná 4, 903 01 Senec predložil zámer dňa 01.12.2020 písomnej aj elektronickej forme Okresnému úradu Senec, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len Okresný úrad Senec, OSŽP) podľa § 22 zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o posudzovaní) zámer navrhovanej činnosti „Hospodárska budova – Sklad zeleniny“.

(ďalej len zámer), ktorý vypracoval Zdenek Černay, Slnečná 4, 903 01 Senec na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní.

Okresný úrad Senec, OSŽP ako príslušný orgán štátnej správy oznámil listom pod č. OU-SC-OSZP-2020/021322-Gr (2021/001841) zo dňa 10.12.2020 začatie správneho konania podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Okresný úrad Senec, OSŽP podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, listom č. OU-SC-OSZP-2020/021322-Gr (2021/001841) zo dňa 29.12.2020 zaslal zámer dotknutej obci, rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu a dotknutým orgánom. Súčasne v zmysle § 23 ods. 1 zverejnil zámer, oznámenie o predložení zámeru a informáciu pre verejnosť na webovom sídle ministerstva životného prostredia. [https://www.enviroportal.sk/sk\\_SK/eia/detail/hospodarska-budova-sklad-zeleniny](https://www.enviroportal.sk/sk_SK/eia/detail/hospodarska-budova-sklad-zeleniny).

Informácia pre verejnosť bola zverejnená aj na stránke príslušného orgánu: <https://www.minv.sk/?okresne-urady-klientske-centra&urad=4&odbor=10&sekcia=uradna-tabula#popis>.

Príslušný orgán informoval známych účastníkov konania, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu a i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Senec, odbore starostlivosti o životné prostredie. Táto informácia bola taktiež zverejnená ako súčasť informácie pre verejnosť na vyššie uvedenej adrese webového sídla ministerstva a na webovom sídle <https://www.minv.sk/?okresne-urady-klientske-centra&urad=4&odbor=10&sekcia=uradna-tabula#popis>.

Podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie bola verejnosť informovaná do troch pracovných dní po doručení zámeru navrhovanej činnosti spôsobom v mieste obvyklým odo dňa 29.12.2020 po dobu 21 dní, zároveň bolo verejnosti oznámené kde a kedy možno do zámeru navrhovanej činnosti nahliadnuť, a podľa odseku 4 v akej lehote môže verejnosť doručiť svoje písomné stanoviská k zámeru príslušnému orgánu.

Povaha a rozsah navrhovanej činnosti, význam očakávaných vplyvov, miesto realizácie

Investičným zámerom navrhovateľa je vybudovanie skladových priestorov na manipuláciu so zeleninou s možnosťou regulácie teploty. Navrhovaná činnosť je novou činnosťou a pozostáva z vybudovania nového objektu so spevnenou prístupovou plochou v katastrálnom území mesta Senec /parcelné číslo : C-KN 5123/29 a 5123/30. Nová hala bude situovaná v existujúcom areáli vo vlastníctve navrhovateľa, v ktorom dlhodobo pôsobí ako samostatne hospodáriaci roľník. Areál je situovaný na severnom okraji za hranicou intravilánu obce Senec. Plánovaná hala bude vzdialená od obytných domov cca 1500 m. Ďalšie obytné objekty sú vzdialené od 150 a viac metrov. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie upustil od variantného riešenia rozhodnutím č. OU-SC-OSZP-2020/020200-002 zo dňa 20.11.2020.

Charakter navrhovanej činnosti:

Navrhovaná činnosť zodpovedá kritériám zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov podľa prílohy číslo 8, kapitoly č. 9 Infraštruktúra, položka č. 16 a) – „Projekty rozvoja obcí vrátane pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy.“

Rezortný orgán :

Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky

Pol. č.

Činnosť, objekty, zariadenia Prahové hodnoty

Časť A (povinné hodnotenie) Časť B

(zist'ovacie konanie)

16 Projekty rozvoja obcí vrátane

a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy v zastavanom území

od 10 000 m<sup>2</sup>

podlahovej plochy

mimo zastavaného

územia od 1 000 m<sup>2</sup>

podlahovej plochy

Umiestnenie navrhovanej činnosti:

Kraj : Bratislavský

Okres : Senec

Obec : Senec

Katastrálne územie : Senec

Parcelné číslo : C-KN 5123/29 a 5123/30

Nová hala bude situovaná v existujúcom areáli vo vlastníctve navrhovateľa, v ktorom dlhodobo pôsobí ako samostatne hospodáriaci roľník. Areál je situovaný na severnom okraji za hranicou intravilánu obce Senec. Plánovaná hala bude vzdialená od obytných domov cca 1500 m. Ďalšie obytné objekty sú vzdialené od 150 a viac metrov.

Opis technického a technologického riešenia:

Účelom navrhovanej stavby je vybudovanie Hospodárskej budovy, ktorá bude slúžiť na skladovanie zeleniny. Objekt je osadený v severnej časti areálu poľnohospodárskeho komplexu Červený majer (územie medzi Sencom a osadou Svätý Martin), ktorý je vo vlastníctve investora. Celý areál komplexu sa nachádza na rovinatom až mierne svažitom území. Komplex tvorí niekoľko jestvujúcich halových objektov, v ktorých majiteľ vykonáva poľnohospodársku činnosť. Zámer výstavby technologicky nadväzuje na už zrealizované objekty v areáli. Nový objekt Sklad zeleniny je osadený v severnej časti areálu.

Územie určené na výstavbu plánovaného objektu sa nachádza na parcele č. 5123/29, 5123/30 v katastri mesta Senec, lokalita Červený majer. Objekt Hospodárskej budovy je prízemná nepodpivničená hala, podlaha v hale je na úrovni  $\pm 0,000$  čo je  $+0,15$  m nad upraveným terénom. Objekt je opláštený krytinou z PUR panelov. Strecha je navrhnutá sedlová, s výškou v hrebeni  $+10,06$  m. Stavba má pôdorysné rozmery  $72,320$  m x  $18,160$  m.

Technologické vybavenie.

Okrem skladovania zeleniny bude sklad slúžiť aj ako manipulačná plocha. Manipulácia so zeleninou bude zabezpečená na to určeným nezabudovaným technologickým vybavením pozostávajúcim:

Klimatizácia

Pre udržanie stálej vlhkosti vzduchu a teploty počas celého roka bude sklad vybavený chladiacim a cirkulačným zariadením.

Chladenie bude zabezpečené štyrmi kondenzačnými jednotkami na báze freónu, ktoré budú zásobiť štyri vnútorné výparníky.

Cirkulácia vzduchu bude vykonávaná ôsmimi ventilátormi a zvlhčovačmi.

Príjmová vaňa, príjmový pás

- Prepravná dĺžka – max  $8000$  mm
- Dĺžka dna – viac ako  $4000$  mm
- Objem cca  $12$  m<sup>3</sup>
- Rýchlosť posuvu do  $0,025$  m/s
- Plniaca výška viac cca  $600$  mm

Príjmová vaňa bude vybavená dopravníkom na odvod hlíny a dopravníkom na odvod zeleniny.

Charakteristika celkového riešenia:

Objekt je navrhnutý ako halový, prízemný so sedlovou strechou a opláštením so zateplenými strešnými a stenovými sendvičovými panelmi vyplnenými polyuretánovou penou hrúbky  $80$  mm. Hala bude založená na základových pätkách s rozmerom  $1,500$  x  $1,000$  m s hĺbkou založenia na úrovni  $-1,50$  m a s hornou hranou na  $-0,500$  m.

Pätky sú navzájom pospájané monolitickými základovými pásmi šírky  $0,300$  m s výškou  $1,00$  m. Podlaha v objekte bude betónová, povrch bude ošetrený pancierovou úpravou. Objekt je navrhnutý pôdorysných rozmerov  $72,320$  m x  $18,160$  m. Vnútorná svetlosť v objekte je cca  $7,50$ m. Objekt nie je vykurovaný. Hlavnou nosnou konštrukciou je oceľový skelet stĺpov a strešných priečelí, ktoré tvorí hala HPI 18, vyrábaná v NHKG mostáren Hustopeče. Strešná konštrukcia je sedlová, so sklonom  $11,3^\circ$ . Krycia časť strechy bude vytvorená z PUR panelov hr.  $100$ mm. Podlaha hr.  $200$ mm bude vyhotovená z betónu B25 vystuženého kari sieťami. Podlahová doska bude ležať na hydroizolácii, ležiacej na zhutnenom makadame hr.  $300$ mm. V čelnej stene budú osadené segmentové vráta s rozmerom  $4500$  x  $5800$  mm, v bočnej stene budú osadené tiež segmentové vráta s rozmerom  $4500$  x  $5800$  mm a dvere pre zamestnanca. Presvetlenie haly bude zabezpečené osvetlením cez pásy okien v oboch protiľahlých stenách).

Zastavaná plocha:  $1313,30$  m<sup>2</sup>

Obostavaný priestor:  $12524,40$  m<sup>3</sup>

Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia:

Navrhovanou činnosťou nebude ovplyvnené žiadne chránené územie a iné prvky ochrany prírody a krajiny nachádzajúce sa v širšom okolí posudzovaného územia. Posudzované územie sa nachádza v území s prvým stupňom ochrany prírody a krajiny. Podľa zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny sa územnou ochranou prírody rozumie osobitná ochrana prírody a krajiny v legislatívne vymedzenom území v druhom až piatom stupni. Stupne ochrany zabezpečujú špeciálnu starostlivosť a režim na chránených územiach s vylúčením, resp. obmedzením takých činností, ktoré môžu nejakým spôsobom narušiť rozmanitosť podmienok a foriem života na Zemi, ekologickú stabilitu územia, využívanie prírodných zdrojov a vzhľad krajiny. Ochrana – priamo do lokality navrhovanej činnosti nezasahuje žiadne chránené územie, alebo jeho ochranné pásmo.

### Dopravná infraštruktúra

Vzhľadom na existujúcu podobnú činnosť v blízkosti realizácie zámeru je infraštruktúra dostatočne vybudovaná. Objekt bude prístupný z miestnych komunikácií. Objem vstupnej suroviny (zeleniny) v porovnaní s doterajšou činnosťou nebude zvýšený, bude len rozložený do viacerých objektov, či už existujúcich, alebo zámerom zrealizovaného, z toho dôvodu sa neočakáva zvýšenie dopravy ani pri naskladňovaní produkcie ani pri expedícii.

### Hluk

Hluk patrí medzi významné rizikové faktory ohrozujúce kvalitu životného prostredia. Nepriaznivo vplýva na zdravotný stav obyvateľstva, najmä v oblasti zmyslovej a v oblasti nervového systému. Záujmové územie nie je plošne zaťažené hlukom. Za významnejšie zdroje hluku v záujmovom území možno považovať líniové zdroje - cestné komunikácie hlavne úsek D1 Bratislava - Trnava. Ostatné zdroje hluku nie sú tak významné, resp. majú iba lokálny charakter. Počas výstavby budú zdrojmi hluku a vibrácií hlavne doprava a stavebné mechanizmy, činnosti, ktoré sprevádzajú stavebné postupy a stavenisková a mimostavenisková doprava. Bodové pôsobenie hluku bude dočasné a priestorovo obmedzené miestom vykonávania stavebných prác. Zhoršenie hlukových pomerov sa bude týkať hlavne bezprostredného okolia miestnej prístupovej komunikácie k navrhovanej stavbe, kde nie je obytná zóna ani situované rodinné domy.

Tieto vplyvy sú len dočasné viazané na obdobie výstavby v trvaní 4-5 mesiacov, ktoré sú zmierniteľné technicko-organizačnými opatreniami (obmedzenie prevádzky staveniskovej dopravy vo večerných a skorých ranných hodinách, používanie nákladných vozidiel a mechanizmov v dobrom technickom stave). Je všeobecne známe, že hluk v okolí stavebných strojov v činnosti dosahuje pomerne vysoké hladiny. Hluk má výrazne premenný, alebo až prerušovaný charakter – závisí od druhu vykonávanej operácie a od bezprostrednej práve realizovanej technológie, napr. búranie, bagrovanie, sypanie štrku, pluhovanie, zhutňovanie, nakladanie a pod. Možná je aj superpozícia jednotlivých zdrojov hluku, t.j. súčinná technológia niekoľkých strojov naraz. Hluk zo základných zemných prác stavby objektov je prirodzene hluk dočasný. V pracovných dňoch od 7:00 do 22:00 hod. a v sobotu od 8:00 do 18:00 hod. sa pri hodnotení hluku zo stavebnej činnosti vo vonkajšom prostredí stanovuje posudzovaná hodnota pripočítaním korekcie  $K = (-10 \text{ dB})$  k ekvivalentnej hladine A zvuku v uvedených časových intervaloch. Hlukom zo stavebných prác od plánovaného staveniska výrobné haly budú atakované najbližšie obytné objekty. Vzdialenosť staveniska od najbližších obytných domov je od 1500 m. Ďalším zdrojom hluku je preprava nákladnými autami, ktorými sa prepravuje zelenina do a z areálu navrhovateľa. Realizáciou zámeru sa intenzita dopravy týchto vozidiel nezvýši. Preprava sa bude realizovať tak ako doteraz po miestnej komunikácii v napojení na cestu III/1062, III/1043, resp. III/1044. Z toho dôvodu je predpoklad, že úroveň hluku z cestnej dopravy zostane aj po realizácii na rovnakej úrovni a ak sa bude zvyšovať tak iba v dôsledku prirodzeného rastu dopravy.

### Ohrozené biotopy a druhová ochrana

V dotknutom území sa nevyskytujú biotopy, ktoré by boli predmetom ochrany podľa zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien a doplnkov a taktiež sa na jeho ploche nenachádzajú prirodzené biotopy.

### Vodné zdroje a chránené vodohospodárske územia

Do okresu Senec zasahuje ochranné pásmo vodného zdroja:

- Chránená vodohospodárska oblasť Žitný ostrov, pásmo hygienickej ochrany Senec - Boldog a Čataj.

V širšom okolí záujmovej oblasti sa nachádzajú pásma hygienickej ochrany:

- Bernolákovo 1. stupňa vodného zdroja Hurbanova Ves, 1. stupňa vodného zdroja Kostolná pri Dunaji o rozmere 60 x 70 m, 1. stupňa vodného zdroja Hrubý Šúr o rozmere 50 x 50 m a vodný zdroj Jelka.

Hranica CHVO Žitný ostrov prechádza tokom Čiernej vody. Oblasť Žitného ostrova, ktorá svojimi prírodnými podmienkami tvorí významnú prirodzenú akumuláciu podzemných a povrchových vôd, je vyhlásená Nariadením vlády č. 46/1978 Zb. za chránenú vodohospodársku oblasť prirodzenej akumulácie vôd. Chránenú vodohospodársku oblasť Žitný ostrov tvorí územie, ktoré je ohraničené riekou Dunaj, kanálom Palkovičovo-Aszód, Malým Dunajom, Suchým potokom a Čiernou vodou. V chránenej vodohospodárskej oblasti musia byť výrobné záujmy, dopravné záujmy a iné záujmy zosúladené s požiadavkami všestrannej ochrany povrchových a podzemných vôd a ochrany podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie vôd a obnovy ich zásob.

### Záber pôdy

Navrhovaná činnosť bude umiestnená na pozemku, ktorý je v katastri nehnuteľnosti evidovaný ako ostatná plocha mimo zastavaného územia obce. Pôdny kryt bude pod plánovanou výstavbou odstránený a preložený na pozemok definovaný pozemkovým úradom. V súčasnosti sa na predmetnom pozemku nenachádza žiadny porast. Prevádzka

ani výstavba navrhovaného objektu vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti nebude mať na pôdu významný vplyv.

#### Zdroje znečistenia ovzdušia

Výstavba a prevádzka haly na manipuláciu a skladovanie zeleniny bude vplyvať na ovzdušie v dvoch fázach:

- počas výstavby
- v priebehu prevádzkovania

a/ Počas výstavby budú vplyvať na okolité ovzdušie stavebné mechanizmy a motorové vozidlá jednak výfukovými plynmi zo spaľovania motorovej nafty, emisiami prepravovaných práškových stavebných materiálov (cement, omietkové zmesi, piesok, ďalšie stavebné materiály) a tiež emisiami prachu pohybom vozidiel po komunikáciách.

b/ počas prevádzky haly na manipuláciu a skladovanie zeleniny budú zdrojom znečisťovania ovzdušia

- mobilná doprava zeleniny z polí a odvoz zeleniny k spotrebiteľom (emisie z dopravy)

Nakoľko sa jedná o celoročné skladovanie, v sklade bude udržiavaná konštantná teplota. Chlad bude zabezpečovaný prostredníctvom chladiacich jednotiek s obsahom fluorovaného plynu R407F alebo R407H. Predpokladá sa osadenie 4 chladiacich jednotiek s celkovým objemom plynu cca 150-35 kg. S vykurovaním objektu sa neuvažuje.

#### Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie

Na základe výsledkov zisťovania sa predpokladajú tieto vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie:

- vplyv stavby na životné prostredie : etapa výstavby je charakterizovaná mierne negatívnym vplyvom na životné prostredie podľa použitých stavebných postupov. Pri tejto činnosti je sprievodným znakom tvorba prachu, zvýšená hlučnosť, spaliny z motorov, ktoré narúšajú bežný stav okolia a životného prostredia. Uvedené negatíva môžu byť časti eliminované napr. zvlhčovaním dopravných ciest a racionálnym využívaním stavebných mechanizmov. Uvedené vplyvy sú z časového hľadiska krátkodobé, t.j. len počas výstavby.
- vplyv na horninové prostredie a reliéf : navrhovaná činnosť je navrhnutá tak, aby v maximálne možnej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Prijaté stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia v etape výstavby a prevádzky. Vzhľadom na technické parametre navrhovanej činnosti, a v prípade spoľahlivého založenia a dostatočnej izolácie stavby od okolitého prostredia, neočakávame žiadne negatívne vplyvy posudzovanej činnosti na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery ani v etape výstavby, ani prevádzky. Z charakteru činnosti a reliéfových pomerov priamo dotknutého areálu taktiež nevyplývajú také dopady, ktoré by závažným spôsobom zmenili reliéf. Vplyvy navrhovanej činnosti na horninové prostredie a reliéf hodnotíme ako lokálne, malého rozsahu a málo významné.
- Vplyv na pôdu : Činnosť nebude mať negatívne vplyvy na kvalitu okolitej pôdy pri dodržaní technologických postupov stavby a všeobecne záväzných predpisov. Kontaminácia pôdy sa nepredpokladá, počas výstavby aj prevádzky predstavuje takéto ovplyvnenie iba riziko, pri náhodných, havarijných situáciách (únik ropných látok a hydraulických olejov zo stavebných mechanizmov, automobilov, a pod.).
- Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy : Vzhľadom na charakter, rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti sa nepredpokladá ovplyvnenie fauny a flóry na pozemkoch susediacich s lokalitou navrhovanej činnosti, činnosť bude bez vplyvu.
- Synergické a kumulatívne vplyvy : Na základe predchádzajúceho hodnotenia na jednotlivé zložky životného prostredia možno konštatovať, že sa nepredpokladá významné negatívne synergické a kumulatívne pôsobenie navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, ktoré by malo za následok ich významné zhoršenie stavu v dotknutom území.

Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na biodiverzitu a chránené územia (napr. navrhované chránené vtáčie územia, územia európskeho významu, európska sústava chránených území (Natura 2000), národné parky, chránené krajinné oblasti, chránené vodohospodárske oblasti)

Realizácia zámeru nenaruší záujmy ochrany prírody a krajiny. Vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti sa nepredpokladá jej vplyv na územia národnej sústavy chránených území. V súlade so zákonom č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov v hodnotenom území platí prvý stupeň ochrany. Priamo do riešenej lokality nezasahujú ani územia NATURA 2000. Vplyvy navrhovanej činnosti na územia chránené podľa zákona č.543/2002 Z. z. sa nepredpokladajú.

Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia

Z hľadiska časového priebehu pôsobenia navrhovanej činnosti môžeme konštatovať, že vplyvy výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti nebudú významne a dlhodobo negatívne pôsobiť na žiadnu zo zložiek životného prostredia

vrátane človeka. Na základe celkového hodnotenia vplyvov realizácie navrhovanej činnosti možno konštatovať, že realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k nasledujúcim vplyvom:

- ovplyvnenie horninového prostredia a geomorfologických pomerov na úrovni málo významnej
- ovplyvnenie povrchových a podzemných vôd na úrovni málo významnej, krátkodobo negatívnej v etape stavebných prác, dlhodobo málo významnej v etape prevádzkovania
- ovplyvnenie kvality ovzdušia na úrovni málo významnej krátkodobo negatívnej v etape stavebných prác a dlhodobo málo významnej v etape prevádzkovania
- ovplyvnenie pôdy na úrovni málo významnej
- ovplyvnenie krajinej štruktúry a vzhľadu krajiny na úrovni málo významnej
- ovplyvnenie obyvateľstva na úrovni málo významnej
- ovplyvnenie hluku na úrovni málo významnej, krátkodobo negatívnej v etape stavebných prác, dlhodobo málo významnej negatívnej v etape prevádzkovania,
- ovplyvnenie chránených území na úrovni nevýznamnej.

Navrhovaná činnosť nebude mať závažný negatívny vplyv na životné prostredie. Vplyvom realizácie a prevádzky sa zásadne nezmení celkový stav dotknutého územia v žiadnom z posudzovaných parametrov.

Pri hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti v rámci vypracovania zámeru sa zohľadňovali príslušné ustanovenia všeobecne záväzných právnych predpisov najmä z oblasti:

- ochrany prírody a krajiny
- ochrany vôd
- ochrany ovzdušia
- ochrany pôd
- ochrany zdravia
- odpadového hospodárstva
- ochrany a bezpečnosti pri práci

Nepreukázal sa nesúlad navrhovanej činnosti s príslušnými ustanoveniami súvisiacich všeobecne záväzných právnych predpisov. Navrhovaná činnosť ako celok nebude mať závažný negatívny vplyv na životné prostredie nad mieru, ktorá je stanovená všeobecne záväznými právnymi predpismi v oblasti životného prostredia a zdravia obyvateľstva. Identifikovateľné vplyvy sú pri dodržaní a realizácií navrhovaných opatrení a príslušných všeobecne záväzných právnych predpisov environmentálne prijateľné.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Na základe komplexného posúdenia rozsahu a lokalizácie činnosti a predpokladaných vplyvov na životné prostredie neboli identifikované žiadne vplyvy presahujúce štátne hranice.

Posúdenie očakávaného vývoja územia, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala

Vývoj územia bez realizácie navrhovanej činnosti je vlastne nulový variant tzn. variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila. Pre stanovenie nulového variantu je dôležité poznať v prvom rade súčasný stav lokality, v ktorej sa navrhuje umiestnenie navrhovanej činnosti a na základe súčasného stavu posúdiť a identifikovať jej predpokladaný vývoj bez realizácie akcie.

V prípade nerealizovania činnosti bude znamenať pre uvedenú lokalitu nemenný stav. Umiestnenie navrhovanej prevádzky môžeme konštatovať za environmentálne, ekonomicky vhodné a za technicky realizovateľné.

Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi

Navrhovaná činnosť nie je v rozpore s platným ÚP obce Senec ani s inými relevantnými strategickými dokumentmi.

Porovnanie variantov navrhovanej činnosti a návrh optimálneho variantu

Zámer sa predkladá na vykonanie zisťovacieho konania v nulovom variante a v jednom variante riešenia navrhovanej činnosti, nakoľko príslušný orgán Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie na základe odôvodnenej písomnej žiadosti navrhovateľa upustil od požiadavky variantného v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. na základe uvedeného je možné vzájomne porovnať iba jeden navrhovaný realizačný a tzv. nulový variant, t. j. keby sa činnosť nerealizovala. Zámer bol predložený v jednom variante na základe rozhodnutia o upustení od variantného riešenia Ť. OU-SC-OSZP-2020/020200-002 zo dňa 20.11.2020. Na základe uvedeného vytvorenie kritérií bolo bezpredmetné.

Výber optimálneho variantu alebo stanovenie poradia vhodnosti pre posudzované varianty

Viac kritériálne posudzovanie vplyvu investícií na životné prostredie je možné uplatniť len pri viac variantnom riešení. Pre potreby posúdenia tohto zámeru vzhľadom k jedno variantnosti je preto výber optimálneho variantu zúžený len na zhodnotenie vhodnosti realizácie navrhovaného variantu v danom území.

Vzhľadom na to, že predmetná činnosť neohrozí súčasný stav životného prostredia v danej lokalite, je predmetom hodnotenia len variant nulový a jeden variant riešenia.

Na základe vykonaného hodnotenia vplyvov činnosti na životné prostredie v hodnotenom území pri splnení opatrení na prevenciu, elimináciu a minimalizáciu vplyvov na životné prostredie, považujeme realizáciu navrhovanej činnosti (variant riešenia) za prijateľnú a z hľadiska vplyvov na životné prostredie za realizovateľnú a v území únosnú.

#### Zdôvodnenie návrhu optimálneho variantu

Firma Zdenek Černay obhospodaruje viac ako 1500 ha poľnohospodárskej pôdy, preto zvoz produkcie a následná expedícia je priamo závislá od lokality umiestnenia skladových kapacít. Lokalita Červený majer je dostatočne vzdialená od intravilánu mesta Senec a je priamo napojená na diaľnicu D1. Parcely na ktorých sa uvažuje s výstavbou navrhovanej činnosti sú vo vlastníctve navrhovateľa a sú odňaté z pôdneho fondu.

V procese posudzovania vplyvov na životné prostredie neboli identifikované žiadne potenciálne závažné negatívne vplyvy, ktoré by v dôsledku realizovania navrhovanej činnosti významne ovplyvňovali kvalitu životného prostredia. Navrhované riešenie nebude významne zaťažovať životné prostredie, neohrozuje zdravie obyvateľstva, nezasahuje do území NATURA 2000, ani prvkov územného systému ekologickej stability. Nebude mať významný vplyv na scenériu krajiny, produkciu odpadov, odpadových vôd, špeciálne nároky na odber energií, vody, nároky na dopravu a iné surovinové zdroje, horninové prostredie, podzemné a povrchové vody.

#### Stanoviská predložené podľa § 23 ods. 4 zákona

V zákone stanovenom termíne § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili písomné stanoviská tieto subjekty: (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku, pod č. ORHZ-PK-2020/003395-2 zo dňa 04.01.2021

Ako dotknutý orgán štátnej správy podľa §3 písm. p) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov po preštudovaní oznámenia navrhovanej činnosti z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

2. Dopravný úrad, pod č. 4195/2021/ROP-002/60123 zo dňa 11.01.2021:

Dopravný úrad ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle ustanovenia § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nemá z hľadiska záujmov civilného letectva k predmetnej stavbe žiadne požiadavky.

Z pohľadu Dopravného úradu neexistujú vplyvy, ktoré by mali byť v zámere posúdené podrobnejšie, teda také, ktoré by mali byť posudzované podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Upozorňujeme Vás, že toto stanovisko je vydané len z hľadiska záujmov civilného letectva.

3. Štátna ochrana prírody, správa chránenej krajinskej oblasti Malé Karpaty, pod č. CHKOMK/7-001/2021 zo dňa 12.01.2021:

Hodnotenie územia z hľadiska ochrany prírody a krajiny: Dotknuté katastrálne územie sa nachádza v krajine, kde podľa § 12 zákona č. 543/2002 Z.z o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších právnych predpisov platí prvý stupeň územnej ochrany. Približne vo vzdialenosti cca 160 metrov sa nachádza územie európskeho významu Martinský les (SKUEV0089), ktoré bol výnosom MŽP SR č 3/2004-5.1 zaradené do národného zoznamu území európskeho významu. Predmetom ochrany sú biotopy európskeho významu: Panónsko-balkánske cerové lesy (91M0), eurosibírske dubové lesy na spraši a piesku (91I0) a karpatské a panónske dubovo-hrabové lesy (91G0) a druh fuzač veľký (Cerambyx cerdo).

V rámci RÚSES Bratislavského kraja, ktorý je súčasťou ÚPN Bratislavského samosprávneho kraja, schváleného uznesením č. 60/2013 je v blízkosti dotknutého územia vymedzený prvok ekologickej stability regionálne biocentrum (RBc) Martinský les-Šenkvičský háj-Višky. V širšom území je vymedzený biokoridor regionálneho významu (RBk) Silard - Martinský les - Šenkvičský háj, ktorý zabezpečuje konektivitu jednotlivých biocentier navzájom a zároveň konektivitu okolitej krajiny.



Samotná činnosť je lokalizovaná v existujúcom areáli poľnohospodárskeho komplexu v lokalite Červený Majer. Objekt bude postavený severozápadne od hranice existujúceho poľnohospodárskeho areálu. Hranice plochy nie sú v teréne jasne definované, nakoľko objekt bude postavený na pozemku, ktorý je súčasťou väčšieho bloku ornej pôdy, v jeho okrajovej časti. Lokalita je antropogénne narušená bez výskytu biotopov národného či európskeho významu.

Hodnotenie zámeru z hľadiska ochrany prírody: Navrhovaná činnosť je svojím rozsahom a parametrami zaradená podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov v oblasti 9. infraštruktúra, položka 16 Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy. Zámer spĺňa podmienky pre zisťovacie konanie, nakoľko je situovaný mimo zastavaného územia s podlahovou plochou nad 1 000 m<sup>2</sup>.

Predkladaný zámer má všetky náležitosti vyplývajúce z prílohy č. 9 zákona o posudzovaní vplyvov. Jednotlivé kapitoly sú naplnené v dostatočnej kvalite. Dokument je vypracovaný invariantne, z dôvodu priestorových možností investora.

Návrh riešenia: Projekt spĺňa podmienky pre vykonanie zisťovacieho konania. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny možno súhlasiť s tvrdením, že činnosť nebude mať významne negatívny vplyv na životné prostredie. K návrhu opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie je potrebné doplniť o opatrenia biologického charakteru (výsadba areálovej zelene), ktoré prispejú k minimalizácii negatívnych vplyvov činnosti a jednak zvýšia ekologickú stabilitu silne antropogénne ovplyvneného prostredia.

Pripomienky sú zahrnuté do tohto rozhodnutia.

4. Okresný úrad Senec, pozemkový a lesný odbor, pod č. OU-SC-PLO-2021/001626 zo dňa 14.01.2021:

Okresný úrad Senec, pozemkový a lesný odbor, orgán ochrany poľ. pôdy Vám na základe Vašej žiadosti zo dňa 29.12. 2020 oznamuje, že sa nevyjadruje k navrhovanej činnosti „Hospodárska budova – sklad zeleniny“, z dôvodu, že sa uvedená stavba bude realizovať na pozemkoch č. 5123/29 a 5123/30, nachádzajúcich sa v kat. území Senec, v druhu pozemku ako ostatná plocha.

5. Ministerstvo dopravy a výstavby, odbor stratégie dopravy, pod č. 10337/2021/OSD/5411 zo dňa 18.01.2021:

MDV SR má v ďalšom stupni prípravy navrhovanej činnosti „Hospodárska budova sklad zeleniny - Černay“ nasledovné pripomienky a požiadavky:

- doplniť vyjadrenie správcu dotknutej komunikácie a jeho požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu;
- rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. (cestný zákon) v znení neskorších predpisov;
- všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi.

MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie zmeny navrhovanej činnosti „Hospodárska budova sklad zeleniny - Černay“ v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek. Pripomienky sú zahrnuté do tohto rozhodnutia.

6. Mestský úrad Senec, útvár stratégie a rozvoja mesta, pod č. SEN49346/2020/832-494/2021/410-bT zo dňa 12.01.2021:

Mesto Senec ako dotknutá obec vydáva v zmysle § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní nasledovné stanovisko k uvedenému oznámeniu:

- V predložennom Zámere požadujeme zapracovanie adaptačných opatrení pre zadržanie zrážkových vôd v území;
- Primeranými opatreniami požadujeme zabezpečiť ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducim účinkom škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd;
- Odpadové hospodárstvo požadujeme riešiť v súlade s platnými legislatívnymi predpismi SR a všeobecne záväznými nariadením mesta Senec.

Za predpokladu rešpektovania vyššie uvedeného nepožadujem aby bol Zámer navrhovanej činnosti ďalej posudzovaný podľa zákona o posudzovaní.

Pripomienky sú zahrnuté do tohto rozhodnutia.

7. Združenie domových samospráv, pod č. 0000022/2021 zo dňa 31.12.2020:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnutí ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Stanovisko príslušného orgánu:

Samotná navrhovaná činnosť plne rešpektuje požiadavky § 17 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí v znení neskorších predpisov, tzn. že navrhovateľ bude predovšetkým prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. Pri využívaní územia alebo prírodných zdrojov a pri samotnej projekcii a vykonávaní činnosti, bude navrhovaná činnosť vykonávať až po právoplatne ukončenom správnom konaní podľa zákona, a to v rozsahu ustanovenom vyššie uvedeným zákonom a osobitnými predpismi, pričom navrhovaná činnosť bude spĺňať podmienky ochrany životného prostredia.

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Stanovisko príslušného orgánu:

Textové rozpracovanie dopravného napojenia v zmysle uvedených STN a technických podmienok je súčasťou nadväzujúcej projektovej dokumentácie k územnému a stavebnému konaniu. Navrhovanou stavbou sa nezvýši dopravné zaťaženie, nakoľko navrhovateľ, vybuduje Hospodársku budovu – sklad zeleniny v už jestvujúcom areáli pri totožnej intenzite dopravy.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Stanovisko príslušného orgánu:

S ohľadom na charakter zámeru (Sklad zeleniny) nie je nutné budovať parkovacie miesta. Navrhovateľ má v areáli dostatok miesta na parkovanie poľnohospodárskych strojov a v súvislosti so skladovaním zeleniny neuvažuje o ďalších parkovacích miestach.

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Stanovisko príslušného orgánu

Objekt bude prístupný z miestnych komunikácií. Objekt vstupnej suroviny (zeleniny) v porovnaní s doterajšou činnosťou nebude zvýšený, bude len rozložený do viacerých objektov, či už existujúcich alebo zámerom zrealizovaného, z toho dôvodu sa neočakáva zvýšenie dopravy ani pri naskladňovaní produkcie ani pri expedícií.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

Stanovisko príslušného orgánu:

Navrhovaná činnosť podľa zákona OPK č. 543/2002 Z. z. je bližšie popísaná o opatreniach a predpokladaných vplyvoch v kapitole č. IV.. Navrhovaná činnosť je projektovaná tak, aby zásah do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, bol minimalizovaný, pričom sa budú vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia. Navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených oblastí.

e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Stanovisko príslušného orgánu:

Navrhovaná činnosť je bližšie popísaná o opatreniach a predpokladaných vplyvoch na životné prostredie v kapitole č. IV. V rámci navrhovanej činnosti budú plne rešpektované požiadavky STN 83 7010 Ochrana prírody. Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie, STN 83 7015 Technológia vegetačných úprav v krajine. Práca s pôdou, STN 83 7016 Technológia vegetačných úprav v krajine. Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Technológia vegetačných úprav v krajine. Trávniky a ich zakladanie, pričom budú dodržiavané požiadavky zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

f) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)

Z odborného výskumu think-thanku OBC TransEuropa vyplynulo, že Na Slovensku bola priemerná ročná teplota v období od 2009 do 2018 o 2,51 stupňa Celzia vyššia ako v roku 1960. Z grafického znázornenia je vidno, že práve Slovensko je regiónom, ktoré sa v rámci Európy otepľuje najviac a teda je aj najviac postihnuté dôsledkami klimatickej krízy.

Think-thank OBC TransEuropa vyvracia argument, že otepľovanie sa týka predovšetkým miest, nakoľko otepľovanie je rovnako rýchle v mestách ako na vidieku. Slovensko je typické svojimi lesmi; avšak ani ich existencia nedokáže kompenzovať klimatické zmeny. Zdá sa, že vplyv je presne opačný, že klimatické zmeny ohrozujú lesy oveľa viacej ako sme si doteraz pripúšťali a celospoločenské snahy o ochrany lesov majú ďalekosiahlejšie súvislosti ako sa doteraz predpokladalo a pripúšťalo.

Z uvedeného zároveň vyplýva, že aplikácia mitigačných a adaptačných opatrení je záležitosťou týkajúca sa skutočne všetkých a je potrebné, aby každý jeden zámer obsahoval výrazné adaptačné a mitigačné opatrenia. Je potrebné tak urobiť aj vo vzťahu záväzkov Slovenska zabezpečiť uhlíkovú neutralitu do roku 2050, čo je aktivita, s ktorou treba začať ihneď. Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8:

[https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science\\_center\\_objects=0#qt-science\\_center\\_objects](https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects)) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu ([http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat\\_mesacnemapy](http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy)); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

g) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES ([http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts\\_figures/guidance\\_docs\\_en.htm](http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm)) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie

zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

h) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou

(<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

Stanovisko príslušného orgánu:

Navrhovaná činnosť nebude mať významný vplyv na vody, pretože neprodukuje technologické odpadové vody.

i) Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Stanovisko príslušného orgánu:

Vyhodnotenie vplyvov na obytnú zónu je uvedená v kapitole č. IV. opisuje údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie.

j) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Stanovisko príslušného orgánu:

Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia sú uvedené v kapitole č. III. a základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti v kapitole č. IV.

k) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného nad dimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Stanovisko príslušného orgánu:

Potrebu statického posúdenia navrhovaných objektov posúdi stavebný úrad v rámci povoľovania navrhovanej činnosti v súlade s platnými technickými normami. Opis daného objektu je bližšie spracovaný v kapitole č. II. bod 8.

l) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Stanovisko príslušného orgánu

Navrhovateľ pred prípravou zámeru vyhodnotil reálne technické a priestorové možnosti pre navrhovanú činnosť a využil zákonnú možnosť - požiadal v súlade so zákonom č. 24/2006 Z.z. o upustenie od variantného riešenia navrhovanej činnosti pod č. OU-SC-OSZP/2020/020200-002-Gr dňa 20.11.2020. Bližšie informácie sú uvedené v kapitole č. V.

m) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Stanovisko príslušného orgánu

Základné informácie o súčasnom stave a vzťahu zámeru s geológiou a hydrogeológiou dotknutého územia boli vyhodnotené v kapitole č. III. a IV.

n) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

Stanovisko príslušného orgánu:

Základné informácie o výpočte prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných stavieb dotknutého územia sú uvedené v kapitole č. II.8.3. zámeru. Navrhované vodné stavby budú spĺňať požiadavky všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti vodného hospodárstva a ochrany vôd.

o) Požadujeme skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné:

- preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou
- preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd
- zabezpečenie plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vln s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových brzd
- zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času
- prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb.

Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona.

Stanovisko príslušného orgánu:

Základné informácie o výpočte prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných stavieb dotknutého územia sú uvedené v kapitole č. IV. (str. 40). Navrhované vodné stavby budú spĺňať požiadavky všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti vodného hospodárstva a ochrany vôd.

p) Požadujeme výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č.35/2020 Z.z., č.324/2016 Z.z. a 364/2012 Z.z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č.318/2019 Z.z., 300/2012 Z.z. a č.555/2005 Z.z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona:

- tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie t tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN)
- energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče
- posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO<sub>2</sub>.
- minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U)
- určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu
- vypočítanie priemernej výmeny vzduchu

Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP ako projektové energetické hodnotenie podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona.

Stanovisko príslušného orgánu:

Výpočet energetickej efektivity patrí do kompetencií stavebného úradu.

q) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Stanovisko príslušného orgánu:

Funkčné využitie územia musí byť v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou dotknutej obce Senec. Preverenie dodržiavania regulatívov zadefinovaných v rámci príslušnej územnoplánovacej dokumentácie je v kompetencii jej

obstarávateľa, resp. príslušného stavebného úradu v rámci povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov. Súlad navrhovanej zmeny činnosti s platnými územnoplánovacími dokumentáciami je uvedený v kapitole IV. Zámere navrhovanej činnosti, pričom realizáciou navrhovanej zmeny činnosti nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s príslušnými územnoplánovacími dokumentáciami.

r) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR

(<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR ([http://www.minzp.sk/files/sekciaenvironmentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020\\_vestnik.pdf](http://www.minzp.sk/files/sekciaenvironmentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf)) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

s) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Stanovisko príslušného orgánu p:

Investor bude postupovať podľa ustanovení §12 a §17 zákona o ochrane pôdy, keďže dôjde k dočasnému záberu poľnohospodárskej pôdy.

t) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Hospodárska budova – sklad zeleniny“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Hospodárska budova – sklad zeleniny“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevyklučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia

zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Stanovisko príslušného orgánu:

Navrhovateľ, ako aj samotná navrhovaná činnosť budú plne rešpektovať požiadavky § 8, § 10, § 18 a § 27 ods. 1 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí v znení neskorších predpisov. Berieme na vedomie, opodstatnené pripomienky budú zapracované do tohto rozhodnutia, niektoré požadované pripomienky budú predmetom ďalšieho stupňa projektovej prípravy a sú predmetom navrhnutých opatrení.

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

i. Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

ii. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

Stanovisko príslušného orgánu:

Materiálovo-technologické riešenia predmetných stavebných objektov boli navrhnuté v súlade s platnými normami.

iii. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m<sup>2</sup> po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území.

Stanovisko príslušného orgánu:

Požiadavka na vybudovanie podzemných parkovacích garáží je irelevantná z hľadiska charakteru navrhovanej činnosti.

iv. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

v. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

vi. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do

okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy

minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmerneniaoznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Stanovisko príslušného orgánu:

Projektová dokumentácia pre potreby povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov bude spracovaná v zmysle požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov, STN, technických podmienok, technicko-kvalitatívnych podmienok, katalógových listov a vzorových listov, pričom uvedené sa týka aj zelene. V rámci navrhovanej činnosti budú plne rešpektované požiadavky STN 83 7010 Ochrana prírody. Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie, STN 83 7015 Technológia vegetačných úprav v krajine. Práca s pôdou, STN 83 7016 Technológia vegetačných úprav v krajine. Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Technológia vegetačných úprav v krajine. Trávniky a ich zakladanie, pričom budú dodržiavané požiadavky zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Metodická príručka Štandardy minimálnej vybavenosti obcí slúži pre obstarávateľov a spracovateľov územnoplánovacej dokumentácie a nie pre potreby spracovávanía projektových dokumentácií pre povoľovanie navrhovaných činností podľa osobitných predpisov.

vii. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

viii. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Stanovisko príslušného orgánu:

Navrhovaný sklad zeleniny je umiestnený v jestvujúcom areáli navrhovateľa, obklopený poľnohospodárskou pôdou. V návrhu opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov na životné prostredie budú rešpektované pripomienky Štátnej ochrany prírody.

ix. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímiesou recyklovaných plastov.

x. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

Stanovisko príslušného orgánu x:

V rámci navrhovanej činnosti bude zabezpečené zhromažďovanie odpadov v zmysle požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva a VZN dotknutých obcí týkajúcich sa komunálnych odpadov.

Stanovisko príslušného orgánu:

Požiadavky na spracovanie projektových dokumentácií pre územné rozhodnutie a stavebné povolenie riešia zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhláška MZP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona a podľa nich bude aj spracovaná projektová dokumentácia. Z uvedeného vyplýva, že nie je povinnosťou projektanta vypracovať uvedené dokumentácie tak, aby spĺňali uvedenú metodiku. Samotná metodika uvádza, že neurčuje povinné kroky, ktoré musia byť pridané do existujúceho procesu plánovania. Je zdrojom inšpirácie, ktorý môže pomôcť pri určení príslušnej úlohy v prípade prírody blízkych opatrení na zadržanie vody („Natural Water Retention Measures“). Taktiež sa v nej uvádza, že nenavrhuje štandardy pre projektovanie takýchto opatrení. Projektová dokumentácia pre potreby povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov bude spracovaná v zmysle požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov, STN, technických podmienok, technicko-kvalitatívnych podmienok, katalógových listov a vzorových listov, pričom budú dodržané požiadavky § 3 ods. 4 a 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, tzn. že v rámci navrhovanej zmeny činnosti budú vykonané opatrenia smerujúce k predchádzaniu, obmedzovaniu, poškodzovaniu a ničeniu zasiahnutých ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, pričom uvedené opatrenia budú zahrnuté už do projektových dokumentácií pre povoľovanie navrhovanej činnosti osobitných predpisov.

xi. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.



Stanovisko príslušného orgánu:

Projekt deštrukcie bude vypracovaný po ukončení životného cyklu stavby v konaní o odstránení stavby. Súčasťou projektu bude aj spôsob nakladania s odpadmi.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je záverom procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

xii. Navrhovateľ vysadí v obci Senec 40ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Stanovisko príslušného orgánu:

Počet a umiestnenie drevín sa realizuje v rámci náhradnej výsadby ktorá je určená v rámci konania vo veci súhlasu na výrub drevín podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a jeho vykonávacej vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Náhradná výsadba sa realizuje iba v prípade výrubu. Stromová výsadba určená na výrub (podľa dodaného zamerania) sa v dotknutom území nenachádza.

xiii. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Stanovisko príslušného orgánu:

Situovanie nehnuteľného umeleckého diela neoddeliteľného od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.) v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov nepredstavuje zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

xiv. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Stanovisko príslušného orgánu:

Vyhodnocovanie umiestnenie navrhovanej činnosti z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním a porovnanie s mapou vodných útvarov, mapami sucha ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu nepredstavuje požiadavku vyplývajúcu zo zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a je z pohľadu zmeny navrhovanej činnosti irelevantná. V

zmysle § 3 ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov nie je navrhovateľ povinný zapracovať do projektovej dokumentácie vyhodnotenú vhodnú adaptačnú a mitigačnú opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy". Navrhovateľ plánuje spolupracovať s bioplynovou stanicou, o budovaní „domácej kompostárne“ neuvažuje.

Podmienky uvedené v bodoch xiii) až xvi) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“ Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke [www.enviroportál.sk/eia/sk](http://www.enviroportál.sk/eia/sk) na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9)“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolujuúcim orgánom alebo

schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

- Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme.
- Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať.
- Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Stanovisko príslušného orgánu:

„Príslušný orgán“, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 správneho poriadku a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“), Vás listom č OU-SC-OSZP-2020/021322-Gr, upovedomenie (2021/001841), zo dňa 23.03.2021 informoval o tom, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu k navrhovanej činnosti „Hospodárska budova a sklad zeleniny-Černay“ Vám bolo umožnené nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na „príslušnom orgáne“, na adrese Hurbanova 21, 903 01 Senec v pracovných dňoch v čase od 09:00 do 14:00. Lehota na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia bola stanovená na 7 dní odo dňa doručenia predmetného upovedomenia. V súvislosti s Vašou žiadosťou o konzultácie „príslušný orgán“ uvádza nasledovné:

V podaní taktiež žiadate, aby „príslušný orgán“ zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácií podľa § 63 zákona o posudzovaní. Pod pojmom „konzultácia“ je potrebné rozumieť všetky úkony, ktoré sa v celom procese zisťovacieho konania navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vykonávajú. Jedná sa najmä o nasledovné úkony:

- zaslanie zámeru podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci, zverejnenie zámeru navrhovanej činnosti na webovom sídle ministerstva,

- zverejnenie zámeru navrhovanej činnosti dotknutou obcou podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní na úradnej tabuli obce,
- informovanie verejnosti na webovom sídle príslušného orgánu podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní,
- vyžiadanie doplňujúcich informácií zo strany príslušného orgánu od navrhovateľa na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní,
- zverejnenie rozhodnutia v súlade s 29 ods. 15 zákona o posudzovaní.

V rámci konzultácií podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní: „Verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním

- a) odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4,
- b) odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny podľa § 30 ods. 8,
- c) odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2,
- d) odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene podľa § 29 ods. 9.

Pod pojmom konzultácia rozumieme aj:

- nariadenie ústneho pojednávania v súlade s § 21 správneho poriadku,
- nazeranie do spisov v súlade § 23 správneho poriadku,
- mať možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku.

„Príslušný orgán“ uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku.

Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.

„Príslušný orgán“ v zisťovacom konaní nebude nariaďovať ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžaduje povaha veci. „Príslušný orgán“ má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým ste sa mohli v rámci vyššie uvedeného upovedomenia vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci. V tejto súvislosti zároveň „príslušný orgán“ uvádza, že v konaní bolo verejnosti umožnené zaslať odôvodnené písomné stanovisko podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní. „Príslušný orgán“ zároveň uvádza, že zámer navrhovanej činnosti, boli v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle ministerstva a zároveň boli dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní. Podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4. Kontrola správnosti uplatnenia postupu je v kompetencii príslušného orgánu posudzovania vplyvov na ŽP, ktorým je OU Senec, odbor starostlivosti o ŽP. Príslušný orgán na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, po prihliadnutí na kritériá stanovené zákonom (§ 29 a príloha č.10 zákona), na doručené stanoviská, dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov činností takého významu, aby bolo potrebné ich podrobnejšie analyzovať a spracovať správu o hodnotení. Navrhovanou činnosťou nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia za predpokladu dodržiavania všeobecne závažných právnych predpisov. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti životné prostredie nemohol vyhovieť návrhom, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovanej činnosti. Požiadavky, ktoré boli uplatnené v rámci zisťovacieho sa bude musieť navrhovateľ zaoberať a opodstatnené pripomienky, ktoré majú oporu v zákone zohľadniť pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov. Podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4. Kontrola správnosti uplatnenia postupu je v kompetencii príslušného orgánu posudzovania vplyvov na ŽP, ktorým je OU Senec, odbor starostlivosti o ŽP. Príslušný orgán na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, po prihliadnutí na kritériá stanovené zákonom (§ 29 a príloha č.10 zákona), na doručené stanoviská, dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov činností takého významu, aby bolo potrebné ich podrobnejšie analyzovať a spracovať správu o hodnotení. Navrhovanou činnosťou nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia za predpokladu dodržiavania všeobecne závažných právnych predpisov. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti životné prostredie nemohol vyhovieť návrhom, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovanej činnosti. Požiadavky, ktoré boli uplatnené v rámci zisťovacieho sa bude musieť navrhovateľ zaoberať a opodstatnené pripomienky, ktoré majú oporu v zákone zohľadniť pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov.

Po zákonom stanovenom termíne zaslali svoje stanoviská nasledovné dotknuté orgány:

8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, pod č. 0007906/2021 zo dňa 02.03.2021:

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave ako orgán príslušný podľa § 3 ods. 1 písm. c) a § 6 ods. 3 písm. g) zák. NR SR č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zák. č. 355/2007 Z.z.) vo veci posúdenia zámeru podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie pre navrhovanú činnosť „Hospodárska budova sklad zeleniny - Černay“ od navrhovateľa - Zdenek Černay, Slnečná 4, 903 01 Senec, vydáva podľa § 13 zák. č. 355/2007 Z.z. toto z á v ä z n é s t a n o v i s k o :

Z hľadiska ochrany verejného zdravia n e t r á m na posudzovaní zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z.z. pre navrhovanú činnosť „Hospodárska budova sklad zeleniny - Černay“, p.č. C-KN 5123/29 a 5123/30, k.ú. Senec, okr. Senec. O d ô v o d n e n i e :

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, odd. posudzovania vplyvov na životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec, požiadal listom zn: OU-SC-OSZP-2020/021322-003 zo dňa 29.12.2020, doručeným dňa 04.01.2021, o stanovisko k hore uvedenej veci. Zámer rieši výstavbu nového hospodárskeho objektu - prízemnej haly so sedlovou strechou, ktorá bude slúžiť na skladovanie zeleniny, v existujúcom areáli poľnohospodárskeho komplexu Červený majer (územie medzi Sencom a osadou Svätý Martin), ktorý je vo vlastníctve investora, v ktorom dlhodobo pôsobí ako samostatne hospodáriaci roľník. Celý komplex tvorí niekoľko jestvujúcich halových objektov, v ktorých majiteľ vykonáva poľnohospodársku činnosť ako pestovanie zeleniny (cibule, zemiakov), obilovín a olejnin. Okrem skladovania zeleniny bude sklad slúžiť aj ako manipulačná plocha. Pre udržanie stálej vlhkosti vzduchu a teploty počas celého roka bude sklad vybavený chladiacim zariadením. S vykurovaním objektu sa neuvažuje. V časti existujúcich objektov sú uskladnené poľnohospodárske produkty a v časti je garážovaná poľnohospodárska technika. Nakoľko priestor na uskladnenie zeleniny kapacitne nestačí, investor sa rozhodol rozšíriť kapacitu skladu o ďalší objekt. Zámer výstavby technologicky nadväzuje na už zrealizované objekty v areáli. Areál je situovaný na sever za hranicou intravilánu obce Senec. Plánovaná hala bude vzdialená od obytných domov cca 1500 m. Obytné objekty, vo vlastníctve majiteľa, sú vzdialené od 150 a viac metrov.

Činnosť nebude predstavovať ohrozovanie verejného zdravia. Činnosť bude ďalej posúdená podľa zák.č. 355/2007 Z.z.

Podľa § 33 ods. 2 Okresný úrad Senec na základe správneho poriadku zaslal účastníkom konania upovedomenie o podkladoch rozhodnutia pod č. OU-SC-OSZP-2020/021322-Gr, upovedomenie (2021/001841) zo dňa 23.03.2021.

Na základe upovedomenia o podkladoch rozhodnutia boli zaslané stanoviská:

9. Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, pod č. OU-BA-OOP6-2021/065706 zo dňa 30.03.2021:

Podľa predloženej dokumentácie nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy. V zmysle zákona o ochrane pôdy sa poľnohospod. Pôdou rozumie produkčne potenciálna pôda evidovaná v katastri nehnuteľnosti ako orná pôda, chmeľnice, vinice, ovocné sady, záhrady a trvalé trávne porasty. V prípade, že ten, kto navrhne nepoľnohospodárske použitie poľnohospodárskej pôdy na stavebný zámer je povinný zabezpečiť uplatnenie zásad ochrany poľnohospodárskej pôdy, špeciálne najkvalitnejšej poľnohospo. Pôdy a viníc.

V prípade, že dôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy je potrebné sa riadiť ustanoveniami §12 až §17 zákona o ochrane pôdy. Na základe uvedených skutočností OU-BA-OOP nepožadujeme posudzovať podľa zákona.

Pripomienky sú zahrnuté v tomto rozhodnutí.

Na základe § 29 ods. 10 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov Okresný úrad Senec požiadal navrhovateľa Zdenek Černay, Slnečná 4, 903 01 Senec o výzvu na doplňujúce informácie, ktoré boli doručene na Okresný úrad Senec dňa 17.03.2021.

Doplňujúce informácie sú súčasťou spisu ako i na webovom sídle: [https://www.enviroportal.sk/sk\\_SK/eia/detail/hospodarska-budova-sklad-zeleniny](https://www.enviroportal.sk/sk_SK/eia/detail/hospodarska-budova-sklad-zeleniny).

## Záver

Okresný úrad Senec, OSŽP v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta jej vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia, ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, zvážená všetkých jej negatívnych aj pozitívnych vplyvov, pričom primerane použil kritériá pre rozhodovanie podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III. Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie), možnosti realizácie opatrení navrhnutých v zámere na odstránenie a zmiernenie nepriaznivých dopadov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov a úrovne spracovania zámeru.

Prevádzka navrhovanej činnosti má lokálny charakter a nebude mať žiadny vplyv, ktorý by presiahol štátne hranice.

Okresný úrad Senec, OSŽP prostredie pri svojom rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona, vysporiadal sa s doručenými stanoviskami, pričom zistil, že vznesené požiadavky sa z prevažnej miere vzťahujú na spracovanie ďalších stupňov projektovej dokumentácie stavby a ich riešenie je v pôsobnosti iných orgánov v konaniach podľa osobitných predpisov. Akceptoval opodstatnené požiadavky, pripomienky a odporúčania, ktoré boli zahrnuté do podmienok rozhodnutia.

V zmysle § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní, ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov činnosti takého významu, aby bolo potrebné ich podrobnejšie analyzovať. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá závažný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva. Riziká v zámere sa teda pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a je možné im predchádzať opatreniami na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedenými v kap. IV.10 zámeru, opatreniami a dodržaním podmienok, ktoré vyplývajú zo stanovísk subjektov konania k navrhovanej činnosti, doručených tunajšiemu úradu v procese zisťovacieho konania a dodržaním všeobecne záväzných právnych predpisov platných v Slovenskej republike a EÚ.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru, stanovísk subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona konštatuje, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou zámeru a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, aj na úradnej tabuli obce.

## Poučenie

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásť deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle (<https://www.minv.sk/?okresne-urady-klientske-centra&urad=4&sekcia=uradna-tabula#popis>).

Ak toto rozhodnutie nadobudne po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Beáta Adameová  
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10325

Doručuje sa

Zdenek Černay, Slnecná 4, 903 01 Senec, Slovenská republika  
Mesto Senec, Mierové nám. 8, 903 01 Senec, Slovenská republika  
Ministerstvo životného prostredia SR, Odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. L. Štúra 1, 812 35 Bratislava, Slovenská republika  
Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor, Námestie Slobody 6 , 810 05 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika  
Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia výstavby, Námestie Slobody 6 , 810 05 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika  
Bratislavský samosprávny kraj, P.O.BOX 106, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava, Slovenská republika  
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružnovská - Bratislava 5364/8, 820 09 Bratislava, Slovenská republika  
Okresný úrad Bratislava, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, oddelenie cestnej dopravy , Tomášikova 46, 832 05 Bratislava , Slovenská republika  
Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, ref. pôdohospodárstva, Tomášikova 46, 821 01 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika  
Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 821 01 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika  
Okresný úrad Senec, krízové riadenie, Hurbanova 21, 903 01 Senec, Slovenská republika  
Okresný úrad Senec, ochrana prírody a krajiny, Hurbanova 21, 903 01 Senec, Slovenská republika  
Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hurbanova 21, 903 01 Senec, Slovenská republika  
Okresný úrad Senec, pozemkový a lesný odbor, Hurbanova 21, 903 01 Senec, Slovenská republika  
Okresný úrad Senec, odpadové hospodárstvo, Hurbanova 21, 903 01 Senec, Slovenská republika  
Okresný úrad Senec, ovzdušie, Hurbanova 21, 903 01 Senec, Slovenská republika  
Okresný úrad Senec, štátna vodná správa, Hurbanova 21, 903 01 Senec, Slovenská republika  
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku, Hasičská 4, 902 01 Pezínok, Slovenská republika  
Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova , 811 04 Bratislava, Slovenská republika  
Dopravný úrad, divízia civilného letectva , Letisko M. R. Štefánika , 823 05 Bratislava , Slovenská republika  
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika  
Štátna ochrana prírody SR, Správa CHKO Malé Karpaty, Štúrova 115, 900 01 Modra, Slovenská republika