

OKRESNÝ ÚRAD KOŠICE-OKOLIE
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Hroncova 13, 041 70 Košice

Číslo: OU-KS-OSZP-2021/001602

Košice, 19. 04. 2021

R O Z H O D N U T I E
vydané v zisťovacom konaní

Okresný úrad Košice – okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako orgán štátnej správy príslušný podľa §1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „Splyňovanie biomasy Janík“, predloženého navrhovateľom AR DONAX s.r.o., Mlynárska 11, 040 01 Košice v spojení s § 18 ods. 2 písm. b) tohto zákona a po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov takto:

Zmena navrhovanej činnosti „Splyňovanie biomasy Janík“, ktorá je umiestnená: Košický kraj, okres Košice - okolie, obec Janík, p. č.509/6, 509/9, 509/11, 509/12 k. ú. Janík

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa určujú nasledujúce podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie:

- navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií,
- všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi,
- doplniť informáciu o počte parkovacích stojísk, vrátane ich výpočtu v súlade s príslušnými normami STN,

- zdroj znečisťovania ovzdušia „Splyňovanie biomasy Janík“ premenovať na „Splyňovanie biomasy a tuhého druhotného paliva Janík,
- opraviť kategorizáciu zdroja znečisťovania ovzdušia,
- TDP musí byť certifikované a spĺňať požiadavky v zmysle vyhlášky MŽP SR č.228/2014 Z. z., ktorou sa ustanovujú požiadavky na kvalitu palív a vedenie prevádzkovej evidencie o palivách,
- rešpektovať všetky ostatné pripomienky a podmienky uvedené v stanoviskách dotknutých orgánov.

O d ô v o d n e n i e

Spoločnosť AR DONAX s.r.o., Mlynárska 11, 040 01 Košice (ďalej len navrhovateľ) listom zo dňa 09.06.2020 predložila Okresnému úradu Košice – okolie, odboru starostlivosti o životné prostredie podľa § 22 zákona oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Splyňovanie biomasy Janík“, vypracované podľa prílohy č. 8a zákona.

Činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona zaradená do kapitoly 9. Infraštruktúra, č. 16. Projekty rozvoja obcí vrátane písm. a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy mimo zastavaného územia od 1 000 m² podlahovej plochy podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré Okresný úrad Košice – okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie vykonal podľa § 29 zákona. Na zisťovacie konanie sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní, zákon č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, okrem osobitosti konania ustanovených v § 20 a 20a) zákona. Správne konanie vo veci zistenia, či zmena navrhovanej činnosti podlieha posudzovaniu podľa zákona začalo predložením oznámenia o zmene navrhovanej činnosti na zisťovacie konanie na Okresný úrad Košice – okolie dňa 09.06.2020.

Navrhovaná zmena činnosti sa má realizovať na území Košický kraj, okres Košice - okolie, obec Janík, p. č.509/6, 509/9, 509/11, 509/12 k. ú. Janík.

Zmena navrhovanej činnosti spočíva v doplnení pôvodných surovinových zdrojov pre výrobu plynu z biomasy (zahŕňa drevnú štiepku, energetické plodiny a obilnú slamu). Novými vstupnými surovinovými zdrojmi pre výrobu plynu v navrhovanej činnosti bude okrem spomínanej biomasy aj tuhé druhotné palivo (TDP) v pomere minimálne 30% obsahu biomasy a maximálne 70% obsahu TDP. V rámci navrhovanej činnosti sa plánuje ročne spracovať maximálne 9 200 t paliva (s obsahom 85% sušiny).

Pre navrhovanú činnosť sa bude vyžadovať stavebné povolenie v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a súhlas Okresného úradu Košice – okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie ako orgánu ochrany ovzdušia podľa § 17, ods. 1 písmena c) zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší.

Okresný úrad Košice – okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie v súlade s § 29 ods. 6 zákona zaslal oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Splyňovanie biomasy Janík“ obci Janík, zastúpenej starostom a dotknutým subjektom listom zo dňa 12.06.2020. Okresný úrad Košice – okolie zverejnil uvedené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na webovom sídle MŽP SR na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/splynovanie-biomasy-janik>

Na Okresný úrad Košice – okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie v stanovenej lehote doručili svoje písomné stanoviská tieto subjekty:

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky listom č. 19593/2020/IDP/47376 zo dňa 16.06.2020 uvádza, že v ďalšom stupni prípravy zmeny činnosti „Splyňovanie biomasy Janík“ má nasledovné pripomienky a požiadavky:

- navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií,
- všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi,
- je potrebné doplniť informáciu o počte parkovacích stojísk, vrátane ich výpočtu v súlade s príslušnými normami STN.

MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej zmeny činnosti „Splyňovanie biomasy Janík“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania.

Okresný úrad Košice – okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie zaujal za jednotlivé zložky starostlivosti o životné prostredie nasledovné stanoviská :

Listom č. OU-KS-OSZP-2020/008494 zo dňa 16.06.2020 z hľadiska štátnej vodnej uvádza nasledovné pripomienky: žiadame spresniť, či budú predmetom stavby aj prevádzkové súbory uvádzané v stavebnom povolení č. 155/2013, upozorňujú, že v stavebnom povolení č. 155/2013 bola obcou Janík povolená aj stavba studne + vodovodná prípojka. Studňa je v zmysle § 52 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) vodnou stavbou, na vydanie povolenia ktorej, je príslušný Okresný úrad Košice – okolie, OSŽP, úsek štátnej vodnej správy, nie obec. So žiadosťou o vydanie stavebného povolenia na stavbu studne je potrebné požiadať aj o vydanie povolenia na odber podzemných vôd podľa § 21ods. 1 písm. b) vodného zákona. K žiadosti je potrebné predložiť aj hydrogeologický posudok.

Listom č. OU-KS-OSZP-2020/008462 zo dňa 22.06.2020 z hľadiska ochrany ovzdušia uvádza nasledovné pripomienky :

- 1) Doporučujeme zdroj znečisťovania ovzdušia „Splyňovanie biomasy Janík“ premenovať na „Splyňovanie biomasy a tuhého druhotného paliva Janík“.
- 2) V zmysle súčasne platnej legislatívy ochrany ovzdušia je potrebné opraviť kategorizáciu zdroja znečisťovania ovzdušia nasledovne:
 1. PALIVOVO-ENERGETICKÝ PRIEMYSEL
 - 1.4 Zariadenia na splyňovanie alebo skvapalňovanie palív s celkovým menovitým tepelným príkonom v MW
 - b) iných palív okrem zariadení na výrobu bioplynu a na zhodnocovanie odpadov tepelnými postupmi podľa bodu 5.7
 - 1.4.2 Stredný zdroj znečisťovania ovzdušia (celkový nainštalovaný menovitý tepelný príkon > 0,3 a < 20 MW).
- 3) TDP musí byť certifikované a spĺňať požiadavky v zmysle vyhlášky MŽP SR č.228/2014 Z. z., ktorou sa ustanovujú požiadavky na kvalitu palív a vedenie prevádzkovej evidencie o palivách.

- 4) K rozhodnutiu o povolení zmeny stavby: „Splyňovanie biomasy-Janík“, ktorého súčasťou je vyššie menovaný zdroj znečisťovania ovzdušia (zatiaľ nebol realizovaný) je potrebné žiadať nový súhlas z hľadiska ochrany ovzdušia.

Predložený zámer z hľadiska ochrany ovzdušia po akceptovaní vyššie uvedených pripomienok je možné akceptovať a nepožadujeme, aby bol posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Listom č. OU-KS-OSZP-2020/008478 zo dňa 16.06.2020 uvádza, že pri nakladaní so stavebnými odpadmi pri výstavbe je nutné dodržiavať súlad s platnou legislatívou v odpadovom hospodárstve a s VZN obce Janík.

K zmene navrhovanej činnosti „Splyňovanie biomasy-Janík“ nemá z hľadiska odpadového hospodárstva žiadne pripomienky.

Úrad košického samosprávneho kraja listom č. 2762/2020/ORRÚPŽP/22200 zo dňa 23.06.2020 uvádza, že predmetom zmeny navrhovanej zmeny činnosti je okrem názvu navrhovanej činnosti aj zásadná zmena vstupných surovín. Pôvodný zámer pod názvom „Surovinové zhodnocovanie plastov“ bol zameraný na termické zhodnocovanie zmesových plastov využitím metódy nízkoteplotnej katalytickej depolymerizácie na komponent tekutých a plynných palív. S týmto návrhom činnosti posúdenej v súlade so zákonom NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v roku 2014, Úrad KSK nesúhlasil a vo svojom stanovisku č. 1162/2014/ORRPaIP/33419 zo dňa 21.11.2014 ho odmietol.

V súčasnosti je predkladaná zmena činnosti toho istého navrhovateľa AR DONAX s.r.o. so sídlom v Košiciach, kde názov činnosti zmenil na „Splyňovanie biomasy Janík“. Ako sa v predkladanej zmene uvádza v kapitole 2.1 „nedochádza k zmene technického a technologického riešenia“ a teda pôjde naďalej o energetické zhodnocovanie plastov (TPD). Zmena nastáva vo vstupných surovinách, kde je navrhovaných na energetické zhodnotenie 30% biomasy a 70% tzv. TPD (tuhé druhotné palivo) čo je v skutočnosti polotovar vyrobený z rôznych druhov plastov.

TPD je výstup z materiálovej recyklácie plastov, papiera, textilu a dreva, ktorá je použitá na spaľovanie a výrobu energie, čo výrazne spochybňuje deklarovaný účel splyňovania biomasy, pričom nie je možné hovoriť ani o materiálom zhodnocovaní plastov. Spracovateľská kapacita prevádzky je 9.200 t/rok vstupných surovín, teda zmesového odpadu a malého množstva biomasy.

Pripomienky k zmene činnosti z hľadiska ochrany životného prostredia a územného plánovania :

- nie je jasné konštantné zloženie TDP ako vstupných surovín a tým sú neznáme aj výstupné produkty. Ide o energetické zhodnotenie odpadu. Nie je jasný vplyv na kvalitu ovzdušia, jeho znečistenie spracovaním (spaľovaním) odpadu,
- žiadame špecifikovať TDP nielen súladom s STN ale aj konkrétnym zložením a jeho pôvodom,
- ak je TDP pôvodom zhodnotený zmesový plastový odpad, ktorý bude spaľovaný (energeticky zhodnocovaný) v „splyňovacom zariadení pre biomasu“, nesúhlasíme s použitím takéhoto druhu vstupnej suroviny TDP,
- navrhovaná činnosť musí byť v súlade s územnými plánmi dotknutých obcí, na ktorých je činnosť situovaná, aj okolitých obcí a musí byť posúdený cezhraničný vplyv činnosti, keďže činnosť je navrhovaná v blízkosti hraníc s Maďarskou republikou (cca 3 km),

- navrhovaná činnosť je situovaná v citlivom území vodohospodársky, prírodne vzácnom území. Spracovaním neznámych TDP (odpadov) môže dôjsť k ohrozeniu kvality vodných zdrojov,
- v širokom okolí navrhovanej činnosti nie sú situované žiadne „závadné“ prevádzky, ktoré by zhoršovali stav životného prostredia a znižovali kvalitu života obyvateľov dotknutých obcí a návštevníkov regiónu,
- nemôžeme súhlasiť s konštatovaním, že nie je možné navrhovanú činnosť posudzovať variantne z lokálneho hľadiska. Žiadame návrh variantného riešenia umiestnenia navrhovanej činnosti,
- to isté platí aj pre nemožnosť variantného posúdenia z technologického hľadiska. Energetické zhodnocovanie (spaľovanie) zmesového odpadu (TAP, TPD) nemôžeme porovnávať so spaľovaním biomasy (dreva, poľnohospodárskych prebytkov) hlavne čo sa týka výstupov, ktoré nie sú jasné (použité druhy odpadov) a majú neporovnateľne väčší negatívny vplyv na kvalitu životného prostredia (ovzdušie, voda, imisný spád – pôda).

Pri prehodnotení vplyvov zariadenia, celej navrhovanej technológie a dostupných údajov k technológii a hlavne následných vplyvov činnosti, pri nedefinovanom zložení TDP nesúhlasíme s navrhovanou zmenou zámeru.

Dňa 01.07.2020 si príslušný orgán, Okresný úrad Košice – okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 29 ods. 10 vyžiadal doplnujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk za účelom rozhodnutia vo veci. Dňa 02.07.2020 doručil oprávnený zástupca spracovateľa oznámenia, ECOKAT s.r.o. ul. Alžbetina 28, 040 01 Košice, doc. RNDr. Katarína Kyseľová, PhD. Mailom stanovisko k pripomienkam k zmene navrhovanej činnosti spolu s fotodokumentáciou a analýzou TDP.

Stanovisko navrhovateľa k pripomienkam Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky

Navrhovateľ bude v ďalšom procese postupovať v súčinnosti so správcom a vlastníkom dotknutých komunikácií. Všetky dopravné parametre sú navrhované v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi.

Parkovacie miesta a odstavné plochy boli riešené v rámci projektovej dokumentácie pre vydanie stavebného povolenia. Pre nákladnú dopravu ako aj pre osobné automobily zamestnancov a návštev budú realizované parkoviská s počtom státí 3 pre osobné automobily a 1 pre nákladný automobil.

Stanovisko navrhovateľa k pripomienkam Okresného úradu Košice – okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie

V ďalšom procese navrhovateľ požiada príslušný Okresný úrad Košice – okolie, OSŽP, úsek štátnej vodnej správy o vydanie stavebného povolenia na stavbu studne a súčasne požiada aj o vydanie povolenia na odber podzemných vôd podľa § 21ods. 1 písm. b) vodného zákona.

1. V ďalšom procese navrhovateľ zdroj znečisťovania ovzdušia „Splyňovanie biomasy Janík“ premenuje na „Splyňovanie biomasy a tuhého druhotného paliva Janík“.

2. Navrhovateľ opravil kategorizáciu zdroja znečisťovania ovzdušia na Stredný zdroj znečisťovania ovzdušia (celkový nainštalovaný menovitý tepelný príkon $> 0,3$ a < 20 MW).
3. TDP bude dodávané od dodávateľov, ktorí budú oprávnení na jeho výrobu. Ku každej dodávke bude pripojené vyhlásenie o druhotnom palive a protokol zo skúšky z akreditovaného laboratória, ktorými bude preukázané, že palivo spĺňa požiadavky v zmysle vyhlášky MŽP SR č.228/2014 Z. z., ktorou sa ustanovujú požiadavky na kvalitu palív a vedenie prevádzkovej evidencie o palivách.
4. K rozhodnutiu o povolení zmeny stavby: „Splyňovanie biomasy-Janík“, navrhovateľ vyžiada nový súhlas z hľadiska ochrany ovzdušia.

Navrhovateľ bude pri nakladaní so stavebnými odpadmi pri výstavbe dodržiavať súlad s platnou legislatívou v odpadovom hospodárstve a s VZN obce Janík tak, ako je to uvedené v pôvodnom zámere aj v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti.

Stanovisko navrhovateľa k pripomienkam Úradu Košického samosprávneho kraja.

Úrad Košického samosprávneho kraja ako zásadnú pripomienku uvádza:

„Pôvodný zámer pod názvom „Surovinové zhodnocovanie plastov“ bol zameraný na termické zhodnocovanie zmesových plastov využitím metódy nízkoteplotnej katalytickej depolymerizácie na komponent tekutých a plynných palív. S týmto návrhom činnosti posúdenej v súlade so zákonom NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v roku 2014, Úrad KSK nesúhlasil a vo svojom stanovisku č. 1162/2014/ORRPaIP/33419 zo dňa 21.11.2014ho odmietol.“

Uvedené tvrdenie je nesprávne. Pôvodný zámer mal názov navrhovanej činnosti „Splyňovanie biomasy Janík“ teda nedochádza k zmene názvu navrhovanej činnosti, ako uvádza Úrad KSK. K pôvodnému zámeru „Splyňovanie biomasy Janík“ sa Úrad Košického samosprávneho kraja v liste č. 1172/2013ORRPaIP/14587 zo dňa 24.05.2013 vyjadril nasledovne:

„Pri rešpektovaní pripomienok, minimálnom zásahu do ŽP a prehodnotení vplyvov zariadenia a celej navrhovanej činnosti na ovzdušie, podzemné vody, pôdu, za dodržania všetkých limitov v súlade s platnou legislatívou v ochrane vôd, ochrane ovzdušia, ochrane prírody a krajiny ako aj zosúladienie s legislatívou o nakladaní s odpadmi, bezpodmienečnej realizácie opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti na životné prostredie súhlasí Úrad KSK so zámerom v predložennom variante a ukončením posúdenia zámeru v zisťovacom konaní.“

To znamená, že nie je pravdivé ani tvrdenie, že Úrad KSK s týmto zámerom nesúhlasil a vo svojom stanovisku ho odmietol.

Všetky relevantné vplyvy na životné prostredie posudzovanej činnosti boli posúdené a vyhodnotené v rámci zámeru „Splyňovanie biomasy Janík“. To znamená aj cezhraničné vplyvy a variantné riešenie navrhovanej činnosti, čo uvádza Úrad KSK vo svojom stanovisku k navrhovanej zmene. Pri posudzovaní pôvodného zámeru Úrad KSK pripomienky k cezhraničným vplyvom ani k variantnému riešeniu nevzniesol a s navrhovanou činnosťou súhlasil. Navrhovanou zmenou sa vzdialenosť od hraníc s MR nemení a nedochádza ani k zmene variantného riešenia.

Úrad KSK namieta nejasné zloženie tuhého druhotného paliva a vplyv na kvalitu ovzdušia spaľovaním odpadu. Táto pripomienka pravdepodobne vznikla tým, Úrad KSK vychádzal z nesprávneho pôvodného zámeru.

V roku 2015 sa vyhl. č. 367/2015 Z. z. ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 228/2014 Z. z., ktorou sa ustanovujú požiadavky na kvalitu palív a vedenie prevádzkovej evidencie o palivách, stanovili požiadavky na tuhé druhotné palivo (ďalej TDP). Vzhľadom k tomu TDP nie je odpad ako viackrát uvádza vo svojom stanovisku Úrad KSK. Jedná sa o riadny výrobok (ako každý iný). Uvádžanie, že sa jedná o odpad je nesprávne s zavádzajúce, zvlášť od Úradu KSK.

Požiadavky na kvalitu druhotných palív sú citovanej legislatíve presne a jasne formulované. TDP v súčasnosti predstavuje regulárne palivo. Jeho využívanie sa rýchlo rozširuje a pre Slovensko predstavuje okrem účelného využitia druhotných surovín aj zvýšenie energetickej sebestačnosti. Tohto roku začína TDP využívať napr. aj elektrárň Vojany.

Dodávateľom TDP pre navrhovanú zmenu bude predbežne spoločnosť RAMEKO, s.r.o., ktorá toto palivo vyrába vo výbornej kvalite. V prílohe tohto stanoviska prikladáme protokol z rozboru TDP akreditovaným skúšobným laboratóriom, ktorým sú stanovené požiadavky na kvalitu palív v zmysle platnej legislatívy preukázané, ako aj fotodokumentáciu. Vzhľadom k obsahu znečisťujúcich látok v tomto palive podľa priloženého protokolu je pri jeho výhrevnosti 26,32 MJ/kg zrejme, že využitie tohto paliva je pre životné prostredie únosnejšie ako klasickej biomasy.

Úrad KSK napriek tomu uvádza, navrhovaná zmena bude mať neporovnateľné väčší negatívny vplyv na kvalitu životného prostredia (ovzdušie, voda, imisný spád-pôda).

Úrad KSK pri hodnotení pôvodného zámeru mal pripomienku k zaťaženiu cesty III. triedy prechádzajúcej obcou Janík. Navrhovanou zmenou sa toto zaťaženie zníži až o 400 prejazdov nákladných vozidiel ročne. To sa premietne aj do zníženia emisii z prevádzky vozidiel. To znamená, že navrhovanou zmenou dôjde k preukázateľnému zníženiu emisii z dopravy.

Navrhovaná zmena sa oproti pôvodnému zámeru prejaví pozitívne aj ako priamy priaznivý vplyv tým, že sa využije surovina, ktorá je energeticky účinnejšia, čo znamená, že potreba TDP oproti pôvodnému palivu (biomase) bude oveľa nižšia, čo bude mať priaznivý vplyv na životné prostredie vzhľadom aj na nižší objem emisii znečisťujúcich látok do ovzdušia, čo je preukázané aj pripojeným protokolom z laboratórneho rozboru TDP akreditovaným laboratóriom.

Pripomienky Úradu KSK považujeme za nerelevantné vzhľadom k tomu, že Úrad KSK pri posudzovaní navrhovanej zmeny mylne vychádza z úplne iného pôvodného zámeru, ktorý má úplne iné vstupy, výstupy, technologické vybavenie aj proces spracovania, a tým aj úplne odlišné vplyvy na životné prostredie.

Dňa 02.07.2020 doručil KSK vyjadrenie k stanovisku navrhovateľa, v ktorom uvádza, že vo vyjadrení navrhovateľa ide o porovnanie stanoviska k pôvodnému zámeru činnosti a stanoviska k zmene činnosti. Ak ide o zmenu vstupných materiálov (TDP – pomleté plasty) nie je možné tvrdiť, že to nebude mať odlišný vplyv na životné prostredie, ako keby bola splyňovaná len drevoštiepka a iná biomasa. KSK žiada povinné posúdenie činnosti v súlade so stanoviskom k zmene činnosti

Okresný úrad Košice – okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie listom č. OU-KS-OSZP-2020/008225-007 zo dňa 24.06.2020 zaslal účastníkom konania a zúčastneným osobám oznámenie o možnosti vyjadrenia sa k podkladom rozhodnutia v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len Správny poriadok). Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy

a výpisy) na Okresnom úrade Košice - okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie v čase úradných hodín a to v lehote 5 dní odo dňa doručenia uvedeného oznámenia.

Na základe uvedeného oznámenia sa v stanovenej lehote účastníci konania a zúčastnené osoby nevyjadrili.

Stanoviská od obce Janík, Starostov zriaďujúcich Spoločný úrad samosprávy v obci Krasznokvajda, 3821 Krasznokvajda, Scholtz Albin tér 3. a dotknutej verejnosti, konkrétne: Ing. Erik Zelený, Janík 205, 044 05 Janík, Ing. Ivana Vanyová, Janík 104, 044 05 Janík, Zuzana Zelená, Janík 254, 044 05 Janík, Beáta Smutná, Hrhov 175, 049 44 Hrhov, AGRO LYN, s.r.o., Janík 235, 044 05 Janík, Urbariát obce Janík a Fajgerovci, p.s., Janík 235, 044 05 Janík, Mgr. Anna Štullerová, Duk. Hrdinov 11, 050 01 Revúca, PaedDr. Peter Borszék, A. Dubčeka 130/38, 956 41 Uhrovec, Michaela Kőrössyová, Janík 67, 044 05 Janík, Renáta Kőrössyová, Janík 67, 044 05 Janík, Richard Šarvanec, Janík 178, 044 05 Janík, Mgr. Zita Borszéková, Povstania českého ľudu 10, 040 22 Košice, Adriána Szanislóová, Nám. Ľ. Štúra 15, 045 01 Moldava nad Bodvou, Viliam Mohňanský, Janík 158, 044 05 Janík, Ladislav Karčák, Janík 243, 044 05 Janík, Viktória Schwartzová, Záhradná 56, 045 01 Moldava nad Bodvou, Katarína Vaňová, Janík 103, 044 05 Janík, Ing. Eva Korfant, Hutnícka 8, 040 01 Košice, Mgr. Zuzana Mušínská, Janík 191, 044 05 Janík, Anna Potankova, Severná 4, 045 01 Moldava nad Bodvou, Ing. Peter Borszék, Janík 100, 044 05 Janík, Mgr. Marián Tóth, Janík 141, 044 05 Janík, PhDr. Mgr. Gabriel Vizslay, PhD. Urxova 4, 080 05 Prešov, Mgr. Tibor Štuller, Duk. hrdinov 11, 050 01 Revúca, Jana Kordošová Ludmová, Vnútorná ulica/Kostolná Gala 178, 930 34 Holice, Vlasta Žáková, Malá Lúč 136, 930 03 Lúč na Ostrove, Mgr. Kristína Adamovič, Stará Gala 56, 930 34 Holice, Tomáš Kolesár, Jasná 8, 048 01 Rožňava, Mgr. Laura Žáčik Piovarčiová, Astrova 22, 821 01 Bratislava, Mária Adamovičová, Železničarska 46, 979 01 Rimavská Sobota, Ing. Eva Fukasová, Ing. Oľga Eperješiová, Janík č. 178, 044 05 Janík, Anna Hradská, I. Houdeka 1923/38, 034 01 Ružomberok, Lívia Vanyová, Budulov 112, Moldava nad Bodvou boli doručené po zákonom stanovenej lehote v období od 02.07.2020 do 03.08.2020, v ktorých vyjadrujú nesúhlas s predloženým oznámením o zmene navrhovanej činnosti „Splyňovanie biomasy Janík“ a uvádzajú, že p. č. 509/6, 509/9, 509/10, 509/11 zasahujú do biokoridoru, taktiež, že kataster obce Janík patrí z hľadiska ochrany ovzdušia do okrajového pásma znečistenia, okrem iného žiadajú preukázať ochranu poľnohospodárskej pôdy, popísať schému tokov materiálov vstupných surovín a výstupných látok, posúdenie dopravnej záťaže, vyhodnotiť zápach z prevádzky pre okolité obyvateľstvo.

Dňa 20.07.2020 Okresný úrad Košice – okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie listom č. OU-KS-OSZP-2020/008225-044 zo dňa 20.07.2020 zaslal účastníkom konania a zúčastneným osobám oznámenie o predĺžení lehoty na vydanie rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 29a, ods. 14, písm. c) zákona.

Okresný úrad Košice – okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a to aj kumulatívnych, vrátane vplyvov na zdravie obyvateľstva, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Okresný úrad Košice – okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie pri rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská doručené k zámeru od zainteresovaných subjektov.

Písomné stanoviská od subjektov, ktoré ich nedoručili v termíne podľa § 29 ods. 9 zákona sa považujú za súhlasné.

V rámci predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti boli zdokumentované vstupy a výstupy, predpokladané vplyvy navrhovanej zmeny podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Ako najvýraznejšie vplyvy pôsobiace na obyvateľstvo budú zmeny v množstve emitovaných imisí, zápachu do ovzdušia, zvýšenie hlukových hladín, vibrácie a zvýšená intenzita dopravy, Na základe vzdialenosti obyvateľov obce Janík - cca 600 m od ich najbližších nehnuteľností, taktiež 3 km vzdialenosti od maďarských hraníc, 7 km od okolitých maďarských obcí sa dá konštatovať, že vplyv samotnej prevádzky na obyvateľstvo bude významný. V okolí obce Janík je situovaných niekoľko obdobných činností – CRH (Slovensko) a.s., Turňa nad Bodvou, RDB s.r.o., Moldava nad Bodvou. Navrhovaná činnosť v plošnom priemete vplyva na okolité lesy a prírodu.

Vzhľadom na geologicko-tektonické a hydrologické charakteristiky dotknutého územia a lokality činnosti, sa predpokladá vplyv na vodný toky IDA a potok KONOTOPA. Z uvedeného dôvodu bude potrebné v ďalšom stupni posudzovania spresniť, či navrhovaná činnosť nie je situovaná do inundačného územia vyššie uvedených tokov. Na dopravu bude vplývať zvýšená intenzita transportu. Tento vplyv dopravy na obyvateľstvo je vyhodnotený ako negatívny, lokálny, stály a významný.

Na základe zisteného stavu a vyššie uvedených skutočností rozhodnutím Okresného úradu Košice – okolie, odboru starostlivosti o životné prostredie č. 2020/008225-052 zo dňa 14.08.2020 bolo rozhodnuté, že navrhovaná zmena činnosť „Splyňovanie biomasy Janík“ umiestnená na území Košický kraj, okres Košice - okolie, obec Janík, p. č. 509/6, 509/9, 509/11, 509/12 k. ú. Kechnec sa bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Okresný úrad Košice – okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie ako orgán posudzovania vplyvov prijal dňa 28.08.2020 od spoločnosti AR DONAX s.r.o., Mlynárska 11, 040 01 Košice odvolanie voči rozhodnutiu Okresného úradu Košice – okolie, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-KS-OSZP-2020/008225-052 zo dňa 14.08.2020.

Na základe vyššie uvedeného listom č. OU-KS-OSZP-2018/0008225-100 zo dňa 08. 10. 2020 podľa § 57 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (Správny poriadok) predložil príslušný orgán Okresnému úradu Košice, odboru opravných prostriedkov ako odvolaciemu orgánu odvolanie spoločnosti AR DONAX s.r.o voči rozhodnutiu Okresného úradu Košice – okolie, odboru starostlivosti o životné prostredie OU-KS-OSZP-2020/008225-052 zo dňa 14.08.2020.

Rozhodnutím Okresného úradu Košice, odboru opravných prostriedkov (ďalej len odvolací orgán) č. OU-KE-OOP3-2020/043413/HLU zo dňa 24.11.2020, bolo rozhodnutie Okresného úradu Košice – okolie, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-KS-OSZP-2020/008225-052 zo dňa 14.08.2020 zrušené a vec vrátená na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odvolací orgán vo svojom rozhodnutí konštatoval, že napadnuté rozhodnutie č. OU-KS-OSZP-2020/008225-052 zo dňa 14.08.2020 nebolo vydané v súlade s právnymi predpismi. Napadnuté rozhodnutie nespĺňa náležitosti podľa § 20a zákona, lebo nie je riadne odôvodnené a bolo vydané v rozpore s § 47 ods. 3 Správneho poriadku, nakoľko prvostupňový správny orgán sa riadne nevysporiadal so všetkými námietkami účastníkov konania a zúčastnenými osobami. V závere uvádza, že prvostupňový správny orgán je

v ďalšom konaní viazaný právnym názorom odvolacieho orgánu (§ 59 ods. 3 Správneho poriadku).

Okresný úrad Košice – okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie ako prvostupňový orgán na zaslané stanoviská v zákonnej lehote konštatuje, že:

Pripomienky zaslané Ministerstvom dopravy a výstavby Slovenskej republiky listom č. 19593/2020/IDP/47376 zo dňa 16.06.2020 obsahujú všeobecne platné STN, ktoré je navrhovateľ povinný dodržiavať a riadiť sa nimi.

Pripomienky predložené Okresným úradom Košice – okolie zaslané listom č. OU-KS-OSZP-2020/008494 zo dňa 16.06.2020 z hľadiska štátnej vodnej, listom č. OU-KS-OSZP-2020/008462 zo dňa 22.06.2020 a z hľadiska ochrany ovzdušia a listom OU-KS-OSZP-OSZP-2020/008478 poukazujú na konkrétne ustanovenia príslušných zákonov, o ktoré je navrhovateľ povinný požiadať v ďalšom procese, t. j. navrhovateľ požiada úsek štátnej vodnej správy o vydanie stavebného povolenia na stavbu studne a súčasne požiada o vydanie povolenia na odber podzemných vôd podľa § 21 ods. 1 písm. b) vodného zákona, taktiež zdroj znečisťovania ovzdušia premenuje na „Splyňovanie biomasy a tuhého druhotného paliva Janík“, opraví kategorizáciu zdroja znečisťovania ovzdušia na Stredný zdroj znečisťovania ovzdušia (celkový nainštalovaný menovitý tepelný príkon $> 0,3$ a < 20 MW). Toho, že TDP musí byť certifikované a spĺňať náležité požiadavky si je navrhovateľ vedomý. TDP bude dodávané od dodávateľov, ktorí budú oprávnení na jeho výrobu a ku každej dodávke bude pripojené vyhlásenie o druhotnom palive a protokol zo skúšky z akreditovaného laboratória, ktorými bude preukázané, že palivo spĺňa požiadavky v zmysle vyhlášky MŽP SR č.228/2014 Z. z., ktorou sa ustanovujú požiadavky na kvalitu palív a vedenie prevádzkovej evidencie o palivách. K rozhodnutiu o povolení zmeny stavby z hľadiska ochrany ovzdušia predloží navrhovateľ žiadosť o vydanie nového súhlasu na príslušný orgán.

Na pripomienky zaslané v stanovisku Košického samosprávneho kraja listom č. 2762/2020/ORRÚPŽP/22200 zo dňa 23.06.2020 prvostupňový správny orgán uvádza, že dohliadnuc od toho, že si subjekt pomýlil pôvodný zámer, konkrétne „Splyňovanie biomasy Janík“ s „Surovinové zhodnotenie plastov“ a na ním zaslané pripomienky konštatuje, že TDP, ktoré bude používané musí spĺňať požiadavky vyhlášky č. 367/2015 Z. z. Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 228/2014 Z. z., ktorou sa ustanovujú požiadavky na kvalitu palív a vedenie prevádzkovej evidencie o palivách. Dodávateľom TDP bude certifikovaná spoločnosť. Navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom dotknutej obce v katastri, ktorej sa činnosť bude realizovať.

Stanoviská od verejnosti zaslané po zákonom stanovenej lehote v období od 02.07.2020 – 03.08.2020 uvádzali totožné pripomienky a na tie prvostupňový orgán uvádza, že pri spaľovaní bude do ovzdušia palivo sa nebude spaľovať priamo formou horenia, ale bude len splyňované. Samotné splyňovacie zariadenie nemá priamy výdych vyrábaného plynu do ovzdušia. To znamená, že vypúšťaný bude iba filtrovaný vzduch. Zároveň je navrhovateľ povinný dodržiavať emisné limity. Vplyvom rozšírenia používaných vstupných surovín o tuhé druhotné palivo, ktoré má vyššiu výhrevnosť ako biomasa dôjde aj zníženiu množstva vstupov. Pokles vstupov pri maximálnom 70% podiele TDP môže predstavovať viac ako 2 000 t. Pri počítanej nosnosti vozidla 10 t to oproti pôvodnému zámeru predstavuje zníženie dopravného zaťaženia až o 200 vozidiel ročne, teda o 400 prejazdov, čo predstavuje priaznivý vplyv pre dotknuté obyvateľstvo.

Okresný úrad Košice – okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán listom č. OU-KS-OSZP-2021/001602-104 zo dňa 15.03.2021 v zmysle § 33 ods. 2 Správneho poriadku oznámil, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k podkladom rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do piatich dní od doručenia.

Dňa 24.03.2021 boli doručené na Okresný úrad Košice – okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie nepodpísané vyjadrenia od verejnosti, konkrétne od Mgr. Tótha Mariána, Mgr. Zuzany Mušínskej, Ing. Borszéka Petra, Ing. Zeleného Erika, v ktorých poukazujú a navrhujú správny orgán: Preskúmať mimo iných aktuálnu platnosť rozhodnutia JAN-2018/198-OcU, ktorú navrhovateľ predložil v rámci prílohy číslo 3 svojej žiadosti o zmene navrhovanej činnosti a v prípade zistenia jeho neaktuálnosti správne konanie zmeny navrhovanej činnosti „Splyňovanie biomasy Janík“ rozšírenia palivovej o základne odpadovú biomasu a TDP zastaviť. Doplniť nové posudzovanie o skutkovom stave na strane navrhovateľa o posudzovaní vykonané v roku 2021 a nie z roku 2013 a zároveň žiadajú Okresný úrad Košice – okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie o vykonanie komparácie zákonnej platnosti podkladov navrhovateľa predložených okresnému úradu v rámci návrhu zmeny navrhovanej činnosti v júni 2020. Navrhujú, aby Okresný úrad Košice - okolie odbor starostlivosti o životné prostredie nariadil navrhovateľovi vykonať a predložiť nové environmentálne hodnotenie nakoľko hodnotenie z roku 2013 je už neadekvátne. Nesúlad získaných oprávnení na realizáciu pôvodného zámeru splyňovania biomasy a následne zmeneného predmetu spaľovania odpadu, spoločnosť zneužila pôvodne schválený zamestnávania biomasy ktorý sa stal medzičasom ekonomicky nevýhodný a dodatkom k tomuto záveru zmenila druh spaľovaní suroviny. Tento dodatok však mení celý pôvodný zámer a tým pádom je nutné jeho opätovné prešetrenie vrátane posúdenia EIA, keďže spaľovanie odpadu má oproti pôvodnému zámeru niekoľkonásobne väčší vplyv na životné prostredie, nesúlad medzi právnickými osobami v celom procese predložených zámerov, to znamená pôvodne schválený zámer splyňovanie biomasy bol predložený inou právnickou osobou ako tá, ktorá neskôr vystupuje vo veci zmien dodatkov a samotného odvolania, pôvodne obcou schválené stavebné povolenie stratilo pôvodnú platnosť a spoločnosť ho neprávom viacnásobne predĺžila s argumentáciou rozostavanosti zámeru, pričom skutočný stav rozostavanosti predstavuje iba jednoduchý násyp štrku, ktorý vplyvom viacnásobných záplav v tejto oblasti takmer úplne zerodoval a je evidentné, že spoločnosť iba zneužíva prítomnosť takejto výnimky v stavebnom zákone, nesúlad medzi právnickou osobou vo veci pôvodne schváleného stavebného povolenia od obce a právnickou osobou, ktorá následne spôsoby vo veci jeho predlžovania, respektíve samotného zámeru jeho realizácie. Okrem týchto skutočností Vás prosím brať výrazný pohľad na skutočnosť že územie, ktoré je predmetom tohto zámeru je pravidelne zaplavované čoho dôkazom sú aj záplavy v roku 2020 ktoré boli riadne zdokumentované a vášmu úradu poskytnuté

Okresný úrad Košice – okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie na vyššie uvedené uvádza, že posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona sa vykonáva v predprojektovom štádiu.

Navrhovateľ, ktorý predmetné oznámenie o zmene podáva si je vedomý toho, že vzhľadom na polohu a reliéf okolia dochádza k zaplaveniu územia, navrhovateľ uvažuje o možnosti vyvýšiť hlavnú prevádzkovú halu nad okolitý terén o 50 - 100 cm a taktiež dotknuté parcely nie sú „pobrežné pozemky“ v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. a sú vzdialené od brehovej čiary rieky Ida viac ako 200 m.

Navrhovaná činnosť podlieha procesu povoľovania v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov. To, že schválené stavebné povolenie stratilo pôvodnú platnosť nie je v kompetencii skúmania

správaného orgánu. O predĺženie stavebného povolenia si navrhovateľ môže požiadať v súlade so stavebným zákonom príslušný stavebný úrad.

Navrhovateľ uvádza, že zmenou vstupov dôjde k zníženiu emisii z dopravy a vďaka vyššej výhrevnosti plynu po zmene činnosti sa predpokladá zníženie emisii z prevádzky KGJ. Je pochopiteľné, že v priebehu rokov sa prvotný zámer zmenil a doplnil o suroviny, ktoré poskytnú navrhovateľovi z podnikateľskej činnosti vyšší zisk, ako uvádza, že v zmysle Stratégie Environmentálnej politiky Slovenskej republiky do roku 2030 je predpoklad vytvorenia podmienok pre verejnú podporu pre tie plynové stanice, ktoré budú odoberať vytriedený bioodpad (najmä záhradný odpad), t. j. navrhovateľ plánuje využívanie vytriedeného bioodpadu (najmä záhradného odpadu) v súlade s uvedenou Stratégiou Environmentálnej politiky Slovenskej republiky do roku 2030, Programom predchádzania vzniku odpadu Slovenskej republiky na roky 2019 – 2025 a Integrovaným národnoenergetickým a klimatickým plánom na roky 2021 - 2030.

Obec Janík zastúpená advokátskou kanceláriou, advokátom doc. JUDr. Jozefom Sotolárom, PhD. listom doručeným do elektronickej schránky Okresného úradu Košice – okolie, odboru starostlivosti o životné prostredie dňa 30.03.2020 žiadal o predĺženie tejto lehoty na kvalifikované vyjadrenie a to do dvadsiatich dní po doručení spisu kópie spisu aké ďalšie dokazovanie bolo realizované a aké dôkazy sa nachádzajú v spise správaného orgánu.

Taktiež uvádza odhliadnuc od zhora uvedeného obec podáva toto vyjadrenie (citácia): Obec Janík v plnom rozsahu zotrúva na svojom vyjadrení zo dňa 29.09.2020. Zvýrazňujeme najmä potrebu vykonania posudzovania vplyvov na životné prostredie, kde sa objektívne preukáže, či a v akom rozsahu je predmetná činnosť záťažou pre danú lokalitu a či prevážia tieto dopady a ekonomické efekty pred ochranou životného prostredia. Obsahovo tento pojem v sebe zahŕňa aj pozitívny záväzok štátu chrániť toto právo - teda vytvoriť také podmienky a pravidlá, ktoré by znemožňovali jeho porušenie. Štát je povinný chrániť jednotlivca pred zásahmi iných, pričom ochrana sa poskytuje aj proti nečinnosti štátnych orgánov vtedy, ak mali niečo konkrétne vykonať v záujme ochrany práva na súkromie.

Jednotlivec má právo na rešpektovanie svojho obydlija, čo znamená nielen právo na aktuálnu fyzickú oblasť, ale tiež pokojné užívanie tejto oblasti.

Proces posudzovania vplyvov na životné prostredie musí zohľadňovať existujúce a aj špecifické a ohrozené druhy fauny a flóry. Do toho ešte vstupujú mokrade jednak priamo v obci Janík ale aj na prístupovej komunikácii smerom od obce Mokrance do obce Janík. Tieto mokrade sú riadne evidované v rámci Štátnej ochrany prírody.

Na požiadavku advokátskej kancelárie o predĺženie lehoty na vyjadrenie príslušný správny orgán uvádza nasledovné:

V zmysle listu OU-KS-OSZP-2021/001602-118 zo dňa 12.04.2021 v súlade so Správnym poriadkom podľa § 27 neustanovuje lehotu na vyššie uvedené vyjadrenie, preto správny orgán stanovil lehotu 5 dní od doručenia oboznámenia. Obec v zastúpení advokátskej kancelárie mala k dispozícii predmetné rozhodnutie od odvolacieho orgánu dostatočne dlhú dobu, aby si pripravila stanovisko k pripomienkam. Navyše odvolací orgán vyslovene poukázal na to, že sa prvostupňový orgán sa nedostatočne vysporiadal s pripomienkami dotknutých subjektov. Advokátska kancelária si za cca 3 mes. od doručenia rozhodnutia OU-KE-OOP3-2021/005827-0146588/2020 mohla vyžiadať kópiu spisu. Podľa § 6 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z. z. Ochrana prírodných biotopov na zmenu stavu mokrade, najmä jej úpravu zasypávaním, odvodňovaním, ťažbou trstia, rašeliny, bahna a riečného materiálu, sa vyžaduje súhlas orgánu ochrany prírody okrem vykonávania týchto činností správcom vodného toku v súlade s osobitným predpisom (§ 48 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon)).

Ostatní účastníci konania a dotknuté orgány k podkladom rozhodnutia nezaslali žiadne pripomienky.

Zmenou navrhovanej činnosti dôjde k zníženiu emisii z dopravy, vzhľadom na zníženie objemu vstupov aj výstupov o cca 17%. Pri prevádzke vzniknú odpadové vody, ktoré budú zhromažďované v podzemnej plastovej žumpke, nekontaminované vody z povrchového odtoku odvádzané dažďovými zvodmi do vsakovacích žlabov pri okraji spevnených plôch, - kontaminované vody, ktoré vzniknú kondenzáciou vody pri sušení pyrolýzneho plynu, a ktoré sú zachytávané v uzavretej nádrži a vyvážené na likvidáciu do čistiarne odpadových vôd v Moldave n/Bodvou cca 300 m³ /rok. Vodná nádrž je dôležitou súčasťou miestneho ekosystému. Od záujmového územia je táto vodná plocha vzdialená cca 2 km. V užšom hodnotenom území sa nachádzajú vodné toky Ida a Janický potok. Pobrežnými pozemkami v závislosti od druhu opevnenia brehu a druhu vegetácie pri vodohospodársky významnom vodnom toku sú pozemky do 10 m od brehovej čiary, pri drobnom vodnom toku do 5 m od brehovej čiary; pri ochrannej hrádzi vodného toku do 10 m od vzdušnej a návodnej päty hrádze. Pobrežné pozemky by mali zostať voľné, nezastavané, pre bezproblémový prístup pre výkon správy, zabezpečovacích prác počas povodne a pod. Správca toku je oprávnený vstupovať v nevyhnutnom rozsahu na cudzie nehnuteľnosti, ak na to nie je potrebné povolenie podľa osobitných predpisov. Dotknuté parcely nie sú „pobrežné pozemky“ v zmysle Zákona č. 364/2004 Z. z. a sú vzdialené od brehovej čiary rieky Ida viac ako 200 m.

Počas prevádzky budú okrem komunálneho odpadu vznikať aj odpady z údržby objektov, technologických zariadení a mechanizmov. Samotné nakladanie s odpadmi bude spočívať v ich zhromažďovaní podľa druhov. Výrobné a technologické zariadenia, ktoré budú používané pri prevádzke z hľadiska hluku certifikované. Hluk z prevádzky je minimalizovaný polohou vzdialenosťou od obytnej zóny – viac ako 600 m.

Realizovaná činnosť bude umiestnená do uzavretého, novovybudovaného areálu. Činnosť aj po zmene bude realizovaná v súlade s vydaným stavebným povolením. Zmenou predstavujúcou rozšírenie vstupných surovín nedochádza k zmene vo vplyvoch navrhovanej činnosti presahujúcich štátne hranice. Po realizovaní navrhovanej zmeny sa neočakávajú žiadne nepriaznivé vplyvy, ktoré by presahovali štátne hranice.

Územie dotknuté navrhovanou činnosťou patrí v zmysle zákona 543/2002 Z .z. o ochrane prírody a krajiny k územiu 1. stupňa, t. j. územie, ktorému sa neposkytuje osobitná ochrana. Na dotknutom území sa nenachádzajú žiadne vyhlásené ani navrhované veľkoplošné alebo maloplošné chránené územia, ani chránené stromy. Územie nie je súčasťou území európskeho významu NATURA 2000. V riešenom území, ani v jeho blízkom okolí neboli zaznamenané žiadne hniezdiská významných druhov avifauny, ani výskyt chránených rastlinných druhov európskeho alebo národného významu. V k. ú. Janík sa nenachádzajú národne významné, či regionálne významné mokrade ani iné biotopy. Nachádza sa tu mokrad' s lokálnym významom – Rybník v Janíku s rozlohou 0,9 ha. Západne od navrhovanej činnosti sa nachádza rieka Bodva, ktorá je biokoridorom regionálneho významu, ktorý je tvorený vodným tokom a brehovou vegetáciou. Uvedená migračná trasa nebude ovplyvnená navrhovanou činnosťou. V blízkosti riešenej lokality je situovaný biokoridor regionálneho významu sledujúci tok Ida a Čečejevský potok. Navrhovaná činnosť nezasahuje do týchto oblastí.

Obyvatelia obce nebudú priamo dotknutí navrhovanou činnosťou a prevádzkou plynovej stanice, nakoľko navrhovaná činnosť emituje len minimálne zápachy a je umiestnená na pozemku v dostatočnej vzdialenosti od zastavaných častí obce (najbližšia obytná zástavba sa nachádza južne od navrhovanej splyňovacej stanice vo vzdialenosti cca 600 m). Okrem toho v dotknutom území prevládajú severozápadné vetry smerom na veľkoplošné poľnohospodárske

plochy mimo zastaveného územia obce. Splyňovanie biomasy Janík nebude zdrojom nadlimitných emisií hluku, kontaminácie pôdy, vody alebo znečistenia ovzdušia a celkovo teda nebude mať negatívny vplyv na zdravie obyvateľov obce, ani iných osôb. Na hodnotenom území sa nevyskytujú žiadne ťažené ani výhľadové ložiská nerastných surovín. V súvislosti s výstavbou navrhovanej činnosti sa neočakáva vznik geodynamických javov, ako zosuvov a pod. Rozšírením vstupov o TDP nedochádza k zmenám výstupov, samotného procesu, ani v nárokoch na strojno-technologické vybavenie a pod.. Z toho dôvodu nedochádza ani k zmene vplyvov na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery. Touto zmenou nedochádza k zmene vplyvov na klimatické pomery, ani na mikroklimu.

Navrhovaná zmena sa oproti pôvodnému zámeru prejaví pozitívne aj ako priamy priaznivý vplyv tým, že sa využije surovina, ktorá je energeticky účinnejšia, čo znamená, že potreba TDP oproti pôvodnému palivu (biomase) bude oveľa nižšia, čo bude mať priaznivý vplyv na životné prostredie vzhľadom aj na nižší objem emisií znečisťujúcich látok do ovzdušia. Rozšírením vstupných surovín nedochádza k zmene vplyvov na povrchové a podzemné vody. Zmenou sa zníži riziko neštandardných situácií pri doprave suroviny, vzhľadom na zníženie dopravného zaťaženia. Navrhovaná činnosť aj po zmene bude realizovaná v súlade s pôvodným zámerom, nedochádza k zmene stavebného, ani technologického riešenia, nedochádza ani v tomto prípade k zmene vplyvov na krajinu a jej ekologickú stabilitu. Z hľadiska stacionárnych zdrojov nebude prevádzka navrhovanej splyňovacej stanice produkovať emisie nad rámec platných emisných limitov príslušných znečisťujúcich látok v ovzduší, pritom aj prevládajúci severozápadný smer vetrov je priaznivý z hľadiska rozptylu emisií voči existujúcim obytným zónam obce. Budúca prevádzka nebude produkovať znečistené vody ani iné škodlivé výstupy, ktorých koncentrácie by mohli ohroziť zdravie a hygienické pomery dotknutého obyvateľstva. Umiestnenie navrhovanej činnosti je situované v území, na ktoré sa v súčasnosti vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany. V bezprostrednej blízkosti lokality sa nenachádza žiadne maloplošné ani veľkoplošné chránené územia, vyhlásené ani navrhované chránené vtáčie územia ani územia európskeho významu spadajúce do siete NATURA 2000, chránené územia podľa medzinárodných dohovorov, - chránené dreviny, - prvky RÚSESu (biokoridor Ida viac ako 200 m), - vodohospodársky chránené územia ani ochranné pásma vodárenských zdrojov (vodný tok Ida viac ako 200 m).

Z hodnotení vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia, výsledný dopad možno zhodnotiť ako nepatrný vzhľadom na minimum priamych dopadov. Výsledné pôsobenie navrhovanej činnosti neohrozí funkčnosť prvkov ekologickej stability a osobitne chránených častí prírody, ani charakter krajinnej štruktúry so zastúpením cenných a významných prvkov v dotknutom území. Výsledná záťaž na životné prostredie je prijateľná a zachováva jeho kvality v lokálnom i širšom meradle. Navrhovaná činnosť nie je v rozpore s právnymi predpismi Slovenskej republiky. Dodržiavanie súladu s právnymi predpismi vyžaduje kontrolu a dohľad nad prevádzkou navrhovanej činnosti s podmienkami stanovenými v povoloňovacom procese a s dotknutými právnymi predpismi.

Okresný úrad Košice – okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie v rámci zisťovacieho konania pri rozhodovaní o tom, či sa zmena navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona, primerane použil podľa § 29 ods. 3 zákona kritéria pre zisťovacie konania uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona.

Okresný úrad Košice – okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie pri svojom rozhodovaní prihliadal na stanoviská doručené k zmene navrhovanej činnosti od dotknutých subjektov.

Okresný úrad Košice – okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie akceptoval stanoviská od dotknutých subjektov a zapracoval ich požiadavky do podmienok tohto rozhodnutia.

Uvedené požiadavky vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Verejnosť sa v priebehu zisťovacieho konania k predloženej zmene vyjadrila všeobecným konštatovaním. Všetky zúčastnené subjekty vyjadrili kladný postoj k zmene navrhovanej činnosti a z ich stanovísk nevyplývalo, že je predpoklad očakávaných vplyvov na životné prostredie takého významu, aby vzniesli požiadavku na ďalšie posudzovanie zámeru. Zo zhodnotenia predpokladaných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti vykonanej v etape vypracovania oznámenia o zmene k navrhovanej činnosti vyplýva, že sa nepredpokladajú také negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území, oproti existujúcemu stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona. Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania možno konštatovať, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude mať navrhovaná činnosť významný negatívny vplyv na životné prostredie, preto príslušný orgán rozhodol, že nebude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako je uvedené vo výrokovej časti. Navrhovanú zmenu činnosti je tak možné za plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii. Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v oznámení o zmene, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Na základe uvedených skutočností Okresný úrad Košice - okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým. Podľa § 29 ods. 8 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia na Okresný úrad Košice – okolie, Hroncova 13, Košice.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa deň doručenia rozhodnutia považuje za pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Doručí sa

1. AR DONAX, s.r.o., Mlynárska 11, 040 01 Košice
2. Advokátska kancelária, JUDr. Jozef Sotolár, PhD., Južná trieda 1, 040 01 Košice

Na vedomie

1. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Námestie Slobody 6, 810 05 Bratislava
2. Ministerstvo hospodárstva SR, Mierová 19, 827 15 Bratislava
3. Okresný úrad Košice - okolie, Hroncova 13, 041 70 Košice
odbor starostlivosti o životné prostredie (ŠVS, OO, OPaK, OH)
odbor krízového riadenia
cestná doprava a pozemné komunikácie
4. RÚVZ, Ipeľská 1, 040 11 Košice
5. OR HaZZ Košice-okolie, Rožňavská č. 25, 045 01 Moldava nad Bodvou
6. Krajský pamiatkový úrad v Košiciach, Hlavná 25, Košice
7. Úrad KSK, Nám. Maratónu mieru 1, Košice
8. Starostov zriaďujúcich Spoločný úrad samosprávy v obci Krasznokvajda, 3821
Krasznokvajda, Scholtz Albin tér 3
9. Ing. Erik Zelený, Janík 205, 044 05 Janík
10. Ing. Ivana Vanyová, Janík 104, 044 05 Janík
11. Zuzana Zelená, Janík 254, 044 05 Janík
12. Beáta Smutná, Hrhov 175, 049 44 Hrhov
13. AGRO LYN, s.r.o., Janík 235, 044 05 Janík
14. Urbariát obce Janík a Fajgerovci, p.s., Janík 235, 044 05 Janík
15. Mgr. Anna Štullerová, Duk. Hrdinov 11, 050 01 Revúca
16. PaedDr. Peter Borszék, A. Dubčeka 130/38, 956 41 Uhrovec
17. Michaela Kőrössyová, Janík 67, 044 05 Janík
18. Renáta Kőrössyová, Janík 67, 044 05 Janík
19. Richard Šarvanec, Janík 178, 044 05 Janík
20. Mgr. Zita Borszéková, Povstania českého ľudu 10, 040 22 Košice
21. Adriána Szanislóová, Nám. Ľ. Štúra 15, 045 01 Moldava nad Bodvou
22. Viliam Mohňanský, Janík 158, 044 05 Janík
23. Ladislav Karčák, Janík 243, 044 05 Janík
24. Viktória Schwartzová, Záhradná 56, 045 01 Moldava nad Bodvou
25. Katarína Vaňová, Janík 103, 044 05 Janík
26. Ing. Eva Korfant, Hutnícka 8, 040 01 Košice
27. Mgr. Zuzana Mušínská, Janík 191, 044 05 Janík
28. Anna Potankova, Severná 4, 045 01 Moldava nad Bodvou
29. Ing. Peter Borszék, Janík 100, 044 05 Janík
30. Mgr. Marián Tóth, Janík 141, 044 05 Janík
31. PhDr. Mgr. Gabriel Vizslay, PhD. Urxova 4, 080 05 Prešov
32. Mgr. Tibor Štuller, Duk. hrdinov 11, 050 01 Revúca
33. Jana Kordošová Ludmová, Vnútorná ulica/Kostolná Gala 178, 930 34 Holice
34. Vlasta Žáková, Malá Lúč 136, 930 03 Lúč na Ostrove
35. Mgr. Kristína Adamovič, Stará Gala 56, 930 34 Holice
36. Tomáš Kolesár, Jasná 8, 048 01 Rožňava
37. Mgr. Laura Žáčik Piovarčiová, Astrova 22, 821 01 Bratislava
38. Mária Adamovičová, Železničarska 46, 979 01 Rimavská Sobota
39. Ing. Eva Fukasová, Ing. Oľga Eperješiová, Janík č. 178, 044 05 Janík
40. Anna Hradská, I. Houdeka 1923/38, 034 01 Ružomberok
41. Lívia Vanyová, Budulov 112, Moldava nad Bodvou

Ing. Beáta Serbinová
vedúca odboru