MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Číslo: 5657/2021-1.7/dh
19210/2021
14344/2021-int.
Bratislava, 12. apríl 2021

ROZHODNUTIE
VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **rozhodlo** podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania pre zmenu navrhovanej činnosti **„Navýšenie množstva starých vozidiel“**, navrhovateľa **Eco-recycling s. r. o., Kopčanská 41, 908 51 Holíč, IČO 36 273 546** takto:

Zmena navrhovanej činnosti **„Navýšenie množstva starých vozidiel“** uvedená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie určuje nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie:

- vysadiť 40 ks vzrastlých drevín na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta Holíč po dohode s orgánom ochrany prírody a po konzultáciách s mestským úradom Holíč;
- karosérie starých vozidiel spracovávať v prvej zmene prevádzky a vysušovanie starých vozidiel v rámci zmeny navrhovanej činnosti vykonávať v prvej aj druhej zmene prevádzky;

Odôvodnenie:

1. Úkony pred vydaním rozhodnutia

Navrhovateľ, **Eco-recycling s. r. o., Kopčanská 41, 908 51 Holíč, IČO 36 273 546** (ďalej len „navrhovateľ“) doručil dňa 07. 01. 2021 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti **„Navýšenie množstva starých vozidiel“** (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“).

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov, upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku všetkých známych účastníkom konania, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov zverejnilo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na svojom webovom sídle a zaslalo toto upovedomenie listom č. 5657/2021-1.7/dh, 1169/2021, 1170/2021-int. zo dňa 12. 01. 2021 povoľujúcemu, dotknutému a rezortnému orgánu a dotknutej obci a vyzvalo na doručenie stanoviska v zákonom stanovenej lehote. MŽP SR zároveň zaslalo dotknutej obci oznámenie o zmene navrhovanej činnosti v listinnom vyhotovení.

Zmena navrhovanej činnosti je zverejnená na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/navysenie-mnozstva-starych-vozidiel

2. Vyjadrenia k podkladom pre vydanie rozhodnutia

Zmena navrhovanej činnosti je podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov zaraditeľná nasledovne:

9. Infraštruktúra

Pol. číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A	Časť B

		(povinné hodnotenie)	**(zisťovacie konanie)**
6.	Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov	-	od 5 000 t/rok
7.	Zneškodňovanie alebo zhodnocovanie nebezpečných odpadov v spaľovniach a zariadeniach na spoluspaľovanie odpadov, alebo úprava, spracovanie a zhodnocovanie nebezpečných odpadov	Bez limitu	-
9.	Stavby, zariadenia, objekty a priestory na nakladanie s nebezpečnými odpadmi		od 10 t/rok
10.	Zhromažďovanie odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov alebo starých vozidiel		bez limitu

Pôvodná navrhovaná činnosť bola predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa vtedy platného zákona o posudzovaní vplyvov, výsledkom ktorého bolo Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky vydané záverečné stanovisko č. 301/06-7.3/gn zo dňa 24. 08. 2006, v ktorom odporučilo realizáciu navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber a spracovanie starých vozidiel - Holíč“.

Zmena navrhovanej činnosti sa bude realizovať v Trnavskom kraji, v existujúcom areáli vo vlastníctve navrhovateľa, na parcele č. 891/6, 891/7 a 904, v katastrálnom území mesta Holíč.

Zmena navrhovanej činnosti predstavuje zvýšenie množstva zberných a spracúvaných starých vozidiel, na ktoré sa vzťahuje piaty oddiel štvrtej časti zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) zaradených podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov pod katalógové číslo 16 01 04 staré vozidlá, kategória nebezpečný; 16 01 06 staré vozidlá neobsahujúce kvapaliny a iné nebezpečné dielce, kategória ostatný, vznikajúce zo spracovania starých vozidiel. Kategórie zberaných a spracúvaných starých vozidiel M1 alebo N1 podľa Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady Európskej únie 2018/858 z 30.mája 2018 ako aj trojkolesové motorové vozidlo okrem motorových trojkoliek podľa Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady Európskej únie č. 168/2013 z 15. januára 2013 o schvaľovaní a dohľade nad trhom dvoj alebo trojkolesových vozidiel a štvorkoliek.

Zmena navrhovanej činnosti predstavuje zvýšenie množstva zberných a spracúvaných starých vozidiel z 500 ks starých vozidiel za rok na 2 000 ks starých vozidiel za rok (cca 3 200 t/ rok) v dvojzmennej prevádzke.

Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k zmene navrhovanej činnosti do 10 pracovných dní od jeho doručenia. Ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné.

Verejnosť môže doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k zmene navrhovanej činnosti do 10 pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií podľa § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov. Písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

K predmetnej zmene navrhovanej činnosti boli podľa zákona o posudzovaní vplyvov doručené na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „ministerstvo“) nasledujúce stanoviská:

1. ***Okresný úrad Skalica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Štefánikova 2157/20, 909 01 Skalica**, listom č. OU-SI-OSZP-2021/000197-002 zo dňa 01. 02. 2021* z hľadiska ochrany vodného hospodárstva a ochrany vodných pomerov súhlasí so zmenou navrhovanej činnosti za podmienok, ktoré je potrebné pri realizácii predmetnej zmeny navrhovanej činnosti v danom území dodržať, a to:
    - v dotknutom území rešpektovať a zachovať ochranné pásma vodných stavieb. Prevádzkovanie spevnených plôch a objektov realizovať v súlade s ustanoveniami zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) predovšetkým § 39 tohto zákona a ostatnou platnou legislatívou;
    - pri zmene navrhovanej činnosti v dotknutom území sa musí vychádzať z takých opatrení, ktoré nebudú mať nepriaznivý vplyv na prúdenie a kvalitu podzemnej vody v danom území a jeho blízkom okolí, neovplyvní hydrologické ani hydrogeologické pomery či výšku jej hladiny.

Vyjadrenie ministerstva: *Ministerstvo berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie a zároveň uvádza, že uvedené pripomienky vyplývajú z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržiavať. Vzhľadom na tieto skutočnosti ministerstvo neuviedlo tieto pripomienky do podmienok tohto rozhodnutia.*

2. ***Okresný úrad Skalica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Štefánikova 2157/20, 909 01 Skalica**, listom č. OU-SI-OSZP-2021/000207-003 zo dňa 26. 01. 2021* z hľadiska ochrany ovzdušia nemá pripomienky k predloženej zmene navrhovanej činnosti a nepožaduje posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

***Vyjadrenie ministerstva*:** *Ministerstvo berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.*

3. ***Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odbor environmentálnych rizík a biologickej bezpečnosti a odpadového hospodárstva**, listom č. 4681/2021 zo dňa 01. 02. 2021* vo svojom stanovisku konštatuje, že na základe celkového zhodnotenia, povahy, rozsahu a možných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie je predmetná zmena navrhovanej činnosti v danej lokalite akceptovateľná.

***Vyjadrenie ministerstva*:** *Ministerstvo berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.*

4. ***Mesto Holíč, Bratislavská 5, 908 51 Holíč**, listom č. 352/577/sp.195/2021/VaŽP zo dňa 25. 01. 2021* uvádza, že k zmene navrhovanej činnosti nemá pripomienky za podmienok, ktoré budú uvedené v rozhodnutí, a to hlavne za dodržaní podmienky, že karosérie budú spracúvané výlučne v prvej zmene a vysušovanie starých vozidiel bude v rámci zmeny navrhovanej činnosti vykonávané v prvej aj druhej zmene.

Vyjadrenie ministerstva: *Ministerstvo berie stanovisko dotknutej obce na vedomie a uvedenú požiadavku premietlo do podmienok tohto rozhodnutia.*

5. ***Okresný úrad Skalica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Štefánikova 2157/20, 909 01 Skalica**, listom č. OU-SI-OSZP-2021/000223-002 zo dňa 03. 02. 2021* z hľadiska odpadového hospodárstva vo svojom stanovisku uvádza nasledovné pripomienky:
    - upraviť zoznam odpadov zo spracovania starých vozidiel a z prevádzky zariadenia na zber a spracovanie starých vozidiel v takom rozsahu, aby zoznam odpadov preukazoval odpady, ktoré sú povolené v zmysle vydaných súhlasov, ktoré sa dopĺňajú a ktoré boli vypustené, vzhľadom na prehľadnosť a konečný zoznam odpadov. Dôvodom požiadavky je, že navrhovateľ žiada doplniť odpady, ktoré sú už povolené a z tabuľky nie je zrejmé, ktoré odpady boli vypustené (podľa zistenia Okresného úradu Skalica – k. č. 14 06 01, 19 12 02 a 19 12 03). Vo veci odpadu k. č. 20 03 04 – kal zo septikov, ktorý má vznikať na prevádzke, uvádza, že odpadové splaškové vody sú odvádzané do jestvujúcej žumpy, nie do septiku. Nakladanie s odpadovými vodami ustanovuje osobitný predpis, zákon o odpadoch sa v tejto veci neuplatňuje;
    - pri vykonávaní zmeny navrhovanej činnosti treba dodržiavať zákon o odpadoch a všeobecne záväzné predpisy platné v oblasti odpadového hospodárstva. V odpadovom hospodárstve bude uplatňovaná hierarchia odpadového hospodárstva so záväznosťou poradia priorít.

***Vyjadrenie ministerstva*:** *Ministerstvo berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie a uvádza, že k uvedenému stanovisku požiadalo podľa zákona o posudzovaní vplyvov listom č. 5657/2021-1.7/dh, 6122/2021 zo dňa 03. 02. 2021 navrhovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk. Predmetné doplňujúce informácie boli na ministerstvo doručené dňa 25. 02. 2021. Ministerstvo na základe Vašej požiadavky o úpravu zoznamu odpadov zo spracovania starých vozidiel a na základe doručených doplňujúcich informácií od navrhovateľa uvádza, že vypustenie odpadov kat. č. 20 03 04, 19 12 02 a 19 12 03 je navrhovateľom akceptované a odpad bude vypustený. S odpadom kat. č. 14 06 01 sa predpokladá opätovné použitie celého množstva chladiva. Zoznam odpadov, ktoré sú povolené, doplnené alebo vypustené sú uvedené v kapitole I. 1. tohto rozhodnutia.*

6. ***Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Senici pre územný obvod okresov Senica a Skalica, kolónia 557, 905 01 Senica**, listom č. RÚVZ/2021/1020/PPL zo dňa 03. 02. 2021* vo svojom stanovisku uvádza, že súhlasí so zvýšením množstva zberaných a spracovávaných vozidiel v schválenej prevádzke navrhovateľa.

Vyjadrenie ministerstva: *Ministerstvo berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.*

7. ***Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, P. O. BOX 128, 917 01 Trnava**, listom č. 08951/2021/OÚPŽP-2 zo dňa 03. 02. 2021* vo svojom stanovisku konštatuje, že 4 - násobné navýšenie počtu zberaných a spracúvaných vozidiel, ktorých spracovanie je sprevádzané hlukom, požaduje i napriek súladu s Územným plánom mesta Holíč posudzovať v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov a v správe o hodnotení predložiť vypracovanú hlukovú štúdiu.

Vyjadrenie ministerstva: *Ministerstvo k uvedenému stanovisku podľa zákona o posudzovaní vplyvov požiadalo listom č. 5657/2021-1.7/dh, 6122/2021 zo dňa 03. 02. 2021 navrhovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk. Predmetné doplňujúce informácie boli na ministerstvo doručené dňa 25. 02. 2021. Ministerstvo v súlade s § 32 ods. 1 správneho poriadku, za účelom zistiť presne a úplné*

skutočný stav veci Vás požiadalo o zaujatie stanoviska k predmetným doplňujúcim informáciám, vrátane informácie, či trváte na požiadavkách uplatnených v danom stanovisku. Dňa 11. 03. 2021 bolo na ministerstvo doručené Vaše stanovisko, v ktorom uvádzate, že namiesto vypracovania hlukovej štúdie akceptujete navrhnuté kompenzačné opatrenia navrhovateľa – výsadba vzrastlých drevín. Ministerstvo berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie a uvedené kompenzačné opatrenie premietlo do podmienok tohto rozhodnutia.

8. ***Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava (ďalej len „ZDS“)**, doručené elektronicky dňa 18. 01. 2021, označené ako „Vyjadrenie v procese EIA k zámeru“ (stanovisko je uvedené v pôvodnom znení):*

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a. Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

b. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

c. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

d. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

e. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

f. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)

Z odborného výskumu think-thanku OBC TransEuropa vyplynulo, že Na Slovensku bola priemerná ročná teplota v období od 2009 do 2018 o 2,51 stupňa Celzia vyššia ako v roku 1960. Z grafického znázornenia je vidno, že práve Slovensko je regiónom, ktoré sa v rámci Európy otepľuje najviac a teda je aj najviac postihnuté dôsledkami klimatickej krízy.Otepľovanie v Európe od roku 1960. Červenou farbou sú znázornené oblasti, kde sa oteplilo najviac, zelenou najmenej [European Data Journalism]Think-thank OBC TransEuropa vyvracia argument, že otepľovanie sa týka predovšetkým miest, nakoľko otepľovanie je rovnako rýchle v mestách ako na vidieku. Slovensko je typické svojimi lesmi; avšak ani ich existencia nedokáže kompenzovať klimatické zmeny. Zdá sa, že vplyv je presne opačný, že klimatické zmeny ohrozujú lesy oveľa viacej ako sme si doteraz pripúšťali a celospoločenské snahy o ochrany lesov majú ďalekosiahlejšie súvislosti ako sa doteraz predpokladalo a pripúšťalo.

Z uvedeného zároveň vyplýva, že aplikácia mitigačných a adaptačných opatrení je záležitosťou týkajúca sa skutočne všetkých a je potrebné, aby každý jeden zámer obsahoval výrazné adaptačné a mitigačné opatrenia. Je potrebné tak urobiť aj vo vzťahu záväzkov Slovenska zabezpečiť uhlíkovú neutralitu do roku 2050, čo je aktivita, s ktorou treba začať ihneď.
Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "*Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy*" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

g) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
h) h)Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).

i) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

j) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

k) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

l) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom*“.

m. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

n. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

o. Požadujeme skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné:
   - preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou
   - preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd
   - zabezpečene plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vĺn s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových brzd

- zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času
- prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb.

Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona.

p. Požadujeme výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č.35/2020 Z.z., č.324/2016 Z.z. a 364/2012 Z.z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č.318/2019 Z.z., 300/2012 Z.z. a č.555/2005 Z.z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona:
   - tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie t tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN)
   - energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče
   - posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO_2.
   - minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U)
   - určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu
   - vypočítanie priemernej výmeny vzduchu

Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP ako projektové energetické hodnotenie podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona.

q. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

r. Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

s. Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

t. Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu;priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s

využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.*“ **Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Navýšenie množstva starých vozidiel“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.**

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Navýšenie množstva starých vozidiel“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „*Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.*“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „*Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.*“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „*Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho*

jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „*Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.*“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

i. Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

ii. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

iii. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

iv. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

v. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

vi. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto

zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

vii. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

viii. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

ix. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesov recyklovaných plastov.

x. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

xi. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „*Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.*“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „*Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.*“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „*život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.*“

Podľa §1 Stavebného zákona „*(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných,*

civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

xii. Navrhovateľ vysadí v meste Holíč 40ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

xiii. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

xiv. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Podmienky uvedené v bodoch xiii) až xvi) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „*Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.* Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „*Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.*“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „*Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.*“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.*“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami

zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „*Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9)*.“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť.

Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.
Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,*

d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37."; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z..

Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

a. doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
b. informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
c. vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
d. doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
e. obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.
Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzutácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.

Vyjadrenie ministerstva: *Ministerstvo berie stanovisko ZDS na vedomie a uvádza, že k uvedenému stanovisku požiadalo podľa zákona o posudzovaní vplyvov listom č. 5657/2021-1.7/dh, 6122/2021 zo dňa 03. 02. 2021 navrhovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk. Predmetné doplňujúce informácie boli na ministerstvo doručené dňa 25. 02. 2021. Ministerstvo na základe doručených doplňujúcich informácií od navrhovateľa uvádza nasledovné:*

Vyjadrenie ministerstva k pripomienke a - c*: Zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje zmenu v organizácii dopravy. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k významnému zvýšeniu intenzity dopravy v dotknutej obci ani v širšom okolí. Zmena navrhovanej činnosti nie je veľký investičný projekt a výstavba parkoviska nie je predmetom zmeny navrhovanej činnosti. Dostupnosť zastávky hromadnej dopravy je cca 150 metrov od areálu navrhovateľa. Ministerstvo považuje pripomienky za bezpredmetné, nakoľko zmena navrhovanej činnosti sa bude realizovať v existujúcom areáli navrhovateľa.*
Vyjadrenie ministerstva k pripomienke d: *Pôvodná navrhovaná činnosť je už zrealizovaná a vykonávaná v priemyselnej časti mesta Holíč, kde platí I. stupeň ochrany podľa zákona*

č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Do okolia areálu navrhovateľa nezasahujú žiadne prvky systému ekologickej stability. Zmena navrhovanej činnosti nie je spôsobilá ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability. Relevantné opatrenia na ochranu prírody a krajiny sú v reálnom rozsahu súčasťou oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Pre zmenu navrhovanej činnosti nie je potrebné mať vypracovaný dokument ochrany prírody podľa §3 ods. 3 až ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie ministerstva k pripomienke e: *V areáli navrhovateľa sa nachádzajú existujúce využívané objekty, spevnené betónové plochy, skladovacie a manipulačné spevnené plochy bez výskytu flóry a fauny. V rámci doplnených opatrení navrhovateľ využije nepatrný kúsok zeme a v blízkosti vstupnej brány do areálu, na priestorovo obmedzenej ploche vysadí krátky pás drevín tak, aby dreviny nebránili vo viditeľnosti pri výjazde motorových vozidiel z areálu. Druh a rozmiestnenie drevín bude navrhovateľ konzultovať s orgánom ochrany prírody a krajiny. Pri a po výsadbe drevín budú rešpektované príslušné Slovenské technické normy.*

Vyjadrenie ministerstva k pripomienke f: *Vyhodnotenie umiestnenia zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska tepelnej mapy považuje ministerstvo za irelevantnú pripomienkou, vzhľadom na to, že areál navrhovateľa je vybudovaný a pôvodná činnosť prevádzkovaná cca 11 rokov a zmena navrhovanej činnosti nevyžaduje novú výstavbu.*

Vyjadrenie ministerstva k pripomienke g – h: *Areál navrhovateľa je kompletne vybudovaný a pôvodná činnosť prevádzkovaná. Zmenou navrhovanej činnosti sa zvýši nepatrne spotreba vody na sociálne účely pre dvoch nových pracovníkov v rámci personálneho zabezpečenia zmeny navrhovanej činnosti. Vznikať bude splašková odpadová voda rovnakej kvality ako doteraz, jej čistenie bude zabezpečené. Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na kvalitu podzemných vôd sa nepredpokladajú a to s poukazom na vyhovujúce technické zabezpečenie areálu navrhovateľa. Na základe uvedeného považuje ministerstvo pripomienky v bodoch g a h za bezpredmetné.*

Vyjadrenie ministerstva k pripomienke i - j: *Vzdialenosť najbližšej existujúcej obytnej zástavby od areálu navrhovateľa je dostatočná vo väzbe na hlukové a rozptylové vplyvy, požiadavka dendrologického a svetlotechnického posudku považuje ministerstvo za neopodstatnenú. Vzhľadom na to, že výstavba v areáli navrhovateľa nie je predmetom zmeny navrhovanej činnosti, výškové zosúladenie s okolitou najbližšou zástavbou, nebude potrebné. Dendrologický posudok považuje ministerstvo rovnako za bezpredmetný, nakoľko v areáli navrhovateľa sa dreviny nenachádzajú. V súvislosti s vplyvmi zmeny navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia je očakávané zvýšené znečistenie ovzdušia emisiami (SO_2, NO_x, CO, CO_2, $PM_{2,5}$ a PM_{10}) zvýšením intenzity dopravy v okolí areálu navrhovateľa. Technológia súvisiaca so zmenou navrhovanej činnosti neprodukuje pevné častice $PM_{2,5}$ a PM_{10} a iné emisie. Navrhnutá technológia zodpovedá požiadavkám najlepšie dostupnej technológie (BAT). Na zlepšenie kvality ovzdušia ako kompenzačné opatrenie navrhovateľ vysadí 40 ks vzrastlých drevín na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta Holíč.*

Vyjadrenie ministerstva k pripomienke k: *Predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je výstavba a overovať statiku stavby nepovažuje ministerstvo za potrebné a pripomienku považuje za neodôvodnenú.*

Vyjadrenie ministerstva k pripomienke l: *Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo spracované bezvariantne, nakoľko zákon o posudzovaní vplyvov nevyžaduje v oznámení o zmene vyhodnotiť zmenu navrhovanej činnosti variantne. ZDS vo svojom stanovisku neuvádza pripomienku, na základe ktorej by vyplynula potreba ďalšieho posudzovania zmeny navrhovanej činnosti, vrátane posudzovania ďalšieho reálneho variantu navrhovanej*

činnosti. Požiadavka na variantné riešenie zmeny navrhovanej činnosti je vzhľadom na výsledok zisťovacieho konania uvedený vo výrokovej časti tohto rozhodnutia irelevantná.

Vyjadrenie ministerstva k pripomienke m: *Vyhodnotiť zmenu navrhovanej činnosti vo vzťahu ku geológii a hydrogeológii považuje ministerstvo za neopodstatnené, nakoľko zmena navrhovanej činnosti nezahŕňa výstavbu.*

Vyjadrenie ministerstva k pripomienke n – o: *Doložiť hydraulický výpočet a jeho kontrolu prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb nepovažuje ministerstvo za potrebné, nakoľko uvedené zariadenia ani vodné stavby nie sú predmetom zmeny navrhovanej činnosti. Nárast počtu pracovníkov bude o dve osoby. Zmena navrhovanej činnosti bude vykonávaná v existujúcom areáli bez navýšenia jeho plochy. Požiadavka kontroly hydraulického výpočtu prietokových množstiev vodných stavieb atď. považuje ministerstvo za irelevantné. Pre zmenu navrhovanej činnosti nie je potrebné stavebné povolenie stavieb, nie je potrebný projekt stavieb. Výstavba nie je predmetom zmeny navrhovanej činnosti.*

Vyjadrenie ministerstva k pripomienke p: *V areáli navrhovateľa sa nachádzajú existujúce budovy, avšak predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je ich významná obnova. Z uvedeného dôvodu považuje ministerstvo pripomienku za bezpredmetnú.*

Vyjadrenie ministerstva k pripomienke q: *Zmena navrhovanej činnosti je v súlade s územným plánom mesta Holíč, uvedená skutočnosť je súčasťou oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. S poukazom na predchádzajúce body nie je predpoklad nadmerného zaťaženia územia mesta Holíč.*

Vyjadrenie ministerstva k pripomienke r: *Zmena navrhovanej činnosti sa týka činnosti na zber a spracovanie starých vozidiel, ktorá vychádza z piateho oddielu zákona o odpadoch a zohľadňuje všetky požiadavky tohto zákona a z ustanovení § 22 – 24 vyhlášky č. 373/2015 Z. z. odpady vznikajúce zo spracovania starých vozidiel a z prevádzkovania prevádzky sú a budú zhodnocované/zneškodňované mimo areál navrhovateľa prostredníctvom zmluvne zabezpečených oprávnených firiem v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva za súčasného dodržania Záväzných limitov a termínov pre rozsah opätovného použitia častí starých vozidiel, zhodnocovania odpadov zo spracovania starých vozidiel a recyklácie starých vozidiel podľa prílohy č. 3 zákona o odpadoch. Zmena navrhovanej činnosti je v súlade s Programom odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2016 – 2020 a Programom odpadového hospodárstva Trnavského kraja na roky 2016 – 2020. Pripomienka z bodu r je z uvedených dôvodov zbytočná.*

Vyjadrenie ministerstva k pripomienke s: *Areál navrhovateľa sa nenachádza na ornej pôde a realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa neuvažuje so záberom ornej pôdy. Pripomienku považuje ministerstvo za bezpredmetnú.*

Vyjadrenie ministerstva k pripomienke t: *Zmena navrhovanej činnosti neuvažuje o zábere prírodných plôch. Ministerstvo považuje pripomienku za bezpredmetnú.*

Vyjadrenie ministerstva k pripomienke i: *Opatrenia na zlepšenie kvality ovzdušia budú súčasťou dokumentácie, ktorá bude predmetom povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov. Konkrétne pôjde o nasledovné opatrenia: zabezpečiť usmerňovanie dopravy v rámci areálu navrhovateľa; zabezpečiť jej plynulosť; obmedziť chod motorov na voľnobeh; vykonávať kropenie a pravidelne čistenie vnútro areálových komunikácií; pri dovoze odpadov do prevádzky a vývoze odpadov z prevádzky akceptovať len motorové vozidlá v dobrom technickom stave. Vysadiť 40 ks vzrastlých drevín na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta; v blízkosti vstupnej brány do areálu, na priestorovo obmedzenej ploche*

vysadiť krátky pás drevín tak, aby dreviny nebránili vo viditeľnosti pri výjazde motorových vozidiel z areálu.

Vyjadrenie ministerstva k pripomienke ii: *Výstavba nie je predmetom zmeny navrhovanej činnosti.*

Vyjadrenie ministerstva k pripomienke iii: *Areál navrhovateľa je vybudovaný a prevádzkovaný. Vzhľadom nato, že zmena navrhovanej činnosti nerieši výstavbu parkovacích stojísk považuje ministerstvo pripomienku za bezdôvodnú.*

Vyjadrenie ministerstva k pripomienke iv: *Areál navrhovateľa je vybudovaný a prevádzkovaný. Vzhľadom nato, že zmena navrhovanej činnosti nerieši výstavbu parkovacích stojísk považuje ministerstvo pripomienku za bezdôvodnú.*

Vyjadrenie ministerstva k pripomienke v: *Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k zásahu do ekosystému, ich zložiek a prvkov. Požiadavka je neopodstatnená.*

Vyjadrenie ministerstva k pripomienke vi: *Areál navrhovateľa je umiestnený v priemyselnej časti mesta Holíč, ktorého funkčné využitie územia je určené pre priemysel. Realizácia obvodovej zelene by bola kontraproduktívna, nakoľko areál navrhovateľa je oplotený trapézovým plechom, pred ktorým sú umiestnené budovy, prístrešky a skladovacie priestory a v areáli navrhovateľa sa nachádzajú spevnené plochy. Navrhovateľ avšak vysadí krátky pás drevín pri vstupnej bráne do areálu tak, aby nebránili vo viditeľnosti pri výjazde motorových vozidiel.*

Vyjadrenie ministerstva k pripomienke vii: *Areál navrhovateľa je vybudovaný a prevádzkovaný. Vzhľadom nato, že zmena navrhovanej činnosti nerieši výstavbu (ani striech) považuje ministerstvo pripomienku za bezdôvodnú.*

Vyjadrenie ministerstva k pripomienke viii: *Areál navrhovateľa je vybudovaný a prevádzkovaný. Aplikácia zelených stien na vertikálnych plochách je v areáli navrhovateľa technicky nerealizovateľná z dôvodu priestorového usporiadania budov, prístreškov a skladovacích priestory. Vzhľadom nato, že zmena navrhovanej činnosti nerieši výstavbu (ani striech) považuje ministerstvo pripomienku za bezdôvodnú.*

Vyjadrenie ministerstva k pripomienke ix: *Areál navrhovateľa je vybudovaný a prevádzkovaný. Zmena navrhovanej činnosti nerieši výstavbu cestných komunikácií. Ministerstvo považuje pripomienku za neodôvodnenú.*

Vyjadrenie ministerstva k pripomienke x: *V rámci zmeny navrhovanej činnosti budú vznikať časti a odpady, pričom časti budú primárne využívané v rámci ich technického stavu ako náhradné dielce, a budú opätovne používané. Vzniknuté odpady zo spracovania starých vozidiel sú a budú zhodnocované alebo zneškodňované mimo areál navrhovateľa prostredníctvom zmluvne zabezpečených oprávnených firiem v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva za súčasného dodržania záväzných limitov a termínov pre rozsah opätovného použitia častí starých vozidiel, zhodnocovania odpadov zo spracovania starých vozidiel a recyklácie starých vozidiel podľa prílohy č. 3 zákona o odpadoch.*

Vyjadrenie ministerstva k pripomienke xi: *Vzhľadom na to, že ministerstvo podľa zákona o posudzovaní vplyvov v zisťovacom konaní rozhodnutím určuje, či zmena navrhovanej činnosti podlieha posudzovaniu podľa zákona o posudzovaní vplyvov považuje požiadavku za neopodstatnenú.*

Vyjadrenie ministerstva k pripomienke xii: *Ministerstvo uvádza, že uvedené nie je predmetom zmeny navrhovanej činnosti a zároveň uvádza, že „Dokument starostlivosti o dreviny“ je východiskový dokument na zabezpečovanie starostlivosti o dreviny, ktorý musí mať každá obec na to, aby sa mohla správne starať o dreviny v jej správe. Poskytujú prehľad o rozmiestnení, kvalite a ekologickom, krajinotvornom, estetickom a kultúrno-historickom*

význame drevín v katastrálnom území obce a je podkladom na zabezpečenie starostlivosti o dreviny, rozhodovanie orgánov ochrany prírody a pri uplatňovaní náhradnej výsadby za vyrúbané dreviny. Obsah dokumentu starostlivosti o dreviny je uvedený v prílohe č. 28 vyhlášky č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Výrub drevín nie je predmetom realizácie zmeny navrhovanej činnosti, nakoľko v areáli navrhovateľa sa nenachádzajú žiadne dreviny, a preto ministerstvo považuje náhradnú výsadbu za bezpredmetnú. Navrhovateľ je k požiadavke o vysadení 40 ks vzrastlých drevín naklonený a uvedené bude konzultovať s orgánom ochrany prírody a tiež bude iniciovať rokovanie na Mestskom úrade Holíč.

Vyjadrenie ministerstva k pripomienke xiii: *Predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je plánovaná žiadna stavba. Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti - zber a spracovanie starých vozidiel sa jedná o bezpredmetnú pripomienku.*

Vyjadrenie ministerstva k pripomienke xiv: *Podľa § 2 zákona o odpadoch platí, že biologický odpad je biologicky rozložiteľný zo záhrad a parkov, odpad z potravín a kuchynský odpad z domácností, reštaurácií, zo stravovacích a z maloobchodných zariadení a porovnateľný odpad z potravinárskych podnikov. Súčasťou zmeny navrhovanej činnosti nie je záhrada, park, kuchyňa, reštaurácia, stravovacie zariadenie ani potravinársky podnik atď. Budovanie domácej kompostárne nie je súčasťou zmeny navrhovanej činnosti.*

Ministerstvo vzhľadom na požiadavku ZDS o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov zastáva názor, že komplexné výsledky zo zisťovacieho konania nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, preto príslušný orgán nerozhodol o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov, prostredníctvom správy o hodnotení a nasledovných krokov, nakoľko v rámci vykonaného zisťovacieho konania neboli identifikované významne nepriaznivé vplyvy na životné prostredie súvisiace s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti, a ani iné skutočnosti zakladajúce rámec na jej ďalšie posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

K požiadavke vykonania konzultácií podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov ministerstvo uvádza, že zákon o posudzovaní vplyvov umožňuje účastníkom konania, aby boli počas celého procesu zisťovacieho konania na životné prostredie vykonané konzultácie v súlade s § 63 zákona o posudzovaní vplyvov. Zákon o posudzovaní vplyvov však nešpecifikuje spôsob a formu realizácie konzultácií. Konzultácie môžu byť realizované písomnou alebo ústnou formou. V tomto prípade ministerstvo umožnilo v tomto konaní vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov a § 33 ods. 2 správneho poriadku, t. j. možnosť zaslať odôvodnené písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti ako aj vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia.

V tejto súvislosti zároveň ministerstvo zastáva názor, že v uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vyjadriť názor k predmetu konania prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov. Ministerstvo zároveň uvádza, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo v súlade s ustanovením § 29 ods. 6 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, a zároveň

bolo dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou, v súlade s § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov.

Ministerstvo listom č. 5657/2021-1.7/dh, 6055/2021 zo dňa 02. 02. 2021 podľa § 29 ods. 14 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov upovedomilo účastníkov konania o predĺžení lehoty na vydanie rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní v lehote 60 dní od doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.

Ministerstvo listom č. 5657/2021-1.7/dh, 6122/2021 zo dňa 03. 02. 2021 požiadalo v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov navrhovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z doručených stanovísk, ktoré obsahovali pripomienky a požiadavky.

Dňa 25. 02. 2021 navrhovateľ doručil na ministerstvo doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z doručených stanovísk.

Ministerstvo v súlade s § 32 ods. 1 správneho poriadku, za účelom zistiť presne a úplne skutočný stav veci požiadalo listom č. 5657/2021-1.7/dh, 11580/2021 zo dňa 01. 03. 2021 o zaujatie stanoviska Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, P. O. BOX 128, 917 01 Trnava k predmetným doplňujúcim informáciám vrátane informácie, či trvá na požiadavkách uplatnených v danom stanovisku.

Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, P. O. BOX 128, 917 01 Trnava doručil dňa 11. 03. 2021 na ministerstvo stanovisko (list č. 08951/2021/OÚPŽP-4 zo dňa 08. 03. 2021) v ktorom uvádza, že akceptuje navrhovateľove navrhnuté kompenzačné opatrenia namiesto vypracovania hlukovej štúdie.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku je správny orgán povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Ministerstvo listom č. 5657/2021-1.7/dh, 14343/2021, zo dňa 16. 03. 2021 podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo účastníkom konania, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, a to v lehote do 5 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia.

Ministerstvo pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia určilo, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 9:00 do 14:00.

Do vydania rozhodnutia nikto z účastníkov konania neprejavil záujem oboznámiť sa so stanoviskami doručenými príslušnému orgánu v rámci zisťovacieho konania ani s podkladmi súvisiacimi so zmenou navrhovanej činnosti.

3. Odôvodnenie vydania rozhodnutia a úvahy, ktoré boli použité pri hodnotení kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov

I. POVAHA A ROZSAH ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Rozsah zmeny navrhovanej činnosti

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je zvýšenie množstva zberaných a spracúvaných starých vozidiel kategórie M1 alebo N1 podľa Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady Európskej únie 2018/858 z 30. mája 2018 ako aj trojkolesové motorové vozidlo okrem motorových trojkoliek podľa Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady Európskej únie č. 168/2013 z 15. januára 2013 o schvaľovaní a dohľade nad trhom dvoj alebo trojkolesových vozidiel a štvorkoliek. Zmena navrhovanej činnosti predstavuje zvýšenie množstva zberaných a spracúvaných starých vozidiel z 500 ks/rok (cca 800 t/rok) na 2 000 ks/rok (cca 3 200 t/rok) v dvojzmennej prevádzke.

Opis technického a technologického riešenia navrhovanej zmeny

Technologické riešenie spracovania starých vozidiel zabezpečuje ochranu životného prostredia zamedzením znečisťovania životného prostredia alebo poškodzovania životného prostredia a minimalizáciou vzniku nevyužiteľných odpadov z hľadiska ich množstva a nebezpečnosti.

Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná a prevádzkovaná v existujúcom areáli navrhovateľa nasledovným postupom:

Vysušovanie starých vozidiel

Vysušovanie starých vozidiel predstavuje odstránenie súčastí a materiálov, ktoré by mohli spôsobiť znečistenie životného prostredia, najmä prednostné odobratie autobatérie, prevádzkových kvapalín, súčiastok obsahujúcich ortuť a kondenzátorov, o ktorých sa možno domnievať, že sa v nich nachádzajú polychlórované bifenyly alebo polychlórované terfenyly. Vysušovanie starých vozidiel bude vykonávané v murovanom zastrešenom objekte s betónovou zaizolovanou podlahou vyspádovanou do záchytnej bezodtokovej nádrže. Navrhovateľ plánuje využívať nové odsávacie zariadenie prevádzkových kvapalín *SEDA - Odsávací systém pre vozidlá po skončení ich životnosti typ ModuleOneStart/Modul 1 START*. Kapacita odsávacieho zariadenia je 16 starých vozidiel za deň. Technologický postup pre odsávanie jednotlivých zložiek prevádzkových kvapalín bude zosúladený s návodom na použitie, ktorý bude tvoriť súčasť technologického reglementu zariadenia na zhodnocovanie odpadov starých vozidiel. Odsávanie náplne klimatizácie plánuje navrhovateľ vykonávať samostatným odsávacím zariadením s regeneráciou chladiva *ALASKA START,* ktorý bude slúžiť na odsávanie chladiva klimatizácie starých vozidiel, pričom bude pracovať v uzavretom cykle bez možnosti úniku chladiva. Odsávacie zariadenie bude používané v súlade s Príručkou pre prevádzku a údržbu a obsluhovať ho bude odborne vyškolený personál vrátane odborne spôsobilej osoby na prácu s F plynmi - fluórovaný skleníkový plyn [(R 134a, C2H2F4)].

Demontáž vysušených starých vozidiel

Demontáž vysušených starých vozidiel sa v súčasnosti vykonáva a naďalej bude vykonávať v demontážnej dielni, ktorá je súčasť murovaného zastrešeného objektu s betónovou zaizolovanou podlahou, ktorá je vyspádovaná do záchytnej bezodtokovej nádrže. Demontáž vysušených starých vozidiel bude prebiehať bez technických a technologických zmien ručným náradím a vyzúvačkou pneumatík, avšak dôjde k zvýšenému množstvu demontovaných vysušených starých vozidiel. Demontážou budú postupne oddeľované mechanické časti (motor, prevodovka, brzdy), elektroinštalácia, svetlomety a koncové svetlá, sedadlá, sklo, plastové komponenty, gumové tesnenia, nápravy a kolesá, z ktorých budú

následné vyzúvačkou stiahnuté pneumatiky. Demontované časti a súčiastky znečistené olejmi budú odmasťované v odmasťovacom stole a následné sú podrobné technickej kontrole a triedeniu na náhradné dielce, druhotné suroviny a nezhodnotiteľné odpady. Odvážené demontované časti starých vozidiel budú umiestňovanie podľa účelu ich ďalšieho využitia v príslušnom sklade.

Spracúvanie karosérií starých vozidiel

Spracúvanie karosérií starých vozidiel prebieha a bude prebiehať na zastrešenej betónovej ploche s čiastočným opláštením vlnitým pozinkovaným plechom. Spracúvanie karosérií sa bude vykonávať nožnicami a karbobrúskou bez technických a technologických zmien avšak dôjde k zvýšenému množstvu upravovaných karosérií starých vozidiel.

Uskladnenie vznikajúcich častí a odpadov

Odpady vznikajúce zo spracovania starých vozidiel budú priebežne umiestňované v existujúcich a technicky zabezpečených skladoch (sklad náhradných dielcov, sklad prevádzkových kvapalín a nezhodnotiteľných nebezpečných odpadov, sklad autobatérií a iných batérií, sklad druhotných surovín, sklad použitých pneumatík), pričom použité pneumatiky budú umiestnené na nádvorí pod prístreškom na kovových regáloch; sklad druhotných surovín pozostáva z kovových kontajnerov umiestnených na spevnenej ploche nádvoria; ostatné sklady sú samostatnou súčasťou murovaného zastrešeného objektu so spevnenou odizolovanou podlahou a sú vybavené skladovacími nádobami. Po naplnení skladovacej kapacity budú odpady expedované na zhodnotenie/zneškodnenie zmluvne zabezpečeným osobám.

Prevádzka navrhovateľa je tiež vybavená:

- váhou na zisťovanie hmotnosti starých vozidiel prijatých na spracovanie;
- váhou na zisťovanie hmotnosti jednotlivých častí starých vozidiel;
- vysokozdvižným vozíkom na manipuláciu so starými vozidlami a so vznikajúcimi odpadmi;
- dvojstĺpovým skrutkovým zdvihákom na zdvíhanie starých vozidiel;
- pomocným prenosným dielenským žeriavom na zdvíhanie bremien;
- ručným náradím;
- kompresorom na výrobu stlačeného vzduchu;
- špeciálnym nákladným vozidlom s hákovým nakladačom na prepravu nepojazdných starých vozidiel.

Pri spracúvaní starých vozidiel je potrebné zabezpečiť aby sa čo najväčšia časť z nich mohla opätovne použiť alebo zhodnotiť ako druhotná surovina. Demontované časti starých vozidiel, ktoré by mohli ohroziť bezpečnosť cestnej premávky, nesmú byť určené na opätovné použitie. Pri opätovnom použití častí a súčiastok starých vozidiel sa tieto časti použijú najmä ako náhradné dielce, pohonné látky a náplň chladiacich systémov.

Odpady vznikajúce zo spracovania starých vozidiel a odpady z prevádzkovania prevádzky sa nachádzajú v tabuľkách č. 2.3.1. a 2.3.2 uvedených nižšie.

Tabuľka č. 2.3.1.

Katalógové číslo odpadu a kategória odpadu	Názov odpadu	Povolené odpady	Doplnené odpady
	Odpady vznikajúce zo spracovania starých vozidiel		
13 02 04 N	Chlórované minerálne motorové, prevodové a mazacie oleje		°
13 02 05 N	Nechlórované minerálne motorové, prevodové a mazacie oleje	+ *	
13 02 06 N	Syntetické motorové, prevodové a mazacie oleje	+ *	
13 02 08 N	Iné motorové, prevodové a mazacie oleje		°
13 07 01 N	Vykurovací olej a motorová nafta		°
13 07 02 N	Benzín		°
	Chladivo z klimatizácie – bude opätovne použité		
16 01 03 O	Opotrebované pneumatiky	+	
16 01 06 O	Staré vozidlá neobsahujúce kvapaliny a iné nebezpečné dielce		°
16 01 07 N	Olejové filtre	*	
16 01 08 N	Dielce obsahujúce ortuť	+ *	
16 01 09 N	Dielce obsahujúce PCB	+ *	
16 01 10 N	Výbušné časti	+ *	
16 01 11 N	Brzdové platničky a obloženie obsahujúce azbest	+ *	
16 01 12 O	Brzdové platničky a obloženie iné		°
16 01 13 N	Brzdové kvapaliny	*	
16 01 14 N	Nemrznúce kvapaliny obsahujúce nebezpečné látky	*	
16 01 15 O	Nemrznúce kvapaliny iné ako uvedené v 160114		°
16 01 16 O	Nádrže na skvapalnený plyn		°
16 01 17 O	Železné kovy	+	
16 01 18 O	Neželezné kovy	+	
16 01 19 O	Plasty	+	
16 01 20 O	Sklo	+	
16 01 21 N	Nebezpečné dielce iné ako uvedené v 16 01 07 až 16 01 11, 16 01 13, 16 01 14	+ *	
16 01 22 O	Časti inak nešpecifikované	+	
16 06 01 N	Olovené akumulátory	+ *	
16 08 07 N	Použité katalyzátory kontaminované nebezpečnými látkami	+ *	

19 12 11 N	Iné odpady vrátane zmiešaných materiálov z mechanického spracovania odpadu obsahujúce NL	+ *	

+ povolené podľa § 97 ods. 1 písm c) zákona o odpadoch; * povolené podľa § 97 ods. 1 písm g) zákona o odpadoch;
° katalógové čísla odpadov doplnené v rámci tohto zisťovacieho konania

Tabuľka č. 2.3.2.

Katalógové číslo odpadu a kategória odpadu	Názov odpadu	Povolené odpady	Doplnené odpady
	Odpady vznikajúce z prevádzkovania prevádzky na zber a spracovanie starých vozidiel		
13 05 02 N	Kaly z odlučovačov oleja z vody	*	
13 05 06 N	Olej z odlučovačov oleja z vody	*	
14 06 03 N	Iné rozpúšťadlá a zmesi rozpúšťadiel	+ *	
15 02 02 N	Absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami	+ *	
16 02 13 N	Vyradené zariadenia obsahujúce nebezpečné časti iné ako uvedené v 160209 až 160212	+ *	
16 07 08 N	Odpady obsahujúce olej	*	
16 07 09 N	Odpady obsahujúce iné nebezpečné látky	*	

+ povolené podľa § 97 ods. 1 písm c) zákona o odpadoch; * povolené podľa § 97 ods. 1 písm g) zákona o odpadoch;

Odpady uvedené v treťom stĺpci tabuľky č. 2.3.1. a tabuľky č. 2.3.2. sa nachádzajú povolené odpady na základe predošlých rozhodnutí a v zmysle zákona o odpadoch. Vo štvrtom stĺpci tabuliek sa nachádzajú doplnené odpady, pričom prednostne budú využívané ako náhradné dielce na opätovné použitie a ak nebude možné celé množstvo jednotlivých doplnených odpadov opätovne použiť, bude zabezpečené ich zhodnotenie príp. zneškodnenie mimo miesta ich vzniku.

2. Požiadavky zmeny navrhovanej činnosti na vstupy

Zmena navrhovanej činnosti nebude vyžadovať požiadavky na záber pôdy ani inú infraštruktúru. Zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na zastavané územie. Bude realizovaná v existujúcom areáli navrhovateľa na parcelách č. 891/6, 891/7 a 904. Do areálu navrhovateľa je prístup zo štátnej cesty I/2 (Holíč - Bratislava). Realizácia zmeny navrhovanej činnosti si nevyžaduje žiadnu nezvyčajnú prípravu územia ani výstavbu. Zmena navrhovanej činnosti si vyžaduje vytvorenie dvoch nových pracovných miest, čím príde k zanedbateľnému nárastu spotreby vody na sociálne účely. Areál navrhovateľa je vybavený vlastnou studňou s vodou na umývanie a sprchovanie. Potreba vody na konzumáciu bude pokrytá balenými vodami. Technológia zberu a spracovania starých vozidiel nemá nároky na potrebu technologickej vody. Na dotknutom území sa nenachádzajú žiadne objekty alebo inžinierske siete, ktoré by bolo treba zrušiť alebo preložiť.

3. Údaje o výstupoch zmeny navrhovanej činnosti

Zmena navrhovanej činnosti si nebude vyžadovať výstavbu ani stavebné úpravy. V súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti sa predpokladá zvýšená intenzita dopravy a s tým spojená zvýšená tvorba emisií. V rámci zmeny navrhovanej činnosti sa mierne zvýši tvorba splaškových odpadových vôd, ktoré sú zaústené do žumpy s pravidelným odvozom jej obsahu na čistiareň odpadových vôd. Pri prevádzke zmeny navrhovanej činnosti bude zdrojom hluku, tak ako v súčasnosti doprava, manipulácia s odpadmi na nádvorí a spracúvanie karosérií, pričom karosérie budú spracúvané výlučne v 1. zmene. Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene charakteru a intenzity zdrojov žiarenia, tepla a zápachu na obyvateľstvo. Zmena navrhovanej činnosti nemá také výstupy, ktoré by mohli mať významný negatívny vplyv na životné prostredie.

II. UMIESTNENIE ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Zmena navrhovanej činnosti bude vykonávaná v Trnavskom kraji, okres Skalica, v katastrálnom území mesta Holíč, v existujúcom areáli navrhovateľa na Kopčanskej ulici s prístupom zo štátnej cesty I/2 (Holíč – Bratislava). Areál navrhovateľa je po celom obvode oplotený z trapézového plechu do výšky 2 m. Vstup do areálu je zabezpečený veľkorozmernou kovovou bránou.

Zmena navrhovanej činnosti sa nachádza v priemyselnej časti mesta Holíč na pozemkoch zastavané plochy a nádvoria a ostatné plochy s parcelným číslom:

Vlastník	Parcely
Navrhovateľ	891/6, 891/7, 904

1. Súčasný stav využívania územia

Navrhovateľ vykonáva činnosť zber a spracovanie starých vozidiel od roku 2009 na základe platných súhlasov podľa osobitných predpisov a autorizácie v jednozmennej prevádzke. Pôvodná navrhovaná činnosť bola predmetom konania podľa vtedy platného zákona o posudzovaní vplyvov, pre ktorú Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky vydalo záverečné stanovisko č. 301/06-7.3/gn zo dňa 24. 08. 2006, že odporúča realizáciu pôvodnej navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber a spracovanie starých vozidiel - Holíč“. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti dôjde k navýšeniu množstva spracovaných starých vozidiel a dôjde k zhodnoteniu zberovej plochy starých vozidiel a skladu starých vozidiel v nadväznosti na modernizáciu a inováciu technológie na vysušovanie starých vozidiel a na organizáciu pracovnej doby, čo vo výsledku umožní spracovanie 2000 ks starých vozidiel za rok. Administratívno - prevádzková časť má prípojku elektrickej energie a je zásobovaná úžitkovou vodou z vlastnej studne. Splaškové odpadové vody sú odvádzané do žumpy s pravidelným odvozom na čistiareň odpadových vôd, zrážky z odstavnej plochy sú odvádzané a čistené v existujúcom odlučovači ropných látok so zaústením vyčistených zrážok vsakom do podložia, protipožiarne zabezpečenie predstavuje podzemná požiarna nádrž.

2. Súlad s územnoplánovacou dokumentáciou

Zmena navrhovanej činnosti nie je v rozpore s územným plánom mesta Holíč a územným plánom regiónu Trnavského kraja.

3. Územná ochrana

Dotknuté územie sa nachádza mimo chránených oblastí. Zmena navrhovanej činnosti sa bude vykonávať v území, v ktorom platí prvý stupeň ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Zmena navrhovanej činnosti je situovaná mimo územia európskeho významu, chráneného vtáčieho územia a mimo súvislú európsku sústavu chránených území Natura 2000.

III. VPLYVY ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované nasledujúce vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia:

1. Vplyvy na obyvateľstvo

Pre realizáciu zmeny navrhovanej činnosti neboli identifikované také negatívne vplyvy, ktoré by mohli ovplyvniť pohodu a kvalitu života obyvateľov dotknutej obce, či obyvateľov vzdialenejšieho okolia. Zmena navrhovanej činnosť je situovaná mimo územia s obytnou funkciou. Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene využívania územia a ani k zmene charakteru. Zmena navrhovanej činnosti v porovnaní so súčasným stavom, nebude predstavovať pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických opatrení zdroj iných škodlivín, ktoré by mohli ohroziť zdravie obyvateľstva.

2. Vplyvy na horninové prostredie a reliéf

Realizáciou ani prevádzkou zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vznik významných vplyvov na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické a geomorfologické pomery. Zmena navrhovanej činnosti nevyžaduje stavebné práce ani stavebné úpravy, nakoľko budú iba inštalované nové technologické zariadenia. Potenciálny negatívny vplyv môže byť zapríčinený v prípade vzniku havárie, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy.

3. Vplyvy na ovzdušie a klimatické pomery

Ovzdušie Trnavského kraja je prevažne nížinatého a pahorkatinného charakteru. Podľa Správy o kvalite ovzdušia v Slovenskej republike (r. 2019) koncentrácie SO_2, NO_2, benzénu, CO a PM_{10} neprekročili v zóne Trnavského kraja limitné hodnoty a ani cieľová hodnota pre $PM_{2,5}$ nebola v roku 2019 prekročená. Podľa prílohy č. 1 k vyhláške Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 244/2016 Z. z. o kvalite ovzdušia v znení neskorších predpisov, má byť v roku 2020 pre znečisťujúcu látku $PM_{2,5}$ dosiahnutá limitná hodnota 20 $\mu g.m^{-3}$. Zmenou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá významné navýšenie dopravného zaťaženia dotknutého územia ani širšieho okolia. Je možné konštatovať, že najväčším problémom v dotknutom území je znečistenie ovzdušia tuhými znečisťujúcimi látkami. Všetky uvedené základné znečisťujúce látky sú v súčasnosti v tolerancii imisného limitu pre ochranu ľudského zdravia v zmysle Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky o kvalite ovzdušia č. 244/2016 Z. z. Počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti sa očakáva vplyv na dotknuté územie totožný so súčasným stavom. Vzhľadom na vyššie uvedené, sa významné negatívne vplyvy, vyvolané zmenou navrhovanej činnosti, na ovzdušie

nepredpokladajú. Rozsah a charakter zmeny navrhovanej činnosti nevytvára predpoklad pre ovplyvnenie klimatických pomerov predmetnej lokality ani širšieho záujmového územia.

4. Vplyvy na vodné pomery

Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti sa významné vplyvy na vodné pomery neočakávajú, nakoľko budú z prevádzky navrhovateľa splaškové odpadové vody odvážané na čističku odpadových vôd rovnakej kvality ako doteraz. Očakáva sa väčšie odberné množstvo podzemných vôd zo studne navrhovateľa z dôvodu potreby na sociálne účely (umývanie, sprchovanie) a taktiež sa predpokladá so zvýšením kvantity vznikajúcich splaškových odpadových vôd produkovaných dvomi novými zamestnancami, čo bude mať pravdepodobne zanedbateľný vplyv.

5. Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Realizácie zmeny navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na faunu, flóru ani biotopy.

6. Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

Zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje výrazne negatívny vplyv na krajinu a krajinný obraz v porovnaní so súčasným stavom. Zmena navrhovanej činnosti neovplyvní štruktúru dotknutého územia, a nedôjde ani k zmene spôsobu využívania predmetnej lokality, ktorý je v súlade so schváleným územným plánom mesta Holíč.

7. Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma

Dotknuté územie nie je súčasťou území, ktoré sú predmetom ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zásahu do osobitne chránených a záujmových území a do objektov ochrany prírody a krajiny. Na uvedenom území sa nenachádza chránené územie ani územie zaradené do sústavy Natura 2000.

8. Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Zmena navrhovanej činnosti priamo nezasahuje do žiadnych prvkov územného systému ekologickej stability. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti tak nedôjde ku zmene vplyvu na územný systém ekologickej stability.

9. Kumulatívne a synergické vplyvy

Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva, vrátane kumulatívnych a synergických vplyvov, zostanú za predpokladu dodržiavania schválených postupov v rámci prevádzkových poriadkov a pri jej normálnej prevádzke prakticky identické.

10. Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k vplyvom presahujúcim štátne hranice Slovenskej republiky.

IV. ZÁVEREČNÉ VYHODNOTENIE

Ministerstvo pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov vychádzalo z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, pričom použilo aj Kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. Ministerstvo konštatuje, že v rámci realizácie zmeny navrhovanej činnosti nebude dochádzať k významným negatívnym vplyvom na životné prostredie a obyvateľstvo. Krajina a prírodné hodnoty jednotlivých zložiek životného prostredia ostanú zachované.

Ministerstvo posúdilo zmenu navrhovanej činnosti uvedenú v oznámení o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a jej rozsahu a zároveň v kumulácii s predchádzajúcimi vykonanými zmenami navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej zmeny činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Ide o zmenu navrhovanej činnosti, ktorej účelom je zvýšenie množstva zberných a spracúvaných starých vozidiel z 500 ks starých vozidiel za rok na 2 000 ks starých vozidiel za rok (cca 3 200 t/ rok) v dvojzmennej prevádzke.Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti ministerstvo vyhodnotilo predpokladané vplyvy súvisiace s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti, s ohľadom na ich význam, vlastnosti a očakávaný rozsah (pravdepodobnosť, predpokladaný rozsah, predpokladaný účinok, trvanie, frekvenciu a reverzibilitu, vrátane možnej kumulácie s okolitými činnosťami), ako nevýznamné.

K zmene navrhovanej činnosti bolo doručených celkovo 8 stanovísk od dotknutých orgánov, dotknutej obce a dotknutej verejnosti, ktoré boli súhlasné bez pripomienok alebo s pripomienkami súvisiacimi s dodržaním všeobecne platných právnych predpisov. Písomné stanoviská od ostatných subjektov konania, ktoré ich nedoručili v termíne podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov sa považujú za súhlasné. Zástupca dotknutej verejnosti – ZDS doručilo stanovisko s prevažne väčšou časťou neopodstatnených alebo bezpredmentých pripomienok z hľadiska charakteru a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti. Žiadne z doručených stanovísk okrem Trnavského samosprávneho kraja nepožadovalo ďalšie posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov. V priebehu zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti ministerstvo požiadalo v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov navrhovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z doručených stanovísk. Ministerstvo na základe doručených doplňujúcich informácii od navrhovateľa a v súlade s § 32 ods. 1 správneho poriadku, za účelom zistiť presne a úplne skutočný stav veci požiadalo o zaujatie stanoviska Trnavský samosprávny kraj k predmetným doplňujúcim informáciám vrátane informácie, či trvá na požiadavkách uplatnených v danom stanovisku. Trnavský samosprávny kraj akceptoval navrhovateľove navrhnuté kompenzačné opatrenia a nepožadovalo ďalej posudzovať zmenu navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Ministerstvo s poukazom na doručené súhlasné stanoviská, existujúcu technickú protihlukovú bariéru (opláštenie, priestorová konfigurácia – výšková členitosť), existencie zelenej protihlukovej bariéry a doplnenej zelenej protihlukovej bariéry má za to, že zmena navrhovanej činnosti je v danom území akceptovateľná aj vzhľadom na obmedzené vplyvy hluku na vonkajšie prostredie.

Ministerstvo na základe preskúmania a zhodnotenia predloženej zmeny navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude zmena navrhovanej činnosti predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Zmenu navrhovanej činnosti je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky.

V prípade verejnosti sa podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle ministerstva. Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

Rozdeľovník

Doručuje sa: *(poštou)*

Dotknutá obec:

1. Mesto Holíč, Mestský úrad Holíč, Bratislavská 5, 908 51 Holíč;

Navrhovateľ:

2. Eco-recycling s.r.o., Kopčanská 41, 908 51 Holíč;

Povoľujúci orgán:

3. Okresný úrad Skalica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Štefánikova 2157/20, 909 01 Skalica;

Dotknutý orgán:

4. Okresný úrad Skalica, odbor krízového riadenia, Námestie slobody 15, 909 01 Skalica;
5. Okresný úrad Senica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Vajanského 17/1, 905 01 Senica;
6. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Skalici, Štúrová 1, 908 51 Holíč;
7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Senici, Kolónia 557/21, 905 01 Senica;
8. Úrad Trnavského samosprávneho kraja, Trnavský samosprávny kraja, P. O. Box 128, Starohájska 10, 917 01 Trnava;

Rezortný orgán:

9. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie, TU.