

**Stanovisko dotknutej verejnosti – Združenie domových samospráv**

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Vyjadrenie navrhovateľa
1.	a) Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno -kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby...	<i>Textové rozpracovanie dopravného napojenia v zmysle uvedených STN a technických podmienok je súčasťou nadväzujúcej projektovej dokumentácie k územnému a stavebnému konaniu. Navrhovanou stavbou sa nezvýši dopravné zaťaženie, nakoľko navrhovateľ vybuduje Hospodársku budovu – sklad zeleniny v už jestvujúcom areáli pri totožnej intenzite dopravy.</i>
2.	b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.	<i>S ohľadom na charakter zámeru (Sklad zeleniny) nie je nutné budovať parkovacie miesta. Navrhovateľ má v areáli dostatok miesta na parkovanie poľnohospodárskych strojov a v súvislosti so sklodom zeleniny neuvažuje o ďalších parkovacích miestach.</i>
3.	c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.	<i>Navrhovaný projekt bude realizovaný v existujúcom areáli navrhovateľa a nie je dôvod zabezpečiť 5 – minútovú pešiu dostupnosť, nakoľko obchodní partneri do areálu jazdia nákladnými vozidlami a zamestnanci poľnohospodárskymi strojmi. Navyše najbližšia zastávka MHD je vo vzdialenosti 3min.</i>
4.	d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody	<i>Spracovanie dokumentu ochrany prírody štandardne nie je súčasťou procesu zisťovacieho konania, a zvyčajne sa vyžaduje v prípade že navrhovaná činnosť zasahuje do chránených</i>

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Vyjadrenie navrhovateľa
	podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.	<i>oblastí. Vzhľadom na to že navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených oblastí, máme za to že takýto dokument nie je potrebné vypracovať. Pripomienka nežadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.</i>
5.	e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.	<i>Zosúladenie výsadby zelene v posudzovanom objekte s relevantnými technickými normami bude súčasťou nadväzujúcej projektovej dokumentácie. Pripomienka nežadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.</i>
6.	f) Žiadame vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním s mapou vodných útvarov, mapami sucha ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu; na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky...	<i>Vyhodnocovanie umiestnenie navrhovanej činnosti z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním a porovnanie s mapou vodných útvarov, mapami sucha ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu nepredstavuje požiadavku vyplývajúcu zo zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a je z pohľadu zmeny navrhovanej činnosti irelevantná. V zmysle § 3 ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov nie je navrhovateľ povinný zapracovať do projektovej dokumentácie vyhodnotenú vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie</i>

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Vyjadrenie navrhovateľa
		<i>adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy</i>
7.	<p>g) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<a href="http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/">http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/</a>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (<a href="http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm">http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm</a>) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.</p>	<p><i>Všetky relevantné ustanovenia budú počas výstavby a prevádzky navrhovaného objektu dodržiavané. Pripomienka nežadáva dôvod na ďalšie posudzovanie činnosti v zmysle zákona. Nakoľko dažďové vody budú odvádzané do už vybudovanej areálovej dažďovej kanalizácie a splaškové vody do vybudovanej splaškovej kanalizácie, spodné vody nebudú ovplyvňované.</i></p>
8.	<p>h) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<a href="http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet">http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet</a></p>	<p><i>Predkladaná činnosť nebude mať významný vplyv na vody, pretože neprodukuje technologické odpadové vody. Uvedená dokumentácia tiež nie je povinnou súčasťou procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie. Vypracovaná bude</i></p>

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Vyjadrenie navrhovateľa
	<a href="#">et/documentRepository/downloadDocument?documentId=441</a> ).	<i>z tohto dôvodu len v prípade že takáto potreba bude vyplývať zo stanovísk dotknutých orgánov štátnej správy.</i>
9.	i) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu.	<i>V texte zámeru je jasne definovaná najbližšia obytná zóna. Vzhľadom na to že nepôjde o prevádzku, ktorá by mohla byť zdrojom hluku, emisií do ovzdušia alebo emisií do vôd nepredpokladáme že by táto prevádzka mala výrazný vplyv na pohodlie a zdravie obyvateľstva. Tento predpoklad je ďalej podložený aj tým že činnosť sa bude realizovať v jestvujúcom areáli navrhovateľa s ďalšími (už vybudovanými) skladovými halami v dostatočnej vzdialenosti od najbližšieho obývaného objektu.</i>
10.	j) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho	<i>Požiadavka je obsiahnutá v zámere navrhovateľa, tzn. vplyv zámeru na kvalitu ovzdušia (čl. IV.3.3)</i>
11.	k) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.	<i>V súčasnom štádiu sa jedná o posúdenie vplyvu na životné prostredie, prípadné overenie statiky stavby nezávislým oponentským posudkom bude v prípade potreby realizované v ďalšom stupni prípravy projektu. Pripomenka nežadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.</i>
12.	l) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.	<i>Predložený zámer sa zaoberá porovnaním realizačného variantu a nulového variantu. Okresný úrad upustil od potreby variantného riešenia na základe žiadosti navrhovateľa, v ktorej tento dostatočným spôsobom zdôvodnil prečo žiada o toto upustenie. Navrhovateľ sa rozhodol pre realizáciu svojho zámeru do už vybudovaného areálu.</i>

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Vyjadrenie navrhovateľa
13.	m) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.	<i>Požiadavka na aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum bude zhodnotená v ďalšom stupni prípravy projektu. Pripomienka nežadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.</i>
14.	n) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.	<i>Základné informácie o výpočte prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných stavieb dotknutého územia sú uvedené v kapitole č. II.8.3 zámeru. Navrhované vodné stavby budú spĺňať požiadavky všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti vodného hospodárstva a ochrany vôd.</i>
15.	o) Požadujeme skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb.	<i>Základné informácie o výpočte prietokových množstiev sú uvedené v zámere. Pričom podrobnejšie výpočty navrhovaných vodných stavieb budú súčasťou projektovej dokumentácie v rámci povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov. Navrhované vodné stavby budú spĺňať požiadavky všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti vodného hospodárstva a ochrany vôd.</i>
16.	p) Požadujeme výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok, ktorými sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov. Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP ako projektové energetické	<i>Energetická efektivita nepatrí do kompetencií posudzovacieho orgánu, ale stavebného úradu. Požiadavka je nad rámec zákona a nežadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.</i>

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Vyjadrenie navrhovateľa
	hodnotenie podľa § 45 ods. 2 písm. c) Stavebného zákona	
17.	q) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.	<i>Návrh činnosti je v súlade s územným plánom mesta Senec. Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.</i>
18.	r) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR ( <a href="https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela">https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela</a> ). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR ( <a href="http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-">http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-</a>	<i>Ustanovenia zákona č. 79/2015 o odpadoch budú v rámci realizácie navrhovanej činnosti dôsledne dodržiavané. Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona. Konkrétne riešenia budú navrhnuté v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Investor štandardne podpisuje zmluvný vzťah s autorizovanou osobou, ktorá realizuje odvoz a likvidáciu odpadu v zmysle platnej legislatívy. Obsah predloženého Zámeru je podľa navrhovateľa dostatočný. Jeho súčasťou je aj kapitola o predpokladaných druhoch odpadov ktorú budú na prevádzke vznikať a spôsob</i>

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Vyjadrenie navrhovateľa
	<a href="#">zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf</a> ) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva	<i>nakladania s nimi. Uvedené kapitoly zámeru opisujú tieto riešenie dostatočným spôsobom</i>
19.	s) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.	<i>Investor bude postupovať podľa ustanovení §12 a §17 zákona o ochrane pôdy, keďže dôjde k dočasnému záberu poľnohospodárskej pôdy</i>
20.	Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.	<i>Materiálovo-technologické riešenia predmetných stavebných objektov boli navrhnuté v súlade s platnými normami.</i>
21.	Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým stáťi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré	<i>Požiadavka na vybudovanie podzemných parkovacích miest je vzhľadom na charakter zámeru Hospodárska budova – sklad zeleniny nelogická, rovnako aj budovanie lokálneho parčíku, či outdoorových cvičísk v areáli navrhovateľa, ktorý je poľnohospodárskym podnikom. Pripomienka nežadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.</i>

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Vyjadrenie navrhovateľa
	zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m <sup>2</sup> po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území ( <a href="http://www.samospravaydomov.org/files/retencna_dl_azba.pdf">www.samospravaydomov.org/files/retencna_dl_azba.pdf</a> ).	
22.	Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE ( <a href="http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2">http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2</a> ). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <a href="http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach">http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach</a> . Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.	<i>Projektová dokumentácia je a v ďalších stupňoch bude vypracovaná v zmysle všetkých relevantných noriem</i>
23.	Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných	<i>Voľba a spôsob realizácie sadových úprav bude súčasťou projektovej dokumentácie v ďalšom stupni prípravy projektu.</i>



Číslo	Požiadavka (podmienka)	Vyjadrenie navrhovateľa
	<p>plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<a href="https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb">https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb</a>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.</p>	<p><i>Navrhovaný sklad zeleniny je umiestnený v jestvujúcom areáli navrhovateľa, obklopený poľnohospodárskou pôdou.</i></p>
24.	<p>Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.</p>	<p><i>Navrhovateľ v súčasnosti neuvažuje s realizáciou zelených striech. Celkové architektonické riešenie stavby, vrátane úprav tohto druhu bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie. Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.</i></p>

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Vyjadrenie navrhovateľa
25.	Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.	<i>Navrhovateľ v súčasnosti neuvažuje s realizáciou zelených stien. Celkové architektonické riešenie stavby, vrátane úprav tohto druhu bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie. Pripomienka nežadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.</i>
26.	Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou	<i>Separovaný zber odpadu pri realizácii navrhovanej činnosti je už v súčasnosti (v rámci areálu navrhovateľa) riešený v zmysle platných ustanovení zákona č. 79/2015 o odpadoch, ako aj príslušných vyhlášok k uvedenému zákonu. Pripomienka nežadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.</i>
27.	Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.	<i>Projekt deštrukcie bude vypracovaný po ukončení životného cyklu stavby v konaní o odstránení stavby. Súčasťou projektu bude aj spôsob nakladania s odpadmi.</i>
28.	Navrhovateľ vysadí v obci Senec 40ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.	<i>Počet a umiestnenie drevín sa realizuje v rámci náhradnej výsadby ktorá je určená v rámci konania vo veci súhlasu na výrub drevín podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a jeho vykonávacej vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Náhradná výsadba sa realizuje iba v prípade výrubu. Stromová výsadba určená na výrub (podľa dodaného zamerania) sa v dotknutom území nenachádza, nakoľko ide o poľnohospodársku (ornú) pôdu.</i>
29.	Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,,	<i>Neprimeraná požiadavka s ohľadom na zámer navrhovateľa.</i>

Číslo	Požiadavka (podmienka)	Vyjadrenie navrhovateľa
	exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.	
30.	Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.	<i>Navrhovateľ plánuje spolupracovať s bioplynovou stanicou, o budovaní „domácej kompostárne“ neuvažuje.</i>
31.	Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoluujúcim orgánom resp. schvaluujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z..	<i>Vyžadovaná konzultácia nie je povinnou súčasťou zisťovacieho konania. Príslušný orgán v zisťovacom konaní nemusí nariaďovať ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžaduje povaha veci. Zámer bol verejnosti zverejnený a je aj v súčasnosti prístupný na webovej stránke <a href="http://www.enviroportal.sk/sk/eia/">www.enviroportal.sk/sk/eia/</a> kde si ho verejnosť môže prezrieť a následne uplatniť svoje pripomienky.</i>