MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Bratislava 26. marca 2021
Číslo: 5060/2021-1.7/zg-R
18444/2021
18445/2021-int.

ROZHODNUTIE
VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **rozhodlo** podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania pre zmenu navrhovanej činnosti **„Klietkový a podstielkový chov hydiny Vrbové - rekonštrukcia haly H1“**, navrhovateľa **BIOGAL, a. s., Družstevná 89/20, 919 51 Špačince**, takto:

Zmena navrhovanej činnosti **„Klietkový a podstielkový chov hydiny Vrbové - rekonštrukcia haly H1“** uvedená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti, ktorá sa bude realizovať v existujúcom areáli klietkového a podstielkového chovu hydiny, v katastrálnom území Vrbové, na pozemku s parc. č. 1180

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie určuje nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie:

- počas rekonštrukčných prác používať iba mechanizmy v dobrom technickom stave;

- chov hydiny prevádzkovať v súlade s požiadavkami uvedenými vo Vykonávacom rozhodnutí Komisie (EÚ) 2017/302, ktorým sa stanovujú podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ, závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pre intenzívny chov hydiny alebo ošípaných.

Odôvodnenie:

1. Úkony pred vydaním rozhodnutia

Navrhovateľ, **BIOGAL, a. s., Družstevná 89/20, 919 51 Špačince** (ďalej len „navrhovateľ"), doručil dňa 03. 12. 2020 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR, sekcia EH a OH, odbor PVZP") v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov") oznámenie o zmene navrhovanej činnosti **„Klietkový a podstielkový chov hydiny Vrbové - rekonštrukcia haly H1"** (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti").

MŽP SR, sekcia EH a OH, odbor PVZP, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok") a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov, upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku všetkých známych účastníkom konania, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR, sekcia EH a OH, odbor PVZP podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov zverejnilo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na svojom webovom sídle a zaslalo toto upovedomenie listom č. 12957/2020-1.7/zg (63347/2020, 63349/2020) zo dňa 07. 12. 2020 povoľujúcemu, dotknutému a rezortnému orgánu a dotknutej obci a vyzvalo na doručenie stanoviska v zákonom stanovenej lehote. MŽP SR, sekcia EH a OH, odbor PVZP zároveň zaslalo dotknutej obci oznámenie o zmene navrhovanej činnosti v listinnom vyhotovení.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je zverejnené na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/klietkovy-podstielkovy-chov-hydiny-vrbove-rekonstrukcia-haly-h1

2. Vyjadrenia k podkladom pre vydanie rozhodnutia

Zmena navrhovanej činnosti je podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov zaraditeľná nasledovne:

Kapitola 11. Poľnohospodárska a lesná výroba

Pol.	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty

číslo		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zisťovacie konanie)
1.	Zariadenia na intenzívnu živočíšnu výrobu vrátane depónií vedľajších produktov s kapacitou c) hydiny	**od 85 000 ks brojlerov alebo od 40 000 ks nosníc**	od 55 000 ks do 85 000 ks brojlerov alebo od 25 000 ks do 40 000 ks nosníc

V súčasnosti je projektovaná kapacita farmy vo Vrbovom 95 000 ks hydiny. V areáli sa prevádzkujú 4 chovné haly, z toho 3 chovné haly sú už upravené na podstielkový chov. Haly sú prízemné budovy obdĺžnikového tvaru riešené ako uzavreté budovy bez možnosti výbehu. Zmena navrhovanej činnosti sa bude týkať výlučne úpravy haly H1, v ktorej v súčasnosti prebieha klietkový chov.

Modernizácia haly H1 spočíva vo výmene morálne aj fyzicky opotrebovaného technologického zariadenia chovu hydiny na zariadenie, ktoré umožňuje chov hydiny na hlbokej podstielke v súlade s publikovanými Závermi o BAT (VYKONÁVACIE ROZHODNUTIE KOMISIE (EÚ) 2017/302 z 15. februára 2017, ktorým sa podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pre intenzívny chov hydiny alebo ošípaných).

Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od jeho doručenia. Ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií podľa § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov. Písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

K predmetnému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti boli podľa zákona o posudzovaní vplyvov doručené na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP“) nasledujúce stanoviská (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. ***Trnavský samosprávny kraj**, list č. 1440/2020/OÚŽP-2 zo dňa 16. 12. 2020, doručený dňa 18. 12. 2020* nepredpokladá negatívne vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva v danej lokalite. Z uvedeného dôvodu nepožaduje posudzovať zmenu navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

   Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Príslušný orgán berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

2. ***Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave**, list č. RÚVZ/2020/040521/Ra-PPL zo dňa 14. 12. 2020, doručený dňa 22. 12. 2020* so zmenou navrhovanej činnosti súhlasí.

   Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Príslušný orgán berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

3. ***Ministerstvo životného prostredia, sekcia zmeny klímy a ovzdušia, odbor ochrany ovzdušia** list č. 12957/2020-1.7, 66495/2020 zo dňa 18. 12. 2020, doručený dňa 28. 12. 2020* dáva nasledovné požiadavky:

3.1. chov hydiny ako veľký zdroj znečisťovania ovzdušia je nutné prevádzkovať v súlade so zásadami správnej poľnohospodárskej praxe, uvedenými v prílohe č. 7 k vyhláške č. 410/2012 Z. z. s ohľadom na primeranosť nákladov;

3.2. chov hydiny je potrebné prevádzkovať v súlade s požiadavkami uvedenými vo Vykonávacom rozhodnutí Komisie (EÚ) 2017/302, ktorým sa stanovujú podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ, závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pre intenzívny chov hydiny alebo ošípaných;

3.3. v dokumentácii nie sú bližšie špecifikované technické parametre náhradného zdroja elektrickej energie (tepelný menovitý príkon, spotreba paliva za hodinu pri 100% zaťažení);

3.4. žiada doplniť bližšiu špecifikáciu (spôsob, frekvenciu) odstraňovania trusu z chovnej haly a ďalšie nakladanie s ním, čistenia odvádzaného vzduchu z haly ako aj opatrenia na zníženie únikov emisií amoniaku a prachových častíc;

3.5. žiada doplniť podrobnú analýzu plnenia požiadaviek uvedených vo Vykonávacom rozhodnutí Komisie (EÚ) 2017/302, ktorým sa stanovujú podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ, závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pre intenzívny chov hydiny alebo ošípaných.

Záver:

Pri zabezpečení všetkých podmienok a požiadaviek predpisov o ochrane ovzdušia, hlavne s dôrazom na voľbu najlepšej dostupnej techniky (BAT), nemá z hľadiska koncepčných zámerov ochrany ovzdušia voči realizácii zmeny technológie chovu zásadné námietky.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Príslušný orgán berie predmetné stanovisko na vedomie, k predmetným pripomienkam si vyžiadal od navrhovateľa doplňujúce informácie podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov. Na základe nich uvádza príslušný orgán nasledovné:

k bodu 3.1. : Podmienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol danú podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia;
k bodu 3.2.: Pripomienky považuje príslušný orgán za opodstatnené, a preto sú zapracované do podmienok tohto rozhodnutia;
k bodu 3.3: Vykurovanie bude zabezpečené 2 ks teplovzdušných agregátov (účinnosť 90 %, menovitý výkon 63 kW, celkový výkon 126 kW, menovitý tepelný výkon 70 kW, druh paliva: zemný plyn naftový z centrálneho rozvodu). Vykurovanie je zemným plynom a je riadené pomocou počítača a teplotného senzoru umiestneného v strede haly. Nedôjde k zmenám na schválenom náhradnom zdroji, kotolni ako ani na prívodoch zdrojov elektrickej energie;
k bodu 3.4.: Po ukončení chovného turnusu (ročne sa uskutočnia 2 turnusy), ktorý v prípade chovu mládok trvá 4,5 mesiaca je trus mechanizmami vyhŕňaný na betónovú plochu, nakladaný do uzatvárateľných kontajnerov a vyvážaný odberateľom na základe zmluvy. V halách sú ventilátory s vysokou efektívnosťou. Riadenie vetrania je zabezpečené automaticky.
k bodu 3.5.:

BAT	**Farma pre chov hydiny Vrbové**
Výber vhodného miesta vzhľadom na priestorové vplyvy, napr. existujúce priestory.	Chov hydiny bude realizovaný v priestoroch, ktoré sú aj v súčasnosti na tento účel využívané.
Stanovenie a zavedenie vzdelávacích a výcvikových programov pre pracovníkov.	Zamestnanci sú vyškolení na vykonávanie svojich úloh, sú preškolení pravidelne a pri každej zmene.
Vedenie evidencie o spotrebe vody a energií, množstve krmiva pre chované zvieratá, vzniknutých odpadoch a aplikácii hnojív a hnoja na pole	Monitoruje a eviduje sa spotreba vody, spotreba elektrickej energie, množstvo odpadov (evidenčné listy), množstvo krmiva, množstvo exkrementov.

Zavedenie programu obnovy a údržby zariadení (štruktúr) na zabezpečenie správneho chodu a čistoty	Je zavedený harmonogram opráv a harmonogram údržby.
Plánovanie činností, napr. dodávky materiálov, odvoz odpadov a odber produktov	Ako aj v súčasnosti sa plánuje dodávka krmiva (zmluvní dodávatelia), odvoz hydiny (odberatelia), odvoz odpadov (zmluvní odberatelia), odvoz exkrementov, oplachovej vody a splaškov externým odberateľom
Skladovanie krmív: - pravidelná kontrola a údržba síl a transportných zariadení, ventilov, potrubí, - uzatvorené silá, - úplné vyprázdnenie a kontrola	Silá s krmivom, vrátane príslušného zariadenia, sú pravidelne kontrolované. Silá sú uzatvorené. Minimálne raz do týždňa sú vyprázdnené a následne skontrolované.
Skladovanie exkrementov: zabezpečiť dostatočnú kapacitu vzhľadom na klimatické podmienky	Žumpa pre halu č. 1 (objem 150 m^3)
Nakladanie s pevnými odpadmi (okrem kadáverov): postupnosť: zamedzenie vzniku, zníženie množstva, zníženie objemu, znovuvyužitie, zhodnotenie, zneškodnenie.	Odpady sú odovzdávané oprávneným organizáciám na zhodnocovanie/ zneškodnenie.
Zníženie zápachu v chovných halách – nútené vetranie. Opatrenia na optimalizáciu vetracieho systému tak, aby bolo možné nastaviť správnu teplotu a dosahovala sa minimálna úroveň vetrania v zime.	Ventilácia hál je zabezpečená priečnym, stropným a tunelovým ventilačným systémom s núteným odvodom a prirodzeným prívodom vzduchu. Znečistený vzduch je z každej haly odvádzaný ventilačnými jednotkami. Celý proces je riadený pomocou počítača. Pri vysokých teplotách je k ventilácii pridané tzv. chladenie, čo je zariadenie na ochladzovanie vháňaného vzduchu do haly pomocou vodnej hmly. Samotné rosenie je zložené z trysiek umiestnených v priestore nad klapkami. (tam nie je chladenie).
Zníženie spotreby vody: čistiť chovné haly pomocou vysokotlakých čističov po každom produkčnom cykle, nájsť potrebnú rovnováhu medzi čistotou chovnej haly a spotrebou vody.	Chovné haly sú čistené priebežne vodou vysokotlakými čističmi
Používanie nízkoenergetických svietidiel	Osvetlenie je zabezpečené úspornými žiarivkami.
Zníženie emisii zo skladovania pevného hnoja	Po ukončení chovného turnusu je trus mechanizmami vyhŕňaný na betónovú plochu, nakladaný do uzatvárateľných kontajnerov a vyvážaný odberateľom na základe zmluvy
Efektívne využívanie energie na farme	Vzduchotechnika je riešená tak, aby boli splnené hygienické požiadavky, zabezpečená mikroklíma v priestore ustajnenia a zabezpečené dobré životné podmienky zvierat. Ventilácia haly je zabezpečená priečnym ventilačným systémom s núteným odvodom a prirodzeným prívodom vzduchu. Ovládanie je automatické. Riadenie vetrania a vykurovania je zabezpečené počítačovou jednotkou so snímačmi. Objekty nie je potrebné izolovať z dôvodu stavieb z moderných izolačných materiálov. Používanie úsporných svietidiel. Použitie prirodzeného vetrania nepoužiteľná nakoľko je nutné zabrániť zavlečeniu ochorení.
Monitorovanie emisií amoniaku do vzduchu	Odhadom pomocou emisných faktorov, realizuje sa v zmysle právnych predpisov.

4. ***Združenie domových samospráv**, stanovisko doručené prostredníctvom e-mailu dňa 07. 12. 2020, doplnené zaručeným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej podateľne na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky dňa 07. 12. 2020 má nasledovné pripomienky:*

K predmetným pripomienkam si príslušný orgán vyžiadal od navrhovateľa doplňujúce informácie podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov. Na základe nich uvádza príslušný orgán nasledovné:

4.1. Žiada navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetnej zmeny navrhovanej činnosti a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiada podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiada vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiada tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

<u>Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP:</u> Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná priamo v areáli navrhovateľa, ktorý je napojený na jestvujúcu dopravnú sieť. Taktiež modernizáciu haly H1, ktorá umožňuje chov hydiny na hlbokej podstielke nedôjde k navýšeniu dopravy. Z uvedeného tak príslušný orgán považuje dané požiadavky za nerelevantné.

b) Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiada tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

<u>Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP:</u> Nakoľko zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje budovanie nových prislúchajúcich parkovacích miest príslušný orgán považuje danú požiadavku za irelevantnú. Zmena navrhovanej činnosti nie je spojená s potrebou realizovať ďalšie vynútené investície a nebude dochádzať k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

c) Žiada overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiada, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

<u>Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP:</u> Vzhľadom na to, že predmetom zmeny navrhovanej činnosti je modernizácia haly H1, ktorá umožňuje chov hydiny na hlbokej podstielke príslušný orgán považuje danú požiadavku za irelevantnú. Riešená zmena nie je spojená s vytvorením nových pracovných pozícií, t. j. ani so zmenou nárokov na jestvujúci systém hromadnej dopravy. Zamestnanci pracujúci v lokalite majú zabezpečenú dochádzku do zamestnania prímestskou dopravou, pričom zastávka je v pešej dostupnosti lokality. Budovanie zastávok hromadnej dopravy je v kompetencii dopravných podnikov.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon OPK“).

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v rámci existujúceho areálu navrhovateľa, do ktorého nezasahuje žiadne chránené územie, ani žiadny z prvkov územného systému ekologickej stability. Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, vrátane chránených území boli vyhodnotené v rámci zisťovacieho konania, pričom sa nepreukázalo, že by zmena navrhovaná činnosti mala negatívny vplyv na faunu, flórou, biotopy a chránené územia. Vzhľadom na predmet zmeny a vzhľadom na to, že ide o prevádzku, ktorá je v súčasnosti povolená v zmysle zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov možno považovať danú požiadavku za nerelevantnú.

e) Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky zmeny navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Podmienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov a noriem vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke zmeny navrhovanej činnosti. Zmena bude realizovaná v uzatvorenom areáli navrhovateľa v rámci existujúcej prevádzky. Existujúca vzrástla zeleň lokality bude počas realizácie zmeny navrhovanej činnosti rešpektovaná.

f) Žiada dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Ako aj sám podávateľ stanoviska uvádza Rámcová smernica o vode je transponovaná do národnej legislatívy. Navrhovateľ je povinný pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti a jej zmeny dodržiavať všeobecne platné záväzne predpisy vo veci ochrany životného prostredia. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) v ďalšej projekčnej fáze žiada spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: V zmysle §16a vodného zákona postupuje fyzická alebo právnická osoba („žiadateľ“) na základe § 16 ods. 10 tohto zákona, len ak má záujem realizovať trvalo udržateľné rozvojové činnosti človeka alebo ich zmeny, zmeny fyzikálnych vlastností útvaru povrchovej vody alebo zmeny úrovne hladiny útvarov podzemnej vody („navrhovaná činnosť“). V zmysle § 16a ods. 1 vodného zákona v takomto prípade požiada žiadateľ orgán štátnej vodnej správy pred podaním návrhu na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti o vydanie rozhodnutia, či ide o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b). § 16a ods. 1 sa vzťahuje na také trvalo udržateľné rozvojové činnosti človeka, ktoré môžu mať vplyv na plnenie environmentálnych cieľov, alebo súvisia s ich napĺňaním podľa ich definície v § 5 vodného zákona a teda nevzťahuje sa na činnosť, ktorou tieto ciele nie sú dotknuté. Na základe uvedeného v prípade predmetnej zmeny príslušný orgán má za to, že nejde o „navrhovanú činnosť“ v zmysle § 16 ods. 10 vodného zákona a ustanovenia

§ 16a vodného zákona, preto príslušný orgán považuje túto požiadavku za nerelevantné. Zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje vyvolané investície na výstavbu vodných stavieb.

h) Žiada definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiada výškovo a funkčne zosúladiť s najbližšou zástavbou.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Prevádzka sa nachádza vo vzdialenosti cca 400 m od súvislej bytovej zástavby. Skutočnosť, že prevádzka je situovaná na okraji zastavaného územia obce neovplyvní modernizácia pohodu a kvalitu života obyvateľov. Zmena navrhovanej činnosti nebude negatívne vplývať na obyvateľstvo z hľadiska hluku, vibrácii a znečistenia ovzdušia. Dendrologický (drevinový) posudok je bezpredmetný, nakoľko realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k výrubu drevín. Vzhľadom k tomu, že výstavba objektov (haly, budovy) v areáli navrhovateľa nie je predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, požiadavky na výškové zosúladenie s okolitou najbližšou zástavbou, a vypracovanie svetlotechnického posudku sú neopodstatnené.

i) Osobitne žiada vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv oznámenia o zmene navrhovanej činnosti na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Zmena navrhovanej činnosti súvisí s výmenou zastaraného technologického zariadenia v existujúcej chovnej hale, pričom cieľom je zosúladenie s BAT, čo bude mať za následok aj zlepšenie kvality ovzdušia.

j) Žiada overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Príslušný orgán považuje danú požiadavku za irelevantnú vzhľadom na predmet zmeny navrhovanej činnosti.

k) Žiada variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Podľa požiadaviek § 29 a prílohy č. 8a zákona o posudzovaní vplyvov sa nepožaduje oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracovávať vo viacerých realizačných variantoch.

l) Vyhodnotiť oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Záujmový priestor je súčasťou dlhoročne využívaného priemyselného areálu navrhovateľa. Ide o prevádzku, ktorá je povolená v zmysle zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a pre ktorú sú stanovené presné podmienky prevádzkovania ako aj monitorovania jednotlivých zložiek životného prostredia. Vzhľadom na uvedené, ako aj na charakter zmeny navrhovanej činnosti, ktorá sa bude vykonávať v existujúcej hale, nie je predpoklad podstatného vplyvu na geologické a hydrogeologické pomery územia.

m) Žiada doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach.

n) Požaduje vyhodnotiť hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb. Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP k bodom m a n: Zmena navrhovanej činnosti sa bude prevádzkovať v existujúcej hale s existujúcimi priľahlými komunikáciami a inžinierskymi sieťami. Vody z povrchového odtoku budú tak ako doteraz odvádzané pomocou rigolov do terénu. Množstvo vôd z povrchového odtoku zostane na súčasnej úrovni. Zmenou navrhovanej činnosti nebudú ovplyvnené vody z povrchového odtoku, ani si nevyžiada výstavbu vodných stavieb. Vyššie uvedené podmienky sa týkajú ďalšieho povoľovacieho konania v kompetencii povoľujúceho orgánu, preto ju príslušný orgán nezapracoval do tohto rozhodnutia.

o) Žiada výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č. 35/2020 Z. z., č. 324/2016 Z. z. a č. 364/2012 Z. z. Tento výpočet žiada aby bol súčasťou DSP.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Citovaná vyhláška č. 364/2012 Z. z. v znení zmien (č. 324/2016 Z. z. a č. 35/2020 Z. z.), ktorou sa vykonáva zákon č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov rieši postupy a opatrenia na zlepšenie energetickej hospodárnosti budov. Na základe správy z kontroly Slovenskej inšpekcie životného prostredia vypracovanej dňa 21. 12. 2017 prevádzka spĺňa BAT č. 8 - na farme sa efektívne využíva energia. Taktiež nie je potrebná izolácia objektov z dôvodu použitia moderných izolačných materiálov. Vyššie uvedené podmienka sa týka ďalšieho povoľovacieho konania v kompetencii povoľujúceho orgánu, preto ju príslušný orgán nezapracoval do tohto rozhodnutia.

p) Žiada overiť zmenu navrhovanej činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Prevádzka farmy je aj v súčasnosti plne v súlade s územným plánom obce. Samotná zmena navrhovanej činnosti vzhľadom na svoj charakter nezmení existujúci areál ani objekty, z uvedeného dôvodu možno konštatovať, že prevádzka navrhovateľa bude naďalej v súlade s územným plánom mesta a územným plánom regiónu Trnavského kraja.

q) Žiada preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o odpadoch“) a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiada zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Podmienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je

navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto požiadavku do podmienok tohto rozhodnutia.

r) Žiada preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Žiada overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiada overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Podmienka uvedená vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto požiadavku do podmienok tohto rozhodnutia. Celkovo však možno zhodnotiť, že realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nebudú dotknuté parcely vedené v katastri nehnuteľností ako súčasť poľnohospodárskeho pôdneho fondu. Zmena navrhovanej činnosti nemá nové požiadavky na záber ornej pôdy.

s) Žiada preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Predmetné parcely sú evidované ako „zastavané plochy“ a „nádvoria a ostatné plochy“. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k záberu ornej pôdy, trvalých trávnatých porastov, chmeľníc, ovocných sadov, lesných pozemkov a ani viníc.

Ak sa nepreukáže súlad zmeny navrhovanej činnosti s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako je uvedené v bode a) až q) v tejto časti stanoviska, požaduje, aby sa rozhodlo o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov, žiada zapracovanie podmienok uvedených v časti 2 (bod 4.2) a v časti 3 (bod 4.3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa § 20a písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Príslušný orgán sa zaoberal stanoviskom dotknutej verejnosti. Komplexné výsledky zisťovacieho konania nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, preto príslušný orgán nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov, prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré zmenu navrhovanej činnosti komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

4.2. Žiada, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

t) Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM_{10}, $PM_{2,5}$ ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiada konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Navrhovateľ má pre predmetnú prevádzku vydané právoplatné integrované povolenia, v ktorých sú už stanovené opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentrácie znečisťujúcich látok. Zmena navrhovanej činnosti si vyžaduje zmenu v právoplatnom integrovanom povolení. Ak v dôsledku predmetnej zmeny bude potrebné realizovať nové opatrenia, tie budú uložené rozhodnutím Slovenskej inšpekcie životného prostredia. Na základe správy z kontroly Slovenskej inšpekcie životného prostredia vypracovanej dňa 21. 12. 2017 prevádzka spĺňa opatrenia BAT č. 11 - zníženie emisií prach z jednotlivých budov pre zvieratá.

u) Žiada používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiada uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti, ktorej účelom je výmena technologického zariadenia v už existujúcej prevádzke, príslušný orgán považuje požiadavku za irelevantnú.

v) Žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požaduje použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti, ktorej účelom je výmena technologického zariadenia v už existujúcej prevádzke, príslušný orgán považuje požiadavku za irelevantnú. V rámci zmeny navrhovanej činnosti sa nebudú realizovať žiadne parkovacie plochy, či iné stavebné objekty (napr. haly, budovy).

w) Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: V rámci zmeny navrhovanej činnosti sa nebudú realizovať žiadne parkovacie plochy, z uvedeného dôvodu príslušný orgán považuje danú požiadavku za irelevantnú.

x) Požaduje realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti považuje príslušný orgán požiadavku na realizáciu dažďových záhrad za irelevantnú.

y) Požaduje, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa § 48 zákona OPK. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne

prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcom priemyselnom areáli, ktorý je určený na využívanie pre priemyselné účely. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti a jej následným prevádzkovaním nebude ovplyvňovaná okolitá vegetácia.

z) Na horizontálnej ploche stavby žiada aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy a na vertikálnej ploche žiada aplikáciu zelených stien.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Zmena navrhovanej činnosti spočíva vo výmene technologického zariadenia v už existujúcej hale H1. Príslušný orgán považuje požiadavku za irelevantnú, aj z dôvodu, že realizácia zelenej strechy, resp. zelených stien je zo statického hľadiska nerealizovateľná.

aa) Na povrchu cestných komunikácii požaduje použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesov recyklovaných plastov.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nebudú vybudované nové cestné komunikácie, z tohto dôvodu príslušný orgán považuje danú požiadavku za irelevantnú.

bb) Žiada vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu, kovov, papiera, skla, plastov bio-odpadu. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Komunálny odpad vznikajúci v zázemí zamestnancov by mal byť riešený v rámci jestvujúceho a funkčného systému odpadového hospodárstva, pričom zmena navrhovanej činnosti preň nepredstavuje žiadnu zmenu.

cc) Žiada vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Vzhľadom, že predmetom zmeny navrhovanej činnosti je výmena technologického zariadenia v už existujúcej prevádzke je táto požiadavka irelevantná. V prípade, že prevádzkovateľ bude v budúcnosti zvažovať ukončenie činnosti, zabezpečí vypracovanie projektu dekonštrukcie a preukáže možnosti zhodnocovania a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

4.3. Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď bod 4. 2. tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t. j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požaduje realizáciu nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v obci Vrbové 30 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: V prípade Dokumentu starostlivosti o dreviny ide o východiskový dokument na zabezpečovanie starostlivosti o dreviny v katastrálnom území obce. Poskytujú prehľad o rozmiestnení, kvalite a ekologickom, krajinotvornom, estetickom a kultúrno-historickom význame drevín v katastrálnom území obce a je podkladom na zabezpečenie starostlivosti o dreviny, rozhodovanie orgánov ochrany prírody a pri uplatňovaní náhradnej výsadby za vyrúbané dreviny. Výrub drevín súvisiaci s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nie je potrebný, a preto príslušný orgán považuje náhradnú výsadbu za bezpredmetnú. Navrhovateľ však môže z vlastnej iniciatívy výsadbu zvážiť v rámci ďalšieho povoľovacieho procesu.

bb) Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Vzhľadom, že zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná na existujúcom priemyselnom areáli príslušný orgán považuje túto požiadavku za neadekvátnu. Účelom zmeny navrhovanej činnosti nie je budovanie sociálneho, kultúrneho ani ekonomického kapitálu v danej lokalite a meste.

cc) Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "*Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy*" schválený uznesením vlády Slovenskej republiky č. 148/2014, do nasledujúcich stupňov dokumentácie projektu.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy by mala byť transponovaná do národnej legislatívy, prípadne do iných nariadení a regulatívov. Navrhovateľ je povinný pri výstavbe a prevádzke navrhovanej činnosti a jej zmeny dodržiavať všeobecne platné záväzné predpisy vo veci ochrany životného prostredia. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Predmetnú požiadavku príslušný orgán považuje vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti za nerelevantnú. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde ku vzniku odpadu kompostovateľného v domácich podmienkach. Hnoj je z prevádzky odvážaný externými odberateľmi na základe uzatvorenej zmluvy.

4.4. Podľa § 24 ods.1 písm. i) zákona o posudzovaní vplyvov „*Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli*

o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa § 32 správneho poriadku a § 29 ods.10 zákona o posudzovaní vplyvov sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa § 24 ods.1 písm. i) zákona o posudzovaní vplyvov aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadamzverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku. Žiada dodržať uvedený procesný postup.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Príslušný orgán, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 správneho poriadku a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov, informoval Združenie domových samospráv listom č. 5060/2021-1.7/zg (8721/2021) zo dňa 16. 02. 2021, o tom, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu k zmene navrhovanej činnosti bolo Združeniu domových samospráv umožnené nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 09:00 do 14:00.

Podľa § 24 ods. 1 písm. i) zákona o posudzovaní vplyvov by mal príslušný orgán informovať verejnosť o informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia. Nakoľko zmena navrhovanej činnosti je predmetom zisťovacieho konania výsledkom, ktorého je vydanie rozhodnutia je požiadavka na zverejnenie podkladov rozhodnutia na webovom sídle Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky www.enviroportál.sk neopodstatnená, nakoľko zo zákona o posudzovaní nevyplýva príslušnému orgánu takáto povinnosť, pričom uvedené nevyplýva ani z iného osobitného predpisu, ktorým je predmetné správne konanie dotknuté.

4.5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č. 314/2014 Z. z. platnej od 01. 01. 2015 „*Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9)*“. Podľa čl. 6 ods. 4 Aarhuského dohovoru č. 43/2006 Z. z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiada v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl. 41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl. 4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl. 6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Uvedené nedostatky boli odstránené ďalšími novelami zákona. Výsledné rozhodnutie sa stáva záväzným pre ďalšie povoľovacie konanie.

4.6. Žiada príslušný orgán, aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: K požiadavke vykonania konzultácií podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov príslušný orgán uvádza, že zákon o posudzovaní vplyvov umožňuje účastníkom konania, aby boli počas celého procesu zisťovacieho konania na životné prostredie vykonané konzultácie v súlade s § 63 zákona o posudzovaní vplyvov. Zákon o posudzovaní vplyvov však nešpecifikuje spôsob a formu realizácie konzultácií. Konzultácie môžu byť realizované písomnou alebo ústnou formou. V tomto prípade príslušný orgán umožnil v tomto konaní vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov a § 33 ods. 2 správneho poriadku, t. j. možnosť zaslať odôvodnené písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti ako aj vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia.

V tejto súvislosti zároveň príslušný orgán zastáva názor, že v uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vyjadriť názor k predmetu konania prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov. Príslušný orgán zároveň uvádza, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo v súlade s ustanovením § 29 ods. 6 písm. b) zákona o posudzovaní zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle ministerstva, a zároveň bolo dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou, v súlade s § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov. Príslušný orgán má za to, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je dostatočný podklad pre verejnosť na získanie dostatočných informácií o navrhovanej činnosti a jej vplyvoch.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku je správny orgán povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP listom č. 5060/2021-1.7/zg (8721/2021) zo dňa 16. 02. 2021 podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo účastníkom konania, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, a to v lehote do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia. MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia určilo, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 9:00 do 14:00.

K podkladom rozhodnutia sa vyjadrilo Združenie domových samospráv listom zo dňa 01. 03. 2021, ktorom žiada, aby pripomienky a odborné podklady doručené k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti boli vyhodnotené podľa § 20a zákona o posudzovaní vplyvov, a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej.

MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP je toho názoru, že sa v rámci tohto rozhodnutia vypriadal s každou pripomienkou uplatnenou v stanoviskách doručených k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, relevantné požiadavky zapracoval do podmienok tohto rozhodnutia.

MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP v rámci správneho konania preskúmal a zhodnotil predložené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, zhodnotil stav životného prostredia v záujmovom území a doručené stanoviská, pričom zhodnotil, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude zmena navrhovanej činnosti predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov. Príslušný orgán je toho názoru, že v rámci vydávania rozhodnutia postupoval v súlade so správnym poriadkom a zákonom o posudzovaní vplyvov.

3. Odôvodnenie vydania rozhodnutia a úvahy, ktoré boli použité pri hodnotení kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov

I. POVAHA A ROZSAH ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Rozsah zmeny navrhovanej činnosti

Zmena navrhovanej činnosti rieši výmenu morálne aj fyzicky opotrebovaného technologického zariadenia chovu hydiny v hale H1, predovšetkým výmenu starého klietkového chovu za nové technologické zariadenia, ktoré umožňujú chov na hĺbkovej podstielke v súlade so závermi BAT. Nový spôsob chovu tak bude prebiehať už vo všetkých halách H1, H2, H3 a H4.

Popis technológie chovu v hale H1

Technologické zariadenie pre odchov hydiny bude na hlbokej podstielke vybavené automatickou kŕmnou linkou pomocou kŕmneho žľabu, a niplovým napájacím systémom. Hala bude zateplená izolačným materiálom. Dávkovanie suchého krmiva bude plne automatizované. Hala má toho času 2 zásobníky krmiva. Krmivo je plnené do zásobníkov dodávateľskou firmou podľa potreby. Zásobníky sú umiestnené na okraji objektu pri pozdĺžnej stene. Zo zásobníka bude krmivo kŕmnym šnekom dopravované do medzizásobníkov a odtiaľ kŕmnou reťazou k hydine na podstielku. Ventilácia v halách bude upravená na tunelový ventilačný systém s ovládacím zariadením. Technológia vykurovania v hale H1 ostáva bez zmeny. Osvetlenie bude zabezpečené úspornými žiarivkami. Exkrementy budú uskladnené v žumpe o objeme 150 m^3.

Modernizácia technologického zariadenia nevyžaduje stavebné zásahy. V rámci modernizácie budú len demontované pôvodné technologické zariadenia a hala bude upravená tak, aby plne zodpovedala požiadavkám správnej chovnej praxe a publikovaným Záverom o BAT. Počet chovných miest 95 000 ks ostane zachovaný. Ostatné časti prevádzky ostávajú bez zmeny.

2. Požiadavky zmeny navrhovanej činnosti na vstupy

Zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje žiadnu zmenu záberu pôdy, surovinových zdrojov, pracovnej sily, či požiadavky na novú dopravnú a inú infraštruktúru. Zmenou navrhovanej činnosti dôjde k úspore vody, nakoľko v rámci haly H1 budú inštalované nové niplové napájačky s automatickým napájaním. Vykurovanie bude tak ako doteraz zabezpečené pomocou teplovzdušných agregátov ERMAF GP 75 kW. Zmena sa dotkne aj výmeny osvetlenia za úsporné žiarovky. Ventilácia bude upravená zo stropového ventilačného systému na tunelový ventilačný systém.

3. Údaje o výstupoch zmeny navrhovanej činnosti

Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene na zdroji znečisťovania ovzdušia, taktiež nedôjde k zmene spôsobu a množstva odvádzania odpadových vôd. Zmenou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá šírenie vibrácii, hluku žiarenia či tepla.

II. UMIESTNENIE ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Hala H1, ktorá je predmetom zmeny navrhovanej činnosti je umiestnená, v uzatvorenom areáli navrhovateľa, nachádzajúci sa v trnavskom samosprávnom kraji, v okrese Piešťany, v zastavanom území mesta Vrbové, na pozemku s parc. č. 1180 katastrálnom území Vrbové.

1. Súčasný stav využívania územia

Lokalita kde sa realizuje zmena navrhovanej činnosti sa nachádza na území existujúceho areálu klietkového a podstielkového chovu hydiny v rámci zastavaného územia mesta Vrbové. V okolí prevádzky sa nachádza prevažne poľnohospodárska pôda. Ostatná časť sú priemyselné budovy. Vo vzdialenosti cca 400 m od farmy sa nachádza súvislá bytová zástavba.

2. Súlad s územnoplánovacou dokumentáciou

Zmena navrhovanej činnosti spočíva vo výmene starého klietkového chovu za nové technologické zariadenia, ktoré umožňujú chov na hĺbkovej podstielke, z uvedeného dôvodu možno konštatovať, že prevádzka navrhovateľa nebude v rozpore s územným plánom mesta Vrbové a územným plánom regiónu Trnavského kraja.

3. Územná ochrana

Dotknuté územie a jeho okolie sa nachádza v území s prvým stupňom ochrany prírody a krajiny v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon OPK“). Najbližšie k areálu navrhovateľa sa nachádza prírodná rezervácia Čerenec lokalizovaná v obci Prašník blízko mesta Vrbové. Predmetná prírodná rezervácia je súčasťou chránenej krajinnej oblasti Malé Karpaty kde platí 4. stupeň ochrany prírody a krajiny v zmysle zákona OPK. Areál navrhovateľa je situovaný mimo navrhovaných a schválených území európskeho významu, chránených vtáčích území, a mimo maloplošných a veľkoplošných chránených území podľa zákona OPK.

III. VPLYVY ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované nasledujúce vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia:

1. Vplyvy na obyvateľstvo

Najbližšia obytná zástavba je vo vzťahu k predmetnému areálu navrhovateľa vzdialená približne 400 m. Skutočnosť, že farma je situovaná na okraji zastavanej časti obce neovplyvní modernizácia, ako aj samotná prevádzka pohodu a kvalitu života. Zmenou navrhovanej činnosti sa výrazne nezmení ani intenzita dopravy spájaná s prepravou zvierat, krmiva, odpadu a iné.

Pre realizáciu zmeny navrhovanej činnosti neboli identifikované negatívne vplyvy, ktoré by mohli ovplyvniť pohodu a kvalitu života obyvateľov dotknutých obcí, či obyvateľov vzdialenejšieho okolia.

2. Vplyvy na ovzdušie a klimatické pomery

Na hodnotenie súčasnej kvality ovzdušia bol využitý aktuálny zdroj Správa o kvalite ovzdušia vydanej Slovenským hydrometeorologickým ústavom pre rok 2019.V zóne Trnavský kraj boli pri vyhodnotení súčasnej únosnosti/zraniteľnosti ovzdušia vzaté do úvahy všetky 3 meracie stanice v tejto zóne, vrátane údajov a informácií o pozaďových hodnotách koncentrácií najvýznamnejšej znečisťujúcej látky PM_{10}.

Koncentrácie SO_2, NO_2, PM_{10} benzénu a CO neprekročili v tejto zóne limitné hodnoty, ani cieľová hodnota pre $PM_{2,5}$ v zóne Trnavský kraj nebola v roku 2019 prekročená.

Podľa nameraných hodnôt sa v Trnavskom kraji priemerná ročná koncentrácia PM_{10} vyskytuje v rozmedzí 9 - 30 $\mu g.m^{-3}$, pre $PM_{2,5}$ v rozmedzí 9 - 20 $\mu g.m^{-3}$.

Počet prekročení 24 hod. koncentrácie PM_{10} bol zaznamenaný v rozmedzí 7 - 24 čo je pod limitnú hodnotu 35 povolených prekročení 24 hod. limitnej hodnoty na ochranu zdravia ľudí.

Podľa nameraných hodnôt sa v meste Vrbové priemerná ročná koncentrácia PM_{10} vyskytuje v rozmedzí 15 - 20 $\mu g.m^{-3}$, pre $PM_{2,5}$ v rozmedzí 12 - 15 $\mu g.m^{-3}$. Počet prekročení 24 hod. koncentrácie PM_{10} bol zaznamenaný v rozmedzí 12 - 18 čo je pod limitnú hodnotu 35 povolených prekročení 24 hod. limitnej hodnoty na ochranu zdravia ľudí.

Farma chovu hydiny je zaradená ako veľký zdroj znečisťovania ovzdušia. Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene na zdroji znečisťovania ovzdušia. Vykurovanie chovných hál sa realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nezmení. Vetranie chovnej haly sa zmení zo stropového systému na tunelový systém. Hala bude zateplená čo bude mať priaznivý vplyv na klímu. Vzhľadom na vyššie uvedené možno hodnotiť vplyv zmeny navrhovanej činnosti na ovzdušie a klimatické pomery v porovnaní so súčasným stavom ako aj kumulatívne ako bez výrazného vplyvu.

3. Vplyvy na vodné pomery

Povrchové vody

Dotknuté územie, kde sa má realizovať zmena navrhovanej činnosti nezasahuje do žiadnej vodohospodársky chránenej oblasti. Nenachádzajú sa tu žiadne termálne alebo minerálne vody. Cez dotknuté územie nepreteká žiadny vodný tok. Východne od posudzovaného územia preteká vodný tok Dudváh, s ktorým paralelne tečie vodný tok Váh. V severnej časti katastra Vrbové preteká vodný tok Holeška, na ktorom je vybudovaná vodná nádrž Čerenec, ktorá je súčasťou prírodnej rezervácie Čerenec. Vodná nádrž Čerenec je vybudovaná za účelom zníženia povodňovej vlny Holešky a Dudváhu ale tiež na zabezpečenia odberu vody pre priemysel a poľnohospodárstvo.

Vzhľadom na to, že zmena navrhovanej činnosti sa bude realizovať v existujúcej haly areálu farmy nepredpokladajú sa žiadne vplyvy na povrchové a podzemné vody lokality. Splašková odpadová voda je odvádzaná do samostatnej žumpy a odvážaná na základe vopred uzatvorenej zmluvy prostredníctvom oprávnenej osoby v zariadení na to určenom. Exkrementy z chovu hydiny a oplachová voda z haly budú podobne ako v ostatných halách odstraňované priebežne a odvážané zazmluvnenou organizáciu. Potenciálnym negatívnym vplyvom na vodné pomery môže byť v tomto prípade len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy.

Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti, možno konštatovať, že ani v prípade kumulatívneho efektu zmena navrhovanej činnosti neovplyvní významne súčasný stav.

4. Vplyvy na pôdne pomery

Zmena navrhovanej činnosti sa bude realizovať v existujúcej hale H1. Zmena navrhovanej činnosti nevyžaduje sa nový záber poľnohospodárskej či lesnej pôdy. Negatívne vplyvy na pôdu sa vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti neočakávajú. Potenciálnym negatívnym vplyvom na pôdu môže byť v tomto prípade len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Činnosť je a bude prevádzkovaná tak, aby bola v prípade havárie maximálne eliminovaná možnosť kontaminácie pôdy.

5. Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Na riešenom území sa nenachádzajú ekologicky významné biotopy ani významné lokality z hľadiska ochrany prírody. V rámci dotknutého územia možno predpokladať výskyt synantropných zástupcov fauny a flóry. Zmena navrhovanej činnosti sa bude realizovať vo vnútri existujúcej haly H1. Realizáciu zmeny navrhovanej činnosti nebude dochádzať k výrubu porastov. Vzhľadom na synantrópny charakter fauny a flóry a nízku druhovú diverzitu v posudzovanej lokalite, sa nepredpokladá negatívny vplyv na faunu, flóru a biotopy.

6. Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

Zmena navrhovanej činnosti sa realizuje na okraji zastavaného územia obce Vrbové v rámci areálu farmy pre chov hydiny. Nakoľko sa modernizácia rieši vo vnútri existujúcej haly nedôjde ku zmene vplyvu na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz oproti pôvodnej navrhovanej činnosti.

7. Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma

Dotknuté územie a jeho okolie sa nachádza v území s prvým stupňom ochrany prírody a krajiny v zmysle zákona OPK. Areál navrhovateľa, kde sa má realizovať zmena navrhovanej činnosti nezasahuje do území európskej sústavy chránených území Natura 2000, do biotopov európskeho alebo národného významu, ani do žiadnych maloplošných či veľkoplošných chránených území v zmysle zákona OPK. Najbližšie k areálu navrhovateľa sa nachádza prírodná rezervácia Čerenec, ktorá je súčasťou chránenej krajinnej oblasti Malé Karpaty. Zmenou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá nepriaznivý vplyv na toto územie.

8. Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Zmena navrhovanej činnosti sa realizuje na území, ktoré sa nachádza mimo plochy jednotlivých prvkov územného systému ekologickej stability (ďalej len „ÚSES“), čím je vylúčený priamy zásah do prvkov kostry ÚSES a následný dopad na jeho funkčnosť. Rovnako nie je vzhľadom na jej charakter a mieru vplyvov vyvolaných jej prevádzkovaním predpoklad porušenia funkčnosti väzieb alebo ovplyvnenia súčasného zdravotného stavu jednotlivých prvkov ÚSES.

9. Vplyvy kumulatívne a synergické vplyvy

Celkovo možno hodnotiť, že vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva, vrátane kumulatívnych a synergických vplyvov, zostanú prakticky identické s jestvujúcou prevádzkou navrhovateľa.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k vplyvom presahujúcim štátne hranice Slovenskej republiky.

IV. ZÁVEREČNÉ VYHODNOTENIE

MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov vychádzalo z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, pričom použilo aj Kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP konštatuje, že v rámci realizácie zmeny navrhovanej činnosti nebude dochádzať k významným negatívnym vplyvom na životné prostredie

a obyvateľstvo. Krajina a prírodné hodnoty jednotlivých zložiek životného prostredia ostanú zachované.

MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP posúdilo zmenu navrhovanú činnosť uvedenú v oznámení o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti, miesta vykonávania zmeny navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Zmena navrhovanej činnosti, ktorá spočíva vo výmene starého klietkového chovu za nové technologické zariadenia, ktoré umožňujú chov na hĺbkovej podstielke v súlade so závermi BAT, si nevyžaduje záber pôdy, nemá významný vplyv na spotrebu vody a ostatné surovinové a energetické zdroje. Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k zvýšeniu množstva odpadu a odpadových vôd, nedôjde k zmene zdrojov hluku, vibrácií, ionizujúceho žiarenia, tepla a zápachu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP vyhodnotilo predpokladané vplyvy súvisiace s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti, s ohľadom na ich význam, vlastnosti a očakávaný rozsah (pravdepodobnosť, predpokladaný rozsah, predpokladaný účinok, trvanie, frekvenciu a reverzibilitu, vrátane možnej kumulácie s okolitými činnosťami), ako nevýznamné.

MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP dôkladne preštudovalo všetky doručené stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a podrobne sa zaoberalo vyhodnotením a následným zapracovaním všetkých pripomienok do tohto rozhodnutia, pričom vychádzalo najmä z dostatočnej podrobnosti, výpovednej hodnoty obsahu oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, s braním na vedomie stupeň jej prípravy. Orgány štátnej správy vo vyjadreniach, resp. stanoviskách, ktoré boli doručené na príslušný orgán súhlasili s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti a netrvali na jej posudzovaní podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Ministerstvo životného prostredia slovenskej republiky, odbor ochrany ovzdušia si vo svojom stanovisku uplatnili požiadavky, resp. pripomienky k zmene navrhovanej činnosti, K pripomienkam uvedeným v jeho stanovisku si príslušný orgán vyžiadal doplňujúce informácie podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov. Príslušný orgán na základe doplňujúcich informácií sa vysporiadal s predmetnými pripomienkami v odôvodnení tohto rozhodnutia.

Z dotknutej verejnosti požadovalo posudzovať zmenu navrhovanej činnosti Združenie domových samospráv, ktorého návrhu nebolo možné vyhovieť vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ako aj to, že realizácia navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov. K pripomienkam uvedeným v jeho stanoviskách si príslušný orgán vyžiadal doplňujúce informácie podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov. Jeho pripomienky sa v prevažnej miere vzťahovali dodržiavanie všeobecne platných právnych predpisov, resp. sa vzťahovali na ďalšie povoľovacie konanie. Z hľadiska charakteru zmeny navrhovanej činnosti boli niektoré jeho pripomienky bezpredmetné.

MŽP SR na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov štátnej správy a samosprávy konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude zmena navrhovanej činnosti predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Zmenu navrhovanej činnosti je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky.

V prípade verejnosti sa podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle MŽP SR.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

Rozdeľovník:
Doručí sa (elektronicky):

1. Mestský úrad Vrbové, Ul. gen. M. R. Štefánika 15/4, 922 03 Vrbové
2. BIOGAL, a. s., Družstevná 89/20, 919 51 Špačince
3. Združenie domových samospráv, P. O. BOX 218, Námestie SNP 13, 850 00 Bratislava

Na vedomie (elektronicky):

4. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Jeséniova 17, 831 01 Bratislava
5. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava
6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva sa sídlom v Trnave, Limbová 6, P. O. Box 1, 917 09 Trnava 9
7. Regionálna veterinárna a potravinová správa Trnava, Zavarská 11, 918 21 Trnava
8. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranárskeho zboru v Piešťanoch, Dopravná 1, 921 01 Piešťany
9. Úrad Trnavského samosprávneho kraja, P.O.BOX 128, Starohájska 10, 917 Trnava
10. Okresný úrad Piešťany, odbor krízového riadenia Krajinská cesta 5053/13, 921 25 Piešťany
11. Okresný úrad Piešťany, odbor starostlivosti o životné prostredie, Krajinská cesta 5053/13, 921 25 Piešťany
12. Okresný úrad Piešťany, pozemkový a lesný odbor, Krajinská cesta 5053/13, 921 25 Piešťany
13. Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová 1, 917 01 Trnava
14. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, Odbor ochrany ovzdušia, TU