Podľa rozdeľovníka

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Poprad
	OU-PP-OSZP-2021/001736-027	Ing. Lucia Bernáthová/ 7871922	26. 02. 2021

Vec
Rozhodnutie zo zisťovacieho konania k zámeru "Obnova objektu Royal Palace".

V prílohe zasielame rozhodnutie č. j. OU-PP-OSZP-2021/001736-027/BL zo dňa 26.02.2021 pre navrhovanú činnosť "Obnova objektu Royal Palace"

1x rozhodnutie

Na vedomie
Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie Slobody 6, 810 05 Bratislava-Staré Mesto
Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky, Stromová 1, 813 30 Bratislava 1
Ministerstvo zdravotníctva SR, Limbová 2, 010 08 Žilina 8
Okresný úrad Prešov, OSŽP, OPaK - v sídle kraja, odbor výstavby a bytovej politiky, Námestie mieru 0/3, 080 01 Prešov 1
Prešovský samosprávny kraj, Odbor strategického rozvoja a projektového riadenia, Námestie mieru 2, 080 01 Prešov 1
Okresný úrad Poprad, OKR, PLO, Nábrežie Jána Pavla II. 0/16, 058 44 Poprad 1
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade, Zdravotnícka 3525, 058 97 Poprad 1
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Poprade, Huszova, 058 01 Poprad 1
Krajský pamiatkový úrad Prešov, Hlavná, 080 01 Prešov 1
Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky (OVM), Správa TANAPu, Svit, Tajovského 14440, 974 01 Banská Bystrica 1

Ing. Jozef Slovík
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky

Rozdeľovník k číslu OU-PP-OSZP-2021/001736-027

ROYAL PALACE s.r.o., Dukelská 70, 087 01 Giraltovce
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, Bratislava, 851 02 Bratislava - mestská časť Petržalka
Mesto Vysoké Tatry, Starý Smokovec 1, 062 01 Vysoké Tatry

OKRESNÝ ÚRAD POPRAD

odbor starostlivosti o životné prostredie
Nábrežie Jána Pavla II. 16, 058 44 Poprad

č. j. OU-PP-OSZP-2020/017147-027/BL
OU-PP-OSZP-2021/001736-027/BL

v Poprade 26.02.2021

R O Z H O D N U T I E

Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie (OU Poprad), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (zákon EIA), a v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (správny poriadok), posúdil podľa § 3 písm. c) v spojení s § 18 až 29 zákona EIA zámer **„Obnova objektu Royal Palace“,** (vypracovaný: RNDr. Helena Barošová, PROEKO – Environmentálne služby, GFI, a.s. Bratislava, LABUDA-ASI s.r.o., D2R engineering, s.r.o., VALERON Enviro Consulting s.r.o., Ing. Martin Kolník VELES, ktorý predložil navrhovateľ – ROYAL PALACE s.r.o., Dukelská 70, 087 01 Giraltovce, IČO: 45 425 523), po ukončení zisťovacieho konania postupujúc podľa § 46 a § 47 správneho poriadku a podľa § 29 zákona EIA, vydáva toto

rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť **„Obnova objektu Royal Palace“,** uvedená v predloženom zámere, situovaná na pozemkoch parcela KN-C č. 381/1, 381/5, 381/9, 380/1 a 380/2 k. ú. Starý Smokovec v okrese Poprad, ktorej účelom je obnova objektu historického kúpeľného objektu a dobudovanie statickej dopravy,

sa nebude posudzovať podľa zákona EIA.

Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenia podľa osobitných predpisov.

Umiestnenie navrhovanej činnosti:

Kraj	:	Prešovský
Okres	:	Poprad
Obec/k.ú.	:	Vysoké Tatry/Starý Smokovec

Navrhovaná činnosť je zaradená v prílohe č. 8 k zákonu EIA:

Kapitola č. 9	:	Infraštruktúra
Položka č. 16	:	Projekty rozvoja obcí vrátane b) statickej dopravy
Časť B	:	Zisťovacie konanie od 100 do 500 stojísk
Kapitola č. 14	:	Účelové zariadenia pre šport, rekreáciu a cestovný ruch
Položka č. 5	:	Športové a rekreačné areály
Časť B	:	Zisťovacie konanie v zastavanom území od 10 000 m^2

Podľa § 29 ods. 13 zákona EIA príslušný orgán stanovuje tieto podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie, ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených k zámeru a z opatrení navrhnutých v zámere:

1. Neprekračovať najvyššie prípustné hodnoty hluku zo stavebnej činnosti uvedené vo vyhláške MZ SR č. 549/2007 Z. z.
2. Práce v okolí potoka Štiavnik realizovať po konzultácii so správcom toku.
3. Zabezpečiť vyhovujúci technický stav využívaných dopravných prostriedkov a mechanizmov.
4. Zabezpečiť čistenie vozidiel vychádzajúcich zo stavby.
5. Nepripustiť na stavbu mechanizmy s nadmerným množstvom škodlivín vo výfukových plynoch.
6. Počas výstavby obmedziť pohyb stavebných strojov výlučne na vlastnú stavbu a určené prístupové komunikácie.
7. Zabezpečiť prevádzku stavebných mechanizmov tak, aby bolo znížené riziko úniku nebezpečných škodlivých látok do pôdy a podzemných i povrchových vôd.
8. Návrh riešeného priestoru a stavieb odborne posúdiť príslušným pamiatkovým úradom, stavebným úradom a architektmi.
9. Na úrovni vstupu do hlavného objektu realizovať výsadbu.
10. Bezodkladne ohlasovať povoľujúcemu orgánu havárie a iné mimoriadne udalosti v prevádzke komplexu.
11. Návrh drevín určených na výrub, ako aj návrh sadových úprav predložiť na posúdenie Správe TANAP-u.
12. V projekte sadových úprav vybrať autochtónne a miestne vhodné druhy drevín.
13. Navrhnúť výsadbu vzrastlých drevín najmä okolo existujúceho vodného toku.
14. Areál ani jeho časti neoplotiť.
15. Presklené plochy riešiť sklami s nízkou reflektivitou svetla, resp. UV sklami.
16. Prípadné vonkajšie osvetlenie areálu realizovať tak, aby svetelný lúč smeroval priamo nadol s minimálnym bočným svetelným efektom,
17. Zachovať izolačnú zeleň pri dráhe TEŽ a ceste II/537.
18. Zachovať min. 30 % podiel plôch zelene na prírodnom voľnom teréne.
19. Zabezpečiť odpad pred prístupom medveďa hnedého.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Odôvodnenie

OU Poprad ako príslušný orgán štátnej správy, na základe predloženého zámeru navrhovanej činnosti – „Obnova objektu Royal Palace“ ktorý predložil navrhovateľ – ROYAL PALACE s.r.o., Dukelská 70, 087 01 Giraltovce, IČO: 45 425 523 a ktorý bol doručený dňa 17.09.2020 začal správne konanie podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona EIA a podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku.

I.Povaha a rozsah navrhovanej činnosti

Popis navrhovanej činnosti:

Účelom posudzovanej činnosti je obnova (rekonštrukcia) existujúceho pamiatkovo chráneného objektu kúpeľného domu v Novom Smokovci. Súčasťou obnovy bude ja dobudovanie nových prístavieb, ktoré zhodnotia potenciál územia a rozšíria služby kúpeľného komplexu.
Obnova objektu je členená na historicky a stavebne rozlíšiteľné objekty: hlavný objekt, objekt západného krídla hlavného objektu (hospodársky objekt) a objekt mladšej kolonády.
Rekonštruovaný bude jestvujúci hlavný a západný objekt a jestvujúca kolonáda. Novými objektmi budú objekty prístavieb, ako je objekt bazénovej haly, objekt parkovacieho domu a objekt východného krídla. Navrhované objekty prístavieb reflektujú na kontext historického objektu a jeho okolia.

- Prístavba objektu bazénovej haly je situovaná medzi hlavný historický objekt a objekt kolonády. Hlavný objekt stavby bazénovej haly je navrhovaný ako dvojpodlažný, pričom spodné podlažie je zapustené pod úrovňou vnútornej záhrady.
- Parkovací dom: Je novou podzemnou novostavbou, ktorá bude pristavaná zo severnej strany k hlavnému objektu a k západnému krídlu. Bude mať jedno podzemné podlažie s počtom 88 stojísk. Ide o suterén, ktorý prepojí suterénne priestory hlavného objektu a západného krídla.
- Objekt východného krídla bude postavený na parkovacom dome severovýchodne od Hlavného–kúpeľného domu a zastrešuje priestory občianskej vybavenosti a krátkodobého ubytovania v podkrovných priestoroch.

ÚDAJE O STAVBE - PROJEKTOVÉ PARAMETRE STAVBY

ZÁKLADNÉ ÚDAJE:

Celková plocha územia v majetku investora	:	28 931,84 m2
Plocha územia dotknutá stavebnou činnosťou spolu	:	2 160,79 m2
Zastavaná plocha nadzemnej časti (SO 01+SO 07)	:	3 957,00 m2
Zastavaná plocha Drobnej Architektúry (SO 60)	:	979,50 m2
Zastavaná plocha nadzemnej časti (SO 01-07) vr. drobnej architektúry	:	4 936,50 m2
Zastavaná plocha podzemnej časti (SO 01-07)	:	7 409,00 m2
Podlažná plocha nadzemnej časti (SO 01-07)	:	14 249,15 m2
Celková podlažná plocha podzemnej časti (SO 01-07)	:	8 542,53 m2
Celkový počet parkovacích miest	:	136
Plocha zelene na rastlom teréne (na pozemku investora)	:	15 882,56 m2
Plocha zelene na zelenej streche substrát 0,5 - 1,0 m	:	2 055,65 m2
Komunikácie a spevnené plochy (na pozemku investora)	:	5 528,28 m2

SO 01 – HLAVNÝ OBJEKT

Celková zastavaná plocha nadzemnej časti	:	1 816,00 m^2
Celková úžitková plocha nadzemnej časti	:	8 224,92 m^2
Celková podlažná plocha nadzemnej časti	:	11 220,81 m^2
Celková úžitková plocha podzemnej časti	:	1 592,98 m^2
Celková podlažná plocha podzemnej časti	:	2 251,24 m^2

± 0,000 = 993,25 m n.m.

Počet nadzemných podlaží	:	6 + 1.podkrovie
Počet podzemných podlaží	:	2
Počet izieb hotelovej časti	:	56
Počet izieb kúpeľnej časti	:	56
Počet izieb pre zamestnancov	:	8
Počet lôžok hotelovej časti	:	118
Počet lôžok kúpeľnej časti	:	80
Počet lôžok pre zamestnancov	:	16
Počet zamestnancov hotelovej časti cca	:	40
Počet zamestnancov kúpeľnej časti cca	:	40
Počet miest reštaurácií pre hotelových hostí	:	78
Počet miest v reštaurácii pre kúpeľných hostí	:	50
Počet miest v reštaurácií neubytovaných návštevníkov	:	69
Počet miest v kantíne pre zamestnancov	:	44
Kapacita osôb v kongresových miestnostiach (len pre účely ubytovaných)	:	110
Počet izieb pre personál	:	8
Počet lôžok pre personál	:	16
Počet ambulancií	:	4

SO02 – ZÁPADNÉ KRÍDLO

Celková zastavaná plocha nadzemnej časti	:	568,00 m^2
Celková úžitková plocha nadzemnej časti	:	851,25 m^2
Celková podlažná plocha nadzemnej časti	:	1 060,87 m^2
Celková úžitková plocha podzemnej časti	.	1 383,89 m^2
Celková podlažná plocha podzemnej časti	:	1 957,01 m^2

± 0,000 = 993,25 m n.m.

Počet nadzemných podlaží	:	2 + podkrovie
Počet podzemných podlaží	:	2
Počet izieb pre zamestnancov	:	3
Počet lôžok pre zamestnancov	:	10
Počet miest v reštaurácií pre kúpeľných hostí	:	42
Počet miest v kantíne pre Gastro-prevádzku	:	16

SO03 – KOLONÁDA

Celková zastavaná plocha nadzemnej časti	:	611,00 m^2
Celková úžitková plocha nadzemnej časti	:	525,60 m^2
Celková podlažná plocha nadzemnej časti	:	587,98 m^2
Celková úžitková plocha podzemnej časti	:	90,89 m^2
Celková podlažná plocha podzemnej časti	:	112,33 m^2

± 0,000 = 993,25 m n.m.

Počet nadzemných podlaží	:	1
Počet podzemných podlaží	:	1

SO04 – BAZÉNOVÁ HALA

Celková zastavaná plocha nadzemnej časti	:	640,00 m^2

Celková úžitková plocha nadzemnej časti	:	710,81 m^2
Celková podlažná plocha nadzemnej časti	:	770,67 m^2
Celková úžitková plocha podzemnej časti	:	591,45 m^2
Celková podlažná plocha podzemnej časti	:	711,61 m^2
± 0,000 = 993,25 m n.m.		
Počet nadzemných podlaží	:	2
Počet podzemných podlaží	:	1
Počet neubytovaných návštevníkov Wellness & SPA	:	20

SO06 – PARKOVACÍ DOM

Celková zastavaná plocha podzemnej časti	:	1 948,70 m^2
Celková úžitková plocha podzemnej časti	:	3 303,79 m^2
Celková podlažná plocha podzemnej časti	:	3 510,34 m^2
± 0,000 = 993,25 m n.m.		
Počet nadzemných podlaží	:	0

SO07 – VÝCHODNÉ KRÍDLO

Celková zastavaná plocha nadzemnej časti	:	304,00 m^2
Celková úžitková plocha nadzemnej časti	:	515,14 m^2
Celková podlažná plocha nadzemnej časti	:	608,82 m^2
± 0,000 = 993,25 m n.m.		
Počet nadzemných podlaží	:	1 + 1.podkrovie
Počet podzemných podlaží	:	0
Počet izieb krátkodobého ubytovania pre personál	:	4
Počet lôžok krátkodobého ubytovania pre personál	:	8
Počet zamestnancov občianskej vybavenosti cca	:	3

EXISTUJÚCI STAV:

Pôvodný objekt hlavného objektu je národnou kultúrnou pamiatkou. Postavený bol pre klimatickú liečbu tuberkulózu pľúc a respiračných ochorení. Od roku 2012 sa objekt nepoužíva. Centrálna časť má 6 nadzemných podlaží a manzardový krov. Pôvodná časť hospodárskeho objektu, tzv. západného krídla (SO02) bola postavená spolu s hlavným objektom. Funkčne a konštrukčne sú prepojené. Západné krídlo má jedno podzemné a dve nadzemné podlažia a manzardový krov. Vonkajšia záhrada bola ohraničená krytou kolonádou (SO03).

NAVRHOVANÉ RIEŠENIE:

V hlavnom objekte (SO01) sú v rámci obnovy a rekonštrukcie navrhnuté nasledujúce skupiny stavebných prác

- zmena podlahových vrstiev a vrstiev strešného plášťa
- vytvorenie nových dverných otvorov vo vnútorných nosných stenách
- technologické prestupy stenami a stropmi
- osadenie priestorovo výraznej konštrukcie markízy nad vstupom a dvoch menších markíz nad východmi do záhrady
- v objeme východného rizalitu vybudovanie nového schodiska
- v centrálnej časti pôdorysu vytvorenie jednej obytnej úrovne v objeme pôvodného podkrovia.

- Pre vybudovanie prístupového schodiska bude odstránená časť stropu nad 6.NP (nad existujúcim schodiskom).

Hlavné časti nosnej konštrukcie objektu (základy, steny, stropy a krov) budú zachované v pôvodnom tvare, funkcii a materiálovom riešení. Pri zásahoch do pôvodných konštrukcií budú z hľadiska obnovy pamiatkovo chráneného objektu dodržané princípy autenticity, kompatibility (materiály s rovnakými resp. podobnými fyzikálno – mechanickými vlastnosťami) a reverzibilnosti.

OBJEKTOVÁ SKLADBA

Stavebné objekty (SO) – Hlavné objekty:

SO01 - Hlavný objekt
SO02 - Západné krídlo
SO03 - Kolonáda
SO04 - Bazénová hala
SO06 - Parkovací dom
SO07 - Východné krídlo

Prevádzkové súbory (PS)

PS10 - Trafostanica
PS11 - Motorgenerátor
PS12 - Odvod spalín z motorgenerátora
PS13 - Technológia kotolne
PS14 - Technológia kuchyne
PS15 - Bazénová technológia
PS16 - Technológia práčovne
PS17 - Zdroj chladu
PS18 - Výťahy

Stavebné objekty (SO) – Prípojky a Areálová infraštruktúra:

SO10 - Skrátenie a prekládka verejného vodovodu
SO11 - Prípojka vody
SO12 - Splašková kanalizácia
SO13 - Areálová splašková kanalizácia
SO14 - Areálová zrážková kanalizácia
SO15 - Doregulovacia stanica plynu
SO16 - Pripojovací STL plynovod
SO17 - Prekládka VN vedení
SO18 - Prípojka VN
SO20 - Iluminácia objektov
SO21 - Prekládka existujúcich sietí SLP
SO22 - Úprava verejného osvetlenia

SO23 - Prípojka NN

SO24 - Prípojka SLP

SO30 - Spevnené plochy a komunikácie

SO40 - Sadové úpravy

SO41 - Vodozádržné opatrenia

SO42 - Úprava areálových komunikácií a spevnených plôch

SO50 - Fontána

SO60 - Drobná architektúra

1. POŽIADAVKY NA VSTUPY:

1.1. Záber lesných pozemkov, pôdy a výruby zelene

Realizácia stavby si nevyžiada ani trvalý, ani dočasný záber PPF. Stavba bude v plnom rozsahu na parcelách evidovaných ako zastavaná plocha a nádvorie. Stavba si vyžiada výruby stromov a krov. Zo zdravotného hľadiska a prevádzkovej bezpečnosti je potrebné urgentne odstrániť 2 ks stromov a ďalších 21 ks ešte v tomto roku (z toho 6 ks krov). Sú to stromy alebo kry, buď vo fatálnom zdravotnom stave, alebo rizikové z hľadiska prevádzkovej bezpečnosti. Na výrub z dôvodu kolízie so stavbou je predbežne navrhnutých 87 ks stromov a 38 ks krov.

1.2. Potreba vody

Riešená stavba bude napojená na verejný vodovod v správe PVPS, a.s. Poprad. V areáli sa nachádza existujúci verejný vodovod DN200 LT a existujúce prípojky vody. V rámci realizácie posudzovanej stavby budú všetky existujúce prípojky vody z predmetnej stavby zrušené. Následne budú vybudované nové areálové rozvody vody. Bude vybudovaná nová prípojka vodovodu, ktorá bude napojená na verejnú vodovodnú sieť. V rámci areálu bude vybudovaný aj zokruhovaný požiarny vodovod.

1.3. Potreba surovín a energií

V súčasnosti je pôvodný objekt plynofikovaný. Zemný plyn je privedený do miestnosti súčasnej doregulovacej a meracej stanice plynu STL plynovodom DN100 (oceľ), PN 100 kPa ukončeným pred objektom zemným uzáverom. Zariadenie doregulovacej stanice vrátane objektovej plynoinštalácie je v súčasnosti nefunkčné. V rámci obnovy a rekonštrukcie pôvodného objektu je potrebné zabezpečiť zemný plyn pre nové navrhované zariadenia v kotolni a v kuchyni.

Potreba tepla bude zabezpečená z vlastného zdroja tepla-teplovodnej plynovej kotolne situovanej v rámci technologického bloku v suteréne komplexu. Riadiaci systém umožní prevádzku s občasnou obsluhou. Prevádzka kotlov a výstupná teplota kaskády bude optimalizovaná podľa požiadaviek jednotlivých vykurovacích okruhov a požiadaviek na ich úspornú a spoľahlivú prevádzku.

Potrebná bude prekládka existujúceho káblového vedenia. Existujúci objekt je v súčasnosti napájaný vlastnou trafostanicou umiestnenou v priestoroch hotela. Navrhovaná rekonštrukcia uvažuje s preložením celej trafostanice do vonkajších priestorov a samostatnej kioskovej trafostanice.

1.4. Nároky na pracovné sily

Realizáciou stavby vzniknú nové pracovné miesta. Predpokladá sa cca s počtom 88 zamestnancov.

1.5. Požiadavky na dopravnú infraštruktúru

Stavba bude realizovaná v zastavanom území Mesta Vysoké Tatry, v miestnej časti Nový Smokovec. Dopravne je celý areál dostupný zo štátnej cesty III/537, ktorá predstavuje zbernú komunikáciu funkčnej triedy B2. Navrhovaný komunikačný systém bude v rámci obnovy tvorený z účelových prístupových komunikácií, funkčnej triedy C3. Podľa výpočtu potreby stojísk bude potrebných minimálne 147 stojísk. Investor uvažuje s realizáciou 151 odstavných a parkovacích stojísk.

2. ÚDAJE O VÝSTUPOCH:

2.1. Zdroje znečisťovania ovzdušia

Počas výstavby budú zvýšené emisie znečisťujúcich látok do ovzdušia z dopravných a stavebných mechanizmov a prachové emisie z odkrytého terénu a výkopov. Úroveň týchto emisií bude síce zvýšená, avšak bude krátkodobo pôsobiaca, nakoľko sa zemné a stavebné práce budú realizovať len na začiatku celej výstavby nových objektov a dopravných stavieb. Taktiež ich úroveň bude závisieť od poveternostných podmienok v čase výstavby. Tento plošný zdroj bude v podstate znečisťovať svoje okolie len v krátkom období realizácie výkopových prác, nie počas celej výstavby. Bude to v čase od zobratia jestvujúcej povrchovej vrstvy pred realizáciou stavby. Tieto práce významnejšie neovplyvnia životné prostredie obyvateľstva v susedných objektoch. Čiastočné zníženie emisií zo stavebných mechanizmov a prašnosti sa dá zabezpečiť a ich množstvo obmedziť vhodnou organizáciou stavebných prác, kropením a čistením komunikácií.

Počas prevádzky budú unikať do ovzdušia znečisťujúce látky z dvoch zdrojov znečisťovania ovzdušia (ZZO), a to z jedného bodového ZZO, ktorým je plynová kotolňa, alebo pri výpadku el. energie dieselagreát a z druhého plošného ZZO, ktorým sú parkovacie plochy.

2.2. Odpadové vody

V areáli sa nachádza existujúca splašková kanalizácia DN300 a existujúce prípojky kanalizácie. V rámci realizácie posudzovanej stavby budú všetky existujúce prípojky kanalizácie z predmetnej stavby zrušené. Kanalizačné prípojky na existujúcej stoke DN300 budú zaslepené. Následne budú vybudované nové areálové rozvody splaškovej a zrážkovej kanalizácie. Bude vybudovaná nová splašková kanalizačná prípojka, ktorá bude napojená na verejnú kanalizačnú stoku mimo pozemku investora. Zrážková kanalizácia bude odvedená do neďalekého recipienta, resp. do lokálneho vodozádržného opatrenia.

2.3. Odpady

Odpady z výstavby predstavujú najmä prebytočnú zeminu, úlomky hornín, odpadový betón drevo, plasty, a pod. Stavebný odpad bude likvidovaný realizátorom stavby. Zmiešané odpady vzniknuté pri stavebných prácach budú priebežne nakladané na nákladné autá a odvážané na skládku, resp. budú zhromažďované na existujúcich spevnených plochách na pozemku investora vo veľkoobjemových kontajneroch a priebežne odvážané na skládku TKO. Realizátor stavebných prác je povinný doklady o vývoze a odovzdaní odpadov predložiť zástupcovi stavebného úradu pre účely evidencie ku kolaudácii. Časť odpadu bude separovaná priamo na

stavenisku. Použiteľné časti odpadu (tehly, betón, drevo) budú vyčlenené na druhotné využitie. Ďalšie roztriedené odpady (sklo, železo) budú odvezené do zberných surovín. Odpad, ktorý nebude možné roztriediť, prípadne použiť, bude odvezený na skládku ako zmiešaný odpad. Zneškodnenie prípadného vzniknutého nebezpečného odpadu počas realizácie stavby bude zabezpečené firmou s oprávnením na manipuláciu s nebezpečným odpadom.
Počas prevádzky kúpeľného rekreačného areálu budú vznikať hlavne bežný domový komunálny odpad, separovaný odpad, odpad reštaurácie, ako aj ďalšie druhy odpadu. Nakoľko pôjde prevažne o odpady kategórie O, odpady z tejto kategórie budú odvážané tak, ako ostatné odpady z mesta Vysoké Tatry. Zneškodnenie vzniknutého nebezpečného odpadu počas prevádzky stavby bude zabezpečené firmou s oprávnením na manipuláciu s nebezpečným odpadom.

2.4. Zdroje hluku, vibrácií, žiarenia, tepla a zápachu
Počas výstavby budú mierne zvýšené hlukové emisie v lokalite stavby a v jej bezprostrednom okolí, ktoré budú súvisieť s dopravnými a stavebnými mechanizmami. Tento hluk nebude veľký a neovplyvní výraznejšie okolité prostredie ani obyvateľstvo s výnimkou obyvateľstva v priľahlej obytnej zóne. Realizácia zemných a stavebných prác musí byť vykonávaná len v pracovných dňoch, a s časovým obmedzením v ranných, podvečerných a večerných hodinách.
Stavba po ukončení a uvedení do prevádzky nebude významnejším zdrojom emisií hluku. Zdrojom hlukových emisií v prevádzke areálu bude technológia kotolne, vzduchotechnika a doprava, ktorá je vhodne rozmiestnená v okolí objektov.
Vybudovaním stavby nevzniknú žiadne zdroje žiarenia. Prevádzky v nových objektoch a obnovenom objekte nebudú zdrojom ani zápachu, ani tepla.

HODNOTENIE ZDRAVOTNÝCH RIZÍK:

Realizáciou činnosti, t.j. obnovou historického objektu, vrátane dobudovania prístavieb a iných účelových kúpeľných prevádzok, ihrísk a pod. nebude ohrozované zdravie okolitého obyvateľstva. Samotná činnosť prispeje ku skvalitneniu ubytovania, ale najmä sa zvýši jeho kapacitu. Ide o zvýšenie kapacity pre kúpeľných hostí, vrátane kapacít kúpeľných prevádzok, a tak prispeje k zdraviu klientov, ktorí budú toto zariadenie využívať. Vplyvy, ktoré by mohli ovplyvňovať zdravie obyvateľstva, boli vyššie popísané. Patrí k nim najmä hluk a emisie látok znečisťujúcich ovzdušie. Menšie negatívne vplyvy realizácie stavby nie sú takého charakteru, aby v akomkoľvek ukazovateli mohlo dôjsť k ohrozovaniu zdravia ľudí. Vytvorenie príjemného vynoveného kúpeľného prostredia a jeho okolia pozitívne prispeje aj k celkovej pohode občanov bývajúcich v riešenej lokalite.

II. Miesto vykonávania navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť sa bude realizovať na parcele KN-C č. 381/1, 381/5, 381/9, 380/1 a 380/2 k. ú. Starý Smokovec, mestská časť Nový Smokovec.
Predmetný zámer bude realizovaný v dvoch regulačných blokoch v zmysle platného územného plánu mesta Vysoké Tatry.
Na geologickej stavbe širšieho záujmového územia sa podieľajú predovšetkým staré predmezozoické magmatity – granodiority a kremenné diority, autometamorfované granity a pod. (varíske a neznámeho veku) - kryštalinikum, ktoré vo vysokých polohách vystupuje až na povrch a buduje horský masív samotných Tatier.

Z geologického hľadiska je záujmové územie ako celok budované sedimentami kvartéru, paleogénu a kryštalinikom. Na geologickej stavbe riešeného záujmového územia sa podieľajú predovšetkým treťohorné horniny – flyšové súvrstvie centrálnokarpatského paleogénu, ktoré tvoria predkvartérne podložie v lokalite stavby aj v širšom okolí. Od stredných polôh na svahoch a v dolinách sú tieto predkvartérne horniny pokryté sedimentami kvartéru rôznych mocností. Kvartérne sedimenty sú prevažne glaciálneho a glacifluviálneho pôvodu. Vyskytujú sa tu v menšej miere aj deluviálne a antropogénne sedimenty.
Pôdny fond dotknutého územia tvoria pôdy pohorí. Tatry a ich predpolie majú osobitný a veľmi rôznorodý pôdny pokryv reprezentujúci obdobia glaciálnych a periglaciálnych podmienok, cez holocénne obdobie s narastajúcimi antropogénnymi vplyvmi, až po posledné obdobie s kontaminačným a deštrukčným vplyvom človeka. Lesné pôdy sú charakteristické prítomnosťou nadložných diagnostických horizontov, ale aj vlastnosťami, ktoré zhoršujú ich obrábateľnosť (vysoká skeletnatosť, plytkosť, zamokrenosť). Vo vyšších polohách ide o prevažne tanglové a alpínske rendziny, hojné sú balvanité plochy a bralnaté územie s lokálnymi alpínskymi surovými pôdami.
Z hľadiska hydrologických pomerov územie dotknuté stavbou, ale aj prevažná časť Vysokých Tatier patrí do povodia rieky Poprad. Je odvodňované riekou Poprad a jej prítokmi. Poprad patrí do zbernej oblasti Visly. Západná časť Tatier je odvodňovaná riekou Váh a patrí do povodia Dunaja. So zreteľom na odtok sú v Tatranskom národnom parku štyri základné druhy geologického podložia: kryštalinikum, flyš, vápence a nánosový materiál. Prvé dva druhy podkladu sú viac menej nepriepustné, vápence vytvárajú čiastočne priepustné podložie a nánosový materiál je veľmi priepustným podložím.
V riešenom území, ako aj v celom území južne od Smokovcov a v celom podhorskom pásme sa prevažne vyskytuje spoločenstvo rastlín PA (jedľové a jedľovo – smrekové lesy). Toto spoločenstvo rastlín je rozšírené aj v územiach, ktoré tvoria predhoria Vysokých a Nízkych Tatier.
Zloženie fauny riešeného územia je pestré. Z hľadiska zastúpenia fauny je predmetné územie charakteristické prelínaním relatívne pestrej škály biotopov. Geografická poloha riešenej lokality, rastlinné spoločenstvá, nadmorská výška, klíma a činnosť človeka mali rozhodujúci význam a vplyv pri formovaní živočíšnych spoločenstiev predmetného územia. Z ekologického hľadiska sa v širšom záujmovom území vyskytujú druhy viazané na lesné spoločenstvá, lúčne biotopy, druhy, ktoré sa viažu na biotop tečúcich vôd a druhy charakteristické pre polia, lúky a pasienky stredných polôh.
Územie dotknuté stavbou patrí v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody v znení neskorších predpisov k územiu 3. stupňom ochrany, t.j. územie, ktorému sa poskytuje osobitná ochrana, nakoľko je situované v TANAP-e (Tatranský národný park). Priamo v lokalite umiestnenia stavby, sa nenachádzajú maloplošné chránené územia, avšak v širšom okolí sú vyhlásené aj maloplošné chránené územia v TANAP-e.

III. Význam a vlastnosti očakávaných vplyvov

1. Vplyv na obyvateľstvo

Počas realizácie stavby „Obnova objektu Royal Palace“ budú vplyvy na obyvateľstvo mesta Poprad súvisieť s mierne zvýšeným hlukom zo stavebných mechanizmov. Celá výstavba bude pomerne krátkodobá a ťažké mechanizmy, ktoré budú zdrojom hluku, budú pracovať na stavbe len na jej začiatku, počas hrubých terénnych úprav. Stavba je umiestnená v zastavanej časti

mesta, ale aj tak sa pri vhodnej organizácii výstavby nepredpokladajú významnejšie vplyvy na okolité obyvateľstvo.
Po realizácii navrhovanej stavby „Obnova objektu Royal Palace“ dôjde k zmene v hlukovej situácii v okolitom území. Vybudovanie a prevádzka nových parkovacích miest, zvýšenie intenzity dopravy v území v súvislosti s opätovným využívaním obnoveného objektu Royal Palace sa určitej miery dotkne aj susedných objektov. Z uvedeného dôvodu bola vypracovaná akustická štúdia.

2. Vplyv na pôdu a horninové prostredie
Realizácia stavby nebude mať významnejší vplyv na horninové prostredie. Ide o obnovu jestvujúceho objektu a dostavbu menších prístavieb. Zásahy do samotného prostredia, geologického podložia nebudú veľké. Navyše ide o zastavané a ostatné plochy. Po ukončení všetkých stavebných prác bude terén upravený a budú zrealizované rozsiahlejšie sadové úpravy, ktoré prispejú k biologickej diverzite územia.

3. Vplyv na ovzdušie
Lokalita stavby sa nachádza v území, kde nie sú umiestnené iné významné zdroje znečisťovania ovzdušia (ZZO). Ide o pozemok v zastavanej časti mesta Vysoké tatry, ale zároveň v kúpeľnom prostedí (klimatické kúpele), kde nie je realizovaná priemyselná výroba a nevykonávajú sa činnosti s nepriaznivým negatívnym vplyvom na ovzdušie. Pozemok je dostatočne vzdialený od priemyselných zón okresného mesta Poprad, ktoré zaťažujú ovzdušie v meste, aj celom okrese. Samotné okolie stavby má len mierne, znečistené ovzdušie najmä z dopravy a miestnych kotolní. Uvedené územie má dobré podmienky pre rozptyl látok znečisťujúcich ovzdušie, a tak aj pri vybudovaní nových stojísk posudzovanej stavby sa v tomto dotknutom území súčasná situácia v kvalite ovzdušia lokality významnejšie nezmení. Ovzdušie v dotknutej lokalite bude počas prevádzky posudzovaného objektu oproti súčasnej situácii znečisťované navyše z jedného nového bodového zdroja znečisťovania ovzdušia, ktorým je plynová kotolňa (občasného ZZO motorgenerátora) a z plošného zdroja znečisťovania ovzdušia, ktorým sú jeho parkovacie plochy.

4. Vplyv na povrchovú a podzemnú vodu
Stavba je realizovaná v území, v ktorom môže byť v kvartérnych sedimentoch akumulovaná aj podzemná voda. Realizáciou technických opatrení sa zabráni znečisťovaniu týchto podzemných vôd. Nakoľko splaškové odpadové vody budú odvedené na vyčistenie verejnou kanalizáciou na ČOV, nebudú povrchové vody, ani podzemné vody ohrozené prípadným znečistením výstavbou ani prevádzkou pripravovanej stavby.

5. Vplyv na faunu a flóru
Flóra - Záberom plôch, na ktorých je už výrazne antropogénne zmenený povrch územia, t.j. pozemok investora (zastavané plochy a nádvoria a parková zeleň), ktorý bol predošlými činnosťami už narušený, nedôjde k zániku pôvodných rastlinných spoločenstiev dotknutej lokality. Rastlinné spoločenstvá boli predošlou činnosťou už dávnejšie odstránené. Vhodným výberom drevín pri realizácii sadových úprav sa toto územie rekultivuje. Vzhľadom na lokalizáciu zámeru ostanú biotopy v širšom okolitom území nedotknuté. Dobre vyriešenými a zrealizovanými sadovými úpravami činnosť prispeje k biodiverzite riešeného územia oproti súčasnému stavu.

Fauna - negatívne vplyvy na živočíšstvo sa neočakávajú ani v priebehu realizácie stavby, ani po jej uvedení do prevádzky. Ide o pozemok antropogénne zmenený, mestskú lokalitu už využívanú pôvodnou činnosťou. Po obnove objektu, dostavbe prístavieb a konečnej úprave terénu, vrátane sadových úprav sa v podstate situácia výraznejšie nezmení, skôr vylepší. Realizáciou navrhovaného zámeru nedôjde k narušeniu druhového bohatstva a rozmanitosti fauny v dotknutom území. Ani dlhodobým pôsobením prevádzky stavby nebudú v okolí stavby významne ohrozované žiadne živočíšne druhy a biotopy viac ako v súčasnosti.

6. Vplyv na krajinu

Riešená obnova historického objektu, ktorý od r. 2012 nevyužívaný zabezpečí aj vizuálne skvalitnenie samotného hotela a jeho okolia. Zásah do nových plôch nebude a nové prístavby budú vhodne zakomponované do celkovej kompozície stavby s existujúcimi objektmi. Aj okolie hotela bude esteticky upravené a vhodne doplnené o ihriská a pod. Celé riešené územie z krajinárskeho hľadiska bude po realizácii stavby krajšie, vhodnejšie upravené, primerane zmodernizované, pri zachovaní všetkých požiadaviek na ochranu NKP. Celá činnosť, jej realizácia rešpektuje regulatívy územného plánu. Nakoľko ide o mestský typ výstavby (rekonštrukcie a dostavby), umiestnený v národnom parku, v kúpeľnom území, nebude negatívne ovplyvňovať okolitú krajinu. K estetizácii prostredia prispejú o.i. projektované sadové úpravy okolia objektov a drobná architektúra.

7. Vplyv na genofond a biodiverzitu

Lokalita stavby sa nachádza mimo chránených území európskeho významu, ako aj mimo maloplošných chránených území. Ide o lokalitu situovanú síce v NP TANAP, avšak v jeho zastavanej časti, na pozemkoch evidovaných ako zastavané plocha a nádvoria, v meste Vysoké Tatry, v časti Nový Smokovec. Na týchto parcelách nie je zachovaná pôvodná vegetácia. Stavba si vyžiada len nutné výruby stromov, hlavne i hľadiska ich zdravotného stavu, čo ba bolo nutné realizovať aj bez projektovanej stavby. Ostatné stromy na pozemku budú zachované a budú ošetrené podľa potreby a budú zakomponované do sadových úprav. Na realizáciu sadových úprav budú použité dreviny vhodné a prirodzené pre toto konkrétne prírodné prostredie.

8. Vplyv na územia európskeho významu, chránené územia a prvky ÚSES

Z lokalít sústavy NATURA 2000, žiadne nezasahuje priamo na dotknuté plochy. Do katastrálneho územia Starý Smokovec síce zasahuje územie európskeho významu TATRY. Toto chránené územie sa ale vyskytuje severnejšie od riešenej lokality, jeho južné ohraničenie je až nad zastavanou časťou Smokovcov. Parcely, na ktorých bude realizovaná posudzovaná stavba, nepatria do žiadneho chráneného územia európskeho významu.

Navrhovaná činnosť je riešená na území TANAP - u s 3. stupňom územnej ochrany podľa zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. Stavba je lokalizovaná mimo maloplošných chránených území. Najbližšími vyhlásenými chránenými územiami je NPR Slavkovská dolina a NPR Studené doliny. Tieto chránené územia sú vzdialené viac ako 1,1 až 1,5 km od riešeného územia a nemôžu byť negatívne ovplyvnené posudzovanou činnosťou. Navrhovaná činnosť je riešená v k.ú. Starý Smokovec, v meste Vysoké Tatry, v jeho zastavanej časti. Vplyvy na vlastné územie Tatranského národného parku, t.j. dopady posudzovanej stavby vzhľadom na umiestnenie nebudú významne ovplyvňovať územie TANAP-u. Vplyvy na maloplošné chránené územia sa neočakávajú ani počas realizácie zámeru, ani po jeho ukončení z dôvodov dostatočnej vzdialenosti od najbližších národných prírodných rezervácií a iných maloplošných chránených území.

Realizáciou stavby a jej prevádzkou nebudú funkčne priamo dotknuté prvky systému ekologickej stability krajiny. Realizáciou stavby nedôjde ovplyvneniu najbližšieho biokoridoru, ktorý je vyčlenený južne od riešeného pozemku. Ide o biokoridor regionálneho významu (IV. biokoridor regionálneho významu Pálenica - Mokriny - Mraznica – Machy), ktorý nezasahuje na riešené plochy.

OU Poprad v súlade s § 23 ods. 1 zákona EIA zaslal predložený zámer rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci dňa 25.09.2020.

Zámer je zverejnený na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/obnova-objektu-royal-palace

a webovom sídle OU Poprad
http://www.minv.sk/?oznamy-a-dokumenty-na-stiahnutie-173

OU Poprad podľa § 29 ods. 2 zákona EIA vykonal zisťovacie konanie o posudzovaní navrhovanej činnosti k zámeru a v súlade s § 29 ods. 3 zákona EIA primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona EIA, pričom prihliadal aj na stanoviská dotknutých orgánov podľa § 23 ods. 4 zákona EIA.

Ku zisťovaciemu konaniu podľa zákona EIA sa vyjadrili (stanoviská môžu byť uvádzané v skrátenom znení):

1. **Okresný úrad Poprad, odbor krízového riadenia, č. j. OU-PP-OKR-2020/003353-058 zo dňa 01.10.2020 doručené dňa 05.10.2020:**

– nemá k zámeru žiadne požiadavky, pripomienky a vydáva súhlasné stanovisko.
Vyhodnotenie: Stanovisko sa berie na vedomie.

2. **Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, č. j. OU-PP-OSZP-2020/017832-02-BM zo dňa 12.10.2020 doručené dňa 13.10.2020:**

– nemá pripomienky k predloženému zámeru a nepožaduje posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona.
Vyhodnotenie: Stanovisko sa berie na vedomie.

3. **Okresný úrad Poprad, pozemkový a lesný odbor, č. j. OU-PP-PLO2-2020/017975-002 zo dňa 08.10.2020 doručené dňa 14.10.2020:**

– nakoľko ani jedna z parciel nie je lesným pozemkom správny orgán nemá pripomienky k predloženému zámeru a nemá byť posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
Vyhodnotenie: Stanovisko sa berie na vedomie.

4. **Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Poprade, č. j. ORHZ-PP2-2020/000723-002 zo dňa 08.10.2020 doručené dňa 15.10.2020:**

– z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.
Vyhodnotenie: Stanovisko sa berie na vedomie.

5. **Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, č. j. OU-PP-OSZP-2020/018283-002-CA zo dňa 13.10.2020 doručené dňa 15.09.2020:**

– z dôvodu navrhnutého ekologického paliva – zemný plyn naftový nie je požiadavka ďalšieho posudzovania.

Vyhodnotenie: Stanovisko sa berie na vedomie.

6. **<u>Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade, č. j. PP 3079/2/2020/HŽP/DMM/HLUK/IAJ zo dňa 15.10.2020 doručené dňa 15.10.2020:</u>**

– súhlasí s predloženým zámerom. Z hľadiska ochrany verejného zdravia nepožaduje posudzovanie podľa zákona EIA.

Vyhodnotenie: Stanovisko sa berie na vedomie.

7. **<u>Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Inšpektorát kúpeľov a žriediel, č. j. S16119-2020-IKŽ-2 zo dňa 19.10.2020 doručené dňa 22.10.2020:</u>**

– s predloženým zámerom súhlasí za podmienok:
  - pri realizácii zámeru bude potrebné postupovať v súlade s vyhláškou MZ SR č. 101/2006 Z. z. v znení vyhlášky MZ SR č. 337/2018 Z. z. a ustanoveniami zákona č. 538/2005 Z. z.,
  - bez splnenia zákonných podmienok nebude možné predmetný zámer realizovať.

Predmetný zámer nepožaduje posudzovať podľa zákona EIA.

Vyhodnotenie: Stanovisko sa akceptuje.

8. **<u>Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Správa TANAPu, č. j. TANAP/1016-001/2020 zo dňa 15.10.2020 doručené dňa 22.10.2020:</u>**

– Realizácia činnosti sa týka zastavaného územia Starého Smokovca, kde pravdepodobne nedôjde k ohrozeniu primárnych záujmov ochrany prírody z hľadiska ochrany druhov a biotopov. Avšak vzhľadom na citlivosť územia, rozsiahlosť stavebných prác, ako aj nedostatky v predloženom zámere, Správa TANAP-u odporúča činnosť ďalej posudzovať.

V správe o hodnotení preto odporúčame:
  - predložiť a hodnotiť nový variant, ktorý vylúči realizáciu objektu SO 08 a v prípade objektu SO 07 prehodnotí jeho nadzemnú časť,
  - varianty odborne posúdiť príslušným pamiatkovým úradom, stavebným úradom a ideálne aj viacerými architektmi,
  - plochu nad podzemným parkoviskom riešiť tak, aby bolo na úrovni vstupu do hlavného objektu možné realizovať výsadbu,
  - dopracovať, opraviť a doplniť chybné a absentujúce údaje uvedené v zámere,
  - predložiť návrh postupu prác,
  - navrhnúť opatrenia v podobe ochrany pred hlukom a prachom počas realizácie,
  - predmetné plochy je potrebné funkčne zachovať bez možnosti zmeny a využívať len v súlade s platnými záväznými regulatívmi schváleného územného plánu obce.

Vyhodnotenie: Stanovisko sa berie na vedomie.

9. **<u>Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, č. j. 28927/2020/IDP/82296 zo dňa 22.10.2020 doručené dňa 23.10.2020:</u>**

– má k zámeru nasledovné pripomienky a požiadavky:
  - navrhovaný zámer žiada prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu,
  - všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi,
  - v dokumente je nesprávne uvedené číslovanie železničných tratí. Pre potreby navrhovaného zámeru je nutné použiť číslovania tratí, ktoré sú v súlade s tabuľkami traťových pomerov ŽSR

MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie zámeru navrhovanej činnosti po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

Vyhodnotenie: Stanovisko je zapracované do rozhodnutia.

10. **Okresný úrad Poprad, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, č. j. OU-PP-OCDPK-2020/018079-02 zo dňa 27.10.2020 doručené dňa 28.10.2020:**

– Dopravné napojenie stavby na cestu II/537 je riešené prostredníctvom miestnych komunikácií, teda k novému napojeniu na cestu II/537 nedôjde. Cestným správnym orgánom pre predmetný zámer je Mesto Vysoké Tatry.

Vyhodnotenie: Stanovisko sa berie na vedomie.

11. **Krajský pamiatkový úrad Prešov, č. j. KPUPO-2020/21223-2/87830/Gs zo dňa 28.10.2020 doručené dňa 30.10.2020:**

– nepožaduje z hľadiska záujmov chránených pamiatkovým zákonom posudzovať zámer navrhovanej činnosti vo Vysokých Tatrách podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyhodnotenie: Stanovisko sa berie na vedomie.

12. **Prešovský samosprávny kraj, č. j. 08010/2020/DUPaZP-2 zo dňa 28.10.2020 doručené dňa 02.11.2020:**

– pri dodržiavaní opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie berie na vedomie zaslaný zámer a odporúča aby bol riešený v súlade s Územným plánom Prešovského samosprávneho kraja, v rámci ktorého je potrebné rešpektovať najmä ustanovenia záväznej časti.

Vyhodnotenie: Stanovisko sa berie na vedomie.

13. **Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, č. j. OU-PO-OSZP1-2020/048210-004 zo dňa 20.11.2020 doručené dňa 24.11.2020:**

– Lokalita dotknutá navrhovanou činnosťou je situovaná v území, ktorá je vlastným územím Tatranského národného parku, na území ktorého platí 3. stupeň územnej ochrany v zmysle zákona OPaK. Predmetná lokalita nie je súčasťou území sústavy NATURA 2000. Realizácia navrhovanej činnosti sa týka zastavaného územia Mesta Vysoké Tatry – miestna časť Starý Smokovec, kde pravdepodobne nedôjde k ohrozeniu primárnych záujmov ochrany prírody z hľadiska ochrany druhov a biotopov. Na ploche objektu SO 08 však odporúčame navhrnúť len prírodné plochy športu za účelom minimalizácie zásahov do vzrastlej drevinovej vegetácie.

Tunajší orgán ochrany prírody a krajiny nepožaduje posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona EIA.

Vyhodnotenie: Stanovisko sa akceptuje.

Správny orgán berie uvedené stanoviská na vedomie a relevantné pripomienky vyplývajúce z nich boli zohľadnené premietnutím do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Z dotknutých orgánov, ktoré doručili svoje stanoviská k predloženému zámeru Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky požaduje posudzovať zámer podľa zákona EIA.

Do vydania tohto rozhodnutia písomné stanovisko k predloženému zámeru príslušnému orgánu nedoručil dotknutý orgán, resp. povoľujúci orgán, resp. rezortný orgán:

- Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o ŽP, OPaK, ŠVS
- Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR
- Okresný úrad Prešov, odbor výstavby a bytovej politiky

Podľa § 23, ods. 4 zákona EIA sa stanovisko považuje za súhlasné.
OU Poprad bolo doručené písomné stanovisko dotknutej obce:

1. <u>Mesto Vysoké Tatry, č. j. 965/2020/4 zo dňa 27.10.2020 doručené dňa 05.11.2020:</u>

– z hľadiska záujmov mesta nepožaduje ďalšie posudzovanie s podmienkou vylúčenia nového ubytovacieho zariadenia v SO 08 „Južné krídlo“ z návrhu a dodržania podmienok z predchádzajúceho stanoviska mesta.
Verejnosť bola o zámere informovaná dňa 02.10.2020 na úradnej tabuli mesta a na elektronickej úradnej tabuli.

Vyhodnotenie: Pripomienka sa akceptuje.

Na základe pripomienok k zámeru Mesta Vysoké Tatry zo dňa 27.10.2020 a Správy TANAPu zo dňa 15.10.2020 tunajší správny orgán zaslal navrhovateľovi výzvu č. OU-PP-OSZP-2020/017147-018 zo dňa 09.11.2020 na zaslanie doplňujúcich informácií na objasnenie týchto pripomienok.
Navrhovateľ dňa 29.12.2020 doručil doplnenie zámeru, ktoré tunajší orgán zaslal listom č. j. OU-PP-OSZP-2021/001736-022 zo dňa 08.01.2021 Mestu Vysoké Tatry, Správe TANAPu a dotknutej verejnosti na opätovné zaujatie stanoviska.
Na základe vyššie uvedeného boli OU Poprad zaslané tieto stanoviská:

1. **<u>Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Správa TANAPu, č. j. TANAP/26-001/2021 zo dňa 18.01.2021 doručené dňa 20.01.2021:</u>**
   - napriek tomu, že neboli odstránené nedostatky zámeru, týkajúce sa hodnotenia vplyvov, vzhľadom na rešpektovanie požiadavky vylúčenia objektu SO 08 z návrhu, Správa TANAP-u nebude trvať na povinnom hodnotení činnosti iba za predpokladu akceptovania všetkých nasledovných podmienok:
     - nerealizovať objekt SO 08 – objekt južného krídla (ubytovanie a fitness), tak ako bolo požadované v stanovisku TANAP/1016-001/2020 a ako je uvedené v predloženom doplnenom zámere z decembra 2020. Na ploche odporúčame výlučne také oddychovo-rekreačno-športové zázemie, ktoré nevyžaduje výstavbu objektov a nevyžiada si rozsiahly zásah do priestoru zelene,
     - dôjde k úprave grafických častí zámeru a aktualizácii dendrologického prieskumu, ktoré je uvedené vylúčenie objektu SO 08 zohľadnia,
     - prehodnotiť návrh nadzemnej časti objektu SO 07. Dôvodom jeho výstavby je „rozšírenie doplnkových priestorov liečby, ubytovania a obchodu, ktoré by si vyžiadali nevhodné zásahy do hlavnej stavby“. V hlavnom objekte sa navrhuje rozsiahla prestavba vnútornej dispozície s plánovanou kapacitou 214 lôžok a v západnom krídle s kapacitou 10 lôžok pre zamestnancov. Navyše v roku 2007 bola riešená prestavba prebytočnej lôžkovej časti liečebne na ubytovaciu (apartmánové byty v západnej prístavbe),
     - návrh riešeného priestoru a stavieb odborne posúdi príslušný pamiatkový úrad, stavebný úrad a ideálne aj viacerí architekti. Uvedené písomne vyhodnotiť a zahrnúť do dokumentácie pre územné rozhodnutie. Pri

hodnotení stavieb a návrhov odporúčame overiť pôsobenie návrhov prostredníctvom vizualizácií v reálnom prostredí,

- plochu nad podzemným parkoviskom riešiť tak, aby bolo na úrovni vstupu do hlavného objektu možné realizovať výsadbu. Zároveň sa dodržia podmienky uvedené v Štatúte kúpeľného miesta Vysoké Tatry, v zmysle č. II, bod 5: „V kúpeľných územiach sa musia udržiavať objekty v dobrom technickom stave a nezastavané pozemky ako park“.
- predložiť návrh postupu prác – etapy, napr. prednostné riešenie podzemného parkoviska a vnútornej prestavby hlavného objektu (uvádzané ako nosné riešenie) a až následne bazénová časť, športoviská a podobne,
- predmetné plochy je potrebné funkčne zachovať bez možnosti zmeny a využívať len v súlade s platnými záväznými regulatívmi schváleného územného plánu obce. Tzn. nové objekty a zariadenia (vrátane drobných a doplnkových stavieb) riešiť v súlade s platnými záväznými regulatívmi schváleného územného plánu obce,
- návrh drevín určených na výrub, ako aj návrh sadových úprav, predložiť na posúdenie Správe TANAP-u. V projekte sadových úprav dbať na výber autochtónnych a miestne vhodných druhov drevín, s dôrazom na celkové zakomponovanie areálu do okolitého prostredia. Navrhnúť výsadbu vzrastlých drevín najmä okolo existujúceho vodného toku. Vyhnúť sa napríklad farebným a tvarovým kultivarom, ktoré by v národnom parku pôsobili cudzorodo. Na zatrávnenie použiť pôvodné druhy tráv, ktoré sú typické pre dotknutú lokalitu,
- areál ani jeho časti neoplotiť. Ako prirodzenú opticko – izolačnú bariéru odporúčame ponechať vzrastlé stromy, resp. navrhnúť výsadbu na okraji riešeného areálu za neperspektívne dreviny,
- presklené plochy riešiť sklami s nízkou reflektivitou svetla, resp. UV sklami. Celá presklená plocha by mala byť doplnená na 25 až 30 % svojej plochy bezpečnostnými prvkami – UV fóliami, tienidlami, žalúziami, samolepkami na okná (husté línie a vzorky) a podobne,
- prípadné vonkajšie osvetlenie areálu realizovať nízke max. do 1m tak, aby svetelný lúč z vonkajších svietidiel/lámp smeroval nadol – tzv. „zero up light“, s minimálnym bočným svetelným efektom (fully shielded lights) a s nižšou intenzitou osvetlenia, ideálne v kombinácii s pohybovými/časovými spínačmi, ktoré navyše znamenajú úsporu energie,
- dodržať povinnosť zabezpečenia odpadu pred prístupom medveďa hnedého v zmysle § 14 písm. j) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch.

  V prípade, že nedôjde k rešpektovaniu a zapracovaniu vyššie uvedených podmienok Správy TANAP-u, je potrebné pokračovať v ďalšom procese, t.j. v povinnom hodnotení predmetnej činnosti.

  Vyhodnotenie: Stanovisko sa akceptuje.

2. **<u>Mesto Vysoké Tatry, č. j. 51/2021/2 zo dňa 25.01.2021 doručené dňa 01.02.2021:</u>**

- nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona EIA s podmienkou dopracovania grafickej časti upraveného zámeru, t. j. grafická časť zámeru bude v súlade s textovou časťou upraveného zámeru z decembra 2020. Pri spracovaní ďalších stupňov

projektovej dokumentácie žiadame rešpektovať ostatné pripomienky mesta uvedené vo vyjadrení č. 1208/2019/2 zo dňa 26.06.2020.
Vyhodnotenie: Stanovisko sa akceptuje.

V priebehu zisťovacieho konania doručila príslušnému orgánu svoje stanovisko dotknutá verejnosť (stanovisko je uvádzané v skrátenom znení):

1. Združenie domových samospráv, Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, doručené dňa 25.09.2020.

Stanovisko dotknutej verejnosti správny orgán vyhodnotil takto:

a) Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno – kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.
Vyhodnotenie bodu a):
OÚ Poprad predpokladá že príslušný stavebný úrad bude dohliadať na dodržiavanie príslušných STN a TP a preto je možné požiadavku uplatniť v ďalších povoľovacích konaniach.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
Vyhodnotenie bodu b):
OÚ Poprad predpokladá že príslušný stavebný úrad bude dohliadať na dodržiavanie príslušných STN a TP a preto je možné požiadavku uplatniť v ďalších povoľovacích konaniach.

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
Vyhodnotenie bodu c):
Požiadavka je v tomto konaní neopodstatnená.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z..

Vyhodnotenie bodu d):
Požiadavka odkazuje na všeobecné ustanovenia zákona o ochrane prírody a krajiny, ktoré upravujú povinnosti v súvislosti s územným systémom ekologickej stability.
Podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia podľa § 3 ods. 3 až 5 zákona OPaK zahrnúť do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov (napr. zákon č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov). Požiadavka je preto v tomto konaní neopodstatnená a je možné ju uplatniť v ďalších povoľovacích konaniach.

e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č. 543/2002 Z.z., preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
Vyhodnotenie bodu e):
OÚ Poprad predpokladá že príslušný stavebný úrad bude dohliadať na dodržiavanie príslušných STN a preto je možné požiadavku uplatniť v ďalších povoľovacích konaniach.

f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES, najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa § 16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodiku (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentld=441).
Vyhodnotenie bodu f) a g):
Dodržiavanie zákona o vodách, ako aj iných zákonov a predpisov je všeobecnou povinnosťou. Na dodržiavanie zákona o vodách dohliada príslušný orgán štátnej vodnej správy.

h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu.
Vyhodnotenie bodu h):
Pre potreby zisťovacieho konania bola vypracovaná akustická štúdia + akustický posudok č. 173/2020 zo dňa 12.08.2020, rozptylová štúdia zo dňa 26.06.2020 a arboristické hodnotenie zo dňa 23.07.2020.

i) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Vyhodnotenie bodu i):

Čistota ovzdušia bola vyhodnotená a analyzovaná v predloženom zámere v kapitole IV., bod 3., str. 83.

j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Vyhodnotenie bodu j):

Požiadavka na nezávislý oponentský posudok nie je podložená žiadnym právnym predpisom a nie je predmetom tohto konania.

k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Vyhodnotenie bodu k):

Príslušný správny orgán upustil od požiadavky variantného riešenia č. j. OU-PP-OSZP-2020/014291 zo dňa 25.08.2020.

l) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Vyhodnotenie bodu l):

Ide o rekonštrukciu existujúcej stavby, kde dostatočné preskúmanie geologických a hydrogeologických pomerov je základným podkladom pre založenie stavby a nevyhnutným podkladom pre projektovú dokumentáciu v stupni stavebného povolenia.

m) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č. 442/2002 Z.z.

Vyhodnotenie bodu m):

Požiadavku je možné primerane si uplatniť v ďalších povoľovacích konaniach.

n) Požadujeme skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr.

na určenie správneho profilu vodných stavieb, pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času.

Vyhodnotenie bodu n):

Dodržiavanie zákona o vodách, ako aj iných zákonov a predpisov je všeobecnou povinnosťou. Na dodržiavanie zákona o vodách dohliada príslušný orgán štátnej vodnej správy a preto je možné požiadavku uplatniť v ďalších povoľovacích konaniach.

o) Požadujeme výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č. 35/2020 Z. z., č. 324/2016 Z. z. a 364/2012 Z. z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov.

Vyhodnotenie bodu o):

Požiadavku je možné primerane si uplatniť v ďalších povoľovacích konaniach.

p) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Vyhodnotenie bodu p):

Podľa Územného plánu mesta Vysoké Tatry je riešené územie súčasťou funkčnej plochy „kúpeľná liečba“ a „športovo-rekreačné aktivity“ v reg. bloku S 87.

q) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Vyhodnotenie bodu q):

Dodržiavanie zákonov a právnych predpisov je všeobecná povinnosť. Požiadavka presahuje zákonný rámec. Žiaden právny predpis neukladá navrhovateľovi povinnosť zapracovať Program odpadového hospodárstva SR do zámeru.

r) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Vyhodnotenie bodu r):

Dodržiavanie zákonov je všeobecná povinnosť. Na dodržiavanie zákona o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy dohliada príslušný správny orgán.

s) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významné pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, browfieldov a podobne.

Vyhodnotenie bodu s):

Uvedená pripomienka má len formu konštatovania zrejmých a verejne dostupných faktov. V rádiuse niekoľkých kilometrov sa v riešenom území nenachádzajú žiadne iné lokality, ktoré by boli dispozične a funkčne vhodné pre danú navrhovanú činnosť.

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

I. Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

Vyhodnotenie bodu I.:

Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti sú navrhnuté v kapitole IV., bod 10., str. 17 – 18 doplnenia zámeru a sú prenesené do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

II. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

Vyhodnotenie bodu II.:

Požiadavku je možné primerane si uplatniť v ďalších povoľovacích konaniach.

III. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchových státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné

plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna dlazba.pdf).

Vyhodnotenie bodu III:

Požiadavku je možné primerane si uplatniť v ďalších povoľovacích konaniach.

IV. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

Vyhodnotenie bodu IV.:

Požiadavku je možné primerane si uplatniť v ďalších povoľovacích konaniach.

V. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Vyhodnotenie bodu V.:

Požiadavky na spracovanie projektových dokumentácií pre územné rozhodnutie a stavebné povolenie rieši zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhláška MZP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona a podľa nich bude aj spracovaná projektová dokumentácia. Z uvedeného vyplýva, že nie je povinnosťou projektanta vypracovať uvedené dokumentácie tak, aby spĺňali uvedenú metodiku. Samotná metodika uvádza, že neurčuje povinné kroky, ktoré musia byť pridané do existujúceho procesu plánovania. Je zdrojom inšpirácie, ktorý môže pomôcť pri určení príslušnej úlohy v prípade prírode blízkych opatrení na zadržanie vody. Taktiež sa v nej uvádza, že nenavrhuje štandardy pre projektovanie takýchto opatrení. Projektová dokumentácia pre potreby 38 povoľovania navrhovanej zmeny činnosti podľa osobitných predpisov bude spracovaná v zmysle požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov, STN, technických podmienok, technicko-kvalitatívnych podmienok, katalógových listov a vzorových listov, pričom budú dodržané požiadavky § 3 ods. 4 a 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, tzn. že v rámci navrhovanej zmeny činnosti budú vykonané opatrenia smerujúce k predchádzaniu, obmedzovaniu, poškodzovaniu a ničeniu zasiahnutých ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, pričom uvedené opatrenia budú zahrnuté už do projektových dokumentácií pre povoľovanie navrhovanej zmeny činnosti osobitných predpisov.

VI. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Vyhodnotenie bodu VI.:

Projektová dokumentácia pre potreby povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov bude spracovaná v zmysle požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov, STN, technických podmienok, technicko-kvalitatívnych podmienok, katalógových listov a vzorových listov, pričom uvedené sa týka aj vegetačných a sadovníckych úprav, vodných stavieb a zelene. Počet a umiestnenie drevín v rámci náhradnej výsadby bude určený v rámci konania vo veci súhlasu na výrub drevín podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a jeho vykonávacej vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Metodická príručka Štandardy minimálnej vybavenosti obcí slúži pre obstarávateľov a spracovateľov územnoplánovacej dokumentácie a nie pre potreby spracovávania projektových dokumentácií pre povoľovanie navrhovaných činností podľa osobitných predpisov.

VII. Na horizontálne plochy (napr. strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

VIII. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Vyhodnotenie bodu VII., VIII.:

Požiadavku je možné primerane si uplatniť v ďalších povoľovacích konaniach.

IX. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesou recyklovaných plastov.

Vyhodnotenie bodu IX.:

Požiadavku je možné primerane si uplatniť v ďalších povoľovacích konaniach.

X. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bioodpadu označeného hnedého farbou. Preukázať prijatie opatrení

garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

Vyhodnotenie bodu X:

Pri nakladaní s komunálnym odpadom budú rešpektované podmienky určené v platnom VZN Mesta Vysoké Tatry.

XI. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Vyhodnotenie bodu XI:

Navrhovateľ nepredpokladá ukončenie prevádzkovania v blízkom čase a ani v dlhodobom výhľade. V prípade vynútenej dekonštrukcie sa navrhovateľ bude riadiť § 88 stavebného zákona v časti odstraňovanie stavieb.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu, musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou, ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk, t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

XII. Navrhovateľ vysadí v meste Vysoké Tatry 20 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Vyhodnotenie bodu XII:

Náhradná výsadba je riešená v samostatnom konaní v zmysle zákona č. 543/2002 o ochrane prírody a krajiny.

XIII. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Vyhodnotenie bodu č. XIII:

Požiadavka je irelevantná, nie je právne podložená a je nezmyselná.

XIV. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky (viac info: https://showyourstripes.info/). Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich

vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "*Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy*" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

Vyhodnotenie bodu XIV.:

Stratégia je koncepčný materiál, ktorý dáva podklad pre ďalšie legislatívne riešenia (citácia zo stratégie: Aspekty zmeny klímy a adaptácie na jej nepriaznivé dôsledky by sa, s ohľadom na prierezovosť a význam, mali primerane zohľadňovať pri tvorbe legislatívneho rámca v každej oblasti hospodárstva. napr. jednou z významných oblastí, ktorá si v budúcnosti bude vyžadovať zmeny v legislatíve je územné plánovanie. V súčasnosti sa pripravuje nový Stavebný zákon, kde je potrebné relevantne premietnuť problematiku zmeny klímy priamo do základných nástrojov územného plánovania, ktorými budú územnoplánovacia štúdia a územnotechnické podklady, ktorými budú územnoplánovacia štúdia a územnotechnické podklady. Pri tvorbe Koncepcie územného rozvoja SR okrem východiskového podkladu, ktorým by mala byť Národná stratégia regionálneho rozvoja SR, by medzi východiskové podklady mala patriť aj Stratégia adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy). Z uvedeného vyplýva, že stratégia nie je právne záväzný predpis, ale slúži na implementáciu problematiky do všeobecne záväzných právnych predpisov.

Vyhodnocovanie umiestnenia navrhovanej činnosti z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním a porovnanie s mapou vodných útvarov, mapami sucha ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu nepredstavuje požiadavku vyplývajúcu zo zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a je z pohľadu navrhovanej činnosti irelevantná.

XV. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Vyhodnotenie bodu XV.:

Pri nakladaní s komunálnym odpadom budú rešpektované podmienky určené v platnom VZN Mesta Vysoké Tatry.

Podmienky uvedené v bodoch XIII. až XV. tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

Vyhodnotenie:

Relevantné pripomienky sú zapracované v tomto rozhodnutí.

Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl. 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor)„Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“
Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke <http://www.enviroportál.sk/eia/sk>www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.
Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.
Vyhodnotenie:
OU Poprad, ako príslušný orgán, si splnil zákonnú povinnosť informovať verejnosť o navrhovanej činnosti. Zámer je zverejnený na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky
https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/obnova-objektu-royal-palace
a webovom sídle OU Poprad
http://www.minv.sk/?oznamy-a-dokumenty-na-stiahnutie-173

Dodržiavaním ustanovení zákona EIA je umožnené verejnosti aktívne sa zúčastniť procesu posudzovania. Príslušný orgán nemôže konať v predmetnej veci nad rámec zákonov, ale vyžaduje sa dodržiavanie zákonov. Požiadavky dotknutej verejnosti boli v odôvodnení tohto rozhodnutia samostatne vyhodnotené.

Zmyslom § 33 ods. 2 správneho poriadku je umožniť účastníkom konania, aby vo fáze pred vydaním rozhodnutia, po ukončení zisťovacích podkladov pre rozhodnutie, mohli uplatniť svoje výhrady, resp. urobiť procesné návrhy. V zmysle citovaného zákonného ustanovenia, správny orgán je povinný dať účastníkovi konania možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť ku všetkým skutočnostiam, ktoré súvisia s dokazovaním pred vydaním rozhodnutia vo veci samej, čo príslušný orgán listom č. j. OU-PP-OSZP-2021/001736-026 zo dňa 02.02.2021 urobil. Vzhľadom na situáciu spôsobenú ochorením COVID 19 prílohou vyššie spomínaného listu boli oskenované stanoviská k zámeru.
Ustanovenie § 23 správneho poriadku nevykonáva ustanovenia Aarhuského dohovoru. Cieľom tohto ustanovenia je zabezpečiť oprávneným subjektom výkon práva oboznamovať sa s podkladmi pre rozhodnutie prostredníctvom nahliadania do spisu. Cieľom Aarhuského dohovoru je predovšetkým umožniť za podmienok stanovených vnútroštátnym právom výkon práva na prístup a šírenie informácií o životnom prostredí a nie sprístupňovanie administratívnych spisov vedených v konkrétnych správnych konaniach.

Podľa § 63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c)vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3)Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1zákona EIA, posledná veta.
Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:
a. doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
b. informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
c. vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
d. doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
e. obsah a rozsah poprojektovej analýzy.
Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.
Vyhodnotenie:
OU Poprad, ako príslušný orgán uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané v súlade s § 64 zákona o posudzovaní, ako ústne pojednávanie podľa § 21

správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Príslušný orgán v zisťovacom konaní nenariadil ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžaduje povaha veci. Príslušný orgán má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa mohli účastníci konania v rámci vyššie uvedeného upovedomenia vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci.
V tejto súvislosti zároveň OU Poprad zastáva názor, že v uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona EIA.

Navrhovateľ dňa 29.12.2020 doručil doplnenie zámeru, ktoré tunajší orgán zaslal listom č. j. OU-PP-OSZP-2021/001736-022 zo dňa 08.01.2021 Mestu Vysoké Tatry, Správe TANAPu a dotknutej verejnosti na opätovné zaujatie stanoviska.
Na základe vyššie uvedeného bolo OU Poprad zaslané toto stanovisko:
Združenie domových samospráv, Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, doručené dňa 12.01.2021:
Upravený zámer svojim obsahom predstavuje úplne inú navrhovanú činnosť s úplne inými vplyvmi, než na aké bolo začaté zisťovacie konanie. Informácie uvedené v dokumentácii sú všeobecného charakteru ako sa uvádzajú v geologických, prírodovedných a geologických atlasoch a nie je zhodnotené dotknuté územie.
Z hľadiska upraveného variantu, predložený dokument má charakter všeobecnej súhrnnej správy k zmene stavby pred dokončením a nie dokumentu pre posudzovanie vplyvov na životné prostredie. Podobne aj zmierňujúce a kompenzačné opatrenia sú stavebno-technického charakteru, a nie environmentálnymi opatreniami.
Predmet posudzovania je podľa zákona EIA aj podľa smernice EIA navrhovaná činnosť a nie stavba; stavba je len časť stavby, navyše statická. Absentuje vyhodnotenie prevádzkových vplyvov na životné prostredie.
Z textu upraveného dokumentu vyplýva, že navrhovateľ bral do úvahy jedine pripomienky a námietky dotknutej obce. Absentuje zaoberanie sa pripomienkami ostatných dotknutých orgánov a hlavne verejnosti.
Vzhľadom na uvedené je teraz problém s určením predmetu konania – aká je vlastne navrhovaná činnosť? Je to pôvodný predložený zámer, alebo upravený zámer? Ak upravený zámer, boli dodržané všetky procesné a hmotnoprávne právne predpisy na jeho posúdenie vplyvov na životné prostredie?
Keďže predmetom posudzovania je obnova historickej budovy Sanatórium doktora Szontágha (https://sk.wikipedia.org/wiki/Sanat%C3%B3rium_doktora_Szont%C3%A1gha, https://www.webumenia.sk/dielo/SVK:SNG.A_453-d30, http://www.nostalgicketatry.sk/historia/novy-smokovec/205-sanatoria-dr-szontagha, https://www.register-architektury.sk/objekt/21-sanatorium-dr-szontagha), ktorá má historické a pamiatkové hodnoty. Tieto neboli vyhodnotené a zohľadňované vôbec. To je zároveň najväčšie pochybenie procesu EIA. Absentuje zohľadnenie historických súvislostí a hodnôt, pamiatkových hodnôt. Pojem obnova je používaná nevhodne, nakoľko sa nejedná o obnovu objektu ale jeho de facto prestavbu.
Žiadame, aby v rámci posudzovania bol predložený posudok Krajského pamiatkového úradu, ktorý vyhodnotí predmetný zámer z historického, architektonického a pamiatkového hľadiska.

Absentuje doplňujúca informácia; nevidíme ju ani na enviroportáli a neevidujeme ju ani medzi doručenými podkladmi. Žiadame, aby si úrad vyžiadal doplňujúcu informáciu od navrhovateľa.

Vyhodnotenie:

Pre potreby zisťovacieho konania bola vypracovaná akustická štúdia + akustický posudok č. 173/2020 zo dňa 12.08.2020, rozptylová štúdia zo dňa 26.06.2020 a arboristické hodnotenie zo dňa 23.07.2020, kde je dotknuté územie zhodnotené.

Pripomienkami dotknutých orgánov a verejnosti sa príslušný orgán zaoberal v odôvodnení tohto rozhodnutia pričom relevantné pripomienky majúce oporu v zákone boli premietnuté do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

OU Poprad zaslal zámer aj Krajskému pamiatkovému úradu Prešov, ktorý zaslal svoje stanovisko č. j. KPUPO-2020/21223-2/87830/GS zo dňa 28.10.2020 kde uvádza že „nepožaduje z hľadiska záujmov chránených pamiatkovým zákonom posudzovať zámer navrhovanej činnosti „Obnova objektu Royal Palace“ vo Vysokých Tatrách – Novom Smokovce podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“

OU Poprad listom č. j. OU-PP-OSZP-2020/017147-018 zo dňa 09.11.2020 vyzval navrhovateľa na zaslanie doplňujúcich informácii na objasnenie pripomienok a požiadaviek dotknutej verejnosti a dotknutých orgánov.

OU Poprad listom č. j. OU-PP-OSZP-2020/017147-011 zo dňa 26.10.2020 oznámil účastníkom konania že vzhľadom na povahu veci nie je možné rozhodnúť v zákonom stanovenej 30 dňovej lehote.

OU Poprad listom č. j. OU-PP-OSZP-2021/001736-026 zo dňa 02.02.2021 upovedomil účastníka konania v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku, že pred vydaním rozhodnutia sa môže vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. V stanovenej lehote sa účastníci konania nevyjadrili, ani nezaslali doplňujúce informácie.

Vyhodnotenie zisťovacieho konania:

OU Poprad v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a úrovne spracovania zámeru. Prihliadal pritom na stanoviská doručené k zámeru od zainteresovaných subjektov, pričom zistil, že riešenie vznesených požiadaviek je v prevažnej miere v pôsobnosti iných orgánov v konaniach podľa osobitných predpisov, preto ich zahrnul do odporúčaní pre povoľovacie konanie. Dodržiavanie všetkých zákonov a noriem je nevyhnutné bez ohľadu na rozhodnutie zo zisťovacieho konania.

Účelom zákona EIA nie je povolenie navrhovanej činnosti, resp. súhlas s jej uskutočnením, ale v zmysle § 2 zákona EIA je určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia, získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

Pre potreby zisťovacieho konania bolo vykonané arboristické hodnotenie zdravotného stavu drevín zo dňa 23.07.2020. Počet hodnotených drevín v prvej etape je 229 kusov. Zo zdravotného hľadiska a prevádzkovej bezpečnosti je potrebné urgentne odstrániť 2 ks stromov a ďalších 21 ks

vo fatálnom zdravotnom stave. Z dôvodu kolízie so stavbou je predbežne navrhnutých 87 ks stromov a 38 ks krov.
Dňa 18.08.2020 bol vypracovaný akustický posudok, ktorého výsledky preukazujú že dominantným zdrojom hluku v lokalite stavby je cestná doprava. Posudzované predikované hodnoty ekvivalentných hladín A akustického tlaku v kontrolných bodoch preukazujú, že **nie sú prekročené prípustné hodnoty hluku** pre deň, večer a noc ustanovené pre III. kategóriu chráneného územia a pre deň a večer ustanovené pre II. kategóriu chráneného územia. Hlavný objekt pôsobí ako hluková bariéra, ktorá obmedzuje šírenie hluku z pozemnej dopravy.
Dňa 26.06.2020 bola vypracovaná rozptylová štúdia, ktorá v závere konštatuje že vplyv samotnej navrhovanej činnosti na celkový stav ovzdušia je možno považovať za **zanedbateľný**, nakoľko všetky výpočty zdrojov znečistenia uvažovaného projektu preukázali dostatočné rozptylové podmienky pre splnenie limitných hodnôt.

Pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona, OU Poprad primerane použil kritéria pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona, kde prihliadal najmä:

- na povahu a rozsah navrhovanej činnosti,
- na miesto vykonávania navrhovanej činnosti,
- na význam očakávaných vplyvov na životné prostredie,
- na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona: v rámci zisťovacieho konania bolo príslušnému orgánu doručených 12 stanovísk od dotknutých orgánov, 1 stanovisko od rezortného orgánu, 2 stanoviská od dotknutej obce a 2 stanoviská dotknutej verejnosti. Ostatné oslovené subjekty sa do napísania tohto rozhodnutia nevyjadrili a preto sa považujú za súhlasné.

Porovnanie variantov

OU Poprad rozhodnutím č. j. OU-PP-OSZP-2020/014291-002 zo dňa 25.08.2020 podľa § 22 ods. 6 zákona EIA upustil od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti. Dôvodom na upustenie od variantného riešenia bolo, že projektovaná stavba v pripravovanom technickom riešení a lokalizácii spĺňa všetky požiadavky investora.

Hodnotenie nulového variantu

V prípade ak by sa zámer nerealizoval, objekt by naďalej chátral a tým by bola negatívne ovplyvnená scenéria priestoru. Zvýšila by sa pravdepodobnosť šírenia nepôvodných druhov flóry. Naopak realizáciou zámeru sa zvýši starostlivosť o okolie objektu a ubytovacia kapacita pre návštevníkov Tatier.

Záver:

OU Poprad na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru, vyjadrení dotknutých orgánov, dotknutej obce a dotknutej verejnosti, zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona EIA dospel k záveru, že navrhovanú činnosť nie je potrebné posudzovať podľa zákona EIA a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, príslušný

orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie je opodstatnené.

Stavba nevyvolá súvislosti, ktoré by mohli mať významný negatívny vplyv na súčasný stav životného prostredia. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nezhorší ekologický a estetický ráz predmetného územia.

V rámci zisťovacieho konania OU Poprad nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia, alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov a ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona EIA.

Zo stanovísk doručených k zámeru vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti , ktoré odporúčame zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov:

- zámer prekonzultovať so správcami dotknutých komunikácií,
- všetky dopravné parametre navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi dopravným inžinierom,
- používať číslovanie tratí v súlade s tabuľkami traťových pomerov ŽSR,
- rešpektovať záväznú časť platného Územného plánu Prešovského samosprávneho kraja,
- dopracovať grafickú časť upraveného zámeru tak, aby bola v súlade s textom,
- prehodnotiť návrh nadzemnej časti objektu SO 07,
- predložiť návrh postupu prác,
- nové objekty a zariadenia riešiť v súlade s platnými záväznými regulatívmi schváleného územného plánu obce,
- doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie,
- preukázať vlastníctvo k pozemkom vyznačeným ako riešené územie,
- podzemné parkoviská umiestniť tak, aby plocha nad spĺňala charakter verejného priestranstva,
- podkrovný priestor v hlavnej budove riešiť ako jednopodlažný.

Upozornenie:

Podľa § 24 ods. 2 zákona EIA má dotknutá verejnosť postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa ods. 3, alebo ods. 4 ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu.

Podľa § 38 ods. 4 zákona EIA OU Poprad ako príslušný orgán má v povoľovacom konaní k navrhovanej zmene činnosti postavenie dotknutého orgánu.

Podľa § 38 ods. 5 zákona EIA ak príslušný orgán zistí nesúlad návrhu na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti s týmto zákonom alebo s rozhodnutím vydaným podľa tohto zákona, alebo s jeho podmienkami, vydá záväzné stanovisko, v ktorom túto skutočnosť uvedie a zároveň poučí navrhovateľa. Ak zistený nesúlad spĺňa kritéria zmeny navrhovanej činnosti

uvedenej v § 18 ods. 1 alebo ods. 2 zákona EIA, príslušný orgán upozorní na povinnosť doručiť príslušnému orgánu oznámenie o zmene navrhovanej činnosti.

Podľa § 29, ods. 6 zákona EIA dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nábrežie Jána Pavla II. 16, 058 44 Poprad v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.

Toto rozhodnutie je možné preskúmať správnym súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Jozef Slovík
vedúci odboru

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

Typ doložky

Typ doložky:	
doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia:	OU-PP-OSZP-2021/001736-027
Dátum vytvorenia doložky:	09.04.2021
Vytvoril:	Bernáthová Lucia, Ing.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:	31.03.2021

Právoplatnosť vyznačená pre:	
rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	[Rozhodnutie zo zisťovacieho konania k zámeru "Obnova objektu Royal Palace".]
Identifikátor:	OU-PP-OSZP-2021/001736-0009341/2021

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Jozef Slovik
Oprávnenie:	Veduci odboru okresneho uradu
Zastupovaná osoba:	Okresny urad Poprad
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaný mandátny certifikát
Dátum a čas autorizácie:	02.03.2021 06:44:15
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	02.03.2021 06:44:36
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-PP-OSZP-2021/001736-0009341/2021	

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ PP 10228 SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaná elektronická pečať
Dátum a čas autorizácie:	09.04.2021 11:39:32
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	09.04.2021 11:39:33
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-PP-OSZP-2021/001736-0009341/2021	

Autorizácia prílohy elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Jozef Slovik
Oprávnenie:	Veduci odboru okresneho uradu
Zastupovaná osoba:	Okresny urad Poprad
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaný mandátny certifikát
Dátum a čas autorizácie:	02.03.2021 06:44:25
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	02.03.2021 06:44:38
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-PP-OSZP-2021/001736-0009341/2021-P001	

Autorizácia prílohy elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ PP 10228 SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaná elektronická pečať
Dátum a čas autorizácie:	09.04.2021 11:39:32
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	09.04.2021 11:39:33
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-PP-OSZP-2021/001736-0009341/2021-P002	

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Bernáthová Lucia, Ing.
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	hlavný radca
Označenie orgánu:	Okresný úrad Poprad IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	09.04.2021
Podpis a pečiatka:	