



Bratislava 18. marca 2021
Číslo: 4460/2021-1.7/zg-R
16206/2021
16208/2021-int.

ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **rozhodlo** podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania pre zmenu navrhovanej činnosti „**Zvýšenie kapacity zariadenia na biodegradáciu odpadu**“ navrhovateľa **BTT s. r. o., Hrušovská 15, 821 07 Bratislava**, takto:

Zmena navrhovanej činnosti „**Zvýšenie kapacity zariadenia na biodegradáciu odpadu**“ uvedená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti, ktorá sa bude realizovať v katastrálnom území obce Cerová, na pozemkoch s parc. č. 2188/140 a 2188/142

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie určuje nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie:

- pre elimináciu prašnosti vykonávať kropenie priestoru staveniska, depónií zemín a komunikácií používaných pri výstavbe;

- šírenie zápachu z ukladaného odpadu, minimalizovať prekryvaním a okamžitým zapracovaním do základok;
- súhlas na využívanie odpadov na spätné zasypávanie možno udeliť len na odpady, ktoré sú uvedené v § 20 ods. 3 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch. V prípade, ak po činnosti biodegradácie vzniknú odpady zaradené v zmysle vyhlášky č. 365/2015 Z. z. ktorou sa ustanovuje katalóg odpadov ako odpady skupiny 19, nie je možné použiť na činnosť spätného zasypávania.

Odôvodnenie:

1. Úkony pred vydaním rozhodnutia

Navrhovateľ, **BTT s. r. o., Hrušovská 15, 821 07 Bratislava** (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 13. 10. 2020 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR, sekcia EHaOH, odbor PVZP“) v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „**Zvýšenie kapacity zariadenia na biodegradáciu odpadu**“ (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“).

MŽP SR, sekcia EHaOH, odbor PVZP, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov, upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku všetkých známych účastníkom konania, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR, sekcia EHaOH, odbor PVZP podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov zverejnilo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na svojom webovom sídle a zaslalo toto upovedomenie listom č. 11805/2020-1.7/zg (53524/2020, 53528/2020-interný) zo dňa 19. 10. 2020 povolujúcemu, dotknutému a rezortnému orgánu a dotknutej obci a vyzvalo na doručenie stanoviska v zákonom stanovenej lehote. MŽP SR, sekcia EHaOH, odbor PVZP zároveň zaslalo dotknutej obci oznámenie o zmene navrhovanej činnosti v listinnom vyhotovení.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je zverejnené na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zvysenie-kapacity-zariadenia-na-biodegradaciju-odpadov-btt-s-r-o-cerova>

2. Vyjadrenia k podkladom pre vydanie rozhodnutia

Zmena navrhovanej činnosti je podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov zaraditeľná nasledovne:

9. Infraštruktúra

Pol. číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zisťovacie konanie)
7.	Zneškodňovanie alebo zhodnocovanie nebezpečných odpadov v spaľovniach a zariadeniach na spoluspaľovanie odpadov, alebo úprava, spracovanie a zhodnocovanie nebezpečných odpadov	bez limitu	

V minulosti bolo pre prevádzku zariadenia na biodegradáciu nebezpečného odpadu Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky vydané podľa vtedy platného zákona o posudzovaní vplyvov:

- záverečné stanovisko č. 1197/2011-3.4/bj zo dňa 21. 04. 2011, v ktorom Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky odporučilo realizáciu navrhovanej činnosti „Vybudovanie biodegradačnej plochy a kompostárne odpadov“;
- vyjadrenie č. 5628/2014-3.4/bj zo dňa 15. 05. 2014, že zmena navrhovanej činnosti „Rozšírenie zoznamu odpadov v zariadení na biodegradáciu a kompostovanie odpadov“ nebude mať podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie a preto nie je predmetom posudzovania podľa § 18 ods. 4) vtedy platného zákona o posudzovaní vplyvov;
- rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní č. 8023/2015-3.4/bj zo dňa 15. 12. 2015 výkonom ktorého bolo, že zmena navrhovanej činnosti „Zvýšenie kapacity zariadenia na zhodnocovanie odpadov“ sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov;
- rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní č. 5304/2019-1.8/bj zo dňa 09. 05. 2019 výkonom ktorého bolo, že zmena navrhovanej činnosti „Zvýšenie kapacity zariadenia na biodegradáciu odpadov“ sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Prevádzka BTT s.r.o. Cerová bola povolená ako zariadenie na biodegradáciu nebezpečných odpadov kontaminovaných ropnými látkami a zariadenie na zhodnocovanie ostatných odpadov za účelom výroby kompostov a substrátov. V súčasnosti je povolená kapacita na biodegradáciu odpadov na 30 000 t/rok.

Popis súčasného stavu technického riešenia

Biodegradačná plocha

Spevnená plocha je vybudovaná v mieste bývalej silážnej jamy pôdorysných rozmerov 19,3 x 49,0 m. Je situovaná v zadnej časti areálu. Spevnená plocha predstavuje 945,70 m². Jedná sa o vodonepriepustnú spevnenú plochu, súčasťou ktorej je monitoring (systém SENSOR DDS). Spevnená plocha je prejazdná a vyspádovaná do dvoch odtokových žľabov vytvarovaných v betónovej vrstve pozdĺž prejazdu. Pre tesnenie spevnených plôch bola použitá navrhnutá fólia s hladkým povrchom. Jednotlivé pásy fólie boli spojené čo najmenším počtom zvarov, pričom bolo treba zamedziť vzniku pravouhlých (krížnych) zvarov. Ukotvenie ochranných a tesniacej vrstvy bolo prevedené jej ohybom na steny spevnenej plochy pomocou oceľových lišt a po betonáži spevnenej plochy sú zo zadnej strany tesniace a ochranné vrstvy ochránené betónovou mazaninou.

Usadzovacie šachty a akumulčná nádrž

Voda z rigolov je odvedená do dvoch usadzovacích šachiet vnútorných rozmerov 1,4 x 0,8 x 1,5 m prekrytých dvojitou kanálovou mrežou. Dažďová voda z usadzovacích šachiet

je gravitačne odvedená PVC potrubím DN400 cez kanalizačné šachty do akumuláčnej nádrže pôdorysných rozmerov 12 x 5,5 m a výšky 3 m o objeme 198 m³. Odpadové vody z povrchového odtoku sú recirkulované na biodegradačnú plochu a v prípade nadbytku odvážané na zmluvnú čistiareň odpadových vôd. Nádrž a usadzovacie šachty boli celoplošne opatrené špeciálnymi maltami odolnými voči agresívnym účinkom priesakových vôd vznikajúcich pri dekontaminácii zemín. Aby sa zabránilo vnikaniu dažďových vôd do okolitých zelených plôch sa v čelnej a zadnej strane spevnenej plochy vybudovala železobetónová stienka výšky 1 m s otvorom v strede na oboch stranách šírky 3 m - umožňujúcim prejazd plochou. V jednej tretine stienky na oboch stranách prejazdu sa nechal otvor rozmerov 300 x 100 mm na odvodnenie spevnenej plochy pred a za biodegradačnou plochou. Spevnená plocha pred a za biodegradačnou plochou je ukončená obrubníkom, čím sa zabráni priesaku dažďových vôd do nespevnenej plochy. Celková dĺžka obrubníka je 82,0 m.

Popis súčasného stavu technologického riešenia

Biodegradačná metóda s názvom „Natur M BTT“ bola navrhnutá navrhovateľom. Biodegradácia je aerobná mikrobiologická metóda úpravy materiálov pomocou biotechnologickej metódy - biodegradácie nebezpečných odpadov a materiálov, ktoré sú kontaminované látkami ropného pôvodu. Pri biodegradácii sa zníži absolútny obsah definovaných nebezpečných látok v odpade a v materiáloch na hodnoty, ktoré umožňujú tento materiál ďalej využívať, sanovať kontaminované územie, alebo následne zneškodniť odpad na riadenej skládke odpadov. Samotná biodegradácia sa vykonáva na zabezpečenej ploche aplikáciou schváleného kmeňa mikroorganizmov a za podmienok, pri ktorých dochádza k nárastu biomasy v sledovanom systéme (odpade). Biopreparát sa aplikuje v tekutej forme pomocou rozstreku na znečistený materiál. Jednou z hlavných podmienok nárastu biomasy je zabezpečenie dostatočného množstva kyslíka v celom objeme znečisteného materiálu. Dodávané mikroorganizmy pracujú v režime aeróbnej degradácie znečistenia. Dostatok kyslíka v materiáli je zabezpečovaný pravidelnou aeráciou jednotlivých základok zemnými strojmi. Aplikované baktérie sú ďalej udržiavané v aktivite pravidelnou dodávkou živín. Výsledkom procesu biodegradácie sú stabilizované odpady (t. j. koncentrácia nepolárnych extrahovateľných látok je pod hranicou 1 000 mg/kg) a sú zneškodnené napr. na skládke odpadov alebo použité ako podkladových materiál pod budované komunikácie na rôzne zásypové stavebné práce, ako materiál na sanáciu skládok a území.

Zmena navrhovanej činnosti pozostáva z rozšírenia plochy na biodegradáciu odpadov o plochu umiestnenú na pozemkoch s parc. č. 2188/140 a 2188/142 katastrálneho územia Čerová Lieskové o veľkosti 5 343,3 m². Zmena navrhovanej činnosti spočíva aj v navýšení množstva prijímaných odpadov o 40 000 t/rok. Celková kapacita po zmene navrhovanej činnosti bude predstavovať 70 000 t/rok.

Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od jeho doručenia. Ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií podľa § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov. Písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

K predmetnému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti boli podľa zákona o posudzovaní vplyvov doručené na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania

vpływ na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP“)
nasledujúce stanoviská (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Ministerstvo životného prostredia slovenskej republiky, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie, list č. 56085/2020 zo dňa 02. 11. 2020, doručený dňa 02. 12. 2020
žiada doplniť nasledovne údaje:

- 1.1. predpokladaný zdroj odpadov, ktoré budú vstupovať do zariadenia na biodegradáciu odpadov s uvedením pravdepodobných miest vzniku;
- 1.2. materiálovú bilanciu zariadenia na biodegradáciu odpadov prostredníctvom technológie NATUR M BTT, t. j. je potrebné bližšie špecifikovať množstvá a druhy odpadov, ktoré vzniknú po ukončení D8, resp. druhy a množstvá predpokladaných výstupov po činnosti R5;
- 1.3. kedy/v akej fáze biodegradácie je vykonané nakladanie s odpadmi činnosťou D8 a v akej fáze činnosťou R5;
- 1.4. popis spôsobu uskladňovania odpadov, ktoré vzniknú z procesu biodegradácie odpadov pred ďalšou činnosťou nakladania s nimi;
- 1.5. na str. 8 oznámenia o zmene navrhovanej činnosti sa uvádza, že v prípade nutnosti zahusťovania je najlepšie použiť okrem iného ako pomocný materiál kaly - požaduje doplniť informáciu o aké kaly sa v danom prípade jedná a aká je predpokladaný zdroj kalov, ktoré je plánované použiť na túto činnosť, ďalej o aké množstvá kalov sa v danom prípade jedná.
- 1.6. na str. 11 oznámenia o zmene navrhovanej činnosti sa uvádza informácia ohľadne iného využívania materiálu po biodegradácii, a to napr. „asanačné, rekonštrukčné, zásypové práce a na stavebné účely, je povolené len podľa dokumentácie, vypracovanej a schválenej v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov (zabezpečuje si odberateľ v súlade v tej dobe s platnou legislatívou) – potrebný je súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. s) zákona o odpadoch na využívanie odpadov na spätné zasypávanie“. Odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie upriamuje pozornosť na skutočnosť, že súhlas na využívanie odpadov na spätné zasypávanie možno udeliť len na odpady, ktoré sú uvedené v § 20 ods. 3 vyhlášky č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch. V prípade ak po činnosti biodegradácie vzniknú odpady zaradené v zmysle vyhlášky č. 365/2015 Z. z. ktorou sa ustanovuje katalóg odpadov ako odpady skupiny 19, nie je možné použiť na činnosť spätného zasypávania;
- 1.7. je potrebné dopracovať porovnanie s najlepšimi dostupnými technológiami - porovnanie so závermi o najlepších dostupných technikách (BAT) pri spracovávaní odpadu.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: K uvedeným pripomienkam sa navrhovateľ vyjadril v rámci vyjadrenia sa k podkladom rozhodnutia, na základe nich príslušný orgán uvádza nasledovné, k bodu 1.1: Predpokladaný zdroj odpadov, ktoré budú vstupovať do zariadenia na biodegradáciu budú pochádzať od držiteľov odpadu z Bratislavského a Trnavského kraja; k bodu 1.2: Po procese biodegradácie sú v zmysle Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov zatriedené odpady ako odpady s katal. č. 19 03 05 - stabilizované odpady iné ako uvedené v 19 03 04 (ostatný odpad); k bodu 1.3: Biodegradácia odpadov nie je rozdelená na fázy zneškodňovania a zhodnocovania. Slovenská inšpekcia životného prostredia Slovenskej republiky vydala integrované povolenie na činnosti s tým, že v súvislosti od skutočnosti, či je odpad následne využitý/zhodnotený jedná sa o zhodnocovanie odpadov a v prípade, že je zneškodnený, jedná sa o zneškodňovanie odpadov; k bodu 1.4: Do doby vykonania záverečnej analýzy a vyskladnenia sú odpady na biodegradačnej ploche. Navrhovateľ už aj v súčasnosti zhromažďuje odpady spôsobom, ktorý je v súlade s integrovaným povolením; k bodu 1.5: Kaly sú v technologickom postupe uvedené ako potencionálny zdroj živín pre proces biodegradácie.

Počas samotnej praxe a doby trvania prevádzky navrhovateľa kaly neboli dodávané do procesu biodegradácie ako pomocná látka a zároveň nie je predpoklad ich použitia, za predpokladu výskytu iných druhov živín. Najčastejšie používaný zdroj je granulát rozpustený vo vode; k bodu 1.6: Príslušný orgán danú požiadavku akceptuje aj napriek vyjadreniu navrhovateľa, nakoľko to vyplýva z vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 348/2020 Z. z. ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov (platnej od 01. 01. 2021); k bodu 1.7: Zmena navrhovanej činnosti pozostáva iba z rozšírenia plochy na biodegradáciu odpadov a z navýšenia množstva prijímaných odpadov. Navrhovateľ už v súčasnosti vykonáva činnosť biodegradácie odpadov, na ktorú dostal Slovenskou inšpekciou životného prostredia integrované povolenie. Predloženou zmenou nebude dochádzať k zmenám technológie či postupom počas procesu biodegradácie. Na základe uvedeného príslušný orgán považuje danú pripomienku za bezpredmetnú.

- 2. Trnavský samosprávny kraj**, list č. 13860/2020/OUPZP-2 zo dňa 05. 11. 2020, doručený dňa 13. 11. 2020 vzhľadom na skutočnosť, že ide o rozšírenie kapacity existujúceho výrobného areálu, ktorá sa venuje v súčasnosti environmentálne najvhodnejšiemu spôsobu nakladania s týmito druhom odpadov, nemá k predmetnému rozšíreniu výroby z hľadiska Územného plánu regiónu trnavského samosprávneho kraja pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Príslušný orgán berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

- 3. Slovenská inšpekcia životného prostredia**, list č. 8972/37/2020-35676/2020/Sob zo dňa 13. 11. 2020, doručený dňa 16. 11. 2020 súhlasí s predloženým oznámením o zmene navrhovanej činnosti pri dodržaní všetkých doporučených opatrení na prevenciu minimalizáciu a kompenzáciou vplyvov na životné prostredie podľa kap. IV a pri dodržaní podmienok platného integrovaného povolenia v časti analýzy odpadu, monitorovania tesnosti fólie a kvality podzemných vôd a pôdy.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Príslušný orgán berie stanovisko povoľujúceho orgánu na vedomie, zároveň uvádza, že podmienky uložené v platnom integrovanom povolení je navrhovateľ povinný dodržiavať; kontrola nad samotným dodržiavaním podmienok v integrovanom povolení je v kompetencii Slovenskej inšpekcie životného prostredia, preto ich príslušný orgán neuviedol do tohto rozhodnutia. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti neobsahuje kap. IV. „Opatrenia na prevenciu minimalizáciu a kompenzáciou vplyvov na životné prostredie“, predmetná kapitola je súčasťou iba dokumentácie „zámer“. Príslušný orgán však v tomto rozhodnutí určilo niekoľko podmienok, ktoré majú eliminovať alebo zmierňovať vplyv zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

- 4. Obec Cerová**, list č. Cer-361/2020 zo dňa 12. 11. 2020, doručený dňa 16. 11. 2020 informovala o zverejnení oznámenia o zmene navrhovanej činnosti dotknutou obcou a zároveň postúpila na príslušný orgán stanoviská občanov - išlo o spoločné stanovisko JuDr. M. Krištúfeka a Mgr. B. Krištúfkovej a emaily od Mgr. Art M. Harnúšeka a B. Harnúšeka. V uvedených stanoviskách, resp. emailoch bol vyjadrený nesúhlas so zmenou navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Príslušný orgán emaily od Mgr. Art M. Harnúšeka a B. Harnúšeka neberie do úvahy, nakoľko nespĺňajú náležitosti podania v zmysle správneho poriadku. Spoločné stanovisko od JuDr. M. Krištúfeka a Mgr. B. Krištúfkovej, ktoré bolo postúpené obcou neobsahoval podpisy, táto nezrovnalosť bola však odstránená, a to tým, že samotní podávatelia stanoviska zároveň doručili svoje stanovisko aj na príslušný orgán s už

aj ich originál s podpismi. Z uvedeného dôvodu príslušný orgán toto stanovisko zobral do úvahy a zároveň sa s ním vysporiadal v odôvodnení tohto rozhodnutia (bod 6, 16 str.)

5. Združenie domových samospráv, stanovisko doručené prostredníctvom e-mailu dňa 23. 10. 2020, doplnené zaručeným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej podateľne na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky dňa 23. 10. 2020 má nasledovné pripomienky:

5.1. Žiada navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetnej zmeny navrhovanej činnosti a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiada podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiada vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepcných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiada tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná priamo v areáli navrhovateľa, ktorý je napojený na jestvujúcu dopravnú sieť. Pri samotnom prevádzkovaní zariadenia sa pri odhadovanom množstve odpadov predpokladá zvýšenie množstva nákladných áut (NA) o množstvo 2 - 3 NA/deň. Vzhľadom na vyššie uvedené bude zmena v súčasnej dopravnej situácii len minimálna a nevýznamná. Požiadavku na dopravno-kapacitné posúdenie zmeny navrhovanej činnosti vo vzťahu k cestnej doprave tak príslušný orgán považuje za nerelevantnú.

b) Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiada tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Nakoľko zmena navrhovanej činnosti nie je spojená s vytvorením nových pracovných pozícií, t. j. nevyžaduje si budovanie nových prislúchajúcich parkovacích miest príslušný orgán považuje danú požiadavku za irelevantnú. Zmena navrhovanej činnosti nie je spojená s potrebou realizovať ďalšie vynútené investície a nebude dochádzať k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

c) Žiada overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiada, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Vzhľadom na to, že predmetom zmeny navrhovanej činnosti je rozšírenie plochy na biodegradáciu odpadov a navýšenie množstva prijímaných odpadov príslušný orgán považuje danú požiadavku za irelevantnú. Riešená zmena nie je spojená s vytvorením nových pracovných pozícií, t. j. ani so zmenou nárokov na jestvujúci systém hromadnej dopravy.

- d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon OPK“).

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v rámci existujúceho areálu navrhovateľa, do ktorého nezasahuje žiadne chránené územie, ani žiadny z prvkov územného systému ekologickej stability. Vzhľadom na predmet zmeny a vzhľadom na to, že ide o prevádzku, ktorá je v súčasnosti povolená v zmysle zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (právoplatné integrované povolenie, v ktorom sú určené podmienky pre prevádzku zariadenia na biodegradáciu odpadu) možno považovať danú požiadavku za nerelevantnú.

- e) Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky zmeny navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Podmienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov a noriem vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke zmeny navrhovanej činnosti. Zmena bude realizovaná v uzatvorenom areáli navrhovateľa v rámci existujúcej prevádzky. Rozšírenie plochy na biodegradáciu odpadu bude realizované na ploche definovanej ako zastavané plochy a nádvoria, bez požiadaviek na výrub drevín. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedlo túto požiadavku do podmienok tohto rozhodnutia.

- f) Žiada dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Ako aj sám podávateľ stanoviska uvádza tzv. Rámcová smernica o vode je transponovaná do národnej legislatívy. Navrhovateľ je povinný pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti a jej zmeny dodržiavať všeobecne platné záväzne predpisy vo veci ochrany životného prostredia. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

- g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) v ďalšej projekčnej fáze žiada spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: V zmysle §16a vodného zákona postupuje fyzická alebo právnická osoba („žadateľ“) na základe § 16 ods. 10 tohto zákona, len ak má záujem realizovať trvalo udržateľné rozvojové činnosti človeka alebo ich zmeny, zmeny fyzikálnych vlastností útvaru povrchovej vody alebo zmeny úrovne hladiny útvarov podzemnej vody („navrhovaná činnosť“). V zmysle § 16a ods. 1 vodného zákona v takomto prípade požiadava žiadateľ orgán štátnej vodnej správy pred podaním návrhu na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti o vydanie rozhodnutia, či ide o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b). § 16a ods. 1 sa vzťahuje na také trvalo udržateľné rozvojové činnosti človeka, ktoré môžu mať vplyv na plnenie environmentálnych cieľov, alebo súvisia s ich napĺňaním podľa ich definície v § 5 vodného zákona a teda nevzťahuje sa na činnosť, ktorou tieto ciele nie sú dotknuté. Na základe uvedeného v prípade predmetnej zmeny príslušný orgán

má za to, že nejde o „navrhovanú činnosť“ v zmysle § 16 ods. 10 vodného zákona a ustanovenia § 16a vodného zákona, preto príslušný orgán považuje túto požiadavku za nerelevantnú.

- h) Žiada definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiada výškovo a funkčne zosúladiť s najbližšou zástavbou.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: *Prevádzka sa nachádza mimo zastavaného územia obce Cerová. Vzdušnou čiarou vzdialenosť od súvislého zastavaného územia predstavuje cca 800 m a od rodinného domu č. 372 cca 300. Zmena navrhovanej činnosti nebude negatívne vplývať na obyvateľstvo z hľadiska hluku a znečistenia ovzdušia. Dendrologický (drevinový) posudok je bezpredmetný, nakoľko realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k výrubu drevín. Vzhľadom k tomu, že výstavba objektov (haly, budovy) v areáli navrhovateľa nie je predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, požiadavky na výškové zosúladenie s okolitou najbližšou zástavbou, a vypracovanie svetlotechnického posudku sú neopodstatnené.*

- i) Osobitne žiada vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv oznámenia o zmene navrhovanej činnosti na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM₁₀, PM_{2,5}. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: *Primárne limity pre základné znečisťujúce látky, t. j. aj pre tuhé znečisťujúce látky, ktoré sú zárukou eliminácie zdravotného rizika, nebudú po realizácii zmeny navrhovanej činnosti dosiahnuté alebo prekročené. Prevádzka zariadenia na biodegradáciu odpadov je zariadená ako malý zdroj znečisťovania ovzdušia. Zmenou navrhovanej činnosti nevznikne nový zdroj znečisťovania ovzdušia.*

- j) Žiada overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: *Príslušný orgán považuje danú požiadavku za irelevantnú vzhľadom na predmet zmeny navrhovanej činnosti.*

- k) Žiada variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: *Podľa požiadaviek § 29 a prílohy č. 8a zákona o posudzovaní vplyvov sa nepožaduje oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracovávať vo viacerých realizačných variantoch.*

- l) Vyhodnotiť oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: *Záujmový priestor je súčasťou dlhoročne využívaného priemyselného areálu navrhovateľa. Ide o prevádzku, ktorá je povolená v zmysle zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a pre ktorú sú stanovené presné podmienky prevádzkovania ako aj monitorovania jednotlivých zložiek životného prostredia.*

Vzhľadom na uvedené, ako aj na charakter zmeny u navrhovanej činnosti, nie je predpoklad podstatného vplyvu na geologické a hydrogeologické pomery územia.

- m) Žiada doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach.
- n) Požaduje vyhodnotiť hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb. Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP k bodom m a n: *Pre biodegradačnú plochu II bude vybudovaná samostatná akumulčná nádrž, ktorá je dimenzovaná na storočný dážď. Navrhovaná kanalizácia bude odvádzat' dažďové kontaminované vody z navrhovanej manipulačnej plochy líniovým žlabom cez horský vpust (HV) do akumuláčnej nádrže (AN) o objeme 130 m³. Dĺžka žlabu z priekopových betónových dielcov bude 70,0 m. Odpadové vody z povrchového odtoku budú recirkulované na biodegradačnú plochu a v prípade nadbytku odvázané na zmluvnú ČOV. Vyššie uvedené podmienky sa týkajú ďalšieho povoľovacieho konania v kompetencii povoľujúceho orgánu, preto ju príslušný orgán nezapracoval do tohto rozhodnutia.*

- o) Žiada výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č. 35/2020 Z. z., č. 324/2016 Z. z. a č. 364/2012 Z. z. Tento výpočet žiada aby bol súčasťou DSP.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: *Citovaná vyhláška č. 364/2012 Z. z. v znení zmien (č. 324/2016 Z. z. a č. 35/2020 Z. z.), ktorou sa vykonáva zákon č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov rieši postupy a opatrenia na zlepšenie energetickej hospodárnosti budov. V areáli navrhovateľa sa nachádzajú len existujúce budovy avšak predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je ich významná obnova [§ 2 ods. 1 písm. b) bod 2 zákona č. 555/2005 Z. z.]. Z uvedeného dôvodu považuje príslušný orgán pripomienku za bezpredmetnú.*

- p) Žiada overiť zmenu navrhovanej činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: *Zmena navrhovanej činnosti spočíva v rozšírení plochy na biodegradáciu odpadov a v navýšení množstva prijímaných odpadov v už existujúcej prevádzke, z uvedeného dôvodu možno konštatovať, že prevádzka navrhovateľa nebude v rozpore s územným plánom obce a územným plánom regiónu Trnavského kraja.*

- q) Žiada preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o odpadoch“) a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiada zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: *Podmienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je*

navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto požiadavku do podmienok tohto rozhodnutia.

- r) Žiada preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Žiada overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiada overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Podmienka uvedená vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto požiadavku do podmienok tohto rozhodnutia. Celkovo však možno zhodnotiť, že realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nebudú dotknuté parcely vedené v katastri nehnuteľností ako súčasť poľnohospodárskeho pôdneho fondu. Zmena navrhovanej činnosti nemá nové požiadavky na záber ornej pôdy.

- s) Žiada preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Navýšenie kapacity na biodegradáciu odpadov si vyžiada nový záber plochy. Jedná sa o plochy definované ako „zastavaná plocha a nádvorie“ vo vlastníctve navrhovateľa. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k záberu plôch mimo areálu, t. j. plocha poľnohospodárskej pôdy, resp. iných prírodných plôch.

Ak sa nepreukáže súlad zmeny navrhovanej činnosti s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako je uvedené v bode a) až q) v tejto časti stanoviska, požaduje, aby sa rozhodlo o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov, žiada zapracovanie podmienok uvedených v časti 2 (bod 5.2) a v časti 3 (bod 5.3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa § 20a písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Príslušný orgán sa zaoberal stanoviskom dotknutej verejnosti. Komplexné výsledky zisťovacieho konania nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, preto príslušný orgán nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov, prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré zmenu navrhovanej činnosti komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

- 5.2. Žiada, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

- t) Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiada konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Navrhovateľ má pre predmetnú prevádzku vydané právoplatné integrované povolenia, v ktorých sú už stanovené opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentrácie znečisťujúcich látok. Zmena navrhovanej činnosti si vyžaduje zmenu v právoplatnom integrovanom povolení. Ak v dôsledku predmetnej zmeny bude potrebné realizovať nové opatrenia, tie budú uložené rozhodnutím Slovenskej inšpekcie životného prostredia.

- u) Žiada používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiada uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti, ktorej účelom je rozšírenie plochy na biodegradáciu odpadov a navýšenie množstva prijímaných odpadov v už existujúcej prevádzke, príslušný orgán považuje požiadavku za irelevantnú.

- v) Žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým stáť ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požaduje použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

Vyjadrenie MŽP SR: Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti, ktorej účelom je rozšírenie plochy na biodegradáciu odpadov a navýšenie množstva prijímaných odpadov v už existujúcej prevádzke, príslušný orgán považuje požiadavku za irelevantnú. V rámci zmeny navrhovanej činnosti sa nebudú realizovať žiadne parkovacie plochy, či iné stavebné objekty (napr. haly, budovy).

- w) Požaduje, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa § 48 zákona OPK. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcom priemyselnom areáli, ktorý je určený na využívanie pre priemyselné

účely. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti a jej následným prevádzkovaním nebude ovplyvňovaná okolitá vegetácia.

- x) Na horizontálnej ploche stavby žiada aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy a na vertikálnej ploche žiada aplikáciu zelených stien.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Zmena navrhovanej činnosti spočíva v rozšírení plochy na biodegradáciu odpadov a v navýšení množstva prijímaných odpadov v už existujúcej prevádzke. Zmena navrhovanej činnosti nepočíta s vybudovaním nových objektov, na ktorých by bola možná aplikácia zelenej strechy, resp. zelených stien.

- y) Na povrchu cestných komunikácií požaduje použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímiesou recyklovaných plastov

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nebudú vybudované nové cestné komunikácie, z tohto dôvodu príslušný orgán považuje danú požiadavku za irelevantnú.

- z) Žiada vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu, kovov, papiera, skla, plastov bio-odpadu. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Komunálny odpad vznikajúci v zázemí zamestnancov by mal byť riešený v rámci jestvujúceho a funkčného systému odpadového hospodárstva, pričom zmena navrhovanej činnosti preň nepredstavuje žiadnu zmenu.

- aa) Žiada vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Vzhľadom, že predmetom zmeny navrhovanej činnosti je rozšírenie plochy na biodegradáciu odpadov a navýšenie množstva prijímaných odpadov je táto požiadavka irelevantná. V prípade, že prevádzkovateľ bude v budúcnosti zvažovať ukončenie činnosti, zabezpečí vypracovanie projektu dekonštrukcie a preukáže možnosti zhodnocovania a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Podmienky uvedené v písmenách r) až w) v tejto časti stanoviska žiada uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

- 5.3. Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď bod 7. 2. tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požaduje realizáciu nasledovných opatrení:

- aa) Navrhovateľ vysadí v obci Cerová 20 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: V prípade Dokumentu starostlivosti o dreviny ide o východiskový dokument na zabezpečovanie starostlivosti o dreviny v katastrálnom území obce. Poskytujú prehľad o rozmiestnení, kvalite a ekologickom, krajinotvornom, estetickom a kultúrno-historickom význame drevín v katastrálnom území obce

a je podkladom na zabezpečenie starostlivosti o dreviny, rozhodovanie orgánov ochrany prírody a pri uplatňovaní náhradnej výsadby za vyrúbané dreviny. Výrub drevín súvisiaci s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nie je potrebný, a preto príslušný orgán považuje náhradnú výsadbu za bezpredmetnú.

bb) Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Vzhľadom, že zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná na existujúcom priemyselnom areáli príslušný orgán považuje túto požiadavku za neadekvátnu. Účelom zmeny navrhovanej činnosti nie je budovanie sociálneho, kultúrneho ani ekonomického kapitálu v danej lokalite a meste.

cc) Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wisewfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády Slovenskej republiky č. 148/2014, do nasledujúcich stupňov dokumentácie projektu.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy by mala byť transponovaná do národnej legislatívy, prípadne do iných nariadení a regulatívov. Navrhovateľ je povinný pri výstavbe a prevádzke navrhovanej činnosti a jej zmeny dodržiavať všeobecne platné záväzné predpisy vo veci ochrany životného prostredia. Vzhľadom na tieto skutočnosti príslušný orgán neuviedol túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Predmetnú požiadavku príslušný orgán považuje vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti za nerelevantnú. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde ku vzniku odpadu kompostovateľného v domácich podmienkach.

5.4. Podľa § 24 ods.1 písm. i) zákona o posudzovaní vplyvov „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa § 32 správneho poriadku a § 29 ods.10 zákona o posudzovaní vplyvov sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa § 24 ods.1 písm. i) zákona o posudzovaní vplyvov aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadam zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku. Žiada dodržať uvedený procesný postup.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Príslušný orgán, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c)

zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 správneho poriadku a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov, informoval Zduženie domových samospráv listami č. 11805/2020-1.7/zg (62393/2020) zo dňa 02. 12. 2020, č. 11805/2020-1.7/zg zo dňa 11. 12. 2020 a č. 4460/2021-1.7/zg (1691/2021) zo dňa 13. 01. 2021, o tom, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu k zmene navrhovanej činnosti bolo Združeniu domových samospráv umožnené nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 09:00 do 12:00.

Podľa § 24 ods. 1 písm. i) by mal príslušný orgán informovať verejnosť o informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia. Nakoľko zmena navrhovanej činnosti je predmetom zisťovacieho konania výsledkom, ktorého je vydanie rozhodnutia je požiadavka na zverejnenie podkladov rozhodnutia na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky www.enviroportál.sk neopodstatnená, nakoľko zo zákona o posudzovaní nevyplýva príslušnému orgánu takáto povinnosť, pričom uvedené nevyplýva ani z iného osobitného predpisu, ktorým je predmetné správne konanie dotknuté.

- 5.5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č. 314/2014 Z. z. platnej od 01. 01. 2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“ Podľa čl. 6 ods. 4 Aarhuského dohovoru č. 43/2006 Z. z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiada v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl. 41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl. 4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl. 6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Uvedené nedostatky boli odstránené ďalšími novelami zákona. Výsledné rozhodnutie sa stáva záväzným pre ďalšie povoloacie konanie.

- 5.6. Žiada príslušný orgán, aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoluujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: K požiadavke vykonania konzultácií podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov príslušný orgán uvádza, že zákon o posudzovaní vplyvov umožňuje účastníkom konania, aby boli počas celého procesu zisťovacieho konania na životné prostredie vykonané konzultácie v súlade s § 63 zákona o posudzovaní vplyvov. Zákon o posudzovaní vplyvov však nešpecifikuje spôsob a formu realizácie konzultácií. Konzultácie môžu byť realizované písomnou alebo ústnou formou. V tomto prípade príslušný orgán umožnil v tomto konaní vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov a § 33 ods. 2 správneho poriadku, t. j. možnosť zaslať odôvodnené písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti ako aj vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia.

V tejto súvislosti zároveň príslušný orgán zastáva názor, že v uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vyjadriť názor k predmetu konania prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov. Príslušný orgán zároveň uvádza, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo v súlade s ustanovením § 29 ods. 6 písm. b) zákona o posudzovaní zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle ministerstva, a zároveň bolo dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou, v súlade s § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov. Príslušný orgán má za to, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je dostatočný podklad pre verejnosť na získanie dostatočných informácií o navrhovanej činnosti a jej vplyvoch.

6. **JuDr. Michal Krištúfek a Mgr. Barbora Krištúfková**, list zo dňa 07. 11. 2020, doručený dňa 10. 11. 2020 vo svojom stanovisku popisujú, že v poslednom pol roku sa šíri z prevádzky nezniesiteľný zápach. Tento zápach sa začal prejavovať navýšením kapacity skládok, ktoré navrhovateľ zriadil na ornej pôde mimo ohradeného areálu. Ide o pozemky s parc. č. 2201/3 a 2009/4, ktoré sú vo vlastníctve navrhovateľa. V stanovisku ďalej uplatňujú nasledovné pripomienky:

- 6.1. Nikde v oznámení o zmene navrhovanej činnosti nie je uvedené, že by mohol navrhovateľ umiestňovať spracovaný odpad na ornú pôdu. Otázka znie, či navrhovateľ má povolenie na takúto činnosť, alebo ide o porušovanie právnych predpisov. Zvýšením kapacity by mohlo dôjsť k opakovanému porušovaniu právnych predpisov a to ešte vo väčšom rozsahu, keďže už v súčasnosti areál nepostačuje na uskladňovanie odpadu.
- 6.2. Upozorňujú, že plochy sektorov 1 až 4 navrhovateľ už v súčasnosti využíva na navážanie kalov, resp. ich spracovanie. Otázka je, či navrhovateľ sa snaží len o dodatočné povolenie. V súčasnosti teda koná v rozpore so zákonom.
- 6.3. Rodinné domy v blízkosti prevádzky navrhovateľa nie sú napojené na obecný vodovod, všetku vodu získavajú zo studne. Keďže, navrhovateľ prevádzkuje svoju činnosť v blízkosti ich obydlií nie je možné vylúčiť, znečistenie vody v studni.
- 6.4. Majú obavy či voľne uskladňovaný spracovaný odpad na poli by nemohol mať negatívne dôsledky na zdravotný stav jeho hovädzieho dobytku, ktorý sa pasie na vedľajšom pozemku.
- 6.5. Upozorňujú, že vo vzdialenosti 800 m od prevádzky sa nachádza územie európskeho významu Alúvium Rudavy, jeho hrádze sa nachádzajú len 400 m od skládky a 250 m od hranice areálu.
- 6.6. Nie je im známe, či došlo k zmene územného plánu, nakoľko dané územie bolo v územnom pláne Cerova určené na poľnohospodárske účely. V prípade ak nedošlo k zmene územného plánu, predmetná činnosť je v rozpore s týmto účelom (nesúlad s územným plánom).

Ďalej v stanovisku upozorňujú na nepravdivé údaje uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, kde sa uvádza,

- ak odpad po biodegradácii po analytickej kontrole preukáže, že spĺňa parametre inertného odpadu navrhovateľ s ním môže nakladať ako s materiálom na zasypávanie a stavebné práce. Taktiež sa v dokumentácii uvádza, že zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskych plôch ani plôch mimo areálu;
- počas prevádzkovania zariadenia sa nepredpokladá zvýšenie emisií v okolí zariadenia ani v širšom okolí;
- zmenou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vyvolanie rizík, ktorých význam a dopad by mohol výraznejšie ovplyvniť vlastnosti dotknutého územia a podmienok života obyvateľov v obci. Taktiež negatívne vplyvy na obyvateľstvo boli vzhľadom na situovanie prevádzky mimo zastavaného územia obce vyhodnotené ako málo významné, lokálneho charakteru;
- počas výstavby aj prevádzky sa budú používať také zariadenia, technologické postupy a spôsoby manipulácie, aby nedošlo k nežiadúcemu úniku škodlivých látok;
- samotné činnosti budú realizované výlučne na zabezpečenej ploche. Pri dodržaní všetkých bezpečnostných pravidiel, nie je predpoklad úniku látok do pôdy;
- realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zmene kvality a režimu prúdenia podzemných vôd. Ich znečisteniu môže dôjsť len pri havárii ktorej sa bude predchádzať dôsledným dodržiavaním technologického postupu a zabezpečených predpisov pri nakladaní s odpadmi. Činnosti nakladania s odpadmi budú realizované výlučne na zabezpečenej a monitorovacej ploche;
- potencionálnym negatívnym vplyvom je možný zápach z odpadu určeného na spracovanie, ktorý bude eliminovaný okamžitým zapracovaním do základok;
- umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti je plánované na ploche, ktorá je súčasťou jestvujúceho areálu, Navrhovaný spôsob využitia dotknutej lokality tak nebude predstavovať zásah do štruktúry krajiny, jej scenérie, či krajinného obrazu.

Realita: navrhovateľ svoj odpad už pri súčasnej menej ako polovičnej kapacite skladuje na ornej pôde mimo areálu. Taktiež sa posledných 6 mesiacov sa v okolí šíri nepríjemný zápachom ktorý znepríjemňuje život obyvateľom. Nikde nie je záruka, že v budúcnosti nebude dochádzať k znečisťovaniu ovzdušia a podzemných vôd (studní ako zdroj pitnej vody).

- dotknutom území sa nevyskytujú chránené, vzácne a ohrozené druhy rastlín a živočíchov ani ich biotopy.

Realita: v blízkosti 250 m od hranice areálu navrhovateľa sa nachádzajú hrádze bobra vodného a vo vzdialenosti 800 m sa nachádza UEV Alúvium Rudavy s množstvom vzácných a ohrozených živočíchov a rastlín.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: Navrhovateľ má v súčasnosti povolené realizovať svoju činnosť biodegradácie na pozemku s parc. č. 21885/35. Zvýšením kapacity zariadenia na biodegradáciu odpadov, ktoré je predmetom tohto konania sa má rozšíriť plocha určená na danú činnosť, a to o pozemky s parc. č. 2188/140 a 2188/142, týmto bude zabezpečená dostatočná plocha na realizovanie predmetnej činnosti. Navrhovateľ v rámci svojho vyjadrenia skonštatoval, že je možné že na uvedenej ornej ploche sa nachádza výrobok pestovateľský substrát - Vitalit, ktorý sa v objekte spoločnosti vyrába súbežne s procesom biodegradácie. Poľnohospodárske plochy susediace s areálom nesúvisia so zariadením na biodegradáciu odpadov. Príslušný orgán konštatuje, že samotná zmena navrhovanej činnosti spočívajúca z rozšírenia plochy na biodegradáciu odpadov a v navýšení množstva prijímaných odpadov o 40 000 t/rok nebude mať závažný negatívny vplyv na životné prostredia a zdravie obyvateľov, a preto rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Nakladanie s nebezpečnými odpadmi sa má vykonávať výlučne na biodegradačnej ploche (I a II), ktorá musí spĺňať potrebné technické parametre, preto nie je predpoklad kontaminácie podzemných vôd (studne). K znečisteniu podzemných vôd môže prísť jedine pri náhodných havárii, ktorej sa bude predchádzať dôsledným dodržiavaním technologického postupu a bezpečnostných predpisov pri nakladaní s odpadmi.

Zmena navrhovanej činnosti spočíva v rozšírení plochy na biodegradáciu odpadov a v navýšení množstva prijímaných odpadov v už existujúcej prevádzke, ktorá má integrované povolenie, z uvedeného dôvodu možno konštatovať, že prevádzka navrhovateľa nebude v rozpore s územným plánom obce a územným plánom regiónu Trnavského kraja.

Pre súčasnú prevádzku navrhovateľa bolo už v minulosti vykonané posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie aj zisťovacie konanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov, v rámci ktorého sa nepreukázalo, že by daná prevádzka mala vplyv na okolité chránené územia, resp. územia Natura 2000. Príslušný orgán konštatuje, že ani zmena navrhovanej činnosti samostatne a ani v kombinácii s inou činnosťou nebude mať negatívny vplyv na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území alebo na územie európskeho významu.

Kontrolu nad činnosťami vykonávanými navrhovateľom má v kompetencii Slovenská inšpekcia životného prostredia Slovenskej republiky, preto v prípade ak je podozrenie že navrhovateľ vykonáva svoju činnosť v rozpore s povolením je potrebné sa obrátiť na kompetentný orgán.

7. Okenica Šula & Co s.r.o. list č. 57/2020 zo dňa 12. 11. 2020, doručený dňa 12. 11. 2020 má nasledovné pripomienky:

- 7.1. Navrhovateľ už v súčasnosti skladuje časť odpadu na nespevnených a nezabezpečených plochách (orná pôda).
- 7.2. K záberu plôch mimo dotknutého areálu a poľnohospodárskej pôdy dochádza už aj v súčasnosti, a to vrátane ornej pôdy.
- 7.3. Už v súčasnosti dochádza k neprimeranému obťažovaniu obyvateľov okolitých nehnuteľností imisiami pachov v neprimeranom rozsahu. Zpracovanie do základok nie je zrejme zo strany navrhovateľa ani technicky možné najmä z dôvodu už teraz prekročenia dostupnej a použiteľnej kapacity existujúcej spevnenej plochy na biodegradáciu.
- 7.4. Riziko kontaminácie podzemných i povrchových vôd nie je v oznámení o zmene navrhovanej činnosti dostatočne zhodnotené. Vzhľadom na predmet činnosti navrhovateľa, ktorej zmena si vyžaduje navýšenie kapacity spracovania je pritom riziko kontaminácie vysoké. Súčasné kapacity a ochranné mechanizmy kontaminácie pritom nie sú dostatočné.
- 7.5. Rovnako zhodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti na obyvateľstvo a životné prostredie je v príkrom rozpore so skutočným stavom vecí. Navrhovateľ zámerne hodnotí vplyv svojej činnosti ako „málo významný“, hoci má predmetná činnosť už pri súčasných kapacitách spracovania výrazne negatívny vplyv na obyvateľstvo obce, z dôvodov uvedených vyššie.
- 7.6. Už v súčasnosti je časť činnosti prevádzkovaná aj na nespevnených plochách. Pritom kapacity existujúcich spevnenej plôch nie sú dostatočné pre rozšírenie činnosti na navrhovanú dvojnásobnú kapacitu.

- 7.7. Ochranné mechanizmy prevádzky pre zabránenie znečisteniu povrchových a podzemných vôd nie sú dostačujúce. Navrhovateľ ani nenavrhuje rozšírenie týchto ochranných mechanizmov. Iba konštatuje, že sú v súčasnosti dostačujúce.
- 7.8. V bezprostrednom susedstve dotknutého územia sa nachádzajú hrádze bobra vodného a vo vzdialenosti do 1000 m sa nachádza územie medzinárodného významu „Alúvium Rudavy“ s množstvom vzácnych a ohrozených živočíchov a rastlín.
- 7.9. Navrhovaná činnosť má byť realizovaná zrejme aj mimo existujúceho areálu navrhovateľa, na plochách aktuálne vedených ako orná pôda.

Na základe vyššie uvedeného žiada, aby príslušný orgán nepovolil danú činnosť.

Vyjadrenie MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP: K uvedeným pripomienkam sa navrhovateľ vyjadril v rámci vyjadrenia sa k podkladom rozhodnutia, na základe nich príslušný orgán uvádza nasledovné:

K bodom 7.1., 7.2., 7.5, 7.7. a 7.9.: Navrhovateľ má v súčasnosti povolené realizovať svoju činnosť biodegradácie na pozemku s parc. č. 21885/35. Zvýšením kapacity zariadenia na biodegradáciu odpadov, ktoré je predmetom tohto konania sa má rozšíriť plocha určená na danú činnosť, a to o pozemky s parc. č. 2188/140 a 2188/142, týmto by mala byť zabezpečená dostatočná plocha na realizovanie predmetnej činnosti. Navrhovateľ v rámci svojho vyjadrenia skonštatoval, že je možné že na uvedenej ornej ploche sa nachádza výrobok pestovateľský substrát - Vitalit, ktorý sa v objekte spoločnosti vyrába súbežne s procesom biodegradácie. Poľnohospodárske plochy susediace s areálom nesúvisia so zariadením na biodegradáciu odpadov. Príslušný orgán konštatuje, že samotná zmena navrhovanej činnosti spočívajúca z rozšírenia plochy na biodegradáciu odpadov a v navýšení množstva prijímaných odpadov o 40 000 t/rok nebude mať závažný negatívny vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľov, a preto rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Kontrolu nad činnosťami vykonávanými navrhovateľom má v kompetencii Slovenská inšpekcia životného prostredia Slovenskej republiky, preto v prípade ak je podozrenie že navrhovateľ vykonáva svoju činnosť v rozpore s povolením je potrebné sa obrátiť na kompetentný orgán; MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP nemá v rámci zisťovacieho konania k zmene navrhovanej činnosti zákonnú možnosť vykonávať dozor nad vykonávaním existujúcej prevádzky ani oprávnenie vyhodnocovať dodržiavanie podmienok a opatrení určených povoľujúcim orgánom podľa osobitného predpisu.

K bodu 7.3.: Činnosti spájané s biodegradáciou odpadov môže spôsobiť šírenie zápachu z ukladaného odpadu, toto šírenie bude potrebné minimalizovať prekryvaním a okamžitým zapracovaním do základok. Túto podmienku príslušný orgán zahrnul medzi podmienky tohto rozhodnutia. Kontrola nad činnosťou navrhovateľa je v kompetencii Slovenskej inšpekcie životného prostredia. Navrhovateľ konštatuje, že zápach môže byť spôsobený aj pri manipulácii odpadov určených do zariadenia na zhodnocovanie ostatných odpadov, ktorý vyrába pestovateľský substrát, t. j. činnosť nesúvisiaca s činnosťou biodegradácie odpadov. V prípade ak je podozrenie že navrhovateľ vykonáva svoju činnosť v rozpore s povolením je potrebné sa obrátiť na kompetentný orgán, ktorým je Slovenská inšpekcia životného prostredia. MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP nemá v rámci zisťovacieho konania k zmene navrhovanej činnosti zákonnú možnosť vykonávať dozor nad vykonávaním existujúcej prevádzky ani oprávnenie vyhodnocovať dodržiavanie podmienok a opatrení určených povoľujúcim orgánom podľa osobitného predpisu.

K bodu 7.4. a 7.7.: Nakladanie s nebezpečnými odpadmi sa má vykonávať výlučne na biodegradačnej ploche (I a II), ktorá musí spĺňať potrebné technické parametre, preto nie je predpoklad kontaminácie podzemných vôd a povrchových vôd. K znečisteniu podzemných vôd

môže prísť jedine pri náhodných havárii, ktorej sa bude predchádzať dôsledným dodržiavaním technologického postupu a bezpečnostných predpisov pri nakladaní s odpadmi. Pre súčasnú prevádzku navrhovateľa bolo už v minulosti vykonané posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie aj zisťovacie konanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov, v rámci ktorého sa nepreukázalo, že by daná prevádzka mala negatívny vplyv na vodné pomery. Príslušný orgán konštatuje, že ani zmena navrhovanej činnosti samostatne a ani v kombinácii s inou činnosťou nebude mať negatívny vplyv na povrchovú a podzemnú vodu.

K bodu 7.8.: Pre súčasnú prevádzku navrhovateľa bolo už v minulosti vykonané posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie aj zisťovacie konanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov, v rámci ktorého sa nepreukázalo, že by daná prevádzka mala vplyv na okolité chránené územia, resp. územia Natura 2000. Príslušný orgán konštatuje, že ani zmena navrhovanej činnosti samostatne a ani v kombinácii s inou činnosťou nebude mať negatívny vplyv na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území alebo na územie európskeho významu.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku je správny orgán povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

MŽP SR, sekcia EHaOH, odbor PVZP listom č. 11805/2020-1.7/zg (62393./2020) zo dňa 02. 12. 2020 podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo účastníkom konania, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, a to v lehote do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia. MŽP SR, sekcia EHaOH, odbor PVZP pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia určilo, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 9:00 do 14:00.

Navrhovateľ v rámci nazerania do spisu dňa 11. 12. 2020 požiadal o predĺženie lehoty na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia o 10 pracovných dní, z dôvodu rozsiahlosti spisu a potreby vyjadrenia sa k niektorým zásadným pripomienkam uplatnených dotknutou verejnosťou.

MŽP SR, sekcia EHaOH, odbor PVZP, na základe žiadosti navrhovateľa listom č. 11805/2020-1.7/zg (65076/2020) zo dňa 11. 12. 2020 predĺžil lehotu na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia.

S podkladmi rozhodnutia sa prišiel dňa 21. 12. 2020 oboznámiť aj účastník konania Okenica Šula & Co. s.r.o., ktorý následne sa listom č. 57/2020 zo dňa 28. 12. 2020 vyjadril k podkladom rozhodnutia. Vo svojom vyjadrení, konštatuje, že doposiaľ nebolo zistené a posúdené, do akej miery bude alebo môže mať zmena navrhovanej činnosti negatívny vplyv na /EV mokrad' „Alúvium Rudavy“. Účastník konania navrhuje, aby bol posúdený vplyv zmeny navrhovanej činnosti na toto chránené územie. Vykonaným dokazovaním, zatiaľ nebolo zistené a posúdené do akej miery bude mať alebo môže mať zmena navrhovanej činnosti vplyv na existujúce zdroje podzemnej vody - studne. Účastník konania navrhuje, aby dokazovanie bolo doplnené aj o posúdenie zaťaženia dotknutého územia a obyvateľstva pachmi, ich rozsahu a vplyvu na kvalitu života obyvateľstva v dotknutom území a či navrhovateľ neporušuje aktuálne vydané povolenie na biodegradáciu odpadov jednak spracovávaním väčšieho ako povoleného množstva a jednak skladovaním na nepovolených plochách.

MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP uvádza, že pripomienky uvedené vo vyjadrení účastníka konania Okenica Šula & Co. s.r.o., boli už uplatňované vo vyššie uvedených

stanoviskách, ktoré boli doručené k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti. S uvedenými pripomienkami sa MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP vysporiadalo v odôvodnení tohto rozhodnutia (str. 17 až 20).

Dňa 07. 12. 2020 bolo do elektronickej schránky Ministerstva životného prostredia prijaté podanie Združenia domových samospráv označené ako „Žiadosť o podklady rozhodnutia a žiadosť o konzultácie“ podľa § 23 ods. 1 a ods. 4 správneho poriadku a súčasne ako infožiadosť podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií).

MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP má za to, že v zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku majú účastníci konania právo nazeráť do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov. Združenie domových samospráv však do spisu nahliadnuť neprišlo, preto mu kópia spisu poskytnutá nebola. Podanie Združenia domových samospráv označené ako „Žiadosť o doručenie podkladov rozhodnutia“ považované súčasne ako infožiadosť bola vybavená podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) samostatným konaním.

Vo svojom podaní Združenie domových samospráv ďalej žiada, aby podklady rozhodnutia boli zverejnené na stránke www.enviroportál.sk podľa § 24 ods. 1 písm. i) zákona o posudzovaní vplyvov, a aby príslušný orgán zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyššie uvedené si Združenie domových samospráv uplatňovalo už v rámci svojho stanoviska doručeného k predmetnej zmene navrhovanej činnosti (písm. 5.4. a 5.6. tohto rozhodnutia). S uvedeným sa príslušný orgán vysporiadal v odôvodnení tohto rozhodnutia (str. 14,15 a 16).

K podkladom rozhodnutia bolo doručené dňa 23. 12. 2020 vyjadrenie navrhovateľa, ktorý sa pokúša o vysvetlenie niektorých pripomienok dotknutej verejnosti a zároveň dopĺňa informácie, ktoré požadovalo Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie.

MŽP SR, sekcia EHaOH, odbor PVZP následne listom č. 4460/2021-1.7/zg (1691/2021) zo dňa 13. 01. 2021 upovedomilo o nových podkladoch rozhodnutia.

Do vydania rozhodnutia nikto z účastníkov konania neprejavil záujem oboznámiť sa s novými podkladmi rozhodnutia.

3. Odôvodnenie vydania rozhodnutia a úvahy, ktoré boli použité pri hodnotení kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov

I. POVAHA A ROZSAH ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Rozsah zmeny navrhovanej činnosti

Zmena navrhovanej činnosti pozostáva z rozšírenia plochy na biodegradáciu odpadov o plochu umiestnenú na parc. č. 2188/140, 2188/142 katastrálneho územia Cerová Lieskové o veľkosti 5 343,30 m². Technologické riešenie, tzn. Biodegradácia nebezpečných odpadov kontaminovaných ropnými látkami bude realizovaná schválenou a povolenou technológiou „NATUR M BTT“. Zmena navrhovanej činnosti taktiež spočíva v navýšení množstva prijímaných odpadov o 40 000 t/rok. Celková kapacita po zmene bude predstavovať 70 000 t/rok.

Opis technického a technologického riešenia zmeny navrhovanej činnosti

Biodegradačná plocha II

Spevnená plocha bude situovaná v prednej časti areálu, vybudovaná v mieste pod plochou na zhodnocovanie ostatných odpadov. Pôdorysné rozmery sú 80 x 70 m (69,60 x 73,36 m) hrúbky 250 mm a bude rozdelená na 4 sektory. Spevnená plocha predstavuje rozlohu 5 343,30 m². Jedná sa o vodonepriepustnú spevnenú plochu, súčasťou ktorej je monitoring (systém SENSOR DDS). Spevnená plocha je prejazdná a vyspádovaná do odtokového žľabu vytvoreného z betónových priekopových dielcov. Každý zo štvorice sektorov je vyspádovaný do jeho stredu a ten je vyspádovaný k jeho kratšiemu okraju.

Konštrukcia biodegradačnej plochy:

- vodostavebný betón triedy C25/30 hr.250 mm;
- geotextília 200 g/m² - HDPE fólia proti ropným látkam hr. 2,0 mm;
- geotextília 200 g/m²;
- monitorovací systém tesnosti fólie (SENSOR DDS);
- zhutnené štrkové lôtko fr.4/32 hr.200 mm;
- zhutnené štrkové lôtko fr.0/63 hr.200 mm.

Pred mechanickým poškodením bude fólia PE – HD hr. 2,0 mm chránená netkanou geotextíliou gramáže 200 g.m-2 , ktorá spĺňa podmienku pre statický prieraz (CBR test). Pre tesnenie spevnených plôch bude použitá navrhnutá fólia s hladkým povrchom. Jednotlivé pásy fólie budú spojené čo najmenším počtom zvarov, pričom bude treba zamedziť vzniku pravouhlých (krížnych) zvarov. Ukotvenie ochranných a tesniacej vrstvy bude prevedené jej ohybom na steny spevnenej plochy pomocou oceľových lišt a po betonáži spevnenej plochy budú zo zadnej strany tesniace a ochranné vrstvy ochránené betónovou mazaninou. Pred pokládkou fólie PEHD sa pod tesnením z fólie PEHD bude zabudovaný geoelektrický monitorovací systém tesnosti fólie s min. 10 ročnou funkčnosťou.

Pre biodegradačnú plochu II bude vybudovaná samostatná akumulčná nádrž, ktorá je dimenzovaná na storočný dažď. Navrhovaná kanalizácia bude odvádzať dažďové kontaminované vody z navrhovanej manipulačnej plochy líniovým žľabom cez horský vpust (HV) do akumulčnej nádrže (AN) o objeme 130 m³ . Dĺžka žľabu z priekopových betónových dielcov bude 70,0 m. Odpadové vody z povrchového odtoku budú recirkulované na biodegradačnú plochu a v prípade nadbytku odváňané na zmluvnú čističku odpadových vôd (ďalej len „ČOV“).

Odvodňovací žľab je navrhnutý z betónových priekopových dielcov TBM - Q 200 - 800 o rozmeroch dĺžka 500 mm šírka 900 mm a výška 300 mm. Rozmery žľabu sú šírka 800 mm a výška 200 mm. Žľab sa uloží na najnižšom mieste spevnenej manipulačnej plochy v sklone podľa tejto plochy. Ďalej je navrhnutý prefabrikovaný betónový vpust s krycou mrežou s materiálu Rovasco typ TZV150/120/200 o rozmeroch 1500 x 1200 výšky 2000 mm.

Aj po realizovaní zmeny navrhovanej činnosti sa bude používať existujúca areálová komunikácia.

Technologické riešenie pre činnosť na novej ploche je identické ako technologické riešenie na existujúcej biodegradačnej ploche, t. j. nebude dochádzať k žiadnym zmenám.

2. Požiadavky zmeny navrhovanej činnosti na vstupy

Záber pôdy

Navýšenie kapacity zariadenia na biodegradáciu nebezpečných odpadov si vyžiada nový záber plochy o veľkosti 5 343,30 m². Jedná sa o plochy definované ako „zastavaná plocha a

nádvorie“ umiestnenú na p. č. 2188/140 a 2188/142, vo vlastníctve navrhovateľa. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k záberu plôch mimo areálu, t. j. plocha poľnohospodárskej pôdy.

Spotreba vody

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k navýšeniu nárokov na zásobovanie vodou.

Surovinové zdroje

Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene surovinovej skladby a zoznamu odpadov určených na biodegradáciu. Počíta sa s navýšením množstva prijímaných odpadov o 40 000 t/rok. Celková kapacita po zmene bude predstavovať 70 000 t/rok.

Realizácia samotnej zmeny navrhovanej činnosti si vyžiada nasledovné suroviny a výrobky: Betón, štrk, HDPE fólia, Geotextília, Kari sieť a monitorovací systém Sensor DDS.

Zásobovanie elektrickou energiou

Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene zásobovania elektrickou energiou.

Dopravná a iná infraštruktúra

Cestné dopravné napojenie na areál zabezpečujú miestne komunikácie (regionálna cesta č. III/501). Zmenou navrhovanej činnosti nebude zmenená dopravná infraštruktúra obce Cerová, t. j. budú využívané existujúce komunikácie. Počas stavebných prác sa predpokladá, že dôjde k nárastu vjazdov/výjazdov vozidiel na prevádzku, dovážajúci materiál na realizáciu stavby. Pri samotnom prevádzkovaní zariadenia sa pri odhadovanom množstve odpadov predpokladá zvýšenie množstva nákladných áut (NA) o množstvo 2 - 3 NA/deň v závislosti od nosnosti vozidla.

Nároky na pracovnú silu

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k navýšeniu počtu zamestnancov prevádzky.

Údaje o výstupoch zmeny navrhovanej činnosti

Zdroje znečisťovania ovzdušia

Biodegradačná plocha predstavuje malý zdroj znečisťovania ovzdušia, jedná sa o existujúci malý zdroj. Zmenou navrhovanej činnosti nevznikne nový zdroj znečisťovania ovzdušia v zmysle zákona č. 137/2010 Z. z. o ochrane ovzdušia a v zmysle vyhlášky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší. Doprava odpadov predstavuje líniový zdroj znečisťovania ovzdušia – emisie z dopravy. Vzhľadom na navýšenie dopravy o množstve 2-3 NA/deň, sa nepredpokladá výrazné navýšenie emisií.

Počas realizácie zmeny navrhovanej činnosti, najmä pri realizácii terénnych a zemných prác a pohybe stavebných mechanizmov môže byť areál staveniska dočasným plošným zdrojom znečisťovania ovzdušia (prašnosť). Zároveň bude počas výstavby zvýšená dopravná frekvencia, spojená s primeraným nárastom emisií znečisťujúcich látok zo spaľovacích motorov nákladnej dopravy ako aj strojov pracujúcich na stavenisku. Tento jav bude iba dočasný a lokálny. Pre elimináciu prašnosti bude potrebné vykonávať kropenie priestoru staveniska, depónií zemín a komunikácií používaných pri výstavbe.

Odpadové vody

Pre biodegradačnú plochu II bude vybudovaná samostatná akumulčná nádrž, ktorá je dimenzovaná na storočný dažď. Navrhovaná kanalizácia bude odvádzať dažďové

kontaminované vody z navrhovanej manipulačnej plochy líniovým žľabom cez horský vpust (HV) do akumuláčnej nádrže (AN) o objeme 130 m³. Dĺžka žľabu z priekopových betónových dielcov bude 70,0 m. Odpadové vody z povrchového odtoku budú recirkulované na biodegradačnú plochu a v prípade nadbytku odvážané na zmluvnú ČOV. Nádrž bude zvnútra opatrená špeciálnym náterom proti ropným látkam typu Xypex.

Odpady

V rámci realizácie zmeny navrhovanej činnosti môžu vzniknúť niektoré odpady, kategorizované ako „ostatné“. Zneškodnenie alebo zhodnotenie týchto vzniknutých odpadov počas výstavby bude vykonané v súlade s právnymi predpismi a zmluvne zabezpečeným partnerom. Zmenou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá zmena zloženia druhov odpadov vznikajúcich vlastnou činnosťou, činnosťou zamestnancov a jednotlivých strojov, mechanizmov a zariadení.

Zdroje hluku a vibrácií a žiarenia

Počas výstavby budú zdrojom hluku nákladné automobily a stavebné mechanizmy, ktoré dovezuť stavebný materiál a ktoré budú práce realizovať. Jedná sa však o vplyvy krátkodobé, lokálneho charakteru.

Po realizácii navrhovanej zmeny bude zdrojom hluku rovnaká strojná technika ako doteraz, teda predovšetkým zariadenia zabezpečujúce udržiavanie terénu (čerpadla, kosačky a pod) a stoje určené na nakladanie s odpadom. Nepredpokladá sa však, žeby hladiny hluku v prostredí narúšali kvalitu pohody bývania dotknutých obyvateľov. Nedôjde k zvýšeniu hladiny hluku nad prípustnú hodnotu.

Zmena navrhovanej činnosti nebude zdrojom vibrácií a žiarenia.

Zdroje zápachu

Činnosti spájané s biodegradáciou odpadov môže spôsobiť šírenie zápachu z ukladaného odpadu, toto šírenie bude potrebné minimalizovať prekrývaním a okamžitým zapracovaním do základok.

II. UMIESTNENIE ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Prevádzka na biodegradáciu odpadu, kde sa má realizovať zmena navrhovanej činnosti sa nachádza v Trnavskom kraji, v okrese Senica, v katastrálnom území Cérová - Lieskové.

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je rozšírenie priestoru na biodegradáciu nebezpečného odpadu so záberom pozemku s parc. č. 2188/140 a 2188/142, v katastrálnom území Cérová - Lieskové.

1. Súčasný stav využívania územia

Zmena navrhovanej činnosti spočívajúca v rozšírení plochy na biodegradáciu odpadov a v navýšení množstva prijímaných odpadov sa má realizovať v už existujúcej prevádzke, kde sa okrem zariadenia na biodegradáciu nebezpečných odpadov nachádza aj zariadenie na zhodnocovanie ostatných odpadov za účelom výroby kompostov a substrátov.

2. Súlad s územnoplánovacou dokumentáciou

Zmena navrhovanej činnosti spočíva v rozšírení plochy na biodegradáciu odpadov a v navýšení množstva prijímaných odpadov v už existujúcej prevádzke, z uvedeného dôvodu možno konštatovať, že prevádzka navrhovateľa nebude v rozpore s územným plánom obce a územným plánom regiónu Trnavského kraja.

3. Územná ochrana

Zmena navrhovanej činnosti je lokalizovaná v rámci územia, na ktorom platí prvý stupeň ochrany v zmysle zákona OPK.

V lokalite realizácie zmeny navrhovanej činnosti, resp. na území existujúcej prevádzky sa nenachádzajú žiadne veľkoplošné chránené územia ani prírodné rezervácie.

V jej širšom okolí sa nachádza:

- Chránená krajinná oblasť Malé Karpaty a Chránená krajinná oblasť Záhorie
- Národné prírodné rezervácie Záruby, Dolina Hlboče, Kršlenica
- Prírodné rezervácie Slopy, Katarina, Skalné oko, Buková, Kamenec, Nové Pole, Čierna Skala;

Na území okresu Senica sa nachádzajú 2 chránené vtáčie územia – SKCHVÚ 014 Malé Karpaty a navrhované SKCHVÚ016 Morava. Dotknutá lokalita nie je priamo súčasťou žiadneho chráneného vtáčieho územia. Najbližšie chránené vtáčie územie Malé Karpaty.

Na území okresu Senica sa nachádza 15 navrhovaných území európskeho významu – SKUEV 0115 Bahno, SKUEV0267 Biele hory, SKUEV0278 Brezovské Karpaty, SKUEV0314 rieka Morava, SKUEV0213 Gazarka, SKUEV0162 Grgás, SKUEV0120 Jasenácke, SKUEV0311 Kačenky, SKUEV0173 Kotlina, SKUEV0165 Kútsky les, SKUEV0163 Rudava, SKUEV0226 Vanišovec, SKUEV0171 Zelenka, SKUEV0179 Červený rybník a SKUEV0220 Šaštínsky potok. Dotknutá lokalita nie je súčasťou žiadneho z navrhovaných území európskeho významu.

III. VPLYVY ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované nasledujúce vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia:

1. Vplyvy na obyvateľstvo

Prevádzka sa nachádza mimo zastavaného územia obce Cerová. Vzdušnou čiarou vzdialenosť od súvislého zastavaného územia predstavuje cca 800 m a od rodinného domu č. 372 cca 300.

Počas realizácie zmeny navrhovanej činnosti bude dochádzať k záťaži v podobe zvýšenej frekvencie dopravy, spojenej s primeraným nárastom emisii znečisťujúcich látok. V určitej miere sa u najbližších obytných objektov prejaví aj zvýšený vplyv hlučnosti a emisii znečisťujúcich látok so stavebnej činnosti. Tieto vplyvy budú priestorovo a časovo obmedzené. Na elimináciu prašnosti bude potrebné realizovať kropenie priestoru staveniska, depónií zemín a komunikácií používaných pri výstavbe.

Počas prevádzky biodegradácie nebezpečných odpadov možno hodnotiť negatívne vplyvy na obyvateľstvo vzhľadom na situovanie prevádzky ako málo významné, lokálneho charakteru. Obyvatelia, hlavne bývajúcich v dotyku komunikácii budú ovplyvňovaní emisiami z dopravných prostriedkov. Tieto vplyvy sú hodnotené ako priame, málo významné, nepravidelné a trvalé. Činnosti spájané s biodegradáciou nebezpečných odpadov môže spôsobiť šírenie zápachu z ukladania odpadu, toto šírenie bude potrebné minimalizovať prekryvaním a okamžitým zapracovaním do základok.

Po realizácii zmeny navrhovanej činnosti bude zdrojom hluku rovnaká strojná technika ako doteraz, teda predovšetkým zariadenia zabezpečujúce udržiavanie terénu a stoje určené na nakladanie s odpadom. Nepredpokladá sa však, žeby hladiny hluku v prostredí narúšali kvalitu

pohody bývania dotknutých obyvateľov. Nedôjde k zvýšeniu hladiny hluku nad prípustnú hodnotu. Zmena navrhovanej činnosti nebude zdrojom vibrácií a žiarenia.

2. Vplyvy na ovzdušie a klimatické pomery

Na hodnotenie súčasnej kvality ovzdušia bol využitý aktuálny zdroj Správa o kvalite ovzdušia vydané Slovenským hydrometeorologickým ústavom pre rok 2019. V zóne Trnavský kraj boli pri vyhodnotení súčasnej únosnosti/zraniteľnosti ovzdušia vzaté do úvahy všetky 3 meracie stanice v tejto zóne, vrátane údajov a informácií o pozad'ových hodnotách koncentrácií najvýznamnejšej znečisťujúcej látky PM₁₀.

Koncentrácie SO₂, NO₂, PM₁₀ benzénu a CO neprekročili v tejto zóne limitné hodnoty, ani cieľová hodnota pre PM_{2,5} v zóne Trnavský kraj nebola v roku 2019 prekročená.

Podľa nameraných hodnôt sa v Trnavskom kraji priemerná ročná koncentrácia PM₁₀ vyskytuje v rozmedzí 9 - 30 µg.m⁻³, pre PM_{2,5} v rozmedzí 9 - 20 µg.m⁻³.

Počet prekročení 24 hod. koncentrácie PM₁₀ bol zaznamenaný v rozmedzí 7 - 24 čo je pod limitnú hodnotu 35 povolených prekročení 24 hod. limitnej hodnoty na ochranu zdravia ľudí.

Podľa nameraných hodnôt sa v obci Cerová priemerná ročná koncentrácia PM₁₀ vyskytuje v rozmedzí 15 - 20 µg.m⁻³, pre PM_{2,5} v rozmedzí 12 - 15 µg.m⁻³. Počet prekročení 24 hod. koncentrácie PM₁₀ bol zaznamenaný v rozmedzí 7 - 12 čo je pod limitnú hodnotu 35 povolených prekročení 24 hod. limitnej hodnoty na ochranu zdravia ľudí.

Prevádzka zariadenia na biodegradáciu odpadu je zatriedená ako malý zdroj znečisťovania ovzdušia. Zmenou navrhovanej činnosti nevznikne nový zdroj znečisťovania ovzdušia v zmysle zákona č. 137/2010 Z. z. o ochrane ovzdušia a v zmysle vyhlášky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší. Doprava odpadov predstavuje líniový zdroj znečisťovania ovzdušia – emisie z dopravy. Vzhľadom na navýšenie dopravy o množstve 2-3 NA/deň, sa nepredpokladá výrazné navýšenie emisií. Sekundárna prašnosť vplyvom dopravy do a z areálu bude eliminovaná opatreniami na jej zníženie. Potencionálnym negatívnym vplyvom je možný zápach z odpadu určeného na spracovanie, ktorý bude eliminovaný okamžitým zapracovaním do základok.

Vplyv zmeny navrhovanej činnosti na ovzdušie a klimatické pomery možno hodnotiť ako nevýznamný.

3. Vplyvy na vodné pomery

Zmena navrhovanej činnosti neovplyvní hydrologické a hydrogeologické pomery dotknutého územia, nezasahuje do vodných tokov a vodných plôch. Dotknuté územie sa nenachádza a nezasahuje do ochranného pásma vodárenských zdrojov II. stupňa.

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa neočakávajú zmeny režimu prúdenia a kvality podzemných vôd. Zároveň bude vybudovaný nový monitorovací vrt pod navrhovanou plochou, na zabezpečenie kontroly kvality podzemnej vody. Činnosti nakladania s odpadmi budú realizované výlučne na zabezpečenej a monitorovanej ploche. Nie je predpoklad úniku látok do podzemných vôd. K znečisťovaniu podzemných vôd môže doísť pri náhodných haváriách. Na potenciálne havarijné úniky znečisťujúcich látok je potrebné dodržiavať zásady havarijného plánu.

Celkovo možno zhodnotiť, že zmenou navrhovanej činnosti sa rozsah potenciálnych vplyvov na vodné pomery nezmení.

4. Vplyvy na horninové prostredie a pôdu

Areál, na ktorom sa vykonáva zmena navrhovanej činnosti je súčasťou existujúceho areálu. Navýšenie kapacity na biodegradáciu odpadov si vyžiada nový záber plochy. Jedná sa o plochy definované ako „zastavaná plocha a nádvorie“ umiestnenú na p. č. 2188/140 a 2188/142, vo vlastníctve navrhovateľa. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k záberu plôch mimo areálu, t. j. plocha poľnohospodárskej pôdy. Samotné činnosti budú realizované výlučne na zabezpečenej ploche. Pri dodržaní všetkých bezpečnostných pravidiel nie je predpoklad úniku látok do pôdy. K znečisteniu horninového prostredia a pôdy môže prísť pri náhodnej havárii. Ide o potenciálne riziká, ktoré sú eliminované prijatými technologickými, bezpečnostnými a organizačnými opatreniami.

5. Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy a chránené územia

Zmena navrhovanej činnosti sa realizuje v existujúcom areáli navrhovateľa. Na území kde sa má realizovať zmena navrhovanej činnosti sa nevyskytujú chránené, vzácne a ohrozené druhy rastlín a živočíchov ani ich biotopy. Územím neprechádzajú migračné koridory živočíchov. V súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti nebude potrebné realizovať výrub drevín. Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti vzhľadom na faunu, flóru a biotopy možno hodnotiť vzhľadom na charakter zmeny ako málo významné. Počas realizácie zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k negatívnym vplyvom na chránené územia a ich ochranné pásma, ani k ovplyvneniu území Natura 2000.

6. Vplyvy na krajinu - štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

Zmena navrhovanej činnosti je plánovaná na ploche, ktorá je súčasťou jestvujúceho areálu. Navrhovaný spôsob využitia územia nebude predstavovať zásah do štruktúry krajiny, scenérie, či krajinného obrazu.

7. Vplyvy kumulatívne a synergické vplyvy

V už existujúcej prevádzke sa okrem zariadenia na biodegradáciu nebezpečných odpadov nachádza aj zariadenie na zhodnocovanie ostatných odpadov za účelom výroby kompostov a substrátov. Pri manipulácii odpadov určených do zariadenia na zhodnocovanie ostatných odpadov vzniká zápach. Činnosti spájané s biodegradáciou odpadov môžu spôsobiť taktiež šírenie zápachu z ukladaného odpadu, toto šírenie bude potrebné minimalizovať prekrývaním a okamžitým zapracovaním do základok. Pri dodržaní takéhoto opatrenia by zmena navrhovanej činnosti nemala mať významne negatívny vplyv na obyvateľstvo.

V rámci zisťovacieho konania neboli identifikované ďalšie kumulatívne resp. synergické vplyvy, ktoré by významne zhoršovali životné prostredie a zdravie obyvateľov.

8. Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k vplyvom presahujúcim štátne hranice Slovenskej republiky.

IV. ZÁVEREČNÉ VYHODNOTENIE

MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov vychádzalo z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, pričom použilo aj Kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP konštatuje, že v rámci realizácie zmeny navrhovanej

činnosti nebude dochádzať k významným negatívnym vplyvom na životné prostredie a obyvateľstvo.

MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP posúdilo zmenu navrhovaných činností uvedenú v oznámení o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti, miesta vykonávania zmeny navrhovatej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Zmena navrhovanej činnosti spočíva v rozšírení plochy na biodegradáciu odpadov o plochu veľkosti 5 343,3 m² a v navýšení množstva prijímaných odpadov o 40 000 t/rok.

Zmenou navrhovanej činnosti dôjde k záberu plochy a k miernemu navýšeniu intenzity dopravy a odpadových vôd. V rámci zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zmene zdrojov znečisťovania ovzdušia, zdrojov hluku, vibrácií, ionizujúceho žiarenia, tepla a zápachu. Zmena navrhovanej činnosti nemá významný vplyv na spotrebu vody a ostatné surovinové a energetické zdroje.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti MŽP SR vyhodnotilo predpokladané vplyvy súvisiace s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti, s ohľadom na ich význam, vlastnosti a očakávaný rozsah (pravdepodobnosť, predpokladaný rozsah, predpokladaný účinok, trvanie, frekvenciu a reverzibilitu, vrátane možnej kumulácie s okolitými činnosťami), ako prijateľné.

MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP dôkladne preštudovalo všetky doručené stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a podrobne sa zaoberalo vyhodnotením a následným zapracovaním všetkých pripomienok do tohto rozhodnutia, pričom vychádzalo najmä z dostatočnej podrobnosti, výpovednej hodnoty obsahu oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, s bráním na vedomie stupeň jej prípravy. Orgány štátnej správy vo vyjadreniach, resp. stanoviskách, ktoré boli doručené na príslušný orgán súhlasili s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti a netrvali na jej posudzovaní podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Ministerstvo životného prostredia slovenskej republiky, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie vo svojom stanovisku požadoval doplniť bližšie informácie o zemne navrhovanej činnosti. Na základe vyjadrenia sa k podkladom rozhodnutia doručeného navrhovateľom boli doplnené bližšie informácie o zmene navrhovanej činnosti, resp. vysvetlené niektoré nezrovnalosti.

Z dotknutej verejnosti požadovalo posudzovať zmenu navrhovanej činnosti Združenie domových samospráv, ktorého návrhu nebolo možné vyhovieť vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ako aj to, že realizácia navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov. Jeho pripomienky sa v prevažnej miere vzťahovali dodržiavanie všeobecne platných právnych predpisov, resp. sa vzťahovali na ďalšie povoloňacie konanie. Z hľadiska charakteru zmeny navrhovanej činnosti boli niektoré jeho pripomienky bezpredmetné.

So zmenou navrhovanej činnosti nesúhlasili JUDr. Michal Krištúfek, Mgr. Barbora Krištúfková a advokátska kancelária Okenica Šula & Co s.r.o. Nesúhlasia so zmenou navrhovanej činnosti z dôvodu, že už v súčasnosti sa z prevádzky šíri zápach a navrhovateľ umiestňuje spracovaný odpad mimo svojho areálu, t. j. na ornú pôdu. Verejnosť taktiež mala obavy z možného znečistenia podzemnej vody a negatívneho vplyvu na chránené územia. S uvedenými pripomienkami sa príslušný orgán riadne zaoberal a vysporiadal v odôvodnení tohto rozhodnutia. Nakoľko v rámci zisťovacieho konania sa nezistili žiadne skutočnosti, ktoré by závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov dotknutej obce, príslušný orgán nemohol akceptovať požiadavku, aby sa zmena

navrhovanej činnosti posudzovala podľa zákona o posudzovaní vplyvov, resp. aby sa neodsúhlasila realizácia zmeny navrhovanej činnosti.

MŽP SR, sekcia OP, B a OH, odbor PVZP na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov štátnej správy a samosprávy konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude zmena navrhovanej činnosti predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Zmenu navrhovanej činnosti je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky.

V prípade verejnosti sa podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle MŽP SR.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

Rozdeľovník:

Doručí sa (elektronicky):

1. BTT s. r. o., Hrušovská 15, 821 07 Bratislava
2. Obec Cerová, 906 33 Cerová č. 104
3. Združenie domových samospráv, P. O. BOX 218, Námestie SNP 13, 850 00 Bratislava
4. JUDr. Michal Krištúfek, Lieskové 489, 906 33 Cerová
5. Okenica Šula & Co. s.r.o., Pražská 11, 811 04 Bratislava

Doručí sa (poštou):

6. Mgr. Barbora Krištúfková, Lieskové 489, 906 33 Cerová

Na vedomie (elektronicky):

7. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Jeséniova 17, 831 01 Bratislava
8. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie, TU
9. Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vajanského 17/1, 905 01 Senica
10. Okresný úrad Senica, odbor krízového riadenia, Vajanského 17/1, 905 01 Senica
11. Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, P.O.BOX 128, 917 01 Trnava
12. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Senici, Kolónia 557, 905 01 Senica
13. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Senici, Štefánikova ulica 715/50, 905 01 Senica