



OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA

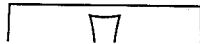
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

Číslo spisu

OU-BA-OSZP3-2021/038516-016

Bratislava

31. 03. 2021



Rozhodnutie

„Nosný systém MHD, prevádzkový úsek Janíkov dvor – Šafárikovo
námestie v Bratislave, 2 časť Bosákova ulica – Janíkov dvor“

Popis konania / Účastníci konania

1. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne námestie č. 1, 814 99 Bratislava
2. Združenie domových samospráv, P. O. BOX. 218, 851 02 Bratislava

Výrok

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vydáva podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Nosný systém MHD, prevádzkový úsek Janíkov dvor – Šafárikovo námestie v Bratislave, 2 časť Bosákova ulica – Janíkov dvor“, predložené navrhovateľom Hlavným mesto Slovenskej republiky, toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „Nosný systém MHD, prevádzkový úsek Janíkov dvor – Šafárikovo námestie v Bratislave, 2 časť Bosákova ulica – Janíkov dvor“, je zmena ktorá sa dotýka:

A) Električkovej trate - ide o optimalizáciu stavebno – technického riešenia líniovej stavby (zemné teleso/električkový zvršok, prístrešky a nástupištia pre cestujúcich, trasovanie hlavného káblvodu pozdĺž trate, doplnenie vegetačného krytu medzi nástupišťami, doplnenie stromovej vegetácie aj v mieste spevnených plôch - systém „treeparker“, atď.).

B) konkrétnych uzlov stavby – ide o križovatkové uzly s cestnými komunikáciami, uzly zastávok TRAM, resp. TRAM/BUS, atď., v Bratislavskom kraji, v okrese Bratislava V, na pozemku s parc. č. register „C“, katastrálne územie Petržalka: 70/5, 71, 72, 73, 89/12, 936, 1038/5, 1038/6, 1038/7, 1067/2, 1067/3, 1067/12, 1067/13, 1067/16, 1090, 1106, 1111/1, 1111/46, 1111/49, 1111/57, 1111/58, 1111/69, 1111/70, 1111/71, 1112, 1113, 1114, 1115, 1122, 1123, 1124, 1129, 1329/1, 1329/2, 1329/3, 1329/4, 1329/5, 1405, 1407, 1409, 1419/1, 1440/4, 1441/7, 1441/21, 1441/42, 1441/58, 1441/59, 1443/1, 1444/11, 1444/12, 1444/13, 1444/14, 1444/31, 1445/3, 1446, 1447, 1448, 1449, 1451, 1497, 1498, 1499, 1506/1, 1506/2, 1506/3, 1507, 1508, 1509, 1544, 1558, 1559/10, 1559/11, 1559/13, 1560, 1565, 1574/5, 1577, 1578/1, 1578/2, 1578/3, 1579/3, 1579/4, 1579/5, 1580/8, 1599, 1606/8, 1607, 1608, 1717, 1738/1, 1776, 1860/1, 1860/4, 1860/16, 1860/22, 1860/61, 1860/62, 1861/2, 1861/5, 1861/6, 1864/1, 1864/2, 1865/1, 1865/2, 1865/3, 1866/2, 1866/23, 1866/35, 1866/37, 1866/42, 1866/60, 1866/62, 1866/63, 1866/64, 1866/65, 1866/84, 1867/1, 1867/3, 1878/3, 1878/4, 2142, 2150/5, 2267/4, 2267/5, 2267/6, 2268/2, 2273/2, 2310, 2311, 2312, 2409/5, 2409/6, 2443, 2445/3, 2445/4, 2446/10, 2446/11, 2446/12, 2446/13, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451,

2452, 2453, 2454, 2455/7, 2455/9, 2460, 2473/1, 2473/2, 2474/1, 2475/1, 2481/1, 2828/1, 3038/3, 3038/5, 3043/3, 3043/168, 3044/5, 3045/3, 3045/4, 3045/5, 3045/8, 3045/11, 3051/3, 3051/5, 3051/11, 3051/12, 3051/40, 3051/44, 3051/45, 3051/46, 3051/47, 3051/63, 3051/91, 3052/1, 3052/2, 3052/5, 3135/1, 3136/11, 3169/1, 3603/10, 3604, 4355/11, 4355/12, 4417, 4428/10, 4428/14, 4428/15, 4428/16, 4428/17, 4428/41, 4428/42, 4450, 4451, 4691/1, 4691/36, 4691/48, 5206/13, 5206/25, 5206/48, 5206/51, 5206/52, 5207/5, 5207/6.

register „E“ KN katastrálne územie Petržalka: Trvalý záber parcely č. 9-1948, 9-3302/4, 3343, 5007, 5130/1, 5139/2, 5282, 9-5486, 9-5492, 9- 5012/9, 9-5606/5, 9-5855/1, 9-6080/1, 9-6080/2, 9-6080/12;

Dočasný záber pozemkov parcely reg. „C“ KN č. 5, 7, 9, 1111/1, 1111/57, 1111/58, 1111/69, 1112, 1113, 1114, 1111/70, 1120/27, 1120/39, 1121, 1126, 1127, 1128, 1409, 1419/1, 1441/7, 1445/3,

1446, 1449, 1451, 1497, 1498, 1499, 1506/1, 1506/2, 1507, 1508, 1509, 1559/10, 1559/13, 1560, 1565, 1577, 1579/4, 1580/8, 1606/8, 1860/4, 1861/5, 1862/2, 1864/1, 1864/2, 1865/1, 1866/2, 1866/19, 1866/23, 1866/34, 1866/36, 1866/37, 1867/1, 2150/4, 2150/5, 2302, 2409/5, 2409/6, 2409/7, 2409/8, 2426, 2428, 2445/3, 2446/10, 2446/13, 2447, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455/7, 2475/1, 2479, 2481/1, 2499/5, 3038/3, 3038/5, 3043/3, 3045/4, 3045/11, 3051/12, 3051/40, 3051/44, 3051/45, 3051/63, 3052/1, 3052/5, 3169/1, 3603/10, 4451, 4691/1, 5206/13, 5206/25, 5206/26, 5206/38, 5206/48, 5206/49, 5206/50, 5206/51, 5206/52, 5207/5, 5399/6, 5400/1, 5405, 5416/1, 5416/2, 5417/5, 5429, 5431/1 v katastrálnom území Petržalka.

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov bude potrebné zohľadniť tieto konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených k zámeru:

1. Rešpektovať a zohľadniť pripomienky a požiadavky v stanovisku Hlavného mesta Bratislavy Slovenskej republiky.
2. Dodržať všeobecné zásady a právne predpisy v oblasti ochrany životného prostredia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v Oznámení o zmene navrhovanej činnosti je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Odôvodnenie

Navrhovateľ Hlavné Mesto Slovenskej republiky, (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 17.12.2020 príslušnému orgánu, Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „OÚ BA“) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Nosný systém MHD, prevádzkový úsek Janíkov dvor – Šafárikovo námestie v Bratislave, 2 časť Bosákova ulica – Janíkov dvor“ vypracovaný podľa prílohy č. 8a k zákonu o posudzovaní. Príslušný orgán v súlade so zákonom o posudzovaní a správnym poriadkom začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovateľom, o čom upovedomil účastníka konania, ako aj rezortný orgán, povolujuce orgány, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorým zároveň podľa §23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal predložený zámer v prílohe. Zámer OÚ BA bezodkladne zverejnil na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/nosny-system-mhd-prevadzkovy-usek-janikov-dvor-safarikovo-namestie-v-b-4> spolu s oznámením o predložení zámeru, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní a verejnosť informoval aj na svojom webovom sídle <https://www.minv.sk/?uradna-tabula-14&sprava=rekonstrukcia-esterhazyho-palaca> a na úradnej tabuli, čím zároveň oznámil účastníkom konania a zúčastneným osobám, že v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie a nahliadnuť do spisu. Dotknutá obec – Hlavné mesto SR Bratislava podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní informovala o zámere verejnosť spôsobom v meste obvyklým, t.j. na vývesnej tabuli magistrátu v do 26.01.2021 na www.bratislava.sk, a v rovnakom čase bol k nahliadnutiu v informačnom centre magistrátu SLUŽBY OBČANOM – Front Office.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní, kapitoly 13 Doprava a telekomunikácie, položky č. 5 Rušňové a vozňové depá (od 6 stojísk) a položky č. 9 Elektrické dráhy, závesné dráhy alebo podobné dráhy osobitného druhu a trolejbusové dráhy (bez limitu) podlieha zisťovaciemu konaniu o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 zákona o posudzovaní.

Rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti:

Navrhovaná líniová stavba bude realizovaná v intraviláne mesta Bratislava, k. ú. Petržalka s celkovou dĺžkou trate 3798 m. Celková dĺžka staveniska v osi koľaje bude na úrovni 4 389 m (vrátane úpravy existujúcej trate medzi zastávkami Bosákova a Jungmanova). Navrhovaná električková trať bude začínať v km 2,420 existujúcej trate Šafárikovo nám. – Bosákova ul., ukončená bude v obratisku v polohe Janíkovho dvora v km 6,218. Nový úsek električkovej trate začína v km 2,420 pred navrhovanou zastávkou Chorvátske rameno a končí 3 koľajným obratiskom v Janíkovom dvore. Vybudovanie novej električkovej trate si vyžiada okrem samotnej trate v rozsahu stavebných objektov a prevádzkových súborov, aj realizáciu súvisiacej dopravnej infraštruktúry v podobe úprav alebo úplnej prestavby dotknutých cestných križovatkových uzlov, resp. častí priliehlych cestných komunikácií z dôvodu ich križenia s el. traťou.

Umiestnenie navrhovanej činnosti:

Dotknuté územie sa nachádza v Bratislavskom kraji, na pozemkoch s parc. č. „“, katastrálne územie Petržalka: 70/5, 71, 72, 73, 89/12, 936, 1038/5, 1038/6, 1038/7, 1067/2, 1067/3, 1067/12, 1067/13, 1067/16, 1090, 1106, 1111/1, 1111/46, 1111/49, 1111/57, 1111/58, 1111/69, 1111/70, 1111/71, 1112, 1113, 1114, 1115, 1122, 1123, 1124, 1129, 1329/1, 1329/2, 1329/3, 1329/4, 1329/5, 1405, 1407, 1409, 1419/1, 1440/4, 1441/7, 1441/21, 1441/42, 1441/58, 1441/59, 1443/1, 1444/11, 1444/12, 1444/13, 1444/14, 1444/31, 1445/3, 1446, 1447, 1448, 1449, 1451, 1497, 1498, 1499, 1506/1, 1506/2, 1506/3, 1507, 1508, 1509, 1544, 1558, 1559/10, 1559/11, 1559/13, 1560, 1565, 1574/5, 1577, 1578/1, 1578/2, 1578/3, 1579/3, 1579/4, 1579/5, 1580/8, 1599, 1606/8, 1607, 1608, 1717, 1738/1, 1776, 1860/1, 1860/4, 1860/16, 1860/22, 1860/61, 1860/62, 1861/2, 1861/5, 1861/6, 1864/1, 1864/2, 1865/1, 1865/2, 1865/3, 1866/2, 1866/23, 1866/35, 1866/37, 1866/42, 1866/60, 1866/62, 1866/63, 1866/64, 1866/65, 1866/84, 1867/1, 1867/3, 1878/3, 1878/4, 2142, 2150/5, 2267/4, 2267/5, 2267/6, 2268/2, 2273/2, 2310, 2311, 2312, 2409/5, 2409/6, 2443, 2445/3, 2445/4, 2446/10, 2446/11, 2446/12, 2446/13, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455/7, 2455/9, 2460, 2473/1, 2473/2, 2474/1, 2475/1, 2481/1, 2828/1, 3038/3, 3038/5, 3043/3, 3043/168, 3044/5, 3045/3, 3045/4, 3045/5, 3045/8, 3045/11, 3051/3, 3051/5, 3051/11, 3051/12, 3051/40, 3051/44, 3051/45, 3051/46, 3051/47, 3051/63, 3051/91, 3052/1, 3052/2, 3052/5, 3135/1, 3136/11, 3169/1, 3603/10, 3604, 4355/11, 4355/12, 4417, 4428/10, 4428/14, 4428/15, 4428/16, 4428/17, 4428/41, 4428/42, 4450, 4451, 4691/1, 4691/36, 4691/48, 5206/13, 5206/25, 5206/48, 5206/51, 5206/52, 5207/5, 5207/6.

register „E“ KN katastrálne územie Petržalka: Trvalý záber parcely č. 9-1948, 9-3302/4, 3343, 5007, 5130/1, 5139/2, 5282, 9-5486, 9-5492, 9-5012/9, 9-5606/5, 9-5855/1, 9-6080/1, 9-6080/2, 9-6080/12;

Dočasný záber pozemkov parcely reg. „C“ KN č. 5, 7, 9, 1111/1, 1111/57, 1111/58, 1111/69, 1112, 1113, 1114, 1111/70, 1120/27, 1120/39, 1121, 1126, 1127, 1128, 1409, 1419/1, 1441/7, 1445/3, 1446, 1449, 1451, 1497, 1498, 1499, 1506/1, 1506/2, 1507, 1508, 1509, 1559/10, 1559/13, 1560, 1565, 1577, 1579/4, 1580/8, 1606/8, 1860/4, 1861/5, 1862/2, 1864/1, 1864/2, 1865/1, 1866/2, 1866/19, 1866/23, 1866/34, 1866/36, 1866/37, 1867/1, 2150/4, 2150/5, 2302, 2409/5, 2409/6, 2409/7, 2409/8, 2426, 2428, 2445/3, 2446/10, 2446/13, 2447, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455/7, 2475/1, 2479, 2481/1, 2499/5, 3038/3, 3038/5, 3043/3, 3045/4, 3045/11, 3051/12, 3051/40, 3051/44, 3051/45, 3051/63, 3052/1, 3052/5, 3169/1, 3603/10, 4451, 4691/1, 5206/13, 5206/25, 5206/26, 5206/38, 5206/48, 5206/49, 5206/50, 5206/51, 5206/52, 5207/5, 5399/6, 5400/1, 5405, 5416/1, 5416/2, 5417/5, 5429, 5431/1 v katastrálnom území Petržalka.

V súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská k predmetnému zámeru tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bratislave, list č. 2021/000007-002, doručený dňa 11.01.2021 – nemá pripomienky k zemne navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚBA berie stanovisko Krajského hasičského a záchranného zboru v Bratislave na vedomie.

2. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor stratégie dopravy, list č. 09679/20231/OSD/04019 doručený dňa 19.01.2021 – Zmena spresňuje a dopĺňa technické riešenie navrhovanej stavby, pričom nemení koridor ani niveletu električkovej trate. Žiadny stavebný objekt, ktorý je predmetom predkladanej zmeny navrhovanej činnosti, nemá negatívny vplyv na dopravu.

MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania na životné prostredie navrhovanej činnosti, po ukončení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚBA berie stanovisko Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky na vedomie.

3. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, list č. MAGS č. MAGS SUR 43458/2021-1125, k EIA č. 52-16, doručené dňa 21.01.2021 - zaujímame nasledovné stanovisko:

1/ Posúdenie vo vzťahu k ÚPN hl.m. SR Bratislavy, rok 2007 v znení zmien a doplnkov 01, 02, 03 a 05 (ďalej len ÚPN):

A - konštatujeme:

V predmetnom území ÚPN stanovuje funkciu č. 201 – občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu; stabilizované územie.

Podmienky funkčného využitia plôch: Územia areálov a komplexov občianskej vybavenosti celomestského a nadmestského významu s konkrétnymi nárokmi a charakteristikami podľa funkčného zamerania. Súčasťou územia sú plochy zelene, vodné plochy ako súčasť parteru, dopravné a technické vybavenie, garáže a zariadenia pre požiaru a civilnú obranu.

Podiel funkcie bývania nesmie prekročiť 30% z celkových podlažných plôch nadzemnej časti zástavby funkčnej plochy.

V predmetnom území ÚPN stanovuje funkciu č. 701 – plochy zariadení mestskej hromadnej dopravy a autobusovej hromadnej dopravy.

Podmienky funkčného využitia plôch: Územia určené pre umiestnenie stavieb a zariadení, ktoré slúžia pre prevádzku: A – mestskej hromadnej dopravy(MHD), B – hromadnej dopravy(HD) autobusovej.

B - stanovisko:

Z hľadiska funkčného využitia:

Trasovanie električkovej trate vychádza z Územného plánu hl. m. SR Bratislavy. Investičný zámer je v súlade s ÚPN.

Navrhovaná investícia je deklarovaná základným strategickým materiálom: „Návrh koncepcie rozvoja mestskej hromadnej dopravy v Bratislave na roky 2013-2025, časť: Rozvoj a modernizácia technickej infraštruktúry dopravnej siete a električkových a trolejbusových tratí“.

Navrhovaná činnosť je v súlade s Územným generelom dopravy hlavného mesta SR Bratislavy.

Obratisko navrhovaného riešenia je umiestnené vo funkcii 201 – prípustná funkcia: zariadenia dopravnej vybavenosti pre obsluhu územia a vo funkcii 701 – prevládajúca funkcia: depá nosného systému vozovne a dielne električiek. Navrhované riešenie je v súlade s ÚPN.

C – záver:

► Predmetný investičný zámer z hľadiska funkčného využitia a koncepcie rozvoja mestskej hromadnej dopravy v Bratislave na roky 2013-2025 je v súlade s ÚPN.

2/ Z hľadiska dopravného inžinierstva:

A - konštatujeme:

- Zámerom posudzovanej činnosti je umiestnenie električkovej trate s príslušnou infraštruktúrou (včítane obratiska), cestných komunikácií a spevnených plôch (najmä v súvislosti s riešením križovania električkovej trate s miestnymi komunikáciami) a súbežného cyklochodníka.

- Výstavba bude funkčne aj technicky nadväzovať na ukončenú 1. etapu výstavby električkovej trate v úseku Šafárikovo nám – Bosákova ulica.

- Pre investičný zámer výstavby boli pre vypracovanie zámeru (EIA) navrhované 2 varianty (variant 1 a variant 2), po pripomienkovaní dokumentácie je následne pre ďalšie posudzovanie určený variant 1 a modifikovaný variant 2m.

- V zmysle záverečného zhodnotenia z porovnania posudzovaných variantov je pre realizáciu odporúčaný variant 2m, v rámci ktorého dôjde oproti variantu 1 v predmetnom úseku stavby k väčším investíciám do dopravnej infraštruktúry, ktoré zvýšia bezpečnosť a komfort cestujúcej verejnosti, ako aj ďalších účastníkov cestnej premávky;

variant 2m zabezpečí v území vyššiu priepustnosť a pružnosť dopravy, pričom nevyžaduje realizáciu preložky Chorvátskeho ramena

B - stanovisko:

1. Dopravné riešenie vychádza z ÚPN:

- električková trať je navrhnutá (umiestnená) v súlade s ÚPN mesta;
- úprava trasovania miestnych komunikácií Nám. hraničiarov (ako pokračovanie Rusovskej ul.) a Pajštúnska ul. (v smere Kutlíkova ul.) zodpovedá riešeniu v zmysle ÚPN;
- navrhnutý cyklochodník z hľadiska významu v zmysle ÚPN predstavuje vedľajšiu resp. doplnkovú trasu tzn. nie je súčasťou siete hlavných cyklotrás; polohu iných ako hlavných cyklotrás ÚPN nerieši;

2. Prípadné pripomienky ku konkrétnemu technickému riešeniu stavby si uplatníme následne v čiastkovom stanovisku pre záväzné stanovisko hl. m. SR Bratislavy k investičnej činnosti (pre potreby umiestňovania uvedenej stavby).

C - záver/zhrnutie:

► Z hľadiska riešenia verejného dopravného vybavenia základnú koncepciu výstavby električkovej trate akceptujeme a podporujeme dopracovanie variantu 2m.

V ďalších fázach procesu prípravy stavby je však potrebné preukázať aj územnú rezervu pre možnosť umiestnenia vyššie uvedených výhľadových dopravných stavieb v dotknutom území.

Poznámky:

- Totožná požiadavka bola uplatnená v stanovisku ODI už k zámeru, nebola však prenesená do súborného stanoviska hl. mesta.

Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry – bez pripomienok.

3/ Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov:

EIA/SEA - rekapitulácia:

• Konštatujeme, že „Nosný systém MHD, prevádzkový úsek Janíkov dvor – Šafárikovo námestie“ bol v uplynulom období posúdený v zmysle ustanovení zákona č. 127/1994 Z. z. resp. zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Záverečné stanovisko pod č. 38/06-7.3/ml zo dňa 6.7.2006 vydané MŽP SR je opatrené výrokom, že realizácia navrhovanej činnosti „Nosný systém MHD, prevádzkový úsek Janíkov dvor – Šafárikovo námestie“ sa odporúča za podmienok dodržania opatrení uvedených v bode V/3 tohto záverečného stanoviska.

• V rámci strategického environmentálneho posudzovania (SEA) bol v r. 2013 posúdený aj strategický dokument „Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy v znení zmien a doplnkov 01, 02 – Zmeny a doplnky 03-A, návrh júl 2013“, ktorého obstarávateľom je Hlavné mesto SR Bratislava. Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Karloveská 2, 842 33 Bratislava 4, ako prísl. orgán podľa § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie vydal k tejto zmene strategického dokumentu (SD) Rozhodnutie č. OU-BA-OSZP3/2013/6886/ANJ EIA zo dňa 29.10.2013 s výrokom, že navrhovaná zmena SD sa nebude posudzovať podľa tohto zákona. Tento výrok považujeme za relevantný v tom smere, že uvedené ZaD 03-A územného plánu mesta v sebe obsahujú aj zmeny v NS MHD v úseku Bosákova ul. – Janíkov dvor.

• K zámeru „Nosný systém MHD, prevádzkový úsek Janíkov dvor – Šafárikovo nám. v Bratislave, 2. časť Bosákova ul. – Janíkov dvor“, navrhovateľa Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. č. 1, 814 99 Bratislava zaujalo Hlavné mesto SR Bratislava pod č. MAGS OSRMT 39394/16-39208, OSRMT 177/16, EIA č. 6 zo dňa 8.3.2016.

• Verejné predstavenie tohto zámeru (mimo proces EIA) sa uskutočnilo dňa 8.3.2016 v Zrkadlovej sieni Primaciálneho paláca aj za účasti odbornej a laickej verejnosti.

• OÚ Bratislava, Odbor starostlivosti o ž. p., Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek ž. p. pod č. OU-BA-OSZP3-2016/022473/SIA/V-EIA-pr. zo dňa 29.03.2016 prerušuje zisťovacie konanie do predloženia doplňujúcich informácií v zmysle výzvy prísl. orgánu listom č. OU-BA-OSZP3-2016/022473/SIA/V-EIA-vyz zo dňa 29.03.2016.

• OÚ Bratislava, Odbor starostlivosti o ž. p., Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek ž. p. Rozhodnutím č. OU-BA-OSZP3-2016/022473/SIA/V-EIA z 11.05.2016 rozhodol, že navrhovaná činnosť „Nosný systém MHD, prevádzkový úsek Janíkov dvor – Šafárikovo nám. v Bratislave, 2. časť Bosákova ul. – Janíkov dvor“ – sa bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

• Rokovanie k rozsahu hodnotenia a časovému harmonogramu pre túto navrhovanú činnosť sa uskutočnilo na OÚ Bratislava, Odbor starostlivosti o ž. p., Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek ž. p. dňa 26.5.2016 o 10:00 hod. aj za účasti zástupcov HMB (ako navrhovateľa a dotknutej obce). V rozsahu hodnotenia je definovaných 9 špecifických požiadaviek, ktorých riešenie má byť súčasťou správy o hodnotení navrhovanej činnosti „Nosný systém MHD, prevádzkový úsek Janíkov dvor – Šafárikovo nám. v Bratislave, 2. časť Bosákova ul. – Janíkov dvor“.

Zeleň, tvorba krajiny:

- V trase NS MHD v danom úseku sa nevyskytujú žiadne chránené stromy. Riešenie koľajového zvršku v medzizastávkových úsekoch s realizáciou vegetačného krytu (napr. rozchodníky - *Sedum* sp.) považujeme za vhodné riešenie.
- Dendrologický prieskum (Reming Consult a.s., máj 2016) je uvedený v Prílohe č. 8 správy o hodnotení. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde:
 - vo variante 1 k výrubu: 724 ks stromov (z toho 338 jedincov s obvodom kmeňa nad 40 cm a 386 ks s obvodom kmeňa pod 40 cm), 42 ks lián a cca 1 109,5 m² krovitých porastov.
 - vo variante 2m k výrubu: 731 ks stromov (z toho 341 jedincov s obvodom kmeňa nad 40 cm a 390 ks s obvodom kmeňa pod 40 cm), 42 ks lián a cca 1 109,5 m² krov.

Ochrana prírody a krajiny, ÚSES:

- Navrhovaná činnosť nezasahuje a v jej bezprostrednom okolí sa nevyskytujú žiadne chránené územia, lokality NATURA 2000 ani Ramsarské lokality. Územie v ktorom sa činnosť navrhuje sa podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny nachádza v 1. stupni územnej ochrany.
- Podľa vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny sa na ploche riešeného územia nenachádzajú biotopy európskeho ani národného významu.
- Navrhovaná stavba je umiestňovaná do urbanizovaného územia v kontakte s RBk XXIII. Chorvátske rameno:
 - trasa navrhovanej činnosti pretína biokoridor prostredníctvom mostných objektov v km 2,5 a v km 3,733 trasy stavby (variant 1 / variant 2m) a v polohe zdvihu Pajštúnskej ul. (variant 2m). Pôjde o prekonanie koryta Chorvátskeho ramena prostredníctvom mostných objektov;
 - počas stavebných prác môže dochádzať v závislosti na intenzite hlučnosti, rozsahu prác, dennej dobe k rušeniu vodného vtáctva najmä počas hniezdneho obdobia;
 - realizácia variantu 1 si vyžiada v km 2,4 – 2,6 preložku Chorvátskeho ramena, čo môže mať za následok zmenu hydromorfologických podmienok povrchovej vody, zmenu hladiny podzemných útvarov podzemnej vody, zmenu pomeru v zastúpení fytoplanktónu a zooplanktónu, čo by mohlo mať následne negatívny vplyv na ichtyofaunu vodnej plochy. Variant 2m - (modifikovaný) preložku ramena nevyžaduje.
- V súvislosti s výstavbou električkovej trate dôjde v polohe jej kríženia s Chorvátskym ramenom k revitalizácii ramena, odstráneniu krytého profilu a presypu kanála, odstráneniu zanesených nečistôt, dosadbe vzrastlej zelene v mimohrádzovom priestore, obnoví sa prietočnosť Chorvátskeho ramena. Sprietočnenie Chorvátskeho ramena môže pozitívne ovplyvniť biodiverzitu toku, jeho floristické a faunistické druhové zloženie viažuce sa na sprievodnú vegetáciu a vodnú hladinu vodného toku, čo hodnotíme pozitívne.

Z vyššie uvedených dôvodov žiadame, aby stavebné práce boli načasované tak, aby sa znížili rušivé vplyvy a prijali sa príslušné stavebno – technické a organizačné opatrenia.

Ovzdušie:

- Vykurovanie haly pre ľahkú údržbu vozidiel a sociálnej budovy DPB sa navrhuje elektrické vykurovanie, nevznikne nový zdroj znečisťovania ovzdušia.
- Predpokladá sa taktiež zníženie počtu individuálnej osobnej automobilovej dopravy a autobusovej dopravy, čo prispieje k zvýšeniu kvality ovzdušia a k zníženiu emisií zo súčasnej dopravy.

Oba posudzované varianty sú z pohľadu ich vplyvu na ovzdušie porovnateľné.

Vody:

- Súčasťou príloh k správe o hodnotení je aj Posúdenie podľa článku 4.7 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2000/60/ES (Rámcovej smernice o vodách), zhotoviteľa VODNÉ ZDROJE SLOVAKIA s.r.o. Radlinského, 811 07 Bratislava. (októbra 2016). Zmeny môžu byť vyvolané očakávaným vplyvom navrhovaných úprav v rámci projektovanej stavby najmä na fyzikálne charakteristiky útvarov povrchovej vody alebo zmeny hladiny útvarov podzemnej vody.

- Výsledkom predbežného posúdenia podľa „Konceptie pre posudzovanie infraštruktúrnych projektov v rezorte dopravy podľa článku 4.7 RSV“ s ohľadom na získané informácie je možné konštatovať, že nie je potrebné aplikovať posúdenie infraštruktúrneho projektu podľa článku 4.7 RSV.

Uvedené posúdenie berieme na vedomie.

- Odvodnenie konštrukcie spodku je navrhnuté prostredníctvom dažďovej kanalizácie, resp. na svahy zemného telesa a odtiaľ pomocou priečných zvodov do okolitého terénu / vsakovacej šachty. Ochrana pred atmosférickými vplyvmi a eróziou na zemnom telese bude zabezpečovať vegetačná úprava povrchu telesa. Podporujeme odvádzanie neznečistených dažďových vôd do vsakovacích šácht či do terénu.

- Vo variante 1 v mieste navrhovanej križovatky Rusovská – Jantárova cesta sa uvažuje s preložkou Chorvátskeho ramena v dĺžke cca 267 m (km 2,4 – 2,6). Variant 2m – nevyžaduje preložku Chorvátskeho ramena (vodná stavba ostáva v súčasnej trase).

- Hodnotenie dopadov klimatickej zmeny na navrhovanú činnosť je súčasťou „Vyhodnotenia rizík klimatických zmien navrhovanej činnosti“, ktoré je uvedené v Príloha č. 6 – bez pripomienok.

Pôdy:

- Zámer predpokladá záber PP v rozsahu cca 0,4 ha v lokalite obrátiska Janíkov dvor; záber LP sa nepredpokladá (predpokladaný trvalý záber stavby je cca 17,85 ha).

- Záber poľnohospodárskych pozemkov v predmetnom koridore je už dlhšie odsúhlasený prísl. orgánom ochrany poľnohospodárskej pôdy (v rámci ÚPN mesta). Bez pripomienok.

Hluk:

- Taktiež preferujeme realizáciu primárnych opatrení pri zdroji hluku, ako je uvedené na str. 33 textovej časti, odporúčame po uvedení do činnosti kontrolné merania hluku v predpokladaných miestach prekročenia prípustných hodnôt s možnosťou realizácie dodatočných opatrení na zníženie hluku.

- V rámci dokumentácie DÚR bude hluková štúdia spresnená – odporúčame v súlade so záverečnými doporučeniami Vibroakustickej štúdie predtým vykonať merania na existujúcom úseku električkovej trate a skúsenosti zohľadniť v ďalších stupňoch riešenia stavby nosného systému.

Celkové environmentálne zhodnotenie navrhovanej činnosti:

- Správa o hodnotení posudzuje Variant 1 a modifikovaný Variant 2m. Navrhovaný modifikovaný variant 2m oproti variantom posudzovaným v zámere EIA (01/2016) nemení funkčné riešenie stavby a je umiestňovaný do dlhodobého fixovaného koridoru premietnutého v platnom ÚPN mesta Bratislava.

- Priemerná prepravná kapacita navrhnutých typov električiek predstavuje cca 4425 až 4515 prepravených cestujúcich za hodinu - jednosmerne.

- Navrhovaná činnosť počíta s vybudovaním cyklotrasy (v šírke 4,0 m) v súbehu s navrhovanou električkovou traťou; investičný zámer tak rozširuje dĺžku cyklotrás v urbanizovanom území MČ Petržalka.

- Hodnotená činnosť v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny nezasahuje do žiadneho chráneného územia ani jeho ochranného pásma; na riešenom území platí 1. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny.

- Zdrojom znečistenia ovzdušia počas výstavby môže byť zvýšená prašnosť. Tento jav bude dočasný a je možné potlačiť až eliminovať ho napr. čistením stavebných mechanizmov, kropením staveniska počas zemných prác v období sucha, kropením a čistením chodníkov, komunikácií, kapotovaním zariadení na manipuláciu so sypkými látkami a pod.). Pri prevádzke električkovej trate nebudú vznikať plynne exhaláty. Šírenie tepla ani zápachu z navrhovanej činnosti sa nepredpokladá.

- Splaškové odpadové vody z areálu ľahkej údržby trakčných vozidiel budú vyvedené do existujúcej kanalizačnej siete a budú prečistené v mechanicko-biologickej ČOV Petržalka. Potom budú prečistené vody zaústené do recipientu Dunaj.

- Riešenie nakladania s odpadmi počas výstavby navrhovanej činnosti bude riešené v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov. Zhotoviteľ stavby uzatvorí pred zahájením prác s oprávnenou organizáciou zmluvu na zneškodňovanie odpadov; prevádzkovateľ zabezpečí spracovanie programu odpadového hospodárstva.

- V lokalite Janíkov dvor je evidovaná v registri environmentálnych záťaží ako pravdepodobná environmentálna záťaž – časť A, pod identifikačným č. SK/EZ/B5/158 a názvom B5 (004) / Bratislava - Petržalka - Janíkov dvor - bývalé poľnohospodárske družstvo. Uvedená environmentálna záťaž je zaradená do kategórie rizikovosti s nízkou prioritou (K < 35).

- Navrhovaná činnosť nepredstavuje stavbu s negatívnymi vplyvmi na presvetlenie a denné osvetlenie obytných miestností s dlhodobým pobytom ľudí. Trasa navrhovanej činnosti kopíruje konfiguráciu terénu.

- Suroviny – navrhuje sa využívať existujúce zdroje v území, ktoré vykazujú dostatočné zásoby a neotvárajú nové ložiská.

- Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti presahujúce štátne hranice SR sa počas výstavby ani počas prevádzky nepredpokladajú.

- Nová električková trať bude kapacitne vyhovujúca požiadavkám dopravného prúdu, dopravne, prevádzkovo, technicky výhodná, investične realizovateľná a prijateľná z hľadiska vplyvov na obyvateľstvo a životné prostredie, ako aj z hľadiska plánovaného rozvoja dotknutého sídelného útvaru. Oba úseky (1. úsek Šafárikovo námestie – Bosákova, 2. úsek Bosákova – Janíkov dvor) budú spolu po dokončení vytvárať jeden funkčný prevádzkový celok nosného systému MHD v Petržalke.

► Za predpokladu splnenia opatrení uvedených v kap. IV. Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie je možné dosiahnuť environmentálne vhodné riešenie navrhovanej činnosti.

Variant 2 hodnotíme ako dopravné a environmentálne optimálnejší a v území prospešnejší.

Toto stanovisko nenahrádza Záväzné stanovisko hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti, ktoré bude vydané v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov na základe odborného posúdenia dokumentácie pre územné rozhodnutie.

OÚBA sa pripomienkami zaoberal a premietol ich do podmienok určených týmto rozhodnutím pre eliminovanie a zmiernenie vplyvov činnosti na životné prostredie.

4. Združenie domových samospráv, doručený dňa 11.12.2020: má nasledovné pripomienky -

Predmetná zmena bola témou rokovaní medzi ZDS a námestníčkou primátora Bratislavy, ktorá prejavila záujem o implementáciu nápadov a inšpirácií, ktoré ZDS v súvislosti s petržalskou električkou dlhodobo prezentuje a presadzuje. Mesto Bratislava dlhodobo reflektuje tieto vstupy občianskej participácie, dokonca téma petržalskej električky a zmeny územného plánu centrálnej časti Petržalky je predmetom prvého a podľa našich znalostí jediného dôsledného riadeného a plánovaného participatívneho procesu na Slovensku (ospravedlňujeme sa tým, o ktorých sme sa nedozvedeli a teda ich azda takto opomenuli pochváliť).

Je to súčasne príkladom, že občianska spoločnosť a aktivizmus vie uspieť a aj uspeje a to napriek mnohým dobovým prekážkam či priamo nepravdivosti ba až priam hostilnosti iných záujmových skupín a politikov. Predseda ZDS sa do projektu petržalskej električky zapojil ešte v roku 2003 pri spracúvaní tzv. veľkej EIA za obyvateľov jedného petržalského paneláku. ZDS vzniklo aj s tým cieľom, aby tieto snahy podporilo ako inštitúcia občianskej spoločnosti. Čoskoro keď sme zorganizovali súhlas takmer všetkých panelákov popri trase s našou víziou, našlo to aj odkaz v komunálnej politike. Jedna komunálna poslankyňa zorganizovala miestnu petíciu, v ktorom získala prevahu varianta, že električka áno, avšak zásadne cez zelený park (viac ako 85% z cca 17000 ľudí). To sa následne (postupne v priebehu niekoľkých rokov) stalo aj oficiálnym postojom mesta a to zásluhou hlavnej architektky Konrad a niekdajšej hlavnej dopravnej inžinierky Kratochvílovej (v minulom volebnom období).

Časom sa rozširovala aj činnosť ZDS. Niekedy v roku 2010 nám riaditeľ jednej stavebnej firmy (pri pracovnom rokovaní, ktoré sa týkalo niečoho úplne iného) oznámil, že by sa na Slovensku aj robilo poriadne a ekologicky – ale nerobí sa, lebo to nikto nechce a nie je to na Slovensku štandardom. Preto v záujme znižovania nákladov a zvyšovania ziskov, sa šetrí na životnom prostredí. To bol aj dôvod, prečo ZDS využilo harmonizáciu slovenského zákona EIA so Smernicou EIA, aby to niekto na Slovensku vždy, všade a od každého chcel a postupne sa to stalo bežným štandardom. Tým sme súčasne prispeli k vyrovnávaniu regionálnych rozdielov – z Bratislavy sa do regiónov rýchlo šíria kvalitatívne a ekologické požiadavky, ktoré dovtedy boli súčasťou len tých najluxusnejších projektov a Slovensku mimo Bratislavy na dekády vzdialených; naopak, tým, že na Slovensku sa ZDS stalo „postrachom developerov“ malo pozitívny vplyv na Bratislavu, lebo z bratislavských developerov sa všetci pridali k tejto našej snahe. Projekt Petržalskej električky bude navždy spojený s rozvojom slovenského a bratislavského aktivizmu, vždy bude spojený s tým, ako sa pristupuje k rozvoju mesta v novodobých dejinách na Slovensku. Všetkým nám záleží na tom, aby to bol projekt úspešný. Úspešným však musí byť nielen po stavebno-technickej stránke a v tom, že EÚ náklady preplatí; úspešný musí byť aj v tom, že spolu s technickou a dopravnou infraštruktúrou sa buduje zelená infraštruktúra mesta; úspešný musí byť v tom, že sa na jej tvorbe aktívne zúčastňuje najširšia verejnosť; úspešný musí byť v tom, že sa mesto a jeho pracovníci naučia komunikovať s ľuďmi a mesto ako samospráva bude tým, čím je podľa Ústavy SR: spolkom Bratislavčanov (čl.64a Ústavy SR definuje samosprávu obcí ako združenie jeho obyvateľov, svojim charakterom má teda bližšie k občianskym združeniam, ako k štátnym inštitúciám). K tomu smeruje aj táto pripomienka – táto zmena nesmie byť koncom projektu električky, ale musí byť začiatkom systematickej občianskej participácie, tvorby mestskej samosprávy ako spolku Bratislavčanov a budovania technickej, dopravnej a zelenej infraštruktúry mesta ako spoločnej a nerozdielnej súčasti mesta a životného prostredia v podmienkach Bratislavy.

4.2. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby; najvhodnejšie sú na to mostné a viaduktové objekty. Žiadame mostné objekty umelecky dotvoriť, napr. ako graffiti alebo kocky LEGO (<https://www.thisiscolossal.com/2012/07/street-artist-megx-creates-giant-lego-bridge-in-germany/>). Uvedený spôsob zabráni vandalizmu, ktorý je už aj na Slovensku bežným javom a žiaľ aj všadeprítomná v bratislavskej MHD. Z uvedeného dôvodu sa takýmto jednoduchým opatrením podarí dosiahnuť hneď dva ciele: podporiť umenie a preventívne pôsobiť voči vandalizmu. Maľba môže mať súčasne aj ochranný charakter, teda chrániť konštrukciu mosta pred eróziou a inými vplyvmi. Účelom tejto pripomienky je riešiť a

navrhnuť protivandalské opatrenia a súčasne prenechať možnosť kultúrneho prejavu širším masám. Napríklad s viacerými súkromnými firmami sme zorganizovali tzv. graffiti sessiony, kedy sa priestory týchto firiem ale často aj verejné priestory skultúrnili formou street art. Myslíme si, že tento projekt by bol vhodným aj v tomto smere.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie stanovisko Združenia domových samospráv na vedomie.

5. Mestská časť Bratislava – Petržalka, list č. 332/2021/13-OŽP/904 doručený dňa 27.01.2021

Na základe uvedených skutočností a za predpokladu dodržania opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov na životné prostredie mestská časť Bratislava – Petržalka odporúča súhlasiť s predloženou zmenou navrhovanej činnosti.

OÚBA berie stanovisko Mestskej časti Bratislava – Petržalka na vedomie.

Listom č. OÚ-BA-OSZP3/2021/038516-015 zo dňa 17.03.2021 príslušný orgán oboznámil účastníkov konania s podkladmi rozhodnutia v súlade s § 33 správneho poriadku, dal na vedomie navrhovateľovi a zároveň im týmto poskytol možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnuť jeho doplnenie v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku, doručili písomného stanoviska na príslušný orgán v určenej lehote.

1. Združenie domových samospráv, doručený dňa 09.03.2021 –

Dňa 08.03.2021 sa uskutočnila pracovná telekonferencia medzi ZDS, mestom Bratislava a spoločnosťou METRO Bratislava s týmito závermi:

1.1. Mesto Bratislava participáciu priebežne naplňa nielen pri samotnom posudzovanom projekte ale aj pri podprojektoch, ktoré na projekt elektricky nadväzujú tak aby vzniklo kompaktné a funkčné dielo s veľkým dôrazom na verejnú zeleň.

1.2. Mesto Bratislava v súčasnosti nevidí priestor pre aplikáciu streetart na betónové plochy, skôr uvažuje o spôsobe ako takéto plochy zatravníť. ZDS túto snahu podporuje avšak napriek tomu je toho názoru, že je potrebné definovať stratégiu ako koexistovať so streetart a skúsenosť zo zahraničia ukazuje, že toto je jedna z vhodných foriem. Toto vyjadrenie nahrádza naše pôvodné vyjadrenie zo dňa 22.01.2021. S vydaním rozhodnutia o ďalšom neposudzovaní súhlasíme.

Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa § 20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávných predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese <https://www.minzp.sk/legislativa/>. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie stanovisko Združenia domových samospráv na vedomie.

Dotknuté orgány: Bratislavský samosprávny kraj; Krajský pamiatkový úrad Bratislava a Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, oddelenie ochrany ovzdušia, oddelenie odpadového hospodárstva, oddelenie štátnej vodnej správy, Ministerstva životného prostredia, Ministerstva obrany, Bratislavského samosprávneho kraja, v zákonnej lehote písomné stanovisko príslušnému orgánu nedoručili, a preto sa podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní považujú za súhlasné.

Záver:

OÚBA pri rozhodovaní o tom, či sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, pričom prihliadal na povahu a rozsah zmeny navrhovanej činnosti, pravdepodobnosť účinkov na zdravie obyvateľstva, ovplyvňovanie pohody života, miesto vykonávania na súčasný stav využitia územia a význam očakávaných vplyvov. Zmenou navrhovanej činnosti dôjde k optimalizácii stavebno – technického riešenia celej líniovej stavby

Príslušný orgán taktiež vychádzal zo stanovísk doručených k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní (stanoviská dotknutých orgánov, rezortného orgánu a dotknutej obce, povolujuceho orgánu a dotknutej verejnosti). Oslovené orgány verejnej správy v stanoviskách vyjadrili, že zmenu navrhovanej činnosti nepožadujú posudzovať, čo príslušný orgán zohľadnil týmto rozhodnutím. Nakoľko väčšina vznesených požiadaviek sa v prevažnej miere vzťahuje na ďalšie konania podľa osobitných predpisov a ich riešenie je v pôsobnosti iných orgánov v konaniach podľa osobitných predpisov, príslušný orgán ich zahrnul do podmienok, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv navrhovanej činnosti životného prostredia a bude ich potrebné zohľadniť pri povoľovacej činnosti.

Zmenu navrhovanej činnosti je tak možné za predpokladu splnenia podmienok, ktoré vyplynuli z doručených stanovísk a plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť na realizáciu.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej zmeny navrhovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle (<http://www.minv.sk/?uradna-tabuľa-14>) a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné súdom. Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Ing. Branislav Gireth
veduci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Suffix: 10010

Doručuje sa

Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne námestie 429/1, 814 99 Bratislava, Slovenská republika

Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika

Mestská časť Bratislava - Petržalka, Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Odbor stratégie dopravy, Námestie Slobody 6, 810 05 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika

Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského 6, 811 07 Bratislava, Slovenská republika

Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova, 811 04 Bratislava, Slovenská republika

Bratislavský samosprávny kraj, P.O.BOX 106, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava, Slovenská republika

Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava - mestská časť Ružinov, Slovenská republika

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružnovská - Bratislava 5364/8, 820 09 Bratislava, Slovenská republika

Ministerstvo životného prostredia SR, Nám. Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, Slovenská republika
Krajské riaditeľstvo Policajného zboru v Bratislave, Špitálska 14, 812 28 Bratislava - mestská časť Staré Mesto,
Slovenská republika
OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA, ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE, Tomášikova 46,
832 05 Bratislava, Slovenská republika
OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA, ODBOR CESTNEJ DOPRAVY A POZEMNÝCH KOMUNIKÁCIÍ,
Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika
OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA, ODBOR KRÍZOVÉHO RIADENIA, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava,
Slovenská republika