OKRESNÝ ÚRAD GALANTA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Nová Doba 1408/31, 924 01 Galanta

Číslo spisu
OU-GA-OSZP-2021/000800-021

Galanta
31. 03. 2021

Rozhodnutie

VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ
navrhovanej činnosti „Obytná zóna A1-16 Hlavná – Juh II Nové domy, Veľký Grob“

Popis konania / Účastníci konania

1. Obec Veľký Grob, Obecný úrad Veľký Grob 272, 925 27 Veľký Grob
2. Združenie domových samospráv, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava – Petržalka

Okresný úrad Galanta, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, rozhodol podľa § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania pre navrhovanú činnosť „Obytná zóna A1-16 Hlavná – Juh II Nové domy, Veľký Grob“, navrhovateľa Obec Veľký Grob, Obecný úrad Veľký Grob 272, 925 27 Veľký Grob, IČO: 00306291, takto:

Výrok

Navrhovaná činnosť „Obytná zóna A1-16 Hlavná – Juh II Nové domy, Veľký Grob“, uvedená v predloženom zámere, ktorá sa bude realizovať v katastrálnom území obce Veľký Grob, rodinné domy na parc. č. 513/68, 513/75, 513/76, 513/78, 513/81 až 513/110, 513/112 až 513/116, 513/118 až 513/120, inžinierske siete a technická infraštruktúra na parc. č. 513/4, 513/67, 513/79, 513/80, 513/111, 513/117, 513/121 až 513/124,

nebude sa posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa určujú nasledujúce podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie:

• Dodržať opodstatnené opatrenia na zmierenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedené v časti IV.10 predloženého zámeru.
• Napojenie miestnej komunikácie z dôvodu funkčného využitia dotknutého územia na existujúcu cestnú sieť naprojektovať v ďalšom stupni dokumentácie v zmysle platných STN 736110, STN 736102 a STN 736101.

• Na povrchy cestných komunikácií použiť v súlade s platnými STN vodopriepustné asfalty a betónov s prímesou recyklovaných plastov.

• Navrhované stavebné objekty, riešiace vodné hospodárstvo, t.j. „SO 501-00 Vodovod“ a „SO 502-00 Splašková kanalizácia a ČSSV“ sú, vzhľadom na svoj charakter a rozsah, objekty vodnej stavby (§ 52 vodného zákona – verejný vodovod a verejná kanalizácia). Z uvedeného dôvodu budú tieto objekty predmetom povolenia tunajšieho orgánu štátnej vodnej správy.
• Navrhované rozšírenie verejných rozvodov a spôsob ich napojenia na verejný vodovod a na verejnú kanalizáciu, a taktiež aj technické riešenie prívodov vody k jednotlivým RD a ich odkanalizovanie, je investor povinný odsúhlasiť s vlastníkom, resp. investorom týchto verejných sietí – Obcou Veľký Grob už v územnom konaní stavby. Predložený návrh nadväzuje na už vybudovanú lokalitu IBV „Obytná zóna Veľký Grob – Pri Podháji“.
• Do projektovej dokumentácie pre povolenie vodnej stavby, ktorá bude vypracovaná oprávnenou osobou v zodpovedajúcej kategórii, požadujeme zapracovať prípadné požiadavky, uplatnené vlastníkom verejného vodovodu a verejnej kanalizácie. Návrh požiarnych hydrantov na vodovodnom rozvode musí byť zosúladený so stanoviskom OR HaZZ Galanta a zapracovaný do projektu vodnej stavby.
• Investor vodnej stavby, ako jej vlastník, je povinný podľa § 15 a § 16 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov, zabezpečiť kontinuálne prevádzkovanie verejného vodovodu a verejnej kanalizácie fyzickou alebo právnickou osobou, ktorej bolo udelené živnostenské oprávnenie na prevádzkovanie verejných vodovodov a verejných kanalizácií.
• Požadujeme navrhnúť neškodnú likvidáciu vôd z povrchového odtoku (dažďových vôd zo striech RD) na vlastných pozemkoch jednotlivých nehnuteľností tak, aby odvádzaním týchto vôd neboli ohrozované ani obmedzované susedné nehnuteľnosti.
• V prípade likvidácie vôd z povrchového odtoku z jednotlivých rodinných domov voľne do terénu úrad uvádza, že odvádzanie dažďových vôd vrátane vsakov (dažďová kanalizácia) je podľa § 18, ods. 4 vodného zákona jednoduché vodné zariadenie, slúžiace na všeobecné užívanie vôd, ktoré si podľa ods. 1 uvedeného ustanovenia nevyžaduje povolenie ani súhlas tunajšieho orgánu štátnej vodnej správy. Odvádzanie dažďových vôd bude v tomto prípade predmetom povolenia všeobecného stavebného úradu – Obce Veľký Grob.
• Pri križovaní a súbehu navrhovaných podzemných vedení vodovodu a kanalizácie s inžinierskymi sieťami je investor povinný dodržať STN 73 6005 „Priestorová úprava vedení technického vybavenia“ a pred začatím stavby zabezpečiť vytýčenie existujúcich rozvodov inžinierskych sietí.
• Odvodnenie navrhovaných komunikácií spolu s prislúchajúcim odvodňovacím pásom, ktorý sa považuje za súčasť telesa komunikácie, bude predmetom povolenia príslušného cestného správneho orgánu.
• Používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; následne uviesť aké recykláty a ako sa pri realizácii navrhovanej činnosti použijú.

Odôvodnenie

Navrhovateľ Obec Veľký Grob, Obecný úrad Veľký Grob 272, 925 27 Veľký Grob, IČO: 00306291 (ďalej len „navrhovateľ“) predložil dňa 04. 12. 2020 Okresnému úradu Galanta, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Galanta) podľa § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) zámer „Obytná zóna A1-16 Hlavná – Juh II Nové domy, Veľký Grob“ (ďalej len “zámer“).

OÚ Galanta oznámil všetkým známym účastníkom konania, že dňom doručenia zámeru sa začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie.

OÚ Galanta dňa 11. 12. 2020 zverejnil oznámenie o predložení zámeru podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov a informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle ministerstva a zároveň zaslal žiadosť o stanovisko k zámeru rezortnému orgánu (Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky), povoľujúcemu orgánu (Obec Veľký Grob, Okresný úrad odbor starostlivosti o životné prostredie, Okresný úrad odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií), dotknutému orgánu (Krajský pamiatkový úrad v Trnave; Trnavský samosprávny kraj; Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Galante; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Galante; Okresný úrad, odbor starostlivosti o životné prostredie; Okresný úrad odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad odbor krízového riadenia; Okresný úrad, pozemkový a lesný odbor) a dotknutej obci (Obec veľký Grob).

Na základe písomnej žiadosti navrhovateľa OÚ Galanta podľa § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru, listom č. OU-GA-OSZP-2020014121-002 zo dňa 23. 11. 2020.

Zámer svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní vplyvov je zaradený do kapitoly č. 9 Infraštruktúra, položky č. 16 Projekty rozvoja obcí, vrátane:
a) Pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy s limitom pre zisťovacie konanie v zastavanom území od 10 000 m2 podlahovej plochy a mimo zastavaného územia od 1000 m2 podlahovej plochy – časť B (zisťovacie konanie) – bez limitu,
b) Statickej dopravy s limitom pre zisťovacie konanie od 100 do 500 stojísk statickej dopravy – časť B (zisťovacie konanie) – bez limitu,
ktoré OÚ Galanta vykonal podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov.

Opis navrhovanej činnosti:
Účelom navrhovanej činnosti je výstavba a prevádzka technickej infraštruktúry a obytnej zóny 16 rodinných domov v obci Veľký Grob s riešením statickej dopravy na pozemkoch rodinných domov.
Dotknuté pozemky sa nachádzajú v južnej časti obce Veľký Grob, pri ceste č. 1043 spájajúcej obec Veľký Grob s mestom Senec. Dotknuté pozemky sú priamo napojené na cestu 1043. Severne od dotknutých pozemkov sa nachádza zástavba rodinných domov. Z južnej a západnej strany sa nachádza poľnohospodárska pôda, z východnej strany lokality susedí s cestou III/1043, ktorá tvorí hlavnú dopravnú tepnu obce a jej správcom je Správa a údržba ciest Trnavského samosprávneho kraja.
Záber plôch: 29 054 m2
Komunikácie a chodníky: cca 4332 m2
Zastavaná plocha rodinnými domami: 30% z plochy pozemku Zeleň: 50% z plochy pozemku

Rodinné domy budú realizované individuálnymi stavebníkmi, navrhnuté budú v súlade s platnými regulatívmi UPN obce Veľký Grob. Bilančné údaje o rodinných domoch budú spresnené v ďalšom stupni prípravy projektu v projektoch individuálnych stavebníkov.
Členenie stavby (stavebné objekty)
SO 100-00 RODINNÉ DOMY 43x
SO 101-00 KOMUNIKÁCIE A SPEVNENÉ PLOCHY
SO 501-00 VODOVOD
SO 502-00 SPLAŠKOVÁ KANALIZÁCIA A ČSSV
SO 601-00 DISTRIBUČNÉ ROZVODY NN
SO 602-00 PRÍPOJKY NN
SO 603-00 VEREJNÉ OSVETLENIE
SO 701 STL PLYNOVOD
PROTIPOŽIARNA OCHRANA

Urbanistické riešenie
Urbanistická koncepcia navrhovanej činnosti určuje pozemky na bývanie v rodinných domoch, pričom zohľadňuje, danosti územia a obmedzujúce faktory, ako sú ochranné pásma sietí a dopravné napojenie na nadradenú cestnú sieť. Pozemky určené na výstavbu boli rozdelené na jednotlivé parcely pre výstavbu rodinných domov. Prístup k parcelám je z vnútrozonálnej komunikácie, napojenej na cestu vedúcu do centra obce. Z vnútrozonálnej obslužnej komunikácie vedú vstupy a vjazdy na jednotlivé pozemky. Na pozemkoch sa navrhujú samostatne stojace rodinné domy. Dostatočná veľkosť pozemku umožní využiť časť pozemku na výsadbu zelene, zabezpečujúcu príjemnú intimitu bývania. Vjazd do zóny z cesty III/1043 umožní pohodlný prístup k jednotlivým domom, dostatočná šírka komunikácie zabezpečí vo vnútri zóny plynulý pohyb vozidiel. Objemové a architektonické riešenie objektov rodinných domov umožní aby kompozícia rôznych hmôt a tvarových a farebných riešení priniesla do obytnej zóny príjemnú rozmanitosť a vylúči uniformitu a jednotvárnosť. Rodinné domy budú napojené na rozvody pitnej vody, plynu, elektriny, splaškovej kanalizácie a plynu.

Zastavovacie podmienky:
Pri osadzovaní stavieb je potrebné dodržať tieto odstupy od hraníc pozemkov:
• minimálna výmera pozemkov je 500 m2
• domy umiestňovať vo vzdialenosti min. 6 m od uličnej čiary (hranica pozemku)
• domy umiestňovať zadnou stranou min 6 m od hranice pozemku

• medzi rodinnými domami dodržať priestor široký minimálne 7 m (v prípade okien z obytných priestorov),
• minimálna vzdialenosť rodinného domu od spoločnej hranice pozemkov 3 m resp. 4 m
• samostatne stojacu garáž umiestniť minimálne 1 m od bočnej hranice pozemku
• domy na krajných parcelách musia mať stenu domu vzdialenú od kraja pozemku min. 6 m
• maximálna podlažnosť je 2 nadzemné podlažia, resp. 1 nadzemné podlažie a obytné podkrovie
• maximálny rozsah zastavania je 40% z celkovej výmery pozemku
• minimálny podiel zelene je 40% z celkovej výmery pozemku

Zásady funkčného využitia pozemkov a urbanisticko-architektonické zásady:
• odstavné plochy pre motorové vozidlá riešiť na vlastných pozemkoch rodinných domov, pri rodinných domoch s jednou bytovou jednotkou je potrebné uvažovať s tromi parkovacími miestami,
• rešpektovať stanovené funkcie, prípustné základné využitie je prvoradé a určujúce, vhodné funkčné využitie a podmienečne vhodné (obmedzujúce) funkčné využitie je prípustné v rozsahu, neobmedzujúcom základné využitie

Zásady z hľadiska riešenia dopravy
• chrániť územie pre navrhované automobilové a pešie komunikácie

Zásady z hľadiska technickej infraštruktúry
• rešpektovať ochranné pásma jestvujúcich a navrhovaných sietí technickej infraštruktúry a vodných tokov v území,
• územne chrániť koridory a plochy navrhovaných trás a zariadení inžinierskych sietí (trasy komunikácií, vodovodov, kanalizácie, elektrických a telekomunikačných vedení, plynovodov, plochy trafostaníc, ČOV, a pod.)
• elektrické a telekomunikačné vedenia realizovať ako podzemné – káblové

Zásady z hľadiska pamiatkovej starostlivosti
• v zmysle zákona o ochrane pamiatkového fondu č.49/ 2002 Z. z. stavebného zákona č. 50/1976 Zb. v platnom znení rešpektovať povinnosť ohlásenia archeologického nálezu pri stavebnej činnosti a zemných prácach

Zásady z hľadiska chránených území
• v chránenom území rešpektovať obmedzenia, vyplývajúce z príslušného stupňa ochrany v zmysle Zák. č.543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny

Architektonicko-stavebné riešenie

SO 100-00 RODINNÉ DOMY 43 x
Na pozemkoch určených na výstavbu rodinných domov bude umiestnených celkom 43 rodinných domov. Domy budú mať maximálne 2 podlažia, ich objemové a architektonické riešenie bude rešpektovať vidiecky charakter obce a výšku okolitej zástavby, dispozičné riešenie zohľadní priestorové požiadavky budúcich obyvateľov domov a orientáciu na svetové strany. Domy budú riešené a na pozemku umiestnené tak, aby boli dodržané podmienky stanovené vo funkčnom využití a priestorovom usporiadaní územia a tak, aby obyvatelia domov získali dostatočný priestor pre súkromie a oddych.
Objekty rodinných domov budú z hľadiska energetickej náročnosti navrhnuté tak, aby vyhovovali energetickému hodnoteniu vypracovanému v súlade s vyhláškou č. 364/2012 Z. z. a vyhláškou č. 364/2016 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a zákon č. 300/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov.

Riešenie dopravy, dopravné napojenie stavby

SO 101-00 KOMUNIKÁCIE A SPEVNENÉ PLOCHY
Stavebný objekt „Komunikácie a spevnené plochy“ rieši návrh komunikácií a chodníkov ako aj samotné dopravné napojenie plánovanej obytnej zóny Veľký Grob na existujúcu dopravnú sieť. Návrh dopravného systému v obytnej zóne je riešený vzájomným prepojením troch vetiev.
Vetva „A“ rieši obsluhu územia ako aj napojenie plánovanej obytnej zóny na existujúcu asfaltovú cestu III/1043 pomocou úrovňovej stykovej križovatky bez usmernenia jazdných pruhov. Je navrhnutá v troch šírkových usporiadaniach, kde na začiatku (v oblasti stykovej križovatky) je riešená ako dvojpruhová komunikácia so šírkou jazdných pruhov 2,75m. Následne prechádza do obojsmernej jednopruhovej komunikácie so šírkou jazdného pruhu 4,0m. V úrovňovej križovatke s vetvou „C“ sa šírkové usporiadanie zmení na obojsmernú jednopruhovú

komunikáciu so šírkou pruhu 3,0m. Na konci vetvy „A“ je navrhnuté obratisko so šírkou 3,5m pre možnosť otočenia vozidiel. Celková dĺžka vetvy „A“ je 308,247m.
Vetva „B“ rieši obsluhu územia plánovanej obytnej zóny. Je navrhnutá ako obojsmerná jednopruhová komunikácia so šírkou pruhu 3,0m. Na konci vetvy „B“ je navrhnuté obratisko so šírkou 3,5m pre možnosť otočenia vozidiel. Celková dĺžka vetvy „B“ 110,679m.
Vetva „C“ rieši obsluhu územia a na konci je napojená na existujúcu betónovú cestu v oblasti existujúcej zástavby. Je navrhnutá ako obojsmerná dvojpruhová komunikácia so šírkou jazdných pruhov 2,75m. Celková dĺžka vetvy „C“ je 126,441m.
Základný priečny sklon vetiev komunikácií je navrhnutý ako jednostranný s = 2,0%.
Pozdĺž jednotlivých vetiev sú navrhnuté chodníky tak aby bol zabezpečený prístup pre peších na všetky navrhované parcely v rámci obytnej zóny Veľký Grob. Chodníky sú navrhnuté so šírkou 2,0 m v rátane bezpečnostného odstupu od priľahlej komunikácie 0,5m. Priečny sklon chodníkov je 2,0%.

Konštrukcia vozovky
• Cemento-betónový kryt CBIII STN 73 6123 200mm
• Cementom stmelená vrstva CBGM C12/15 STN 73 6124-1 150mm
• Štrkodrvina ŠD 63Gp STN 73 6126 200mm
• Celková hrúbka vozovky 550mm
• Požadovaná miera zhutnenia (modul deformácie) na pláni vozovky Edef,2 = min. 60 MPa;
• Edef,2 / Edef,1 = max. 2,5

Chodník
• Betónová dlažba DL STN 73 6137-1 80mm
• Lôžko z drveného kameniva ŠD (fr. 4-8) STN 73 6126 40mm
• Cementom stmelená vrstva CBGM C5/6 STN 73 6124-1 150mm
• Štrkodrvina ŠD 31,5 Gc STN 73 6126 150mm
• Celková hrúbka vozovky 420mm
• Požadovaná miera zhutnenia (modul deformácie) na pláni vozovky Edef,2 = min. 45 MPa;
• Edef,2 / Edef,1 = max. 2,5

Protipožiarne riešenie

Základná koncepcia protipožiarneho riešenia stavby je spracovaná podľa zákona č. 314/2001 Z.z. v znení neskorších predpisov, vyhlášky MV SR č.121/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov a noriem, vyhl. MV SR č. 94/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška MV SR č. 94/2004 Z. z.).
Navrhované a existujúce prístupové komunikácie spĺňajú podmienky § 82 vyhlášky MV SR č.94/2004 Z.z. Prístupové komunikácie vedú priamo k jednotlivým parcelám. Trvalo voľná šírka komunikácií je min. 3m, šírka vjazdov na prístupové komunikácie a prejazdov na nich je väčšia ako 3,5m a vyššia ako 4,5m. Únosnosť existujúcich a navrhovaných komunikácií je minimálne 80kN na zaťaženie jednou nápravou vozidla.
Jednosmerné prístupové komunikácie dlhšie ako 50m majú na konci navrhnutú plochu umožňujúcu otáčanie vozidla v zmysle §82 ods.5) vyhl. MV SR č.94/2004 Z.z. Navrhované prístupové komunikácie vyhovujú.
Zabezpečenie stavby vodou na hasenie požiarov
Všetky rodinné domy majú predbežne plochu menšiu ako 200m2. Potreba vody na hasenie požiaru v zmysle Vyhlášky č. 699/2004 a STN 92 040:
- Potreba požiarnej vody pre požiarny úsek s plochou do 200 m2 pre v = 1,5 m/s je 7,5 l/s – STN 92 0400, tab.2, pol.1.
Potreba požiarnej vody bude zabezpečená z verejného vodovodu so svetlosťou DN100 HDPE PE100 vedeného v ceste, existujúcim a navrhovanými podzemnými hydrantmi DN80-6ks, ktoré budú umiestnené mimo požiarne nebezpečný priestor, podľa požiadaviek § 8 vyhlášky MV SR č. 699/2004 Z. z. a to v min. vzdialenosti 5m a max. vzdialenosti 200m od RD. Vzájomná vzdialenosť navrhovaných hydrantov môže byť max. 400m.

Technická infraštrukúra

Súčasťou navrhovanej činnosti je vybudovanie sietí technickej infraštruktúry, ako vodovodu, rozvodov elektriny , plynu a kanalizácie a ich prípojok v lokalite. Pred začatím výkopových prác budú vytýčené všetky inžinierske siete. Pri súbehu a križovaní s inými inžinierskymi sieťami budú dodržané odstupové vzdialenosti podľa STN 73 6005.

Zásobovanie vodou
SO 501-00 VODOVOD
V rámci navrhovanej činnosti bude realizovaný vodovod DN100. Navrhovaný vodovod bude zásobovať budúce rodinné domy pitnou vodou, bude pripojený na obecný vodovod, ktorý je situovaný v blízkosti novej lokality, na parcele č. 513/46 a bude vedený v budúcej obslužnej komunikácii spolu s navrhovanou splaškovou kanalizáciou. Potrubie bude vedené do budúcej zóny v komunikácii.
Vodovod sa navrhujeme z HDPE PE100 d110x6,6mm SDR17 PN10 a to:
• POTRUBIE 1 bude v dĺžke cca 331 m
• POTRUBIE 2 bude v dĺžke cca 133 m
• POTRUBIE 3 bude v dĺžke cca 126 m
• POTRUBIE 4 bude v dĺžke cca 26 m – potrubie bude vybudované ako výhľadové potrubie, bude ukončené podzemným hydrantom
V rámci budovania vodovodu sa vybudujú aj domové prípojky k budúcim 43 rodinným domom. Prípojky pre rodinné domy sa navrhujú z rPE rúr d32 počte 43ks, dĺžky cca 290 m a d63 v počte 1 ks, dĺžky 10 m.
Odkanalizovanie
SO 502-00 SPLAŠKOVÁ KANALIZÁCIA A ČSSV
Navrhuje sa splašková kanalizácia profilu DN300. Odpadové vody splaškové budú odvádzané cez navrhovanú splaškovú kanalizáciu, ktorá bude pripojená na verejnú kanalizáciu na parcele č. 2413/2, kanalizácia bude vybudovaná ako suchovod. Do doby možnosti pripojenia splaškovej kanalizácie na verejnú kanalizáciu budú na pozemkoch RD vybudované žumpy, do ktorých budú odvádzané odpadové vody splaškové z RD. Po pripojení sa navrhovanej splaškovej kanalizácii na verejnú kanalizáciu budú žumpy zrušené.

Navrhovaná činnosť je umiestnená na pozemkoch parc. č. reg. 513/68, 513/75, 513/76, 513/78, 513/81 až 513/110, 513/112 až 513/116, 513/118 až 513/120, inžinierske siete a technická infraštruktúra na parc. č. 513/4, 513/67, 513/79, 513/80, 513/111, 513/117, 513/121 až 513/124, v katastrálnom území obce Veľký Grob

OÚ Galanta doručili podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov svoje písomné stanoviská v zákonom stanovenom termíne k predmetnému zámeru tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v plnom znení):

1. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, list č. 33902/2020/OSD/103178 zo dňa 22. 12. 2020:
MDV SR má k zámeru navrhovanej činnosti „Obytná zóna A1 - 16 Hlavná - Juh II Nové domy, Veľký Grob“ nasledovné pripomienky a požiadavky:

• zámer navrhovanej činnosti žiadame prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu;

• rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest podľa zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov;

• všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;

• na str. 7 v časti textu zámeru navrhovanej činnosti v časti II/2 účel navrhovanej činnosti zosúladiť počet domov „16“ so zámerom „43“;

• na str. 7 v časti textu zámeru navrhovanej činnosti v časti II/5 umiestnenie navrhovanej činnosti zmeniť kraj „Bratislavský“ na „Trnavský“.

MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie zámeru navrhovanej činnosti „Obytná zóna A1 - 16 Hlavná - Juh II Nové domy, Veľký Grob“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

Vyjadrenie OÚ Galanta:
Požiadavky sa berú na vedomie a sú premietnuté do podmienok tohto rozhodnutia.

Zistené chyby nie je možné dodatočne opraviť v predloženom zámere, avšak vzhľadom k ich charakteru je postačujúce v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie používať správne údaje, tak ako je uvedené v písomnom stanovisku Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky.
Rezortný orgán v predloženom stanovisku neuviedol pripomienky a opatrenia k navrhovanej činnosti, ktoré by bránili realizácii navrhovanej činnosti a nepožaduje jeho ďalšie posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.

2. Trnavský samosprávny kraj, odbor stratégií a projektov, oddelenie územného plánovania a životného prostredia, list č. 14601/2020/OÚPŽP-2 zo dňa 28. 12. 2020:
Realizácia výstavby vytvorí nové podmienky pre rozvoj bývania a zvýši sa počet obyvateľov o cca 172. Za najväčší vplyv považujeme záber poľnohospodárskej pôdy, ktorý je nevratný. Počas výstavby zvýšenou dopravou nákladných automobilov a pôsobením stavebných strojov sa zvýši prašnosť, hluk a množstvo exhalátov, čo je však vplyv dočasný. Pri prevádzke už zrealizovanej výstavby sa zvýši doprava porovnaním sčítania intenzity dopravy z roku 2015 o 3,54%, čo je zanedbateľné. Pred realizáciou rozvojových zámerov požadujeme rešpektovať trasy existujúcich ciest III. triedy vo vlastníctve Trnavského samosprávneho kraja, ktoré prechádzajú riešeným územím. Túto skutočnosť bude potrebné odkonzultovať so Správou a údržbou ciest TTSK. Dopravné napojenie na cestu č. III/1043 je potrebné podrobne rozpracovať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie, v zmysle platných noriem a STN. Zámer uvádza celkový vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľov ako málo významný. Zámer považujeme za environmentálne prijateľný, preto oddelenie územného plánovania a životného prostredia TTSK nepožaduje posudzovanie zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie OÚ Galanta:
Požiadavky sa berú na vedomie a sú premietnuté do podmienok tohto rozhodnutia.
Dotknutý orgán v predloženom stanovisku neuviedol pripomienky a opatrenia k navrhovanej činnosti, ktoré by bránili realizácii navrhovanej činnosti a nepožaduje jeho ďalšie posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.

3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Galante, list č. AA/2020/01850/009944 Mi zo dňa 18. 12. 2020:
So zámerom navrhovanej činnosti „Obytná zóna A1-16 Hlavná, Juh II Nové domy, Veľký Grob“, k. ú. Veľký Grob súhlasím a na jeho posudzovaní podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 24/2006 Z. z.“) netrvám.

Vyjadrenie OÚ Galanta:
Predložené stanovisko sa berie na vedomie.
Dotknutý orgán v predloženom stanovisku neuviedol pripomienky a opatrenia k navrhovanej činnosti, ktoré by bránili realizácii navrhovanej činnosti a nepožaduje jeho ďalšie posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.

4. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Galante, list č. ORHZ-GA-2020/001736-002 zo dňa 14. 12. 2020:
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Galante ako dotknutý orgán podľa § 3 písm. p) zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov po preštudovaní zámeru Obytná zóna A1-16 Hlavná - Juh II Nové domy, Veľký Grob z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie OÚ Galanta:
Predložené stanovisko sa berie na vedomie.
Dotknutý orgán v predloženom stanovisku neuviedol pripomienky a opatrenia k navrhovanej činnosti, ktoré by bránili realizácii navrhovanej činnosti a nepožaduje jeho ďalšie posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.

5. Okresný úrad Galanta, odbor starostlivosti o životného prostredie - štátna správa na úseku odpadového hospodárstva, list č. OU-GA-OSZP-2020/015168-003 zo dňa 16. 12. 2020:
Navrhovateľ je z hľadiska odpadového hospodárstva a zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o odpadoch) povinný splniť nasledovné podmienky:

• V uvedenej lokalite sa plánuje realizovať výstavba rodinných domov, preto je potrebné nakladanie s odpadmi podrobne riešiť v jednotlivých projektových dokumentáciách (rodinné domy), ktoré investori predložia k vyjadreniu orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva v zmysle § 99 zákona č.79/2015 Z. z. o odpadoch.

• V prípade ak sa jedná o jednoduchú alebo drobnú stavbu, ktorej zastavaná plocha nepresahuje 300 m2, nie je potrebné vydať vyjadrenie k výstavbe týkajúcej sa odpadového hospodárstva.

Vyjadrenie OÚ Galanta:
OÚ Galanta predložené pripomienky, ktoré vyplývajú zo zákona o odpadoch vzal na vedomie. Spôsoby a plnenie povinnosti príslušných platných zákonov nie sú predmetom zisťovacieho konania.
Dotknutý orgán v predloženom stanovisku neuviedol pripomienky a opatrenia k navrhovanej činnosti, ktoré by bránili realizácii navrhovanej činnosti. K potrebe posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona sa nevyjadril, OÚ Galanta má tak za to, že nepožaduje ďalšie posudzovanie činnosti podľa zákona o posudzovaní.

6. Okresný úrad Galanta, odbor starostlivosti o životného prostredie - štátna správa na úseku Ochrany ovzdušia, list č. OU-GA-OSZP-2020/015174-002 zo dňa 16. 12. 2020:
Z hľadiska štátnej správy ochrany ovzdušia vykonávanej tunajším úradom k predloženému zámeru „Obytná zóna A1-16 Hlavná – Juh II Nové domy, Veľký Grob“ navrhovateľa Obec Veľký Grob, Obecný úrad Veľký Grob 272, 925 27 Veľký Grob, IČO: 00306291 nemáme pripomienky z dôvodu, že zámer rieši výstavbu 43 rodinných domov s 3 stojiskami statickej dopravy pre každý rodinný dom, ktoré budú vykurované zemným plynom alebo elektricky, prípadne doplnkovým kúrením krbom. Realizáciou vzniknú malé zdroje znečisťovania ovzdušia, kompetentná na vydanie súhlasu potrebného na povolenie stavieb malých zdrojov znečisťovania ovzdušia a následne jeho užívania podľa § 17 ods. 1 zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov je Obec Veľký Grob v prenesenom výkone štátnej správy ochrany ovzdušia.

Vyjadrenie OÚ Galanta:
OÚ Galanta predložené upozornenia premietol do podmienok tohto rozhodnutia.
Dotknutý orgán v predloženom stanovisku neuviedol pripomienky a opatrenia k navrhovanej činnosti, ktoré by bránili realizácii navrhovanej činnosti. K potrebe posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona sa nevyjadril, OÚ Galanta má tak za to, že nepožaduje ďalšie posudzovanie činnosti podľa zákona o posudzovaní.

7. Okresný úrad Galanta, odbor starostlivosti o životného prostredie - štátna správa na úseku ochrany vôd, list č. OU-GA-OSZP-2021/001197 zo dňa 07. 01. 2021:
Z hľadiska ochrany vodných pomerov pri realizácii navrhovanej činnosti požaduje orgán štátnej vodnej správy dodržať tieto podmienky:

1. S dočasným odkanalizovaním rodinných domov v obytnej zóne do samostatných žúmp súhlasí orgán štátnej vodnej správy z toho dôvodu, že Obci Veľký Grob nie je t. č. vybudovaná a uvedená do užívania verejná kanalizácia. V opačnom prípade vyplýva z ustanovenia § 23, ods. 2 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách v znení neskorších predpisov, pre vlastníkov nehnuteľností povinnosť napojiť ich na verejnú kanalizáciu. Na vodnú stavbu „Veľký Grob - Kanalizácia a ČOV“ bolo vydané Okresným úradom Galanta, odborom SŽP povolenie na jej uskutočnenie pod č. OU-GA-OSZP-2016/005794/OV/Fr, OU-GA-OSZP-2017/000995 zo dňa 3.1.2017.
2. Navrhované stavebné objekty, riešiace vodné hospodárstvo, t.j. „SO 501-00 Vodovod“ a „SO 502-00 Splašková kanalizácia a ČSSV“ sú, vzhľadom na svoj charakter a rozsah, objekty vodnej stavby (§ 52 vodného zákona – verejný vodovod a verejná kanalizácia). Z uvedeného dôvodu budú tieto objekty predmetom povolenia tunajšieho orgánu štátnej vodnej správy.
3. Navrhované rozšírenie verejných rozvodov a spôsob ich napojenia na verejný vodovod a na verejnú kanalizáciu, a taktiež aj technické riešenie prívodov vody k jednotlivým RD a ich odkanalizovanie, je investor povinný odsúhlasiť s vlastníkom, resp. investorom týchto verejných sietí – Obcou Veľký Grob už v územnom konaní stavby. Predložený návrh nadväzuje na už vybudovanú lokalitu IBV „Obytná zóna Veľký Grob – Pri Podháji“.
4. Do projektovej dokumentácie pre povolenie vodnej stavby, ktorá bude vypracovaná oprávnenou osobou v zodpovedajúcej kategórii, požadujeme zapracovať prípadné požiadavky, uplatnené vlastníkom verejného vodovodu a verejnej kanalizácie. Návrh požiarnych hydrantov na vodovodnom rozvode musí byť zosúladený so stanoviskom OR HaZZ Galanta a zapracovaný do projektu vodnej stavby.

5. Investor vodnej stavby, ako jej vlastník, je povinný podľa § 15 a § 16 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov, zabezpečiť kontinuálne prevádzkovanie verejného vodovodu a verejnej kanalizácie fyzickou alebo právnickou osobou, ktorej bolo udelené živnostenské oprávnenie na prevádzkovanie verejných vodovodov a verejných kanalizácií.
6. Požadujeme navrhnúť neškodnú likvidáciu vôd z povrchového odtoku (dažďových vôd zo striech RD) na vlastných pozemkoch jednotlivých nehnuteľností tak, aby odvádzaním týchto vôd neboli ohrozované ani obmedzované susedné nehnuteľnosti.
7. V prípade likvidácie vôd z povrchového odtoku z jednotlivých rodinných domov voľne do terénu úrad uvádza, že odvádzanie dažďových vôd vrátane vsakov (dažďová kanalizácia) je podľa § 18, ods. 4 vodného zákona jednoduché vodné zariadenie, slúžiace na všeobecné užívanie vôd, ktoré si podľa ods. 1 uvedeného ustanovenia nevyžaduje povolenie ani súhlas tunajšieho orgánu štátnej vodnej správy. Odvádzanie dažďových vôd bude v tomto prípade predmetom povolenia všeobecného stavebného úradu – Obce Veľký Grob.
8. Pri križovaní a súbehu navrhovaných podzemných vedení vodovodu a kanalizácie s inžinierskymi sieťami je investor povinný dodržať STN 73 6005 „Priestorová úprava vedení technického vybavenia“ a pred začatím stavby zabezpečiť vytýčenie existujúcich rozvodov inžinierskych sietí.
9. Odvodnenie navrhovaných komunikácií spolu s prislúchajúcim odvodňovacím pásom, ktorý sa považuje za súčasť telesa komunikácie, bude predmetom povolenia príslušného cestného správneho orgánu.

Vyjadrenie OÚ Galanta:
OÚ Galanta predložené pripomienky, ktoré vyplývajú zo zákona o ochrane vôd premietol do podmienok tohto rozhodnutia.
Dotknutý orgán v predloženom stanovisku neuviedol pripomienky a opatrenia k navrhovanej činnosti, ktoré by bránili realizácii navrhovanej činnosti. K potrebe posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona sa nevyjadril, OÚ Galanta má tak za to, že nepožaduje ďalšie posudzovanie činnosti podľa zákona o posudzovaní.

8. Okresný úrad Galanta, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, list č. OU-GA-OCDPK-2021/000014-002 zo dňa 04. 01. 2021:
S predloženým zámerom súhlasíme za predpokladu dodržania nasledovných podmienok:
1. Napojenie miestnej komunikácie z dôvodu funkčného využitia dotknutého územia na existujúcu cestnú sieť naprojektovať v ďalšom stupni dokumentácie v zmysle platných STN 736110, STN 736102 a STN 736101.
2. Dodržať podmienky záväzného stanoviska podľa § 3b cestného zákona k dopravnému napojeniu obytnej zóny na cestu III/1043 pod. č. OU-GA-OCDPK-2020/013157 zo dňa 20.11.2020 vydané tunajším úradom.

Vyjadrenie OÚ Galanta:
OÚ Galanta predložené upozornenia premietol do podmienok tohto rozhodnutia.
Dotknutý orgán v predloženom stanovisku neuviedol pripomienky a opatrenia k navrhovanej činnosti, ktoré by bránili realizácii navrhovanej činnosti. K potrebe posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona sa nevyjadril, OÚ Galanta má tak za to, že nepožaduje ďalšie posudzovanie činnosti podľa zákona o posudzovaní.

9. Okresný úrad Galanta, pozemkový a lesný odbor, list č. OU-GA-PLO-2020/015100-02 zo dňa 28. 12. 2020:
Okresný úrad Galanta, pozemkový a lesný odbor, ako príslušný správny orgán štátnej správy podľa § 23 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení, vydáva nasledovné stanovisko:
Poľnohospodársku pôdu možno použiť na nepoľnohospodárske účely len na základe rozhodnutia o odňatí poľnohospodárskej pôdy (mimo zastavaného územia obce) alebo na základe vydania stanoviska k pripravovaného zámeru na poľnohospodárskej pôde (v zastavanom území obce) podľa § 17 zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy, ktoré vydáva tunajší úrad a v zmysle ustanovenia § 13 - § 14 zákona, každý návrh územnoplánovacej dokumentácie, ako aj návrhy nepoľnohospodárskeho použitia poľnohospodárskej pôdy, ktoré menia alebo dopĺňajú schválenú územnoplánovaciu dokumentáciu musia byť pred schválením odsúhlasené orgánom ochrany poľnohospodárskej pôdy. Podľa § 22 zákona orgánom ochrany poľnohospodárskej pôdy príslušným na posúdenie a vydanie súhlasu podľa § 13 - § 14 zákona je Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát.
Správny orgán z pohľadu ochrany poľnohospodárskej pôdy nemá námietky k predloženému zámeru navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie OÚ Galanta:
Požiadavky sa berú na vedomie a budú zohľadnené v ďalších stupňoch prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti. Dotknutý orgán v predloženom stanovisku neuviedol pripomienky a opatrenia k navrhovanej činnosti, ktoré by bránili realizácii navrhovanej činnosti. K potrebe posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona sa nevyjadril, OÚ Galanta má tak za to, že nepožaduje ďalšie posudzovanie činnosti podľa zákona o posudzovaní.

10. Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona č. 24/2006 Z. z.

10.1 Združenie domových samospráv, Bratislava (list doručený dňa 11. 12. 2020):

K predstavenému zámeru „Obytná zóna A1-16 Hlavná – Juh II Nové domy, Veľký Grob“ predkladáme nasledovné stanovisko:
1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:
a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Vyjadrenie OU Galanta:
Pripomienka sa akceptuje, realizácia napojenia miestnej komunikácie na existujúcu cestnú sieť podľa platných STN STN 736110, STN 736102 a STN 736101 je premietnutá do podmienok tohto rozhodnutia.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Vyjadrenie OU Galanta:
Pripomienka splnená. Statická doprava pre uvažované rodinné domy bude riešená na vlastných pozemkoch, v zmysle platných STN, a to min. 3 státia pre každý rodinný dom.

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Vyjadrenie OU Galanta:
Požiadavka je splnená. Autobusová zastávka sa nachádza v požadovanej 5-minútovej pešej dostupnosti.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

Vyjadrenie OU Galanta:
Navrhovaná činnosť sa bude realizovať v území, na ktorom v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov platí I. stupeň územnej ochrany. Do tohto územia nezasahuje žiadny z prvkov územného systému ekologickej stability. Nakoľko po vykonaní zisťovacieho konania možno skonštatovať, že navrhovaná činnosť ani jej zmena nijako neohrozuje a nenarušuje územný systém ekologickej stability, nezasahuje do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov a ani do území NATURA a chránených vtáčích území, povinnosť navrhnúť opatrenia, ktoré prispejú k vytváraniu a udržiavaniu územného systému ekologickej stability a k predchádzaniu a obmedzovaniu poškodzovania a ničenia ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, v zmysle 3 ods. 3 až 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, a teda aj vyhodnotenie ich dostatočnosti, je v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti neadekvátna.

e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Vyjadrenie OU Galanta:
Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti dôjde k výrubu drevín, ktorý bude realizovaný v zmysle platnej legislatívy v oblasti ochrany prírody a krajiny podľa zákona č. 543/2002 Z. z., ktorú je navrhovateľ povinný dodržiavať.

f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water- framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Vyjadrenie OU Galanta:
Rámcová smernica o vode č. 2000/60/ES je transponovaná do národnej legislatívy. Navrhovateľ je povinný pri projektovaní a realizácii zmeny navrhovanej činnosti dodržiavať platnú legislatívu. Realizáciou navrhovanej činnosti vzhľadom na jej charakter (zakladanie jednoduchých stavieb nad hladinou podzemných vôd) sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území, nakoľko nová výstavba nepredstavuje realizáciu rozsiahlych a náročných základov ovplyvňujúcich prirodzený smer a prúdenie podzemných vôd.

g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou
(http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentI d=441).

Vyjadrenie OU Galanta:
• V zmysle § 16 ods. 10 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) postupuje fyzická alebo právnická osoba podľa § 16a vodného zákona, len ak má záujem realizovať trvalo udržateľné rozvojové činnosti človeka alebo ich zmeny, zmeny fyzikálnych vlastností útvaru povrchovej vody alebo zmeny úrovne hladiny útvarov podzemnej vody.
• V zmysle 16a ods. 1 vodného zákona v takom prípade požiada navrhovateľ orgán štátnej vodnej správy pred podaním návrhu na začatie konania o povolení takejto činnosti o vydanie rozhodnutia, či ide o činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona.
• Podľa § 28 vodného zákona je stavebník povinný požiadať orgán štátnej vodnej správy o vyjadrenie k zámeru stavby, či je predpokladaná stavba alebo zmena stavby možná z hľadiska ochrany vodných pomerov a za akých podmienok ju možno uskutočniť a užívať až pred zhotovením projektovej dokumentácie stavby alebo zmeny stavby.
Nakoľko ide o samostatné konanie vyplývajúce platnej legislatívy, považuje OU Galanta predmetnú požiadavku za neopodstatnenú.

h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Vyjadrenie OU Galanta:
V rámci navrhovanej činnosti dôjde k výrubu drevín, ktorý OÚ Galanta uviedol v odpovedi k pripomienke bodu e) Združenia domových samospráv Bratislava, výškopisne a polohopisne navrhovaná činnosť nadväzuje na existujúcu zástavbu rodinných domov, preto tunajší úrad nepovažuje za opodstatnené vyhodnotenie navrhovanej činnosti vo väzbe na dendrologický posudok a svetlotechnický posudok. Hlukové a rozptylové parametre sú vzhľadom k charakteru navrhovanej činnosti dostatočne definované v predloženom zámere. Dočasný nárast hluku sa predpokladá pri výstavbe navrhovanej činnosti
Zámer je vypracovaný v jednom variante a je v ňom konštatované, že realizácia navrhovanej činnosti nebude zdrojom negatívnych vplyvov na životné prostredie a neovplyvní zdravotný stav dotknutého obyvateľstva.

i) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Vyjadrenie OU Galanta:
Podmienka neopodstatnená. Podľa charakteru navrhovaná činnosť nebude zdrojom nadlimitného generovania pevných častíc PM 10, PM 2,5. Počas stavebných prác možno očakávať zvýšenú tvorbu týchto častíc. Sezónnym zdrojom pevných častíc PM 10, PM 2,5 je priľahlá poľnohospodárska výroba v rámci poľnohospodárskych prác (oranie, výsadba, zber úrody).

j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Vyjadrenie OU Galanta:
Požiadavka pre výstavbu IBV je neopodstatnená, zakladanie rodinných domy nevyžaduje nároky na špeciálne statické posúdenie.

Uvedená požiadavka nie je v kompetencii zákona o posudzovaní. Statika stavby a jej navrhnutie bude preverovaná v povoľovacom procese.

k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Vyjadrenie OU Galanta:
Navrhovaná činnosť je posudzovaná v jednom variante a v nulovom variante. Navrhovateľ požiadal o upustenie od požiadavky variantného riešenia zámeru „IBV – Lokalita 6/r, 7/r – Pusté Úľany“. Okresný úrad Galanta, odbor starostlivosti o životné prostredie v zmysle § 22 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru listom č. OU-GA-OSZP 2020/010428-002 zo dňa 18.08.2020. Porovnanie výhod a nevýhod predloženého variantu a nulového variantu je uvedené v predloženom zámere – podmienka je splnená.

l) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Vyjadrenie OU Galanta:
V prípade potreby bude požiadavka riešená v ďalšom stupni projektovej dokumentácie, v ktorej pri zakladaní stavieb rozhodne statický inžinier o potrebe výkonu inžiniersko-geologických a hydrogeologických prieskumov, prípadne nariadi doplnkový prieskum za účelom spresnenia inžiniersko-geologických vlastností odkrytých horizontov geologických vrstiev v predmetnom území.

m) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

Vyjadrenie OU Galanta:
Pripomienka riešená v zámere.

n) Požadujeme skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné:
• preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou
• preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd
• zabezpečene plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vĺn s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových bŕzd
• zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času
• prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb.
Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona.

Vyjadrenie OU Galanta:
Podľa predloženej požiadavky Združenia domových samospráv majú byť uvedené výpočty súčasťou projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie. Vzhľadom na uvedené považuje OU Galanta predmetnú požiadavku vo vzťahu ku konaniu podľa zákona o posudzovaní za neopodstatnenú.

o) Požadujeme výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č.35/2020 Z.z., č.324/2016 Z.z. a 364/2012 Z.z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č.318/2019 Z.z., 300/2012 Z.z. a č.555/2005 Z.z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona:
• tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie t tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN)
• energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče
• posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO2.
• minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U)
• určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu
• vypočítanie priemernej výmeny vzduchu
Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP ako projektové energetické hodnotenie podľa §45 ods.2 písm. c Stavebného zákona.

Vyjadrenie OU Galanta:
Podľa predloženej požiadavky Združenia domových samospráv majú byť uvedené výpočty súčasťou projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie. Vzhľadom na uvedené považuje OU Galanta predmetnú požiadavku vo vzťahu ku konaniu podľa zákona o posudzovaní za neopodstatnenú.

p) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré

sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Vyjadrenie OU Galanta:
Navrhovanej činnosti je v súlade s platným Územným plánom obce Veľký Grob, podľa ktorého je funkčné využitie územia ako plocha na výstavbu rodinných domov. Orgán územnej samosprávy a povoľovací orgán sa nevyjadril, že navrhovaná činnosť nie je v súlade s ÚP. Nakoľko navrhovaná činnosť nepredstavuje zmenu účelu využívania tohto územia a v rámci zisťovacieho konania taktiež nebolo preukázané nadmerné zaťaženie územia navrhovanou činnosťou, považuje OU Galanta predmetnú požiadavku za neopodstatnenú.

q) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia- enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016- 2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Vyjadrenie OU Galanta:
Spôsob plnenia povinností nakladania s odpadom vyplýva zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z. z. a bude riešený v ďalšom stupni realizácie navrhovanej činnosti.

r) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Vyjadrenie OU Galanta:
Navrhovaná činnosť je umiestnená v zastavanom území obce Veľký Grob a je v súlade s Územným plánom obce Veľký Grob. OU Galanta, pozemkový a lesný odbor v stanovisku k navrhovanej činnosti nemal pripomienky a upozornil na podmienky použitia Poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely. Pripomienka sa berie na vedomie a bude zohľadnená v ďalších stupňoch prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti.

s) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu;priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajúpoľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Vyjadrenie OU Galanta:
Navrhovaná činnosti bude realizovaná v zastavanom území obce Veľký Grob, je v súlade s Územným plánom obce Veľký Grob a s rozvojom obce Veľký Grob, preto OU Galanta považuje túto požiadavku za neopodstatnenú.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Obytná zóna A1-16 Hlavná – Juh

II Nové domy, Veľký Grob“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Obytná zóna A1-16 Hlavná – Juh II Nové domy, Veľký Grob“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:
i. Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

Vyjadrenie OU Galanta:
Pripomienka je splnená. Opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; budú realizované v rámci projektu sadových úprav, náhradnej výsadby za dreviny určené na výrub, ale aj individuálnou výsadbou drevín realizovanou investormi rodinných domov.

ii. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

Vyjadrenie OU Galanta:
OU Galanta pripomienku akceptuje a premietol ju do podmienok tohto rozhodnutia.

iii. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Vyjadrenie OU Galanta:

Cieľom investičného zámeru je výstavba rodinných domov. Parkovanie bude riešené na súkromných pozemkoch jednotlivých vlastníkov rodinných domov, teda aj sadové úpravy okolia rodinných domov s určeným parkovaním.

iv. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

Vyjadrenie OU Galanta:
Cieľom investičného zámeru je výstavba rodinných domov. Parkovanie bude riešené na súkromných pozemkoch jednotlivých vlastníkov rodinných domov, teda aj sadové úpravy okolia rodinných domov s určeným parkovaním.

v. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Vyjadrenie Galanta:
Cieľom investičného zámeru je výstavba rodinných domov. Parkovanie bude riešené na súkromných pozemkoch jednotlivých vlastníkov rodinných domov, teda aj sadové úpravy okolia rodinných domov s určeným parkovaním. Každý RD bude disponovať plochou pozemku, kde bude prirodzená infiltrácia dažďových zrážok.

vi. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia- oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Vyjadrenie Galanta:
Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je podmienka neopodstatnená. Zámer nerieši detailné projekty rodinných domov, tie budú riešené v ďalšom stupni v ďalšom stupni projektovej prípravy podľa platných právnych predpisov.

vii. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

Vyjadrenie OU Galanta:
Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je podmienka neopodstatnená. Zámer nerieši detailné projekty rodinných domov, tie budú riešené v ďalšom stupni v ďalšom stupni projektovej prípravy podľa platných právnych predpisov.

viii. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Vyjadrenie OU Galanta:

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je podmienka neopodstatnená. Zámer nerieši detailné projekty rodinných domov, tie budú riešené v ďalšom stupni v ďalšom stupni projektovej prípravy podľa platných právnych predpisov.

ix. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesou recyklovaných plastov.

Vyjadrenie OU Galanta:
Podmienka má odporúčací charakter. Povrch vozoviek bude realizovaný v súlade s platnými normami STN, čo je premietnuté v podmienkach rozhodnutia.

x. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou.
Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

Vyjadrenie OU Galanta:
V oblasti nakladania s komunálnym odpadu musí navrhovateľ postupovať v zmysle platnej legislatívy a všeobecne záväzného nariadenia obce Veľký Grob, preto OU Galanta považuje za bezpredmetné zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

xi. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Vyjadrenie OU Galanta
Navrhovanej činnosti nie je stavba na krátkodobé použitie, má slúžiť do jej dožitia t.j. 50 až cca 100 rokov. Vzhľadom k vývoju technológií recyklácie odpadov, nie je možné z hľadiska legislatívy predpokladať ako sa príslušné predpisy vo veci vydania búracích povolení vysporiadajú s recykláciou odpadu po uplynutí dožitia stavby. Z uvedeného dôvodu považuje tunajší úrad vypracovanie projektu deštrukcie projektu (búracie povolenie) v zmysle tohto času platného stavebného zákona a zákonov na úseku odpadového hospodárstva, ale aj zákona na úseku ochrany prírody a krajiny (OPaK vydáva vyjadrenie k búraciemu povoleniu, ktoré je podmienené výkonom ornitologického prieskumu stavby) za predčasné.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk;

t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:
xii. Navrhovateľ vysadí v obci Veľký Grob 30ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Vyjadrenie OU Galanta:
Dokument starostlivosti o dreviny je podkladom na zabezpečenie starostlivosti o dreviny pri rozhodovaní orgánov ochrany prírody o výrube drevín a pri uplatňovaní náhradnej výsadby za ich výrub. V rámci navrhovanej činnosti dôjde k výrubu drevín a teda aj k náhradnej výsadbe. Výsadba drevín a starostlivosť o dreviny na verejných priestranstvách obce Veľký Grob je v kompetencii obce, preto OU Galanta považuje za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

xiii. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Vyjadrenie OU Galanta:
Umelecká interpretácia architektúry ako i krajinnej štruktúry je (v intenciách všeobecne záväzných platných právnych predpisov a noriem, technických predpisov a STN) výsledkom zámeru navrhovateľa ako investora projektu v spolupráci s architektom. Výber stvárnenia architektonického alebo prípadných umeleckých diel je preto v kompetencii navrhovateľa a investorov v ďalších stupňoch prípravy a v etape realizácie stavby.

xiv. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)

Z odborného výskumu think-thanku OBC TransEuropa vyplynulo, že Na Slovensku bola priemerná ročná teplota v období od 2009 do 2018 o 2,51 stupňa Celzia vyššia ako v roku 1960. Z grafického znázornenia je vidno, že práve Slovensko je regiónom, ktoré sa v rámci Európy otepľuje najviac a teda je aj najviac postihnuté dôsledkami klimatickej krízy.

Think-thank OBC TransEuropa vyvracia argument, že otepľovanie sa týka predovšetkým miest, nakoľko otepľovanie je rovnako rýchle v mestách ako na vidieku. Slovensko je typické svojimi lesmi; avšak ani ich existencia nedokáže kompenzovať klimatické zmeny. Zdá sa, že vplyv je presne opačný, že klimatické zmeny ohrozujú lesy oveľa viacej ako sme si doteraz pripúšťali a celospoločenské snahy o ochrany lesov majú ďalekosiahlejšie súvislosti ako sa doteraz predpokladalo a pripúšťalo.

Z uvedeného zároveň vyplýva, že aplikácia mitigačných a adaptačných opatrení je záležitosťou týkajúca sa skutočne všetkých a je potrebné, aby každý jeden zámer obsahoval výrazné adaptačné a mitigačné opatrenia. Je potrebné tak urobiť aj vo vzťahu záväzkov Slovenska zabezpečiť uhlíkovú neutralitu do roku 2050, čo je aktivita, s ktorou treba začať ihneď.

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli- operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

Vyjadrenie OU Galanta:

Predložená podmienka má odporúčací charakter a jej splnenie je v kompetencii obce.

xv. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Vyjadrenie OU Galanta:
V oblasti nakladania s s biologicky rozložiteľným odpadom musí navrhovateľ postupovať v zmysle platnej legislatívy a všeobecne záväzného nariadenia obce Veľký Grob, preto OU Galanta považuje za bezpredmetné zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

Podmienky uvedené v bodoch xiii) až xvi) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

Vyjadrenie OU Galanta:
Požiadavky uvedené v bodoch xiii) až xvi) boli vyhodnotené v rámci odôvodnenia tohto rozhodnutia.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu."

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti."

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme."

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.". Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

Vyjadrenie OU Galanta:
Úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu, v zmysle článku 45 Ústavy Slovenskej republiky, sú každoročne zverejňované na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky prostredníctvom Správ o stave životného prostredia.

Cieľom Dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia, ktorý bol zverejnený v zbierke zákonov Slovenskej republiky pod č. 43/2006 Z. z., je predovšetkým umožniť za podmienok stanovených vnútroštátnym právom výkon práva na prístup a šírenie informácií o životnom prostredí. Podmienky, postup a rozsah slobodného prístupu k informáciám upravuje zákon

č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov.

Informácie o životnom prostredí územia dotknutého zmenou navrhovanej činnosti, vrátane predpokladaných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, boli uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, ktoré bolo v súlade ustanovením § 29 ods. 6 písm. b) zákona zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, a v súlade ustanovením § 65g ods. 3 zákona bolo verejnosti sprístupnené k nahliadnutiu prostredníctvom dotknutej obce Veľký Grob.

OU Galanta zároveň na úradnej tabuli, ktorá je nepretržite prístupná verejnosti, informovalo verejnosť o začatí konania, a na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky zverejnilo tiež dokumentáciu v súlade so zákonom a taktiež informovalo verejnosť o jej právach v súvislosti s predmetným konaním.

Verejnosť, ktorá zašle odôvodnené písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 9 zákona, má ako účastník konania taktiež možnosť nahliadať do spisu (robiť z neho výpisy, odpisy a dostať kópiu spisu) v zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku.

OU Galanta zverejnilo všetky dokumenty a informácie v súlade s platnou legislatívou, a prístup verejnosti k informáciám o životnom prostredí bol v konaní na základe vyššie uvedeného dostatočne zabezpečený.

Vzhľadom na charakter pripomienok zaslaných Združením domových samospráv sa však dá usúdiť, že sa Združenie domových samospráv dostatočne neoboznámilo so zverejnenou dokumentáciou, nakoľko väčšina ním zaslaných pripomienok je vo vzťahu k charakteru zmeny navrhovanej činnosti neopodstatnená a jej opodstatnené pripomienky boli zapracované do podmienok rozhodnutia.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:
a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.
Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.

Vyjadrenie OU Galanta:
Nedostatočné prepojenie procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procesmi bolo odstránené predmetnou novelou č. 314/2014 Z. z., ktorou sa menil a dopĺňal zákon o posudzovaní. Výsledné rozhodnutie sa stáva záväzným pre ďalšie povoľovacie konanie. Zároveň podľa § 38 ods. 4 zákona o posudzovaní má príslušný orgán v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene postavenie dotknutého orgánu, ak k nej vydal záverečné stanovisko alebo rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní. V záväznom stanovisku príslušný orgán uvedie, či návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti je v súlade so zákonom o posudzovaní, s rozhodnutiami vydanými podľa zákona o posudzovaní a ich podmienkami. Podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní má dotknutá verejnosť, ktorá zašle odôvodnené písomné stanovisko k zámeru, odôvodnené pripomienky k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, odôvodnené písomné stanovisko k správe o hodnotení činnosti alebo odôvodnené písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, postavenie účastníka v konaní podľa zákona o posudzovaní a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmeny.

Zákon o posudzovaní umožňuje vykonanie konzultácií počas celého konania, nešpecifikuje však spôsob a formu realizácie konzultácií. Konzultácie môžu byť realizované písomnou alebo ústnou formou, pričom v súlade s § 64 zákona sú ústne konzultácie vykonávané ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. OU Galanta v zisťovacom konaní navrhovanej činnosti nevykonalo samostatné ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. V tomto prípade OU Galanta umožnilo v konaní vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní a § 33 ods. 2 správneho poriadku, t. j. možnosť zaslať odôvodnené písomné stanovisko k navrhovanej činnosti, resp. vyjadrenie k podkladom rozhodnutia. Podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa účastníci konania a zúčastnené osoby mohli vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku.

Osobitné konzultácie účastníkov konania s navrhovateľom nemajú charakter konzultácií v zmysle § 63 zákona o posudzovaní a nie je možné ich považovať za konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní v konaní a v rozhodnutí.

Stanovisko navrhovateľa k pripomienkam Združenia domových samospráv (doručené dňa 02. 03. 2021):

Vyjadrenie k bodu a) a b)
Pripomienky sa akceptujú, nakoľko vyplývajú zo zákona o cestnej doprave a uvedených príslušných noriem. Návrh realizácie komunikácií a výpočet parkovacích miest je uvedený v zámere navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie k bodu c)
Podmienka je splnená. Autobusová zastávka je v požadovanej 5 minútovej dostupnosti.

Vyjadrenie k bodu d)
Navrhovaná činnosť je realizovaná v území s I. stupňom územnej ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených území a neohrozuje územný systém ekologickej stability.

Vyjadrenie k bodu e)
Výrub a náhradná výsadba bude riešená v zmysle platných predpisov podľa zákona č. č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny a v projekte sadových úprav.

Vyjadrenie k bodu f)
Pripomienka sa akceptuje s tým že, Rámcová smernica o vode je už transponovaná do príslušných platných zákonov Slovenskej republiky.

Vyjadrenie k bodu g)
Pripomienka sa akceptuje a ponecháva sa na rozhodnutí Okresného úradu v Galante.

Vyjadrenie k bodu h) a i)
Navrhovaná činnosť nadväzuje na existujúcu bytovú zástavbu v rodinných domoch a je v súlade s platným územným plánom obce. Hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb sú dostatočne vyhodnotené v predloženom zámere navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie k bodu j)
Jedná sa o výstavbu rodinných domov, ktorých statické riešenie bude predmetom projektovej dokumentácie v rámci stavebného konania.

Vyjadrenie k bodu k)
Okresný úrad Galanta listom č. OU-GA-OSZP-2020/014121 zo dňa 23. 11. 2020 upustil od variantného riešenia navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie k bodu l)
Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti – výstavba rodinných domov bude geologický a hydrogeologický prieskumu bude vypracovaný na základe požiadavky povoľovacieho orgánu pre stavebné konanie.

Vyjadrenie k bodu m)
Pripomienka je splnená a spracovaná v zámere.

Vyjadrenie k bodu n)
Primeraná špecifikácia uvedených požiadaviek vyplýva zo zákona o ochrane vôd, t. j. bude súčasťou projektovej dokumentácii pre stavebné konanie.

Vyjadrenie k bodu o)
Primeraná špecifikácia uvedených požiadaviek týkajúcich energetickej hospodárnosti a certifikácii budov rodinných domov a vyplývajú zo zákona č. č.555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov a vykonávacích vyhlášok bude súčasťou projektovej dokumentácii pre stavebné konanie.

Vyjadrenie k bodu p)
Pripomienka je splnená a spracovaná v zámere, v časti:
Vyjadrenie k bodu q)
Pripomienka je splnená a spracovaná v zámere. Nakladanie s odpadmi vyplývajúce zo zákona č.79/2015 Z.z. o odpadoch bude dodržané.

Vyjadrenie k bodu r. a s.:

Navrhovaný zámer sa nachádza na ploche poľnohospodárskej pôdy, na ktorej bola povolená nepoľnohospodárska činnosť na základe súladu rozvoja obce a platného Územného plánu obce Veľký Grob, kde je plánovaná výstavba rodinných domov.. Pred vydaním stavebného povolenia bude lokalita vyňatá z PPF v zmysle ustanovení zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie k bodu i.
Charakter navrhovanej činnosti počas výstavby a prevádzky nevyžaduje osobitné sledovanie vývoja koncentrácii pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO.

Vyjadrenie k bodu ii):
Pripomienka sa akceptuje. Opodstatnenosť použitia materiálov zo zhodnocovaných odpadov bude predmetom riešenia pri príprave realizácie stavby v závislosti od lokálnych možností a opodstatnenosti ich použitia z hľadiska ekologického prínosu.

Vyjadrenie k bodu iii) a iv):
Cieľom navrhovanej činnosti je výstavba rodinných domov. Parkovanie a výsadba drevín je riešená na pozemkoch vlastníkov rodinných domov.

Vyjadrenie k bodu v):
Cieľom navrhovanej činnosti je výstavba rodinných domov. Rodinné domy budú mať plochy pozemku, kde bude prirodzená infiltrácia dažďových zrážok.

Vyjadrenie k bodu v
Cieľom navrhovanej činnosti je výstavba rodinných domov. Rodinné domy budú mať plochy pozemku, kde bude prirodzená infiltrácia dažďových zrážok, ako aj individuálna výsadba drevín, ktorá zvýši ekologickú stupeň predmetného územia.

Vyjadrenie k bodu vii
Projekt rieši výstavbu rodinných domov. Problematika plochých striech sa predovšetkým týka veľkých občianskych stavieb.

Vyjadrenie k bodu viii
Projekt rieši výstavbu rodinných domov. Problematika plochých striech sa predovšetkým týka veľkých občianskych stavieb.

Vyjadrenie k bodu ix
Požiadavka sa akceptuje a bude riešená v ďalšom stupni projektovej dokumentácie v zmysle platných STN noriem.

Vyjadrenie k bodu x.
Podmienka nakladania s odpadmi vyplýva zo zákona o odpadoch a je v kompetencii obce Veľký Grob.

Vyjadrenie k bodu xi
Podmienku je nutné realizovať až po dožití stavieb (cca 100 rokov), za použitia vyspelejšej technológiena spracovanie a zhodnocovanie odpadov z demolácií stavieb.

Vyjadrenie k bodu xii
Pripomienka bude riešená v ďalšom stupni povoľovacieho procesu.

Vyjadrenie k bodu xiii
Vzhľadom k charakteru výstavby sa v projekte neuvažuje s uvedenou požiadavkou.

Vyjadrenie k bodu xiv
Problematika záberu plochy a pôdny kryt, ktorý bude odstránený pre územie navrhovanej činnosti zníži retenčný potenciál. Ako kompenzáciu možno považovať zavlažované záhrady rodinných domoch.

Vyjadrenie k bodu xv

Nakladanie s komunálnym odpadom vrátane nakladania s rozložiteľným odpadom je upravené všeobecne záväzným nariadením obce Veľký Grob

Vyjadrenie k bodom 4 .a 5. je v kompetencii Okresného úradu Galanta, odboru životného prostredia

OÚ Galanta listom č. OU-GA-OSZP-2021/000800-018 zo dňa 03. 03. 2021 informoval všetkých známych účastníkov konania, že podľa § 33 ods.2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy).
OÚ Galanta dňa 03. 03. 2021 informoval Združenie domových samospráv o zvolanej konzultácii aj e-mailom, ku ktorému boli priložené vyjadrenia dotknutých orgánov predložených k navrhovanej činnosti.
Do podkladov rozhodnutia, v stanovenej lehote 5 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia, nenahliadol žiadny dotknutý orgán ani žiadny zástupca dotknutej verejnosti.

Vyjadrenie ZDS k podkladom rozhodnutia zo dňa 07. 03. 2021:

Písomná konzultácia podľa §63 a §65g zákona EIA

Navrhovateľ uviedol, k viacerým podstatným pripomienkam smerujúcim k tomu, aby navrhovateľ prezradil koncept riešenia environmentálnych záujmov v zmysle osobitných hmotnoprávnych predpisov z oblasti obnovy biodiverzity, ochrany vôd, ochrany ovzdušia, ochrany pôd a participácie verejnosti. Navrhovateľ na viacerých miestach uvádza, že bude postupovať v zmysle platných právnych predpisov, avšak neuviedol žiadny konkrétny spôsob, ktorým to chce dosiahnuť. V tomto smere považujeme doplňujúcu informáciu navrhovateľa za nedostatočnú, ktorá nespĺňa základnú vlastnosť doplňujúcej informácie a to bližšie ozrejmiť zámer vo svetle doručených pripomienok. Navrhovateľ tak k spracovaniu doplňujúcej informácie pristupoval formalisticky bez toho, aby išiel po podstate veci. Zisťovacie konanie je analytické konanie, kde je potrebné vyhodnotiť vplyvy na životné prostredie, pričom navrhovateľ ho chápe ako povoľovacie konanie, ktoré ho má pripustiť k ďalšiemu stupňu projektovej dokumentácie. Takéto vnímanie je nesprávne a upiera právo verejnosti na úplné a presné informácie o stave životného prostredia, jeho príčinách a následkoch v zmysle čl.45 Ústavy SR.

Zámer je spracovaný jednovariantne, čo je v rozpore s účelom a cieľom posudzovania vplyvov, kedy sa majú posúdiť viaceré varianty a znich vybrať ten s lepšími environmentálnymi vplyvmi. Žiadame okresný úrad, aby v zmysle §22 ods.6 zákona EIA vyzval navrhovateľa na spracovanie aspoň jedného ďalšieho realizačného variantu, ktorý sa bude od predloženého kvalitatívne odlišovať.

Nie je dodržaná ochrana poľnohospodárskej pôdy, nakoľko nebolo preukázané, že jej vyňatie z pôdneho fondu je vhodné, želané a správne. Zisťovacie konanie v tomto smere neprinieslo žiadne nové poznatky a je potrebné zisťovanie v tomto smere doplniť.

Navrhovateľ uvádza, že nie je potrebné sledovanie kvality ovzdušia; toto je v rozpore so začatým konaním Európskej komisie voči SR za nedostatočnú ochranu ovzdušia, ktorej hlavným zdrojov sú hlavne rodinné domy. V tejto súvislosti neobstojí argument navrhovateľa, že nie je potrebné analyzovať kvalitu ovzdušia. Najväčší problém vidíme pri ochrane ovzdušia práve to, že úrady pri svojej rozhodovacej praxi túto otázku podceňujú a nevenujú jej dostatočnú pozornosť s následkom pre celý štát a v prípade nezabezpečenia nápravy s finančnými sankciami, ktoré budú hradené z verejných zdrojov, teda z daní nás všetkých.

Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich a tejto písomnej konzultácie) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávnych predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese https://www.minzp.sk/legislativa/. Žiadame teda doručené pripomienky, stanoviská a písomné konzultácie vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí.

Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA ako výrokovú časť rozhodnutia.

Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Záver

Pripomienky dotknutej verejnosti, ako aj písomné pripomienky predložené na OU Galanta v rámci konzultácie podľa §63 a §65g zákona EIA, vyplývajú z legislatívnych požiadaviek uvedených vo všeobecne záväzných právnych predpisoch, pričom ich dodržiavanie je jednou z povinností navrhovateľa, resp. realizátora výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti. Predmetné pripomienky týkajúce sa variantného riešenia navrhovanej činnosti, jej umiestnenia, ako aj vplyvov na zložky životného prostredia boli vyhodnotené v odôvodnení tohto rozhodnutia.
Námietky proti architektonickému riešeniu stavby, ako aj ďalšie námietky, bude potrebné zohľadniť pri spracovaní dokumentácie stavby a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov – bude sa nimi kvalifikovane zaoberať stavebný úrad. Architektonické riešenie stavby vychádza z požiadaviek príslušnej územnoplánovacej dokumentácie, príslušný orgán nehnuteľné umelecké diela ponecháva na zváženie navrhovateľovi, resp. budúcich vlastníkov nehnuteľností.
Investičným zámerom navrhovateľa je komplexná príprava územia pre obytnú zónu spolu s výstavbou komunikácií a inžinierskych sietí. Účelovou funkciou navrhovanej činnosti je vytvoriť optimálne podmienky pre trvalé bývanie. V rámci navrhovanej činnosti budú riešené pozemky pre rodinné domy, dopravná komunikácia a spevnené plochy a technické vybavenie územia s prípojkami k jednotlivým rodinným domom.
Dodržiavanie ustanovení zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a zákona o odpadoch č. 79/2015 Z. z. vyplývajú zo všeobecne záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti.
Všetky navrhované plochy pre statickú dopravu sú navrhované v rámci povrchových státí. Výpočet potreby parkovacích miest bol vykonaný podľa STN 73 6110/Z2 a je súčasťou predmetného zámeru navrhovanej činnosti.
V prípade výrubu príslušný orgán ochrany prírody bude postupovať v súlade so zákonom č. 543/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov. Z hľadiska navrhovanej zelene, resp. jej podielu v predmetnom území budú v rámci navrhovanej činnosti dodržané regulatívy nadefinované v príslušnej územnoplánovacej dokumentácie.
Pri dodržovaní príslušných noriem, bezpečnostných predpisov a vyhlášok platných v SR, navrhovaná činnosť nie je riziková v súvislosti s výstavbou ani prevádzkou.
Navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom obce a bude realizovaná v súlade s požiadavkami zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencií a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
Príspevok k znečisteniu ovzdušia vplyvom navrhovanej činnosti bude málo významný a neovplyvní významnejšie pomery v priľahlej obytnej zóne.
Predpokladané vplyvy ohľadne ovzdušia, vrátane na zdravia obyvateľstva, boli primerane požiadavkám na zámer pre zisťovacie konanie definované v príslušných kapitolách.
Navrhovateľ pri svojej činnosti bude uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s implementačnými podmienkami Stratégie, metodikami a záväznými postupmi pre lokálnu adaptáciu uvedenej stratégie a v súlade s platnou legislatívou SR.
Využitie odpadov na ďalšie zhodnotenie v rámci realizácie stavby nie je predmetom zisťovacieho konania.
OÚ Galanta uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku.
Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.
OÚ Galanta, z dôvodu núdzového stavu pandémie COVID-19, podľa § 63 zákona č. 24/2006 Z. z. upustil od výkonu konzultácie vo veci navrhovanej činnosti „Obytná zóna A1-16 Hlavná – Juh II Nové domy, Veľký Grob“.

V tejto súvislosti zároveň OÚ Galanta zastáva názor, že v uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní. OÚ Galanta zároveň uvádza, že zámer navrhovanej činnosti bol v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnený a verejnosti dostupný na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR, zároveň bol dostupný na OÚ Galanta a zverejnený dotknutou obcou Veľký Grob v súlade so zákonom o posudzovaní. OÚ Galanta považuje zámer, vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti, za dostatočne spracovaný. Predložený zámer dostatočne definuje a hodnotí vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky ŽP a navrhnuté opatrenia zabezpečujú súlad navrhovaného riešenia s požiadavkami súčasne platnej legislatívy o ŽP.
Predkladaný zámer navrhovanej činnosti podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie.

Vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie:
Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie

• Vplyvy na obyvateľstvo
Navrhovaná činnosť priestorovo a funkčne nadväzuje na existujúcu obytnú zónu.

Predpokladá sa, že počas výstavby navrhovanej činnosti vznikne cca 20 pracovných miest. Počas prevádzky nebudú vytvorené pracovné miesta.
Navrhovaná činnosť je situovaná na južnom okraji obce Veľký Grob. V blízkosti dotknutého územia sa nachádza jeden rodinný dom s veľkou záhradou severným smerom a dva rodinné domy cca 10 m južným smerom. Predpokladáme, že najviac dotknutí výstavbou a prevádzkou navrhovanej činnosti budú obyvatelia týchto domov, čo je cca 12 osôb.
Počas výstavby navrhovanej činnosti sa predpokladá vplyv na kvalitu života obyvateľov žijúcich v najbližšom okolí. Plošným zdrojom znečistenia ovzdušia bude vlastný priestor staveniska, ktorý bude spôsobovať predovšetkým sekundárnu prašnosť, najmä počas zemných prác (výkopy základov, zakladanie stavieb a zemné práce súvisiace s výstavbou prvkov technickej a dopravnej infraštruktúry, stavebné stroje, a emisie z ich prevádzky). Líniovým zdrojom znečistenia životného prostredia bude stavebná doprava (zvýšený pohyb nákladných vozidiel a emisie z ich prevádzky). Vhodnou organizáciou práce, opatreniami a údržbou mechanizmov je možno čiastočne obmedziť negatívny dopad týchto vplyvov.
Technické a technologické zabezpečenie výstavby navrhovanej činnosti, spôsob manipulácie so stavebnými materiálmi, odpadmi a strojmi počas výstavby navrhovanej činnosti sa bude riadiť platnými legislatívnymi predpismi v oblasti BOZP, požiarnymi predpismi a predpismi v oblasti ochrany ovzdušia, vody, prírody, odpadov a ochrany zdravia ľudí.

Priame ani nepriame narušenie pohody a kvality života dotknutých obyvateľov vplyvom užívania domov sa nepredpokladá.

• Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery.
Počas výstavby budú zasiahnuté vrchné vrstvy horninového prostredia a pôda. Humusová vrstva pôdy o hrúbke min. 30 cm bude zhrnutá a využitá pri vegetačných úpravách. Horninové prostredie bude odkopané v potrebnom objeme a vykopaná zemina bude v prípade líniových stavieb uložená pozdĺž výkopu a následne použitá na obsyp a na násypy a zemnú pláň ciest, v prípade rodinných domov na terénne úpravy. Zakladanie rodinných domov bude spresnené v projektoch pre územné rozhodnutie a stavebné povolenie pre jednotlivých individuálnych stavebníkoch. V zásade bude zakladanie na plošných, alebo na pásových železobetónových základoch. Predpokladá sa zakladanie v hĺbke max 4 m pod terénom, pre rodinné domy s podpivničením. Hladina podzemnej vody sa podľa dostupných údajov nachádza v lokalite v hĺbke cca 4,5m pod terénom. Stavby budú zakladané nad hladinou podzemnej vody.
V dotknutom území ani v jeho najbližšom okolí sa nenachádzajú žiadne ťažiteľné ložiská nerastných surovín. Pozemky určené na realizáciu navrhovanej činnosti nezasahujú do dobývacích priestorov a chránených ložiskových území podľa zák. č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva (banský zákon) v znení neskorších predpisov.
Navrhovaná činnosť je situovaná v území bez potenciálu geodynamických javov. Realizáciou činnosti nedôjde k ovplyvneniu geomorfologických pomerov územia. Územie je geodynamicky stabilné, výstavbou a prevádzkou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá ovplyvnenie morfológie terénu a vznik geodynamických javov.
Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a gemorfologické pomery sa dajú hodnotiť ako nevýznamné.

• Vplyvy na klimatické pomery
Vplyvy navrhovanej činnosti na klimatické pomery sa dajú hodnotiť ako nevýznamné.

• Vplyvy na ovzdušie
Predpokladanými zdrojmi znečistenia ovzdušia počas výstavby navrhovanej činnosti bude zvýšená intenzita dopravy a prevádzka stavebných mechanizmov. Vplyvy predpokladáme dočasné, časovo a priestorovo obmedzené. Stavebné mechanizmy budú spĺňať technické prevádzkové parametre podľa platnej legislatívy – emisné limity.
Počas prevádzky bude zdrojom znečisťovania ovzdušia statická doprava, prevádzka dopravy po príjazdovej komunikácii a vykurovanie rodinných domov. Vykurovanie rodinných domov bude elektrické alebo plynové. Podrobne bude spôsob vykurovanie riešený v projektovej dokumentácii rodinných domov, ktorú si budú zabezpečovať vlastníci rodinných domov individuálne.
Lokalita sa nachádza na rovine, ktorá je dobre prevetrávaná. Veterné pomery nevytvárajú predpoklad pre intenzívny vznik inverzií a s nimi spojenou zhoršenou kvalitou ovzdušia.
Odpadové plyny z plynových kotlov budú odvádzané tak, aby bol umožnený ich nerušený transport voľným prúdením, s cieľom zabezpečiť taký rozptyl emitovaných znečisťujúcich látok, aby nebola prekročená ich limitná hodnota v ovzduší. Podľa prílohy č. 9 vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z. musí byť najnižšia výška komína alebo výduchu ≥ 4 m nad terénom. Pre spaľovacie zariadenia s MTP < 0,3 MW sa určí poloha ústia komína alebo výduchu a jeho prevýšenie nad strechou samotnej budovy podľa technickej normy STN EN 15287 – 1+A1 Komíny. Navrhovanie, montáž a prevádzkovanie komínov. Časť 1: Komíny pre otvorené spotrebiče palív.
Nepredpokladá sa prekročenie limitných hodnôt znečisťujúcich látok od navrhovaných zdrojov znečistenie ovzdušia podľa vyhlášky MŽP SR 410/2012 Z.z.

• Vplyvy na vodné pomery
Hydrograficky patrí územie do povodia riek Váh a Dunaj. Dotknutým územím nepreteká žiaden vodný tok, ani sa tu nevyskytuje žiadna vodná plocha, ani využívané pramene pitnej vody, geotermálnych a liečivých vôd .
Riziko znečistenia podzemných vôd môže vzniknúť pri nedodržaní zásad bezpečnej prevádzky stavebnej techniky pri haváriách. Riziko je možné eliminovať dodržiavaním technologických postupov, udržiavaním strojov v dobrom technickom stave a dodržiavaním pracovnej disciplíny a bezpečnostných predpisov.
Vplyv počas výstavby a počas prevádzky navrhovanej činnosti na povrchovú vodu a vodné toky sa nepredpokladá.

• Vplyvy na pôdu
Počas prevádzky sa nepredpokladá žiadny vznik tekutých odpadov alebo odpadov, z ktorých by mohlo dochádzať k vylúhovaniu znečisťujúcich látok to pôdy. Počas výstavby a prevádzky predstavuje takéto ovplyvnenie iba možné riziko, a to iba pri náhodných havarijných situáciách (únik ropných látok zo stavebných mechanizmov, prevádzkovej dopravy, havárie potrubí, nesprávna manipulácia s odpadmi, technologická havária a pod.), ku ktorým by pri dodržiavaní všetkých platných predpisov nemalo prísť. Preto sa vplyvy na kontamináciu pôdy počas prevádzky navrhovanej činnosti dajú charakterizovať ako mizivé.
Počas výstavby dôjde k trvalému záberu poľnohospodárskej pôdy na základe súhlasu na nepoľnohospodárske využitie poľnohospodárskej pôdy podľa §17 zák. č. 220/2004 Z.z. - trvalé odňatie.

• Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy
V dotknutom území sa nevyskytujú chránené druhy rastlín. Z chránených druhov tu môžu zalietavať niektoré druhy vtákov. V dotknutom území nie sú vytvorené podmienky pre ich hniezdenie, ani zabezpečenie potravy. Nepredpokladáme ich ovplyvnenie počas výstavby ani počas prevádzky. Môžu sa tu tiež vyskytovať drobné cicavce (hraboše, myši a podobne).
Počas prevádzky budú realizované sadovnícke úpravy záhrad, ktoré svojím druhovým zložením vytvoria predpoklady pre osídlenie niektorými druhmi živočíchov (jež, krtko a pod.).
Vplyv na biotu počas výstavby predpokladáme málovýznamné , negatívne (výrub 18 ks drevín).
Počas prevádzky predpokladáme málovýznamný vplyv, pozitívny, dlhodobý, miestneho rozsahu.

• Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz
Navrhovaná činnosť je situovaná v štruktúre poľnohospodárskej krajiny, realizáciou navrhovanej činnosti sa zmení využitie krajiny na urbanizovanú krajinu sídla.
Zmení sa štruktúra krajiny, zanikne poľnohopodárska krajina v dotknutom území. Zmení sa scenéria krajiny, dočasne tu vznikne stavenisko, ktoré ju lokálne, negatívne ovplyvní na obmedzený čas - počas výstavby. Po uvedení

navrhovanej činnosti do prevádzky vzniknú nové objekty líniových stavieb a stavieb rodinných domov, ktoré však v obraze krajiny nebudú tvoriť do výškové dominanty a budú vhodne doplnené záhradami. Navrhovaná činnosť je v súlade s platným územným plánom obce Veľký Grob. Po výstavbe navrhovanej činnosti sa lokálne zmení krajinný obraz.
Počas výstavby navrhovanej činnosti bude vplyv na krajinu v rozsahu staveniska a v rozsahu potrebného výrubu drevín a záberu poľnohospodárskej pôdy.
Počas prevádzky navrhovaná činnosť vytvorí vidiecku sídelnú štruktúru zástavby.
Navrhovaná činnosť počas výstavby a prevádzky bude mať málovýznamný vplyv na krajinu, štruktúru krajiny, scenériu, a na využívanie krajiny a krajinný obraz.

• Hodnotenie zdravotných rizík
Navrhovaná činnosť bude počas výstavby aj prevádzky spĺňať limity na ochranu zdravia podľa zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z. zdroje znečistenia ovzdušia budú spĺňať limity na ochranu ovzdušia podľa zák. č.137/2010Z.z. a vyhl. MZP SR 410/2012 Z.z., odpadové vody splaškové budú odvedené do žúmp a po vybudovaní verejnej kanalizácie, do kanalizácie. S odpadmi budú budúci obyvatelia nakladať v súlade s VZN č. 4/2019 o nakladaní s komunálnym odpadom a s drobným stavebným odpadom na území obce Veľký Grob. Navrhovaná činnosť nebude produkovať také znečistenie zložiek životného prostredia,. Ktoré by mohlo mať významný vplyv na zdravie ľudí. Zdravotné riziká týkajúce sa dotknutých obyvateľov nepredpokladáme.

• Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na chránené územia
Dotknuté územie, na ktorom má byť realizovaná posudzovaná činnosť je zaradené do 1. stupňa ochrany v zmysle §11 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. V dotknutom území neboli pozorované žiadne vzácne a ohrozené druhy rastlín a živočíchov.
Dotknuté územie a navrhovaná činnosť svojimi účinkami nezasahuje do vyhlásených maloplošných chránených území prírody ani do žiadneho veľkoplošného chráneného územia, ani do území NATURA 2000 a Ramsarských lokalít.
Dotknuté územie sa nenachádza v ochrannom pásme chránených území podľa zák. č. 543/2002 o ochrane prírody a krajiny ani v ochrannom pásme vodných zdrojov podľa zák. č. 364/2004 Z. z. o vodách, ale je zaradené medzi citlivé a zraniteľné oblasti podľa Nariadenia vlády SR č. 174/2017 Z. z., ktorým sa ustanovujú citlivé a zraniteľné oblasti. Na ochranu pôdy a vody sa navrhujú opatrenia.
Na pozemkoch mimo zastavaného územia obce Veľký Grob, v katastri obce, je vyhlásené chránené územie sústavy NATURA 2000 SKCHVU023 Úľanská mokraď, ktorá bola vyhlásená vyhláseného vyhláškou Ministerstva životného prostredia SR č. 437/2008 Z.z..
Dotknuté pozemky tvorí biotop intenzívne obhospodarovaných polí, monokultúra s relatívne nízkou diverziou živočíšnych druhov, s obmedzenými podmienkami na usídľovanie živočíšnych druhov. Intenzívne poľnohospodárstvo má výrazne negatívny vplyv na predmet ochrany. Pre druhy, ktoré sú predmetom ochrany je dôležité zachovať nelesnú drevinovú vegetáciu a močiarne biotopy a vodné biotopy.
Pravdepodobne dotknuté druhy a biotopy: Biotop: Intenzívne obhospodarované polia v zastavanom území obce Veľký Grob.
Predpokladaný rozsah vplyvu:
zmena využitia 29 054 m2 intenzívne obhospodarovanej poľnohospodárskej pôdy mimo areálu CHVU, v zastavanom území obce na výstavbu rodinných domov a technickej infraštruktúry, so zastavanosťou 30% a 50% zastúpením plôch zelene podľa územného plánu obce. Domy budú mať záhrady s výsadbou okrasných a úžitkových rastlín, ktoré vytvoria podmienky pre usídľovanie najmä drobných cicavcov a niektorých druhov vtákov. Po uvedení do prevádzky sa predpokladá zvýšenie diverzity druhov. Bez vplyvu na predmet ochrany.
Navrhovaná činnosť priamo nezasahuje do ekologicky hodnotných prvkov krajiny ani nenaruší funkčnosť žiadneho prvku ÚSES, na dotknutom pozemku sa nenachádzajú významné biotopy. Po realizácii výstavby vzniknú nové plochy zelene s výsadbou drevín, ktoré môžu vytvoriť predpoklady pre osídlenie niektorými druhmi živočíchov. Navrhovaná činnosť neovplyvní významne biodiverzitu dotknutom území.
Vplyvy počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti na chránené územia nepredpokladáme.

• Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice
Počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú cezhraničné vplyvy. Navrhovaná činnosť nespĺňa podmienky § 40 Zákona a kritériá uvedené v prílohe č. 13. a 14 tohto zákona.

• Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie
Počas výstavby:
1. Hlučné stavebné činnosti vykonávať len počas pracovného týždňa, max. do 18.00 hod. Pri prácach neodporúčame používať zariadenia, ktoré produkujú nadmerný hluk a v prípade ich nevyhnutného použitia je nutné ich opatriť kapotážou, prípadne použiť dočasne protihlukové steny.
2. Zabezpečiť dobrý technický stav stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov pri realizácii navrhovanej činnosti, aby nedošlo k neželaným únikom ropných látok do prírodného prostredia, pre prípad havárie zabezpečiť na stavenisku prostriedky na odstránenie úniku nebezpečných látok do prírodného prostredia.
3. Vykonávať priebežné technické prehliadky a údržbu stavebných mechanizmov aby stavebné práce neprekračovali najvyššiu prípustnú hladinu hluku.
4. Obmedziť prašnosť pri stavebných prácach a doprave stavebných materiálov, prepravovaný materiál zabezpečiť tak, aby neznečisťoval dopravné trasy (zakryť plachtami, zabezpečiť vlhčenie, znížiť rýchlosť pri transporte), pri výjazde na verejné komunikácie zabezpečiť čistenie kolies (podvozkov) dopravných prostriedkov a strojov, znečistenie komunikácií okamžite odstraňovať, udržiavať poriadok na stavenisku, materiál ukladať na vyhradené miesta.
5. Ukladať stavebný odpad separovane do príslušných kontajnerov a zabezpečiť ich odvoz na zhodnotenie alebo zneškodnenie zmluvnou oprávnenou osobou.
6. Dodržiavať bezpečnostné opatrenia najmä pri zemných prácach, pri ktorých hrozí nebezpečenstvo zasypania, ohrozenie strojmi a dopravnými prostriedkami (výkopy rýh inžinierskych sietí, práca v dosahu zemných strojov, doprava výkopku a pod.), prácach vo výškach (možnosť pádu z výšky, pádu materiálu, dopravné ohrozenie, práca žeriava, atď.),
7. Realizovať radónový prieskum a v prípade potreby navrhnúť a realizovať opatrenia proti prenikaniu radónu do stavebných objektov.
8. Rešpektovať vypočítanú minimálnu výšku komína 4m. Odpadové plyny zo zdroja znečisťujúcich látok odvádzať tak, aby bol umožnený ich nerušený transport voľným prúdením, s cieľom zabezpečiť taký rozptyl emitovaných znečisťujúcich látok, aby nebola prekročená ich limitná hodnota v ovzduší.
9. Zabezpečiť ostávajúce dreviny pred poškodením pri stavebných prácach.
10. Realizovať náhradnú výsadbu drevín v súlade so súhlasom na výrub drevín.

Počas prevádzky
1. Ku kolaudácii rodinných domov zabezpečiť nádoby a zmluvy na odvoz komunálneho odpadu v súlade s platným VZN obce.

OU Galanta posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska jej povahy rozsahu, miesta vykonávania očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní boli so zreteľom na charakter, rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti primerane použité kritériá pre rozhodovanie podľa Prílohy č. 10 k zákonu, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. Požiadavky a konštatovania vyplývajúce zo stanoviska Združenia domových samospráv OU Galanta vyhodnotil v odôvodnení tohto rozhodnutia, pričom v tomto stanovisku neboli uvedené také skutočnosti, na základe ktorých by bolo opodstatnené ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona. Požiadavky Združenia domových samospráv boli vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti z veľkej miery neopodstatnené, resp. boli charakteru, že dodržiavaním platnej legislatívy budú tieto požiadavky splnené a oprávnené pripomienky zapracoval do podmienok tohto rozhodnutia.

Zhodnotením intenzity vplyvov je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť nespôsobí zhoršenie životných podmienok obyvateľstva, a nepredpokladá sa významné znečisťovanie alebo znehodnocovanie životného prostredia. Navrhovanou činnosťou nevzniknú žiadne výstupy do vonkajšieho prostredia nad rámec bežnej jestvujúcich obchodných prevádzok.
Z hodnotenia jednotlivých vplyvov navrhovanej činnosti a z ich vzájomného spolupôsobenia sa nepredpokladajú také vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území oproti súčasnému stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Na základe výsledkov hodnotenia sa žiadne závažné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti nepredpokladajú, ani sa nepredpokladajú významné negatívne kumulatívne a synergické vplyvy.

OU Galanta na základe preskúmania a posúdenia predloženej navrhovanej činnosti, doručených stanovísk k navrhovanej činnosti a na základe zhodnotenia stavu životného prostredia a celkovej úrovne ochrany životného prostredia v záujmovom území usúdil, že navrhovaná činnosť nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov, resp. by bola v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredie a zdravie obyvateľov a preto OU Galanta rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie:
Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa ust. § 53 a ust. 54 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších právnych predpisov na Okresný úrad Galanta, odbor starostlivosti o životné prostredie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia.
Podľa § 29 ods. 16 zákona č. 24/2006 Z. z. dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.
Povoľujúci orgán a navrhovateľ (investor) je v ďalších stupňoch konania podľa osobitných predpisov povinný postupovať podľa § 38 zákona o posudzovaní.
Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Doručuje sa
1. Obec Veľký Grob, Obecný úrad Veľký Grob 272, 925 27 Veľký Grob
2. Združenie domových samospráv, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava – Petržalka

Na vedomie
1. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody č. 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava
2. Krajský pamiatkový úrad v Trnave, Cukrová 1, 917 01 Trnava
3. Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava
4. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Galante, Parková 1607/10, 924 01 Galanta
5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Galante, Hodská ul. 2352/62, 924 00 Galanta
6. Okresný úrad Galanta, Nová Doba 1408/31, 924 36 Galanta:
• odbor krízového riadenia,
• odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií,
• pozemkový a lesný odbor,
• odbor starostlivosti o životné prostredie (ochrana ovzdušia, ochrana vôd, odpadové hospodárstvo, ochrana prírody a krajiny)

Ing. Timea Okruhlicová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10001

Doručuje sa
Obec Veľký Grob, Veľký Grob 272, 925 27 Veľký Grob, Slovenská republika

Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika

Na vedomie

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie Slobody 6, 810 05 Bratislava-Staré Mesto
Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová, 917 01 Trnava 1
Trnavský samosprávny kraj, odbor stratégií a projektov, Starohájska 10, 917 01 Trnava 1
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Galante, Parková, 924 01 Galanta 1
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Galanta, Hodská 62/2352, 924 81 Galanta 1
Okresný úrad Galanta, Nová Doba 1408/31, 924 36 Galanta 1

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	[ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ ,]
Identifikátor:	OU-GA-OSZP-2021/000800-0009783/2021

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Timea Okruhlicova
Oprávnenie:	Veduci odboru okresneho uradu
Zastupovaná osoba:	Okresny urad Galanta
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaný mandátny certifikát
Dátum a čas autorizácie:	31.03.2021 11:31:59
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	31.03.2021 11:32:13
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-GA-OSZP-2021/000800-0009783/2021	

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Antal František, Mgr.
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	hlavný radca
Označenie orgánu:	Okresný úrad Galanta IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	31.03.2021
Podpis a pečiatka:	