



OKRESNÝ
ÚRAD
BYTČA

odbor starostlivosti o životné prostredie
Zámok 104, 014 01 Bytča

č. OU-BY-OSZP-2021/000180-19/Koc

Bytča 30. 03. 2021

ROZHODNUTIE

VEDANÉ V ZISTOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Bytča, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy v zmysle zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a § 3 písm. k) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) vydáva podľa § 29 odst. 2 zákona, na základe zámeru „**Polyfunkčné bytové domy Bytča – Thurzove sady**“ ktorý predložil navrhovateľ, **ENERGY STUDIO, s.r.o., M. Šinského 671/3, 010 01 Žilina** po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní zámeru činnosti podľa § 29 zákona a zákona 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „**Polyfunkčné bytové domy Bytča- Thurzove sady**“ umiestnená v k. ú. Veľká Bytča, č. parcely KN C 3155/43 navrhovateľa **ENERGY STUDIO, s.r.o., M. Šinského 671/3, 010 01 Žilina IČO 45 231 842 vypracovaná spracovateľom RNDr. Kamilom Kanderom PROGEO, Predmestská 75, 010 01 Žilina**

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Účelom je výstavba polyfunkčných bytových domov v lokalite „Thurzove sady“, nachádzajúcej sa v Bytči, časť mesta Veľká Bytča, zahŕňajúcu novostavby dvoch objektov polyfunkčných bytových domov a jedného objektu parkovacieho domu včítane ich napojenia na technickú a dopravnú infraštruktúru.

Okresný úrad Bytča, odbor starostlivosti o životné prostredie pre navrhovanú činnosť „**Polyfunkčné bytové domy Bytča- Thurzove sady**“ navrhovateľa ENERGY STUDIO, s.r.o., M. Šinského 671/3, 010 01 Žilina IČO 45 231 842 **určuje variantné riešenie :**

- Variant č. 2 – časť zrážkových vôd zo spevnených plôch a komunikácii bude odvedená cez odlučovač ropných látok do vsakovacieho objektu a následne do podzemných vôd a len časť zo striech dažďovou kanalizáciou do rieky Váh.

Navrhovateľ je povinný v ďalšom konaní podľa stavebného zákona :

- a) spracovať projekt sadových úprav so zameraním na zmiernenie negatívnych dôsledkov na zmenu mikroklimatických pomerov
- b) zabezpečiť objekt navrhovanej činnosti proti prenikaniu radónu z podlažia
- c) požiadať o trvalé vyňatie predmetného pozemku z pôdneho fondu

Odôvodnenie

Navrhovateľ ENERGY STUDIO, s.r.o., M. Šinského 671/3, 010 01 Žilina doručil dňa 12.01.2021 na Okresný úrad Bytča, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej zákon EIA) zámer na navrhovanú činnosť „Polyfunkčné bytové domy Bytča - Thurzove sady“.

Okresný úrad Bytča, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy v zmysle zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 3 písm. k) a § 56 písm. b) zákona EIA, dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začal podľa § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie.

Ako príslušný orgán Okresný úrad Bytča, odbor starostlivosti o životné prostredie zaslal listom č. OU-BY-OSZP-2021/000180-2/Koc zo dňa 19. 01 2021 v súlade s § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 6 zákona EIA zámer navrhovanej činnosti dotknutej obci a informáciu o zverejnení zámeru na webovom sídle ministerstva životného prostredia SR rezortnému orgánu, dotknutým orgánom a povoľujúcemu orgánu.

Oznámenie o navrhovanej činnosti „Polyfunkčné bytové domy Bytča- Thurzove sady“ je zverejnené na webovom sídle MŽP SR na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/polyfunkcne-bytove-domy-bytca-thurzove-sady>

Podľa prílohy č. 8 zákona je navrhovaná činnosť zaradená :

Kapitola č.9. Infraštruktúra, položka č.16 : Projekty rozvoja obcí vrátane :

a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, pričom sa v zámere ráta s umiestnením v nezastavanom území a s celkovou s podlahovou plochou 7 308,9 m², činnosť patrí do časti B, t.j. **podlieha zisťovaciemu konaniu**.

b) statickej dopravy, pričom sa ráta s počtom stojísk 197, činnosť patrí do časti B, t.j. **podlieha zisťovaciemu konaniu**.

Účelom zámeru je vybudovanie polyfunkčného komplexu zahŕňajúceho novostavby dvoch objektov polyfunkčných bytových domov a jedného objektu parkovacieho domu včítane ich napojenia na technickú a dopravnú infraštruktúru.

V riešenom území je navrhnutá obslužná komunikácia sprístupňujúca navrhované polyfunkčné bytové domy a navrhovaný parkovací dom, popri ktorej sú navrhnuté ďalšie parkovacie státi, a tiež sú v ňom riešené pešie chodníky a sadové úpravy.

Navrhovaná činnosť „Polyfunkčné bytové domy Bytča- Thurzove sady“ je plánovaná v Žilinskom kraji, okres Bytča, mesto Bytča, k.ú. Veľká Bytča na parcele č. KN C 3155/43 mimo zastavaného územia mesta Bytča.

Riešené územie sa nachádza medzi cestou II/507 a lokalitou výstavby bytových domov „Thurzove sady“.

Stručný opis technického riešenia:

Obidva navrhované polyfunkčné bytové domy sú riešené ako 6-podlažné, nepodpivničené, zastrešené plochou strechou.

Objekt SO 01 POLYFUNKČNÝ BYTOVÝ DOM je nepravidelného pravouhlého pôdorysu celkových rozmerov 46,84 x 25,44 m.

Riešený objekt SO 02 POLYFUNKČNÝ BYTOVÝ DOM je nepravidelného pravouhlého pôdorysu celkových rozmerov 32,80 x 55,55 m.

Obidva navrhované polyfunkčné bytové domy sú navrhnuté celkovej výšky 19,30 m a riešené sú ako sekciové schodiskové, pričom v každom z nich sú dve schodiská a výťahy. Na 1.NP každého polyfunkčného bytového domu sú umiestnené nebytové priestory pre prevádzky občianskej vybavenosti (predajne) a na ostatných podlažiach (2.NP – 6.NP) sú umiestnené byty. Na 1.NP sú tiež umiestnené vstupné priestory, kočikárne, komory bytov, ako aj plynová kotolňa a elektrorozvodne.

Dispozícia bytov na 2.NP – 6.NP je u každého polyfunkčného bytového domu vždy na všetkých týchto podlažiach zhodná, iba na 2.NP je mierne odlišná (terasy na strechách vystupujúcich častí 1.NP resp. komory bytov).

Navrhovaný parkovací dom je riešený ako 1-podlažný, nepodpivničený, obdĺžnikového pôdorysu rozmerov 41,75 x 18,20 m, zastrešený plochou strechou, pričom parkovacie plochy sú umiestnené na 1.NP aj na streche.

Dopravné napojenie lokality je riešené z cesty II. triedy č. 507 prostredníctvom križovatky, z ktorej je kolmo vedená obslužná komunikácia a odbočením z nej je prístupné riešené územie.

V riešenom území zabezpečuje dopravnú obsluhu navrhovaná obslužná komunikácia.

Plošná , priestorová a kapacitná bilancia stavby:

SO 01 POLYFUNKČNÝ BYTOVÝ DOM:

- zastavaná plocha: 1 081 m²
- obostavaný priestor: 17 500 m³
- počet bytov celkom: 53 bytov
- podlahová plocha bytov celkom (bez plôch lodžií resp. terás): 2 604,7 m²
- počet obyvateľov: 139 osôb
- počet prevádzok občianskej vybavenosti: 3 predajne
- podlahová plocha prevádzok občianskej vybavenosti celkom: 528,9 m²
- počet zamestnancov celkom: 6 osôb

SO 02 POLYFUNKČNÝ BYTOVÝ DOM:

- zastavaná plocha: 1 809 m²
- obostavaný priestor: 25 500 m³
- počet bytov celkom: 75 bytov
- podlahová plocha bytov celkom (bez plôch lodžií resp. terás): 3 775,0 m²
- počet obyvateľov: 185 osôb
- počet prevádzok občianskej vybavenosti: 4 predajne
- podlahová plocha prevádzok občianskej vybavenosti celkom: 929,2 m²
- počet zamestnancov celkom: 8 osôb

SO 03 PARKOVACÍ DOM:

- zastavaná plocha: 760 m²
- obostavaný priestor: 3 500 m³
- počet parkovacích miest: 56 miest

Bilancia bytov v oboch polyfunkčných bytových domoch spolu:

- počet bytov celkom: 128 bytov (z toho počet bytov do 60 m²: 95 bytov, počet bytov do 90 m²: 33 bytov)
- podlahová plocha bytov celkom (bez plôch lodžií resp. terás): 6 379,7 m²
- počet obyvateľov: 324 osôb

Bilancia prevádzok občianskej vybavenosti v oboch polyfunkčných bytových domoch spolu:

- počet prevádzok občianskej vybavenosti: 7 predajní
- podlahová plocha prevádzok občianskej vybavenosti celkom: 1 458,1 m²
- z toho čistá predajná plocha: $95,0 + 132,7 + 114,8 + 88,2 + 168,0 + 189,1 + 171,9 = 959,7$ m²
- počet zamestnancov celkom: 14 osôb

Výstavbou obytného komplexu, vrátane infraštruktúry pre potreby obyvateľov polyfunkčných bytových domov vznikne v súlade s koncepciou rozvoja dotknutého územia, nárokmi na bývanie a pohodu jej obyvateľov, moderný komplex s vybavenosťou, dobrým napojením na infraštruktúru, čo možno hodnotiť ako významné pozitívum zámeru. Vybudovaním vznikne obytný komplex v súlade s územným plánom Mesta Bytča s kvalitným verejným priestorom a potrebným občianskym vybavením, s pestrú sociálnou štruktúrou obyvateľov, ktorá môže byť pre túto časť mesta výrazným a významným synergickým rozvojovým faktorom.

V rámci zisťovacieho konania Okresný úrad Bytča, odbor starostlivosti o životné prostredie nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona, a preto Okresný úrad Bytča, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Z výsledkov zisťovacieho konania a po zohľadnení stanovísk doručených ku zámeru vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti, ktoré je potrebné zohľadniť v procese konania a o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

Zo zhodnotenia predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti vykonanej v etape vypracovania zámeru vyplýva, že sa nepredpokladajú také negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území, oproti posudzovanému a povolenému stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona.

Požiadavky na vstupy:

Záber pôdy

SO 01 Polyfunkčný bytový dom :

- zastavaná plocha: 1 081 m²

SO 02 Polyfunkčný bytový dom:

- zastavaná plocha: 1 809 m²

SO 03 Parkovací dom:

- zastavaná plocha: 760 m²

Pitná voda

Celková potreba vody pre SO 01 a SO 02 spolu:

- ročná potreba vody: $Q_r = 6\,946 + 9\,246 = 16\,192$ m³/rok

Spotreba plynu

SO 01: ročná spotreba plynu: 30 450 m³/rok

SO 02: ročná spotreba plynu: 44 023 m³/rok

Vplyv na životné prostredie a obyvateľstvo:

Vplyv na obyvateľstvo:

Vzhľadom na lokalizáciu zámeru mimo obytných území je pravdepodobné predpokladať, že výstavbou obytných domov najmä vzhľadom na lokalizáciu zámeru nedôjde k negatívnemu vnímaniu zámeru u obyvateľov dotknutej obce.

Vplyvy zámeru na obyvateľstvo možno rozdeliť na 2 etapy – a to vplyvy počas výstavby a počas prevádzky.

Zdrojom negatívnych vplyvov počas výstavby budú ako stavebné práce, tak aj doprava vykonávaná po miestnych komunikáciách:

- dopravné a stavebné mechanizmy (mobilné zdroje znečisťovania), ktoré budú uskutočňovať zemné a stavebné práce
- dopravné prostriedky (mobilné zdroje znečisťovania), ktoré budú zabezpečovať dovoz, resp. odvoz stavebného materiálu, výkopovej zeminy, materiálov a pod.,
- výkopy, depónie zemných materiálov, nespevnené staveniskové komunikácie,
- nanášanie náterových hmôt používaných pri protikoróznej ochrane betónových konštrukcií (napr. asfaltové penetračné a izolačné nátery) a kovových konštrukcií

Negatívne vplyvy počas prevádzky nepredpokladáme, prevádzkou obytného súboru dôjde k pozitívnym vplyvom na obyvateľstvo, vytvoria sa možnosti pre lepšie, modernejšie a kvalitnejšie bývanie s možnosťou bezproblémového parkovania so spoločnými oddychovými zelenými plochami, vrátane zón pre aktívny oddych.

Vybudovaním nového zámeru sa zlepší životná úroveň obyvateľov mesta, zlepší sa pohoda a kvalita života pre obyvateľov mesta obývajúcich nový bytový komplex.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery :

Bez vplyvu

Vplyv na ovzdušie

Trvalý, málo významný zdroj znečistenia ovzdušia počas prevádzky budú predstavovať nové energetické zdroje

Vplyv na vodné pomery :

Zastavanie väčšej plochy voľnej pôdy ovplyvní dotáciu podzemných vôd pri dažďových zrážkach. Vody nevsiaknu priamo do pôdy, ale spadnú na pevnú plochu a následne budú odvedené čiastočne do vsaku a čiastočne do toku Váhu. Vzhľadom na hydrogeologické pomery bude tento vplyv nepatrný.

Výstavbou navrhovaných objektov nedôjde k zmene režimu prúdenia podzemných vôd. Charakter vlastnej činnosti nedáva predpoklad znečistenia podzemných vôd, pri prípadnej havárii osobného automobilu na komunikácii bude prípadný únik ropných látok zachytený v odlučovači ropných látok. Istý stupeň rizika ovplyvnenia kvality podzemných vôd hrozí počas vykonávania stavebných prác. Použitie stavebných strojov a motorových vozidiel prináša riziko kontaminácie pôdy a následne podzemnej vody havarijnými únikmi ropných látok (pohonných hmôt, mazacích a hydraulických olejov a pod.).

Vplyvy na pôdu

Parcela 3155/43 je vedená v katastri nehnuteľností ako orná pôda. Z dôvodu záberu poľnohospodárskej pôdy hodnotíme vplyv na pôdu ako negatívny. Ide však o pôdu s pomerne nízkou kvalitou, v súčasnosti málo využívanú, resp. nevyužívanú, pred začatím stavebných prác však bude potrebné požiadať o vyňatie z poľnohospodárskeho pôdneho fondu.

Vplyv na faunu, flóru a ich biotopy :

Vplyvy na faunu : Vlastná riešená lokalita po zoologickej stránke nemá žiaden význam, živočíšne spoločenstvá v hodnotenom priestore sú druhovo ale i početne veľmi chudobné až absentujúce, všetko sa jedná sa o typické synantropné druhy typu priemyselných areálov a mestských sídelných štruktúr, biodiverzita vlastného riešeného územia ale i jeho najbližšieho okolia je veľmi nízka.

Vplyvy na flóru a vegetáciu : Reálna vegetácia samotného dotknutého územia je do značnej miery odlišná od pôvodnej, rekonštruovanej. Územie v súčasnosti predstavuje poľnohospodársky využívanú krajinu. Ruderálna vegetácia sa vyskytuje iba na menších plochách po okrajoch obrábaných, resp. pravidelne kosených plôch. Keďže ide o územie bez krikového a stromového porastu, výruby nie sú potrebné. Negatívne vplyvy na flóru a vegetáciu sa teda nepredpokladajú.

Vplyvy na dopravu :

Dopravné napojenie celej lokality je z cesty II/507 navrhovaným obojstranným odbočením v mieste existujúceho odbočenia. Po odbočení je navrhnutá je cesta C2 MO 8,5/40, trasovaná kolmo na cestu II/507, ktorá výhľadovo pokračuje smerom na sever mimo riešeného územia. Približne po 180 m od odbočenia z cesty II/507 je navrhnutý kruhový objazd, z ktorého prvým pravým odbočením je prístupná celá navrhovaná lokalita.

Vzhľadom na existujúcu frekvenciu dopravy na ulici Malobyččianska možno konštatovať, že dotknutá komunikačná sieť kapacitne zvládne nárast dopravy z navrhovanej činnosti aj s kapacitnou rezervou, významné negatívne vplyvy na dopravu teda neočakáva.

Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na biodiverzitu a chránené územia [napr. navrhované chránené vtáčie územia, územia európskeho významu, európska sústava chránených území (Natura 2000), národné parky, chránené krajinné oblasti, chránené vodohospodárske oblasti] :

Navrhovaná činnosť vzhľadom na jej situovanie a vzdialenosti od významných prírodných prvkov nemá vplyv na chránené územia. V dotknutom území sa nenachádzajú chránené územia vyhlásené podľa Zákona č.543/2002 Z.z.. o ochrane prírody a krajiny. Navrhovaná činnosť nezasahuje do vyhlásených ani navrhovaných chránených vtáčích území, území európskeho významu a ani súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Dotknutá lokalita nezasahuje do vyhlásených veľkoplošných a ani maloplošných chránených území prírody.

V dotknutom území

Dočasné zhoršenie životného prostredia počas výstavby bude spočívať v :

- zvýšenom hluku zo stavebných mechanizmov,
- zvýšenej prašnosti počas stavebných, obzvlášť výkopových prác,
- zvýšenej produkcie výfukových plynov zo stavebných mechanizmov,
- ovplyvnenie automobilovej dopravy.

Počas prevádzky pôjde trvalé negatívne vplyvy predstavujú :

- zvýšenú hlučnosť z dopravy obyvateľov bytových domov a návštevníkov obchodného centra,
- zvýšenú produkciu exhalátov z dopravy,
- ovplyvnenie automobilovej dopravy na ulici Malobyčianska,
- malý zdroj znečistenia ovzdušia - nový energetický zdroj – plynová kotolňa.

Rozhodnutie zo zisťovacieho konania je podkladom pre vydanie územného rozhodnutia podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

Pre navrhované Polyfunkčné bytové domy bol vybratý Variant č. 2 – časť zrážkových vôd zo spevnených plôch a komunikácii bude odvedená cez odlučovač ropných látok do vsakovacieho objektu a následne do podzemných vôd a len časť zo striech dažďovou kanalizáciou do rieky Váh

K predmetnému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti boli podľa zákona doručené na Okresný úrad Bytča, odbor starostlivosti o životné prostredie nasledujúce stanoviská :

1. Okresný úrad Bytča, odbor starostlivosti o životné prostredie Okresný úrad Bytča, odbor starostlivosti o životné prostredie:

Za úsek ŠSOH listom č. OU-BY-OSZP-2021/000265-2/Cur zo dňa 01. 02. 2021

– nežiada pokračovať v procese posudzovania

Za úsek ŠSOO listom č. OU-BY-OSZP-2021/000234-2/Koc zo dňa 02. 02. 2021 – navrhuje ukončiť proces posudzovania v zisťovacom konaní s upozornením, že pri stavebnej činnosti je potrebné využiť všetky dostupné prostriedky s ohľadom na primeranosť nákladov na obmedzenie prašných emisií

Za úsek ŠSOPaK listom č. OU-BY-OSZP-2021/000257-2 zo dňa 09. 02. 2021 súhlasí bez pripomienok a nežiada pokračovať v procese posudzovania s odporúčaním realizácie Variantu 2.

Za úsek ŠVS listom č. OU-BY-OSZP-2021/000250-2 zo dňa 09. 02. 2021 súhlasí s navrhovanou činnosťou a odporúča ukončiť proces v štádiu zisťovacieho konania za dodržania nasledovnej podmienky:

- Odvádzanie vôd z povrchového odtoku realizovať podľa **Variantu 2**, čím sa zabezpečí retencia vôd v danom území formou vsakovacích objektov

2. Okresný úrad Bytča, odbor krízového riadenia listom č.j.: OU-BY-OKR-2021/000211-002 zo dňa 19. 02. 2021 súhlasí so zámerom a nežiada pokračovať v posudzovaní. .

3. Žilinský samosprávny kraj listom č. 04169/2021/ORR-2 zo dňa 26. 01. 2021 Vzhľadom na navrhovanú intenzívnu zastavanosť pozemku odporúčame do zámeru doplniť zelené opatrenia vyplývajúce zo Stratégie environmentálnej politiky SR do r. 2030.

4. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline** listom č. A/2021/00133-1-HŽPZ dal 08. 02. 2021 nesúhlasné stanovisko s dôvodu, že k predmetnej parcele sa orgán ochrany zdravia vyjadroval k zámeru Bytové domy Bytča, lokalita Dolné pole. Po doplnení údajov od spracovateľa zámeru a vysvetlení, že pôvodný zámer bol nahradený iným zámerom bolo dňa 26.02. 2021 vydané súhlasné stanovisko.
5. **Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Žiline** listom zo dňa 28. 01. 2021 z hľadiska pred požiarom nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.
6. **Mesto Bytča odd. výstavby a životného prostredia** listom č. 1553a/2021 zo dňa 10.02. 2021 nemá proti predloženému zámeru námietky. V prípade, že dôjde k výrubu drevín, požadujeme uskutočniť náhradnú výsadbu.

V stanovenej lehote neboli vznesené ďalšie pripomienky dotknutých orgánov.

Niektoré pripomienky, ktoré vzišli z doručených stanovísk boli zahrnuté do povinností pre navrhovateľa určených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ďalšie sa týkajú povinností navrhovateľa vyplývajúce z ustanovení všeobecne záväzných predpisov. Tieto nemôžu byť predmetom rozhodovania príslušného orgánu, ale budú riešené v rámci povoľovacieho procesu.

Vyjadrenie Okresného úradu k pripomienkam dotknutých orgánov:

Pripomienka ŽSK prenesená do výrokovej časti rozhodnutia, ostatné pripomienky vyplývajú z ustanovení všeobecne záväzných predpisov .

Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona EIA:

1. **Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava (ďalej ZDS):** e-mailom zo dňa 19. 01. 2021 cez e-schránku z nasledovným:

Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

- a) Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať , že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň , že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.
- b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať , že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň , že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
- c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou , žiadame , aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
- d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z.z.
- e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie., tak aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č. 543/2002 Z.z.;preukázať ochranu existujúcej zelene , a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- f) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. Z odborného výskumu think-thanku OBC TransEuropa vyplynulo, že Na Slovensku bola priemerná ročná teplota v období od 2009 do 2018 o 2,51 stupňa Celzia vyššia ako v roku 1960. Z grafického znázornenia je vidno, že práve Slovensko je regiónom, ktoré sa v rámci Európy otepľuje najviac a teda je aj najviac postihnuté dôsledkami klimatickej krízy. Think-thank OBC TransEuropa vyvracia argument, že otepľovanie sa týka predovšetkým miest, nakoľko otepľovanie je rovnako rýchle v mestách ako na vidieku. Slovensko je typické svojimi lesmi; avšak ani ich existencia nedokáže kompenzovať klimatické zmeny. Zdá sa, že vplyv je presne opačný, že klimatické zmeny ohrozujú lesy oveľa viacej ako sme si doteraz pripúšťali a celospoločenské snahy o ochrany lesov majú ďalekosiahlejšie súvislosti ako sa doteraz predpokladalo a pripúšťalo.

Z uvedeného zároveň vyplýva, že aplikácia mitigačných a adaptačných opatrení je záležitosťou týkajúca sa skutočne všetkých a je potrebné, aby každý jeden zámer obsahoval výrazné adaptačné a mitigačné opatrenia. Je potrebné tak urobiť aj vo vzťahu záväzkov Slovenska zabezpečiť uhlíkovú neutralitu do roku 2050, čo je aktivita, s ktorou treba začať ihneď.

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

- g) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES, najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) tak, preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia a prirodzené odtokové pomery v území.
- h) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa § 16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>)
- i) Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu. Žiadame výškovo a aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

- j) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM 10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšej absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM 2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.
- k) Žiadame Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nazaťažuje územia a zložky životného prostredia.
- l) Žiadame variantné riešenie okram nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych varaintoch tak, aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č. 24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom.
- m) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudkového zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
- n) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ak oaj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č. 442/2002 Z.z. .
- o) Požadujeme skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dymanického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné:
- Preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou
 - Preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd
 - Zabezpečenie plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vln s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových brzd
 - Zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času
 - Prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb.

Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP podľa § 45 ods. 2 písm. c Stavebného zákona.

- p) Požadujeme výpočet energetickej efektivity vzmysle vyhlášok č. 35/2020 Z.z., č. 324/2016 Z.z. a 364/2012 Z.z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č. 318/2019 Z.z., 300/2012 Z.z., a č. 555/2005 Z.z. súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa § 45 ods. 2 písm. c stavebného zákona:

- Tepelnotechnický návrh a posúdenia stavebných konštrukcií budova(základné údaje , posúdenie t tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN)
- Energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberové miesta a energetické nosiče
- Posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie , primárnej energie a emisií CO₂.
- Minimálnych teploizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U)
- Určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu
- Vypočítanie priemernej výmeny vzduchu

Teito výpočty majú byť súčasťou DSP ako projektové energetické hodnotenie podľa § 45 ods. 2 písm. c Stavebného zákona

- q) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať , že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom
- r) Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z. Zhrnutie povinností plynúce zo zákona o odpadoch č. 79/2015 Z.z. a uveisti navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<http://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>.) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia programu odpadového hospodárstva SR (<http://www.minzp.sk/jiles/sekcia-environmentalnego-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020vestnik.pdf>) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.
- s) Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z.z.Žiadame overiť bonitu poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takehoto záberu. Žiadame overiť , že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
- t)

Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových . Človek postupne premieňa povrch , prispôsobuje ho svojim potrebám . Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých , človekom pretvorených oblastí v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej

kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek pokleku obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. *„Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“* **Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Polyfunkčné bytové domy Bytča- Thurzove sady“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.**

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Polyfunkčné bytové domy Bytča- Thurzove sady“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: *„Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“*; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: *„Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný*

predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

- i. Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO₂ a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.
- ii. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živočíchových materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.
- iii. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území.
- iv. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.
- v. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná

problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.:
<http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

- vi. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
- vii. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
- viii. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
- ix. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímiesou recyklovaných plastov.
- x. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.
- xi. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám

zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Kedže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

- Xii Navrhovateľ vysadí v obci Bytča 20ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
- Xiii Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
- Xiv Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Podmienky uvedené v bodoch xiii) až xvi) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“ Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. **Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené**

v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolučujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolučujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

- Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. •
- S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*; listiny v papierovej forme nezasilať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*.

Vyhodnotenie Okresného úradu Bytča k jednotlivým pripomienkam Združenia domových samospráv :

K bodu a)

Pripomienka splnená. Pre riešenie lokality bola vypracovaná dopravná štúdia „Prieskum a kapacitné posúdenie križovatky na ceste II/507, katastrálne územie Veľká Bytča .

K bodu b)

Pripomienka splnená .

K bodu c)

Pripomienka splnená. Najbližšia zástavka verejnej hromadnej dopravy je od miesta zámeru vzdialená cca 7min.

K bodu d),

Uvedené odseky citovaného zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny znejú nasledovne:

ods. 3

Vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispievajú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.

Vyjadrenie: Navrhovaná činnosť nie je situovaná v kontakte so žiadnym s vymedzených prvkov ÚSES. Zo zhodnotenia umiestnenia navrhovanej činnosti a polohy najbližších prvkov ÚSES vyplynulo, že navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv na jednotlivé prvky ÚSES .

ods. 4

Podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia.

ods. 5

Podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia podľa odsekov 3 a 4 zahrnúť už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov.

Vyjadrenie k ods. 4 a 5: Navrhovaná činnosť bola predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie formou spracovaného zámeru, ktorým boli podané objektívne informácie o súčasnom stave životného prostredia územia, kde sa navrhovaná činnosť plánuje umiestniť. Realizáciou zámeru nedôjde k zničeniu ekologicky významných biotopov a ekologicky významných segmentov v krajine

K bodu e)

Územie nezasahuje do lokality chránených území NATURA 2000 ani území európskeho významu, nenachádzajú sa tu žiadne chránené stromy ani chránené živočíchy. Územie patrí do 1. stupňa ochrany prírody a krajiny podľa zákona č. 543/2002 Z.z. Sadové úpravy budú a budú riešené v ďalších stupňoch PD v súlade s platnou legislatívou

Pripomienka je neodôvodnená

K bodu f),v)

Pripomienka splnená. Variant č. 2 – časť zrážkových vôd zo spevnených plôch a komunikácii bude odvedená cez odlučovač ropných látok do vsakovacieho objektu, čiže bude zachytená v predmetnom území.

K bodu g), h)

Pripomienka splnená. Zámer navrhovanej činnosti rešpektuje zákon č. 364/2004 Z.z o vodách a Rámcovú smernicu o vode č. 2000/60/ES. Pre ochranu podzemných vôd bude na dažďovej kanalizácii z parkovísk a obslužnej komunikácie pred vsakovacím objektom osadený odlučovač ropných látok. Realizáciou zámeru nedôjde k narušeniu vodných pomerov a stavba počas prevádzky nebude mať negatívny dopad na potenciál povrchových a podzemných vôd a preto nie je potrebné vydanie rozhodnutia podľa §16a zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách.

K bodu i).

Pripomienka je splnená. Akustická štúdia a Imisno – prenosové posúdenie tvoria prílohy zámeru.

K bodu j),

Pripomienka je splnená. Imisno – prenosové posúdenie tvorí prílohu zámeru.

K bodu k)

Súčasťou projektu pre stavebné povolenie bude aj statické posúdenie navrhovaného objektu. Posúdenie spracuje projektant, oprávnený vykonávať túto činnosť. Požiadavka nezávislého oponentského statického posudku je nad rámec právnych predpisov. Požiadavka je neodôvodnená.

K bodu l), t)

Predmetné územie je v platnom územnom pláne určené na HBV. Zámer bol riešený okrem nulového variantu v dvoch variantných riešeniach.

K bodu m)

V roku 2017 bol vypracovaný hydrogeologický posudok záujmového územia.

K bodu n), o)

Predmetná stavba bude napojená na verejný vodovod a verejnú kanalizáciu.

K bodu p)

Pripomienka bude riešená v ďalšom stupni PD.

K bodu q)

Pripomienka splnená, zámer je v súlade s platným Územným plánom mesta Bytča.

K bodu r),x), xiv)

Zámer činnosti je v súlade s platnou legislatívou podľa ustanovení zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch. Mesto Bytča realizuje zber triedeného odpadu aj zber biologického odpadu.

K bodu s)

Navrhovaný záber je na poľnohospodárskej pôde ide o pôdu v súčasnosti nevyužívanú. Pred výstavbou bude potrebné požiadať o trvalé vyňatie z pôdneho pozemkového fondu. Navrhovaná činnosť je v súlade s platným Územným plánom mesta Bytča.

K bodu t)

Územie nebude zaťažované nad únosnú mieru. Navrhovaná činnosť je v súlade s platným Územným plánom mesta Bytča.

K bodu i)

Požiadavka bola riešená už vyššie v rámci tohto stanoviska.

K bodu ii), ix)

Výber materiálového zloženia a množstva materiálu navrhuje zodpovedný projektant na základe platných noriem a predpisov. OÚ privíta, ak v rámci projektu využije takéto materiály.

K bodu iii)

Časť počtu parkovacích miest je riešená jednopodlažným parkovacím domom SO 03.

K bodu iv), vi.), vii), viii)

Výsadba zelene bude súčasťou projektu sadových úprav, čo je zahrnuté v podmienkach výroku tohto rozhodnutia.

K bodu xi),

Podmienka je v súčasnosti neopodstatnená.

K bodu xii)

Podmienka neopodstatnená. Požiadavka je nad rámec zákonnosti. Je len na dobrovoľnosti navrhovateľa vysádzať dreviny mimo svojho pozemku. V prípade takejto výsadby však je potrebný súhlas vlastníka pozemku.

K bodu xiii)

Podmienka neopodstatnená. Požiadavka je nad rámec zákonnosti. Je len na dobrovoľnosti navrhovateľa takýto prvok do kompozície stavby.

K bodu 4)

Príslušný orgán v rámci celého procesu zisťovacieho konania zverejňuje informácie, tak ako je stanovené v jednotlivých paragrafoch zákona EIA – informácia o začatí zisťovacieho konania v zmysle § 24 ods. 1 vrátane predloženého zámeru, upovedomenie o možnosti nahliadnutia do spisového materiálu a podania prípadných pripomienok. Verejnosť v rámci procesu má právo zaslať v zmysle § 24 ods. 2, 3 zákona EIA odôvodnené písomné stanovisko, aktívne sa zúčastniť konania nazeraním do spisu počas celého procesu zisťovacieho konania a pred vydaním samotného rozhodnutia je na túto možnosť ešte upozornená v zmysle § 33 správneho poriadku.

K bodu 5.)

Problematika konzultácií je ustanovená v Smernici európskeho parlamentu a rady 2011/92/EÚ, v čl. 6. Ods. 4 tohto článku uvádza: „4. Dotknutej verejnosti sa poskytnú včasné a účinné príležitosti zúčastniť sa procesov rozhodovania týkajúceho sa životného prostredia uvedených v článku 2 ods. 2 a na tento účel je oprávnená vyjadriť pripomienky a stanoviská, kým sú ešte príslušnému orgánu alebo orgánom otvorené všetky možnosti, predtým ako sa rozhodne o žiadosti o povolenie.“

Konzultácie podľa § 63 zákona EIA sú vykonávané v súlade s § 64 zákona EIA, ako ústne pojednávanie podľa § 21 Správneho poriadku, kde sa uvádza „správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu alebo to ustanovuje osobitný zákon.“ Potreba zvolania ústneho pojednávania je vždy na zvážení príslušného orgánu.

Počas celého procesu zisťovacieho konania má dotknutá verejnosť možnosť vstupovať do tohto procesu. V zmysle vyššie uvedeného poskytnutie možnosti verejnosti vyjadriť svoj názor je jednou z možností konzultácií, ktoré ZDS zaslaním svojho stanoviska využilo. Zvolanie ústnych konzultácií za účasti všetkých zainteresovaných do procesu konkrétneho zisťovacieho konania, je na zvážení potreby zo strany príslušného orgánu. V tomto prípade počas procesu sa nevyskytli žiadne informácie, ktoré by bolo potrebné konzultovať na pracovnom stretnutí.

Spracovateľ dokumentácie doručil na tunajší úrad e-mailom „Vyjadrenie v procese EIA k zámeru zo dňa 04. 02. 2021 :

Pre zámer „**Polyfunkčné bytové domy Bytča - Thurzove sady**“ bola vypracovaná projektová dokumentácia pre územné rozhodnutie, OKTOBER 2020 (ďalej DÚR). V nasledovnom dokumente vyjadrujeme stanovisko k jednotlivým bodom pripomienok organizácie Združenie domových samospráv v procese EIA k predloženému zámeru.

Ad 1.

a) V textovej aj grafickej časti DÚR je zrejmé dopravné napojenie, ako aj celková organizácia dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou.

Dopravné napojenie lokality je riešené z cesty II. triedy č. 507 prostredníctvom križovatky, z ktorej je kolmo vedená obslužná komunikácia a odbočením z nej je prístupné riešené územie.

V riešenom území zabezpečuje dopravnú obsluhu navrhovaná obslužná komunikácia.

Pre celú riešenú lokalitu „Thurzových sadov“ bola vypracovaná dopravná štúdia „Prieskum a kapacitné posúdenie križovatky na ceste II/507, katastrálne územie Veľká Bytča“, Žilinská Univerzita, september 2018. Autormi štúdie sú Ing. Jozef Paľo, PhD. a Ing. Jana Kupčuljaková, PhD., zodpovedný projektant Ing. Anna Brašňová, autorizovaný stavebný inžinier, ASI 3652*Z*4-21. V tomto dokumente je v kapitole 3. Kapacitné posúdenie navrhovanej neriadenej križovatky pre výhľad – rok 2029, 2039, t.j. s výhľadom na 20 rokov. Z vykonaného posúdenia výhľadového stavu poobednej špičky pre rok 2039 vyplýva, že križovatka bude kapacitne vyhovovať.

b) Výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110 je súčasťou textovej časti DÚR v kapitole „Dopravné riešenie, statická doprava“.

c) Obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou je zabezpečená, v bezprostrednej blízkosti stavby je navrhnutá zástavka autobusovej hromadnej dopravy.

d) Predmetné územie sa nachádza v 5. stupni ochrany zákona OPK č.543/2002 Z.z. Vlastné riešené územie predstavuje chudobný biotop typu obhospodarovaných poľnohospodárskych monokultúr, živočíšne spoločenstvá v lokalite sú chudobné počtom druhov i počtom jedincov, sú to všetko typické druhy kultúrnej poľnohospodárskej krajiny, synantropné a kozmopolitné druhy biotopov ľudských sídiel a príležitostní migranti z okolitých biotopov (zástupcovia avifauny). V priestore zámeru a jej blízkom okolí nebol zaznamenaný žiadny trvalý výskyt významnejších druhov živočíchov, jedná sa o bežné druhy poľnohospodárskych

intenzívne obhospodarovaných monokultúr. V predmetnom území ani v jeho blízkom okolí sa nenachádza žiadne chránené územie v zmysle zákona č.543/2002 Z.z.

e) nie je predmetom DÚR, v území dotknutom zámerom sa nenachádza zeleň, ktorá by mala byť predmetom ochrany

f) Strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" je v rámci možností zámeru zohľadnený. Ide najmä o

„Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok“ (Zabezpečenie a zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení – navrhnuté je zachytávanie a vsakovanie zrážkovej vody v území pomocou vsakovacích blokov) a „Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav“ (prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam, systém plôch zelene je prepojený do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny, stavebné riešenie zabraňuje prehrievaniu objektov bytových domov vďaka tieneniu presklených plôch na slnečné strany pomocou stavebných prvkov - lodžie).

g) zámer neprichádza do kontaktu s povrchovými ani podzemnými vodami, realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

f) zámer neprichádza do kontaktu s povrchovými ani podzemnými vodami, nepovažujeme preto za adekvátnu požiadavku posudzovania uvedenou metodikou.

i) j) súčasťou zámeru je aj Imisno-prenosové posúdenie stavby, kde sú uvedené požiadavky riešené.

k) Súčasťou DÚR je aj časť ZÁKLADNÉ KONŠTRUKČNÉ A TECHNICKÉ RIEŠENIE, v ktorej je riešené zakladanie objektov. Pre založenie objektu bol spracovaný Inžiniersko-geologický prieskum záujmového územia (RNDr. Kamil Kandra, Žilina, 2017). V zmysle tohto prieskumu: Piesky dosahujú vo vrtoch hrúbky od 0,00 m do 1,30 m, zatriedenie S5, S3, S2, íly s piesčitou prímесou siahajú do hĺbky 1,20 m až 1,80 m vrátane humusovej zeminy, ktorej hrúbka sa pohybuje okolo 0,30 m, zatriedenie F4, konzistencia pevná až tuhá.

Zle zrnené štrky triedy G2 nachádzajú v hĺbkach od 1,50 – 2,00 m pod terénom do 5,00 m pod terénom.

Štrky sú dobre opracované s hladkými plochami a prevažne oválnymi tvarmi. Hrubé zrná a kamene sú spravidla granity a ich ekvivalenty, drobnejšie obliaky sú prevažne karbonáty a pieskovce. Vrstva je stredne uľahnutá – jej index uľahnutosti ID sa pohybuje okolo hodnoty 0,5. V hĺbke cca 4,00 metra bola narazená podzemná voda.

Voda nemá agresívne účinky na betón, neobsahuje agresívne CO₂. Stabilita územia: Vzhľadom na morfológiu terénu nie je potrebné stabilitu posudzovať.

Vzhľadom na predmetnú geológiu je navrhnuté zakladanie: Objekty polyfunkčných bytových domov budú založené na monolitických železobetónových základových pásoch.

Základové pásy sú podopierané vŕtanými pilótami priemeru 600 mm, založenými v únosných štrkových vrstvách. Únosné štrkové vrstvy zaradené do triedy G2 sa nachádzajú v hĺbke 2,00 až 5,00 metra.

Pilóty sú do týchto vrstiev votknuté na dĺžku minimálne 3,00 m. Základy sú zo železobetónu triedy C25/30 s výstužou z betonárskej ocele. Na základové pásy je nabetónovaná monolitická železobetónová základová doska hrúbky 200 mm na zhutnenom štrkovom lôžku hrúbky 200 mm.

l) variantné riešenie je súčasťou zámeru.

m) Inžinierskogeologický a hydrogeologický prieskum územia bol spracovaný v rámci prieskumov:

JEZNÝ, M., 2005 : BYTČA – POPELIŠKA, INŽINIERSKOGEOLOGICKÝ PRIESKUM. PROGEO, S.R.O. ŽILINA

KANDERA, K., 2017 : BYTČA – BYTOVÉ DOMY, VSAKOVANIE ZRÁŽKOVÝCH VÔD. HYDROGEOLOGICKÝ POSUDOK. PROGEO ŽILINA.

n) o) výpočet množstiev odpadových a dažďových vôd a technické riešenie ich odvádzania, resp. vsakovania je súčasťou projektovej dokumentácie.

p) Výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č.35/2020 Z.z., č.324/2016 Z.z. a 364/2012 Z.z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č.318/2019 Z.z., 300/2012 Z.z. a č.555/2005 Z.z. bude súčasťou Dokumnetácie pre stavebné povolenie (ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm.c) Stavebného zákona).

q) zámer je v súlade s územným plánom Mesta Bytča

r) spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. je súčasťou projektovej dokumentácie.

s) Predmetné plochy budú vyňaté z PPF pred vydaním stavebného povolenia.

t) Zámer nie je možné uskutočniť bez záberu plôch.

Ad 2

i.

Imisno-prenosové posúdenie stavby, ktoré je súčasťou zámeru uvádza nasledovné :Najvyššie príspevky hodnotených ZL od zdrojov navrhovanej stavby POLYFUNKČNÉ BYTOVÉ DOMY, BYTČA – THURZOVE SADY ani v jednej modelovej situácii vo výpočtovej oblasti neprekročili 0.5 násobok limitnej hodnoty stanovenej vyhláškou MŽP SR č.244/2016 Z.z. o kvalite ovzdušia, ktorá je podmienkou pre prevádzku nových zdrojov znečisťovania ovzdušia. Imisné zaťaženie Realizáciou navrhovanej stavby sa zvýši súčasné priemerné imisné zaťaženie posudzovanej lokality hodnotenými znečisťujúcimi látkami v najhoršom prípade o 2.5 % (parkovacie plochy) oproti súčasnosti. Parkoviská navrhovanej stavby sú prízemnými plošnými zdrojmi, ktoré nebudú mať významný vplyv na oblasť plánovanej výstavby bytových domov „Thurzove sady“ Výška komínov kotolní polyfunkčných domov - modelové výpočty koncentrácií ZL preukázali, že výška komínov 19.9 m s vyhovuje pre parametre prevádzky uvedené v časti 4. tohto posúdenia a tým spĺňajú aj požiadavky prílohy č.9 k vyhl. MŽP SR č.410/2012 Z.z. na zabezpečenie dostatočného rozptylu emisií.

ii.

Použitie materiálov zo zhodnocovaných odpadov je vhodné a bude predmetom ďalších stupňov dokumentácie a realizácie zámeru.

iii.

Budovanie suterénov pre parkovanie je v lokalite kvôli riziku zaplavenia neprípustné.

Na parkoviskách je navrhnutý kryt z betónovej dlažby, dažďové vody sú odvádzané systémom vpustí do dažďovej kanalizácie a následne po prečistení v odlučovači ropných látok odtekajú do vsakovacieho objektu, ktorý je navrhnutý na pozemku stavebníka. Týmto riešením je dosiahnuté, že zrážkové vody zo spevnených plôch ostávajú v riešenom území - zabezpečuje a podporuje sa zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu.

Vsakovací objekt sa navrhuje vybudovať z plastových vsakovacích blokov, ktoré majú až 95 % akumuláciu schopnosť.

iv.

Navrhnutá je výsadba zelene pri parkovacích státiach a na plochách medzi bytovými domami, kde je uvažované s vytvorením parkových úprav (trávnaté plochy s vysokou a nízkou zeleňou), doplnených parkovým mobiliárom (odpadkové koše, stojany na bicykle a pod.).

Projekt sadových je v súlade s platnou územno-plánovacou dokumentáciou.

Zámerom je navrhovať najmä nealergizujúce a lokálne druhy zelene, vhodnou výsadbou a úpravami podporiť zadržiavanie zrážkovej vody v území, čím bude

dosiahnuté zlepšenie mikroklimy v lokalite aj zlepšenie odtokových pomerov. Vysoká zeleň je navrhnutá tak, aby popri estetickej funkcii plnila i funkciu hygienickú (tlmenie hluku, prašnosti) a mikroklimatickú.

Mikroklimatická funkcia je súčasťou stratégie zmiernovania účinkov klimatických zmien.

Stromy sú navrhnuté ako vysokokmenné, prevažne druhy s dostatočne vysokou korunou, aby tienili parkovacie miesta a fasády v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi. Vzájomná vzdialenosť stromov v súlade s normou STN 83 7010 je 5 m u malých stromov, 8 m u stredne veľkých stromov a 10 m u veľkých stromov.

v.

DÚR navrhuje aj vsakovanie dažďových vôd, vsakovací objekt sa navrhuje vybudovať z plastových vsakovacích blokov, ktoré majú až 95 % akumuláciu schopnosť. Týmto riešením je dosiahnuté, že zrážkové vody zo spevnených plôch (po prechode cez ORL) ostávajú v riešenom území - zabezpečuje a podporuje sa zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu.

vi.

Súčasťou projektu Bytové domy Bytča (ktorý sa realizuje v dotyku s predloženým zámerom) navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu SO 29 sadové úpravy, ktorý po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

vii.

DÚR navrhuje na objektoch Polyfunkčných bytových domov v celom rozsahu ploché strechy, na ktorých je možné realizovať extenzívne vegetačné strechy. V ďalších stupňoch PD bude uvažované s extenzívnym vegetačným krytom, ktorý zabezpečuje premenu oxidu uhličitého na kyslík, významnou mierou predlžuje životnosť hydroizolácie, chráni strechu pred extrémnymi teplotami a klimatickými zmenami, ako aj pred letným prehrievaním, čím zabezpečuje zníženie nákladov na vykurovanie a klimatizáciu, a takisto zlepšuje miestnu klímu odparovaním vlhkosti, viaže prach a filtruje škodliviny vo vzduchu, zadržiava zrážkovú vodu a rozširuje životný priestor ľudí, rastlín a zvierat.

viii.

Realizovanie vegetačných povrchov na budove bude v ďalšom stupni PD navrhované na strechách formou extenzívnej vegetačnej strechy. Aplikáciu zelených stien na vertikálne plochy nenavrhujeme pre vysokú náročnosť na výstavbu a prevádzku

ix.

Na parkoviskách je navrhnutý kryt z betónovej dlažby, dažďové vody sú odvádzané systémom vpustí do dažďovej kanalizácie a následne po prečistení v odlučovači ropných látok odtekajú do vsakovacieho objektu. Týmto riešením je dosiahnuté, že zrážkové vody zo spevnených plôch ostávajú v riešenom území - zabezpečuje a podporuje sa zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu.

x.

Zber a zhromažďovanie odpadov je riešené v súlade so zákonom č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov a s vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov.

Separovaný zber, komunálny odpad a iné druhy odpadu z prevádzky budú uskladňované a likvidované v zmysle platnej legislatívy.

V DÚR sú navrhnuté dostatočné priestorové podmienky pre vytvorenie plôch na umiestnenie nádob pre separovaný zber, komunálny odpad a iné druhy odpadu.

xi.

DÚR spĺňa všeobecné požiadavky na projekciu stavieb podľa §47 Stavebného zákona

xii.

Stromy sú v dostatočnej vzdialenosti od budov, aby netienili nadmerne a ochladzovali najmä terén pri budovách, čo umožní vetranie sviežim vzduchom spod korún stromov.

Hygienická funkcia vysokej zelene bude nielen priama (tlmenie hluku, zachytávanie prašnosti, ochladzovanie vzduchu výparom z listov v lete), ale aj nepriama. Tá spočíva v znížení výparu na pritienených plochách, ktoré sa tým uchránia pred vysušením v letných horúčavách a kde sa udrží svieža, hygienicky účinná zeleň.

Pre výsadbu bude navrhnutých približne 40 listnatých a ihličnatých stromov.

Vzájomná vzdialenosť stromov v súlade s normou STN 83 7010 je 5 m u malých stromov, 8 m u stredne veľkých stromov a 10 m u veľkých stromov. Nevzniknú tak prehustené výsadby ani tmavé miesta vo verejnom priestore. Výber rastlín vychádza z ekologických – stanovištných podmienok lokality, ako aj požiadaviek na vyššie opisovanú estetickú, hygienickú a mikroklimatickú funkciu. Projekt sádových úprav bude súčasťou DSP.

xiii

DÚR navrhuje objekty polyfunkčných bytových domov, ktoré sú navrhnuté v jednoduchom dizajne súčasnej modernej architektúry, charakterizované čistými líniami plochých striech členenia fasád, sú vhodne zakomponované do architektonického riešenia celej obytnej štvrte. Samotné architektonické riešenie fasád založené na vertikálno – horizontálnej štruktúre lodžií a slnolamov, ktoré bude podporené kvalitnými a trvácnymi materiálmi na fasádach, má ambíciu byť dizajnovým dielom.

xiv

Separovaný zber, komunálny odpad a iné druhy odpadu ako napr kompostovanie rozložiteľného odpadu budú uskladňované a likvidované v zmysle platnej legislatívy.

Okresný úrad Bytča, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku listom č. OU-BY-OSZP-2021/000180-15/Koc zo dňa 04. 03.2021 oboznámil účastníkov konania a zúčastnené osoby s tým, že v rámci zisťovacieho konania k navrhovanej činnosti Polyfunkčné bytové domy - Thurzove sady zhromaždil rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a ako účastníci konania a zúčastnené osoby majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, sa vyjadriť pred vydaním rozhodnutia v termíne do piatich pracovných dní od doručenia výzvy.

Na základe uvedeného žiadny z účastníka konania ani zúčastnených osôb nezaslal pripomienky, ani nevyužil možnosť oboznámiť sa s podkladmi pre vydanie rozhodnutia.

Okresný úrad Bytča, odbor starostlivosti o životné prostredie posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu, miesta vykonávania a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a to aj kumulatívnych, vrátane vplyvov na zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území a pritom použil aj Kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29, uvedené v prílohe č. 10 zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

Orgány štátnej správy a samosprávy vo svojich vyjadreniach a stanoviskách, ktoré boli doručené tunajšiemu úradu súhlasili s navrhovanou činnosťou a netrvali na pokračovaní posudzovania podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Okresný úrad Bytča, odbor starostlivosti o životné prostredie na základe preskúmania predloženého Zámeru navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona konštatuje, že navrhovaná činnosť nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov, ktoré by bolo potrebné

posudzovať podľa vyššie citovaného zákona č. 24/2006 Z.z. .

Na základe uvedeného Okresný úrad Bytča, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie podľa § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny zákon) v znení neskorších predpisov na Okresnom úrade Bytča, odbor starostlivosti o životné prostredie v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia dorúčením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona EIA sa za deň doručenia rozhodnutia považuje 15 deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona EIA.

Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

RNDr. Beáta Kocincová
vedúci odboru

Doručí sa :

1. ENERGY STUDIO, s.r.o., M. Šinského 671/3, 010 07 Žilina
2. Združenie domových samospráv, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava
3. Mesto Bytča, Mestský úrad, Námestie SR 1/1, 014 01 Bytča + stavebný úrad

Na vedomie:

1. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava
2. Okresný úrad Bytča, odbor starostlivosti o životné prostredie, Zámok 104, 014 01 Bytča – ŠSOH, ŠSOPaK, ŠSOO, ŠVS
3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Žiline, V. Spanyola 27, 010 01 Žilina
4. Okresný úrad Bytča, odbor krízového riadenia, Zámok 104, 014 01 Bytča
5. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Žiline, Nám. požiarnikov 1, 010 01 Žilina
6. Žilinský samosprávny kraj, Komenského 48, 011 09 Žilina
7. Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a PK, Vysokoškolákov 8556/33/B, 010 08 Žilina
8. Krajský pamiatkový úrad, mariánske námestie 19, 010 01 Žilina

