



Bratislava 25. marca 2021  
Číslo: 5495/2021-1.7/rc-R

## ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **rozhodlo** podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „**MÚK Stupava – sever, križovatka D2 a III/1106**“, navrhovateľa, **BEL – HOUSE, a. s.**, Volgogradská 13, 080 01 Prešov, takto:

Zmena navrhovanej činnosti „**MÚK Stupava – sever, križovatka D2 a III/1106**“ uvedená v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

**sa bude posudzovať**

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

### Odôvodnenie:

Navrhovateľ, **BEL – HOUSE, a. s.**, Volgogradská 13, 080 01 Prešov (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 21. 12. 2020 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „**MÚK Stupava – sever, križovatka D2 a III/1106**“, vypracované spoločnosťou Integra Consulting s. r. o. v decembri 2020 podľa prílohy č. 8a zákona o posudzovaní vplyvov (ďalej len „oznámenie o zmene navrhovanej činnosti“).

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 a § 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

(ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov, upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku všetkých známych účastníkom konania, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov zverejnilo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na svojom webovom sídle a zaslalo toto upovedomenie (list č. 5495/2021-1.7/rc, 173/2021 zo dňa 07. 01. 2021) povolujuúcemu, dotknutému a rezortnému orgánu a dotknutej obci a vyzvalo na doručenie stanoviska v zákonom stanovenej lehote.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je zverejnené na webovom sídle ministerstva, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/muk-stupava-sever-krizovatka-d2-iii-1106>

### Charakteristika zmeny navrhovanej činnosti

Predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je výstavba mimoúrovňovej križovatky diaľnice D2 a cesty III/1106 v katastrálnom území mesta Stupava. V blízkosti cesty III/1106 západne od diaľnice D2 pripravuje investor výstavbu obytnej zóny. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa doprava z budúcej obytnej zóny smerujúca do a z Bratislavy, krátkou trasou napojí na diaľnicu bez nutnosti prejazdu mestom Stupava. Zároveň bude križovatka slúžiť časti tranzitnej dopravy z cesty I/2 (od smeru Lozorno), ako aj časti tranzitnej dopravy z cesty III/1106 (od smeru Záhorská Ves), ktorá sa priamo napojí na diaľnicu D2 a nezaťažuje svojím prejazdom mesto. Zmena navrhovanej činnosti bude umiestnená v Bratislavskom samosprávnom kraji, okrese Malacky, v katastrálnom území Stupava.

#### Základné údaje o plánovanej zmene navrhovanej činnosti

Druh cesty:	križovatkové vetvy diaľnice D2 vrátane prídavných pruhov, smer Stupava – Bratislava (I. etapa), smer Stupava – štátna hranica s Českou republikou (II. etapa – len výhľadové riešenie) – stavebný objekt (ďalej len SO“) 101-00
Kategória:	voľná šírka 7,5 m, návrhová rýchlosť 60km/hod I. etapa, 40 km/hod II. etapa
Dĺžka vetiev:	I. etapa: vetva A vrátane pripojovacieho pruhu 661,916 m, vetva B vrátane odbočovacieho pruhu 456,999 m, II. etapa (výhľad): vetva C 499,729 m vrátane pripojovacieho pruhu, vetva D 391,575 m vrátane odbočovacieho pruhu
Múry:	I. etapa – zárubňový múr na vetve A dĺžky 35,1 m, SO 211-00.
Preložky ciest:	preložka cesty III. triedy v úsekoch napojenia vetiev do okružných križovatiek. SO 111-00 - dĺžka preložky 121,62 m, SO 112-00 - dĺžka preložky 131,64 m.
Okružné križovatky:	2x okružná križovatka s priemerom 40 m, šírka okružného pásu 5,5 m. Stavba križovatky Stupava - sever je navrhovaná v dvoch etapách výstavby, pričom I. etapa zahŕňa vetvy pre smer Stupava – Bratislava, a výhľadovo uvažovaná II. etapa vetvy v smere Stupava – štátna hranica s Českou republikou. Navrhované riešenie umožňuje priame prepojenie medzi diaľnicou D2 a cestou III/1106 a nepriame prepojenie s cestou I/2.

#### Základné údaje križovatkových vetiev

##### SO 101-00 Vetva A križovatky Stupava - sever

Vetva A sprostredkuje pripojenie v smere Stupava – Bratislava. Je navrhnutá ako jednopruhovú, jednosmernú vetvu pre návrhovou rýchlosť 60 km/hod. Parametre vetvy sú navrhnuté tak, aby ich

bolo možné adaptovať v budúcnosti na rozšírenie diaľnice D2 na 6-pruhovú.

Základné údaje - vetva A:

Kategória:	Jednopruhová, jednosmerná	
Návrhová rýchlosť:	vn = 60km/h	
Dĺžka trasy:	661,916 m	
Z toho pripájací pruh:	350,0 m	
Smerové oblúky:	Rmin = 120 m, Rmax = 150 m	
Výškové oblúky:	Ru = 1600 m	
Pozdĺžny sklon:	min. cca 1,1% sklon odvodený od nivelety diaľnice D2 max. 2,5%	
Dostredný sklon vozovky:	min. 2,5% max. 3,0%	
Šírkové usporiadanie:	jazdný pruh	1x5,50 m + Δš
	vodiaci prúžok	2x0,25 m
	spevnená krajnica	2x0,25 m
	nespevnená krajnica	2x0,75 alebo 1,50 m so zvodidlom

SO 101-01 Vetva B križovatky Stupava - sever

Vetva B sprostredkuje pripojenie v smere Bratislava – Stupava. Je navrhnutá ako jednopruhová, jednosmerná vetva pre návrhovou rýchlosť 60 km/hod.

Základné údaje - vetva B:

Kategória:	Jednopruhová, jednosmerná	
Návrhová rýchlosť:	vn = 60 km/h	
Dĺžka trasy:	456,999 m	
Z toho odbočovací pruh:	190,0 m	
Smerové oblúky:	Rmin = 150 m, Rmax = 150m	
Výškové oblúky:	Ru = 1100 m, Rv = 1500m	
Pozdĺžny sklon:	min. cca 1,1% sklon odvodený od nivelety diaľnice D2 max. 4,5%	
Dostredný sklon vozovky:	min. 2,5% max. 3,0%	
Šírkové usporiadanie:	jazdný pruh	1x5,50 m + Δš
	vodiaci prúžok	2x0,25 m
	spevnená krajnica	2x0,25 m
	nespevnená krajnica	2x0,75 alebo 1,50 m so zvodidlom

101-00 Vetva C

Vetva C prepája smer Stupava – štátna hranica s Českou republikou. Je navrhnutá v II. etape, výhľadovo, ako jednopruhová jednosmerná vetva pre návrhovou rýchlosť 40 km/hod.

Základné údaje - vetva C:

Kategória:	Jednopruhová, jednosmerná	
Návrhová rýchlosť:	vn = 40 km/h	
Dĺžka trasy:	499,729 m	
Z toho pripájací pruh:	350,0 m	
Smerové oblúky:	Rmin = 45 m	
Výškové oblúky:	Ru = 700 m, Rv = 1100 m	
Pozdĺžny sklon:	min. cca 1,1% sklon odvodený od nivelety diaľnice D2 max. 7,5%	
Dostredný sklon vozovky:	min. 2,5% max. 5,0%	
Šírkové usporiadanie:	jazdný pruh	1x5,50 m + Δš
	vodiaci prúžok	2x0,25 m
	spevnená krajnica	2x0,25 m

nespevnená krajnica 2x0,75 alebo 1,50 m so zvodidlom

### 101-00 Vetva D

Vetva D prepája smer štátna hranica s Českou republikou - Stupava. Je navrhnutá v II. etape, výhľadovo, ako jednopruhovú jednosmernú vetvu pre návrhovú rýchlosť 40 km/hod.

Základné údaje - vetva D:

Kategória:	Jednopruhovú, jednosmernú	
Návrhová rýchlosť:	vn = 40km/h	
Dĺžka trasy:	391,575 m	
Z toho odbočovací pruh:	220,0 m	
Smerové oblúky:	Rmin = 45 m	
Výškové oblúky:	Ru = 1100 m, Rv = 1000 m	
Pozdĺžny sklon:	min. cca 1,1% sklon odvodený od nivelety diaľnice D2 max. 5,9%	
Dostredný sklon vozovky:	min. 2,5% max. 5,0%	
Šírkové usporiadanie:	jazdný pruh	1x5,50 m + Δš
	vodiaci prúžok	2x0,25 m
	spevnená krajnica	2x0,25 m
	nespevnená krajnica	2x0,75 alebo 1,50 m so zvodidlom

Začiatok výstavby sa plánuje v roku 2022.

Členenie na stavebné objekty

011-00	Príprava územia, stavebné dvory
031-00	Rekultivácia dočasne zabratých pozemkov
041-00	Vegetačné úpravy križovatkových vetiev
071-00	Úprava melioračných zariadení
101-00	Križovatkové vetvy MÚK Stupava - sever
111-00	Preložka cesty III/1106 a okružná križovatka, západ
112-00	Preložka cesty III/1106 a okružná križovatka, východ
113-00	Úprava poľnej cesty pri ceste III/1106
211-00	Zárubný múr na vetve Stupava - Bratislava
301-00	Preložka oplotenia diaľnice
501-00	Úprava diaľničnej kanalizácie
511-00	Preložka vodovodu DN 500
601-00	Preložka vzdušného VN vedenia
611-00	Preložka káblového vedenia NN
621-00	Verejné osvetlenie okružných križovatiek
651-00	Preložka oznamovacích káblov Slovak Telekom
652-00	Ochrana diaľkových káblov ZSE a.s.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti boli podľa zákona o posudzovaní vplyvov doručené na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) nasledujúce stanoviská:

**1. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bratislave**, list č. KRHZ-BA-OPP-2021/000067-002 zo dňa 12. 01. 2021, doručený dňa 12. 01. 2021, cit.: „Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave nemá pripomienky k zmene navrhovanej činnosti.“

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR vzalo stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

**2. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, útvar vedúceho hygienika rezortu, oddelenie oblastného hygienika Bratislava,** list č. 09172/2021/ÚVHR/13640 zo dňa 02. 02. 2021, doručený dňa 02. 02. 2021, cit.: „MDV SR nemôže z hľadiska ochrany verejného zdravia k aktuálnemu obsahu posudzovanej Zmeny navrhovanej činnosti „MÚK Stupava – sever, križovatka D2 a III/1106“ zaujať jednoznačné definitívne stanovisko, nakoľko predložený dokument neobsahuje všetky náležitosti ustanovené v prílohe č. 8a zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z.z.“). Z tohto dôvodu MDV SR žiada predloženú zmenu navrhovanej činnosti doplniť o nasledovné údaje a doklady, na ktoré je len odkaz v predloženej zmene navrhovanej činnosti a to v tomto rozsahu :

1. Akustická štúdia;
2. Opis technického riešenia vo vzťahu k údajom o výstupoch, menovite údajom o imisiách hluku v najbližšom chránenom území, vrátane územia s plánovanou obytnou výstavbou, po uvedení priestoru s posudzovanou stavbou do prevádzky a preukázať súlad s príslušnými ustanoveniami Vyhlášky MZ SR č 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov) (body III/2 a III/3 prílohy č. 8a zákona č. 24/2006 Z.z.);
3. Mapa širších vzťahov s označením umiestnenia predmetnej zmeny navrhovanej činnosti vo vzťahu k plánovanej okolitej zástavbe (bod IV/2 prílohy č. 8a zákona č. 24/2006 Z.z.)“.

*Vyjadrenie MŽP SR: K uvedenému stanovisku si MŽP SR od navrhovateľa listom č. 5495/2021-1.7/rc, 7864/2021 zo dňa 11. 02. 2021 podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov vyžiadalo doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z predmetného stanoviska. Navrhovateľ uvedené informácie v danej lehote nedodal a ani nepožiadaval o predĺženie lehoty na ich dodanie. Neurobil tak ani do vydania rozhodnutia. MŽP SR na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania rozhodlo, že zmena navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov.*

**3. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, odbor cestnej infraštruktúry,** list č. 09206/2021/SCDPK/02981 zo dňa 18. 01. 2021, doručený dňa 20. 01. 2021, cit.: „Pre navrhovanú činnosť MÚK Stupava – sever, križovatka D2 a III/1106 bola v roku 2018 vypracovaná technická štúdia, ku ktorej zaslalo Ministerstvo dopravy a výstavby SR nesúhlasné stanovisko z nasledovných dôvodov: Národná diaľničná spoločnosť, a. s., zabezpečila vypracovanie Štúdie realizovateľnosti pre diaľnicu D2 Bratislava, Lamač – št. hranica SR/ČR, predmetom ktorej bolo aj plánované rozšírenie a skapacitnenie diaľnice D2. V štúdiu realizovateľnosti bol vyhodnotený aj variant diaľnice D2 s križovatkou Stupava – sever. Na základe výsledkov štúdie vybudovanie tejto križovatky na diaľnici D2 spolu s privádzačom nevyrieši dopravnú situáciu v intraviláne mesta Stupava a neodľahčí cestu I. triedy č. I/2.

Z uvedeného dôvodu Národná diaľničná spoločnosť, a. s., nemá v prípravu a výstavbu mimoúrovňovej križovatky Stupava – sever na diaľnici D2 zaradenú vo svojom aktuálnom investičnom pláne. V súčasnosti je pre mesto Stupava vybudované efektívne a optimálne pripojenie na diaľnicu D2 v smere na Bratislavu v križovatke Stupava – juh, v opačnom smere je dostupná mimoúrovňová križovatka Lozorno na diaľnici D2.

Umiestnenie mimoúrovňovej križovatky Stupava – sever na diaľnici D2 nespĺňa podmienku STN 73 6101 Projektovanie diaľnic a ciest pre najmenšiu prípustnú vzdialenosť križovatiek, ktorá je 5,0 km.

Ministerstvo dopravy a výstavby SR ako ústredný orgán štátnej správy pre pozemné komunikácie podľa ustanovenia § 8 ods. 1 písm. d) zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii

činnosti vlády a o organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov a podľa ustanovenia § 3 ods. 3 písm. m) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov zatiaľ neudelil súhlas na technické riešenie odlišné od STN 73 6110 Projektovanie diaľnic a ciest na stavbu MÚK Stupava – sever na diaľnici D2, a predmetná žiadosť ani nebola na ministerstvo doručená.

V technickej štúdii MÚK Stupava – sever, križovatka D2 a III/1106 absentovalo posúdenie medzikrižovatkových úsekov na diaľnici D2 a Ministerstvo dopravy a výstavby SR taktiež žiadalo predložiť dopravný model vo vzťahu k riešeniu dopravy v meste Stupava, vychádzajúci z generelu dopravy mesta Stupava, ktorý by preukázal presmerovanie dopravy na navrhovanú križovatku Stupava – sever, a tým aj opodstatnenosť predloženého návrhu.

V predmetnej technickej štúdii nebola venovaná pozornosť existujúcemu mostnému objektu na ceste č. III/1106 nad diaľnicou D2. Tento mostný objekt sa nachádza medzi dvoma novo navrhovanými okružnými križovatkami na ceste III/1106 a má byť po ňom vedená v budúcnosti zvýšená intenzita dopravy z diaľnice D2 v smere do mesta Stupava a z novej obytnej zóny. Ministerstvo dopravy a výstavby SR preto žiadalo posúdiť súčasný stav tohto mostného objektu a prípadne zvážiť potrebu jeho rekonštrukcie.

Taktiež bol investor upozornený na ochranné pásmo diaľnice D2 v zmysle zákona, ktoré ovplyvňuje potencionálnu výstavbu, a preto je potrebné zvážiť negatívne dopady hluku z prevádzkovej diaľnice D2 na okolie.

Na základe vyššie uvedených skutočností Ministerstvo dopravy a výstavby SR ako rezortný orgán nesúhlasí s prípravou a výstavbou mimoúrovňovej križovatky Stupava – sever na diaľnici D2, ktorá je predmetom predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti MÚK Stupava – sever, križovatka D2 a III/1106“.

*Vyjadrenie MŽP SR: K uvedenému stanovisku si MŽP SR od navrhovateľa listom č. 5495/2021-1.7/rc, 7864/2021 zo dňa 11. 02. 2021 podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov vyžiadalo doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z predmetného stanoviska. Navrhovateľ uvedené informácie v danej lehote nedodal a ani nepožiadaval o predĺženie lehoty na ich dodanie. Neurobil tak ani do vydania rozhodnutia. MŽP SR na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania rozhodlo, že zmena navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov.*

**4. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, úrad správy majetku štátu**, list č. ÚSMŠ-32-1/2021 zo dňa 18. 01. 2021, doručený dňa 21. 01. 2021, cit.:, K spracovanej zmene navrhovanej činnosti „MÚK Stupava – sever, križovatka D2 a III/1106“ nemáme z hľadiska vplyvov na životné prostredie žiadne pripomienky. Pri realizácii navrhovanej stavby „MÚK Stupava – sever, križovatka D2 a III/1106“ požadujeme dodržať nasledovné podmienky:

1. Zo záujmových dôvodov Ozbrojených síl Slovenskej republiky zabezpečiť prejazdnosť (obslužnosť) diaľnice D2 o minimálnej šírke jazdného pruhu 3,5 m, alebo obchádzku trasy v zasiahnutom úseku komunikácie.
2. V prípade dopravných obmedzení na komunikáciách zasiahnutých záberom stavby postupovať v zmysle §7 a §24, ods. e) zákona č. 135/1961 Zb. a Vyhlášky FMD č. 35/1984, §10, ods. 6, písmeno b).
3. Začiatok a koniec plánovaných stavebných prác a dopravných obmedzení žiadame oznámiť na Národné centrum vojenskej dopravy OS SR, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava, fax: 0960 322 569, e-mail: dicvd@mil.sk“.

*Vyjadrenie MŽP SR: Vzhľadom k tomu, že MŽP SR ako príslušný orgán rozhodlo, že sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, navrhovateľ je povinný uvedené pripomienky zohľadniť pri príprave a realizácii zmeny navrhovanej činnosti. MŽP SR vzalo stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.*

**5. Mesto Stupava**, listom č. VŽP/184/2021 zo dňa 14. 01. 2021, doručenom dňa 01. 02. 2021 informovalo MŽP SR o doručení oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. K predmetu konania sa nevyjadriilo.

*Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR vzalo informáciu dotknutej obce na vedomie.*

**6. Občianske združenie Cyklokoalícia**, stanovisko doručené prostredníctvom elektronickej podateľne na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky dňa 11. 01. 2021 má nasledovné požiadavky, cit:

**„Cyklotrasy**

Priamo v riešenu križovatkou prechádza vetvová cyklotrasa Bratislavského samosprávneho kraja 9\_04.1 Záhorská. Žiadame realizovať segregovanú cyklistickú komunikáciu v celom úseku úpravy cesty III/1106 v minimálnej šírke 1,5 m pre jeden jazdný pruh. Vo všetkých križovaniach žiadame viesť cyklistickú komunikáciu v priamom smere bez nutnosti prudkej zmeny smeru so zachovanou prednosťou v jazde vo vedení hlavného jazdného smeru v smere III/1106.

**Technické podmienky**

Opatrenia pre cyklistov žiadame realizovať v súlade s TP 085 Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry.

**Peší pohyb**

Pre chodcov požadujeme vybudovať bezpečnú infraštruktúru so zabezpečenými normovými šírkami po celej dĺžke upravovaného úseku III/1106, v križovatkách riešenú priamym prepojením pre chodcov bez nutnosti obchádzok. Bezbariérové opatrenia žiadame vykonávať podľa TP 048 Navrhovanie debarierizačných opatrení pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie na pozemných komunikáciách“.

*Vyjadrenie MŽP SR: K uvedenému stanovisku si MŽP SR od navrhovateľa listom č. 5495/2021-1.7/rc, 7864/2021 zo dňa 11. 02. 2021 podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov vyžiadalo doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z predmetného stanoviska. Navrhovateľ uvedené informácie v danej lehote nedodal a ani nepožiadaval o predĺženie lehoty na ich dodanie. Neurobil tak ani do vydania rozhodnutia. MŽP SR základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania rozhodlo, že zmena navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov.*

**7. p. Peter Valovič**, stanovisko doručené prostredníctvom elektronickej podateľne na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky dňa 25. 01. 2021 má nasledovné požiadavky, cit: „Som signatár petície proti návrhu ÚP Stupava časti Háje (Habánky) katastrálneho územia Stupava o rozlohe cca 50 000 m<sup>2</sup> ornej pôdy s vysokou bonitou podanej 2.9.2020. Nesúhlasíme s navrhovanou výstavbou nakoľko v danej lokalite v tejto lokalite sa nachádza Vachalkou rybník v nájme rybárskeho zväzu OZ Stupava a poľovný revír poľovného združenia Stupava . Súčasťou návrhu ÚP časti Háje (Habánky) je aj diaľničná zvodka sever, križovatka D2 a III/1106 , ktorá je podmienkou mesta Stupava k návrhu ÚP“.

*Vyjadrenie MŽP SR: K uvedenému stanovisku si MŽP SR od navrhovateľa listom č. 5495/2021-1.7/rc, 7864/2021 zo dňa 11. 02. 2021 podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov vyžiadalo doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z predmetného stanoviska. Navrhovateľ uvedené informácie v danej lehote nedodal a ani nepožiadaval o predĺženie lehoty na ich dodanie. Neurobil tak ani do vydania rozhodnutia. MŽP SR základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania rozhodlo, že zmena navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Uvedené pripomienky týkajúce sa vplyvu navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov.*

**8. Mgr. Marián Kokorud'a**, stanovisko zo dňa 28. 01. 2021, doručené prostredníctvom elektronickej podateľne na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky dňa 28. 01. 2021 má požiadavky týkajúce sa vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na obyvateľstvo (hlukové a rozptylové pomery v území), vplyv na flóru, faunu a na bezpečnosť obyvateľstva a cestnej premávky v dotknutom území a príľahlých komunikáciách.

*Vyjadrenie MŽP SR: K uvedenému stanovisku si MŽP SR od navrhovateľa listom č. 5495/2021-1.7/rc, 7864/2021 zo dňa 11. 02. 2021 podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov vyžiadalo doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z predmetného stanoviska. Navrhovateľ uvedené informácie v danej lehote nedodal a ani nepožiadaval o predĺženie lehoty na ich dodanie. Neurobil tak ani do vydania rozhodnutia. MŽP SR základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania rozhodlo, že zmena navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Uvedené pripomienky týkajúce sa vplyvu navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a cestnú premávku budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov.*

**9. Združenie domových samospráv**, stanovisko doručené prostredníctvom e-mailu dňa 02. 12. 2019, doplnené zaručeným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej podateľne na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky dňa 03. 12. 2019 má nasledovné požiadavky, cit: „K predstavenému zámeru „MÚK Stupava – sever, križovatka D2 a III-1106“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.
2. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.
3. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardyminimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.



4. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.
5. Žiadame použiť na konštrukciu ciest vodopriepustné asfalty a betóny s prímiesou recyklovaných plastov.
6. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby; najvhodnejšie sú na to mostné a viaduktové objekty. Žiadame mostné objekty umelecky dotvoriť, napr. ako graffiti alebo kocky LEGO (<https://www.thisiscolossal.com/2012/07/street-artist-megx-creates-giant-lego-bridge-in-germany/>): Uvedený spôsob zabráni vandalizmu, ktorý je už aj na Slovensku bežným javom, pričom SSC údržbu a čistenie objektov nielenže podceňuje, je doslova nedostatočná. Z uvedeného dôvodu sa takýmto jednoduchým opatrením podarí dosiahnuť hneď dva ciele: podporiť umenie a preventívne pôsobiť voči vandalizmu. Maľba môže mať súčasne aj ochranný charakter, teda chrániť konštrukciu mosta pred eróziou a inými vplyvmi.
7. Navrhovaná činnosť je charakterizovaná ako nová stavba diaľničnej križovatky, ktorá doteraz nebola posúdená. Nie je preto zrejmé, prečo je vedené konanie o zmene podľa §18 ods.2 písm.c zákona EIA podľa ktorého je predmetom zisťovacieho konania o zmene „zmena navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe č. 8 časti A, ktorá nie je zmenou podľa odseku 1 písm. d) a môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ak ide o činnosť už posúdenú, povolenú, realizovanú alebo v štádiu realizácie“. Navrhovaná činnosť nie je činnosťou spadajúcou do tejto definície, lebo nebola ani posúdená, ani nie je povolená ani v štádiu realizácie. Navrhovateľ uviedol, že sa jedná o zmenu už realizovanej činnosti, ale uvedenú skutočnosť nepreukázal. Na to, aby sa jednalo o realizovanú činnosť, muselo by byť vydané stavebné povolenie, ktoré vydané nebolo. Žiadame, aby navrhovateľ predložil právoplatné stavebné povolenie na stavbu predmetnej križovatky a uviedol presne v čom sa predmetná zmena odlišuje od už povolenej alebo realizovanej križovatky.
8. Absentuje variantné riešenie; uvedené vyplýva aj z nedostatku opísaného v predchádzajúcom bode.
9. Normové rozostupy medzi jednotlivými diaľničnými križovatkami majú byť minimálne 5 km; navrhovaná činnosť toto nespĺňa, z uvedeného dôvodu je nevhodné navrhovanú činnosť realizovať.
10. Predmetom posudzovania nie je len stavba, ale činnosť – t.j. aj prevádzka a s tým spojené náležitosti. Prevádzkové hľadisko nebolo vôbec vyhodnotené.
11. Pre dopravnú obsluhu severu Stupavy postačuje križovatka Lozorno, ktorá umožňuje vyhnúť sa centru Stupavy ako aj predstavuje dopravné napojenie všetkými smermi diaľnice D2.

Vzhľadom na uvedené žiadame predmetné zisťovacie konanie o zmene zastaviť s tým, že je možné začať nové zisťovacie konanie o novej činnosti so všetkými náležitosťami. Žiadame, aby sa predmetná navrhovaná činnosť ďalej posudzovala formou správy o hodnotení a záverečného stanoviska; žiadame, aby predmetná navrhovaná činnosť bola neodporúčaná“.

*Vyjadrenie MŽP SR: K uvedenému stanovisku si MŽP SR od navrhovateľa listom č. 5495/2021-1.7/rc, 7864/2021 zo dňa 11. 02. 2021 podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov vyžiadalo doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z predmetného stanoviska. Navrhovateľ uvedené informácie v danej lehote nedodal a ani nepožiadal o predĺženie lehoty na ich dodanie. Neurobil tak ani do vydania rozhodnutia. MŽP SR základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania rozhodlo, že zmena navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Uvedené pripomienky týkajúce sa vplyvu navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov.*

Združenie domových samospráv ďalej uvádza, cit: „Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z. z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení

rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania“.

*Vyjadrenie MŽP SR: Námietka Združenia domových samospráv smerovala k jeho právam účastníka konania na informácie o životnom prostredí a prístupu k nim. Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia (Aarhuský dohovor) bol transponovaný do legislatívy Slovenskej republiky formou oznámenia Ministerstva zahraničných vecí Slovenskej republiky č. 43/2006 Z. z. o prijatí Dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia) zároveň bol transponovaný do zákona o posudzovaní vplyvov, z tohto dôvodu sú aj konania podľa zákona o posudzovaní vplyvov v súlade s uvedeným dohovorom. Tak ako uvádza Združenie domových samospráv, podľa článku č.4 Aarhuského dohovoru má verejnosť nárok na informácie o životnom prostredí formou a spôsobom ako si sama zvolí, avšak existujú dve výnimky:*

- 1. Ak je pre orgány verejnej moci vhodné poskytnúť ich v inej forme, pričom v tomto prípade bude uvedený dôvod, pre ktorý boli poskytnuté v takejto forme, alebo*
- 2. Ak je informácia už verejne dostupná v inej forme.*

*MŽP SR v tejto súvislosti uvádza, že predložená dokumentácia bola v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov zverejnená a verejnosti dostupná na webovom sídle ministerstva a zároveň bola dostupná prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR zároveň poukazuje na skutočnosť, že samotným zaslaním stanoviska k zverejnenej dokumentácii je preukázaná realizácia práva na informácie o životnom prostredí a skutočnosť oboznámenia sa so zverejnenou dokumentáciou deklaruje právo verejnosti efektívne presadzovať svoje práva a záujmy. K podkladom rozhodnutia mal účastník konania možnosť sa vyjadriť prostredníctvom riadneho upovedomenia o tejto možnosti. MŽP SR ďalej uvádza, že účasť verejnosti v zisťovacom konaní je vymedzená podľa § 24 zákona o posudzovaní vplyvov a zároveň na zisťovacie konanie sa vzťahuje správny poriadok. MŽP SR postupovalo v súlade s uvedenými ustanoveniami.*

*Združenie domových samospráv ďalej uvádza, cit: „Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoluujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.“.*

*Vyjadrenie MŽP SR: K požiadavke vykonania konzultácií MŽP SR uvádza, že konzultácie podľa § 65g zákona o posudzovaní vplyvov sú vykonávané písomne a konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov sú vykonávané písomnou a ústnou formou, pričom, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní vplyvov sú ústne konzultácie vykonávané ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. MŽP SR v konaní o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti nenariadilo ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. V uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR zároveň uvádza, že predložená dokumentácia bola v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov zverejnená a verejnosti dostupná na webovom sídle ministerstva a zároveň bola dostupná prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov. K podkladom rozhodnutia mal účastník konania možnosť sa vyjadriť prostredníctvom riadneho upovedomenia o tejto možnosti.*

Dňa 09. 03. 2021 bolo do elektronickej schránky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky prijaté podanie Združenia domových samospráv zo dňa 07. 03. 2021 označené ako „Písomná konzultácia podľa §63 a §65g zákona EIA“, v ktorom žiada, citi: „Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej“.

*Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR dôkladne preštudovalo všetky doručené stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti. MŽP SR základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania rozhodlo, že zmena navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov vychádzalo z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, pričom použilo aj Kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. Rozhodnutie spĺňa príslušné legislatívne požiadavky.*

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku je správny orgán povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

MŽP SR listom č. listom č. 5495/2021-1.7/rc, 12363/2021 zo dňa 04. 03. 2021 podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo účastníkom konania, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, a to v lehote do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia. MŽP SR pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia oznámilo, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 9:00 do 14:00.

Do vydania rozhodnutia p. Valovič, ako účastník konania, prejavil záujem oboznámiť sa, prostredníctvom nazretia do spisu, so stanoviskami doručenými príslušnému orgánu v rámci zisťovacieho konania a s podkladmi súvisiacimi so zmenou navrhovanej činnosti. Nahliadnutie do spisu sa uskutočnilo dňa 11. 03. 2021 v priestoroch MŽP SR. Zároveň bola z nazerania do spisu vyhotovená zápisnica, ktorá tvorí súčasť spisu.

MŽP SR pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov vychádzalo z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, pričom použilo aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

MŽP SR posúdilo zmenu navrhovanej činnosti uvedenú v oznámení o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej zmeny činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Medzi najvýznamnejšie zmeny, ktoré sú predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je výstavba vetiev križovatky, vybudovanie oporných a zárubných múrov a úprava diaľničnej kanalizácie.

Zmena navrhovanej činnosti bude mať vplyv na záber pôdy. Navrhovateľ v rámci správy o hodnotení riadne odôvodní opodstatnenosť výstavby zmeny navrhovanej činnosti nielen z pohľadu záberov pôdy, ale aj opodstatnenosť technického riešenia z ohľadom na dopravnú kapacitu a prognózy a platné technické normy.

Počas realizácie a prevádzky zmeny navrhovanej činnosti sa očakáva zvýšená hladina hluku. V rámci správy o hodnotení bude potrebné doložiť aktuálnu hlukovú štúdiu a na základe nej navrhnúť protihlukové opatrenia.

Zmena navrhovanej činnosti bude predstavovať líniový zdroj znečisťovania ovzdušia, spôsobený dopravnou prevádzkou. V rámci správy o hodnotení bude potrebné vypracovať a vyhodnotiť aktuálnu rozptylovú štúdiu vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia a klimatické pomery v etape výstavby aj v etape prevádzky, vrátane prachových častíc.

Z predloženej dokumentácie k zmene navrhovanej činnosti nie je možné vylúčiť negatívne vplyvy na povrchovú a podzemnú vodu z dôvodu zmeny odtokových pomerov v území vplyvom výstavby a prevádzky zmeny navrhovanej činnosti, čo bude mať za následok úpravu diaľničnej kanalizácie. V správe o hodnotení je nutné zhodnotiť vplyvy a riziká s ohľadom na ochranné pásma vodárenských zdrojov, ako aj zhodnotiť riziká znečistenia podzemných vôd, zhoršenie ich kvality a ovplyvnenia výdatnosti využívaných vodných zdrojov počas výstavby a realizácie navrhovanej činnosti a na možnosť zásahu do hydrogeologického režimu podzemných vôd pri výstavbe, ako aj počas prevádzky navrhovanej činnosti a zároveň navrhnúť opatrenia zamerané na vylúčenie negatívnych vplyvov na povrchovú a podzemnú vodu.

Z pohľadu vplyvov na flóru, faunu a chránené územia, v dotknutom území platí prvý stupeň ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Zmena navrhovanej činnosti nezasahuje do žiadneho územia národnej sústavy chránených území, ani do území európskej sústavy chránených území Natura 2000 a ani do prvkov územného systému ekologickej stability. Vzhľadom na blízkosť najmä chránených vtáčích území Natura 2000 a mokradí nie je možné vylúčiť vplyv zmeny navrhovanej činnosti na migráciu živočíchov. Súčasťou správy o hodnotení bude migračná štúdia, v ktorej bude na základe terénneho prieskumu (vrátane zimného obdobia a iných dostupných informácií) vyhodnotený vplyv na migráciu živočíchov v rámci dotknutého územia. Na základe výsledkov migračnej štúdie bude nutné navrhnúť technické riešenie stavby a zodpovedajúce zmiernujúce opatrenia na zabezpečenie migrácie živočíchov (priepusty, oplatenie, vegetačné úpravy, navádzacie zábrany pre obojživelníky a pod.). Na základe uvedeného nie je možné vylúčiť, že zmena navrhovanej činnosti nebude mať významný nepriaznivý vplyv a preto bude potrebné vypracovať správu o hodnotení, v rámci ktorej budú okrem iného podrobne vyhodnotené vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na flóru, faunu a chránené územia.

MŽP SR vychádzalo okrem samotného oznámenia o zmene navrhovanej činnosti aj zo stanovísk doručených k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, útvar vedúceho hygienika rezortu, oddelenie oblastného hygienika Bratislava ako orgán štátnej správy príslušný podľa § 3 ods. 1 písm. f) a § 7 písm. e) zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov poukázalo najmä na nedostatočné informácie vo vzťahu najmä k hlukovým pomeroch v území, ktoré požaduje doplniť. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky ako ústredný orgán štátnej správy pre pozemné komunikácie podľa ustanovenia § 8 ods. 1 písm. d) zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a o organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov a podľa ustanovenia § 3 ods. 3 písm. m) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov požadoval preukázanie opodstatnenosti realizácie zmeny navrhovanej činnosti, jej vyhodnotenie z pohľadu hlukových pomerov a konštatoval nesúlad technického riešenia s platnou legislatívou. Na základe uvedeného nesúhlasí s prípravou a výstavbou zmeny navrhovanej činnosti. Z uvedených dôvodov je nutné, aby sa zmena navrhovanej činnosti posudzovala podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

MŽP SR zastáva názor, že v súlade s ust. § 29 ods. 3 a § 29a zákona o posudzovaní vplyvov nie je možné pri vyhodnocovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti vylúčiť skutočnosť, že realizácia a nasledovná prevádzka zmeny navrhovanej činnosti nebude mať významne nepriaznivý vplyv na životné prostredie. Tento názor MŽP SR potvrdzuje aj tzv. zásada predbežnej opatrnosti, ktorá sa využíva najmä v rámci konaní, ktorých účelom je prioritne ochrana životného prostredia, čo konanie o posudzovaní vplyvov predstavuje. Pod princípom predbežnej opatrnosti v rámci ochrany životného prostredia možno rozumieť zásadu predbežnej

opatrnosti, ktorú možno použiť, keď jav, produkt alebo proces môžu mať nebezpečný vplyv, ktorý sa zistí na základe vedeckého a objektívneho hodnotenia, pokiaľ toto hodnotenie neumožňuje určiť dané riziko s dostatočnou istotou. MŽP SR má za to, že uplatnenie zásady predbežnej opatrnosti v rámci rozhodovania vo veci zmeny navrhovanej činnosti je správnym postupom naplňajúci účel zákona o posudzovaní vplyvov a zároveň ho nemožno považovať za prejav svojvôle v rámci rozhodovania, nakoľko na využitie tejto zásady boli splnené predpoklady ako je identifikácia možných negatívnych vplyvov, vid' vyššie, ktoré nie je možné kvalifikovane vylúčiť vzhľadom na absenciu preukazných dôkazov a zároveň má MŽP SR za že nezohľadnením by mohlo dôjsť k nezvratným následkom takéhoto konania (poškodenie alebo až zničenie dotknutého územia). V tejto súvislosti MŽP SR zároveň preskúmalo možnosť neexistencie takéhoto nebezpečenstva, výsledkom ktorého je záver, že nie je možné (vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti–pravdepodobnosť vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti) vyvrátiť existenciu, resp. pravdepodobnosť existencie tohto nebezpečenstva. MŽP SR tento záver opiera aj o skutočnosť, že samotný rezortný orgán v doručenom stanovisku upozornil, že zmena navrhovanej činnosti v technickom prevedení navrhnutom navrhovateľom nespĺňa požiadavky na technický návrh a tým pádom aj na samotnú realizáciu zmeny navrhovanej činnosti, čiže samotný návrh zmeny navrhovanej činnosti, v rozsahu a návrhu, ktorý predložil navrhovateľ, nemožno považovať za realizovateľný a tým pádom nemožno ani odborné a primerane zhodnotiť vplyvy súvisiace s jeho realizáciou.

MŽP SR na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, doručených stanovísk dotknutej verejnosti, orgánov štátnej správy a samosprávy a z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o posudzovaní vplyvov usúdilo, že nie je možné vylúčiť pravdepodobný významný vplyv zmeny navrhovanej činnosti, najmä z hľadiska ochrany obyvateľstva, ochrany prírody a krajiny a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Navrhovateľ bude povinný v správe o hodnotení predložiť potrebné štúdie, ktoré preukážu, že realizácia zmeny navrhovanej činnosti nebude mať podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie vrátane zdravia obyvateľov. V správe o hodnotení je nutné vykonať posúdenie vplyvov na životné prostredie komplexne, vrátane kumulatívnych a synergických vplyvov so zreteľom na existujúce a plánované činnosti v dotknutom území.

MŽP SR upozorňuje navrhovateľa, že po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia určí podľa § 30 zákona o posudzovaní vplyvov rozsah hodnotenia zmeny navrhovanej činnosti. Pre nasledujúce kroky posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti sa uplatnia jednotlivé ustanovenia zákona o posudzovaní vplyvov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky.

V prípade verejnosti sa podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle MŽP SR.

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Roman Skorka  
riaditeľ odboru

## Rozdeľovník

### Doručí sa (elektronicky):

1. BEL – HOUSE, a. s., Volgogradská 13, 080 01 Prešov
2. Mesto Stupava, Mestský úrad, Hlavná 1/24, 900 31 Stupava
3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava
4. Občianske združenie Cyklokoalícia, Partizánska 2, 811 03 Bratislava
5. Peter Valovič, Nová 292/120, 900 31 Stupava
6. Mgr. Marián Kokorud'a, J. Ondruša 33A, 900 31 Stupava

### Na vedomie (elektronicky):

1. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie slobody 6, P.O. Box 100, 810 05 Bratislava 15
2. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor cestnej infraštruktúry, Nám. slobody 6, P.O. BOX 100, 810 05 Bratislava 15
3. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, útvar vedúceho hygienika rezortu, Námestie slobody 6, P.O. Box 100, 810 05 Bratislava
4. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Agentúra správy majetku Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
5. Úrad Bratislavského samosprávneho kraja, Sabinovská 16, P.O.BOX 106, 820 05 Bratislava
6. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava
7. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
8. Okresný úrad Malacky, pozemkový a lesný odbor, Záhorácka 2942/60A, 901 26 Malacky
9. Okresný úrad Malacky, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Zámocká 925/5, 901 01 Malacky
10. Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie, Záhorácka 942/60A, 901 26 Malacky
11. Okresný úrad Malacky, odbor krízového riadenia, Záhorácka 942/60A, 901 26 Malacky