Z Á V E R E Č N É S T A N O V I S K O
z posúdenia strategického dokumentu

Územný plán obce Hrabovka

OU-TN-OSZP3-2021/002729 – 068

vydané Okresným úradom Trenčín, odborom starostlivosti o životné prostredie, podľa § 14 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

I. Základné údaje o obstarávateľovi

1. Názov
Obec Hrabovka

2. Identifikačné číslo
00 311 600

3. Adresa sídla
Obec Hrabovka, Hrabovka 26, 913 32 Dolná Súča

4. Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu obstarávateľa
Eva Mráziková – starostka obce
Obec Hrabovka, Hrabovka 26, 913 32 Dolná Súča
telefón: +421 32 743 23 24, e-mail: starosta@hrabovka.eu

II. Základné údaje o strategickom dokumente

1. Názov
Územný plán obce Hrabovka – Návrh

2. Charakter
Strategický dokument, ktorým je návrh územného plánu obce Hrabovka, je spracovaný v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) a vyhlášky č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii v aktuálnom znení.

Územný plán obce Hrabovka je strategickým dokumentom a je predmetom posudzovania podľa § 4 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov na ŽP“).

Nakoľko obec Hrabovka má menej ako 2 000 obyvateľov, bol spracovaný len invariantný návrh podľa § 22 stavebného zákona.

3. Hlavné ciele
Hlavné rozvojové ciele vychádzajú z podstaty územného plánovania, zo stavebného zákona. Ide najmä o vytvorenie podmienok pre zabezpečenie trvalého súladu všetkých činností v území a v súlade s princípmi trvale udržateľného rozvoja.

V textovej časti návrhu územného plánu obce Hrabovka sa uvádzajú hlavné ciele rozvoja riešeného územia nasledovne:
- Návrh komplexného územného rozvoja obce na obdobie cca 15 rokov, návrhovým obdobím je stanovený rok 2035

- Harmonický rozvoj všetkých zložiek osídlenia – bývanie, výroba a zotavenie s ohľadom na silné väzby s krajským mestom Trenčín, podpora spoločných záujmov v rozvoji územia a proporčný rozvoj sídelných väzieb (kompozičných, prevádzkových, infraštrukturálnych)
- Zachovanie originality a špecifika obce, vidieckeho charakteru jej hmotovo-priestorovej štruktúry
- Formovanie obrazu sídla tak, aby bol zachovaný a rozvíjaný jeho špecifický krajinný rámec
- Zosúladenie individuálnych a verejných záujmov rozvoji územia obce, odstránenie blokačných javov v rozvoji územia cez definovanie verejného záujmu a verejnoprospešných stavieb
- Definovanie funkčných území, resp. ich častí - funkčno-priestorových jednotiek a stanovenie zrozumiteľných regulatívov rozvoja resp. reštrukturalizácie (funkčnej a priestorovej), prípustných, podmienečne možných a zakázaných funkčných využívaní plôch a určenie zásad a regulatívov starostlivosti o životné prostredie, tvorbu územného systému ekologickej stability, ochranu krajiny, vrátane plôch zelene, prírodných zdrojov, kultúrnohistorických hodnôt a významných krajinných prvkov.

Ciele ďalej vyplývajú z uvádzaných dôvodov spracovania územného plánu obce Hrabovka:
- Územný plán ako strategický dokument je priestorovým priemetom stratégie rozvoja do územia a nástrojom priestorového plánovania a riadenia. Z tohto dôvodu je jedným z cieľov vytvorenie účinného, jednoznačného a pre všetkých účastníkov územnoplánovacieho procesu zrozumiteľného dokumentu, ktorým sa riadi územný rozvoj obce.
- Obec Hrabovka obstarala nový územný plán z dôvodu, že pôvodný Územný plán sídelného útvaru ÚPN SÚ obce Hrabovka z roku 1994 stratil schopnosť reagovať na zmenené podmienky v území a zároveň regulovať aktuálne rozvojové procesy. Počas 25 rokov nebol aktualizovaný, t. j. neboli doň premietnuté dôsledky zmeny spoločenských, ekonomických či legislatívnych podmienok. Tento ÚPN SÚ nereagoval ani na požiadavky vyvolané zmenou vlastníckych vzťahov, na aktuálne požiadavky samosprávy, vlastníkov a potenciálnych investorov v území. Nielen absencia pravidelnej aktualizácie robí súčasný územný plán obce nefunkčným, ale aj zmeny legislatívneho prostredia za ostatných 25 rokov.

4. Stručný opis obsahu strategického dokumentu

Samotný strategický dokument – návrh územného plánu obce Hrabovka bol vypracovaný v súlade so stavebným zákonom, ako aj v súlade so súvisiacimi právnymi predpismi, vrátane vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii. Dokumentáciu tvorí textová a grafická časť.

Textová časť pozostáva zo smernej časti a záväznej časti. Je rozpracovaná v nasledujúcom členení kapitol a podkapitol:

1. Základné údaje
1.1. Dôvody pre obstaranie územného plánu obce a hlavné ciele riešenia
1.2. Zhodnotenie doterajších územnoplánovacích dokumentácií
1.3. Zhodnotenie súladu riešenia so zadaním
1.4. Východiskové podklady
2. Riešenie územného plánu
2.1. Vymedzenie riešeného územia
2.2. Väzby vyplývajúce z riešenia a záväznej časti ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja v znení jeho zmien a doplnkov
2.3. Základné demografické, sociálne a rozvojové predpoklady obce
2.4. Začlenenie mesta do systému osídlenia – širšie vzťahy
2.5. Návrh urbanistickej koncepcie priestorového usporiadania
2.6. Návrh funkčného využitia územia
2.7. Návrh riešenia bývania, občianskeho vybavenia so sociálnou infraštruktúrou, výroby a rekreácie
2.8. Vymedzenie ochranných pásem a chránených území podľa osobitných predpisov
2.9. Návrh riešenia záujmov obrany štátu, požiarnej ochrany a ochrany pred povodňami

2.10. Návrh ochrany prírody a tvorby krajiny vrátane prvkov územného systému ekologickej stability
2.11. Návrh verejného dopravného vybavenia obce
2.12. Návrh verejného technického vybavenia obce
2.13. Koncepcia starostlivosti o životné prostredie
2.14. Prieskumné územia, chránené ložiskové územia a dobývacie priestory
2.15. Vyhodnotenie perspektívneho použitia poľnohospodárskej a lesnej pôdy na nepoľnohospodárske účely
2.16. Vyhodnotenie navrhovaného riešenia z hľadiska environmentálnych, ekonomických, sociálnych a územnotechnických dôsledkov
3. Návrh záväznej časti
3.1. Zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia a určenie prípustných, obmedzujúcich a vylučujúcich podmienok využitia plôch. REGULAČNÉ LISTY
3.2. Zásady a regulatívy umiestnenia občianskeho vybavenia (OV), rekreácie a výroby
3.3. Zásady a regulatívy umiestnenia verejného dopravného vybavenia územia
3.4. Zásady a regulatívy umiestnenia verejného technického vybavenia územia
3.5. Zásady a regulatívy zachovania kultúrno-historických hodnôt
3.6. Zásady a regulatívy ochrany a využívania prírodných zdrojov ochrany prírody a vytvárania ekologickej stability vrátane plôch zelene
3.7. Zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie
3.8. Ostatné zásady, limity a regulatívy
3.9. Vymedzenie za zastavaného územia
3.10. Vymedzenie ochranných pásem (OP) a chránených území podľa osobitných predpisov zastavaného územia
3.11. Plochy na verejnoprospešné stavby a vykonanie delenia a sceľovania pozemkov, na asanáciu a chránené časti krajiny
3.12. Určenie, na ktoré časti obce je potrebné obstarať a schváliť ÚPN zóny
3.13. Zoznam verejnoprospešných stavieb (VPS)

Grafická časť zahŕňa nasledovné výkresy v mierkach:
1. Širšie vzťahy v mierke 1 : 50 000
2a. Komplexný urbanistický návrh s vyznačenou záväznou časťou a VPS – detail na urbanizované územie v mierke 1 : 5 000
2b. Komplexný urbanistický návrh s vyznačenou záväznou časťou a VPS v mierke 1 : 10 000
3. Návrh verejného dopravného a technického vybavenia územia v mierke 1 : 5 000
4. Návrh ochrany prírody a tvorby krajiny vrátane prvkov ÚSES v mierke 1 : 10 000
5. Návrh použitia poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely v mierke 1 : 5 000

Riešeným územím územného plánu obce Hrabovka je celé katastrálne územie obce Hrabovka, ktoré je zároveň administratívnym územím. Hranicami riešeného územia je teda katastrálna hranica. Zastavané územie vymedzené hranicou zastavaného územia k. 1. 1. 1990 nepredstavuje skutočný intravilán obce. Tým je súvisle zastavané územie obce, tak ako ho vymedzí územnoplánovacia dokumentácia.

Návrh územného plánu obce konštatuje značný rozvojový potenciál obce, ktorý vyplýva z bezprostrednej blízkosti ku krajskému mestu Trenčín. Hoci obec Hrabovka leží mierne excentricky od všetkých rozvojových centier aj sídelných osí regiónu, bezprostredné susedstvo a priama dopravná väzba na krajské mesto Trenčín mu dáva šancu využívať sčasti jeho rozvojový potenciál, predovšetkým potenciál súvisiaci s rozvojom bývania v rodinných domoch spojený s atraktivitou vidieckeho prostredia.

Územný plán rozlišuje stabilizované plochy a rozvojové územia.

Funkčné využite stabilizovaných plôch sa v návrhu ponecháva ako vyhovujúce, je dlhodobo nemenné a je prípustná iba nízka miera intervencii a to najmä pre zlepšenie

kvalitatívnych ukazovateľov na týchto funkčných plochách. V podmienkach obce Hrabovka ide o existujúce obytné územie, kde intervencia do toho územia je možná vo forme dostavby prieluk, možných dostavieb rodinných domov určených príslušným koeficientami využitia pozemkov, prípade integrácie doplnkových funkcií.

Rozvojové územia a územia určené na transformáciu predstavujú dosiaľ nezastavané plochy záhrad a ornej pôdy, kde sa navrhuje funkčné využitie, ako aj zastavané plochy, ktorých existujúce funkčné a priestorové využite je nevhodné, resp. nežiadúce pre ďalší rozvoj obce a v riešení sa navrhuje jeho zmena na vhodnejšie funkčné využitie resp. transformáciu.

Územný plán definuje pre oba typy území numerické regulatívy:
- index zastavanosti plôch
- koeficient zelene
- výškovú hladinu
- maximálnu výšku

Návrh územného plánu obce Hrabovka rieši vo vyváženom pomere rozvoj všetkých urbanistických funkcií – bývania, výroby, rekreácie/športu a občianskej vybavenosti. Primárne sa však zameriava na rozvoj bývania.

V riešení rozvoja bývania sú navrhované nové rozvojové plochy pre bývanie v rodinných domoch označené indexmi L1 až L4:
L1 - Nad Dvorom
L2 - Do Mlyna 1
L3 - Pod Kobylincom
L4 – Tŕniny

Počíta sa s celkovou kapacitou uvedených plôch pre 70 rodinných domov. Definované sú aj možnosti ďalšieho rozvoja v rámci stabilizovaných plôch.

Návrh územného plánu obce vytvára územný potenciál pre rozvoj samostatnej plochy občianskeho vybavenia, keďže v obci sa takáto plocha dosiaľ nenachádza. Plocha bola aj v pôvodnom územnom pláne SÚ navrhnutá na masívnejší rozvoj občianskeho vybavenia, a to po oboch stranách cesty III/1881. Táto samostatná plocha občianskeho vybavenia je v riešení označená ako rozvojová lokalita L5 – Pri cintoríne. Lokalita má potenciál stať sa novým dostredivým cieľom v bezpečnejšom prostredí, a to hlavne pre potenciál vybudovať tu samostatnú infraštruktúru chodníkov, verejných plôch pre stretávanie sa, sociálne kontakty, aj dostatok verejnej zelene.

Výrobné územie je v súčasnosti koncentrované na mieste bývalého poľnohospodárskeho areálu. V riešení územného plánu obce ide o lokalitu určenú na transformáciu, funkčnú aj priestorovú.

Identifikovaný bol významný rekreačný potenciál obce, ktorý je determinovaný predovšetkým charakterom prírodných a kultúrnohistorických danosti územia. V súčasnosti sa rozvíja najmä pešia turistika a cykloturistika. Absenciu plôch, kde by bolo možné aktívne či pasívne tráviť voľný čas, rieši návrh územného plánu obce rekreačným využitím plochy navrhovanej verejnej zelene, nachádzajúcej v kontakte s obytným územím. Plocha zelene nemá len ochranno-izolačnú funkciu, svojím rozsahom je koncipovaná tak, aby tu bolo možné umiestniť rôzne typy športových plôch, detských ihrísk, ako aj relaxačných enkláv pre všetky vekové kategórie.

Priestor formovaný pozdĺž hlavnej rozvojovej osti (cesty III/1881) územia je definovaný ako hlavný urbanizovaný priestor obce. Okrem toho je vymedzená urbanizovaná samostatná enkláva Mlyn a urbanizovaný koridor vytvárajúci predpoklady na postupné zbližovanie urbanizovaných priestorov a prevádzkové prepojenie oboch dosiaľ samostatne formovaných

priestorov do jednotného funkčného celku. V hodnotenej ÚPD je tiež zahrnutý návrh rozšírenia siete cyklistických trás.

Návrh verejného dopravného a technického vybavenia vyplýva v podstatnej miere z návrhu nových plôch pre výstavbu.

V návrhu územného plánu obce Hrabovka sa uvažuje s rozšírením všetkých nevyhovujúcich miestnych komunikácií podľa navrhnutého zatriedenia, s dobudovaním miestnych komunikácií so spevneným povrchom, Popri dôležitých miestnych komunikáciách sa navrhuje vytvorenie minimálne jednostranného chodníka. Územný plán výstavbu rozvojových lokalít podmieňuje vybudovaním nových miestnych komunikácií a úpravou križovatiek.

V strategickom dokumente sa uvažuje s napojením navrhovaných lokalít na všetky dostupné inžinierske siete – vodovod, plynovod, elektrickú sieť a telekomunikačnú sieť. Nakoľko v súčasnosti v obci nie je vybudovaná kanalizácia, navrhuje sa výstavba kanalizácie v celej obci, vrátane existujúcej zástavby.

Súčasťou návrhu územného plánu obce Hrabovka je ďalej návrh ochrany prírody a tvorby krajiny, vrátane prepracovaného návrhu ekostabilizačných opatrení.

Pre navrhované rozvojové lokality sa počíta s celkovým záberom poľnohospodárskej pôdy o výmere 5,72 ha, pričom bol oproti doterajšiemu územnému plánu zredukovaný.

V záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie sú v rámci regulačných listov pre jednotlivé funkčno-priestorové jednotky definované regulatívy funkčného využitia (prípustné, podmienečne prípustné, neprípustné funkcie), ako aj priestorová regulácia (maximálna výška zástavby, koeficienty/indexy zelene, zastavanosti a pod.)

Podrobne sú v záväznej časti vymedzené verejnoprospešné stavby.

5. Vzťah k iným strategickým dokumentom

Nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou je veľký územný celok (ÚPN VÚC) Trenčianskeho kraja v platnom znení. Územný plán obce Hrabovka má byť v súlade s jeho záväznou časťou.

Územný plán VÚC Trenčianskeho kraja bol schválený uznesením vlády SR č. 284/1998, Zmeny a doplnky č. 1/2004 ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja boli schválené dňa 23.06.2004 uznesením 259/2004, Zmeny a doplnky č. 2 ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja boli schválené dňa 26.10.2011, Zmeny a doplnky č. 3 ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja boli schválené dňa 28.05.2018.

Ako východiskové podklady sa ďalej uvádzajú nasledovné strategické dokumenty lokálnej, regionálnej a celoštátnej úrovne:

- Územný plán mesta Trenčín v znení zmien a doplnkov č. 1 - 3 (Aurex, BA, 2018) a aktuálna územnoplánovacia dokumentácia okolitých obcí
- Akčný plán udržateľného energetického rozvoja TSK na roky 2013-2020 – SEAP (Magna Piešťany)
- Regionálna integrovaná územná stratégia Trenčianskeho kraja
- Program odpadového hospodárstva Trenčianskeho kraja na roky 2016-2020
- Prieskumy a rozbory vrátane KEP (elaborát výsledkov vlastných prieskumov v teréne a zistení z dostupných materiálov, 05/2016)
- Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce Hrabovka 2014-2020 (MAS Vršatec)
- Implementácia územných systémov ekologickej stability R ÚSES okresu Trenčín (Slovenská agentúra životného prostredia, CMŽP Žilina, 2013)

III. Opis priebehu prípravy a posudzovania

1. Vecný a časový harmonogram prípravy a schvaľovania

Postup spracovania a schvaľovania predmetnej územnoplánovacej dokumentácie bol zabezpečovaný v súlade s príslušnými ustanoveniami stavebného zákona v nasledovných krokoch:

- prípravné práce
- spracovanie prieskumov a rozborov: jún 2019
- spracovanie zadania a jeho prerokovanie: júl 2019
- prerokovanie zadania: júl - august 2019
- schválenie zadania v OZ: 13. 12. 2019 uznesením č. 47/2019
- spracovanie návrhu územného plánu obce: máj 2020
- prerokovanie návrhu územného plánu obce: 19. 10. 2020 - 19. 12. 2020
- schválenie návrhu územného plánu obce obecným zastupiteľstvom a spracovanie čistopisu: predpokladá sa v priebehu roku 2021

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie bolo vykonané podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP v nasledovných etapách:

- vypracovanie oznámenia o strategickom dokumente: 05. 02. 2020
- doručenie oznámenia o strategickom dokumente na Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „príslušný orgán“): 21. 02. 2020
- zverejnenie oznámenia a doručenie všetkým dotknutým subjektom: 24. 02. 2020
- určenie rozsahu hodnotenia a zverejnenie: 23.03.2020
- vypracovanie správy o hodnotení: august 2020
- doručenie správy o hodnotení na príslušný orgán: 01. 10. 2020
- zverejnenie správy o hodnotení: 08. 10. 2020
- verejné prerokovanie správy o hodnotení: 01. 12. 2020
- vypracovanie odborného posudku: január 2021
- vydanie záverečného stanoviska príslušným orgánom: marec 2021

2. Orgán kompetentný na jeho prijatie

Obecné zastupiteľstvo obce Hrabovka

3. Druh prijatia, rozhodnutia

Uznesenie obecného zastupiteľstva Hrabovka o schválení územného plánu obce a Všeobecne záväzné nariadenie obce Hrabovka, ktorým sa vyhlásia záväzné časti územnoplánovacej dokumentácie.

4. Vypracovanie správy o hodnotení strategického dokumentu

Správu o hodnotení spolu s návrhom územného plánu obce Hrabovka predložil obstarávateľ podľa § 9 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP na príslušný orgán dňa 01. 10. 2020. Správa bola vypracovaná v auguste 2020 Slovenskou agentúrou životného prostredia.

Po obsahovej stránke bola správa o hodnotení vypracovaná podľa prílohy č. 5 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP a na základe rozsahu hodnotenia predmetného strategického dokumentu, ktorý určil podľa § 8 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP príslušný orgán listom č. OU-TN-OSZP3-2020/011111-029 zo dňa 23. 03. 2020. Správnosť a úplnosť údajov v správe o hodnotení potvrdila svojim podpisom starostka obce.

Príslušný orgán po doručení správy a návrhu územného plánu obce oznámil listom č. OU-TN-OSZP3-2020/011111-034 zo dňa 09. 10. 2020 podľa § 10 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP obstarávateľovi adresu, na ktorú mohla verejnosť predkladať

stanoviská, vyzval ho na zverejnenie informácie spôsobom v mieste obvyklým a zároveň upozornil na povinnosť oznámiť a zverejniť termín a miesto verejného prerokovania. Správu a návrh zverejnil príslušný orgán podľa § 10 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP na webovom sídle MŽP SR na adrese: **https://www.enviroportal.sk/sk_SK/eia/detail/uzemny-plan-obce-hrabovka** a doručil listami č. OU-TN-OSZP3-2020/011111-035 a 036 zo dňa 09. 10. 2020 podľa § 10 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP na zaujatie stanoviska k uvedeným dokumentom dotknutým orgánom a dotknutým obciam.

Na základe doručených stanovísk príslušný orgán vyžiadal od obstarávateľa doplňujúce informácie k správe o hodnotení listom č. OU-TN-OSZP3-2020/011111-045 zo dňa 30. 10. 2020. Doplňujúce informácie boli doručené 23. 11. 2020, všetky pripomienky boli zodpovedané a podľa vyjadrenia spracovateľov budú zapracované do ÚPN-O Hrabovka. Doplňujúce informácie sú uvedené v časti III. 6 Stanoviská predložené k správe o hodnotení a ich vyhodnotenie.

5. Posúdenie správy o hodnotení strategického dokumentu

V súlade s § 13 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP určil príslušný orgán listom OU-TN-OSZP3-2020/000898-011111-058 zo dňa 07. 12. 2020 za spracovateľa odborného posudku Mgr. Janu Sálkovú, ktorá dňa 23. 12. 2020 doručila na príslušný orgán vrátenie tohto listu a uviedla, že odborný posudok nemôže spracovať zo zdravotných dôvodov.

Na základe uvedených skutočností príslušný orgán listom č. OU-TN-OSZP3-2020/011111-063 zo dňa 23. 12. 2020 v zmysle § 13 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP určil za spracovateľa odborného posudku doc. Ing. arch. Jaroslava Copláka, PhD., zapísaného v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 485/2010/OHPV. Zároveň oznámil obstarávateľovi územnoplánovacej dokumentácie určenie odborne spôsobilej osoby na vypracovanie odborného posudku.

Odborný posudok bol vypracovaný podľa § 13 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP. Súčasťou odborného posudku bol podľa § 13 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP aj návrh záverečného stanoviska. Odborný posudok spolu s návrhom záverečného stanoviska doručil obstarávateľ na príslušný orgán dňa 24. 02. 2021.

Spracovateľ odborného posudku doc. Ing. arch. Jaroslav Coplák, PhD., v odbornom posudku konštatoval, že správa o hodnotení obsahuje dostatočné informácie o strategickom dokumente a jeho vplyvoch na životné prostredie, obsahovo napĺňa osnovu stanovenú v prílohe č. 5 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP, taktiež je vhodne a v dostatočnej podrobnosti rozpracované aj samotné hodnotenie vplyvov na životné prostredie, závažnejšie nedostatky neboli identifikované.

Podľa spracovateľa odborného posudku samotný strategický dokument – návrh územného plánu obce Hrabovka bol vypracovaný v súlade so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, ako aj v súlade so súvisiacimi právnymi predpismi, vrátane vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii.

V časti vyhodnotenie stanovísk podľa § 12 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP spracovateľ odborného posudku uviedol, že pripomienky v niektorých stanoviskách sa týkali predovšetkým samotného strategického dokumentu, taktiež pripomienky fyzických osôb a právnických osôb obsahovali pripomienky hlavne k návrhu strategického dokumentu. Zároveň sa vyjadril k doplňujúcim informáciám k správe o hodnotení a návrhu dokumentu zo dňa 23. 11. 2020, s ktorým sa stotožnil a odporučil riešenie pripomienok v zmysle návrhu na ich zapracovanie.

V závere odborného posudku spracovateľ odborného posudku uvádza, že predložená správa o hodnotení spĺňa požiadavky v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP a rozsahu hodnotenia č. OU-TN-OSZP3-2020/011111-029 zo dňa 23. 03. 2020, jej spracovateľ naplnil úlohu spracovať správu o hodnotení strategického dokumentu podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP, podrobne tiež vyhodnotil splnenie požiadaviek uvedených v rozsahu hodnotenia strategického dokumentu. Ďalej uvádza, že vzhľadom na

charakter dokumentu, zistení z miestneho šetrenia a stanovísk externých spolupracovníkov je možné konštatovať, že realizácia návrhov, zámerov obsiahnutých v strategickom dokumente za dodržania preventívnych opatrení pre minimalizáciu negatívnych dôsledkov bude v súlade s platnými normami a kritériami humánno-environmentálnej únosnosti a udržateľného rozvoja, pozitívne vplyvy prevažujú a sú udržateľné, významnejšie negatívne vplyvy neboli zistené. Podľa spracovateľa odborného posudku použité metódy hodnotenia zodpovedajú predmetu hodnotenia, rovnako ako vstupné informácie, návrhy opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov strategického dokumentu boli rozpracované vhodne a na dostatočnej úrovni, odporúča vydať kladné stanovisko príslušného orgánu.

6. Stanoviská predložené k správe o hodnotení a ich vyhodnotenie

Podľa § 12 ods. 1 a 2 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP boli doručené príslušnému orgánu k správe o hodnotení nasledovné stanoviská (stanoviská sú uvedené v skrátenom znení):

Stanoviská bez pripomienok:

1. Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici (list č. 1726-2932/2020 zo dňa 19. 10. 2020)
- neeviduje v katastrálnom území obce Hrabovka žiadne výhradné ložisko nerastných surovín s určeným chráneným ložiskovým územím alebo dobývacím priestorom
- na základe uvedeného nemá námietky k návrhu UPN-O Hrabovka.

2. Krajský pamiatkový úrad Trenčín (list č. KPUTN-2020/5191-5/85144/SPA zo dňa 20. 10. 2020)
- nakoľko boli do predmetného návrhu strategického dokumentu UPN-O Hrabovka zapracované podmienky stanoviska KPÚ Trenčín, nemá pripomienky.

3. Okresný úrad Trenčín, odbor krízového riadenia (list č. OU-TN-OKR1-2020/011718-5 zo dňa 26. 10. 2020)
- nemá pripomienky.

4. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky (list č. 28599/2020IDP/83603 zo dňa 27. 10. 2020)
- nemá pripomienky.

5. Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia geológie a prírodných zdrojov (list č. 4397/2020-5.3 55463/2020 zo dňa 27. 10. 2020)
- Po preštudovaní predloženej správy o hodnotení spolu s návrhom ÚP obce Hrabovka konštatujeme, že spracovatelia akceptovali pripomienky sekcie geológie MŽP SR k oznámeniu o strategickom dokumente ÚP obce Hrabovka...
- nemá pripomienky.

6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne (list č. RUVZ/2020/05053-002 zo dňa 03. 11. 2020)
- správu o hodnotení berie na vedomie a z hľadiska záujmov sledovaných orgánom verejného zdravia nemá k nej pripomienky.

7. Obec Dolná Súča (list č. OcUDS 111 -004/20 zo dňa 03. 11. 2020)
- oznamuje, že pripomienky k verejnej vyhláške (zverejnené od 12. 10. 2020 do 02. 11. 2020) na obecný úrad neboli podané

8. Mesto Trenčín (list č. MSÚTN-KPrim-UUp/2020/35691/110412/mly zo dňa 24. 11. 2020)
- oznámenie o zaslaní správy bolo zverejnené od 14. 10. 2020 – 04. 11. 2020, v tejto lehote nebolo mestu Trenčín doručené zo strany verejnosti žiadne stanovisko

- ako dotknutá obec nemá námietky.

9. Obec Hrabovka (list č. 2020/198 – 004 zo dňa 13. 11. 2020)
- verejnosť bola informovaná pri správe o hodnotení v lehote od 09. 10. 2020 do 13. 11. 2020
- zo strany verejnosti k samotnému dokumentu – správe o hodnotení boli v danej lehote doručené pripomienky, ktoré budú predmetom ďalšieho spracovania a posudzovania
- obec zvolá verejné prerokovanie správy o hodnotení so zverejnením príslušnej lehoty najmenej 10 dní pred konaním a s rešpektovaním opatrení súvisiacich s aktuálnou situáciou
- obec Hrabovka súhlasí so správou o hodnotení s podmienkou vyhodnotenia doručených stanovísk a pripomienok.

Stanoviská s pripomienkami:

1. Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky (list č. OU-TN-OVBP1-2020/001305-016/JQ zo dňa 23. 10. 2020)

Kapitola: B.1.5 Nároky na dopravu a inú infraštruktúru
- Ochranné pásma cestnej dopravy
- položky: a) b) c) neuvádzať, takéto komunikácie sa v obci nenachádzajú – je to všeobecná informácia, ktorá s riešeným územím nesúvisí

- Statická doprava – Navrhované riešenie
- text: „Obyvatelia jestvujúcich rodinných domov by mali zvážiť potrebu vybudovania odstavných plôch na svojich dvoroch“, je potrebné „transformovať“ do konkrétneho regulatívu v záväznej časti ÚPN-O Hrabovka
- preveriť údaj: „pre jeden rodinný dom musia byť vybudované 3 odstavné miesta“

- Letecká doprava
- opraviť údaj vzdialenosť letiska Slavnica od obce Hrabovka je cca: 16 km

Kapitola: 3.4 Vplyvy na ovzdušie
- Opraviť nepravdivú úvodnú vetu textu. Napríklad lokalita „Mlyn“ nie je plynofikovaná.
- V druhom odseku je vhodnejšie a správnejšie použiť termín „... okrem rodinných domov ..“. . Bytový dom je budova určená na bývanie, ktorá sa skladá zo štyroch a z viacerých bytov a pravdepodobne takéto objekty sa v obci nebudú preferovať.

Kapitola: C.IV NAVRHOVANÉ OPATRENIA NA PREVENCIU, ELIMINÁCIU, MINIMALIZÁCIU A KOMPENZÁCIU VPLYVOV NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE A ZDRAVIE
- Odporúčame, aby dažďové vody zo striech a spevnených plôch pri jednotlivých pozemkoch rodinných domov, boli akumulované priamo na každom pozemku a tento princíp aby bol záväzným regulatívom v ÚPN-O, stanovovanie podmienok správcom kanalizácie považujeme za problémové a na viac kanalizácia zatiaľ v obci nie je.

Kapitola: C.VIII VŠEOBECNÉ ZÁVEREČNÉ ZHRNUTIE
- Opraviť v závere textu kapitoly, číslo § prerokovania návrhu územného plánu obce, správne je § 22 a nie § 21.

2. Dopravný úrad (list č. 20954/2020/ROP-002-P/47717 zo dňa 26. 10. 2020)
Dopravný úrad, ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle ustanovenia § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, k oznámeniu o predmetnom strategickom dokumente (v štádiu prieskumy a rozbory pre spracovanie územnoplánovacej dokumentácie) zaslal stanovisko č. 8679/2020/ROP-002-P/8230 zo dňa

04.03.2020, v ktorom uviedol, že v texte strategického dokumentu sú uvedené iné obmedzenia ako pre obec z ochranných pásiem Letiska Trenčín vyplývajú (zlé výškové údaje a obmedzenia nad rámec tých, ktorými je obec v skutočnosti zasiahnutá) a vo výkresoch, ktoré sú súčasťou strategického dokumentu nie sú ochranné pásma zapracované v celom rozsahu (zakreslená len jedna vrstevnica ochranného pásma kužeľovej plochy).
V správe o hodnotení územnoplánovacej dokumentácie – Územný plán obce Hrabovka a v návrhu Územného plánu obce Hrabovka nie sú uvedené skutočnosti zohľadnené v dostatočnom rozsahu (v texte boli opravené len číselné hodnoty ochranných pásiem).
V oboch dokumentoch je opätovne nesprávne uvedený rozsah obmedzení, ktoré pre katastrálne územie obce Hrabovka z ochranných pásiem Letiska Trenčín vyplývajú (do katastrálneho územia nezasahuje ochranné pásmo proti laserovému žiareniu, ochranné pásmo s obmedzením stavieb vzdušných vedení VN a VVN ani ochranné pásmo proti nebezpečným a klamlivým svetlám a ani terén nepresahuje výšky ochranného pásma vzletového a približovacieho priestoru RWY 04/22). Upravené nie sú ochranné pásma ani vo výkresovej časti návrhu Územného plánu obce Hrabovka.
Dopravný úrad žiada návrh územnoplánovacej dokumentácie obce prepracovať, a to v zmysle informácií a požiadaviek v liste č. 17142/2019/ROP-002-P/37653 zo dňa 16.08.2019, ktorý bol obci zaslaný k prerokovaniu návrhu zadania.

3. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia (list č. OU-TN-OSZP3-2020/031883-002 TIN zo dňa 29. 10. 2020)

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie vo svojom stanovisku OÚ-TN-OSZP3-2020/011209-002 TIN zo dňa 06.03.2020 poukázal na zosúladenie územia s jestvujúcimi malými zdrojmi znečisťovania ovzdušia (chov hydiny a ošípaných v hospodárskom dvore) a s plochou navrhnutou pre obytné územie.

V predloženom návrhu je lokalita L6 - Dvor určená na transformáciu, funkčnú aj priestorovú. Hlavnou funkciou výrobného územia bude sekundárna výroba, prvovýroba len ako doplnková. Samotný chov hospodárskych zvierat (malý zdroj znečisťovania ovzdušia) bude možný len za podmienok určených v ÚPN a vo VZN obce. Táto lokalita je od navrhnutého obytného územia oddelená pásom verejnej zelene.

Z hľadiska ochrany ovzdušia Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie upozorňujeme na nejasné údaje uvedené v správe:
- str. 53 ...“V obci Hrabovka sa nachádza poľnohospodárske družstvo, v ktorom je v malej miere živočíšna výroba (hydina a ošípané).“ Správny orgán nemá vedomosť o poľnohospodárskom družstve na území obce Hrabovka, ktoré má živočíšnu výrobu. V návrhu je uvedený dobytok a ošípané.

- str. 67 ...“Lokálne je kvalita ovzdušia ovplyvňovaná existujúcimi malými a strednými zdrojmi znečisťovania ovzdušia nachádzajúcimi sa priamo v intraviláne obce a jeho širšom okolí.“ Správny orgán nemá v evidencií stredné zdroje, ktoré sa nachádzajú na území obce Hrabovka.

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia ako príslušný orgán štátnej správy ochrany ovzdušia vydáva k územným plánom stanovisko podľa § 26 ods. 3 písm. r) zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v platnom znení.

4. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa (list č. OU-TN-OSZP3-2020/033231-002 HAR zo dňa 30. 10. 2020)

súhlasí so správou o hodnotení a návrhom riešenia územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán obce Hrabovka“ za nasledovných podmienok:

1. Časť katastrálneho územia obce Hrabovka sa nachádza v ochrannom pásme vodárenského zdroja „Mlynský náhon Hrabovka“, ktoré bolo vymedzené rozhodnutím vydaným Okresným úradom v Trenčíne, odborom starostlivosti o životné prostredie pod. č. j. OU-TN-OSZP3-2014/00017-008 TKL zo dňa 04. 03. 2014. Pri tvorbe územného plánu obce Hrabovka požadujeme zohľadniť podmienky, obmedzujúce, zakázané činnosti, spôsob hospodárenia (režim činností) v PHO uvedeného vodárenského zdroja.

2. K realizácii stavieb v ochranných pásmach vodárenských zdrojov a vodných tokov, ktoré nevyžadujú vodoprávne povolenie, je potrebný súhlas Okresného úradu Trenčín, odboru starostlivosti o životné prostredie podľa § 27 ods. 1 vodného zákona, ktorý bude vydaný na základe osobitnej žiadosti a kladného stanoviska správcu vodného toku a prevádzkovateľa vodárenského zdroja.

3. Navrhované rozšírenie vodovodu pre nové lokality IBV, plánovaná verejná kanalizácia, úpravy vodných tokov, stavby na ochranu pred povodňami sú vodnými stavbami v zmysle § 52 vodného zákona, na povolenie ktorých je príslušný Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie – oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako špeciálny stavebný úrad. K vydaniu vodoprávneho povolenia na vodné stavby je potrebné predložiť osobitnú žiadosť s náležitosťami podľa § 8 vyhlášky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

4. Iniciovať výstavbu splaškovej kanalizačnej siete, ktorá bude odvádzať splaškové odpadové vody gravitačným a tlakovým systémom do jestvujúcej splaškovej kanalizácie k. ú. Skalka nad Váhom, z ktorej sú splaškové odpadové vody zaústené do ČOV Nemšová. K všetkým stupňom projektovej prípravy je potrebné vyjadrenie správcu príslušných sietí technického vybavenia územia.

5. Pri návrhu investičných akcií je potrebné napojiť všetky navrhované lokality na verejný vodovod.

6. Realizáciu územného plánu odporúčame riešiť etapovite. Pri plánovaní novej výstavby rodinných domov je potrebné riešiť v predstihu plánovanie a realizáciu inžinierskych sietí pred začatím samotnej výstavby rodinných domov.

7. Pri zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami počas výstavby a pri prevádzkovaní stavby, bude stavebník rešpektovať ustanovenia § 39 vodného zákona a vyhlášky číslo 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.

8. Pri plánovaní jednotlivých investičných akcií bude stavebník rešpektovať ustanovenia zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami.

9. Vody z povrchového odtoku zo striech a spevnených plôch v max. miere zadržať v území akumuláciou (zachovať retenčnú schopnosť územia). Z toho dôvodu nebude odtok z územia zvýšený voči stavu pred realizáciou navrhovanej zástavby. Dažďové vody zo striech navrhovaných rodinných domov a objektov odporúčame zviesť dažďovými zvodmi voľne na terén alebo vsakom cez vsakovacie zariadenie do podložia na mieste dopadu zrážok.

10. Opatrenia protipovodňovej ochrany v obci podliehajú posudzovaniu vplyvov na životné prostredie podľa Zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o

zmene a doplnení niektorých zákonov a v zmysle §16a vodného zákona sa musia posúdiť či ide o navrhovanú činnosť.

5. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa vôd a vybraných zložiek ŽP kraja (list č. OU-TN-OSZP2-2020/032980-002 zo dňa 04. 11. 2020)

Predmetom posudzovania je územnoplánovacia dokumentácia obce Hrabovka.
Predmetom návrhu ÚPD je výstavba 22 lokalít určených na bývanie, občiansku vybavenosť, výrobu, šport a rekreáciu, vrátane príslušnej infraštruktúry a dotvorenia sídelnej zelene. Celková výmera navrhovaných lokalít je 18,74 ha, z toho 5,72 ha na poľnohospodárskej pôde. 17 lokalít je navrhnutých na individuálnu bytovú výstavbu, väčšina predstavuje vyplnenie jestvujúcich prieluk, štyri lokality sú navrhnuté nanovo na území dnešných záhrad v zázemí pôvodnej výstavby (spolu 70 bytových jednotiek).

K uvedenej dokumentácii orgán ochrany prírody a krajiny konštatuje, že sa v nej nachádzajú všetky osobitne chránené časti prírody a krajiny, vrátane prvkov RÚSES, ktoré sú evidované v ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja. Predmetné lokality sa nachádzajú na území s prvým stupňom ochrany podľa § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“), orgán ochrany prírody tu neeviduje žiadne osobitne chránené časti prírody a krajiny.

V texte správy o hodnotení (strana 55 a 56) odporúčame doplniť príslušný paragraf k stupňu ochrany v CHKO Biele Karpaty a PP Súčanka. V správe i ÚPD chýba údaj o ochrannom pásme PP, požadujeme ho doplniť i v grafickej časti a rešpektovať pri navrhovaných činnostiach (bez zástavby). Na strane 70 je potrebné aktualizovať zákon o nepôvodných inváznych druhoch.
V textovej časti odporúčame nepoužívať pojmy maloplošné, resp. veľkoplošné chránené územie, keďže zákon o ochrane prírody a krajiny nimi nedisponuje, vhodnou alternatívou je použitie konkrétnych kategórií chránených území (CHKO a PP). Do výkresu ochrany prírody odporúčame vyznačiť aj lesné biotopy uvedené v texte, vrátane pobrežnej vegetácie podhorských lužných lesov na území PP Súčanka.
Z tabuľky 2 (strana 12, lokality 1 – 22) v správe o hodnotení nie je možné identifikovať lokality uvedené v návrhu ÚPN (L1 – L4 pre IBV, atď.) z dôvodu odlišného číslovania, či absentujúcich výmer v strategickom dokumente.
Vzhľadom na značne svahovitý charakter katastrálneho územia by sme privítali výpočet erózneho potenciálu na poľnohospodárskej pôde a podrobný návrh protieróznych opatrení na najohrozenejších lokalitách.
Pri výrube drevín mimo lesných pozemkov je potrebné postupovať podľa § 47 zákona o ochrane prírody a krajiny. Ak orgán ochrany prírody (Obecný úrad Hrabovka v zastavanom území obce, Okresný úrad Trenčín mimo ZÚO) nariadi náhradnú výsadbu podľa § 48 uvedeného zákona, treba uprednostniť geograficky pôvodné druhy drevín.
Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, po preskúmaní strategického dokumentu „Územný plán obce Hrabovka“ konštatuje, že strategický dokument ako aj správa o hodnotení po obsahovej stránke rešpektuje záujmy ochrany prírody a krajiny a v prípade premietnutia vyššie uvedených pripomienok v návrhu ÚPN odporúčame schválenie strategického dokumentu.

6. TADe – dto – X spol. s. r. o. (list zo dňa 27. 10. 2020)
Na základe podkladov k pripravovanému územnému plánu obce Hrabovka ako vlastník pozemkov podávame týmto návrh na zmenu a doplnenie územného plánu obce a to , Zmenu spôsobu využitia nasledovných pozemkov v k.ú. Hrabovka :
1 . Parcela CKN 505/1, výmera 7993 m^2, druh pozemku trvalý trávny porast
2 . Parcela CKN 505/2, výmera 512 m^2, druh pozemku ostatná plocha

a to zaradenie uvedených parciel do územného plánu obce Hrabovka ako spôsob využitia na výstavbu : UB D1 - Obytné územie - rodinné domy s maximálnou výškou zástavby 2 NP + S.
Uvedené parcely sa nachádzajú v tesnej blízkosti už existujúcich rodinných domov. Na parcely je prístup z hlavnej cesty a existujúce inžinierske siete , vedené na parcele 505/1,majú dostatočné kapacity pre ďalšiu výstavbu.
K už existujúcej zástavbe na priľahlých pozemkoch nie je žiadna prístupová komunikácia. Majitelia už existujúcich rodinných domov v tejto lokalite si upravili /spevnenie štrkom/ prístup cez parcelu 505/1, ktorá je evidovaná ako trvalý trávny porast a je v našom výlučnom vlastníctve.
Z týchto dôvodov sú doteraz zriadené vecné bremená na parcele 505/2 pred už stojace rodinné domy v tejto lokalite bezpredmetné, nakoľko právo vstupu, prechodu a prejazdu a tiež právo uloženia a vedenia inžinierskych sietí je potrebné riešiť na parcele 505/1.
Zároveň podotýkam, že súhlas so zriadením vecného bremena, ktoré by predstavovalo pripojenie sa na inžinierske siete a tiež vybudovanie prístupovej komunikácie v prospech vlastníkov priľahlých pozemkov je možný až po vyriešení územia v územnom pláne obce ako celku.
Zaradením uvedených parciel v územnom pláne obce na výstavbu rodinných domov by sa riešila celá lokalita. Po predchádzajúcich rokovaniach so starostkou obce súhlasíme a zaväzujeme sa, že po schválení uvedených parciel v územnom pláne obce Hrabovka na výstavbu rodinných domov, na základe GP 45403066-235/2019 prevedieme odčlenenú parcelu č. 505/3 o výmere 345 m^2 do vlastníctva obce Hrabovka za účelom jej využitia ako prístupovú komunikáciu pre už existujúce rodinné domy, vodojem a tiež pre legalizáciu prípojok inžinierskych sietí. (prípadne parcelu o výmere nevyhnutnej na uvedené účely).

7. Miroslav Vavruš (list doručený e-mailom dňa 01. 11. 2020, listinne dňa 03. 11. 2020)
Dňa 12.10.2020 zverejnená správa o hodnotení UPN Hrabovka hrubým spôsobom ignoruje existujúce využívanie poľnohospodárskej pôdy a poľnohospodárskych objektov v hospodárskom dvore Hrabovka v mojom vlastníctve. Správa vôbec nerešpektuje dokument Okresného úradu v Trenčíne „ROZSAH HODNOTENIA“ zo dňa 23.3.2020 v bode 2.2.28 „Rešpektovať ochranné pásmo poľnohospodárskych objektov určených na chov dobytka (kravín)“. V grafickej a textovej časti UPN Hrabovka navrhuje úplne nezmyselnú transformáciu a reštrukturalizáciu plochy L6, teda je v rozpore s dokumentom Okresného úradu.
Ako vlastník poľnohospodárskych objektov a pôdy v tomto sektore-ploche L6 považujem návrh UPN za konfrontačný a nereálny. Vytvára zbytočné hádky a spory. So žiadnou transformáciou tohto územia nesúhlasím. Plocha L6 je dlhodobo využívaná na poľnohospodársku prvovýrobu. Návrh UPN Hrabovka musí rešpektovať v prvom rade existujúci stav a nie takýmto násilným spôsobom meniť cez UPN obce doterajšie využívanie objektov na poľnohospodársku prvovýrobu.
Obec nesplnila ani bod 2.2.29. Moje nesúhlasné stanovisko s transformáciou a reštrukturalizáciou poľnohospodárskej pôdy - plochy L6 neustále ignoruje. Návrh územnoplánovacej dokumentácie so mnou vôbec nekonzultovala a neprejednávala, čím bol porušený zákon. Nie je to argument, ak moja pripomienka je v správe vyhodnotená ako neopodstatnená len z toho dôvodu, že „Návrh ÚPN je v súlade so zadaním ÚPN-O Hrabovka“. Zadanie ÚPN-O Hrabovka a aj návrh ÚPN-O Hrabovka sme od počiatku písomnou formou namietali ako zmätočný, ignorujúci elementárne fakty ako aj reálny stav využívania poľnohospodárskej pôdy. Obsahuje nepravdivé informácie o charakteru poľnohospodárskej výroby a už na základe takto zmätočného zadania nie je možné odvolávať sa na takýto dokument ako podklad od ktorého závisí opodstatnenosť alebo neopodstatnenosť mojich pripomienok.
Bolo povinnosťou obce so mnou ako dotknutou osobou moje pripomienky prerokovať, zo strany obce však nedošlo so mnou k žiadnemu prejednaniu mojich pripomienok. Z tohto dôvodu navrhujem orgánu územného plánovania termín dňa 8. decembra 2020 o 10.30 hod., prípadne alternatívny termín dňa 11. decembra 2020 o 10.00 hod. na Obecnom úrade v

Hrabovke na prejednanie dôvodov, prečo v zadaní a v správe ÚPN-O Hrabovka je trvalo ignorovaná existencia poľnohospodárskej prvovýroby v hospodárskom dvore Hrabovka.

Vyhodnotenie stanovísk

Väčšina stanovísk bola bez pripomienok. Pripomienky v niektorých stanoviskách sa netýkali posudzovania vplyvov na životné prostredie, ale sa týkali predovšetkým samotného strategického dokumentu. Taktiež pripomienky fyzických osôb a právnických osôb obsahovali pripomienky hlavne k návrhu strategického dokumentu. K pripomienkam týkajúcim sa Rozsahu hodnotenia v bode 2.2.28 a 2.2.29 príslušný orgán uvádza, že správa o hodnotení obsahuje v bode C.3.14 Vyhodnotenie splnenia špecifických požiadaviek uvedených v Rozsahu hodnotenia strategického dokumentu, v ktorom sú tieto pripomienky vyhodnotené nasledovne, cit. „požiadavka je neopodstatnená, Návrh ÚPN-O je v súlade so Zadaním pre ÚPN-O Hrabovka.“ Podľa § 21 ods. 2 stavebného zákona spracovateľ územnoplánovacej dokumentácie spracuje na základe schváleného zadania návrh územného plánu. Podľa § 9 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP obstarávateľ zabezpečí hodnotenie vplyvu návrhu strategického dokumentu na životné prostredie. Návrh strategického dokumentu, ktorým je územnoplánovacia dokumentácia, zabezpečuje obstarávateľ podľa stavebného zákona. Správa o hodnotení vyhodnocuje vplyvy takto vypracovanej územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie vrátane zdravia podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.

Na základe pripomienok a požiadaviek k správe o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu požiadal príslušný orgán podľa § 12 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP listom č. OU-TN-OSZP3-2020/011111-045 zo dňa 30. 10. 2020 obstarávateľa územnoplánovacej dokumentácie - obec Hrabovku o doplňujúce informácie k správe o hodnotení a návrhu uvedeného dokumentu.

Spracovateľ správy o hodnotení dňa 23. 11. 2020 vypracoval vyhodnotenie pripomienok a návrh na ich zapracovanie, v ktorom uviedol nasledovné, cit. (doplnenie je uvedené v skrátenom znení):

„1. K pripomienkam Okresného úradu Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky:

Kapitola: B.1.5 Nároky na dopravu a inú infraštruktúru
Chybne uvádzané ochranné pásma cestnej dopravy
Správne má byť :
Podľa § 15 ods. 3 vyhlášky č. 35/1984 Zb. hranicu cestných ochranných pásiem určujú zvislé plochy vedené po oboch stranách komunikácie vo vzdialenosti:
a) 20 m od osi vozovky cesty III. triedy
b) 15 m od osi vozovky miestnej komunikácie

Statická doprava – navrhované riešenie
Vyhodnotenie: - STN 736110 a zmeny uvádza: Podľa tabuľky 20 (STN 736110/Z2): rodinný dom - 2 stojiská pripadajú na účelovú jednotku, to je základný počet odstavných stojísk Oo. V zmysle článku 16.3.10 STN 736110/Z1 .Celkový počet stojísk N = 1,1 x Oo = 1,1 x 2,0 = 2,2 (zaokrúhlené na celé číslo vždy nahor), preto je uvedené, že pre jeden rodinný dom je potrebné vybudovať 3 parkovacie miesta.

Letecká doprava
Chybne uvádzaná vzdialenosť letiska Slávnica od obce Hrabovka: „cca 26 km“
Správne má byť uvedené:
Z hľadiska leteckej dopravy pre obec má význam letisko Trenčín, prístupné cestou II/507, I/61 a I/9 a vzdialené cca 14 km a letisko Slávnica vzdialené cca 16 km prístupné cestou II/507.

Kapitola: 3.4 Vplyvy na ovzdušie (napr. množstvo a koncentrácia emisií a imisií)
Chybne uvádzaná úvodná veta textu: „Celé riešené územie je plynofikované“.

Správne text uvádzaný bez vety: Celé riešené územie je plynofikované, okrem lokality „Mlyn“.

Chybne uvádzaný pojem: „bytových domoch“
Správne text uvádzaný s pojmom: V obytných územiach je povolené okrem rodinných domov a plôch zelene umiestňovať v obmedzenom rozsahu ďalšie funkcie zvyšujúce komfort obyvateľov, a to v takej miere, ktorá z hľadiska obsluhy a efektívnosti zabezpečuje minimálne „existenčné“ potreby, prislúchajúce doplnkovým zariadeniam (garáže, drobné hospodárske objekty), čo nepredstavuje významný vplyv na ovzdušie.

Kapitola: C.IV Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie
Zásady a regulatívy umiestnenia verejného technického vybavenia územia
Chybne uvádzaný pojem: „a komunikácií odviesť podľa podmienok stanovených správcom kanalizácie“
Správne text uvádzaný:
Dažďové vody zo striech a spevnených plôch pri jednotlivých pozemkov rodinných domov akumulovať priamo na dotknutom pozemku.

Kapitola: C.VIII Všeobecné záverečné zhrnutie
Chybne uvádzané: „číslo § stavebného zákona“
Správne má byť uvedené:
Vzhľadom na uvedené skutočnosti sa odporúča po ukončení procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie a po prerokovaní návrhu územného plánu obce podľa § 22 stavebného zákona, vyhodnotení pripomienkového konania a spracovaní súborného stanoviska pokračovať v spracovaní návrhu územného plánu.

2. K pripomienkam Dopravného úradu:

Kapitola: B.1.5 Nároky na dopravu a inú infraštruktúru
Ochranné pásma leteckej dopravy
Chybne uvedené ďalšie obmedzenia v texte, ale aj sprievodnej výkresovej časti
Správne má byť uvedené v texte ako aj v sprievodnej výkresovej časti:
bez vyššie uvádzaných obmedzení, pretože do k. ú. Hrabovka nezasahuje ochranné pásmo proti laserovému žiareniu, ochranné pásmo s obmedzením stavieb vzdušných vedení VN a VNN ani ochranné pásmo proti nebezpečným a klamlivým svetlám a ani terén nepresahuje výšky ochranného pásma vzletového a približovacieho priestoru RWY 04/22.
Vo výkresoch č. 2a, 2b Komplexný urbanistický návrh s vyznačenou záväznou časťou, vo výkrese č. 3 Návrh verejného dopravného a technického vybavenia územia a vo výkrese č. 4 Návrh ochrany prírody a tvorby krajiny vrátane prvkov ÚSES žiadame doplniť ochranné pásma letiska Trenčín v celom rozsahu.

Prepracované boli aj nasledovné opatrenia podľa stanoviska Dopravného úradu:
„Výškové obmedzenie stavieb, zariadení, stavebných mechanizmov, porastov a pod. je stanovené:
- ochranným pásmom kužeľovej plochy s obmedzujúcou výškou objektov v rozmedzí nadmorských výšok 331 – 343 m n. m. Bpv, pričom obmedzujúca výška stúpa v sklone 4% /1:25/ v smere od letiska,
- ochranným pásmom vzletových a približovacích priestorov RWY 04/22 s obmedzujúcou výškou objektov v rozmedzí nadmorských výšok 299-312 m n. m. Bpv, pričom obmedzujúca výška stúpa v sklone 1,43% /1:70/ v smere letiska“.

„Dopravný úrad je potrebné požiadať o súhlas pri:

- stavbách a zariadeniach, ktoré by svojou výškou, prevádzkou alebo použitím stavebných mechanizmov mohli narušiť vyššie popísané ochranné pásma Letiska Trenčín,
- stavbách a zariadeniach vysokých 100 m a viac nad terénom (§ 30 ods. 1 písm. a) leteckého zákona),
- stavbách a zariadeniach vysokých 30 m a viac umiestnené na prírodných alebo umelých vyvýšeninách, ktoré vyčnievajú 100 m a viac nad okolitú krajinu (§ 30 ods. 1 písm. b) leteckého zákona),
- zariadeniach, ktoré môžu rušiť funkciu leteckých palubných prístrojov a leteckých pozemných zariadení, najmä zariadenia priemyselných podnikov, vedenia VVN 110 kV a viac, energetické zariadenia a vysielacie stanice (§ 30 ods. 1 písm. c) leteckého zákona),
- zariadeniach, ktoré môžu ohroziť let lietadla, najmä zariadenia na generovanie alebo zosilňovanie elektromagnetického žiarenia, klamlivé svetlá a silné svetelné zdroje (§ 30 ods. 1 písm. d) leteckého zákona)“.

3. K pripomienkam Okresného úradu Trenčín, odboru starostlivosti o životné prostredie, štátnej správy ochrany ovzdušia :

Kapitola: C.2.7 Krajina – štruktúra, typ, scenéria, stabilita, ochrana
Poľnohospodárske objekty

Chybne uvedená veta: „V obci Hrabovka sa nachádza poľnohospodárske družstvo, v ktorom je v malej miere živočíšna výroba (hydina a ošípané)“.
Správne má byť uvedené:
V obci Hrabovka sa nachádza bývalý poľnohospodársky areál, v ktorom sa nachádza malá živočíšna výroba, kde sa chová približne do 30 kusov dobytka a ošípaných.

Kapitola: C.3.4 Vplyvy na ovzdušie (napr. množstvo a koncentrácia emisií a imisií)
Chybne uvedená veľkosť zdroja znečisťovania ovzdušia: „stredná“
Správne má byť uvedené:
Lokálne je kvalita ovzdušia ovplyvňovaná len existujúcimi malými zdrojmi znečistenia ovzdušia nachádzajúcimi sa priamo v intraviláne obce a jeho širšom okolí.

Prepracované boli aj navrhované riešenia o vstupoch (str. 14):
Kapitola: B.1 Údaje o vstupoch
Poľnohospodárstvo
Hlavnou funkciou výrobného územia bude sekundárna výroba. Samotný chov hospodárskych zvierat (malý zdroj znečisťovania ovzdušia) bude možný, len za podmienok určených v tomto ÚPN-O a vo VZN obce, kde sa určia najmä prípustné počty a druh hospodárskych zvierat, podmienky ich chovu a uskladnenie hnoja, minimálne vzdialenosti zdrojov zápachu a imisií od navrhovaného obytného územia, atď. Táto lokalita bude od navrhnutého obytného územia oddelená pásom verejnej zelene.

4. K pripomienkam Okresného úradu Trenčín, odboru starostlivosti o životné prostredie, štátnej správy ochrany prírody a krajiny:

Kapitola: C.2.8 Chránené územia, chránené stromy a ochranné pásma podľa osobitných predpisov [napr. národné parky, chránené krajinné oblasti, navrhované chránené vtáčie územia, územia európskeho významu, európska sústava chránených území (NATURA 2000), chránené vodohospodárske oblasti], územný systém ekologickej stability (miestny, regionálny, nadregionálny)
Chránené územia a ochranné pásma, chránené stromy

Údaj, potrebný doplniť do textu : „príslušný § k stupňu ochrany“ v CHKO Biele Karpaty a PP Súčanka:

Doplnený údaj:
Do priestoru severozápadnej časti voľnej lesnej krajiny k. ú. obce zasahuje smerom od západu Chránená krajinná oblasť Biele Karpaty (CHKO) (tabuľka 14). Na jej území platí podľa § 18 zákona o ochrane prírody a krajiny 2. stupeň ochrany.
Medzi chránené územie patrí Prírodná pamiatka vodný tok Súčanka, pre ktorý platí podľa § 23 zákona o ochrane prírody a krajiny 4. stupeň ochrany.

Údaj, potrebný doplniť do textovej časti správy ako aj mapovej prílohy : „ochranné pásmo PP Súčanka".
Doplnený údaj:
Podľa § 14 zákona o ochrane prírody a krajiny platí v ochrannom pásme PP Súčanka 3. stupeň ochrany, z čoho vyplýva aj rozsah obmedzení. Tieto obmedzenia musia byť rešpektované v plnej miere pri navrhovaných činnostiach.
Do výkresu č.4 Návrh ochrany prírody a tvorby krajiny vrátane prvkov ÚSES spracovateľ ÚPN-O vyznačí ochranné pásma PP Súčanky.

Chybne uvedené pojmy v odsekoch: „veľkoplošný, maloplošný" Veľkoplošné chránené územia, Maloplošné chránené územia.
Správne majú byť pojmy uvedené v texte:
Chránené územia CHKO Biele Karpaty, Prírodná pamiatka Súčanka.

Kapitola: C.3.7 Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy (napr. chránené vzácne, ohrozené druhy a ich biotopy, migračné koridory živočíchov, zdravotný stav vegetácie a živočíšstva atď.)
Chybne uvedený: „zákon o inváznych rastlinách"
Správne má byť uvedené v texte:
NR SR 150/2019 Z. z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia inváznych nepôvodných druhov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Ďalšie požiadavky:
Do výkresu č. 4: „Návrh ochrany prírody a tvorby krajiny vrátane prvkov ÚSES", vyznačí chýbajúce biotopy (Lk1, Ls5.1 a Ls5.4) spracovateľ ÚPN-O Hrabovka.
Spracovateľ ÚPN-O Hrabovka zosúladí tabuľku „Vyhodnotenie dôsledkov stavebných zámerov a iných návrhov na poľnohospodárskej pôde" s výkresovou časťou ÚPN-O Hrabovka, konkrétne s výkresom č. 2a a 2b Komplexný urbanistický návrh a s výkresom č. 5 Návrh použitia poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely z dôvodov odlišného číslovania.
Spracovateľ ÚPN-O Hrabovka zváži vypočítať erózny potenciál na poľnohospodárskej pôde a na základe jeho výsledkov, ak to bude potrebné navrhne protierózne opatrenia na najohrozenejších lokalitách.
Pri výrube drevín mimo lesných pozemkov sa bude postupovať podľa odporúčania uvedeného v stanovisku tzn. podľa § 47 zákona o ochrane prírody a krajiny.

Vyhodnotenie pripomienok dotknutej verejnosti:

1. K pripomienkam TADe – dto – X spol. s. r. o.:
Uvedené plochy neboli navrhnuté v ÚPN-O Hrabovka a preto sa v SEA ÚPN-O Hrabovka nehodnotia. Po preštudovaní podnetu je zrejmé, že spomínané plochy sa nachádzajú v lokalite, kde nie je rozvoj bývania smerovaný a to najmä z dôvodu, že tu nie sú vytvorené vhodné dopravné podmienky – napojenie tejto časti obce na komunikáciu III/1881.

2. K pripomienkam Miroslava Vavruša:
Prioritou rozvoja obce je obytná funkcia na plochách, ktoré sú prioritne v zastavanom území obce alebo naň prirodzene nadväzujú. Obec by mala dbať na vytvorenie podmienok na

nezávadné typy výroby a väčšiu atraktivitu pre rast zamestnanosti v samotnej obci, aby obyvatelia nemuseli dochádzať za prácou do okolitých miest.
V Návrh ÚPN-O Hrabovka areál živočíšnej výroby nie je dostatočne využitý vzhľadom na svoju kapacitu, na danom území blokuje rozvoj obce, pretože je v tesnej blízkosti obytného územia. Návrh rozvoja obce na tejto ploche reagoval na podnety a sťažnosti obyvateľov a určil konkrétne pravidlá, kde a za akých podmienok je možné živočíšnu výrobu ponechať tak, aby nebol ohrozený pôvodný cieľ ÚPN-O Hrabovka, ktorým je vytvorenie podmienok pre kvalitné, príjemné a hygienicky vyhovujúce prostredie pre bývanie v rodinných domoch.

Záver:
Vyhodnotenie pripomienok - opravy a doplňujúce informácie, ktoré vyplynuli z doručených stanovísk k strategickému dokumentu SEA ÚPN-O Hrabovka, budú zapracované do ÚPN-O Hrabovka“.

K uvedenému doplneniu sa vyjadril spracovateľ odborného posudku nasledovne, cit.:
„S návrhom na zapracovanie pripomienok sa stotožňujeme a riešenie pripomienok odporúčame v zmysle tohto návrhu“.

Pripomienky dotknutej verejnosti vyhodnotil spracovateľ odborného posudku nasledovne, cit.:
„1. Vyhodnotenie pripomienok TADe – dto – X spol. s. r. o.:
Uvedené plochy neboli zahrnuté v návrhu územného plánu obce Hrabovka a z tohto dôvodu ani nie sú predmetom hodnotenia v správe o hodnotení. (plochy neboli zahrnuté v návrhu územného plánu obce z dôvodu polohy v lokalite s nevyhovujúcou dopravnou dostupnosťou).
2. Vyhodnotenie pripomienok Miroslava Vavruša:
Pripomienky sa netýkajú správy o hodnotení. Prioritou rozvoja obce je - v súlade so zadaním na územný plán obce Hrabovka, obytná funkcia na plochách v zastavanom území a v nadväznosti naň. Areál živočíšnej výroby situovaný v tesnej blízkosti obytného územia má byť využívaný v súlade s cieľom vytvorenia podmienok pre kvalitné, príjemné a hygienicky vyhovujúce prostredie pre bývanie v rodinných domoch.“

7. Verejné prerokovanie a jeho závery

Obstarávateľ zabezpečil podľa § 11 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP verejné prerokovanie správy o hodnotení strategického dokumentu. Termín a miesto verejného prerokovania oznámil viac ako 10 dní pred jeho konaním.

Verejné ústne prerokovanie správy o hodnotení sa konalo dňa 01. 12. 2020 v priestoroch Obecného úradu v Hrabovke. Súčasťou zápisnice z verejného prerokovania je aj prezenčná listina. Z verejného prerokovania nevyplynuli pripomienky priamo k správe o hodnotení, týkali sa len samotného strategického dokumentu.

Na úvod verejného prerokovania uviedla Ing. arch. Mlynčeková, PhD. ako odborne spôsobilá osoba podľa § 2a stavebného zákona všetky súvislosti v rámci prípravy, spracovania a prerokovania novej územnoplánovacej dokumentácie obce Hrabovka. Zhrnula doterajší stav, najmä z hľadiska legislatívneho, t.j. schválené a prerokované Zadanie ÚPN obce podľa § 20 stavebného zákona, aktuálne prebiehajúce prerokovanie Návrhu ÚPN obce podľa § 22 stavebného zákona, a uviedla skutočnosti, v rámci ktorých sa konalo verejné prerokovanie správy o hodnotení ÚPD obce Hrabovka, a to podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP. Predstavila zároveň aj prítomných, najmä spracovateľku ÚPN, zástupcov štátnej správy, a starostku obce. Taktiež uviedla, že z dôvodu aktuálnej situácie sa verejné prerokovanie návrhu ÚPN podľa § 22 stavebného zákona neuskutoční, avšak je predĺžená lehota na pripomienky zo strany verejnosti.

Po úvodnom slove sa prihlásil o slovo zástupca verejnosti pán Maroš Plško, s konkrétnymi otázkami k samotnému návrhu ÚPN obce, ktoré sa týkali umiestnenia zastávky MHD. Ing. arch. Mlynčeková, PhD., vysvetlila, že toto sú otázky k samotnému návrhu ÚPN, ktoré je potrebné dať písomne v rámci prebiehajúcej lehoty na pripomienkovanie podľa § 22

stavebného zákona, pričom táto lehota je z dôvodu aktuálnych opatrení predĺžená na 60 dní, s trvaním cca do vianočných sviatkov, a je teda stále priestor na doručenie pripomienok. Pán Maroš Plško uviedol, že určite doručí písomnú pripomienku a poďakoval za vysvetlenie postupu.

Následne sa prihlásil o slovo pán Miroslav Vavruš, a zároveň doručil písomné pripomienky k verejnému prerokovaniu správy o hodnotení. Uviedol, že svoje pripomienky vzniesol už viackrát, nesúhlasí so spracovaním samotného návrhu ÚPN, trvá na svojich vlastníckych právach s tým, že je samostatne hospodáriaci roľník, a nesúhlasí v žiadnom prípade so zmenou funkčného využitia svojho areálu.

Spracovateľka UPN Ing. arch. Antalová sa pokúsila vysvetliť postup pri spracovaní nového ÚPN obce Hrabovka. Pre ňu ako spracovateľku je záväzná požiadavka obce, ktorou bola pri tomto areáli možnosť jeho budúcej a postupnej transformácie aj na iné účely, než sú v súčasnosti s tým, že v textovej časti je vysvetlené, že tu nejde o žiadnu likvidáciu, asanáciu, či akékoľvek zásahy do vlastníckych vzťahov. Funkčná transformácia tejto veľkej plochy dáva práve naopak v budúcnosti viac možností jej súčasným vlastníkom či nájomcom. Územný plán neumiestňuje stavby, dáva možnosti do budúcnosti v časovom horizonte niekoľkých rokov. Požiadavkou obce Hrabovka pri novom územnom pláne bola priorita rozvoja bývania a občianskej vybavenosti. Tieto funkcie boli ťažiskové aj pri pôvodnom územnom pláne z roku 1994.

Vzhľadom k tomu, že verejné prerokovanie sa týkalo správy o hodnotení ÚPD obce Hrabovka, a vznesené pripomienky sa týkali najmä samotného návrhu, t.j. ide o úzke prepojenie oboch dokumentov, požiadala Ing. arch. Mlynčeková, PhD., aby verejnosť využila lehotu, a doručila obci písomné pripomienky, s ktorými bude možné následne aj pracovať a prípadne ich prerokovávať podľa § 22 ods. 7 stavebného zákona.

Súčasťou záznamu je prezenčná listina a stanovisko pána Miroslava Vavruša, v ktorom požadoval rešpektovanie existujúcej poľnohospodárskej prvovýroby v hospodárskom dvore a navrhol termín na prejednanie jeho pripomienok v zmysle § 22 ods. 7 stavebného zákona.

IV. Celkové hodnotenie vplyvov strategického dokumentu

Pre hodnotený strategický dokument – územnoplánovaciu dokumentáciu „Územný plán obce Hrabovka - návrh“ sa sledovali jednotlivé zložky životného prostredia, ktoré by mohli byť ovplyvnené riešením a návrhom rozvoja bývania a ďalších urbanistických funkcií, ako aj návrhom verejného dopravného a technického vybavenia.

Vplyvy na obyvateľstvo

Z hľadiska vplyvov na obyvateľstvo návrh strategického dokumentu neobsahuje riešenia, ktoré by niesli riziká ohrozenia zdravotného stavu obyvateľstva, ktoré by mali negatívne sociálno-ekonomické dopady, alebo narušovali pohodu a kvalitu života. Osobitne je možné vyzdvihnúť prínos návrhu rozvojovej plochy L5 (Pri cintoríne) pre umiestnenie občianskej vybavenosti a to hlavne sociálnych služieb, resp. objektu, ktorý umožní komunitné aktivity. Dodržiavaním regulatívov ochrany životného prostredia (povinnosť realizácie kanalizácie, vodovodu, plynofikácia, dodržanie navrhnutých parametrov nových komunikácií a pod.) v jestvujúcom území ako aj na nových rozvojových plochách sa predíde zhoršovaniu kvality životného prostredia (ovzdušie, voda, pôda), čím sa predíde aj negatívnym vplyvom na obyvateľstvo. Celkové vplyvy strategického dokumentu na obyvateľstvo sú hodnotené ako priame pozitívne. Nepriamym pozitívnym vplyvom bude zlepšenie ekonomických a sociálnych podmienok pre dotknuté obyvateľstvo.

Pozitívny nepriamy vplyv na zdravie obyvateľov strategického dokumentu bude spočívať v koncepčnom riešení prípravy územia obce na realizáciu dopravnej a technickej infraštruktúry, sociálnej infraštruktúry a bývania, prvkov ovplyvňujúcich kvalitu životného prostredia, ekologickej stability územia. Za pozitívny vplyv možno považovať aj zámer vybudovania splaškovej kanalizácie v celej obci, vrátane zastavaného územia obce. Tým by sa zvýšil komfort obyvateľstva a súčasne eliminovali hygienické riziká vyplývajúce z doterajšej absencie kanalizácie.

Kvalitu života obyvateľstva zvýšia aj navrhované opatrenia v oblasti dopravy – rekonštrukcia miestnych komunikácií a návrh dobudovania chodníkov pre chodcov pozdĺž dôležitých miestnych komunikácií (zníži sa riziko dopravných kolízií automobilovej dopravy s chodcami).

Strategický dokument prinesie zlepšenie kvality bývania návrhom nových rozvojových lokalít na výstavbu obytných budov. Ďalej umožní rozvoj rekreačno-športových aktivít lokálneho významu (vrátane cykloturistiky) s pozitívnymi ekonomickými a sociálnymi prínosmi pre obyvateľstvo. Za nepriamy vplyv možno považovať nárast počtu obyvateľov, vyplývajúci z návrhu nových plôch pre bývanie. Keďže sa predpokladá postupné rozširovanie obytného územia, aj rast počtu obyvateľov by mal byť pozvoľný, bez negatívnych sprievodných socio-ekonomických dopadov.

Z hľadiska vplyvov na obyvateľstvo, resp. na predchádzanie negatívnych vplyvov na obyvateľstvo, majú kľúčový význam precízne stanovené regulatívy funkčného využitia tak, ako sú zahrnuté v záväznej časti návrhu územnoplánovacej dokumentácie.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Nepredpokladajú sa významnejšie vplyvy. Vzhľadom na svahové deformácie typu zosuvov je budúca stavebné činnosť v tejto časti podmienená splnením podmienok na základe podrobnejšieho inžiniersko-geologického prieskumu.

Pozitívne vplyvy z hľadiska eliminácie geodynamických javov (vodná erózia, zosuvy) môžu mať niektoré navrhované ekostabilizačné a protierózne opatrenia.

Vplyvy na klimatické pomery

Strategický dokument je zosúladený so Stratégiou adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy. Je navrhnuté zadržiavať čo najväčšie množstvo dažďových vôd v území, v ktorom zrážky spadnú. Pri dodržaní záväzných regulatívov, najmä v oblasti ochrany a využívania prírodných zdrojov, ochrany prírody a tvorby krajiny, vytvárania a udržiavania ekologickej stability ako aj starostlivosti o životné prostredie sa zabezpečí priaznivý stav aj v oblasti klímy a mikroklimatických pomerov.

Vplyvy na ovzdušie

Strategický dokument nevytvára predpoklady pre ohrozenie ovzdušia ani zvýšenie koncentrácie emisií a imisií nad prípustné limity. Neuvažuje so situovaním veľkých zdrojov znečisťovania ovzdušia v dotknutom území. V zásadách a regulatívoch starostlivosti o životné prostredie požaduje ÚPN-O Hrabovka opatrenia na elimináciu znečistenia ovzdušia: plynofikácia rozvojových území, podpora využívania netradičných foriem získavania tepla atď.

Vplyvy na vodné pomery

Návrh ÚPN-O spôsobuje zvýšené nároky na zásoby pitnej vody. Spotreba bude pokrytá z jestvujúceho vybudovaného verejného vodovodu, plánuje sa napojenie navrhovaných lokalít na verejný vodovod.

Vybudovaním navrhovanej kanalizácie a rozšírením verejného vodovodu do nových rozvojových lokalít by nemalo dochádzať k zvýšenému znečisťovaniu povrchových a podzemných vôd.

Navrhnuté koeficienty zelene v jednotlivých rozvojových plochách by mali pomôcť ku spomaleniu odtoku zrážkových vôd a zadržať tieto zrážky v území. Všetky dažďové odpadové vody z navrhovaných lokalít budú v čo najväčšej možnej miere vsakované do podložia na mieste dopadu zrážok. Z toho dôvodu nebude odtok z územia zvýšený voči stavu pred realizáciou navrhovanej zástavby. Pri odvodnení nových rozvojových lokalít sú navrhnuté opatrenia s dôrazom na spomalenie odvedenia povrchových vôd z územia a obmedzí sa tak vypúšťanie dažďových vôd do recipientu. Dažďové odpadové vody zo striech navrhovaných rodinných domov a objektov budú zvedené dažďovými zvodmi voľne na terén

alebo budú vsakované cez vsakovacie zariadenie do podložia na mieste dopadu zrážok. Vsakovacie podmienky sa môžu líšiť v rôznych lokalitách, spôsob odvedenia dažďových vôd sa navrhne podľa výsledkov hydrogeologického posudku konkrétneho územia. V navrhovaných lokalitách budú dažďové odpadové vody z navrhovaných komunikácií odvádzané do recipientu alebo do podložia na mieste dopadu zrážok na základe odporúčania hydrogeologického prieskumu na jednotlivých navrhovaných lokalitách.

Strategický dokument neovplyvní výrazne hydrologické a hydrogeologické pomery dotknutého územia.

Vplyvy na pôdu

Z hľadiska záberov pôdy je predpokladaný významný trvalý vplyv, celkovo sa predpokladá záber 5,72 ha. Navrhované rozvojové plochy nadväzujú na zastavané územie obce a spolu s intravilánom vytvárajú kompaktný celok. Možnosti intenzifikácie existujúcej zástavby sú minimálne, bolo preto nevyhnutné vyčleniť nové plochy pre výstavbu na poľnohospodárskej pôde.

Realizáciou navrhnutých ekostabilizačných opatrení sa eliminuje pôdna erózia a ďalšie ohrozujúce faktory. V návrhu ÚPN-O sú zakotvené požiadavky na ochranu pôdy.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Z hľadiska vplyvov na faunu a flóru strategický dokument nebude mať významný vplyv na flóru a faunu riešeného územia. Nepredpokladajú sa ani vplyv na biotopy európskeho významu a národného významu a chránené územia, keďže žiadne funkčné plochy v týchto územiach nie sú navrhované.

Vplyvy na krajinu

Z hľadiska celkového hodnotenia vplyvov na krajinu budú pozitívne vplyvy vyvažovať prípadné negatívne vplyvy (ako vyplýva aj z odhadu významnosti vplyvov). Nepredpokladá sa, že by územný plán obce Hrabovka výrazne negatívne ovplyvnil charakter súčasnej krajinnej štruktúry, využívanie územia, ekologickú stabilitu a scenériu krajiny skúmaného územia. Očakáva sa mierne negatívny vplyv na krajinu, ktorý bude prijateľný za predpokladu rešpektovania navrhovaných ekostabilizačných opatrení a záväzných regulatívov obce (osobitne regulatívov maximálnej výšky zástavby), čo je dôležité z hľadiska vnímania scenérie krajiny a krajinných dominánt.

Strategický dokument nebude mať dopad na časti krajiny, ktoré sú z krajinno-estetického hľadiska považované za najhodnotnejšie. Plánované stavebné zámery nie sú takého charakteru a rozsahu, aby podstatne alebo závažne menili obraz krajiny a narúšali vnemový obraz konkrétnej krajiny. Krajinný obraz môže pozmeniť prípadná nová zástavba, ktorá však prirodzene nadviaže na existujúcu sídelnú štruktúru a bude kompozične podobná jestvujúcej vidieckej zástavbe. Vytvoria sa predpoklady pre ozelenenie scenérie a úpravu celkovej štruktúry krajiny, avšak nepredpokladá sa výraznejšia zmena samotného charakteru krajiny.

Vplyvy na chránené územia a ochranné pásma, na územný systém ekologickej stability

Z hľadiska vplyvov na chránené územia neboli identifikované žiadne vplyvy, nakoľko sa chránených územiach s 2. resp. 4. stupňom územnej ochrany v územnom pláne obce nenavrhujú žiadne rozvojové plochy. Z hodnotenia vyplýva, že rešpektované boli aj prvky územného systému ekologickej stability. Rešpektované sú aj obmedzenia vyplývajúce z ochranných pásiem (ochranné pásmo lesa, vodných tokov, vodárenských zdrojov, cesty III. triedy, letiska, líniových technických stavieb).

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, vplyvy na archeologické náleziská

Nepredpokladajú sa.

Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Nepredpokladajú sa, v riešenom území sa nenachádzajú paleontologické náleziská ani významné geologické lokality.

Iné vplyvy

Nepredpokladajú sa.

V. Celkové hodnotenie vplyvov strategického dokumentu na navrhované chránené vtáčie územia, územia európskeho významu alebo súvislú európsku sústavu chránených území (NATURA 2000)

V riešenom území (k.ú. Hrabovka) sa nenachádzajú žiadne chránené územia sústavy Natura 2000 (chránené vtáčie územia, územia európskeho významu).

Z uvedeného vyplýva, že strategický dokument nebude mať vplyv na chránené územia sústavy Natura 2000.

VI. Závery

1. Výsledok procesu posudzovania (odporúčanie, neodporúčanie)

Na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie podľa ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP, pri ktorom sa zvážil stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľstva, z hľadiska ich pravdepodobnosti, ich rozsahu a trvania, súladu s ostatnými strategickými dokumentmi rôznej hierarchickej úrovne, ako aj s prihliadnutím na stanoviská k správe o hodnotení, výsledky verejného prerokovania, závery odborného posudku a za súčasného stavu poznania

sa odporúča

prijatie strategického dokumentu „Územný plán obce Hrabovka“ za dodržania podmienok uvedených v časti VI. „Závery“, bod 3. „Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu“ tohto záverečného stanoviska s tým, že ak jednotlivé projekty budú spĺňať kritériá pre posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP, bude potrebné vykonať posúdenie vplyvov na životné prostredie pred ich povolením podľa osobitných predpisov.

2. Odporúčaný variant

Strategický dokument neobsahoval návrh variantného riešenia a bol vypracovaný v jednom variante, t.j. v návrhovom variante. Oproti nulovému variantu (ktorým sa rozumie stav, ktorý by nastal, ak by sa strategický dokument neprijal) predstavuje návrhový variant výhodnejšie riešenie z hľadiska vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva.

S prihliadnutím na výsledky hodnotenia vplyvov strategického dokumentu ÚPN obce Hrabovka na životné prostredie uvedené v správe o hodnotení strategického dokumentu, na stanoviská a pripomienky vznesené v procese posudzovania podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP a spracovaný odborný posudok sa odporúča dopracovať návrh územného plánu podľa časti VI. Závery, bod č. 3 Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu tohto záverečného stanoviska.

3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu

Podľa spracovaného odborného posudku konečné znenie strategického dokumentu sa odporúča podstatne nemeniť. V správe o hodnotení bola zistená formálna chyba - nesúlad výkresov č. 2a, 2b s výkresom č. 5, týkajúci sa druhu pozemkov, na ktorých dochádza k záberom poľnohospodárskej pôdy. Zistený nedostatok je potrebné odstrániť v grafickej časti strategického dokumentu. Ďalej by sa mali opraviť formálne chyby nesúladu názvov a označenia kapitol s uvádzaným obsahom textovej časti návrhu strategického dokumentu.

Z výsledku procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie a zdravie, odborného posudku, vyplynuli požiadavky na dopracovanie a úpravu strategického dokumentu:

- opraviť chybné údaje v zmysle návrhu spracovateľa správy o hodnotení zo dňa 23. 11. 2020, uvedenom v časti III. 6 Vyhodnotenie stanovísk tohto záverečného stanoviska

- do výkresu č. 4: „Návrh ochrany prírody a tvorby krajiny vrátane prvkov ÚSES“, vyznačiť chýbajúce biotopy (Lk1, Ls5.1 a Ls5.4)

- zosúladiť tabuľku „Vyhodnotenie dôsledkov stavebných zámerov a iných návrhov na poľnohospodárskej pôde“ s výkresovou časťou ÚPN-O Hrabovka, konkrétne s výkresom č. 2a a 2b Komplexný urbanistický návrh a s výkresom č. 5 Návrh použitia poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely z dôvodov odlišného číslovania

- vzhľadom na svahovitý charakter katastrálneho územia odporúča štátna správa ochrany prírody a krajiny uviesť výpočet erózneho potenciálu na poľnohospodárskej pôde a podrobný návrh protieróznych opatrení na najohrozenejších lokalitách

- pri výrube drevín mimo lesných pozemkov postupovať podľa § 47 zákona o ochrane prírody a krajiny; ak orgán ochrany prírody (Obecný úrad Hrabovka v zastavanom území obce, Okresný úrad Trenčín mimo ZÚO) nariadi náhradnú výsadbu podľa § 48 uvedeného zákona, je potrebné uprednostniť geograficky pôvodné druhy drevín

- zapracovať požiadavky Dopravného úradu uvedené v liste č. 20954/2020/ROP-002-P/47717 zo dňa 26. 10. 2020 do návrhu ÚPN-O (prepracovať / doplniť informácie o ochranných pásmach Letiska Trenčín v kap. 2.8 a vo výkresoch grafickej časti, v zmysle návrhu spracovateľa správy o hodnotení zo dňa 23. 11. 2020)

- rešpektovať a zapracovať podmienky Okresného úradu Trenčín odboru starostlivosti o životné prostredie, štátnej vodnej správy, uvedené v stanovisku č. OU-TN-OSZP3-2020/033231-002 zo dňa 30. 10. 2020

- strategický dokument dopracovať na základe akceptovaných požiadaviek a pripomienok z prerokovania samotného návrhu územného plánu obce.

4. Odôvodnenie záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu

Záverečné stanovisko bolo vypracované podľa § 14 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP a prílohy č. 6 k tomuto zákonu na základe oznámenia, stanovísk k oznámeniu, určeného rozsahu hodnotenia pre správu o hodnotení, správy o hodnotení a návrhu strategického dokumentu, verejného prerokovania a odborného posudku. Pri hodnotení podkladov a vypracovaní stanoviska sa postupovalo podľa ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.

Záverečnému stanovisku z posúdenia strategického dokumentu „Územný plán obce Hrabovka - návrh“ predchádzalo podrobné preštudovanie návrhu riešenia, správy o hodnotení, všetkých doručených stanovísk dotknutých orgánov, zápisu z verejného prerokovania a posudku odborne spôsobilej osoby. Pri posudzovaní boli zvažované možné negatívne vplyvy navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a predpokladaná účinnosť navrhovaných opatrení.

Správa o hodnotení strategického dokumentu, ako aj posudok odborne spôsobilej osoby preukázali, že vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie budú neutrálne a potenciálne negatívne vplyvy je možné eliminovať za predpokladu realizácie preventívnych

opatrení a monitoringu environmentálnej optimálnosti jeho implementácie v polohe jednotlivých projektov.

V rámci procesu posudzovania neboli zistené žiadne skutočnosti, ktoré by po realizovaní opatrení navrhovaných v správe o hodnotení a v záverečnom stanovisku závažným spôsobom ohrozovali životné prostredie alebo zdravie obyvateľstva.

Z výsledku procesu posudzovania vplyvov navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie, a odborného posudku vyplýva, že je potrebné upraviť znenie a grafickú časť navrhovaného strategického dokumentu podľa odporúčaní uvedených v časti VI. ZÁVERY, bode č. 3 „Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu“ tohto záverečného stanoviska.

5. Návrh monitoringu

Podľa § 16 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP sú obstarávateľ a rezortný orgán povinní zabezpečiť sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov schváleného strategického dokumentu na životné prostredie, prípadne použiť na tento účel existujúci monitoring, aby sa predišlo zdvojovaniu monitorovania. Sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie podľa § 16 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP spočíva:

a) v systematickom sledovaní a vyhodnocovaní jeho vplyvov,
b) vyhodnocovaní jeho účinnosti,
c) zabezpečení odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení so skutočným stavom.

Podľa § 16 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP ak obstarávateľ zistí, že skutočné vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie posudzovaného podľa tohto zákona sú horšie, ako sa uvádza v správe o hodnotení strategického dokumentu, je povinný zabezpečiť opatrenia na ich zmiernenie a zároveň zabezpečiť zmenu, doplnenie, prípadne prepracovanie strategického dokumentu.

Obstarávateľ a rezortný orgán sú povinní bezodkladne oznámiť príslušnému orgánu informácie o výsledkoch sledovania a vyhodnocovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie podľa § 16 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP, ako aj o zabezpečení povinností podľa § 16 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP v elektronickej podobe alebo v listinnej podobe.

Podľa ustanovení § 30 ods. 4 stavebného zákona obec pravidelne, najmenej však raz za štyri roky, preskúma schválený územný plán, vyhodnotí jeho aktuálnosť a posúdi, či nie sú potrebné jeho zmeny, alebo doplnky, prípadne obstaranie nového územného plánu.

6. Vyhlásenie sumarizujúce, ako boli začlenené úvahy o environmentálnych aspektoch do strategického dokumentu, ako bola zohľadnená správa o hodnotení strategického dokumentu, ako boli zohľadnené stanoviská verejnosti k správe o hodnotení strategického dokumentu, výsledky uskutočnených konzultácií, dôvody výberu schváleného strategického dokumentu v porovnaní s inými prijateľnými variantmi a informácia o opatreniach, o ktorých sa rozhodlo v súvislosti s monitoringom

Správa o hodnotení strategického dokumentu splnila účel, v zmysle prílohy č. 5 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP dostatočne podrobne a objektívne zhodnotila súčasný stav životného prostredia, ako aj integráciu environmentálnych aspektov v strategickom dokumente a možné vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie.

Uskutočnilo sa verejné prerokovanie správy o hodnotení s dotknutými orgánmi štátnej správy a samosprávy a verejnosťou. Stanoviská verejnosti sa netýkali správy o hodnotení, ale výlučne návrhu strategického dokumentu. Uvedenú skutočnosť konštatoval vo vyhodnotení stanovísk k správe o hodnotení aj spracovateľ odborného posudku. Pripomienky verejnosti sú vyhodnotené v časti III. bode 6 tohto záverečného stanoviska. Podľa § 22 ods. 7 stavebného

zákona stanoviská a písomné pripomienky k návrhu, ktoré neboli zohľadnené, znovu prerokuje orgán územného plánovania, ktorý obstaráva územnoplánovaciu dokumentáciu, s tými, ktorí ich uplatnili. Túto skutočnosť uviedla odborne spôsobilá osoba podľa stavebného zákona aj na záver verejného prerokovania správy o hodnotení strategického dokumentu.

V časti VI. ZÁVERY, bod č. 3 Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu tohto záverečného stanoviska je na základe odborného posudku uvedená požiadavka dopracovať strategický dokument na základe akceptovaných požiadaviek a pripomienok z prerokovania samotného návrhu územného plánu obce.

Strategický dokument neobsahoval návrh variantného riešenia a bol vypracovaný v jednom variante, t.j. v návrhovom variante. Oproti nulovému variantu predstavuje návrhový variant výhodnejšie riešenie z hľadiska vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva.

Návrh monitoringu je uvedený v časti VI. 5 tohto záverečného stanoviska podľa § 16 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.

7. Informácia pre schvaľujúci orgán o dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov

Podľa § 6a ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP dotknutá verejnosť pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov má právo zúčastniť sa prípravy a posudzovania vplyvov strategického dokumentu, a to až do schválenia strategického dokumentu, vrátane práva podať písomné stanovisko podľa § 6 ods. 6, § 8 ods. 8 a § 12 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP, účasti na konzultáciách a verejnom prerokovaní strategického dokumentu.

Dotknutá verejnosť sa zapojila do procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu prostredníctvom individuálnych stanovísk. V lehote podľa § 11 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP boli doručené dve stanoviská verejnosti. Stanoviská sa však netýkali správy o hodnotení, ale výlučne návrhu strategického dokumentu. Pripomienky sú vyhodnotené v časti III. bode 6 tohto záverečného stanoviska.

VII. Potvrdenie správnosti údajov

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

RNDr. Daniela Bútorová
Okresný úrad Trenčín
odbor starostlivosti o životné prostredie

v súčinnosti s

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne

2. Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu príslušného orgánu, pečiatka

Ing. Jana Hurajová
vedúca odboru
Okresný úrad Trenčín
odbor starostlivosti o životné prostredie

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

V Trenčíne 26. 03. 2021