

Číslo spisu

OU-VT-OSZP-2021/002251-021

Vranov nad Topľou

23. 03. 2021



### Rozhodnutie

Výrobné haly VT1 a VT2 – Priemyselný park Fero vo – Vranov nad Topľou  
Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní

#### Výrok

Okresný úrad Vranov nad Topľou – odbor starostlivosti o životné prostredie – ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5, zák. č. 525/2003 Z.z. „o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov“, v znení nesk. predpisov, v spojení s § 53 a § 56 písm. b), zákona č. 24/2006 Z.z. „o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov“, v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon EIA“), na základe predloženého zámeru „Výrobné haly VT1 a VT0 – Priemyselný park Fero vo – Vranov nad Topľou“, ktorý predložil navrhovateľ – Erneo s.r.o., Rakovec nad Ondavou - vydáva v zmysle § 29 ods. 11 zákona EIA po ukončení zisťovacieho konania toto rozhodnutie :

navrhovaná činnosť :

Výrobné haly VT1 a VT2 – Priemyselný park Fero vo – Vranov nad Topľou

umiestnenie : Kraj : Prešovský

Okres : Vranov nad Topľou

kat. úz. : Vranov nad Topľou

parc. č. : C-KN č. 3710/5, 3708/1, 3708/23, 3708/40, 3708/46, 3708/21, 3710/96 a E-KN č. 1655 a 1662

uvedená v predloženom zámere

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z.z. „o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov“, v znení nesk. predpisov.

Požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré je potrebné zohľadniť v procese konania o jej povolení podľa osobitných predpisov :

Pri výstavbe a prevádzke zariadenia požadujeme dodržať opatrenia na zmiernenie prípadného úniku nebezpečných látok do podzemných a povrchových vôd podľa § 39 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).

##Počas realizácie stavby činnosťou neohroziť, ani nezhoršiť, kvalitu povrchových vôd, nepoškodiť životné prostredie a nezhoršiť odtokové pomery v území.

##Neohroziť alebo nepoškodiť existujúce vodné stavby.

##Pre elimináciu vplyvov na povrchové a podzemné vody vypracovať plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do povrchových a podzemných vôd, t.j. vypracovať havarijný plán v zmysle § 39 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a vyhlášky MŽP SR č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd a predložiť ho orgánu štátnej vodnej správy (SIŽP) na schválenie.

##Na zriadenie novej trafostanice PS 603 je potrebný vodohospodársky súhlas v zmysle § 27 ods. písm. c) „vodného zákona“ - požiadať príslušný orgán štátnej vodnej správy (OÚ Vranov nad Topľou, OSŽP) + doložiť s príslušnou PD, ak sa jedná o trafostanicu, súčasťou ktorej je nádrž škodlivých, resp. obzvlášť škodlivých látok. Keďže je riešené zriadenie novej trafostanice – ako náhradu za jestvujúcu, pričom pôvodná TS sa demontuje, je potrebné požiadať o vodohospodársky súhlas na odstránenie pôvodnej TS spolu s popisom búracích prác.

### Odôvodnenie

Navrhovateľ – ERNEO s.r.o., so sídlom Rakovec nad Ondavou 7, 072 03 Rakovec nad Ondavou - v zastúpení: Ing. Juraj Soták, konateľ spoločnosti – predložil dňa 4. 1. 2021 na Okresný úrad Vranov nad Topľou – odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej aj „orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie“, aj „tunajší úrad“) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona EIA na posúdenie zámer : „Výrobné haly VT1 a VT0 – Priemyselný park Ferovo – Vranov nad Topľou“.

Uvedeným dňom sa začalo správne konanie vo veci posudzovania vplyvov na životné prostredie.

V rámci zisťovacieho konania tunajší úrad bezodkladne zverejnil na webovom sídle ministerstva : [www.enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk) zámer a oznámenie o predložení zámeru, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona EIA - konkrétna akcia :

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/vyrobne-haly-vt1-vt2-priemyselny-park-ferovo-vranov-nad-toplou>

O zámere informoval verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona EIA aj na svojom webovom sídle :

<https://www.minv.sk/?okresne-urady-klientske-centra&urad=60&odbor=10&sekcia=uradna-tabula#popis>

Orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie v súlade so zákonom EIA začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti dňom doručenia zámeru navrhovateľom a dňa 15. 1. 2021 zaslal zámer rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci a na vedomie aj navrhovateľovi a spracovateľovi zámeru.

Predložený zámer je po formálnej i obsahovej stránke štruktúrovaný a vypracovaný v zmysle prílohy č. 9 zákona EIA. Spracovateľom zámeru je Ing. Henrich Pavlík, PIO KERAMOPROJEKT, a.s., Dolný Šianec 1013/1, 911 48 Trenčín a Ing. Ján Palaj, ENEX consulting, s.r.o., Školská 66, 911 05 Trenčín  
Projekt z dátumu: december 2020

Povaha a rozsah navrhovanej činnosti :

Predkladaný zámer rieši výstavbu výrobných hál VT1 a VT2 v priemyselnom parku Ferovo vo Vranove nad Topľou. Plánované výrobné haly budú slúžiť na ľahkú strojársku výrobu. Celková podlažná plocha výrobných priestorov bude cca 50 200 m<sup>2</sup>. Súčasťou areálu budú aj parkovacie státi v počte cca do 200 miest. Samotný priemyselný park poskytuje kompletnú infraštruktúru pre umiestnenie navrhovanej činnosti.

Navrhnutá je prevádzka s úplnou objektovou skladbou a technologickým vybavením pre požadovaný účel. Zariadenie bude spĺňať požiadavky z hľadiska právnych predpisov v oblasti tvorby a ochrany životného prostredia ako aj ostatných príslušných právnych predpisov. Pozitívne vplyvy navrhovanej činnosti sa prejavujú predovšetkým v socio-ekonomickej sfére (zamestnanosť).

Sprievodné negatívne vplyvy súvisiace s prevádzkou navrhovanej činnosti nepredstavujú významné riziko ohrozenia životného prostredia a jeho zložiek. Antropogénna záťaž, ktorá bude súvisieť s navrhovanou činnosťou bude predstavovať minimálne zaťaženie, ale len v bezprostrednom okolí zariadenia bez významného vplyvu na životné prostredie. Vzhľadom na minimálne (emisie ZL, hluk) zásahy a vplyvy na životné prostredie a prevažujúce socio-ekonomické (zamestnanosť) je prevádzkovanie navrhovanej činnosti v navrhovanom areáli optimálne.

Popisovaná činnosť nebude mať taký vplyv, ktorý by vytvoril novú preťaženú lokalitu, t.j. takú, kde sa koncentrujú nepriaznivé účinky aktivít s dopadom na zdravie obyvateľstva, alebo zložky životného prostredia.

Navrhovaná činnosť - „Výrobné haly VT1 a VT0 – Priemyselný park Ferovo – Vranov nad Topľou“ – podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona EIA => uvedená činnosť je podľa prílohy č.8 k zákonu EIA zaradená pod:

# časť 7 – Strojárske a elektrotechnický priemysel – pod pol. č. 7 – Strojárska výroba, elektrotechnická výroba – kde prahová hodnota pre časť B – je určená od 3 000 m<sup>2</sup>

# časť 9 – Infraštruktúra – pod pol. č. 16 – Projekty rozvoja obcí vrátane b) statickej dopravy – kde prahová hodnota pre časť B – je určená od 100 do 500 stojísk

Na základe písomnej žiadosti navrhovateľa orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 22 ods. 6 „zákona“ upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru rozhodnutím zn. OU-VT-OSZP-2020/01268-002 zo dňa 15.12.2020, so zohľadnením nasledovných dôvodov :

#### A) alternatívne umiestnenie

Navrhovateľ nedisponuje v súčasnosti inou lokalitou, na ktorej by mohol umiestniť uvedené výrobné objekty. Navrhovateľ disponuje uvedenými parcelami na základe nájomnej zmluvy. Areál má dobré dopravné napojenie na verejné komunikácie. Záujmové územie je v územnom pláne definované ako plochy priemyselnej, stavebnej výroby a skladového hospodárstva, distribučné centrá. Navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom.

#### B) alternatívne stavebné a technologické riešenie

Navrhnuté budú výrobné objekty, ktoré svojou objektovou skladbou a technologickým vybavením budú plne vyhovovať pre požadovaný účel. Objekty a súvisiace vybavenie bude navrhnuté tak, aby spĺňalo všetky požiadavky z hľadiska právnych predpisov v oblasti ochrany životného prostredia, ako aj ostatných príslušných právnych predpisov pre výrobné prevádzky.

#### Opis technického a technologického riešenia :

##### Urbanistické a dispozičné riešenie

Areál priemyselného parku sa nachádza v lokalite Ferovo v južnej časti mesta, vedľa obchvatu mesta smerom na Humenné. Je vybudovaný v centrálnej časti mesta medzi tokom Tople a cestou I/18. Dopravne napojený na cestu I/18 Toplianskou ulicou.

Plánovaná výstavba hál je podľa územného plánu mesta Vranov nad Topľou situovaná na ploche s charakteristikou funkčnej plochy ako plochy výroby a skladov. Podľa zásad a regulatívov územného plánu pre plochy s funkciou výroby a skladov sa vyžaduje aby podiel zastavaných a spevnených plôch neprekročil 70% z celkovej výmery plôch výrobných areálov a plochy zelene majú tvoriť min. 30% z ich celkovej výmery.

Urbanisticko-technické riešenie osadenia stavby vychádza z primárnych požiadaviek na efektívne využitie priemyselného parku pri dodržaní daných regulatívov.

##### Plošná a priestorová bilancia

Celková plocha areálu 113 423 m<sup>2</sup>

Zastavaná plocha haly VT1 14 416 m<sup>2</sup>

Zastavaná plocha haly VT2 35 620 m<sup>2</sup>

Zastavaná plocha SHZ 162 m<sup>2</sup>

Celková zastavaná plocha objektov 50 198 m<sup>2</sup>

Zastavaná plocha spevnených plôch 26 287 m<sup>2</sup>

Index zastavanosti po realizácii 67,43 %

Plocha zelene 36 938 m<sup>2</sup>

Podiel zelene porealizácii 32,57 %

Počet státi na teréne pre osobné vozidlá 344

Celková úžitková plocha objektov určená pre výrobu 44 752 m<sup>2</sup>

Celková úžitková plocha objektov určená pre administratívu 7 792 m<sup>2</sup>

Z uvedeného vyplýva, že navrhované riešenie nie je v rozpore s platným územným plánom a je v súlade so schválenou územno-plánovacou dokumentáciou.

#### Architektonické riešenie

Architektonické riešenie vychádza z požiadaviek na charakter priemyselných stavieb a stavebne – technických štandardov investora. Vlastný architektonický výraz je daný použitým druhom stavebných konštrukcií. Jedna aj druhá hala bude riešená ako betónový skelet opláštený sendvičovými panelmi na báze plechu s tepelne izolačnou výplňou minerálnou vatou alebo polyuretánom. Farebnosť fasády bude záväzne určená v projekte pre stavebné povolenie. Fasáda je členená zásobovacími mostíkmi a rampami umožňujúcimi nakladanie a vykladanie tovaru.

Každá hala bude mať dvojpodlažný administratívny vstavok bude slúžiť pre kancelárske priestory a je presvetlený pásom okien po celej dĺžke haly, tak aby bola fasáda pohľadovo rozčlenená, zatraktívnená vstupná fasáda a súčasne zlepšená orientácia zamestnancov aj návštevníkov.

Dispozičné riešenie hál vychádza z požiadavky investora, vytvoriť univerzálne haly s možnosťou rozdelenia na viacero dispozične a prevádzkovo nezávislých častí.

Dispozičné riešenie hál je navrhnuté ako jeden veľkopriestor rozdelený na celú výšku na niekoľko samostatných nájomných jednotiek. Každá jednotka má svoj samostatný dvojpodlažný administratívno - sociálny vstavok, v rámci ktorého je vstup pre zamestnancov. Vo vstavku sú na prízemí situované vstupné priestory, šatne, technická miestnosť sprchy, WC zamestnancov a kancelárie. Na poschodí prístupnom sa nachádzajú kancelárske priestory. Dispozičné riešenie je prispôsobené predpokladanému počtu zamestnancov tak aby vyhovovalo ich nárokom a požiadavkám a zbytočne sa neuberalo s priestorom určeným pre výrobu.

Haly sú jednopodlažné, so svetlou výškou 10,5 m po väzník. Vstupy do každej haly sú prostredníctvom zásobovacích mostíkov a rampy. Jednotlivé priestory poschodia sú prístupné z chodby.

#### Členenie stavby

Stavba je členená na nasledujúce stavebné objekty a prevádzkové súbory:

##### Stavebné objekty:

SO 101 Hrubé terénne úpravy

SO 102 Úprava NN rozvodov

SO 201.1 Priemyselná hala VT1

SO 201.2 Priemyselná hala VT2

SO 202 Oplotenie

SO 203 Nádrž a strojovňa SHZ

SO 301.1 Prípojka vody

SO 301.2 Prípojka vody

SO 302.1 Prípojka splaškovej kanalizácie

SO 302.2 Prípojka splaškovej kanalizácie

SO 303.1 Prípojka dažďovej kanalizácie

SO 303.2 Prípojka dažďovej kanalizácie

SO 304 Vonkajšie osvetlenie

SO 305 Prípojka VN

SO 306 Prípojka NN

SO 307.1 Prípojka slaboprúdu

SO 307.2 Prípojka slaboprúdu

SO 308.1 Prípojka STL Plynovodu

SO 308.2 Prípojka STL Plynovodu

SO 309 Komunikácie a spevnené plochy

SO 310 Sadové úpravy

##### Prevádzkové súbory:

PS 601 Hlavná výroba

PS 602 Stabilné hasiace zariadenie

PS 603 Trafostanica

## Stavebno-technické riešenie

## SO 201.1 Priemyselná hala VT1

Navrhovaný objekt bude slúžiť ako priemyselná hala. Má obdĺžnikový tvar s pôdorysnými rozmermi cca 154,0 x 109,0 m. Najvyšší bod atiky haly je 13,9 m.

Nosná konštrukcia haly je navrhnutá zo železobetónových prefabrikátov. Prefabrikované železobetónové stĺpy budú votknuté do kalichov osadených na pilótach. Stĺpy sú rozmiestnené v základnom rastru cca 24x12 metrov a doplnené o stĺpy po obvode pre kotvenie fasády a stĺpy pre Administratívny vstavok.

Nosná konštrukcia strechy je navrhnutá z hlavných predpätých väzníkov v priečnom smere haly a sekundárnych väzníkov v pozdĺžnom smere haly. Strešný plášť je navrhnutý skladaný z nosného trapézového plechu, parozábrany, tepelnej izolácie a hydroizoláciou. Po celom obvode haly sú uvažované prefabrikované soklové nosníky, ktoré sú uložené na kalichy. Nakladacie rampy budú tiež zhotovené z prefabrikátov, presne podľa vybraného výrobcu nakladacieho mostíka.

Deliace priečky v hale budú vytvorené zo sendvičových panelov. Deliace priečky v dvojpodlažných vstavkoch budú sádkokartónové, deliaca stena medzi halou a vstavkom bude zo sendvičových panelov. Povrch priečok bude opatrený náterom, v šatniach a hygienických priestoroch keramickým obkladom.

Obvodový plášť haly je navrhnutý zo sendvičových minerálnych montovaných panelov celkovej hrúbky 120 mm. Sendvičové panely sú ukladané horizontálne pričom prvý rad je uložený na soklový panel umiestnený po obvode haly.

Strešná konštrukcia je navrhnutá ako skladaná – trapéz, parozábrana, tepelná izolácia s pochôdnym povrchom, hydroizolácia. Strecha bude odvodnená vnútornými zvodmi po obvode objektu, vpusty sú pod strešným plášťom spojené do spoločného zvodového potrubia vedeného popri stĺpe do zeme s napojením na dažďovú kanalizáciu.

ŽB prvky sú hladké v pohľadovom prevedení so skosenými hranami s minimom vzduch. bublín a pod. ŽB prefa stĺpy budú opatrené protiprašným náterom. Strešné ŽB väznice a sekundárne väznice bez povrch. úpravy – v pohľadovom prevedení.

Oceľové konštrukcie obvodového plášťa slúžiacie ako výmena pre osadenie dverí a priemyselných brán budú pozinkované.

Sendvičové panely budú mať povrchovú úpravu mikroprofilovaným plechom s PVDF povrchom vo farbe. Z rovnakého materiálu budú vyhotovené aj klampiarske prvky na hale.

Na objekte sa nachádzajú výplňové konštrukcie: okná, dvere, priemyselné brány, stenové a strešné svetlíky, hliníkové pásové okná. Vonkajšie okná sú navrhnuté hliníkovej konštrukcie s izolačným trojsklom. Vnútorné okná sú navrhnuté ako hliníkové s izolačným dvojsklom.

Dvere sú navrhnuté exteriérové hliníkové zateplené s oceľovou zárubňou vo farbe obvodového plášťa. Brány sú navrhnuté priemyselné sekcionálne brány exteriérové s vertikálnym kovaním s elektrickým pohonom. Dvere a brány budú osadené do pomocnej oceľovej konštrukcie, ktorá bude slúžiť aj ako výmena pre uchytenie obvodového plášťa. Všetky exteriérové brány budú vybavené izolačným límcem. Interiérové brány budú riešené ako rýchlobežné s vertikálnym kovaním a elektrickým pohonom. Strešné svetlíky sú navrhnuté typové 3-vrstvé.

Podlahu haly tvorí drátkobetónová doska s povrchovou vsypovou vrstvou. Pod podlahou bude na zhutnenom štrkovom lôžku uložená protiradónová hydroizolácia chránená z oboch strán ochrannou geotextíliou. Podlaha vstavkov bude povrchovo upravená nášľapnou vrstvou z PVC, keramickej dlažby alebo koberca.

## Požiadavky na vstupy :

## Záber pôdy

Posudzovaná činnosť bude realizovaná v jestvujúcom priemyselnom parku. Parcely v ňom okrem parc. E-KN č. 1655 sú vedené ako zastavané plochy a nádvoria, a preto nie je potrebné vyňatie poľnohospodárskej pôdy z PPF a nepodliehajú ustanoveniam zákona č. 220/2004 Z.z. podľa zák. č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V prípade parc. E-KN č. 1655, ktorá je doposiaľ vedená ako orná pôda, bude potrebné vyňatie poľnohospodárskej pôdy z PPF podľa zák. č. 220/2004 Z.z. a bude sa postupovať v zmysle zákona.

## Spotreba vody

Popis zásobovania pitnou vodou je uvedený v kap. 2.8. Zámeru.

Pitná voda sa bude používať najmä na osobnú hygienu, v sociálnych zariadeniach a na pitné účely. V tomto množstve je zahrnutá aj voda používaná na dopĺňanie vykurovacieho systému ako aj chladenie vstrekolisov. Prevádzka nemá iné špecifické nároky na technologickú vodu.

Ako základ pre výpočet spotreby vody sa použili nasledujúce údaje:

- počet zamestnancov administratíva 130 osôb
- počet zamestnancov výroba 370 osôb

Na základe uvedených údajov bola vypočítaná priemerná denná spotreba vody  $Q_p$  v prevádzke na úrovni  $47,7 \text{ m}^3/\text{deň}$ . Ročná spotreba vody bude  $14\,300 \text{ m}^3$  za rok.

Elektrická energia

Výkonové bilancie:

Priemyselná hala VT1:

- Inštalovaný výkon:  $P_i = 590 \text{ kW}$
- Výpočtové zaťaženie:  $P_p = 354 \text{ kW}$
- Koeficient súčasnosti: 0,6

Z toho prevádzka :

- Prevádzka P1:  $P_i = 420 \text{ kW}$
- Prevádzka P2:  $P_i = 170 \text{ kW}$

Priemyselná hala VT2

- Inštalovaný výkon:  $P_i = 590 \text{ kW}$
- Výpočtové zaťaženie:  $P_p = 354 \text{ kW}$
- Koeficient súčasnosti: 0,6

Z toho prevádzka :

- Prevádzka P3:  $P_i = 170 \text{ kW}$
- Prevádzka P4:  $P_i = 170 \text{ kW}$
- Prevádzka P5:  $P_i = 250 \text{ kW}$

Spotreba zemného plynu

Popis zásobovania zemným plynom je uvedený v kap. 2.8. Zámeru.

Pre vykurovanie hál VT1 a VT2 je navrhnutý stropný sálavý systém, tmavé plynové infražiarice, s max. menovitým tepelným výkonom  $44 \text{ kW}$  a tepelným príkonom  $49 \text{ kW}$ . Celkový inštalovaný výkon plynových infražiaric je  $6\,952 \text{ kW}$ .

Predpokladaný max. Predpokladané Pred. počet

vykurovací výkon množstvo plynu žiaricov (tep.výkon)

Hala VT1:  $1\,892 \text{ kW}$   $202,1 \text{ m}^3/\text{hod.}$  43 ks žiaricov (a  $44 \text{ kW}$ )

Hala VT2:  $5\,060 \text{ kW}$   $540,5 \text{ m}^3/\text{hod.}$  115 ks žiaricov (a  $44 \text{ kW}$ )

Spolu  $6\,952 \text{ kW}$   $742,6 \text{ m}^3/\text{hod.}$  158 ks

Pre vykurovanie kancelárií a sociálnych zariadení v administratívnych vstavkoch je navrhnutý pre každý vstavok samostatný závesný plynový kondenzačný kotol s externým zásobníkom pre ohrev pitnej vody, napr. Viessmann Vitodens 200-W s výkonmi jednotlivých zdrojov tepla  $54,4 \text{ kW}$  a  $40,7 \text{ kW}$ .

Predpokladaný Predpokladané Predpokladaný počet

vykurovací výkon množstvo plynu kotlov

Hala VT1:  $190,2 \text{ kW}$   $20,84 \text{ m}^3/\text{hod.}$  4 ks

Hala VT2 :  $394,1 \text{ kW}$   $43,16 \text{ m}^3/\text{hod.}$  8 ks

Spolu  $584,3 \text{ kW}$   $64,00 \text{ m}^3/\text{hod.}$  12 ks

Doprava

Popis dopravného napojenia a technického riešenia komunikácií je uvedený v kap. 2.8. Zámeru.

Predpokladá sa, že frekvencia prejazdu vozidiel dovážajúcich materiál a odvážajúcich hotové výrobky sa bude pohybovať v rozsahu cca 15 nákladných vozidiel počas jedného pracovného dňa. Prevádzka nevyvolá významné zvýšenie intenzity dopravy na jestvujúcich komunikáciách v priemyselnom parku.

V rámci areálu bude vybudovaných 344 nových parkovacích miest pre osobné vozidlá z toho bude 18 miest určených pre vozidlá osôb s telesným postihnutím.

#### Výrub drevín

Výstavba si nevyvyžiada odstránenie drevín a krovín podliehajúcich ochrane v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny.

#### Pracovné sily

Po dobudovaní obidvoch výrobných hál sa počíta s vytvorením 500 pracovných miest v dvoch zmenách.

Prevádzka č.1 - Výroba hliníkových nádrží a okien

- 100 pracovníkov výroby + 30 THP

Prevádzka č.2 - Výroba a montáž presných strojárnských dielov

- 60 pracovníkov výroby + 20 THP

Prevádzka č.3 - Výroba dopravného značenia

- 80 pracovníkov výroby + 30 THP

Prevádzka č.4 - Prevádzka lisovania drobných plechových dielov a mechanickej montáže podzostavy pre dopravnú techniku (automobily)

- 70 pracovníkov výroby + 20 THP

Prevádzka č.5 - Výroba plastových výrobkov

- 60 pracovníkov výroby + 30 THP

#### Údaje o výstupoch :

##### Ovzdušie

Počas výstavby nových stavebných objektov a počas inštalácie potrebného technologického vybavenia, dôjde k časovo obmedzenému a prevažne lokálnemu zaťaženiu ovzdušia:

- emisiami zo spaľovacích motorov nákladných automobilov a stavebnej techniky v súvislosti s dopravou jednotlivých komponentov technologického vybavenia, stavebných materiálov a vznikajúceho odpadu na miesto určenia
- zvýšenou prašnosťou súvisiacou so samotnou stavebnou činnosťou.

Pri realizácii navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vznik emisií znečisťujúcich látok v takej miere, ktorá by výrazným spôsobom ovplyvnila kvalitu ovzdušia v širšom okolí.

Realizáciou navrhovanej činnosti vzniknú dva nové stredné zdroje znečisťovania ovzdušia so súhrnným príkonom cca 7 500 kW. V zmysle vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z. o vykonaní niektorých ustanovení zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov bude zaradený nasledovne:

#### 1. PALIVOVO-ENERGETICKÝ PRIEMYSEL

1.1.2 Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov, s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom v MW  $\geq 0,3$

Pri prevádzkovaní zdroja znečisťovania sa predpokladá vznik nasledujúcich znečisťujúcich látok:

- tuhé znečisťujúce látky (TZL)
- oxidy síry (SO<sub>2</sub>)
- oxidy dusíka (NO<sub>x</sub>)
- oxid uhoľnatý (CO)
- celkový organický uhlík (TOC)

Okrem toho môže byť súčasťou prevádzky č.3 - Výroba dopravného značenia striekacia a sušiacia kabína s predpokladanou spotrebou riedidiel 1,8 t ročne, ktorá bude zaradená ako stredný zdroj nasledovne:

#### 6 OSTATNÝ PRIEMYSEL A ZARIADENIA

6.3.2 Nanášanie náterov na povrchy, lakovanie s projektovanou spotrebou organických rozpúšťadiel v t/rok b) kovov a plastov vrátane povrchov lodí, lietadiel, koľajových vozidiel, textilu, tkanín, fólií, papiera > 0,6

Stredné zdroje znečisťovania ovzdušia budú navrhnuté tak, aby spĺňali emisné limity a boli zabezpečené požiadavky na rozptyl emisií znečisťujúcich látok určené vyhláškou MŽP SR č. 410/2012 Z.z.. Činnosť je navrhovaná tak, aby v maximálnej možnej miere eliminovala vplyvy na ovzdušie a miestnu klímu a jej vplyv v celkovom kontexte možno charakterizovať ako málo významný. Presné členenie a zaradenie zdrojov bude predmetom ďalších stupňov projektovej dokumentácie.

#### Odpadové vody

Po uvedení do užívania bude potrebné odvádzať odpadové vody rozdelené na splaškové vody a dažďové vody. Popis odvádzania dažďových a splaškových vôd z areálu je uvedený v kap. 2.8. zámere.

#### Dažďové vody

Množstvo dažďových vôd z parkovísk prečistených cez odlučovače ropných látok

Plocha parkovísk  $S = 4\,300 \text{ m}^2$

Súčiniteľ odtoku  $\# = 0,90$

Výdatnosť dažďa  $r = 0,0139 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{m}^{-2}$

$Q_r = r \times \# \times S = 0,0139 \times 0,9 \times 4300 = 53,79 \text{ l/s}$

Množstvo dažďových vôd z komunikácií a spevnených plôch

Plocha parkovísk  $S = 11\,626 \text{ m}^2$

Súčiniteľ odtoku  $\# = 0,90$

Výdatnosť dažďa  $r = 0,0139 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{m}^{-2}$

$Q_r = r \times \# \times S = 0,0139 \times 0,9 \times 11\,626 = 145,44 \text{ l/s}$

Množstvo dažďových vôd zo striech haly VT1

Plocha strechy  $S = 14\,416 \text{ m}^2$

Súčiniteľ odtoku  $\# = 0,90$

Výdatnosť dažďa  $r = 0,0139 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{m}^{-2}$

$Q_r = r \times \# \times S = 0,0139 \times 0,9 \times 14\,416 = 180,34 \text{ l/s}$

Množstvo dažďových vôd zo striech haly VT2

Plocha strechy  $S = 35\,620 \text{ m}^2$

Súčiniteľ odtoku  $\# = 0,90$

Výdatnosť dažďa  $r = 0,0139 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{m}^{-2}$

$Q_r = r \times \# \times S = 0,0139 \times 0,9 \times 35\,620 = 445,6 \text{ l/s}$

#### Splaškové vody

Splaškové vody zo sociálnych zariadení budú odvádzané do areálovej splaškovej kanalizácie. Tvorba splaškových vôd počas bežnej prevádzky bude korelovať so spotrebou pitnej vody.

Celková ročná tvorba splaškových vôd bude  $14\,300 \text{ m}^3/\text{rok}$ .

#### Odpady

##### Odpady počas výstavby

Vzhľadom k tomu, že prevádzka bude umiestnená na nezastavaných plochách nie je predpoklad vzniku významných množstiev odpadov. Dá sa predpokladať vznik primerane veľkého množstva odpadov, ktoré vzniknú najmä pri zakladaní stavby a výkopových prácach, ktoré však budú použité na úpravu terénu.

Odpady vznikajúce pri výstavbe nových objektov (V zmysle Vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov):

Kód odpadu: 15 01 01

Názov odpadu: Obaly z papiera a lepenky

Kategória: O

Predpokladaný spôsob zneškodnenia alebo zhodnotenia: R3

Kód odpadu: 15 01 02

Názov odpadu: Obaly z plastov

Kategória: O  
Predpokladaný spôsob zneškodnenia alebo zhodnotenia: R3

Kód odpadu: 15 01 03  
Názov odpadu: Obaly z dreva  
Kategória: O  
Predpokladaný spôsob zneškodnenia alebo zhodnotenia: R3

Kód odpadu: 15 01 04  
Názov odpadu: Obaly z kovu  
Kategória: O  
Predpokladaný spôsob zneškodnenia alebo zhodnotenia: R4

Kód odpadu: 15 01 10  
Názov odpadu: Obaly z obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami  
Kategória: N  
Predpokladaný spôsob zneškodnenia alebo zhodnotenia: D1

Kód odpadu: 15 02 02  
Názov odpadu: Absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami  
Kategória: N  
Predpokladaný spôsob zneškodnenia alebo zhodnotenia: D1

Kód odpadu: 17 02 01  
Názov odpadu: Drevo  
Kategória: O  
Predpokladaný spôsob zneškodnenia alebo zhodnotenia: R3

Kód odpadu: 17 02 03  
Názov odpadu: Plasty  
Kategória: O  
Predpokladaný spôsob zneškodnenia alebo zhodnotenia: R3

Kód odpadu: 17 04 05  
Názov odpadu: Železo a oceľ  
Kategória: O  
Predpokladaný spôsob zneškodnenia alebo zhodnotenia: R4

Kód odpadu: 17 05 06  
Názov odpadu: Výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05  
Kategória: O  
Predpokladaný spôsob zneškodnenia alebo zhodnotenia: R5

Kód odpadu: 17 09 04  
Názov odpadu: Zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03  
Kategória: O  
Predpokladaný spôsob zneškodnenia alebo zhodnotenia: D1

Kód odpadu: 20 03 01  
Názov odpadu: Zmesový komunálny odpad  
Kategória: O  
Predpokladaný spôsob zneškodnenia alebo zhodnotenia: D1

Vyskytnúť sa môžu aj iné zatiaľ nešpecifikované odpady. Množstvo odpadov vzniknutých pri výstavbe, ktoré bude potrebné zneškodniť mimo miesta výstavby, nepresiahne 100 ton. Časť odpadov bude použitá na terénne úpravy priamo na mieste stavby.

Počas realizácie bude vykonávaná evidencia vzniku a spôsobu zneškodnenia jednotlivých odpadov, z dôvodu preukázania súladu spôsobu zneškodnenia odpadov s legislatívou. Všetky odpady musia byť zhodnotené alebo zneškodnené na zariadeniach vybavených príslušnými súhlasmi, v zmysle platnej legislatívy.

Odpady počas prevádzky

Predpokladá sa, že po uvedení navrhovanej činnosti do prevádzky bude vznikať aj primerané množstvo odpadov z výroby.

Odpady, ktoré môžu vznikať pri činnosti prevádzky (V zmysle Vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov):

Kód odpadu: 08 03 18

Názov odpadu: Odpadový toner do tlačiarň iný ako uvedený v 080317

Kategória: O

Kód odpadu: 12 01 01

Názov odpadu: Piliny a triesky zo železných kovov

Kategória: O

Kód odpadu: 12 01 02

Názov odpadu: Prach a zlomky zo železných kovov

Kategória: O

Kód odpadu: 12 01 03

Názov odpadu: Piliny a triesky z neželezných kovov

Kategória: O

Kód odpadu: 12 01 04

Názov odpadu: Prach a zlomky z neželezných kovov

Kategória: O

Kód odpadu: 13 05 01

Názov odpadu: Tuhé látky z lapačov piesku a odlučovačov oleja z vody

Kategória: N

Kód odpadu: 13 05 02

Názov odpadu: Kaly z odlučovačov olejov z vody

Kategória: N

Kód odpadu: 13 05 07

Názov odpadu: Voda obsahujúca olej z odlučovačov oleja z vody

Kategória: N

Kód odpadu: 15 01 01

Názov odpadu: Obaly z papiera a lepenky

Kategória: O

Kód odpadu: 15 01 02

Názov odpadu: Obaly z plastov

Kategória: O

Kód odpadu: 15 01 03

Názov odpadu: Obaly z dreva

Kategória: O

Kód odpadu: 15 01 06

Názov odpadu: Zmiešané obaly

Kategória:

Kód odpadu: 15 01 10

Názov odpadu: Obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami

Kategória: N

Kód odpadu: 15 02 02

Názov odpadu: Absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami

Kategória: N

Kód odpadu: 20 02 01

Názov odpadu: Biologicky rozložiteľný odpad

Kategória: O

Kód odpadu: 20 03 01

Názov odpadu: Zmesový komunálny odpad

Kategória: O

Odpady z výroby budú do doby odvozu na zhodnotenie resp. zneškodnenie skladované na vyhradenom mieste. Nebezpečné odpady si vyžadujú osobitné nakladanie. Pri nakladaní s nebezpečnými odpadmi je nevyhnutné dodržiavať platnú legislatívu v oblasti odpadov. Odpady budú skladované vo vhodných nádobách vo vyhradenom sklade. Iné odpady budú do doby odvozu skladované v sklade NO. Komunálne odpady a odpady z obalov budú zhromažďované v plastových 240 alebo 1100-litrových nádobách. NO, ktoré vzniknú pri čistení ORL, sa nebudú skladovať na prevádzke, ale budú ihneď po vzniku odvážané na zneškodnenie.

Všetky odpady budú zhodnotené alebo zneškodnené u oprávnených osôb, ktoré majú udelené príslušné súhlasy v zmysle platnej legislatívy.

Hluk a vibrácie

Z pohľadu hluku a vibrácií vznikajúcich pri prevádzke sa bude navrhovaná činnosť realizovať v rámci priemyselného areálu. Počas výstavby nebude zariadenie zdrojom hluku, ktorý by vzhľadom na jestvujúce zdroje hluku v okolí nadmerne obťažoval okolie.

Počas prevádzky zdrojom hluku bude doprava na príjazdových komunikáciách a pohyb vozidiel v rámci areálu, ale predpokladá sa, že hluk neprekročí určené normy pre priemyselné areály v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku.

Pretože akustická situácia záujmového územia je výrazne ovplyvňovaná súčasnými zdrojmi hluku (cestné komunikácie železničná doprava) je možné konštatovať, že vplyv na celkovú akustickú situáciu v širšom okolí bude zanedbateľný.

Žiarenie, zápach a iné výstupy

Navrhovaná prevádzka nebude predstavovať zdroj tepla neprimeranej úrovne. V prevádzke nebudú umiestnené zdroje žiarenia a iných fyzikálnych polí a po uvedení do užívania objekty nebudú zdrojom zápachu a iných výstupov.

Pravdepodobnosť účinkov na zdravie obyvateľstva + ovplyvňovanie pohody života

Predpokladané vplyvy na životné prostredie predstavujú vplyvy vyvolané činnosťami súvisiacimi s realizáciou a prevádzkovaním navrhovaných objektov.

Vplyvy na obyvateľstvo

Najbližšie trvale obývané objekty sa nachádzajú severovýchodne vo vzdialenosti od navrhovanej činnosti cca 250 m. Navrhovaný areál je oddelený od trvale obývaného územia cestou I/18 a železničnou traťou.

Negatívne vplyvy je možné očakávať priamo v areáli priemyselného parku v dôsledku zvýšenej frekvencie dopravy na príjazdových komunikáciách po uvedení do prevádzky a to zvýšením sekundárnej prašnosti, emisií znečisťujúcich látok a hluku z dopravy. Tieto vplyvy hodnotíme vzhľadom na situovanie prevádzky ako nepriame a zanedbateľné. Pozitívne vplyvy sa prejavajú najmä v socio-ekonomickej oblasti rozšírením ponuky pracovných miest. Tieto možno hodnotiť v celkovom kontexte ako významné.

#### Hodnotenie zdravotných rizík

Hodnotenie zdravotných rizík predstavuje odhad miery závažnosti záťaže ľudskej populácie vystavenej zdraviu škodlivým faktorom životných podmienok a pracovných podmienok a spôsobu života s cieľom znížiť zdravotné riziká.

Vplyv činnosti na zdravotný stav obyvateľstva by sa mohol prejavovať pri výraznom negatívnom ovplyvnení základných zložiek životného prostredia (ovzdušie, voda, pôda), ako aj priamymi vplyvmi ako sú napr. hluk, vibrácie, elektromagnetický a svetelný smog a pod. Z hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti vyplýva, že predpokladané vplyvy nie sú natoľko významné, aby ovplyvnili zdravotný stav obyvateľstva, alebo vyvolali následné zdravotné riziká.

Samotná realizácia navrhovanej činnosti môže zvýšenou prašnosťou a hlučnosťou negatívne ovplyvniť zdravotný stav obyvateľstva. Dotknuté území nie je v priamom kontakte s existujúcim zastavaným územím mesta ani obytnými domami a negatívne vplyvy sa obmedzujú iba na obdobie výstavby, t.j. niekoľkých mesiacov. Z týchto dôvodov sa považuje vplyv výstavby na zdravotný stav obyvateľov za zanedbateľný.

Po uvedení do užívania nebude produkovať emisie nad rámec platných emisných limitov príslušných znečisťujúcich látok v ovzduší, nebude produkovať znečistené vody nad rámec platných limitov znečisťujúcich látok vypúšťaných do povrchových tokov. Nebude produkovať ani iné toxické alebo inak škodlivé výstupy, ktorých koncentrácie by mohli ohroziť zdravie a hygienické pomery dotknutého obyvateľstva. Vplyv emisií zo stacionárnych zdrojov a dopravy na zdravotný stav obyvateľstva v najbližších obytných priestoroch je nevýznamný až minimálny.

Nové mobilné zdroje hluku – prejazdy automobilov, ktoré sa očakávajú v súvislosti s prevádzkou navrhovanej činnosti budú produkovať nepravidelné hlukové emisie. Vzhľadom na rozsah novo vzniknutej dopravy však považujeme jej vplyv za zanedbateľný.

Zdravotné riziká vyvolané realizáciou zámeru hodnotíme ako zanedbateľné až nulové.

#### Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na chránené územia

Navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených vtáčích území, území európskeho významu ani súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Nezasahuje do veľkoplošných ani maloplošných chránených území prírody. Územie, v ktorom sa činnosť navrhuje sa nachádza v 1. stupni ochrany podľa zák. č. 543/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov.

#### Prevádzkové riziká a ich možný vplyv na územie

Výstavba navrhovanej činnosti sa bude riadiť stavebnými technologickými predpismi a normami. Riziká počas výstavby vyplývajú z charakteru práce (práce so stavebnými a dopravnými mechanizmami a zariadeniami). Riziká je možné eliminovať dôsledným dodržiavaním podmienok bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci. Dôležité sú podmienky požiarnej ochrany a prístup k objektom v prípade použitia požiarnej techniky po spevnených prístupových plochách.

Vzhľadom na charakter prevádzky a technické riešenie areálu nie je reálny predpoklad vzniku havárií s negatívnym vplyvom na životné prostredie.

Potenciálne riziká počas prevádzky navrhovanej činnosti v prípade poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia je možné špecifikovať v rozsahu a pravdepodobnosti výskytu a to únik škodlivých látok do prostredia, havárie, výbuchu plynu, úder bleskom, požiaru a nebezpečenstva dopravných kolízií.

Vzhľadom k tomu k vzniku havárie môže dôjsť len po zlyhaní technických zábran pôsobením vonkajších činiteľov alebo obzvlášť neopatrnou a nezodpovednou manipuláciou, pohybom strojov a vozidiel v areáli Zariadenia. Riziká technického pôvodu je možné eliminovať pri dodržaní všetkých stavebných, prevádzkových, organizačných, požiarnych a bezpečnostných predpisov.

Ďalšie možné riziká spojené s realizáciou činnosti v skúmanom území neboli identifikované.

Komplexné posúdenie vplyvov z hľadiska ich významnosti a ich porovnanie s platnými právnymi predpismi

Z komplexného hľadiska možno hodnotiť vplyvy počas výstavby ako negatívne, krátkodobé, dočasné, priame a málo významné až zanedbateľné. Pri výstavbe bude okolie zaťažené najmä prachom, exhalátmi, zvýšeným hlukom a vibráciami.

Pozitívne vplyvy navrhovanej činnosti sa výrazne prejavujú predovšetkým v socio-ekonomickej oblasti vytvorením nových pracovných miest.

Najvýznamnejší negatívny vplyv predstavuje trvalá zmena na zastavané územie. Ide o zásadnú zmenu charakteru územia, ktorej dopady je možné zmierniť vhodnými opatreniami. Vplyvy počas prevádzky zariadenia budú mať charakter dlhodobý a trvalý.

Napriek tomu a na základe predchádzajúceho hodnotenia vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia sa nepredpokladá významné negatívne synergické a kumulatívne pôsobenie navrhovanej činnosti na zložky životného prostredia, ktoré by malo negatívne dopady na zdravie obyvateľov. Popisované negatívne vplyvy budú hlboko pod limitmi a rámcami určenými legislatívou.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Pri prevádzkovaní navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vplyv presahujúci štátne hranice.

V súlade s § 23 ods. 4 zákona EIA v zákonom stanovenom termíne doručili na orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty :

Okresný úrad Vranov nad Topľou, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, odbor starostlivosti o životné prostredie – štátna správa ochrany prírody a krajiny, úsek štátnej vodnej správy, pozemkový a lesný odbor

Združenie domových samospráv

Krajský pamiatkový úrad Prešov

Ministerstvo hospodárstva SR

Ministerstvo dopravy a výstavby SR

Mesto Vranov nad Topľou

Na základe doručených stanovísk orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie požiadal listom zn. OU-VT-OSZP-2019/005648-013 zo dňa 19.06.2019 navrhovateľa o vyjadrenie sa k vzneseným požiadavkám a pripomienkam. Písomné stanovisko navrhovateľa bolo doručené dňa 27.06.2019 vo forme Doplnku č.1 k zámeru „Doplňujúce informácie k stanoviskám účastníkov konania a dotknutých orgánov“.

V súlade s § 23 ods. 4 zákona EIA v zákonom stanovenom termíne doručili na OÚ VT - OSZP svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (uvádzame v skrátenom znení) :

1. Okresný úrad Vranov nad Topľou – odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií č. OU-VT-OCDPK-2021/002488-002 zo dňa 18.01.2021

K zámeru pre zisťovacie konanie vypracovaného podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov z hľadiska záujmov sledovaných tunajším úradom vo veci výkonu miestnej štátnej správy nad cestami II. A III. Triedy v územnom obvode okresu Vranov nad Topľou nemáme pripomienky.

# berie sa na vedomie

2. Dotknutá verejnosť – Združenie domových samospráv, Bratislava – v zastúpení Laury Jurkovičovej, riaditeľky

K predstavenému zámeru „Výrobné haly VT1 a VT2 – Priemyselný park Ferovo – Vranov nad Topľou“ predkladáme nasledovné stanovisko (v skrátenom znení):

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje,

vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravné – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravné-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Stanovisko navrhovateľa: Dopravné riešenie vrátane statickej dopravy je popísané v zámere v kapitole 2.8. Areál priemyselného parku sa nachádza v lokalite Ferovo v južnej časti mesta, vedľa obchvatu mesta smerom na Humenné. Dopravné je napojené na cestu I/18 Toplianskou ulicou. Počet parkovacích miest bol navrhnutý odborne spôsobilým projektantom a spĺňa požiadavky v zmysle normy. Uvedené požiadavky boli splnené.

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znížovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Stanovisko navrhovateľa: Navrhované haly budú slúžiť na priemyselnú výrobu v pravidelných pracovných zmenách. Doprava zamestnancov bude riešená na báze zmluvnej prepravy. Najbližšie autobusové zastávky sa nachádzajú na Dlhej ulici asi v 15 minútovej dochádzkovej vzdialenosti. Požiadavka je splnená.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby

Stanovisko navrhovateľa: Navrhovaná činnosť bude realizovaná v jestvujúcom areáli. Priamo na riešených parcelách sa nevyskytujú chránené, vzácne a ohrozené druhy rastlín a živočíchov ani ich biotopy. Územím neprechádzajú migračné koridory živočíchov. Areál nezasahuje do chránených vtáčích území, území európskeho významu ani súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Nezasahuje do veľkoplošných ani maloplošných chránených území prírody.

Realizácia si nevyžiada výrub drevín. Riešené územie sa nachádza v území, ktoré je v prvom stupni ochrany prírody podľa zák. č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Platia tu teda všeobecné ustanovenia tejto právnej úpravy, platnej pre celé územie SR. Pri spracovaní dokumentácie boli ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody a krajiny podľa druhej časti zákona č. 543/2002 Z.z. v projekte dostatočne zohľadnené.

f) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)

Z odborného výskumu think-thanku OBC TransEuropa vyplynulo, že Na Slovensku bola priemerná ročná teplota v období od 2009 do 2018 o 2,51 stupňa Celzia vyššia ako v roku 1960. Z grafického znázornenia je vidno, že práve Slovensko je regiónom, ktoré sa v rámci Európy otepluje najviac a teda je aj najviac postihnuté dôsledkami klimatickej krízy.

Otepľovanie v Európe od roku 1960. Červenou farbou sú znázornené oblasti, kde sa oteplilo najviac, zelenou najmenej [European Data Journalism]

Think-thank OBC TransEuropa vyvracia argument, že otepľovanie sa týka predovšetkým miest, nakoľko otepľovanie je rovnako rýchle v mestách ako na vidieku. Slovensko je typické svojimi lesmi; avšak ani ich existencia nedokáže kompenzovať klimatické zmeny. Zdá sa, že vplyv je presne opačný, že klimatické zmeny ohrozujú lesy oveľa viacej ako sme si doteraz pripúšťali a celospoločenské snahy o ochrany lesov majú ďalekosiahlejšie súvislosti ako sa doteraz predpokladalo a pripúšťalo.

Z uvedeného zároveň vyplýva, že aplikácia mitigačných a adaptačných opatrení je záležitosťou týkajúcou sa skutočne všetkých a je potrebné, aby každý jeden zámer obsahoval výrazné adaptačné a mitigačné opatrenia. Je potrebné tak urobiť aj vo vzťahu záväzkov Slovenska zabezpečiť uhlíkovú neutralitu do roku 2050, čo je aktivita, s ktorou treba začať ihneď.

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: [https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science\\_center\\_objects=0#qt-science\\_center\\_objects](https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects)) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu ([http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat\\_mesacnemapy](http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy)); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

Stanovisko navrhovateľa: Základné informácie o stave životného prostredia predmetnej lokality boli popísané v zámere v kap. 3.1. a 3.2. V nich je zahrnutá charakteristika prírodného prostredia vrátane geologických pomerov, klimatických pomerov, hydrologických pomerov ako aj vzťah dotknutého územia k vodným útvarom a chráneným územiám. Tieto informácie obstarané počas prípravy a ďalšie správy a štúdie slúžili ako podklad pre spracovanie projektovej dokumentácie. Pri jej vypracovaní bola vzatá na vedomie aj „Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“. Počas prípravy projektovej dokumentácie a zámeru boli v rámci možností zohľadnené, tak ako je uvedené v samotnom zámere a aj v nasledujúcich pasážach.

g) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES ([http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts\\_figures/guidance\\_docs\\_en.htm](http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm)) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Stanovisko navrhovateľa: Geologická preskúmanosť záujmového územia je dobrá. V záujmovej lokalite boli v roku 2020 vykonané výskumné, prieskumné a mapovacie práce základného, hydrogeologického a inžinierskogeologického výskumu a prieskumu, ktoré realizovala spoločnosť Progeo spol. s r.o., Žilina ako odborne spôsobilá osoba. Správy z prieskumov poslúžili ako podklad pre znalosť geologickej stavby územia.

Z posudkov a stanovených parametrov horninového podložia vyplynulo, že v rámci riešeného územia nie je možné za prijateľných ekonomických nákladov použiť vsakovanie zrážkových vôd zo striech objektov, z navrhovaných komunikácií a z parkovísk priamo do podzemných vôd. V projekte sa uvažuje s odvádzaním dažďových vôd do Čičavského kanála, čo je uvedené aj v kap.2.8. Zámeru, ktorý je za bežných podmienok bez vody. V čase zrážok tento

kanál funguje ako prirodzený vsak a bude tak plniť funkciu dažďových záhrad. Vzhľadom na navrhnuté technické riešenie sa vodná bilancia oproti súčasnému stavu nezmení.

Odvádzanie dažďových a splaškových vôd je riešené v súlade s vodným zákonom ako aj ďalšími právnymi a technickými predpismi. Nové objekty vzhľadom na charakter budúceho využitia a technické riešenie predstavujú len málo pravdepodobné potenciálne riziko ohrozenia podzemných vôd a vodnej bilancie v území, preto možno považovať požiadavku za splnenú.

h) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

Stanovisko navrhovateľa: Ako je uvedené v predchádzajúcom bode odvádzanie dažďových a splaškových vôd je riešené v súlade s vodným zákonom ako aj ďalšími právnymi a technickými predpismi. Navrhovaná výstavba nevyvolá zmenu hladiny útvarov podzemnej vody a predmetom zámeru nie je realizácia a exploatacia nového zdroja podzemných vôd ani infraštruktúrny projekt, ktorý mení hydromorfologické charakteristiky útvarov povrchových a podzemných vôd. Ak bude uvedená požiadavka v ďalších stupňoch povoľovania vznesená zo strany orgánov štátnej vodnej správy, bude činnosť predložená na posúdenie podľa § 16a zákona č. 364/2001 Z.z. o vodách.

i) Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Stanovisko navrhovateľa: Najbližšie k navrhovaným objektom sa budú nachádzať bytové domy na Bernolákovej a Lúčnej ulici vo vzdialenosti cca 250 m. Navrhovaný areál je oddelený od trvale obývaného územia cestou I/18 a železničnou traťou.

Vzhľadom na charakter a funkciu vplyvy navrhovaných objektov nielenže neprekročia limity stanovené platnými právnymi predpismi v oblasti tvorby a ochrany životného prostredia, ale budú ich vďaka použitým technickým riešeniam plniť s dostatočnou rezervou. Oproti súčasnému stavu nedôjde k vzniku nových významných vplyvov na obyvateľstvo v spomínanej miestnej časti ani v širšom okolí a preto možno považovať požiadavku za splnenú. Výstavba svojou intenzitou a zastavanosťou bude rešpektovať limity a regulatívy územného plánu mesta Vranov nad Topľou.

j) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>. Vplyv PM<sub>10</sub> častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM<sub>2,5</sub> je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Stanovisko navrhovateľa: Realizáciou navrhovanej činnosti vzniknú tri nové stredné zdroje znečisťovania ovzdušia v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z. o vykonaní niektorých ustanovení zákona o ovzduší – plynové kotolne a lakovacie kabína. Stredné zdroje sú navrhnuté v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 410/2012 Z.z. Príspevok emisie znečisťujúcich látok najmä spomínaných TZL bude pod legislatívou stanovenými hranicami vzhľadom na použitie kvalitného paliva – zemného plynu. Príspevok TZL pochádzajúci z vyvolanej dopravnej obsluhy areálu bol vyhodnotený ako zanedbateľný. Preto je vplyv na ovzdušie hodnotený v celkovom kontexte ako málo významný. Uvedená požiadavka bola splnená.

k) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Stanovisko navrhovateľa: Statika nie je predmetom posudzovania vplyvov na ŽP. Kompletná projektová dokumentácia vrátane statiky navrhovaných objektov bude predložená na vyjadrenie dotknutým orgánom v ďalších stupňoch povoľovacieho procesu. Požiadavka bude splnená.

l) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“. Stanovisko navrhovateľa: Navrhovateľ listom požiadal Okresný úrad Vranov nad Topľou, odbor starostlivosti o ŽP o upustenie od požiadavky variantného riešenia, pretože nedisponuje v súčasnosti inou lokalitou vhodnou pre realizáciu projektu. Výrobné haly sú svojou objektovou skladbou a členením navrhnuté priamo pre požadovaný účel. Svojou intenzitou a zastavanosťou bude areál rešpektovať limity a regulatívy územného plánu mesta Vranov nad Topľou.

OÚ Vranov nad Topľou, OSŽP listom č. OU-VT-OSZP-2020/01268-002 z dňa 15.12.2020 upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru. Na základe toho bol zámer vypracovaný podľa § 22 a prílohy č. 9 zákona a obsahuje jeden variant, ako aj nulový variant, tzn. variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila.

m) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Stanovisko navrhovateľa: Geologická preskúmanosť záujmového územia je dobrá. V záujmovej lokalite boli v roku 2020 vykonané výskumné, prieskumné a mapovacie práce základného, hydrogeologického a inžinierskogeologického výskumu a prieskumu, ktoré realizovala spoločnosť Progeo spol. s r.o., Žilina ako odborne spôsobilá osoba. Správy z prieskumov poslúžili ako podklad pre znalosť geologickej stavby územia a preto sa dá konštatovať, že požiadavka bola splnená.

n) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a splňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

o) Požadujeme skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné:

- preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou
- preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd
- zabezpečenie plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vln s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových brzd
- zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času
- prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb.

Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona.

Stanovisko navrhovateľa: Odvádzanie dažďových a splaškových vôd je popísané v zámere v kap. 2.8. Výpočet množstiev zrážkovej vody (vody z povrchového odtoku) vykonal autorizovaný projektant vodohospodárskych objektov na základe dažďových pomerov pre daný región. Splaškové vody budú odvádzané verejnou kanalizáciou na ČOV.

Vypracovaná dokumentácia pre ďalšie stupne povoľovania bude predložená na vyjadrenie príslušným orgánom štátnej vodnej správy ako aj prevádzkovateľovi verejného vodovodu a verejnej kanalizácie. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie, ktoré budú predmetom jednotlivých vodoprávných konaní, budú konkrétne detailné technické riešenia a podrobné výpočty podľa požiadaviek dotknutých orgánov a organizácií. Na základe uvedeného je možné konštatovať, že požiadavky sú a budú priebežne splnené.

p) Požadujeme výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č.35/2020 Z.z., č.324/2016 Z.z. a 364/2012 Z.z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č.318/2019 Z.z., 300/2012 Z.z. a

č.555/2005 Z.z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona:

- tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie t tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN)
- energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče
- posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO<sub>2</sub>.
- minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U)
- určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu
- vypočítanie priemernej výmeny vzduchu

Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP ako projektové energetické hodnotenie podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona.

Stanovisko navrhovateľa: Projektová dokumentácia pre stavebné povolenie bude vypracovaná v zmysle stavebného zákona. Kompletná projektová dokumentácia bude predložená na vyjadrenie dotknutým orgánom v ďalších stupňoch povoľovacieho procesu. Požiadavka bude splnená.

q) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Stanovisko navrhovateľa: V zámere v kap. 4.12. je uvedené, že areál, v ktorom sa má vykonávať navrhovaná činnosť, sa nachádza v území, ktoré je podľa územného plánu mesta Vranov nad Topľou s charakteristikou funkčnej plochy ako plochy výroby a skladov. Umiestnenie výrobných hál v danej lokalite je v súlade s územným plánom a na základe uvedeného možno konštatovať, že požiadavka je splnená.

r) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR ([http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020\\_vestnik.pdf](http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf)) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Stanovisko navrhovateľa: Na navrhovateľa sa ako na pôvodcu odpadov v plnom rozsahu budú vzťahovať ustanovenia zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov a súvisiacich právnych predpisov Slovenskej republiky v oblasti odpadového hospodárstva a všeobecne záväzné nariadenia mesta Vranov nad Topľou, v ktorých sú princípy, ciele a opatrenia POH SR ako aj nižších správnych celkov zohľadnené. Požiadavka bude splnená.

s) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Stanovisko navrhovateľa: Posudzovaná činnosť bude realizovaná v jstvjúcom priemyselnom parku. Parcely v ňom sú vedené ako zastavané plochy a nádvorcia. Parc. E-KN č. 1655 je vedená ako orná pôda, ale poľnohospodársky nie je využívaná. Súhlas s použitím pôdy na nepoľnohospodárske účely podľa zák. č. 220/2004 Z.z. bol vydaný v rámci procesu tvorby a aktualizácie územnoplánovacej dokumentácie mesta Vranov nad Topľou. Uvedený súhlas je podmienkou, bez ktorej nie je možné žiadnu plochu definovať akýmkoľvek funkčným využitím. Výstavba na predmetnej lokalite je možná a bola schválená aj s vedomím a súhlasom vecne príslušných orgánov ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu. Na základe uvedeného možno konštatovať, že požiadavka je splnená.

t) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemskeho povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Stanovisko navrhovateľa: Posudzovaná činnosť bude realizovaná v jestvujúcom priemyselnom parku. Požiadavka je splnená.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Výrobné haly VT1 a VT2 - Priemyselný park FeroVo – Vranov nad Topľou“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Výrobné haly VT1 a VT2 - Priemyselný park FeroVo – Vranov nad Topľou“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

Stanovisko navrhovateľa: V nadväznosti na vyššie uvedené stanoviská k jednotlivým pripomienkam nepovažujeme povinné hodnotenie navrhovanej činnosti za potrebné. Na základe poznatkov získaných počas prípravy dokumentácie pre územné rozhodnutie a zámeru, je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť svojím charakterom a rozsahom nebude mať taký negatívny vplyv, ktorý by prekračoval rámce stanovené platnou legislatívou a vytvoril novú preťaženú lokalitu, v ktorej sa koncentrujú nepriaznivé účinky aktivít s dopadom na zdravie obyvateľstva, alebo zložky životného prostredia.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

i. Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

Stanovisko navrhovateľa: Ako je uvedené v predchádzajúcej časti realizáciou navrhovanej činnosti vzniknú tri nové stredné zdroje znečisťovania ovzdušia v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z. o vykonaní niektorých ustanovení zákona o ovzduší – plynové kotolne a lakovacie kabína. Stredné zdroje sú navrhnuté v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 410/2012 Z.z. Príspevok emisie znečisťujúcich látok najmä TZL bude pod legislatívou stanovenými hranicami vzhľadom na použitie kvalitného paliva – zemného plynu. Emisie benzénu sa vzhľadom na navrhovanú výrobu nepredpokladajú. Pri umiestnení, stavbe a uvedení zdrojov znečisťovania ovzdušia do prevádzky sa bude postupovať v zmysle zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší, preto možno hodnotiť požiadavku ako splnenú.

ii. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živých materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

Stanovisko navrhovateľa: Konkrétne využitie materiálov pri realizácii je predmetom najmä realizačnej dokumentácie, pričom uvedené materiály musia spĺňať požiadavky kladené na stavebné výrobky v zmysle platných predpisov a množstvo ďalších špecifických podmienok, ktoré vyplývajú z architektonických, funkčných a statických požiadaviek za dodržania primeranej efektívnosti, návratnosti a jednoduchej a účinnej údržby. Pri výstavbe sa primárne uvažuje s využitím výkopovej zeminy na terénne úpravy, ďalšie možnosti budú analyzované v ďalších fázach projekčnej prípravy. Vzhľadom na uvedené, bude požiadavka splnená.

iii. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnovaných ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území ([www.samospravdomov.org/files/retencna\\_dlazba.pdf](http://www.samospravdomov.org/files/retencna_dlazba.pdf)).

Stanovisko navrhovateľa: S podzemnými garážami sa vzhľadom na vysokú hladinu podzemnej vody neuvažuje. Navrhovaný systém parkovania na povrchu predstavuje štandardné riešenie statickej dopravy pre podobné priemyselné areály. Povrchy parkovacích miest budú riešené dlažbou s požadovanými retenčnými vlastnosťami, konkrétne parametre budú predmetom DSP.

Požiadavka na vybudovanie parčíka či ihrísk prístupných verejnosti v areáli priemyselného parku je neopodstatnená. Po dobudovaní sa predpokladá pohyb nákladných súprav v areáli a preto nie je žiaduce v lokalite umiestňovať prvky, ktoré by vyvolávali zvýšený pohyb chodcov v území a neustále vytvárali kolízne situácie s vysokým rizikom ohrozenia života a zdravia. V neposlednom rade ide o uzavretý oplotený areál s vrátnicou, čo vylučuje prístup verejnosti. Vzhľadom na odstup od zastavaného územia a bariéry, ktoré vytvárajú železničná trať a cesta I/18, lokalita nepredstavuje ani len potenciálne oddychovú zónu mesta. Vzhľadom na uvedené možno považovať požiadavku za bezpredmetnú.

iv. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

Stanovisko navrhovateľa: V rámci areálu budú ako súčasť sadových úprav vysadené aj vzrastlé dreviny. Konkrétne počty a druhová skladba budú spresnené v rámci projektu sadových úprav pre DSP. Požiadavka bude zohľadnená.

v. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA

RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Stanovisko navrhovateľa: Odvádzanie dažďových vôd je popísané v zámere v kap. 2.8. V projekte sa uvažuje s odvádzaním dažďových vôd do Čičavského kanála, ktorý je za bežných podmienok bez vody. V čase zrážok tento kanál funguje ako prirodzený vsak a bude tak plniť funkciu dažďových záhrad. Navrhnuté riešenie je aj v súlade so „Stratégiou adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“. Požiadavka je splnená.

vi. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Stanovisko navrhovateľa: Súčasťou projektu sú aj sadové úpravy. Nezastavané plochy budú po realizácii upravené sadovými a vegetačnými úpravami s prihliadnutím na vegetáciu typickú pre miestne podmienky (jaseň, lipa, tis).. Súčasťou dokumentácie pre stavebné povolenie bude samostatný stavebný objekt Sadové úpravy. Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že požiadavka je splnená.

vii. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

viii. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Stanovisko navrhovateľa: Podiel zelene na celkovej ploche areálu je v zmysle regulatívu územného plánu dodržaný. Sadové úpravy sú v rámci projektu riešené. Prípadná realizácia zelenej strechy a zelených stien z popínavých rastlín je zo statického hľadiska nerealizovateľná. Pri návrhu projektu sa kladie dôraz najmä na funkčnú stránku navrhovanej zelene a primeranosť z hľadiska realizačných i prevádzkových nákladov. Adaptačné a mitigačné opatrenia sú zohľadnené v iných častiach projektu a to najmä zadržiavaním vody v území.

ix. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímiesou recyklovaných plastov.

Stanovisko navrhovateľa: Konkrétne využitie materiálov pri realizácii je predmetom najmä realizačnej dokumentácie, pričom uvedené materiály musia spĺňať požiadavky kladené na stavebné výrobky v zmysle platných predpisov a množstvo ďalších špecifických podmienok, ktoré vyplývajú z architektonických, funkčných a statických požiadaviek za dodržania primeranej efektívnosti, návratnosti a jednoduchej a účinnej údržby. Ich využitie bude analyzované v ďalších fázach projekčnej prípravy a v rámci možností zohľadnené.

x. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

Stanovisko navrhovateľa: Ako už bolo uvedené v predchádzajúcej časti, na navrhovateľa sa ako na pôvodcu odpadov v plnom rozsahu budú vzťahovať ustanovenia zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov a súvisiacich právnych predpisov Slovenskej republiky v oblasti odpadového hospodárstva a všeobecne záväzné nariadenia mesta Vranov nad Topľou, v ktorých sú princípy, ciele a opatrenia POH SR ako aj nižších správnych celkov zohľadnené. Požiadavka je splnená.

xi. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Stanovisko navrhovateľa: Navrhovaný areál nemá explicitne určenú dobu dožitia. Predpokladá sa, že jeho životnosť dosahuje minimálne horizont 100 rokov. Pri adekvátnej údržbe a vhodnej adaptácii na požiadavky, môže presiahnuť aj uvedenú časovú lehotu. Čo sa týka samotných materiálov, použité budú len certifikované stavebné materiály, ktoré je možné recyklovať a opätovne využiť. Okrem toho stavebné odpady všeobecne patria medzi najviac recyklované materiály v rámci celého odpadového hospodárstva, a preto je požiadavka z hľadiska recyklácie splnená.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je završením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

xii. Navrhovateľ vysadí v meste Vranov nad Topľou 30ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Stanovisko navrhovateľa: Navrhovaná činnosť si nevyžaduje výrub drevín, ktoré by podliehali ochrane v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. preto nie je nutné riešiť projekt náhradnej výsadby. V rámci areálu sú navrhnuté sadové úpravy, ktoré svojím riešením prinesú požadovanú pridanú environmentálnu hodnotu a ktoré zlepšia vplyvy na mikroklimatické pomery najbližšieho okolia. Nezastavané plochy v rámci riešeného územia budú upravené sadovými a vegetačnými úpravami s prihliadnutím na vegetáciu typickú pre miestne podmienky (jaseň, lipa, tis). V rámci areálu bude ako súčasť sadových úprav vysadených viacero vzrastlých drevín. Vzhľadom na to, možno považovať uvedenú požiadavku za splnenú.

xiii. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha,

plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Stanovisko navrhovateľa: Samotný areál má najmä utilitárny charakter, ale súčasne jeho urbanistické a architektonické riešenie reflektuje požiadavky na kvalitu pracovného a životného prostredia. Požiadavka na inštaláciu umeleckého diela, ako je definovaná, nespĺňa ustanovenia zákona č. 24/2006 Z.z. o EIA a nie je predmetom zisťovacieho konania.

xiv. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Stanovisko navrhovateľa: Na navrhovateľa sa ako na pôvodcu odpadov v plnom rozsahu budú vzťahovať ustanovenia zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov a súvisiacich právnych predpisov Slovenskej republiky v oblasti odpadového hospodárstva a všeobecne záväznými nariadeniami mesta Vranov nad Topľou, v ktorých sú princípy, ciele a opatrenia POH SR ako aj nižších správnych celkov zohľadnené. Nepredpokladá sa, že pri výkone hlavnej náplne areálu – strojárskej výroby budú vznikať biologicky rozložiteľné odpady. Údržba zelene v areáli bude zabezpečovaná prostredníctvom externých dodávateľov, ktorí zabezpečenia aj zhodnotenie takto vzniknutých odpadov. Z uvedeného hľadiska je požiadavka splnená.

Podmienky uvedené v písmenách xiii) až xvi) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke [www.enviroportal.sk/eia/sk](http://www.enviroportal.sk/eia/sk) na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

Stanovisko navrhovateľa: Nemáme pripomienky. Procesné aspekty zisťovacieho konania vyplývajúce zo zákona o EIA rešpektujeme.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“.

Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolučím orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolučím orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Stanovisko navrhovateľa: Ako sme už konštatovali pri jednotlivých bodoch, vo väčšine prípadov boli požiadavky vznesené zo strany ZDS zapracované a zohľadnené v samotnom zámere, prípadne boli ozrejmene v tomto elaboráte. Okrem toho vzhľadom na súčasnú epidemiologickú situáciu považujeme konzultáciu, ktorá by si vyžadovala účasť

všetkých dotknutých strán podieľajúcich sa na príprave zámeru vrátane projektantov a pracovníkov štátnej správy za neopodstatnenú.

Rozhodnutie, či je vykonanie konzultácie v zmysle § 63 zákona o EIA nutné, prípadne v akej forme, však ponechávame na uvážení okresného úradu.

Ako vyplýva z vyššie uvedených skutočností, pri príprave projektovej dokumentácie, ktorá bola podkladom pre prípravu zámeru, bolo prihliadané na všetky relevantné právne predpisy, technické normy a odporúčania v rozsahu zodpovedajúcom potrebám posúdenia predpokladaných vplyvov na životné prostredie.

Na základe poznatkov získaných počas prípravy dokumentácie pre stavebné konanie a zámeru k navrhovanej činnosti, je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť „Výrobné haly VT1 a VT2 - Priemyselný park Ferovo – Vranov nad Topľou“ svojím charakterom a rozsahom nebude mať taký negatívny vplyv, ktorý by prekračoval rámce stanovené platnou legislatívou a vytvoril novú preťaženú lokalitu, v ktorej sa koncentrujú nepriaznivé účinky aktivít s dopadom na zdravie obyvateľstva, alebo zložky životného prostredia.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti si myslíme, že vypracovanie správy o hodnotení a povinné hodnotenie navrhovanej činnosti nie je potrebné, nakoľko údaje uvedené v zámere dostatočne opisujú a vyhodnocujú predpokladané vplyvy a dopady vyvolané navrhovanou výstavbou.

# Podľa § 21 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) – „Správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon....“ Okresný úrad Vranov nad Topľou v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti „Výrobné haly VT1 a VT2 – Priemyselný park Ferovo – Vranov nad Topľou“, umiestnené v katastrálnom území mesta Vranov nad Topľou, na parc. C-KN č. 3710/5, 3708/1, 3708/23, 3708/40, 3708/46, 3708/21 a 3710/96 a E-KN č. 1655 a 1662 nepovažuje za potrebné nariadovať ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžaduje povaha veci. Orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie má za to, že podklady zhromaždené v rámci procesu posudzovania sú dostatočné na rozhodnutie vo veci.

### 3. Krajský pamiatkový úrad Prešov – č. KPUP-2021/956-2/2442/HM, zo dňa 19.01.2021

Krajský pamiatkový úrad Prešov (ďalej tiež „KPÚ Prešov“ a „tunajší úrad“) podľa § 30 ods. 4 a § 41 ods. 4 pamiatkového zákona a § 140b zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov súhlasí s vydaním územného rozhodnutia a stavebného povolenia na stavbu „Výrobné haly VT1 a VT2 – Priemyselný park Ferovo - Vranov nad Topľou“ s nasledujúcou podmienkou: Stavebník je povinný v zmysle § 40 pamiatkového zákona a § 127 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov oznámiť každý archeologický nález Krajskému pamiatkovému úradu Prešov a urobiť nevyhnutné opatrenia, aby sa nález nepoškodil alebo nezničil.

- berie sa na vedomie

### 4. Okresný úrad Vranov nad Topľou – odbor starostlivosti o životné prostredie – ochrana ovzdušia č. OU-VT-OSZP-2021/0022-002 zo dňa 26.01.2021

Tunajší orgán ochrany ovzdušia z hľadiska záujmov štátnej správy ochrany ovzdušia, po zohľadnení vyššie uvedených pripomienok, nemá k predloženému zámeru navrhovanej činnosti „Výrobné haly VT1 a VT2 - Priemyselný park Ferovo – Vranov nad Topľou“ žiadne námietky a konštatuje, že nie je potrebné ho posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

- berie sa na vedomie

### 5. Okresný úrad Vranov nad Topľou – pozemkový a lesný odbor č. OU-VT-PLO-2021/002711-004 zo dňa 26.01.2021

Väčšina parciel, ktoré budú uvedeným zámerom dotknuté sú v CKN stave zastavaná plocha a nádvorie, ostatná plocha alebo vodná plocha, teda nepoľnohospodárske pozemky. Správny orgán považuje za potrebné uviesť, že sa nevyjadruje k EKN stavu parciel, nakoľko tento nie je záväzný čo sa týka druhu pozemku v zmysle ust. § 70 ods. 2 posledná veta zákona č. 162/1995 Z.z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k

nehnutelnostiam v platnom znení (Závazným údajom katastra nie je druh pozemku evidovaného ako parcela registra „E“).

Pokiaľ by malo dôjsť k dočasnému alebo trvalému záberu poľnohospodárskej pôdy na parc. CKN 3726/1, k.ú. Vranov nad Topľou, druh pozemku TTP, je nevyhnutné požiadať správny orgán o vydanie rozhodnutia podľa § 17 ods. 1 a 6 zákona.

- berie sa na vedomie

6. Okresný úrad Vranov nad Topľou – odbor starostlivosti o životné prostredie – úsek štátnej vodnej správy č. OU-VT-OSZP-2020/002548-02 zo dňa 01.02.2021

Okresný úrad Vranov nad Topľou – odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej vodnej správy podľa § 5 zák. č. 525/2003 Z.z. „o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov“, v znení nesk. predpisov a zák. č. 364/2004 Z.z. „o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení nesk. predpisov (vodný zákon)“, dáva k predloženému zámeru nasledovné stanovisko :

- z hľadiska ochrany vodných pomerov máme nasledovné pripomienky :

- Pri výstavbe a prevádzke zariadenia požadujeme dodržať opatrenia na zmiernenie prípadného úniku nebezpečných látok do podzemných a povrchových vôd podľa § 39 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).
- Počas realizácie stavby činnosťou neohroziť, ani nezhoršiť, kvalitu povrchových vôd, nepoškodiť životné prostredie a nezhoršiť odtokové pomery v území.
- Neohroziť alebo nepoškodiť existujúce vodné stavby.
- Pre elimináciu vplyvov na povrchové a podzemné vody vypracovať plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do povrchových a podzemných vôd, t.j. vypracovať havarijný plán v zmysle § 39 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a vyhlášky MŽP SR č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd a predložiť ho orgánu štátnej vodnej správy (SIŽP) na schválenie.
- Na zriadenie novej trafostanice PS 603 je potrebný vodohospodársky súhlas v zmysle § 27 ods. písm. c) „vodného zákona“ - požiadať príslušný orgán štátnej vodnej správy (OÚ Vranov nad Topľou, OSŽP) + doložiť s príslušnou PD, ak sa jedná o trafostanicu, súčasťou ktorej je nádrž škodlivých, resp. obzvlášť škodlivých látok. Keďže je riešené zriadenie novej trafostanice – ako náhradu za jestvujúcu, pričom pôvodná TS sa demontuje, je potrebné požiadať o vodohospodársky súhlas na odstránenie pôvodnej TS spolu s popisom búracích prác. Predložený zámer nepožadujeme ďalej posudzovať podľa zákona EIA.

- akceptuje sa

7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom vo Vranove nad Topľou – č. HŽPaPPL/00125/2021/000437 zo dňa 01.02.2021

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom vo Vranove nad Topľou súhlasí s návrhom žiadateľa Okresný úrad Vranov nad Topľou, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie slobody 5, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 00 151 866 k vydaniu stanoviska k zámeru navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov „Výrobné haly VT1 a VT2 – Priemyselný park FeroVo – Vranov nad Topľou“, navrhovateľa ERNEO s. r. o., Rakovec nad Ondavou 7, 072 03 Rakovec nad Ondavou, IČO: 46 617 523.

Zámer predpokladá, že popisovaná činnosť nebude mať taký vplyv, ktorý by vytvoril novú preťaženú lokalitu, t. j. takú, kde sa koncentrujú nepriaznivé účinky aktivít s dopadom na zdravie obyvateľstva alebo zložky životného prostredia. Predložený zámer nie je potrebné posudzovať v zmysle zákona NR SR 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

- berie sa na vedomie

8. Ministerstvo hospodárstva SR – č. 18994/2021-3230-18038 zo dňa 03.02.2021

K predloženému zámeru máme nasledovné odporúčania:

- počas výstavby a prevádzky výrobných hál zabezpečiť systém kontroly stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov na zamedzenie únikov ropných látok do horninového prostredia a následne do podzemných vôd,
- zabezpečiť dodržiavanie limitných hodnôt znečisťujúcich látok v ovzduší a minimalizovať vplyv hluku,
- pre obdobie prevádzky zabezpečiť technicky a organizačne nakladanie s odpadmi v súlade s požiadavkami zákona o odpadoch,
- realizovať všetky opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti uvedené v zámere.

Záver:

Ministerstvo hospodárstva SR, ako rezortný orgán, predložený zámer „Výrobné haly VT1 a VT2 – Priemyselný park Ferovo, Vranov nad Topľou“, navrhovateľa ERNEO, s.r.o., Rakovec nad Ondavou, odporúča schváliť v kontexte so stanoviskami ostatných účastníkov konania za predpokladu, že sa neobjavia iné relevantné pripomienky. S prihliadnutím na rozsah a charakter navrhovanej činnosti, predpokladané vplyvy, ako i opatrenia navrhnuté na zmiernenie nepriaznivých účinkov, navrhujeme predložený zámer ďalej neposudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

- akceptuje sa

9. Ministerstvo dopravy a výstavby SR – č. 13452/2021/OSD/14033 zo dňa 03.02.2021

MDV SR má v ďalšom stupni prípravy navrhovanej činnosti „Výrobné haly VT1 a VT2 - Priemyselný park Ferovo - Vranov nad Topľou“ nasledovné pripomienky a požiadavky:

- doplniť vyjadrenie správcu dotknutej komunikácie a jeho požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu;
- navrhovaný počet parkovacích stojísk žiadame doložiť výpočtom v zmysle STN 73 6110/Z2;
- rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. (cestný zákon) v znení neskorších predpisov;
- všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi.

MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie zámeru navrhovanej činnosti „Výrobné haly VT1 a VT2 - Priemyselný park Ferovo – Vranov nad Topľou“ v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

- akceptuje sa

Ostatné subjekty – dotknuté orgány – Mesto Vranov nad Topľou, Obec Dlhé Klčovo a Prešovský samosprávny kraj – v zákonnej lehote písomné stanovisko k zámeru v termíne nedoručili, preto sa podľa § 23 ods. 4 zákona EIA považujú za súhlasné.

Okresný úrad Vranov nad Topľou – odbor starostlivosti o životné prostredie, po dôkladnom preštudovaní všetkých stanovísk a zabezpečení doplňujúcich informácií k podaným stanoviskám, listom zo dňa 15.03.2021 účastníkom konania a zúčastneným osobám oznámil, že ukončil proces obstarania potrebných podkladov pre rozhodnutie a v súlade s § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. „o správnom konaní“ im umožnil pred vydaním rozhodnutia vyjadriť sa k jeho podkladom, k spôsobom ich zistenia, prípadne navrhnuť ich doplnenie. V lehote určenej príslušným orgánom zaslalo Združenie domových samospráv žiadosť o podklady rozhodnutia a žiadosť o konzultácie:

„Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávných predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese <https://www.minzp.sk/legislativa/>. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.

Z dôvodu zásady zdržanlivosti ZDS vlastné vyhodnotenie a pripomienky k zámeru nezasiela.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.“

# Orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie k väčšine požiadaviek takmer v totožnom znení uvedených v stanovisku doručenému v rámci prebiehajúceho konania už zaujal svoje stanovisko (viď vyššie v texte), ktoré dopĺňa nasledovne :

§ 23 ods. 1) zák. č. 71/1967 Zb. „správny poriadok“ – „Účastníci konania a ich zástupcovia a zúčastnené osoby majú právo nazeráť do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní alebo dostať informáciu zo spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní iným spôsobom.“ „Názov“ celého § 23 – Nazeranie do spisov. Už zo základného pomenovania paragrafového znenia vyplýva, že sa jedná o právo účastníka konania nazeráť do spisového materiálu.

§ 24 ods. 1 písm. i) zákona EIA – „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“

§ 29 ods. 3) zákona EIA – „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č.10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4.“

§ 23 ods. 4) zákona EIA – „Rezortný orgán, povolujujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec doručia písomné stanoviská k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od jeho doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné....“

S poukázaním na citáciu jednotlivých ustanovení zákona získané stanoviská sú podkladmi pre rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona EIA a na ktoré príslušný orgán prihliada; nejedná sa o informácie dôležité na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia, o ktorých má príslušný orgán povinne informovať podľa § 24 ods. 1 písm. i) zákona EIA.

Zmyslom § 33 ods. 2 „správneho poriadku“ je umožniť účastníkom konania, aby vo fáze pred vydaním rozhodnutia, po ukončení zisťovacích podkladov pre rozhodnutie, mohli uplatniť svoje výhrady, resp. urobiť procesné návrhy. V zmysle citovaného zákonného ustanovenia, správny orgán je povinný dať účastníkovi konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť ku všetkým skutočnostiam, ktoré súvisia s dokazovaním pred vydaním rozhodnutia vo veci samej.

Žiadne ustanovenie správneho poriadku neobsahuje povinnosť správneho orgánu zasielať podklady spisového materiálu účastníkom konania, a to ani na žiadosť.

K požiadavke zvolania ústneho pojednávania za účelom vykonania konzultácie – orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie má za to, že podklady zhromaždené v rámci procesu posudzovania sú dostatočné na rozhodnutie vo veci. Zákon EIA neukladá orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie povinnosť vykonať konzultácie.

Okresný úrad Vranov nad Topľou – odbor starostlivosti o životné prostredie, v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územnoplánovacou dokumentáciou, úrovne spracovania oznámenia a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona (podrobne rozpisané v odôvodnení).

Rezortný orgán, povolujujúci orgán, dotknuté orgány a dotknutá obec nepožadovali posudzovanie zámeru podľa zákona. Dotknutá verejnosť - Združenie domových samospráv, Bratislava posudzovanie požadoval. Orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie napriek tejto požiadavke vydal rozhodnutie o ďalšom neposudzovaní,

so zapracovaním akceptovaných požiadaviek vyjadrenia do výroku rozhodnutia; ostatné pripomienky a požiadavky sú vyhodnotené v odôvodnení tohto rozhodnutia.

Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru k navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územnoplánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru možno predpokladať, že navrhovaná činnosť nebude neohrozovať ani neprimerane neobmedzovať práva a oprávnené záujmy subjektov konania. V procese zisťovacieho konania neboli identifikované žiadne závažné negatívne vplyvy, ktoré by v dôsledku realizovania navrhovanej činnosti významne ovplyvňovali kvalitu životného prostredia; taktiež sa nezistili žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia, alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona, a preto príslušný orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v „Zámere“ a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona EIA podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Navrhovateľ je zároveň povinný podľa ustanovenia § 38 ods. 1 zákona EIA zabezpečiť súlad ním predkladaného návrhu na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti s týmto zákonom (EIA), s rozhodnutím vydaným podľa tohto zákona a jeho podmienkami.

Podľa ust. § 38 ods. 4 zákona EIA príslušný orgán (t.j. orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie) má v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene postavenie dotknutého orgánu, ak k nej vydal záverečné stanovisko alebo rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní.

### Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 53 a § 54 zák. č. 71/1967 Zb. „o správnom konaní“, v znení nesk. predpisov, možno odvolať do 15-dní odo dňa oznámenia rozhodnutia dorúčením jeho písomného vyhotovenia na tunajší Okresný úrad Vranov nad Topľou – odbor starostlivosti o životné prostredie.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Toto rozhodnutie po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov je preskúmateľné súdom podľa piatej časti zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

### Príloha:

Rozdeľovník

Ing. Anton Olah  
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10305

### Doručuje sa

ERNEO s.r.o., Rakovec nad Ondavou 7, 072 03 Rakovec nad Ondavou, Slovenská republika  
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika

Na vedomie

Ministerstvo hospodárstva SR, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212  
Mesto Vranov nad Topľou, Dr. C. Daxnera 1, 093 16 Vranov nad Topľou 1  
Okresný úrad Vranov nad Topľou, Námestie slobody 0/5, 093 01 Vranov nad Topľou 1  
Okresné riaditeľstvo HaZZ vo Vranove nad Topľou, A.Dubčeka 881, 093 01 Vranov nad Topľou 1  
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Vranov nad Topľou, Pribinova 95, 093 17 Vranov nad Topľou 1  
Obec Sedliská, Sedliská 85, 094 09 Sedliská  
Obec Majerovce, Majerovce 2, 094 09 Majerovce  
Obec Hencovce, Ul. Sládkovičova 1995/32, 093 02 Hencovce  
Obec Dlhé Klčovo, Dlhá 173/84, 094 13 Dlhé Klčovo  
Obec Sačurov, Ul. osloboditeľov 385, 094 13 Sačurov  
Obec Kamenná Poruba, Kamenná Poruba 207, 093 03 Kamenná Poruba  
Obec Vechec, Hlavná 133/32, 094 12 Vechec  
Obec Čaklov, Čaklov 116, 094 35 Čaklov  
Obec Nižný Kručov, Nižný Kručov 48, 093 01 Nižný Kručov  
Obec Čičava, Čičava 26, 093 01 Čičava  
ENEX consulting, s. r. o., Hanzlíkovská 16987, 911 05 Trenčín 5  
PIO KERAMOPROJEKT a. s., Dolný Šianec 1013/1, 911 48 Trenčín

**ROZDEĽOVNÍK****Doručí sa :**

1. Erneo s.r.o., Rakovec nad Ondavou 7, 072 03 Rakovec nad Ondavou
2. Združenie domových samospráv, o.z., Bratislava

**Zasiela sa** podľa § 29 ods. 15 zákona EIA aj :○ **rezortný orgán**

3. Ministerstvo hospodárstva SR, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212

○ **povoľujúci orgán**

4. Okresný úrad Vranov nad Topľou – odbor starostlivosti o životné prostredie
5. Mesto Vranov nad Topľou

○ **dotknutý orgán**

6. Okresný úrad Vranov nad Topľou, Námestie slobody 5, 093 01 VT
  - 6.1. – Odbor starostlivosti o životné prostredie – ŠVS, ŠSOO, SSOH
  - 6.2. – Odbor krízového riadenia
  - 6.3. – Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií
  - 6.4. – Pozemkový a lesný odbor
7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Pribinova 95, 093 17 VT
8. Okresné riaditeľstvo HaZZ, Alexandra Dubčeka 961/6, 093 01 Vranov nad Topľou
9. Prešovský samosprávny kraj, Námestie mieru 2, 080 01 Prešov

○ **dotknutá obec**

10. Obec Sedliská
11. Obec Majerovce
12. Obec Hencovce
13. Obec Dlhé Klčovo
14. Obec Sačurov
15. Obec Kamenná Poruba
16. Obec Vechec
17. Obec Čaklov
18. Obec Nižný Kručov
19. Obec Čičava

**Na vedomie :**

20. ENEX consulting s.r.o., Školská 66, 911 05 Trenčín
21. PIO KERAMOPROJEKT a.s., Dolný Šianec 1013/1, 911 48 Trenčín

Registratúrne číslo záznamu: 0007738/2021

Vec: "Výrobné haly VT1 a VT2 - Priem. park FeroVo Vranov n/T" Rozhodnutie zo zisťovacieho konania

| Parafa    | Dátum/čas           | Meno             | Pozícia | Org.útvár      | Funkcia | V zast. | Zastúpil | Poznámka |
|-----------|---------------------|------------------|---------|----------------|---------|---------|----------|----------|
| Schválené | 23.03.2021<br>13:06 | Olah Anton, Ing. | vedúci  | OU-VT-<br>OSZP |         | Nie     |          |          |