

23-02-2021	
Číslo spisu: 2021/000787	
Prílohy/Prílohy: 0/1	Vyhovuje: NIE

Okresný úrad
odbor starostlivosti o životné prostredie
Centrum 1/1
017 01 Považská Bystrica

VEC: „Preventívne opatrenia na ochranu pred povodňami na vodnom toku Domanižanka v rkm 5,14 v meste Považská Bystrica“ – zámer- písomné konzultácie s povoluujúcim orgánom

Po oboznámení sa so stanoviskami všetkých účastníkov konania nesúhlasím s vyjadreniami p. Petruchu a ostatných účastníkov, pretože tvrdia, že prejednávaný projekt: „Preventívne opatrenia na ochranu pred povodňami na vodnom toku Domanižanka v rkm 5,14 v meste Považská Bystrica“

nezasahuje do regionálneho biokoridoru Domanižanka, do významného krajinného prvku, do mokrade ani do územného systému ekologickej stability (USES Základ tohto systému predstavujú biocentrá, biokoridory a interakčné prvky nadregionálneho, regionálneho alebo miestneho významu) čo **nieje pravda**, pretože v úseku jestvujúcej hlinenej hrádze (v úseku PF 15-23 na ľavej strane a v úseku PF 17-23 na pravej strane toku) je po oboch stranách navrhnutý múr bez odstupu od vodného toku (ochranné pásmo 0 m) takto nemožno dodržať Zákon č. 543/2002 Z. z. Zákon o ochrane prírody a krajiny, kde sa píše že, významný krajinný prvok možno užívať len takým spôsobom, aby nebol narušený jeho stav a nedošlo k ohrozeniu alebo k oslabeniu jeho ekologicko stabilizačnej funkcie (významný krajinný prvok je taká časť územia, ktorá utvára charakteristický vzhľad krajiny alebo prispieva k jej ekologickej stabilite, najmä les, rašelinisko, **brehový porast**, jazero, **mokrad'**, **rieka**, bralo, tiesňava, kamenné more, pieskový presyp, park, aleja, remíza) Okrem toho, že rieka je významný krajinný prvok je aj morad'ou (Zákon č. 543/2002 Z. z. §6 ods. 2 g) mokrad' je územie s močiarimi, slatinami alebo rašeliniskami, vlhká lúka, prírodná tečúca voda a prírodná stojatá voda vrátane vodného toku a vodnej plochy s rybníkmi a vodnými nádržami,) V úsekoch nižšie, kde je múr 6 m od brehovej čiary navrhovateľ poruší Zákon č. 543/2002 Z. z. a to tak, že betónovým múrom naruší ochranu prírodných procesov medzi riekou a riečnou nivou (§2 ods.1 zákona č. 543/2002 Z. z.) o čom hovorí odborné stanovisko ŠOP SR CHKO Strážovské vrchy. **Preto trvám na tom, aby sa navrhovaná činnosť „Preventívne opatrenia na ochranu pred povodňami na vodnom toku Domanižanka v rkm 5,14 v meste Považská Bystrica“ posudzovala podľa zákona č. 24/2006 Z. z. (Zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie)** Keďže protipovodňové opatrenia a aj výstavba IBV sú trvalé a nemenné zmeny životného prostredia žiadam, aby sa všetky navrhované činnosti v inundačnom území Domanižanky posudzovali podľa **zákona č. 24/2006 Z. z. (Zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie)** nielen jednotlivo, ale aj ako celok (IBV spolu s protipovodňovými opatreniami)

Parametre regionálneho hydrického biokoridoru sú uvedené v technických predpisoch Tab. 5 „Priestorové parametre biokoridorov ÚSES“ a to nasledovne: **Minimálna šírka regionálneho biokoridoru vodného je 40 m.** Domanižanka je podľa RÚSES Považská Bystrica „VII. Hydrický biokoridor –potok Domanižanka: Predstavuje neregulovaný, prirodzene meandrujúci vodný tok so zachovalými brehovými porastami aluviálnych jelšín, predstavujúci

biotop vydry riečnej chráneného živočícha európskeho významu.“ Rozostup múrov nie je 40m. Z čoho vyplýva že **predložený projekt nerešpektuje prvky ÚSES a jeho realizáciou by došlo k významnému poškodeniu regionálneho hydrického biokoridoru.**

Predložený zámer požadujem ďalej posudzovať, pretože hodnotený variant - betónový múr má iné charakteristiky (v územnom pláne sa spomína hrádza a nie betónový múr) ako je uvedené v platnom územnom pláne. Do posudzovania požadujem preto zahrnúť ďalší variant, ktorý je v súlade s platným územným plánom. Ochranná hrádza na Q100 je navrhovaná v časti navrhovanej obytnej zóny Šurabová-Zakvášov. Je potrebné dodržať ochranné pásmo vodných tokov, ktoré v zmysle vykonávajúcej normy STN 75 2102 „Úpravy riek a potokov“ a § 49 Zákona o vodách č. 364/2004 Z.z. je v šírke 10 m od brehovej čiary resp. vzdušnej päty hrádze vodohospodársky významných vodných tokov Váh, Hričovský kanál a **Domanižanka**. Keďže ochranné pásmo vodného toku nie je legislatívne definované. Zákon č. 364/2004 Z. z. o vodách používa v podobnej súvislosti pojem „pobrežné pozemky“. V §49 sa uvádza, že správca vodného toku môže pri výkone správy vodného toku a správy vodných stavieb alebo zariadení užívať pobrežné pozemky. Pobrežnými pozemkami v závislosti od druhu opevnenia brehu a druhu vegetácie pri vodohospodársky významnom vodnom toku sú pozemky do 10 m od brehovej čiary, pri drobnom vodnom toku do 5 m od brehovej čiary; pri ochrannej hrádzi vodného toku do 10 m od vzdušnej a návodnej päty hrádze. Pobrežné pozemky by mali zostať voľné, nezastavané, poľnohospodársky nevyužívané (nenarušené orbou) pre bezproblémový prístup pre výkon správy, zabezpečovacích prác počas povodne a pod. Správca toku je tiež oprávnený vstupovať v nevyhnutnom rozsahu na cudzie nehnuteľnosti, ak na to nie je potrebné povolenie podľa osobitných predpisov. Zoznam vodohospodársky významných vodných tokov je uvedený vo Vyhláške Ministerstva životného prostredia SR č. 211/2005 Z. z. Domanižanka je vodohospodársky významný tok.

Pretože podľa stanoviska MŽP SR je výstavba v inundačnom/ záplavovom území Domanižanky v rozpore so zákonom č. 7/2010 Z. z. (Zákon o ochrane pred povodňami) žiadam aj posúdenie nultého variantu.

V stanovisku investora sa tiež uvádza, že v danej lokalite nie je priestor na iné alternatívy, čo nie je pravda. Priestor tam je, len treba odstrániť tie stavby, ktoré sa stavali v rozpore s legislatívou. Kvalitné a zodpovedné prehodnotenie vplyvu na životné prostredie nie je možné pokladať za „prieťahy úradov“.

S pozdravom

Igor Sádecký.....

Dňa: 21.2. 2021