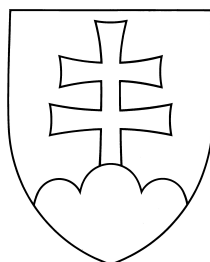


Číslo spisu

OU-TN-OOP3-2021/004137-015

Trenčín

11. 03. 2021

**Rozhodnutie**

o odvolaní proti rozhodnutiu č. OU-PB-OSZP-2020/002845-040 zo dňa 18. 12. 2020

Popis konania / Účastníci konania

1. KSK Slovakia, s.r.o., Šebešťanová 256, 017 01 Považská Bystrica
2. Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava
3. Ing. Ľubomír Huliaček PhD., Adámyho 1628, 018 61 Beluša
4. Mesto Považská Bystrica, Centrum 2/3, 017 13 Považská Bystrica

Výrok

Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, ako príslušný odvolací orgán podľa § 4 ods. 2 písm. b) a ods. 4 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, o odvolaní Združenia domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, IČO: 31 820 174 zo dňa 30. 12. 2020 takto rozhodol:

Podľa ustanovení § 59 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov odvolaním napadnuté rozhodnutie Okresného úradu Považská Bystrica, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-PB-OSZP-2020/002845-040 zo dňa 18. 12. 2020, v ktorom rozhodol, že navrhovaná činnosť „Montážne a skladovacie haly IX., X., XI. KSK Slovakia, s.r.o., s administratívno - sociálnym vstavkom“ navrhovateľa KSK Slovakia, s.r.o., Šebešťanová 256, 017 01 Považská Bystrica, IČO 36 303 135, predmetom ktorej je vybudovanie skladových priestorov prostredníctvom výstavby ďalších troch hál s administratívno-sociálnym vstavkom bez zmeny (bez navýšenia, bez rozšírenia) jestvujúcej strojárkej výroby, bez zmeny personálnych kapacít, ktorá sa vykonáva v jestvujúcich halách IV, V, VI, VII, VIII firmy KSK Slovakia, s.r.o. sa nebude posudzovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“)

zrušuje a vec vracia na ďalšie prejednanie a rozhodnutie.

Odôvodnenie

Okresnému úradu Trenčín, odboru opravných prostriedkov, referátu starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „odvolací orgán“), bolo dňa 27. 01. 2021 doručené z Okresného úradu Považská Bystrica, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „prvostupňový správny orgán“) odvolaním napadnuté rozhodnutie č. OU-PB-OSZP-2020/002845-040 zo dňa 18. 12. 2020, v ktorom prvostupňový správny orgán rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti „Montážne haly IX., X., XI. KSK Slovakia, s.r.o., s administratívno – sociálnym vstavkom“ (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“) navrhovateľa KSK Slovakia s.r.o. so sídlom Šebešťanová 256, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 36 303 135 (ďalej len „navrhovateľ“) sa nebude posudzovať v zmysle zákona EIA.

Proti tomuto rozhodnutiu podalo dňa 30. 12. 2020 do elektronickej schránky prvostupňového správneho orgánu odvolanie v zákonom stanovenej lehote v súlade s § 24 ods. 4 zákona EIA a v súlade s § 54 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) Združenie domových samospráv, o. z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, IČO: 31 820 174 (ďalej len „odvolateľ“).

Odvolateľ vo svojom odvolaní uviedol, že sa domnieva o nezákonnosti odvolaním napadnutého rozhodnutia z nasledovných dôvodov:

1. Ak prvostupňový správny orgán neakceptuje návrhy odvolateľa ako dotknutej verejnosti, musí určiť iné – vo výsledku porovnateľné alebo účinnejšie environmentálne opatrenia (§ 29 ods. 3 a ods. 13 zákona EIA) a svoj výber opatrení náležite zdôvodniť (§ 20a zákona EIA).

2. Prvostupňový správny orgán nesprávne aplikoval § 63 zákona EIA o konzultáciách, kedy v rozpore so zásadou lex specialis derogat legi generalis používa na vysvetlenie osobitnej právnej úpravy ustanovenia všeobecného právneho predpisu. V čase pandémie COVID-19 sa aplikuje § 65g zákona EIA, ktorý pripúšťa aj písomné konzultácie ale len počas pandémie; z toho súčasne vyplýva, že úrad je povinný tieto konzultácie zrealizovať v ostatnom čase prezenčne. Spolu s rozsudkom NS SR č. 8 Sžo 89/2015 to znamená, že pôvodné stanovisko odvolateľa ZDS malo byť podnetom a predmetom odbornej diskusie medzi účastníkmi a dotknutými orgánmi a obcami a to či už prezenčne alebo písomne. V dôsledku absencie konzultácie tak bolo upreté odvolateľovi ZDS, aby mohol podľa § 29 ods. 3 zákona EIA ovplyvniť rozhodnutie čo do podmienok rozhodnutia podľa poslednej vety § 23 ods. 13 resp. § 37 ods. 5 zákona EIA. Podľa odvolateľa sú uložené environmentálne zmierňujúce opatrenia nedostatočné. Odvolateľ zároveň požiadal, aby doplňujúce dokazovanie podľa § 56 správneho poriadku obsahlo aj realizované konzultácie v zmysle § 63 resp. § 65g zákona EIA.

3. Podmienky rozhodnutia podľa § 29 ods. 13 resp. § 37 ods. 5 zákona EIA vyplývajúce zo stanovísk dotknutej verejnosti neboli zapracované medzi záväznými environmentálnymi opatreniami buď vôbec alebo len nedostatočne; súčasne nebolo náležite vysvetlené prečo tieto opatrenia neboli uložené v zmysle § 20a zákona EIA. V rozhodnutí nie sú uvedené žiadne podmienky podľa § 29 ods. 13 zákona EIA a v odôvodnení sa neuvádza vyhodnotenie pripomienok dotknutých úradov, obcí a verejnosti ako sa ani neuvádza, či si uplatnili pripomienky a aké. ZDS písomne konzultovalo projekt dňa 11.04.2020. Rozhodnutie je z tohto dôvodu nepreskúmateľné.

4. Odvolaním napadnuté rozhodnutie trpí rovnakými nedostatkami, ktoré mu odvolateľ vyčítal pri prvom odvolaní a navyše neuvádza spôsob, akým sa prvostupňový správny orgán vyrovnal s povinnosťami uloženými odvolacím orgánom, hoci preň boli záväzné.

5. Odvolateľ vo svojom odvolaní žiada, aby odvolací orgán preskúmal, či sa aj v tomto prípade vyskytli skutočnosti nasvedčujúce zneužívaniu práva resp. kupčenia s vyjadreniami. V tomto smere si má odvolací orgán postupom podľa § 32 ods. 3 správneho poriadku vyžiadať súčinnosť od Ministra hospodárstva SR, či má informácie aj v tomto konkrétnom prípade a ak áno, v čom spočívajú. Rovnako je nutné, aby si odvolací orgán v tomto smere vyžiadal vyjadrenie navrhovateľa a jeho názor na túto otázku.

V závere odvolania uplatnil odvolateľ požiadavku na oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia odvolacieho orgánu v zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku tak, aby sa k nim podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku mohol vyjadriť.

Prvostupňový správny orgán podľa § 56 správneho poriadku upovedomil dňa 11. 01. 2021 účastníkov konania o podanom odvolaní a jeho obsahu a vyzval ich na vyjadrenie sa k predloženému odvolaniu v lehote do 8 dní odo dňa doručenia upovedomenia. Účastníci konania sa v tejto lehote k odvolaniu nevyjadrili.

Odvolací orgán preskúmal odvolaním napadnuté rozhodnutie a celý s ním súvisiaci spisový materiál, ako aj konanie, ktoré predchádzalo vydaniu rozhodnutia v celom rozsahu po vecnej i procesnej stránke. Zo spisového materiálu zistil odvolací orgán nasledujúce skutočnosti:

Navrhovateľ predložil dňa 05. februára 2020 prvostupňovému správne mu orgánu podľa § 29 ods. 1 zákona EIA oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Montážne haly IX., X., XI. KSK Slovakia, s.r.o., s administratívno - sociálnym vstavkom“. Predmetom zmeny navrhovanej činnosti bolo rozšírenie montážnych plôch z dôvodu zvýšenia

objemu strojárenskej výroby investora prostredníctvom výstavby ďalších troch hál s administratívno-sociálnym vstavkom.

Zmena navrhovanej činnosti je zaradená v rámci prílohy č. 8 zákona EIA pod kapitolu 7. Strojársky a elektrotechnický priemysel, pol. číslo 7. Strojárska výroba, elektrotechnická výroba s výrobnou plochou - Časť B (zist'ovacie konanie) od 3 000 m² a teda podlieha zisťovaciemu konaniu.

Navrhovaná činnosť bola posúdená v zisťovacom konaní podľa zákona EIA v roku 2015 rozhodnutím č. OÚ-PB-OSŽP-2015/005926-3 ZK5 zo dňa 07. 07. 2015.

Zmena navrhovanej činnosti bude vykonávaná v areáli, ktorý sa nachádza v Trenčianskom kraji, v okrese Považská Bystrica, mimo zastavaného územia obce Považská Bystrica, na pozemkoch KN-C parcelné číslo 341/64, 78, 80, 88, 99 v katastrálnom území Považské Podhradie. Druh pozemkov: KN-C p. č. 341/64, 80 - zastavaná plocha a nádvorie, KN-C p. č. 341/78 - orná pôda, KN-C p. č. 341/88, 99 - ostatná plocha. Pre územie bol spracovaný územný plán, ktorý predpokladá v danej lokalite rozširovanie priemyslu. Riešené územie sa nenachádza v oblasti záujmu pamiatkových orgánov, a preto sa na navrhované riešenie nevzťahujú špeciálne nároky. Predložené riešenie akceptuje podmienky a normatívy pre toto územie vydané a je v súlade s cieľmi a zámermi v území stanovenými územnoplánovacou dokumentáciou.

Návrh uvažuje s výstavbou ďalších troch montážnych hál s administratívno - sociálnym vstavkom. Haly budú dispozične delené na halu pre výrobu, halu na skladovanie a halu na výdaj tovaru. Uvedená stavba dopĺňa priemyselný areál s výrobnými halami KSK Slovakia, s.r.o. IV., V., VI., VII., VIII. Montážna hala IX je navrhnutá ako jednodňová, dispozične otvorená. Budú v nej osadené 2ks žeriavov s nosnosťou 6,3 t. Montážne haly X a XI sú navrhnuté ako dvojďňové, dispozične otvorené. V hale X budú osadené 2ks žeriavov s nosnosťou 10 t a 1ks 20 t žeriavu. V hale XI bude osadený 1ks žeriavu s nosnosťou 6,3 t.

Súčasťou hál bude trojďňový administratívno-sociálny vstavok, v ktorom sa na 1NP bude nachádzať jedáleň pre 150 zamestnancov s kuchyňou, na 2 NP a 3 NP sa bude nachádzať administratívna časť.

Vzhľadom na to, že zmena navrhovanej činnosti bude umiestnená mimo obytnej zóny nedôjde k znehodnoteniu kvality bývania a zdravia obyvateľstva. Priame ani nepriame narušenia pohody kvality života vplyvom navrhovanej činnosti ani počas prevádzky sa nepredpokladajú. Doprava bude zabezpečená vnútro areálovou komunikáciou, ktorá sa napája na miestnu obslužnú komunikáciu mimo obytných zón. Pri zmene navrhovanej činnosti, ako aj pri samotnej prevádzke nevznikne nadmerný hluk. Rovnako nevzniknú pri výstavbe a prevádzke žiadne vibrácie a ani zápach. Priamy negatívny vplyv na zdravotný stav obyvateľstva vplyvom prevádzky nepredpokladáme.

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti ako aj samostatnou prevádzkou nedôjde k poškodeniu biotopov, ani vplyvom na biotu. Zmena navrhovanej činnosti bude bez zásahu na okolitú zeleň, spoločnosť má v areáli zrealizované prvky zelenej infraštruktúry - malý parčík, ktorý slúži zamestnancom prevádzok na oddych. Areál spoločnosti je vyhradený pre priemyselnú činnosť bez prítomnosti verejnosti. Taktiež zmena navrhovanej činnosti nezasahuje do žiadnych veľkoplošných ani maloplošných chránených území v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon OPK“). Realizáciou navrhovanej činnosti nebude ohrozený územný systém ekologickej stability ani nebude narušený.

Zmena navrhovanej činnosti nepredpokladá vplyvy počas výstavby ako aj prevádzky na povrchové a podzemné vody. Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v súlade s vodným zákonom a plne rešpektuje Rámcovú smernicu o vode č. 2000/60/ES. Zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na žiadny podzemný vodný útvar. Zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na množstvo produkovaných odpadových vôd.

V rámci zisťovacieho konania prvostupňový správny orgán zaslal oznámenie o zmene navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 6 zákona EIA rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci. V zákonom stanovenom termíne doručili prvostupňovému správne mu orgánu svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty:

Ministerstvo hospodárstva SR - Odbor priemyselného rozvoja považuje realizáciu zmeny za prijateľnú a z hľadiska vplyvov na životné prostredie za realizovateľnú. Predloženú zmenu navrhuje ďalej neposudzovať podľa zákona EIA.

Okresný úrad Trenčín - odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja nepožaduje posudzovať zmenu navrhovanej činnosti podľa zákona EIA.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici súhlasí so zmenou navrhovanej činnosti a konštatuje, že zmena navrhovanej činnosti je realizovateľná a akceptovateľná. Zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov.

Trenčiansky samosprávny kraj súhlasí so zmenou navrhovanej činnosti, keďže uvedený zámer činnosti nie je v rozpore so Zmenami a Doplnkami č. 3 ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja, ktoré sú v súčasnosti platnou a aktuálnou územnoplánovacou dokumentáciou TSK.

Mesto Považská Bystrica so zmenou navrhovanej činnosti súhlasí, nakoľko zmena navrhovanej činnosti nie je v rozpore s verejným záujmom a nie je v rozpore s platným územným plánom mesta Považská Bystrica.

Odvolateľ ako dotknutá verejnosť v zmysle § 24 zákona EIA vo svojom stanovisku zo dňa 14. februára 2020 uplatnil pripomienky k zmene navrhovanej činnosti, ktoré prvostupňový správny orgán zaslal navrhovateľovi. Navrhovateľ sa vyjadril k jednotlivým požiadavkám odvolateľa v stanovisku, ktoré doručil prvostupňovému správne mu orgánu dňa 31. 03. 2020.

Odvolateľ vo svojom stanovisku tiež požadoval zverejnenie podkladov rozhodnutia na webovej stránke Ministerstva životného prostredia SR, o čom mal upovedomiť prvostupňový správny orgán v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku účastníkov konania.

Podľa čl. 6 ods. 4 Aarhuského dohovoru č. 43/2006 Z. z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Z uvedeného dôvodu žiadal odvolateľ uviesť v odôvodnení rozhodnutia, akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl. 41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl. 4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl. 6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Odvolateľ zároveň požiadal prvostupňový správny orgán, aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolu júcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa § 63 zákona EIA. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Výsledok konzultácie žiadal odvolateľ uviesť v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

K uvedeným požiadavkám odvolateľa sa prvostupňový správny orgán vyjadril v rozhodnutí č. OU-PB-OSZP-2020/002845-16 zo dňa 14. 05. 2020.

Prvostupňový správny orgán upovedomil dňa 31. 03. 2020 listom č. OU-PB-OSZP-2020/002845-012 účastníkov konania, povolu júcim orgánom a dotknutú obec o podkladoch rozhodnutia v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku. Na základe upovedomenia zaslal odvolateľ dňa 11. 04. 2020 prvostupňovému správne mu orgánu list, v ktorom skonštatoval, že v zmysle predložených podkladov je možné predložený projekt hodnotiť ako spĺňajúci charakteristiku environmentálnej primeranosti, navrhovateľ sa dostatočne zaoberal vyjadreniami verejnosti, väčšina pripomienok bola zapracovaná do tvorby priemyselného areálu v minulosti. Zároveň odvolateľ požadoval uviesť ním uvedené podmienky v predmetnom liste do výrokovvej časti rozhodnutia podľa § 29 ods. 13 zákona EIA.

Po preštudovaní predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a ďalších podkladov rozhodnutia vydal prvostupňový správny orgán dňa 14. 05. 2020 rozhodnutie č. OÚ-PB-OSZP-2020/002845-016 ZK2-A15, ktorým rozhodol, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať v zmysle zákona EIA. Rozhodnutie podmienil rešpektovaním dodržania opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti na životné prostredie, pričom zohľadnil odôvodnené požiadavky odvolateľa.

Prvostupňový správny orgán zverejnil rozhodnutie zo zisťovacieho konania v zmysle § 29 ods. 15 zákona EIA dňa 20. 05. 2020 na svojom webovom sídle. Informácia o zverejnení rozhodnutia na úradnej tabuli prvostupňového správneho orgánu sa v predmetnom spise nenachádzala. Mesto Považská Bystrica v zmysle § 29 ods. 16 zákona EIA informovalo o vydanom rozhodnutí verejnosť na úradnej tabuli mesta a na svojom webovom sídle v čase odo dňa 28. 05. 2020 do dňa 13. 06. 2020.

Proti tomuto rozhodnutiu doručil dňa 01. 06. 2020 do elektronickej schránky prvostupňového správneho orgánu odvolanie v zákonom stanovenej lehote v súlade s § 24 ods. 4 zákona EIA a v súlade s § 54 ods. 1 a ods. 2 správneho poriadku odvolateľ.

Prvostupňový správny orgán podľa § 56 správneho poriadku upovedomil dňa 04. 06. 2020 účastníka konania – navrhovateľa a dotknutú obec o podanom odvolaní a jeho obsahu a vyzval ich na vyjadrenie k predloženému odvolaniu v lehote do 8 dní odo dňa doručenia výzvy.

Vyjadrenie navrhovateľa k podanému odvolaniu bolo doručené prvostupňovému správne mu orgánu dňa 12. 06. 2020. Navrhovateľ mal za to, že sa podrobne a rozsiahlo vyjadril k jednotlivým podmienkam navrhovateľa vo vyjadrení zo dňa 31. 03. 2020. V uvedenom vyjadrení sa navrhovateľ zaviazal akceptovať niektoré relevantné pripomienky odvolateľa k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti. Podľa navrhovateľa nebolo možné konzultácie v dôsledku mimoriadnych opatrení v súvislosti s ochorením Covid 19 zrealizovať. Požiadavky odvolateľa boli podľa navrhovateľa nerelevantné, nakoľko sa jedná o výstavbu troch nových výrobných hál v priestoroch spoločnosti.

Odvolací orgán preskúmal odvolaním napadnuté rozhodnutie a celý s ním súvisiaci spisový materiál, ako aj konanie, ktoré predchádzalo vydaniu rozhodnutia v celom rozsahu po vecnej i procesnej stránke. Dňa 07. 08. 2020 vydal rozhodnutie č. OU-TN-OOP3-2020/023017-005, ktorým zrušil odvolaním napadnuté rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu a vec mu vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie.

Na základe rozhodnutia odvolacieho orgánu vyzval prvostupňový správny orgán dňa 27. 08. 2020 navrhovateľa na doplnenie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti o popis rozsahu rozšírenia strojársk ej výroby a jeho vplyv na životné prostredie kumulatívne s vplyvom iných už existujúcich alebo schválených činností v zmysle prílohy č. 8 zákona EIA, písomného plnomocenstva alebo prehlásenia tak, aby bolo v súlade s § 13 ods. 1 Obchodného zákonníka, písomného plnomocenstva pre Ing. Ľubomíra Huliačka, PhD. - operatívneho riaditeľa spoločnosti IMC Slovakia, s.r.o. so sídlom Šebešťanová 255, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 31 632 220 na zastupovanie navrhovateľa vo veci zisťovacieho konania podľa zákona EIA pre zmenu navrhovanej činnosti a vyjadrenie sa k nesúladu medzi oznámením o zmene navrhovanej činnosti a vyjadrením navrhovateľa vo veci zabezpečenia geologického a hydrogeologického prieskumu.

Dňa 09. 10. 2020 doručil navrhovateľ listom č. 73/2020 prvostupňovému správne mu orgánu doplňujúce informácie k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti. V zmysle vyjadrenia navrhovateľa sa v predmetnej veci nejedná o rozšírenie strojársk ej výroby ale len o rozšírenie skladových a montážnych priestorov, kde nebude umiestnené žiadne výrobné zariadenie, ktoré by malo charakter strojársk ej výroby. Navrhovateľ zároveň v prílohe doručil splnomocnenie pre Ing. Ľubomíra Huliačka, PhD. bytom Adámyho 1628, 018 61 Beluša podpísané konateľom spoločnosti Ing. Jaroslavom Ďurkovským a záverečnú správu z Inžinierskogeologického prieskumu pre zmenu navrhovanej činnosti vypracovanú odborne spôsobilou osobou.

Na základe výzvy prvostupňového správneho orgánu doručil navrhovateľ dňa 21. 10. 2020 doplnené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti.

Dňa 27. 10. 2020 oznámil v zmysle § 29 ods. 6 zákona EIA prvostupňový správny orgán listom č. OU-PB-OSZP-2020/002845-028 zo dňa 27. 10. 2020 pokračovanie zisťovacieho konania pre zmenu navrhovanej činnosti

dotknutej obci; listom č. OU-PB-OSZP-2020/002845-029 zo dňa 27. 10. 2020 navrhovateľovi, rezortnému orgánu, povoliujúcemu orgánu a dotknutým orgánom a dňa 25. 11. 2020 odvolateľovi a zároveň ich upovedomil, aby sa v zmysle § 29 zákona EIA vyjadrili k priloženému doplnenému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti v lehote najneskôr do 10 pracovných dní od jeho doručenia.

Informáciu pre verejnosť v zmysle § 24 zákona EIA a doplnené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti zverejnil prvostupňový správny orgán na webovom portáli Ministerstva životného prostredia SR dňa 27. 10. 2020. Dotknutá obec – mesto Považská Bystrica informovala verejnosť o doplnenom oznámení o zmene navrhovanej činnosti v zmysle § 29 ods. 8 zákona EIA prostredníctvom úradnej tabule mesta a webovej stránky mesta s možnosťou nahliadnuť do oznámenia o zmene navrhovanej činnosti v termíne od 30. 10. 2020 do 13. 11. 2020.

K predloženému doplnenému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti doručili svoje stanoviská v zmysle § 29 ods. 9 zákona EIA dotknuté orgány, rezortný orgán a dotknutá obec. Z doručených stanovísk nevyplynula požiadavka na posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona EIA. Dotknuté orgány, dotknutá obec a rezortný orgán vo svojich stanoviskách neuviedli ani ďalšie podmienky, ktoré by eliminovali alebo zmierňovali vplyv zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Po preštudovaní doplneného oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a ďalších podkladov rozhodnutia vydal prvostupňový správny orgán dňa 18. 12. 2020 rozhodnutie č. OU-PB-OSZP-2020/002845-040 ktorým rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti sa nebude posudzovať v zmysle zákona EIA.

V predložennom spisovom materiáli prvostupňového správneho orgánu sa nenachádzala informácia o zverejnení predmetného rozhodnutia v zmysle § 29 ods. 15 a ods. 16 zákona EIA.

Na základe uvedenej skutočnosti požiadal odvolací orgán listom č. OU-TN-OOP3-2021/004137-010 zo dňa 08. 02. 2021 prvostupňový správny orgán o bezodkladné poskytnutie informácie, či a v akej lehote bolo predmetné rozhodnutie zverejnené na webovom sídle Okresného úradu Považská Bystrica a na jeho úradnej tabuli, pokiaľ ju mal k dispozícii. Prvostupňový správny orgán odpovedal listom č. OU-PB-OSZP-2021/002016-2 zo dňa 12. 02. 2021, že predmetné odvolaním napadnuté rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu bolo v zmysle § 29 ods. 15 zákona EIA zverejnené na webovom sídle úradu dňa 25. januára 2021, na centrálnej úradnej elektronickej tabuli (CUET) a zároveň na úradnej tabuli úradu bolo toto rozhodnutie zverejnené dňa 05. februára 2021.

V zmysle § 59 ods. 3 správneho poriadku je prvostupňový správny orgán právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný. V rozhodnutí o odvolaní č. OU-TN-OOP3-2020/023017-005 zo dňa 07. 08. 2020 odvolací orgán uviedol, že podľa Obchodného registra Slovenskej republiky sú štatutárnym orgánom spoločnosti navrhovateľa konatelia. V mene spoločnosti konajú a podpisujú vždy dvaja konatelia spoločne. Konateľmi spoločnosti sú od 15. 10. 2009 Ing. Miroslav Ďurkovský bytom Jesenského 9/262, 017 01 Považská Bystrica, od 30. 06. 2010 Ing. Jaroslav Ďurkovský bytom Stred 66/61-3, 017 01 Považská Bystrica a od 01. 03. 2019 Romana Ďurková bytom Stred 66/61-3, 017 01 Považská Bystrica. Predmetná žiadosť, ktorou požiadal navrhovateľ o zisťovacie konanie v zmysle zákona EIA pre zmenu navrhovanej činnosti a oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, však obsahovali iba podpis jedného konateľa. Odvolací orgán mal za to, že takéto podanie je neúplné. V pokračovaní konania mal prvostupňový správny orgán túto vadu odstrániť.

V zmysle uvedeného vyzval prvostupňový správny orgán listom č. OU-PB-OSZP-2020/002845-024 zo dňa 27. 08. 2020 navrhovateľa, aby doplnil písomné plnomocenstvo alebo prehlásenie tak, aby bolo v súlade s § 13 ods. 1 Obchodného zákonníka. Navrhovateľ však predmetné plnomocenstvo resp. prehlásenie prvostupňovému správne mu orgánu nedoručil. Z tohto dôvodu vyzval odvolací orgán listom č. OU-TN-OOP3-2021/004137-009 zo dňa 08. 02. 2021 navrhovateľa o bezodkladné doplnenie splnomocnenia podľa § 17 správneho poriadku pre konateľa spoločnosti Ing. Jaroslava Ďurkovského bytom Stred 66/61-3, 017 01 Považská Bystrica tak, aby bolo zrejmé, že tento bol už dňa 03. 02. 2020 oprávnený konať v zisťovacom konaní podľa zákona EIA pre zmenu navrhovanej činnosti „Montážne haly IX., X., XI. KSK Slovakia, s.r.o., s administratívno – sociálnym vstavkom“ v mene navrhovateľa samostatne, teda že koná aj v mene iného konateľa uvedeného v Obchodnom registri SR. Navrhovateľ doručil odvolaciemu orgánu predmetné splnomocnenie dňa 15. 02. 2021.

Po preštudovaní predloženého spisového materiálu odvolací orgán uvádza k námietkam, ktoré sú uvedené v odvolaní nasledovné:

K námietke odvolateľa v bode 1 a 3 odvolací orgán uvádza, že v zmysle § 29 ods. 13 zákona EIA výroková časť rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, okrem náležitostí ustanovených všeobecným predpisom o správnom konaní, obsahuje určenie, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona. Ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie.

Podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

V rozhodnutí č. OU-PB-OSZP-2020/002845-016 zo dňa 14. 05. 2020, ktoré zrušil odvolací orgán rozhodnutím č. OU-TN-OOP3-2020/023017-005 zo dňa 07. 08. 2020 uviedol prvostupňový správny orgán podmienky v zmysle § 29 ods. 13 zákona EIA, ktoré mali byť navrhovateľom splnené v následných povoleniach konaniach s cieľom eliminovať alebo zmierniť vplyv zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie. Podmienky, ktoré prvostupňový správny orgán uložil navrhovateľovi zohľadňovali najmä požiadavky odvolateľa k zmene navrhovanej činnosti.

V odvolaní napadnutom rozhodnutí však prvostupňový správny orgán tieto podmienky vo výrokovej časti neuviedol a túto skutočnosť ani v odôvodnení rozhodnutia neobjasnil. Odvolací orgán má za to, že je odvolaním napadnuté rozhodnutie v dôsledku uvedenej skutočnosti nepreskúmateľné.

Výrok je najdôležitejšou časťou rozhodnutia správneho orgánu, keďže len výrok je schopný nadobudnúť právoplatnosť a vykonateľnosť. Výrok musí byť sformulovaný tak, aby bol jednoznačný a aby neposkytoval možnosť dvojitého výkladu. Splnenie povinností, ktoré sa v rozhodnutí ukladajú navrhovateľovi, musí byť následne overiteľné v ďalších povoleniach konaniach. Zároveň musí byť vo výroku rozhodnutia uvedené právne ustanovenie, na základe ktorého prvostupňový správny orgán určil navrhovateľovi podmienky s cieľom znížiť negatívny vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie.

V zmysle § 59 ods. 2 správneho poriadku ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.

V zmysle § 59 ods. 1 správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.

Z tohto dôvodu v zmysle právnych ustanovení § 59 ods. 1 a ods. 2 zrušil odvolací orgán rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu. Rozhodnutie zo zisťovacieho konania a jeho podmienky musia byť v súlade s návrhom na začatie povolenacieho konania, ktoré predkladá navrhovateľ povoliujúcemu orgánu.

V zmysle princípu zákonnosti je navrhovateľ povinný dodržiavať právne ustanovenia uvedené v platných právnych predpisoch Slovenskej republiky. V dôsledku toho nie je potrebné uvádzať v podmienkach rozhodnutia v zmysle § 29 ods. 13 zákona EIA tie podmienky, ktorých znenie odkazuje na dodržiavanie platných právnych predpisov Slovenskej republiky.

V zmysle § 47 ods. 3 správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia. Prvostupňový správny orgán však v odvolaní napadnutom rozhodnutí uviedol len skutočnosti, ktoré nastali v pokračovaní konania potom, čo odvolací orgán zrušil rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu a vrátil mu vec na pokračovanie v konaní.

Rozhodnutie odvolacieho orgánu je konečné. Zrušením rozhodnutia prvostupňového správneho orgánu toto rozhodnutie prestáva mať právne účinky a tie nadobúda až opätovné rozhodnutie vo veci. Opätovné rozhodnutie vo veci musí z tohto dôvodu obsahovať všetky náležitosti v zmysle správneho poriadku, teda aj to, ako sa prvostupňový správny orgán vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a ako vyhodnotil jednotlivé

podklady rozhodnutia, ktorými boli najmä stanoviská dotknutých orgánov, rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu a dotknutej obce.

Na základe uvedenej skutočnosti doplní prvostupňový správny orgán odôvodnenie rozhodnutia tak, aby bolo v súlade s § 47 ods. 3 správneho poriadku.

K námietke odvolateľa v bode 2 odvolací orgán uvádza, že totožnú námietku zaslal odvolateľ už v odvolaní zo dňa 29. 05. 2020. Odvolací orgán vo svojom rozhodnutí č. OU-TN-OOP3-2020/023017-005 zo dňa 07. 08. 2020, ktorým zrušil rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu k predmetnej námietke uviedol, že na základe žiadosti odvolateľa o vykonanie konzultácií v zmysle § 63 zákona EIA, zaslal prvostupňový správny orgán pripomienky odvolateľa k zmene navrhovanej činnosti navrhovateľovi so žiadosťou o doplnenie informácií s cieľom objasniť zmenu navrhovanej činnosti vzhľadom k pripomienkam a požiadavkám vyplývajúcim zo stanoviska odvolateľa. Navrhovateľ sa vo svojej odpovedi zo dňa 31. 03. 2020 podrobne vyjadril k jednotlivým podmienkam a požiadavkám odvolateľa.

Vykonanie konzultácií umožňuje zákon o posudzovaní vplyvov počas celého procesu posudzovania, nekonkretizuje však spôsob a formu realizácie konzultácií. Podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov sú konzultácie vykonávané písomnou a ústnou formou, pričom, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní vplyvov sú ústne konzultácie vykonávané ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.

V zmysle § 65g počas trvania mimoriadnej situácie sa konzultácie vykonávajú písomne v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Nakoľko boli pripomienky odvolateľa k zmene navrhovanej činnosti prekonzultované písomne s navrhovateľom a odvolateľ mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi pred vydaním rozhodnutia a vyjadriť sa k nim v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku, bolo by vykonanie písomnej konzultácie podľa § 65g ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. v platnom znení duplicitné a porušením § 3 ods. 4 správneho poriadku. Rezortný orgán, dotknuté orgány, povoľujúci orgán a dotknutá obec nepožadovali posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti v zmysle zákona EIA.

V zmysle právnych ustanovení správneho poriadku je prvostupňový správny orgán povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie. Zároveň však musí viesť konanie tak, aby zabránil zbytočným prieťahom v konaní použitím najvhodnejších prostriedkov, ktoré vedú k správne vybaveniu veci. Správny orgán v zmysle zásady hospodárnosti nesmie nevhodným konaním zbytočne zaťažovať navrhovateľa, povoľujúce orgány, rezortné orgány, dotknuté orgány, dotknutú obec a ostatné subjekty procesu posudzovania navrhovanej činnosti vrátane verejnosti.

Prvostupňový správny orgán v pokračovaní konania oboznámil odvolateľa dňa 25. 11. 2020 s doplneným oznámením o zmene navrhovanej činnosti a upovedomil ho, že písomné stanovisko k predmetnému doplnenému oznámeniu môže doručiť na adresu prvostupňového správneho orgánu najneskôr do 10 dní odo dňa doručenia upovedomenia; v prípade ak písomné stanovisko nedoručí v uvedenej lehote, považuje sa za súhlasné. Odvolateľ v tejto lehote písomné stanovisko k doplnenému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nedoručil.

V súvislosti s uvedeným má odvolací orgán za to, že odvolateľ mal možnosť prekonzultovať svoje pripomienky a požiadavky s navrhovateľom písomnou formou. Nakoľko dotknuté orgány, dotknutá obec, povoľujúci orgán ani rezortný orgán nepožadovali zmenu navrhovanej činnosti posudzovať podľa zákona EIA a vo svojich odborných stanoviskách nemali k zmene navrhovanej činnosti a jej vplyvu na životné prostredie zásadné pripomienky, má odvolací orgán za to, že prvostupňový správny orgán získal dostatok podkladov na vydanie rozhodnutia a ďalšie realizovanie konzultácií by znamenalo porušenie zásady hospodárnosti konania. Z uvedeného dôvodu nevyhovelo odvolací orgán žiadosti odvolateľa vykonať dodatočné dokazovanie formou konzultácií podľa zákona EIA v odvolacom konaní.

K námietke odvolateľa v bode 4 odvolací orgán uvádza, že zo znenia právneho ustanovenia § 47 ods. 3 správneho poriadku nevyplýva prvostupňovému správne orgánu povinnosť uviesť spôsob, ako sa vyrovnal s povinnosťami uloženými odvolacím orgánom. Prvostupňový správny orgán je však povinný v zmysle § 23 správneho poriadku umožniť účastníkom konania nazrieť do spisu a oboznámiť ich podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku so všetkými

podkladmi pred vydaním rozhodnutia a zároveň im umožniť, aby sa k nim vyjadrili. Tým spôsobom je zabezpečené právo pre účastníkov konania overiť si, či prvostupňový správny orgán postupoval v zmysle právneho názoru odvolacieho orgánu ešte pred vydaním samotného meritórneho rozhodnutia.

V zmysle uvedeného si prvostupňový správny orgán nesplnil zákonnú povinnosť, keď neupovedomil účastníkov konania s dodatočnými podkladmi pred vydaním rozhodnutia – odbornými stanoviskami dotknutých orgánov, dotknutej obce, povoľujúceho orgánu a rezortného orgánu k doplnenému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti. Aj napriek tomu, že v zmysle uvedených odborných stanovísk nenastala zásadná zmena v posúdení merita veci, ustanovenie § 33 ods. 2 správneho poriadku je významným procesným právom účastníkov konania, ktorí majú v zmysle tohto ustanovenia právo vyjadriť sa k všetkým podkladom rozhodnutia. Z toho logicky vyplýva, že tieto podklady musia mať k dispozícii. Správny orgán je povinný poskytnúť k nahliadnutiu všetky podklady, ak to pripúšťa ich povaha najneskôr v čase, keď je presvedčený, že má dostatok dôkazov pre objektívne rozhodnutie vo veci samej. Výzva podľa tohto ustanovenia zákona má byť preto účastníkovi konania doručená pred vydaním rozhodnutia vo veci samej a to v čase, keď je správny orgán presvedčený, že má dostatok podkladov pre vydanie rozhodnutia a považuje obstarávanie podkladov za ukončené.

Opomenutím tejto povinnosti nastala v konaní na prvostupňovom správnom orgáne vada, ktorú odstránil odvolací orgán tým, že upovedomil účastníkov konania listom č. OU-TN-OOP3-2021/004137-013 zo dňa 18. 02. 2021 so všetkými podkladmi pred vydaním rozhodnutia, najmä so stanoviskami dotknutých orgánov, rezortného orgánu dotknutej obce a povoľujúceho orgánu k doplnenému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a s obsahom predmetného spisu prvostupňového a odvolacieho správneho orgánu. Odvolací orgán určil lehotu na vyjadrenie sa k uvedeným podkladom 8 dní od doručenia upovedomenia. V tejto lehote neboli odvolaciemu orgánu doručené vyjadrenia od účastníkov konania.

K námietke odvolateľa v bode 5 odvolací orgán uvádza, že meritom veci v zisťovacom konaní podľa zákona EIA je posúdiť či navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá dosahuje limitné hodnoty v zmysle prílohy č. 8 tohto zákona môže mať s ohľadom na kritéria v prílohe č. 10 a stanoviská v zmysle § 23 ods. 4 zákona EIA taký vplyv na životné prostredie, že je nutné ju posudzovať podľa zákona EIA. Uvedená požiadavka navrhovateľa, ktorá je formulovaná v bode 5 odvolania nie je v priamej súvislosti s meritom veci. V odvolacom konaní odvolací orgán preskúmava najmä správnosť a zákonnosť odvolaním napadnutého rozhodnutia. V prípade, že pre úplné a presné posúdenie skutočného stavu veci je potrebné dopĺňujúce dokazovanie, môže si odvolací orgán zaobstarať ďalšie dôkazy. Nakoľko z predložených podkladov je možné dostatočne posúdiť, či má byť zmena navrhovanej činnosti posudzovaná podľa zákona EIA, má odvolací orgán za to, že nie je potrebné dopĺňať ďalšie dokazovanie o informácie, či sa aj v tomto prípade vyskytli skutočnosti nasvedčujúce zneužívaniu práva resp. kupčenia s vyjadreniami.

V zmysle § 59 ods. 3 správneho poriadku odvolací orgán rozhodnutie zruší a vec vráti správnomu orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie, pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti; správny orgán je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný.

Ak odvolací orgán zistí, že odvolaním napadnuté rozhodnutie je v rozpore so zákonom alebo je inak nesprávne, odvolaniu vyhovie a rozhodnutie zruší. Na základe uvedenej kompetencie vyhovel odvolací orgán odvolaniu a odvolaním napadnuté rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu zrušil.

V pokračovaní konania prvostupňový správny orgán odstráni vady uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia, najmä

- a) doplní do výrokovej časti rozhodnutia podmienky v zmysle § 29 ods. 13 zákona EIA, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie tak, aby bol výrok rozhodnutia v súlade s § 47 ods. 2 správneho poriadku,
- b) doplní odôvodnenie rozhodnutia tak, aby bolo v súlade s § 47 ods. 3 správneho poriadku.

Podstatou zisťovacieho konania je posúdenie určitého zámeru (navrhovanej činnosti, alebo jej zmeny), na základe čoho príslušný správny orgán podľa kritérií stanovených zákonom EIA rozhodne, či sa navrhovaná činnosť bude alebo nebude posudzovať podľa tohto zákona. Rozhodnutím vydaným v zisťovacom konaní sa uskutočnenie navrhovanej činnosti, ani umiestnenie zámeru v žiadnom prípade nepovoľuje ani nezakazuje. Takéto rozhodnutie teda nezabavuje navrhovateľa povinnosti obstaráť si pred realizáciou svojho zámeru všetky súhlasy a povolenia vyžadované osobitnými právnymi predpismi a splniť všetky podmienky stanovené právnym poriadkom. Potrebné

súhlasy a povolenia musí navrhovateľ získať v samostatných povoľovacích konaniach, pričom až v týchto konaniach budú príslušné orgány rozhodovať o právach, právom chránených záujmoch a povinnostiach dotknutých subjektov.

Odvolací orgán pri preskúmvaní predloženého spisového materiálu vychádzal z právneho stavu, odvolaním napadnutého rozhodnutia a skutkových okolností v čase jeho vydania.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno ďalej odvolať. Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom.

JUDr. Eva Plevová
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10126

Doručuje sa

KSK Slovakia s.r.o., Šebeštanová 256, 017 04 Považská Bystrica, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika
Mesto Považská Bystrica (OVM), Centrum 2, 017 01 Považská Bystrica, Slovenská republika
Ľubomír Hulíček, Dr. Adámyho 1628/53, 018 61 Beluša, Slovenská republika

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

KÓPIA

Typ doložky

Typ doložky:

doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia:

OU-TN-OOP3-2021/004137-015

Dátum vytvorenia doložky:

17.03.2021

Vytvoril:

Domčeková Daniela, Ing.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:

16.03.2021

Právoplatnosť vyznačená pre:
rozhodnutie v plnom znení
časť rozhodnutia

x
-

Odosielateľ a prijímateľ

Odosielateľ

ico://sk/00151866_10126

Prijímateľ

ico://sk/00151866_10121

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia

17.03.2021 10:27:38

Doručovaná správa

Identifikátor správy

1aca9c67-44b5-4228-b62e-3b5f0bf38e22

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia

<http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315>

Typ digitálneho odlačku

<http://www.w3.org/2001/04/xmldsig-more#rsa-sha256>

Digitálny odťahok správy

ILAHqF86qKotMY+QK7rqL1TzreftaGIg+0M9FB
ljSS4=

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

b63f88f7-a249-447c-b114-ac1d3c803115

Prijatie výsledku úplneho overenia ZEP

KÓPIA

Výsledok overenia ZEP

Správa 1aca9c67-44b5-4228-b62e-3b5f0bf38e22

Typ výsledku overenia 1

Popis výsledku overenia Úplné

Objekt

Id b63f88f7-a249-447c-b114-ac1d3c803115

Autorizácia

Identifikátor autorizácie 202103170000086460

Typ podpisu default;SkQESealRules,QESealRules,AdESeal-QCRules,AdESealRules

Kód stavu overenia autorizácie 1

Popis stavu overenia autorizácie Platná

Kód výsledku overenia 0

Popis výsledku overenia VALID

Dátum a čas podpisu (UTC) 11.03.2021 12:58

Dátum a čas časovej pečiatky podpisu (UTC) 11.03.2021 12:58

Dátum a čas overenia (UTC) 17.03.2021 09:32

MIIFMDCCAxigAwlBAglIEOli4ldSu7MwDQYJKoZI
+b0i73nv9Qfc5p
+3gJ9UNqhAfbkVRu8IOSvzV/4zCbtV8IMqS0WfaA
+KwJ5hltRYW8piMgKEhcDKtzSHBs1dahbTzHglG
+gDtyQi3nnWIZ1G9S1h13vd+EXaAPGvJJytN
+hc6QuFX2pnjgq0NGG00IEufYidfIOPrSUoUmP6x
+jooySJdYBhxMayxLJ3yWiUooda89ajHbQ3PPpQ2
SJB20Gv18Scf2DCpD4SEdFjCulL2ZxQMVtg2Bef
QB9AgMBAAGjgcwwgckwHQYDVR0OBBYEFOKp

+eTT4yoMAwGA1UdEwEB/
wQCMAAwHwYDVR0jBBgwFoAUfm0ed2K4vCZ11
BAwwCgYIKwYBBQUHAWgwDQYJKoZIhvcNAQEE
M/
WPiaU0pDyiJedv7oCftoQxa1S9Z2paMVhPVNqlao
+AH16iopBCqpTkduI8BqENhuAqRY3FCmlWzdldx
+gsaUzlwFK2s1CzHfPkO5qtbaUqiwmmsNHBr957
+HgVI8uleMor2TzEKleJbYwQt8JA0LPSI5FyYzAB2
+x3W0fVhGerLrGQMqcXbK3Y4JK7nXSjOBzTpOJ
+ftHpOWtpftZVyGTh0ao8girJFha/
daWBVRCucjYIfSmdT5TBXx8Gd8Y1QnvKoojsvTy
jhgM8uG0I4S4kiK2YHKhdulFWI5Cr+Og9DgjMP/
wRoOGgs5TFU8ZHq2zvTXHQE4b/
rgfwS1EWhT6LDThcNX1OeH/7gxZZ
+YRIW3LzM124QmUDk5/egn42pDXpZF/
fRnIGpsWZfD8AS6yKt5+ZS5ax996Ft
+Hi9haADJ10v7kk2N1U8FlxxFyX0nVYR2BNKBPC
XzUX3CDyxLvMQH

Podpisový certifikát

Vydavateľ

C=SK,L=Bratislava,SERIALNUMBER=NTRSK-360
bezpecnostny urad,OU=SEP,CN=SNCA3

Sériové číslo

8017375286396348012973

Subjekt

CN=Okresný úrad Trenčín,O=Ministerstvo
vnútra Slovenskej republiky,OU=OÚ TN
10126,SERIALNUMBER=NTRSK-00151866,C=SK

Mandát

```
<MandateCertificateInfo xmlns:xsd="http://  
www.w3.org/2001/XMLSchema"  
xmlns:xsi="http://www.w3.org/2001/  
XMLSchema-instance"><Client /  
><Mandatory><CertRule><Type>Subject</  
Type><Key>CN</Key><Value>Okresný  
úrad Trenčín</Value></  
CertRule><CertRule><Type>Subject</  
Type><Key>O</Key><Value>Ministerstvo  
vnútra Slovenskej republiky</Value></  
CertRule><CertRule><Type>Subject</  
Type><Key>OU</Key><Value>OÚ TN 10126</  
Value></CertRule><CertRule><Type>Subject</  
Type><Key>SERIALNUMBER</  
Key><Value>NTRSK-00151866</Value></  
CertRule><CertRule><Type>Subject</  
Type><Key>C</Key><Value>SK</Value></  
CertRule></Mandatory><Mandate /></  
MandateCertificateInfo>
```

MIIGYTCCBEmgAwIBAgIKAbKfbtkasgAZrTANBgk
gVhTUGevcyqyfjRldfbs25TRGsRhSIIBKLq54cam
+s8BUpmVZRMLXDOdXSHnlWd4/H/
rCwEyegU8TJtOfzPkhKsksf71bTI5H1JWi20h01W0
+fzDpE5/
TgiMwfeLBWUe0rPH7rtfilQgMpvYh2GgzRHR9yYcv
rcQcX+KBoHA5L4lyjHyHcco
+o0Mvj4oqzmYEobZHTijhm9Le
+EpjuSC5HwsmElKKBqdX3PHuu99aYpgmjiXmaZ
+r6jw1hXo/
MB8GA1UdIwQYMBaAFcMiBxHmDCiOmsX3CEt
wQCMAAwYAYDVR0gBFkwVzAPBg0rgR6RmYQF
wQEAwIGwDAiBggrBgEFBQcBAwQWMBQwCAYC
+Y3rnuTdGqj7mxhT5F6sSINgnpvklq4QU/4C7YM6
+x641CB5tYBbzXrDL+jpie6K0RrBeon/
yZpZP8uvVn0MKaTVdk7I7dq+tul6w/5z/
Yv35o1z5s9L2MATt444kkQQVtuZhez0xPgLquh2ju
+EAYi+Ez/2ZZ6879GI/
QqvYPdjQnZGcJTgvBDjwQDqlorvykbkc3416ht8w1
+jxf+94Wfjr5hv/
GZT/6rGsuuorOsFgdfKp4iNDWL4m6f2v
+hf6WS0sEbgEgkyauxgjXS2cO41RU4oSnhC
+F9t8kwKzemwqUj4e3P7FEfVqoBwn/
Vt/6jly/0+htRYd
+bf2KGLGXgBHcZNIz2OyWfupRBnsQES/
Jxpsux0PM2R2/l8mw7464Aw9jU2S5cnUY
+NCCorTrVII8n5zd0DKC7K6lneZ/6z1dx5rqjV17Gu

MIIF/DCCA
+SgAwIBAgITf3ry8sNnvUwDQYJKoZIhvcNAQEL
J2K9RV3ZXS21KlrWRhXP6UehQQdEH3XzjZjWE3
+xIF0pTnjLFTZaEuLY8bRDha
+sshuxErMrfaAKZ3QKWVVRyLAWyKdtv0Sm0Y
+Hdi6102Li+doA71WEJKoEJlvZpm71XOW
+ONiTAlopVybBdBjdZv/d6IMUd3yiEkb/
BQ5Ur9xV072FaXiVuOV3Jk/S8F/NqifbjpRV/
YbYwT58qDI0z8bJbCJ1f3nm3Y0ucXO/
tghs0LFDL1zsYhLCkmk6alsqE57eIZGUeA7/
GcMu22OLbTqILOILN63R1DIHB7jD2u6PZYapqZo/9
+wzhOeuajSskulQYY3GqljjH5EEH715f8RALgNfzy
nyltDmUv8CrX5yM7yhY1Y
+ldJjfPrspwT1de4oTqVIHj1vYEEN0sAOs0ax7bVsS
+CBAbs7tPMA8GA1UdEwEB/
wQFMAMBAf8wHwYDVR0jBBgwFoAUfm0ed2K4v
Hx/5kkxCU63l/AaRRqW7mDhdvD/AGngp/
Dub+Lbv6qUXN8CjAk3bISn6kiWMNi8JlfoO
+b9HQNuBLpzYc6SYRyzfvCK8yg6Tetv8tuHESqH
FQ0VLriRqFZFHSPhIA9kDJdg7YMgVzZi4xMr1KS
+VGa3FpaJkUWAMnMFq7t33rsSk4b9VEBUbtT7IT
+qBkGI9fHy5Co8urt44AvykX96iGbyyQ/
a+29ay7fFoBqlufDK
+5QyZiV1cRM0UlcBbc4lt5G6POCRiGOPDzYlWc

I2gvMQHGS7hw/MMQBXso54CSgQT5B/
EwdyRDmKkJ/LCu2a3EtWOyJ8WHjNS
+BVGOUOovZtPj1Wp9C7SGnx8EOLY0o5HaYPN
rnYJQGVzxN5EsVZ2pyVXSksZfNVMn/70r
+P2yoiLsUUpvKOpWUNQm31FsG74tP2P3ooqUS
+4hwKMkgE4rh89o8afowJ9bmwlMojlQQTP9HoTjv
+st8gU2E3Fm1ElHyAadDmS79Ez6qPT/9IKp5d4S
+8sjepkzkTEvRB10iys9

MIIKNQoBAKCCCi4wggogBgkrBgEFBQcwAQEEg
oH5dbhO7tiA6pCHwElHkAPQZTKVThY4rY/
yJkDXbyeaeO53lg9SPMvaE1EWMXAgoBsp9u2Rp
nAjvE1gYatDGLZbm4kaZODr/
wtibS+daPyBw2bl2RAf0l
+Y1MVvLWVYCu9hk+HGkOVVUiRen/
qwHgXC7FSB9YGACv72d3axFzETrqxQ6vvifqpw9
+76aB9EkbbSaggoj8z9aMCoWChpN0QcIKTaMEic
NZUvppjUB8bXvrP9Kn1tgZudPy7ZL2RvX4dPU2S
+2GU0mxTFyryWmE4nYxduXFITcMCDEeaNTt8K
kC76JSQAi5ubyYII5gbCf5dm8cgdn4OBgTgmBdq
+0mXLvcbdY7fFnza0Rv85+U/
YQI6XnIhNqXSYIUPIGHbil0k
+Rt+QKu/kgHdTWYFSo
+DM4VW4MehpPVkaCCBtowggBWMIIIG0jCCBLqg
+OOh6HFdkPoBsXSbj0dD651wnpWtMbi1MT9XJh
afJaeQIYRgk37s1GM9a7y8cQINf9pELocufTyhPrIX
alaEZbhKF7n45d6t7G7HJMb2f7kdLoQzuphG7i
+JsNWCKzwlzrfzD9mb3518ESZNKQyY5QpARmb
glu5yU/OTGr4F/
oM6aAH7oXyaemfZTMdS2qXUHBul2+DopEFKXZ
+L3+53uRARGthPck1KJ0c
+B2RGWFN3Td6Mrwobzf7JmmlocfK3wmB2POLe
BAIwADBzBgNVHSAEbDBqMAwGCiuBHpGZhaU
dEEcwKcDtQr/qbZaXXB3M1T
+I6iLT8tdMK8S9Bj2YfcuR5b8vLXXPZDmV4kK/
kOwBCh0HUGYKkX5kgfkdXnBPZcjf46QX2eOyfvq
QtWoOh0AipvmyoD/
RMAiqDAUX9cAgAnKNB2KBXDAAdOjKAY7jfgl6uQ
pdDXp25GZBUUsBijUj/
EcFasfs1ch9b1Cg8xnxg4r4sdLtV5vvJ5Gwm7qudd
RIg4tzYp3qozdAFv77dlI5lssLuy5r
+eEzrcywoc30miYN0dZG2KZTWG
+c95jKMqrCGt9UYvC1PEK7BJCmscmICUud1I5gc
+XcaodNoKprM5mCxdzpCCVjayzgNRGZIYxbOIEp

MIlIiTCCBnGgAwIBAgIBATANBgkqhkiG9w0BAQs
LIbl7OLNLFJ9xn6rOO8NcFIZfSIA1USbEfK
+3kMJyNYJNyFi8OGQq3vv9/
yRjJ5EARzVIns4ROhl/
nxEahu4ET4VxVuyO5h0fmyJiGdFwJIPzFUxXYd22
+u2OpLbNLynj4HG9k2CK6p5TB0CXzj4MUr7rbXF

+J3iQwcFSJol8C4gGln9wC4czC44jHWfZUSvQ3vK
RawKvR4SkWDxnFiOti7ujULrWpfgkiCo2TDV4NSC
ux
+EVwt6bgrlftQLpORF2rTQAdt10OyZNuMRphkKuD
WOIVJPuQKR31O2ngnNiV4ItFLfVTU6h54/
lgN4WDIM72Ak75yVlnkqUbq1uYeHI375wIVUR1el
+wMYvVApZKg/0GX6INLRmpQOOFv7iPXaoO4YS
ecpATTRKR/RfdJSNmHcPHea8U
+Zr5v+0f9DkWJ/
zwzLAWNdU34C4s1LBmLA6uGAGfj8uesQ
+5GRKCDcZwUA195XLN2o0JYner9ZY5L
+DBTgjbxcxey55qvsEqWhiJO0KwkgwM//
tHiO5WxS/
RW6k1ts16OMCAwEAAaOCAzlwggMuMFAGA1Uo
MIIBWAYDVR0fBIIBTzCCAUsWMAuoCyGKmh0c
Y2VydGlmaWNhdGVSSZXZvY2F0aW9uTGltZDCB
+hnxsZGFwOi8vL2NuJTnkS0NBjTlwTkjVJTlwU1
Y2FDZXJ0aWZpY2F0ZTtiaW5hcnkwDgYDVR0PA
BAQDAgEGMB0GA1UdDgQWBBER/8T0hwpdaLpc
+BzANBgkqhkiG9w0BAQsFAAOCAgEANTv5EullQr
BFgthXau9fBwD9CXu3qwTjtf+fyTgbU1aVR0b/
ByzTbmkp179IQ5S8XOnawS9567JWNHaNiRW4X
+Os7uVsVcniyvl2Xo
+MbUVzmdF2ExNvuguf06jekc/
VfHSFY5zs1sMJyZI1aYmkbthQIHlQV5sK3/
Bqv89I8Zx2CBwVTM/
dgzzcdsNvh0RWkb3qK9tVqhJya2kGCFCD
+h6Cya1d6TE4aWDub1dAX4L1w1lqdawG4rnz
+HhoG5ZioUFzNdFJEYJCdCRcbrG0DsO25ln1GZ
o6MvPNPvUWzkiEV9wg82uztiKANqRaFYcO8sHY
+gWpH5DIEAxhsMpY
+qH7x1sunu4NtwlZmdBKZG76MDwz0mCPgmYS

MIIJGjCCBwKgAwlBAglCB44wDQYJKoZIhvcNAQ
+OreRhXHGWplJ1bUI3KJEkJ8e8iD/
QP7aC5Vd94BD1JuZnhdw/
zvVJYT6nufUn1UvP1jO3tyOx5iE5riNqV/
voR4/MYsy3i/
PnjviBrN7AFQXNLGtgDVGiMKGluO1WzPjEw9Qw
BBMR1Kt3KXlBejuSmbvtqvt
+eY88p6pJHMNJzT8Ow6yCnbT
+hFZJBeGnli7LkxG
+OHt2hvC0NbZLHehZ0GS9tM7ZBhQkCfEameWIS
F0bi9eGLJG6vntT1K1TjiDBziZu0aBpy
+Xg7JzhSRFmHlzdrcDgcZi0WcCZazgKI5rLhX
+NNf/ZWjMmUKq3r1WVAEBE1kpFAYx0MF6Ud
+G95P3FH45Oml8J1vklxqCS9QKDLAK42ZxGIQG
+OOC7uSmBQlv97jS4GkGIE0pKObD8vquEdOg3L
+wofV7ZqPKiLWOwv7pckJjTG8e9s4wxWI0Oaaaw
BAgwBgEB/
wIBATBTBgNVHSABAf8ESTBHMEUGDSuBHpgZ
BggrBgEFBQcwAoYzaHR0cDovL2VwLm5idXNyLn

wQEAWIBBjAfBgNVHSMEGDAWgBR/8T0hwpdaLp
+BzCCAVgGA1UdHwSCAU8wggFLMDCgLqAship
Y2VydGlmaWNhdGVSZXZvY2F0aW9uTGldDAdE
+mg268Qo5+bzUMB6Y9SFZUVQoiAvF5a/
v5odnQArTQrWzFutVfs07kKfMDZsXUwCYW44m2
+nBm8dAbPgYh/
wEp3fEmldTLDQZSEz0reblvWFBbijDUWnomQT
+exKVmbb1PJoF4jSaxqblWQmBgr1/cpTa6+4/
MM7v+F5quxMisznFnN17IMX9mAumroznjCb/
jkyp3jW2iA08qW93n8HpVn
+gZYwlszO4T9+7OYlhKZWGEwUghzmzepADowC
HtU6/
PsHxSRxOpIILU9s8T76wUVo7K0GC1h9utWojm
+xL3ABBAfl0m9DdRIusu
+fbWRrN442Jwqq5Ttlx/1y08MqBZsrrMV
+4OJRaOvkm1Sk2Q56lUfUw1kxjt7te07tATEg1prX
HGZGY0ANpj2Px/
exKIZcE0ymxoYF9eHd9B3m5Cq9LvNWnUFTljZTU
GSldqYTMUwiurEU4Zb8qXTH1lhQjwl6F

Autorizácia

Identifikátor autorizácie

202103170000086478

Typ podpisu

default;SkQESealRules,QESealRules,AdESeal-
QCRules,AdESealRules

Kód stavu overenia autorizácie

1

Popis stavu overenia autorizácie

Platná

Kód výsledku overenia

0

Popis výsledku overenia

VALID

Dátum a čas podpisu (UTC)

17.03.2021 09:25

Dátum a čas časovej pečiatky podpisu (UTC)

17.03.2021 09:25

Dátum a čas overenia (UTC)

17.03.2021 12:17

MIIFMDCCAxigAwIBAgIIEOli4IdSu7MwDQYJKoZI
+b0i73nv9Qfc5p
+3gJ9UNqhAfbkVRu8IOSvzV/4zCbtV8IMqS0WfaA
+KwJ5hltRYW8piMgKEhcDKtzSHBs1dahbTzHglG
+gDtyQi3nnWIZ1G9S1h13vd+EXaAPGvJJytN
+hc6QuFX2pnjgq0NGG00IEufYidfIOPrSUoUmP6x

+jooySJdYBhxMayxLJ3yWiUooda89ajHbQ3PPpQ2
SJB20Gv18Scf2DCpD4SEdFjCulL2ZxQMVtG2Bef
QB9AgMBAAGjgcwwgckwHQYDVR0OBBYEFOKp
+eTT4yoMAwGA1UdEwEB/
wQCMAAwHwYDVR0jBBgwFoAUfm0ed2K4vCZ1I
BAwwCgYIKwYBBQUHAWgwDQYJKoZIhvcNAQEL
M/
WPiaU0pDyiJedv7oCftoQxa1S9Z2paMVhPVNqlao
+AH16iopBCqpTkduI8BqENhuAqRY3FCmIWzdIdx
+gsaUzlwFK2s1CzHfPkO5qtbaUqiwmmsNHBr957
+HgVI8uleMor2TzEKleJbYwQt8JA0LPSI5FyYzABz
+x3W0fVhGerLrGQMqcXbK3Y4JK7nXSjOBzTpOJ
+ftHpOWtpftZVyGTh0ao8girJFha/
daWBVRCucjYIfSmdT5TBXx8Gd8Y1QnvKoojsvTy
jhgm8uG0I4S4kiK2YHKhdulFWI5Cr+Og9DgjMP/
wRoOGgs5TFU8ZHq2zvTXHQE4b/
rgfwS1EWht6LDThcNX1OeH/7gxZZ
+YRIW3LzM124QmUDk5/egn42pDXpZF/
fRnIGpsWZfD8AS6yKt5+ZS5ax996Ft
+Hi9haADJ10v7kk2N1U8FlxxFyX0nVYR2BNKBPC
XzUX3CDyxLvMQH

Podpisový certifikát

Vydavateľ

C=SK,L=Bratislava,SERIALNUMBER=NTRSK-360
bezpecnostny urad,OU=SEP,CN=SNCA3

Sériové číslo

8017375286396348012973

Subjekt

CN=Okresný úrad Trenčín,O=Ministerstvo
vnútra Slovenskej republiky,OU=OÚ TN
10126,SERIALNUMBER=NTRSK-00151866,C=SK

Mandát

```
<MandateCertificateInfo xmlns:xsd="http://  
www.w3.org/2001/XMLSchema"  
xmlns:xsi="http://www.w3.org/2001/  
XMLSchema-instance"><Client /  
><Mandatory><CertRule><Type>Subject</  
Type><Key>CN</Key><Value>Okresný  
úrad Trenčín</Value></  
CertRule><CertRule><Type>Subject</  
Type><Key>O</Key><Value>Ministerstvo  
vnútra Slovenskej republiky</Value></  
CertRule><CertRule><Type>Subject</  
Type><Key>OU</Key><Value>OÚ TN 10126</  
Value></CertRule><CertRule><Type>Subject</  
Type><Key>SERIALNUMBER</  
Key><Value>NTRSK-00151866</Value></  
CertRule><CertRule><Type>Subject</  
Type><Key>C</Key><Value>SK</Value></
```

CertRule></Mandatory><Mandate /></
MandateCertificateInfo>

MIIGYTCCBEmgAwIBAgIKAbKfbtkaSgAZrTANBgk
gVhTUGevcyqyfjRldfbs25TRGsRhSIIBKLq54cam
+s8BUpmVZRMLXDODXSHnlWd4/H/
rCwEyegU8TJtOfzPkhKsksf71bTI5H1JWi20h01WO
+fzDpE5/
TgiMwfeLBWUe0rPH7rtfilQgMpvYh2GgzRHR9yYc
rcQcX+KBoHA5L4lyjHyHcco
+o0Mvj4oqzmYEobZHTijhm9Le
+EpjuSC5HwsmElKKBqdX3PHuu99aYpgmjiXmaZ
+r6jw1hXo/
MB8GA1UdlwQYMBaAFcMiBxHmDCiOmsX3CEt
wQCMAAwYAYDVR0gBFkwVzAPBg0rgR6RmYQF
wQEAWlGwDAiBggrBgEFBQcBAwQWMBQwCAYC
+Y3rnuTdGqj7mxhT5F6sSINgnpvklq4QU/4C7YM6
+x641CB5tYBbzXrDL+jpie6K0RrBeon/
yZpZP8uvVn0MKaTVdK7I7dq+tul6w/5z/
Yv35o1z5s9L2MATt444kkQQVtuZhez0xPgLquh2ju
+EAYi+Ez/2ZZ6879GI/
QqvYPdjQnZGcJTgvBDjwQDqlorvykbkc3416ht8w1
+jxf+94Wfjr5hv/
GZT/6rGsuuorOsFgdfKp4iNDWL4m6f2v
+hf6WS0sEbgEgkyauxgjXS2cO41RU4oSnhC
+F9t8kwKzemwqUj4e3P7FEfVqoBwn/
Vt/6jly/0+htRYd
+bf2KGLGXgBHcZNlz2OyWfupRBnsQES/
Jxpsux0PM2R2/l8mw7464Aw9jU2S5cnUY
+NCCorTrVII8n5zd0DKC7K6lneZ/6z1dx5rqjV17Gu

MIIF/DCCA
+SgAwIBAgIIIf3ry8sNnvUwDQYJKoZIhvcNAQEL
J2K9RV3ZXS21KlrwRhXP6UehQQdEH3XzjZjWE3
+xIF0pTnjLFTZaEuLY8bRDha
+sshuxErMrfaAKZ3QKWVVRyLAWyKdtv0Sm0Y
+Hdi6102Li+doA71WEJKoEJlvZpm71XOW
+ONiTAlopVybBdBjdZv/d6IMUsd3yiEkb/
BQ5Ur9xV072FaXiVuOV3Jk/S8F/NqifbjpRV/
YbYwT58qDI0z8bJbCJ1f3nm3Y0ucXO/
tghs0LFdL1zsYhLCkmk6alsqE57eIZGUeA7/
GcMu22OLbTqILOILN63R1DIHB7jD2u6PZYapqZo/S
+wzhOeuajSskulQYY3GqljjH5EEH715f8RALgNfzy
nyltDmUv8CrX5yM7yhY1Y
+ldJjfPrspwT1de4oTqVIHj1vYEEN0sAOs0ax7bVsS
+CBAbs7tPMA8GA1UdEwEB/
wQFMAMBAf8wHwYDVR0jBBGwFoAUfm0ed2K4v
Hx/5kkxCU63l/AaRRqW7mDhdvD/AGngp/
Dub+Lbv6qUXN8CjAk3bISn6kiWMNi8JlfoO
+b9HQNubLpzYc6SYRyzfvCK8yg6Tetv8tuHESqH
FQ0VLriRqFZFHSpHiA9kDJdg7YMgVzZi4xMr1KS

+VGa3FpaJkUWAMnMFq7t33rsSk4b9VEBUbtT7IT
+qBkGI9fHy5Co8urt44AvykX96iGbyyQ/
a+29ay7fFoBqlufDK
+5QyZiV1cRM0UlcBbc4lt5G6POCRiGOPDzYlWc
l2gvMQHGS7hw/MMQBxso54CSgQT5B/
EwdyRDmKkJ/LCu2a3EtWOyJ8WHjNS
+BVGOUOovZtPj1Wp9C7SGnx8EOLY0o5HaYPN
rnYJQGVzxN5EsVZ2pyVXSkSZfNVMn/70r
+P2yoiLsUUpvKOpWUNQm31FsG74tP2P3ooqUS
+4hwKMkgE4rh89o8afowJ9bmwlMojlQQTP9HoTjw
+st8gU2E3Fm1EIHyAadDmS79Ez6qPT/9IKp5d4S
+8sjepkzkTEvRB10iys9

MIIKNQoBAKCCCi4wggoqBgkrBgEFBQcwAQEEg
oH5dbhO7tiA6pCHwEIhKAPQZTKVThY4rY/
yJkDXbyeaeO53lg9SPMvaE1EWMXAgoBsp9u2Rp
LZreCy5MSnr2UhASyVn
+A21JRFPC5m5vFQVqCC7GYHf3QhRaq3MSk11r
bUjHI7rYNKpxT2dN/
vKWbr5BIJqGeWWrMCLxflejvDYE0ZFIRSOorNiR
Q9UOVJ9VWeOzmV2VZ9+MtNzvh
+T9fKI5ROja82D9wH42XYEQa7eEehVoXj28YYJL
+YIYOzzWI3RPuLqcIR8Sx4vBAoLxcqxc3iyQzzhd
+6xIAXDBmCaOd8Z19mJFni2HUnvKxibFJSfC1cC
MSqXILrdU3+A7L2a6FHAO6xUHPoJ3KdoBm9Dh
n0c8nmGZ1w9VN57Vp7+IOomEJJ080LoNLkzPrM
+y2B/
L5A6eC8y4aZpjnspszawgrFF78iUojHW9DvFJaKhe
CPr6KBv1rc8L47IFoDadz6vRnRyEbBprE9YEMOK
+5811Sx9/hVASXBDju6/
ATBgjFZqIYOYB9Rw0vcPQ+ZQwFqSELXd
+dQzi3Ytw1gkjWCeKUeBEa08sgXB2aGgCHA5bP
ovEkMdnZc2xRwbely7aD/
qgZBr03ZDKBUREBkSS3utL6zAgMBAAGggHXM
BAIwADBzBgNVHSAEbDBqMAwGCiuBHpGZHAU
+AqbjMSvhyBT9t51hFh2RqOoHG+zm1q/
ua3TkqnB0xnG5iorJCIQtcIVtkEThsIOBsZq7YIHER
QQE1Jr/
UJc8pFQid0L3I142XPWCSuDC7VONnAd33VsKlx
+obrzyZWeMrldIVtP2nYavw3F8/
vXBzyQ0nVNdYvWQeF8jzrdJnDJGFaVEz6wuxlJx
slATuO/
MHuefWuZW3fop8GEpfivXzbAyf1CJSRWWDUWu
QszJofuuAtrlbwZ8pHKX
+CDCy58+mttlrvEe909YRtLXTMNBq8FEL8ADSG
+jrPgoTICJvzV2XnKnwNMvI0XkcUuYIJQ5DoVxtG
+fgsPYsmkQrLTb/r60sPzeF/
Neh8+1cAeZyXo1D7XgCP9BWYJQ==

MIlIiTCCBnGgAwIBAgIBATANBgkqhkiG9w0BAQs
Llbi7OLNLFJ9xn6rOO8NcFIZfSIA1USbEfK

+3kMJyNYJNyFi8OGQq3vv9/
yRjJ5EARzVIns4ROhI/
nxEahu4ET4VxVuyO5h0fmyJiGdFwJIPzFUxXYd22
+u2OpLbNLynj4HG9k2CK6p5TB0CXzj4MUr7rbXF
+J3iQwcFSJol8C4gGln9wC4czC44jHWfZUSvQ3vH
RawKvR4SkWDxnFiOti7ujULrWpfkgiCo2TDV4NSO
ux
+EVwt6bgrlftQLpORF2rTQAdt10OyZNuMRphkKuD
WOIVJPuQKR31O2ngnNiV4ItFLfVTU6h54/
IgN4WDIM72Ak75yVlnkqUbq1uYeHI375wIVUR1eI
+wMYvVApZKg/0GX6INLRmpQOOFv7iPXaoO4YS
ecpATTRKR/RfdJSNmHcPHea8U
+Zr5v+0f9DkWJ/
zwzLAWNdU34C4s1LBmLA6uGAGfj8uesQ
+5GRKCDcZwUA195XLN2o0JYner9ZY5L
+DBTgjbxcxey55qvsEqWhiJO0KwkgwM//
tHiO5Wxs/
RW6k1ts16OMCAwEAAaOCAzlwggMuMFAGA1Uu
MIIBWAYDVR0fBIIBTzCCAUsWKAuoCyGKmh0c
Y2VydGlmaWNhdGVSZXZvY2F0aW9uTGldDCBQ
+hnxsZGFwOi8vL2NuJTnkS0NBjTlwTkjVjTlwU1
Y2FDZXJ0aWZpY2F0ZTtiaW5hcnkwDgYDVR0PA
BAQDAgEGMB0GA1UdDgQWBBR/8T0hwpdaLpci
+BzANBgkqhkiG9w0BAQsFAAOCAgEANTv5EullQ
BFgthXau9fBwD9CXu3qwTjtf+fyTgbU1aVR0b/
ByzTbmkp179IQ5S8XOnawS9567JWNHaniRW4X
+Os7uVsVcniyvl2Xo
+MbUVzmdF2ExNvuguf06jekc/
VfHSFY5zs1sMJyZI1aYmkbthQIHlQV5sK3/
Bqv89l8Zx2CBwVTM/
dgzzcdsNvh0RWkb3qK9tVqhJya2kGCFCD
+h6Cya1d6TE4aWDub1dAX4L1w1lqdawG4rnz
+HhoG5ZioUFzNdFJEYJCdCRcbrG0DsO25ln1GZ
o6MvPNPvUWzkiEV9wg82uztiKANqRaFYcO8sHY
+gWpH5DIEAxsMpY
+qH7x1sunu4NtwlZmdBKZG76MDwz0mCPgmYS

MIIGjCCBwKgAwIBAgICB44wDQYJKoZIhvcNAQ
+OreRhXHGWplJ1bUI3KJEkJ8e8iD/
QP7aC5Vd94BD1JuZnhdw/
zvVJYT6nufUn1UvP1jO3tyOx5iE5riNqV/
voR4/MYsy3i/
PnjviBrN7AFQXNLGtgDVGiMKGIuO1WzPjEw9Qw
BBMR1Kt3KXIBejuSmbvtqvt
+eY88p6pJHMNJzT8Ow6yCnbT
+hFZJBeGnli7LkxG
+OHt2hvC0NbZLHehZ0GS9tM7ZBhQkCfEameWIS
F0bi9eGLJG6vntT1K1TjiDBziZu0aBpy
+Xg7JzhSRFmHlzdrcDgcZi0WcCZazgKI5rLhX
+NNf/ZWjMmUKq3r1WVAEBE1kpFAYx0MF6Ud
+G95P3FH45Oml8J1vklxqCS9QKDLAK42ZxGIQG
+OOC7uSmBQlv97jS4GkGIE0pKObD8vquEdOg3F

+wofV7ZqPKiLWOwv7pckJjTG8e9s4wxWI0Oaaaw
BAgwBgEB/
wIBATBTBgNVHSABAf8ESTBHMEUGDSuBHpGZ
BggrBgEFBQcwAoYzaHR0cDovL2VwLm5idXNyLn
wQEAwlBBjAfBgNVHSMEGDAWgBR/8T0hwpdaLp
+BzCCAAlgGA1UdHwSCAU8wggFLMDCgLqAship
Y2VydGlmaWNhdGVVSZlZvY2F0aW9uTGltZDAAdE
+mg268Qo5+bzUMB6Y9SFZUVQoiAvF5a/
v5odnQArTQrWzFutVfs07kKfMDZsXUwCYW44m2
+nBm8dAbPgYh/
wEp3fEmldTLDQZSEz0rebvlvWFBbijDUWnomQT
+exKVmbb1PJoF4jSaxqblWQmBgr1/cpTa6+4/
MM7v+F5quxMiszFnN17IMX9mAumroznjCb/
jkyp3jW2iA08qW93n8HpVn
+gZYwlszO4T9+7OYlhKZWGEwUghzmzepADowC
HtU6/
PsHxSRxOpIILU9s8T76wUVo7K0GC1h9utWojm
+xL3ABBAfl0m9DdRIusu
+fbWRrN442Jwqq5Ttlix/1y08MqBZsrrMV
+4OJRaOvkm1Sk2Q56lUfUw1kxjt7te07tATEg1prX
HGZGY0ANpj2Px/
exKIZcE0ymxoYF9eHd9B3m5Cq9LvNWnUFTljZTU
GSldqYTMUwiurEU4Zb8qXTH1lhQjwl6F