



Ján Budaj
*minister životného prostredia
Slovenskej republiky*

Bratislava, 27. august 2020
č. sp.: 6002/2020-1.1
číslo: 36339/2020

R o z h o d n u t i e

Podľa § 61 v spojení s § 59 ods. 1 a 3 a § 68 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, na základe rozkladu občianskeho združenia Združenie domových samospráv, Rovnianskova 14, 851 02 Bratislava, IČO: 31820174 zo dňa 08. 12. 2019 a na návrh Osobitnej komisie ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie

zrušujem

záverečné stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie č. 2320/2019-1.7/ss, 59584/2019 zo dňa 11. 11. 2019, ktorým ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodlo podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, že súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti „**Areál obaľovačky asfaltových zmesí, Mýtna**“ navrhovateľa VÁHOSTAV – SK, a.s., Priemyselná 6, 821 09 Bratislava, IČO: 31356648 za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a dodržania podmienok uvedených v kapitole VI.3. uvedeného záverečného stanoviska

a

**vec vraciam Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky,
odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie
na nové prejednanie a rozhodnutie.**

Odôvodnenie:

Dňa 24. 08. 2018 navrhovateľ VÁHOSTAV – SK, a.s., Priemyselná 6, 821 09 Bratislava, IČO: 31356648 (ďalej ako „navrhovateľ“) doručil na Ministerstvo životného prostredia, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej ako „ministerstvo“) v súlade s § 22 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zámer **„Areál obalovačky asfaltových zmesí, Mýtna“** vypracovaný podľa Prílohy č. 8a k zákonu č. 24/2006 Z. z. (ďalej ako „zámer“, prípadne „navrhovaná činnosť“).

Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie obalovne s cieľom výroby živičných zmesí pre účely výstavby v súčasnosti pripravovanej rýchlostnej komunikácie R2 v úsekoch Kriváň – Mýtna a Mýtna - Lovinobaňa (Tomášovce) prípadne ďalších ciest v tejto časti Banskobystrického samosprávneho kraja. Technologické zariadenie na výrobu asfaltových zmesí pri obci Mýtna bude obalovacia súprava Askom VS 3TQ s projektovaným maximálnym výkonom 160 t/hod.

Navrhovaná činnosť je rozdelená na 17 stavebných objektov a 2 prevádzkové súbory, z ktorých najdôležitejšie sú: SO 01 Obalovačka asfaltových zmesí; SO 02 Štrkové hospodárstvo; SO 03 Sociálno-prevádzkové zariadenie; SO 04 Mostová váha; SO 05 Vrátnica; SO 06 Laboratórium; SO 07 Plynové hospodárstvo, rozvod plynu.

Ďalšími stavebnými objektmi sú areálový rozvod vody a požiarňa nádrž, areálová splašková kanalizácia a žumpa, areálová dažďová kanalizácia a ORL, trafostanica, prípojka vysokého napätia, areálový rozvod „NN“, osvetlenie, spevnené plochy a príprava územia, sadové úpravy, sklad „ND“ a „EKO“ sklad. Prevádzkovými súbormi sú „PS 01 Technológia“ a „PS 02 Bleskozvod a uzemnenie“. Celková plocha dotknutých pozemkov je 12 804 m², pozemky sú vo vlastníctve navrhovateľa. Navrhovaná činnosť si vyžiada plochu 602 m², štrkové hospodárstvo 2 240 m², spevnené plochy 7 123,1 m². V súčasnosti je celý areál nevyužívaný, časť povrchu je spevnená rozpadajúcimi sa panelmi a v časti stoja zvyšky bývalých rozpadajúcich sa prízemných objektov predchádzajúceho majiteľa mäso-závodu. Navrhovateľ bude musieť osadiť jednak vlastné technologické zariadenie na dosky z vystuženého betónu a betónové pätky a tiež pomocné technické objekty ako mostovú váhu, laboratórium, vrátnicu a sociálno-prevádzkové zariadenia pre obsluhu betonárne.

Súprava Askom VS 3TQ vežovej konštrukcie, s priemyselnou stavbou založenou na železobetónových pätkách, na ktorých sa vybuduje oceľová konštrukcia technologickej linky, podobne na pätkách bude umiestnená skládka kameniva, ktorá bude čiastočne zastrešená. Technologické zariadenia budú napojené na jestvujúce inžinierske siete. Pitná voda, úžitková voda, kanalizácia dažďová, kanalizácia splašková, elektrická energia – zdrojom tepla bude propánbutánová zmes (ďalej ako „LPG“) dodávaný z vlastných zásobníkov.

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. zaradená do kapitoly 6. *Priemysel stavebných látok*, položky č. 4. *Obalovne živičných zmesí*, časť A (povinné hodnotenie) od 10 000 t/rok a teda podlieha povinnému hodnoteniu.

Na základe odôvodnenej žiadosti navrhovateľa ministerstvo listom č. 8813/2018-1.7/ss 41111/2018 zo dňa 27. 07. 2018 upustilo podľa § 22 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti. V zámere sa vyhodnotil jeden variant navrhovanej činnosti a nulový variant.

Ministerstvo ako príslušný orgán, upovedomilo o začatí konania a zaslalo predmetnú dokumentáciu zámeru v zmysle § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. na vyjadrenie rezortnému

orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci listom č. 8813/2018-1.7/ss, 47171/2018 zo dňa 30. 08. 2018.

Ministerstvo ako príslušný orgán listom č. 8813/2018-1.7/ss, 61425/2018 zo dňa 21. 11. 2018 upovedomilo o termíne a mieste prerokovania rozsahu hodnotenia v súlade s § 30 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z.

Dňa 27. 11. 2019 sa konalo na ministerstve prerokovanie rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti. Prerokovania sa zúčastnili splnomocnení zástupcovia navrhovateľa a zároveň zodpovedný riešiteľ zámeru, ENVI-EKO, s.r.o a zástupcovia ministerstva. Ministerstvo po prerokovaní s navrhovateľom určilo podľa § 30 zákona č. 24/2006 Z. z. rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti č. 8813/2018-1.7/ss 64114/2018 zo dňa 30. 11. 2018 (ďalej ako „rozsah hodnotenia“).

Správu o hodnotení navrhovanej činnosti vypracovanú podľa prílohy č. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. a na základe rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť ENVI-EKO, s.r.o, Žilina vo februári 2019 (ďalej ako „správa o hodnotení“). Navrhovateľ doručil správu o hodnotení navrhovanej činnosti podľa § 31 zákona č. 24/2006 na ministerstvo listom dňa 11. 02. 2019.

Listom č. 2320/2019-1.7/ss, 9056/2019 zo dňa 14. 02. 2019 ministerstvo zaslalo správu o hodnotení navrhovanej činnosti na zaujatie stanoviska podľa § 33 ods. 1 zákona nasledovným subjektom procesu posudzovania: *rezortnému orgánu* (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky), *dotknutej obci* (obec Mýtna), *povoľujúcemu orgánu* (Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie), *dotknutým orgánom* (Okresný úrad Lučenec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Okresný úrad Lučenec, odbor krízového riadenia; Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Lučenci; Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Lučenci; Banskobystrický samosprávny kraj).

Ministerstvo podľa § 33 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. zverejnilo dňa 21. 02. 2019 správu o hodnotení na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

<https://www.enviportal.sk/sk/eia/detail/areal-obalovacky-asfaltovych-zmesi-mytina->

Dotknutá obec zverejnila informáciu o vypracovaní správy o hodnotení navrhovanej činnosti a všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie na svojej elektronickej úradnej tabuli v lehote od 26. 02. 2019 do 26. 03. 2019.

K správe o hodnotení bolo v súlade s § 35 zákona č. 24/2006 Z. z. na ministerstvo doručených 5 stanovísk.

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti podľa § 34 zákona č. 24/2006 Z. z. sa uskutočnilo dňa 21. 03. 2019 o 10.00 hod. v Kultúrnom dome Mýtna, Mýtna č. 47, 985 53 Mýtna. Termín a miesto verejného prerokovania oznámila dotknutá obec, obec Mýtna pozvánkou zo dňa 08. 03. 2019.

Z priebehu verejného prerokovania navrhovanej činnosti bol vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený na ministerstvo listom zo dňa 20. 05. 2019.

Listom č. 2320/2019-1.7/ss, 23646/2019 zo dňa 02. 05. 2019 ministerstvo určilo za spracovateľa odborného posudku k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona č. 24/2006 Z. z. Ing. Vladimíra Hlaváča, CSc., ktorý je zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 72/96-OPV (ďalej ako „spracovateľ odborného posudku“).

Na základe odborného posúdenia podľa § 36 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. spracovateľ odborného posudku odporučil realizáciu navrhovanej činnosti za podmienky kontrolovaného splnenia požiadaviek obsiahnutých v predložených stanoviskách, zapracovaných do návrhu opatrení a návrhu monitoringu a poprojektovej analýzy.

Navrhovateľ doručil odborný posudok na ministerstvo listom č. 7160/A01/19 zo dňa 12. 07. 2019.

Listom č. 2320/2019-1.7/ss, 46546/2019 zo dňa 06. 09. 2019 ministerstvo upovedomilo o podkladoch rozhodnutia a podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie.

Ministerstvo pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z., vrátane dokumentácie zámeru, správy o hodnotení, odborného posudku a doručených stanovísk, aplikovalo primerane aj kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona č. 24/2006 Z. z., pričom prihliadalo aj na doručené stanovisko.

Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru, odborného posudku, vyjadrení orgánov štátnej správy a doručených stanovísk ministerstvo vydalo dňa 11. 11. 2019 záverečné stanovisko č. 2320/2019-1.7/ss, 59584/2019, v ktorom rozhodlo, že súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti (ďalej ako „záverečné stanovisko“) za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a dodržania podmienok uvedených v kapitole VI.3. uvedeného záverečného stanoviska.

Záverečné stanovisko bolo zverejnené na webovom sídle ministerstva dňa 18. 11. 2019, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/eia/dokument/299994?uid=2c422561d15ea03b60866b1a717edfe372c6489e>

Proti záverečnému stanovisku bol dňa 08. 12. 2019 podaný **rozklad občianskeho združenia Združenie domových samospráv, Rovnianska 14, 851 02 Bratislava, IČO: 31820174** (ďalej ako „podávateľ rozkladu“).

Podávateľ rozkladu uvádza ako dôvod podania rozkladu nasledujúce skutočnosti:

- 1) „*Nezabezpečenie vysokej úrovne ochrany životného prostredia v zmysle § 2 zákona tým, že nesprávne aplikoval § 29 ods. 3 a ods. 13 zákona.*“
- 2) „*Porušenie práva verejnosti na informácie o životnom prostredí v rozpore s § 24 ods. 1 písm. i) zákona tým, že neboli sprístupnené verejnosti predpísaným spôsobom.*“
- 3) „*Porušenie práva odvolateľa efektívne hájiť a presadzovať svoje záujmy podľa § 3 ods. 2 Správneho poriadku v kombinácii s čl. 6 ods. 4 zákona č. 43/2006 Z.z. tým, že ministerstvo v rozpore s § 63 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. neumožnilo odvolateľovi zúčastniť sa konzultácie, hoci o to výslovne žiadal.*“

Ministerstvo listom č. 2320/2019-1.7/ss, 67938/2019 zo dňa 19. 12. 2019 upovedomilo podľa § 56 správneho poriadku ostatných účastníkov konania o obsahu podaného rozkladu a vyzvalo ich, aby sa k nemu vyjadrili do 7 pracovných dní od doručenia tohto upovedomenia.

Navrhovateľ doručil svoje stanovisko listom č. 191/A.02/20 zo dňa 07. 01. 2020, ktorým žiada podaný rozklad zamietnuť.

Ministerstvo listom č. 1248/2020-1.7/ss, 7914/2020 zo dňa 10. 02. 2020 predložilo napadnuté rozhodnutie, rozklad ako aj príslušný spisový materiál v zmysle § 61 ods. 3 a § 57 ods. 2 správneho poriadku ministrom životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej aj ako

„odvolací orgán“) na rozhodnutie o odvolaní, o čom upovedomilo účastníkov konania listom č. 1248/2020-1.7/ss, 7920/2020 zo dňa 10. 02. 2020.

Odvolací orgán po preskúmaní podaného rozkladu zistil, že spĺňa podmienky podľa správneho poriadku na začatie konania o rozklade a rozklad bol podaný včas a oprávnenou osobou.

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie ministerstva v celom rozsahu a **k podanému rozkladu zaujal nasledujúce stanovisko:**

K námietke podávateľa rozkladu ohľadom nespriístupnenia informácií požadovaným spôsobom uvádza odvolací orgán nasledovné. Informácie o životnom prostredí, vrátane predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti, boli uvedené v zámere navrhovanej činnosti, ktorý bol v súlade s ustanovením § 23 zákona č. 24/2006 Z. z. zverejnený a verejnosti dostupný na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, a zároveň bol dostupný prostredníctvom zverejnenia dotknutou Obcou Mýtna, ktorá zverejnila informáciu o vypracovaní správy o hodnotení navrhovanej činnosti a všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie na svojej elektronickej úradnej tabuli v lehote od 26. 02. 2019 do 26. 03. 2019. Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti podľa § 34 zákona č. 24/2006 Z. z. sa uskutočnilo dňa 21. 03. 2019 o 10.00 hod. v Kultúrnom dome Mýtna, Mýtna č. 47, 985 53 Mýtna.

Odvolací orgán ďalej poukazuje na skutočnosť, že podávateľ rozkladu v rámci prvostupňového konania zaslal stanovisko k zámeru dňa 08. 09. 2018 a už samotným zaslaním tohto stanoviska bola dostatočne preukázaná skutočnosť, že sa oboznámil so zverejnenou dokumentáciou, pričom v tejto súvislosti odvolací orgán uvádza, že následne s podávateľom rozkladu ministerstvo konalo riadne ako s účastníkom konania, bolo mu doručené Všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie správy o hodnotení s upozornením, že kompletná dokumentácia bola zverejnená v úplnom znení na webovom sídle ministerstva, a k ostatným podkladom rozhodnutia mal podávateľ rozkladu ako účastník konania prístup v zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku, a v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku mal možnosť sa k podkladom rozhodnutia vyjadriť, o čom bol podávateľ rozkladu upovedomený listom č. 2320/2019-1.7/ss, 46546/2019 zo dňa 06. 09. 2019.

Doručené stanovisko podávateľa rozkladu k zámeru navrhovanej činnosti bolo riadne vyhodnotené v rámci prerokovania rozsahu hodnotenia, ktorý tvoril podklad pre vypracovanie správy o hodnotení (viď vysporiadanie sa so stanoviskami doručenými k zámeru str. 152 až 165 správy o hodnotení).

K námietke nevykonania ústneho pojednávania a konzultácií uvádza odvolací orgán nasledovné. Zákon č. 24/2006 Z. z. umožňuje, aby boli počas celého procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie vykonané konzultácie v súlade s ust. § 63 zákona č. 24/2006 Z. z. Zákon č. 24/2006 Z. z. však nešpecifikuje spôsob a formu realizácie konzultácií. Konzultácie môžu byť realizované písomnou alebo ústnou formou. V tomto prejednávacom prípade z administratívneho spisu vyplýva, že ministerstvo umožnilo v tomto konaní vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom ust. § 24 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. a § 33 ods. 2 správneho poriadku, t. j. možnosť zaslať písomné odôvodnené stanovisko ako aj vyjadrenie k predmetnej navrhovanej činnosti. Odvolací orgán preto zastáva názor, že prvostupňový orgán svojím postupom v konaní nijakým spôsobom neporušil ust. § 63 zákona č. 24/2006 Z. z. a účastníkom konania, vrátane podávateľa rozkladu, nebolo znemožnené realizovať konzultácie vo vzťahu k prejednávanej veci, čo podávateľ rozkladu v prvostupňovom správnom konaní aj využil.

Odvolací orgán ďalej vo vzťahu k námietke podávateľa rozkladu o porušení § 21 správneho poriadku uvádza, že správne konanie sa riadi predovšetkým zásadou písomnosti konania, pričom ústne pojednávanie je výnimkou z tejto zásady. Odvolací orgán uvádza, že zo zákona č. 24/2006 Z. z. nevyplýva správnomu orgánu povinnosť nariadiť ústne pojednávanie, preto je na zvážení správneho orgánu, či vzhľadom na povahu veci považuje za potrebné ústne pojednávanie nariadiť. V prípade, že správny orgán dospeje k záveru, že písomnosti zabezpečené správnym orgánom v rámci správneho konania postačujú na rozhodnutie vo veci, nie je správny orgán povinný nariadiť ústne pojednávanie. Odvolací orgán ďalej poukazuje na to, že podávateľ rozkladu neuviedol žiadne relevantné tvrdenie, ktoré by odôvodňovalo potrebu nariadiť ústne pojednávanie. Zároveň odvolací orgán upozorňuje na skutočnosť, že sa podávateľ rozkladu nezúčastnil ani prerokovania rozsahu hodnotenia, ktoré sa uskutočnilo dňa 27. 11. 2018 v budove ministerstva, o čom bol podávateľ rozkladu upovedomený listom č. 8813/2018-1.7/ss 61425/2018 zo dňa 21. 11. 2018, ktorý podávateľ rozkladu podľa údajov na doručení prevzal dňa 28. 11. 2018. Podávateľ rozkladu sa rovnako nezúčastnil ani verejného prerokovania správy o hodnotení, ktoré sa konalo dňa 21. 03. 2019 v Obci Mýtna.

Odvolací orgán sa stotožňuje s námietkou ohľadom nezabezpečenia vysokej ochrany životného prostredia, a to z nasledujúcich dôvodov.

Vyhodnotenie vplyvov nepovažuje odvolací orgán za dostatočné a má za to, že zo strany ministerstva nebol dostatočne zistený skutkový stav, keď nevyhodnotil kumulatívne vplyvy navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia a na obyvateľstvo, vrátane emisií pevných častíc, najmä PM₁₀ a PM_{2,5}. Ministerstvo v záverečnom stanovisku na str. 11 uvádza nekorektné údaje a informácie o vplyve navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia, keď údaje z rozptylovej štúdie, ktoré vyjadrujú len koncentrácie o príspevkoch navrhovanej činnosti k súčasnej imisnej situácii prezentuje ako predpokladané koncentrácie znečisťujúcich látok „na fasáde najbližšej obytnej zástavby“ a následne veľkosť a významnosť vplyvu navrhovanej činnosti hodnotí ako malý percentuálny podiel z limitnej hodnoty bez toho, aby bolo zohľadnené súčasné znečistenie ovzdušia pre jednotlivé, k navrhovanej činnosti relevantné znečisťujúce látky. Ani správa o hodnotení, ani záverečné stanovisko sa nijakým spôsobom nevysporiadali s kumulatívnymi vplyvmi na ovzdušie a následne na zdravie dotknutého obyvateľstva, následne teda neboli vyhodnotené ani v rámci napadnutého záverečného stanoviska. Taktiež tvrdenie uvedené v záverečnom stanovisku na str. 11 v podkapitole *Vplyvy na obyvateľstvo a zdravotné riziká, cit.: „Navrhovaná činnosť s ohľadom na jej charakter, nie je producentom žiadnych významných kontaminantov a negatívnych faktorov, ktoré by mohli mať negatívny vplyv na obyvateľstvo v súvislosti s rizikom znečistenia životného prostredia a zaťaženia hlukom.“* nie je vecne správne, pretože navrhovaná činnosť predstavuje veľký zdroj znečistenia ovzdušia a vypúšťané emisie, najmä emisie PM₁₀ a PM_{2,5} sú významnými relevantnými kontaminantami aj z hľadiska súčasnej imisnej situácie v rámci Slovenskej republiky aj z hľadiska významných vplyvov na zdravie človeka. Znečisťujúcej látke PM_{2,5} nie je v celom procese hodnotenia venovaná žiadna pozornosť, častice PM₁₀ sú spomenuté iba v posudku, čo ministerstvo v rámci napadnutého záverečného stanoviska nereflektuje.

Vyššie uvedené pochybenia majú za následok nezákonnosť záverečného stanoviska, na podklade čoho je potrebné napadnuté záverečné stanovisko zrušiť a vec vrátiť prvostupňovému správnomu orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie vo veci.

Odvolací orgán ďalej poukazuje na skutočnosť, že napriek rozsiahlemu a vecnému stanovisku Občianskej iniciatívy a nesúhlasu 605 obyvateľov Obce Mýtna zastúpenej prostredníctvom splnomocnenej osoby Mgr. Eleny Budáčovej zaslanému k zámeru a ku správe o hodnotení, ktoré vyjadruje nesúhlas s navrhovanou činnosťou v spise chýba

stanovisko obce Mýtina. Občianska iniciatíva pritom v rámci doručených stanovísk upozorňovala na nedostatočné vyhodnotenie „záťaž“, ktorú bude navrhovaná činnosť predstavovať na dopravu a ovzdušie.

Odvolací orgán konštatuje, že skutočnosť, že samotné emisné limity budú v obalovni dodržané, nie je zárukou toho, že budú dodržané limitné hodnoty stanovené na ochranu zdravia obyvateľstva, ktoré vyjadrujú koncentráciu znečisťujúcich látok v ovzduší po rozptyle emisií zo zdrojov znečisťovania ovzdušia v kumulácii s existujúcim znečistením ovzdušia. Odvolací orgán ďalej upozorňuje na skutočnosť, že ani rozptylová štúdia, ani samotný zámer a správa o hodnotení navrhovanej činnosti neobsahujú dostatočné údaje a informácie o súčasnom znečistení ovzdušia pre posúdenie činnosti v súvislosti s požadovými koncentraciami znečisťujúcich látok v ovzduší, neobsahujú hodnotený vplyv cestnej dopravy súvisiaci s predmetnou navrhovanou činnosťou, teda s nárastom potreby dopravovať vstupné a výstupné suroviny. Aj prvostupňový správny orgán v nadväznosti na predloženú rozptylovú štúdiu berie do úvahy len vypočítaný príspevok zmeny navrhovanej činnosti k neznámej súčasnej imisnej situácii v dotknutom území.

V rámci nového prejednávania si ministerstvo zaobstará podklady pre kumulatívne vyhodnotenie navrhovanej činnosti na ovzdušie, k vyhodnoteniu pristúpi konzervatívnym spôsobom a predpokladané znečistenie ovzdušia časticami PM_{2,5} vyhodnotí aj v súvislosti s novou limitnou hodnotou na ochranu zdravia ľudí pre častice PM_{2,5} podľa Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 244/2016 Z. z. o kvalite ovzdušia, Príloha č. 1 časť B. V tejto súvislosti odvolací orgán upozorňuje na zmenu predmetnej vyhlášky v Prílohe č. 1 B. *Limitné hodnoty na ochranu zdravia ľudí a termíny ich dosiahnutia*, ktorou sa od 1. januára 2020 znižovali limitné hodnoty pre častice PM_{2,5} z hodnoty 25 µg/m³ na hodnotu 20 µg/m³. V rámci nového prejednávania ministerstvo vyhodnotí taktiež vplyv cestnej dopravy súvisiaci s predmetom navrhovanej činnosti.

Úplne a správne zistený skutkový stav je rozhodujúci aj pre právne posúdenie danej veci, na základe čoho správny orgán v novom konaní rozhodne.

Na základe vyššie uvedeného, po preskúmaní rozkladom napadnutého záverečného stanoviska a príslušnej spisovej dokumentácie konštatujem, že v uvedenej veci bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa uvádza vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle § 61 ods. 2 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom.

Ján Budaj

minister životného prostredia

Slovenskej republiky

Doručuje sa:

1. VÁHOSTAV – SK, a.s., Hlinská 40, 821 09 Bratislava
2. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava
3. Mgr. Elena Budáčová, Mýtna č. 125, 985 53 Mýtna, splnomocnená zástupkyňa občianskej iniciatívy
4. Obec Mýtna, č. 47, 985 53 Mýtna

Na vedomie:

1. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské nivy 44, 821 09 Bratislava
2. Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, Námestie republiky 26, 984 01 Lučenec
3. Okresný úrad Lučenec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie republiky 26, 984 01 Lučenec
4. Okresný úrad Lučenec, odbor krízového riadenia, Námestie republiky 26, 984 01 Lučenec
5. Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie republiky 26, 984 01 Lučenec
6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Lučenci, Petőfiho č. 1, 984 38 Lučenec
7. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Lučenci, Ladislava Novomeského 938/3, 984 03 Lučenec
8. Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
9. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, TU