



č. j. OU-PP-OSZP-2021/002855-014/BL

v Poprade 12.03.2021

## ROZHODNUTIE

Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie (OU Poprad), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (zákon EIA), a v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (správny poriadok), posúdil podľa § 3 písm. c) v spojení s § 18 až 29 zákona EIA zámer „**I/18 – 389 A Poprad most**“, (vypracovaný: Zamborský Dušan – DUAL, ktorý predložil navrhovateľ – Slovenská správa ciest Bratislava, Investičná výstavba a správa ciest Košice, Kasárenské námestie 4, 040 01 Košice, IČO: 00 003 328), po ukončení zisťovacieho konania postupujúc podľa § 46 a § 47 správneho poriadku a podľa § 29 zákona EIA, vydáva toto

### rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „**I/18 – 389 A Poprad most**“, uvedená v predloženej zámere, situovaná na pozemkoch parcela KN-C č. 2426/1, 2426/46, 2426/70, 2426/75, 2426/80, 2426/81, 2426/96 k. ú. Poprad a KN-C č. 2735, 2738, 2737 k. ú. Spišská Teplica v okrese Poprad, ktorej účelom je odstránenie zlého technického stavu mosta vybudovaním nového mostného objektu,

### **sa nebude posudzovať podľa zákona EIA.**

Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenia podľa osobitných predpisov.

Umiestnenie navrhovanej činnosti:

Kraj : Prešovský  
Okres : Poprad  
Obec/k.ú. : Poprad/Poprad, Spišská Teplica/Spišská Teplica

Navrhovaná činnosť je zaradená v prílohe č. 8 k zákonu EIA:

Kapitola č. 13 : Doprava a telekomunikácie  
Položka č. 8 : Výstavba cestných mostov (na cestách I. a II. triedy) a železničných mostov  
Časť B : Zisťovacie konanie bez limitu

**Podľa § 29 ods. 13 zákona EIA príslušný orgán stanovuje tieto podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie, ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených k zámeru a z opatrení navrhnutých v zámere:**

1. Ponechať bez zásahu výsadbu drevín lipy malolistej a jaseňa štíhleho.
2. Pri výstavbe nezasahovať do koryta toku.
3. Zabezpečiť vyhovujúci technický stav využívaných dopravných prostriedkov a mechanizmov.
4. Zabezpečiť čistenie vozidiel vychádzajúcich zo stavby.
5. Nepripustiť na stavbu mechanizmy s nadmerným množstvom škodlivín vo výfukových plynch.
6. Počas výstavby obmedziť pohyb stavebných strojov výlučne na vlastnú stavbu a určené prístupové komunikácie.
7. Zabezpečiť prevádzku stavebných mechanizmov tak, aby bolo znížené riziko úniku nebezpečných škodlivých látok do pôdy a podzemných i povrchových vôd.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

### Odôvodnenie

OU Poprad ako príslušný orgán štátnej správy, na základe predloženého zámeru navrhovanej činnosti – „I/18 – 389 A Poprad most“, ktorý predložil navrhovateľ – Slovenská správa ciest Bratislava, Investičná výstavba a správa ciest Košice, Kasárenské námestie 4, 040 01 Košice, IČO: 00 003 328 a ktorý bol doručený dňa 07.01.2021 začal správne konanie podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona EIA a podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku.

#### **I.Povaha a rozsah navrhovanej činnosti**

##### **Popis navrhovanej činnosti:**

Stavba I/18-389 A Poprad most sa delí na dva stavebné objekty:  
 SO 100-00 Úprava cesty I/18  
 SO 200-00 Rekonštrukcia mosta ev. č. I/18-389 A

V súčasnosti je most vo veľmi zlom stavebnom stave, do ktorého bol zaradený po poslednej prehliadke mosta v roku 2016. Ide o železobetónový doskový most z pozdĺžne predpätých tyčových prefabrikátov VLOŠŠÁK. Konštrukcia má svetlosť mostného otvoru 11,74 m. Nosná konštrukcia bola zosilňovaná počas rekonštrukcie v roku 2002. U spodnej stavby mosta bola diagnostickými prácami zistená nízka zostatková pevnosť betónu v tlaku.

V projektovej dokumentácii navrhovanej činnosti sa navrhuje odstránenie nosnej konštrukcie mosta a jej nahradenie novými tyčovými prefabrikátmi a novou spriahajúcou železobetónovou doskou. U spodnej stavby sa navrhujú, zo statických dôvodov, nové úložné prahy a drieky opôr, lebo ide o konštrukcie prenášajúce všetky zaťaženie z nosnej konštrukcie mosta.

Nový mostný objekt je navrhnutý v mieste jestvujúceho mosta. Na základe charakteru prekážky a menej náročný spôsob výstavby ako jednopoložový. Nová nosná konštrukcia je navrhnutá zo 16 ks tyčových predpätých prefabrikátov dĺžky 13,0 m. Statické spolupôsobenie nosníkov v

priečnom smere zabezpečí spriahajúca železobetónová doska. Prefabrikáty budú uložené na elastomerné ložiská. Navrhnuté premostenie z prefabrikátov nosnej konštrukcie umožňuje rýchlu rekonštrukciu objektu, s minimalizáciou časových obmedzení premávky na pozemnej komunikácii počas výstavby. Zároveň umožňuje, v budúcnosti v prípade rozvoja mesta Poprad v zmysle Územného plánu (napojenie miestnej komunikácie na cestu I/18 v tomto území a pod.), rozšírenie mosta na obe strany pridaním ďalších nosníkov uložených napríklad na konzoly úložných prahov, kotvené k existujúcim oporám. Vzhľadom na zistenú nízku zostatkovú pevnosť betónu opôr sa navrhujú nové úložné prahy a drieky opôr.

Projekt s úpravou toku Potôčky nepočíta. Koryto toku ostáva v pôvodnom stave.

**Postup výstavby:** Počas stavebných prác dôjde k zúženiu profilu dvojpruhovej cesty o jeden jazdný pruh. Cestná doprava bude vedená striedavo v jednom jazdnom pruhu minimálnej šírky s upravenou prednosťou jazdy pomocou dočasného dopravného značenia. Pre prístup k mostnému objektu počas rekonštrukcie bude využívaná cesta I/18.

Odporúčaný postup stavebných prác (pracovisko v pravom a následne v ľavom jazdnom pruhu):

- vytýčenie osí objektov 200-00, 100-00
- osadenie dočasných dopravných značiek
- odstránenie asfaltovej vozovky frézovaním, odstránenie zábradlia a rímasy na polovici mosta
- zemné práce – výkopy
- búranie jestvujúcej nosnej konštrukcie a opôr
- odvoz vyfrézovanej vozovky na stredisko živičného hospodárstva a vybúraných betónových sutína riadenú skládku odpadov
- vybudovanie driekov a úložných prahov opôr
- osadenie tyčových mostných prefabrikátov pomocou kolesového žeriavu na ložiská
- debnenie, uloženie výstuže, betonáž spriahajúcej dosky
- debnenie a obetonovanie krídiel zo železobetónu
- dokončovacie práce (izolácie, ochrany izolácií, cestná vozovka, osadenie zábradlových zvodidiel, povrchové úpravy konštrukcií)
- úprava terénu okolo objektu
- úprava cesty pred a za mostom
- odstránenie dočasných dopravných značení

## 1. POŽIADAVKY NA VSTUPY:

### 1.1. Záber lesných pozemkov, pôdy a výrubu zelene

V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k novým trvalým záberom pôdy mimo existujúceho cestného telesa. Dôjde k výrubu krovitých porastov vŕby v celkovej výmere 70 m<sup>2</sup>.

### 1.2. Potreba surovín a energií

Navrhovaná činnosť nevyžaduje výstavbu nových inžinierskych sietí. Stavebné materiály budú zabezpečované z existujúcich prevádzok.

### 1.3. Nároky na pracovné sily

Realizáciou navrhovanej činnosti nevzniknú nové pracovné miesta.

### 1.5. Požiadavky na dopravnú infraštruktúru

Dopravne je navrhovaná činnosť priamo napojená na cestu I/18, z ktorej bude taktiež napojené stavenisko počas výstavby.

## 2. ÚDAJE O VÝSTUPOCH:

### 2.1. Zdroje znečisťovania ovzdušia a hluku

Je predpoklad, že realizáciou navrhovanej činnosti dôjde počas výstavbyk dočasnému zvýšeniu hlukovej záťaže a znečisteniu ovzdušia emisiami zo stavebných strojov v riešenom území rekonštrukcie mosta č. I/18-389 A. Tieto vplyvy sú lokalizované na najbližšie okolie staveniska a nepovažujeme ich za významne, pričom uvedené vplyvy budú časovo obmedzené a budú pôsobiť mimo obytnej zóny mesta.

### 2.2. Odpadové vody

Pri prevádzke cesty I/18 vrátane mosta č. I/18-389 A, tak ako aj doteraz vznikajú odpadové vody z povrchového odtoku zo spevnených plôch. Existujúce nefunkčné, zanesené a poškodené odvodňovače sa vybúrajú. Nahradia sa 2 novými odvodňovačmi, ktoré budú osadené na ľavom okraji mosta pri opore č. 1. Odvedenie povrchu izolácie od vody, ktorá prípadne presiakne cez kryt vozovky na izoláciu sa zabezpečí zhotovením pozdĺžneho a priečneho drenážneho kanálíka vyústených do odvodňovacích rúrok. Pre úpravy a rekonštrukcie malých mostov platia ustanovenia predpisu TP 02/2003 „Odvodnenie mostov na pozemných komunikáciách“ v primeranom rozsahu. Za úložnými prahmi opôr je navrhnuté odvodnenie rubu opôr pomocou drenážnych rúrok vyústených v priečnom strechovitom sklone min. 3 % za okraj opory.

### 2.3. Odpady

Odpady z výstavby predstavujú najmä výkopovú zeminu, kameň, betón, obaly stavebných materiálov a surovín používaných na stavbe.

Počas prevádzky nedôjde k zmene v tvorbe a nakladaní s odpadom oproti súčasnému stavu.

### 2.4. Zdroje vibrácií, žiarenia, tepla a zápachu

Počas prevádzky nedôjde k zmene oproti súčasnému stavu. Vibrácie budú vznikať na stavenisku počas výstavby, avšak ich intenzita bude minimálna a bude pôsobiť na malom priestore. Počas realizácie stavebných prac sa, okrem krátkodobých činnosti spojených s rôznymi nátermi a penetráciami, nepredpokladajú žiadne iné zdroje zápachu.

## HODNOTENIE ZDRAVOTNÝCH RIZÍK:

Podľa údajov uvedených v zámere sa nepredpokladajú v súvislosti s realizáciou zámeru zmeny v zdravotnom stave obyvateľstva. Prestavba mosta č. I/18-389 A neovplyvní podmienky v území, ktoré by mohli ovplyvniť zdravotný stav obyvateľov.

## **II. Miesto vykonávania navrhovanej činnosti**

Navrhovaná činnosť je realizovaná na parcele KN-C č. 2426/1, 2426/46, 2426/70, 2426/75, 2426/80, 2426/81 a 2426/96 k. ú. Poprad a KN-C č. 2735, 2738 a 2737 k. ú. Spišská Teplica.

Navrhovaná rekonštrukcia mosta je v súlade s platným územným plánom mesta Poprad.

Na geologickej stavbe okolia záujmovej lokality sa podieľajú horniny paleogénu a kvartéru. Predkvartérne podložie je tvorené paleogénnymi sedimentami. Ide o sedimenty Podtatranskej skupiny (v minulosti označované aj ako vnútrokarpatský flyš), ktoré tu reprezentuje predovšetkým hutnianske súvrstvie v prevažne ílovcovom vývoji, ktoré tvorí predkvartérne podložie aj na skúmanej lokalite. Vo vyššie položených častiach okolitého územia sa zachoval aj nadložný člen hutnianskeho súvrstvia a to zuberecké súvrstvie vo flyšovom vývoji, v ktorom sa monotónne striedajú polohy ílovcov a pieskocov, pričom ich pomer kolíše od 2:1 do 1:2 (P.Gross a kol., 1999). Tieto paleogénne sedimenty sú na povrchu prekryté kvartérnymi

sedimentami, ktoré v záujmovom území zastupujú predovšetkým fluviálne, glacifluviálne a deluviálne sedimenty. V oblasti navrhovanej činnosti sa nevyskytujú žiadne nerastné suroviny, ktoré by sa dobývali banským resp. povrchovým spôsobom. V území ovplyvnenom navrhovanou činnosťou sa nenachádzajú evidovane dobývacie priestory, resp. ložiska nerastných surovín alebo chránene ložiskové územia.

Z hľadiska hydrologických pomerov územie dotknuté stavbou patrí do povodia rieky Poprad a jeho pravostranného prítoku Potôčky.

Potenciálna prirodzená vegetácia: zmiešaný listnato-ihličnatý les a jaseňovo-brestovo-dubové lesy. Z tejto prirodzenej vegetácie sa v území ovplyvnenom navrhovanou činnosťou nezachovali ani malé fragmenty.

Z pohľadu vlastného posudzovaného územia možno hovoriť o nízkej až strednej diverzite živočíšnych druhov.

Pôvodné živočíšne i rastlinné spoločenstvá sú z väčšiny priestoru navrhovanej stavby vytlačené a pozmenené. Existujúce spoločenstvá sú v súčasnosti pod tlakom antropogénnych aktivít z prilahlých urbanizovaných, priemyselne, skladovo a dopravne využívaných plôch v zastavanom území mesta Poprad.

Riešené územie nezasahuje do chránených území a ich ochranných pásiem definovaných podľa zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody, v území platí prvý (základný) stupeň ochrany prírody a krajiny. V záujmovom území neboli mapované biotopy európskeho a národného významu (§ 2, odstavec 2; zákona 543/2002 Z.z. o ochrane prírody), ktorých zoznam je uvedený v prílohe č. 1, Vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon č. 534/2002 Z.z.. Do územia priamo dotknutého navrhovanou činnosťou nezasahuje žiadne územie území sústavy Natura 2000. Najbližšie územie európskeho významu je územie SKUEV0309 Rieka Poprad cca 175 m severne od mosta I/18-389 A (v smere toku Potôčky).

### **III. Význam a vlastnosti očakávaných vplyvov**

#### **1. Vplyv na obyvateľstvo**

*Počas výstavby:* Nakoľko lokalita rekonštrukcie mosta č. I/18-389 A vrátane rekonštrukcie časti vozovky cesty I/18 sa nachádza na okraji zastavaného územia mesta Poprad, mimo obytných zón mesta, nie je predpoklad, že dôjde počas výstavby k priamemu negatívnemu ovplyvneniu obytného prostredia a obyvateľstva žijúceho v tejto časti mesta Poprad. Stavenisková doprava bude tvoriť iba minimálny podiel z existujúcej intenzity dopravy na ceste I/18. Je predpoklad, že dôjde k dočasnému zvýšeniu hlukovej záťaže a miernemu znečisteniu ovzdušia emisiami zo stavebných strojov a stavebnej činnosti v stavbu dotknutom území. Tieto vplyvy sú lokalizované na stavenisko a jeho najbližšie.

*Počas prevádzky:* Navrhovaná činnosť nemá oproti súčasnému stavu, vplyv na obyvateľov a rozvoj sídiel.

#### **2. Vplyv na pôdu a horninové prostredie**

Realizácia stavby nebude mať vplyv na horninové prostredie. Navrhovaná činnosť si vyžaduje iba dočasné zábery zastavaných plôch, ktoré budú po ukončení výstavby uvedené do stavu zodpovedajúcejmu spôsobu využitia pozemkov.

#### **3. Vplyv na ovzdušie**

*Počas výstavby:* Je predpoklad, že realizáciou navrhovanej činnosti dôjde počas výstavby k dočasnému zvýšeniu znečistenia ovzdušia emisiami zo stavebných strojov v riešenom území

rekonštrukcie mosta. Tieto vplyvy sú lokalizovane na najbližšie okolie staveniska a nepovažujeme ich za významné, pričom uvedene vplyvy budú časovo obmedzené.

*Počas prevádzky:* V súvislosti s realizáciou prestavby mosta nevznikne v danom území žiadny nový zdroj znečisťovania ovzdušia. Pomery v území budú rovnaké ako pred prestavbou mosta a sú závislé od intenzity dopravy na ceste I/18 v danom úseku.

#### 4. Vplyv na povrchovú a podzemnú vodu

*Počas výstavby:* Ovplynenie povrchových vôd súvisí s ich otvorenosťou, dochádza tu k priamemu vnikaniu kontaminantov do tokov. Rozhodujúcim momentom sú kontakty tokov so stavebnými úkonmi. Okrem charakteru stavebného zásahu významnú úlohu zohrávajú aj hydrologické parametre tokov. U tokov s vyššími prietokmi a prirodzeným korytom sa lepšie prejavujú samočistiace procesy. K znečisteniu potoka Potôčky zákalotvornými látkami môže dôjsť iba pri pohybe mechanizmov v priestore pod a okolo mosta v kontakte s vodným tokom, počas prestavby mosta. Toto znečistenie bude pôsobiť iba krátkodobo a vzhľadom na charakter terénu a rozsah prác bude minimálne.

*Počas prevádzky:* navrhovaná činnosť počas svojej prevádzky nebude, v porovnaní so súčasným stavom, negatívne ovplyvňovať vodné pomery v území. Nepredpokladajú sa negatívne vplyvy na kvalitu povrchových a podzemných vôd. Riziko výraznejšieho znečistenia povrchových a podzemných vôd počas výstavby ako aj prevádzky súvisy so vznikom havarijných situácií (nedodržanie technologických postupov, zlý technický stav používaných mechanizmov, poruchy a havárie stavebných mechanizmov, havárie vozidiel počas prevádzky cesty). Jedná sa o bezprostredný vplyv na kvalitu povrchových a podzemných vôd s pomerne krátkym trvaním, avšak s možnými značnými následkami. Tieto stavy nie je možné predvídať.

#### 5. Vplyv na faunu a flóru

Počas stavebných prác sa nepredpokladajú významné negatívne vplyvy na biotu. Navrhovaná činnosť počas svojej prevádzky nebude v porovnaní so súčasným stavom negatívne ovplyvňovať biotu v danom území.

#### 6. Vplyv na krajinnú štruktúru, scenériu a prvky ÚSES

S definovanými pozitívnymi prvkami ÚSES na nadregionálnej, regionálnej nie sú predpokladané žiadne negatívne strety s plánovanou činnosťou. Potok Potôčky, je definovaný ako hydrický biokoridor miestneho významu. Funkčnosť a význam dotknutého ramena tohto toku ako biokoridoru, je v mieste navrhovanej činnosti, výrazne obmedzená (vydláždené koryto, minimálny prietok, súčasť zástavby). Prestavbou mosta I/18-389 A taktiež nedôjde k zmene krajinnej štruktúry a scenérie krajiny. Dočasná prekládka cyklistickej cesty bude odstránená, územie rekultivované a ponechané na prirodzený vývoj.

OU Poprad v súlade s § 23 ods. 1 zákona EIA zaslal predložený zámer rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci dňa 13.01.2021.

Zámer je zverejnený na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/i-18-389-poprad-most>

a webovom sídle OU Poprad

<http://www.minv.sk/?oznamy-a-dokumenty-na-stiahnutie-173>

OU Poprad podľa § 29 ods. 2 zákona EIA vykonal zisťovacie konanie o posudzovaní navrhovanej činnosti k zámeru a v súlade s § 29 ods. 3 zákona EIA primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona EIA, pričom prihliadal aj na stanoviská dotknutých orgánov podľa § 23 ods. 4 zákona EIA.

Ku zisťovaciemu konaniu podľa zákona EIA sa vyjadrili (stanoviská môžu byť uvádzané v skrátrenom znení):

1. **Okresný úrad Poprad, odbor krízového riadenia, č. j. OU-PP-OKR-2020/003103-004 zo dňa 25.01.2021 doručené dňa 25.01.2021:**
  - nemá k zámeru žiadne požiadavky, pripomienky a vydáva súhlasné stanovisko.

**Vyhodnotenie:** Stanovisko sa berie na vedomie.
2. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade, č. j. PP 765/2/2021/HŽP/DMM zo dňa 20.01.2021 doručené dňa 22.01.2021:**
  - súhlasí s predloženým zámerom.

**Vyhodnotenie:** Stanovisko sa berie na vedomie.
3. **Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Poprade, č. j. ORHZ-PP-2021/000718-002 zo dňa 18.01.2021 doručené dňa 22.01.2021:**
  - z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

**Vyhodnotenie:** Stanovisko sa berie na vedomie.
4. **Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Odbor cestnej infraštruktúry, č. j. 7786/2021/SCDPK/10994 zo dňa 28.01.2021 doručené dňa 29.01.2021:**
  - vzhľadom na to, že predložený zámer bude mať málo významný vplyv na životné prostredie počas výstavby a realizáciou dôjde k skvalitneniu životného prostredia, MDV SR požaduje ukončiť proces posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti po uskutočnení zisťovacieho konania.

**Vyhodnotenie:** Stanovisko sa berie na vedomie.
5. **Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, č. j. OU-PP-OSZP-2021/003730-02-BM zo dňa 26.01.2021 doručené dňa 05.02.2021:**
  - nemá k predloženému zámeru pripomienky a nepožaduje posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona.

**Vyhodnotenie:** Stanovisko sa berie na vedomie.
6. **Správa a údržba ciest Prešovského samosprávneho kraja, č. j. SÚCPSK-PP/92/2021-02 zo dňa 16.02.2021 doručené dňa 19.02.2021:**
  - konštatuje, že je správcom ciest II. a III. tried na území PSK a nevyjadruje sa k stavebným zámerom v dotyku s cestami I. tried ani rekonštrukciám ciest a stavebných objektov na cestách I. tried

**Vyhodnotenie:** Stanovisko sa berie na vedomie.

Správny orgán berie uvedené stanoviská na vedomie.

Z dotknutých, resp. rezortných orgánov, ktoré doručili svoje stanoviská k predloženej zmene navrhovanej činnosti žiadny nepožaduje posudzovať zámer podľa zákona EIA.

Do vydania tohto rozhodnutia písomné stanovisko k predloženému zámeru príslušnému orgánu nedoručil dotknutý orgán, resp. povoľujúci orgán:

- Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o ŽP, OPaK, ŠVS
- Okresný úrad Prešov, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií

Podľa § 23, ods. 4 zákona EIA sa stanovisko považuje za súhlasné.

OU Poprad bolo doručené písomné stanovisko dotknutej obce:

**1. Mesto Poprad, č. j. 2516/2180/2021 zo dňa 27.01.2021 doručené dňa 01.02.2021:**

- s predmetným zámerom je možné súhlasiť za nasledovných podmienok:
  - v prípade potreby uzávery existujúcej cestičky pre cyklistov, ktorá prechádza popod riešený most, požiadať Mesto Poprad ako príslušný cestný správny orgán o povolenie uzávery cestičky pre cyklistov, vrátane povolenia dočasného dopravného značenia na tejto cestičke,
  - rekonštrukčné práce požadujeme ukončiť v čo najkratšom možnom termíne, nakoľko uzavretím cesty dochádza k tomu, že mnoho vodičov potom využíva k presunu pozemné komunikácie vedúce cez širšie centrum mesta a tým dochádza k značnému navýšeniu kongescií v meste,
  - na päte svahu cestného telesa cesta I/18 pozdĺž cestičky pre cyklistov ponechať bez zásahu výsadbu drevín lipy malolistej a jaseňa štíhleho, ktorá bola realizovaná za účelom vytvorenia izolačnej zelene medzi cestičkou pre cyklistov a frekventovanou cestou I/18.

Ako dotknutá obec nepožadujeme ďalšie posudzovanie predmetného zámeru podľa zákona EIA.

Verejnosť bola o zámere informovaná v termíne od 19.01.2021 do 10.02.2021 na úradnej tabuli mesta a na elektronickej úradnej tabuli.

**Vyhodnotenie:** Podmienky sa akceptujú.

**2. Obec Spišská Teplica, č. j. SPT-21/2021-01 zo dňa 10.02.2021 doručené dňa 15.02.2021:**

- nemá k predloženému zámeru relevantné pripomienky. Zároveň vyjadrujeme názor, že predložený zámer z hľadiska nami sledovaných záujmov nemá byť ďalej posudzovaný podľa zákona EIA.

**Vyhodnotenie:** Stanovisko sa berie na vedomie

OU Poprad listom č. j. OU-PP-OSZP-2021/002855-009 zo dňa 05.02.2021 oznámil účastníkom konania že vzhľadom na povahu veci nie je možné rozhodnúť v zákonom stanovenej 30 dňovej lehote.

OU Poprad listom č. j. OU-PP-OSZP-2021/002855-013 zo dňa 02.03.2021 upovedomil účastníkov konania v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku, že pred vydaním rozhodnutia sa môžu vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. V stanovenej lehote sa účastníci konania nevyjadrili, ani nezaslali doplnujúce informácie.

**Vyhodnotenie zisťovacieho konania:**

OU Poprad v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného



zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a úrovne spracovania zámeru. Prihliadal pritom na stanoviská doručené k zámeru od zainteresovaných subjektov, pričom zistil, že riešenie vznesených požiadaviek je v prevažnej miere v pôsobnosti iných orgánov v konaniach podľa osobitných predpisov, preto ich zahrnul do odporúčaní pre povoloacie konanie. Dodržiavanie všetkých zákonov a noriem je nevyhnutné bez ohľadu na rozhodnutie zo zisťovacieho konania.

Účelom zákona EIA nie je povolenie navrhovanej činnosti, resp. súhlas s jej uskutočnením, ale v zmysle § 2 zákona EIA je určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia, získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

Pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona, OU Poprad primerane použil kritéria pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona, kde prihliadal najmä:

- na povahu a rozsah navrhovanej činnosti,
- na miesto vykonávania navrhovanej činnosti,
- na význam očakávaných vplyvov na životné prostredie,
- na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona: v rámci zisťovacieho konania boli príslušnému orgánu doručené 4 stanoviská od dotknutých orgánov, 1 stanovisko od rezortného orgánu, 2 stanoviská od dotknutej obce. Dotknutá verejnosť v procese zisťovacieho konania neprejavila záujem na navrhovanej činnosti v zmysle § 24 ods. 3 zákona EIA. Ostatné oslovené subjekty sa do napísania tohto rozhodnutia nevyjadrili a preto sa považujú za súhlasné.

### Porovnanie variantov

OU Poprad rozhodnutím č. j. OU-PP-OSZP-2020/021902-002 zo dňa 28.12.2020 podľa § 22 ods. 6 zákona EIA upustil od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti. Dôvodom na upustenie od variantného riešenia bolo, že projektovaná stavba v pripravovanom technickom riešení a lokalizácii spĺňa všetky požiadavky investora.

### Hodnotenie nulového variantu

V prípade ak by sa zámer nerealizoval, došlo by časom k havárii mosta a znemožneniu dopravy na ceste I/18 v danom úseku. Pod mostom by naďalej bola nevyhovujúca svetlá výška nad nemotoristickou komunikáciou.

### **Záver:**

OU Poprad na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru, vyjadrení dotknutých orgánov, dotknutej obce a rezortného orgánu, zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného

prostredia podľa zákona EIA dospel k záveru, že navrhovanú činnosť nie je potrebné posudzovať podľa zákona EIA a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie je opodstatnené.

Stavba nevyvolá súvislosti, ktoré by mohli mať významný negatívny vplyv na súčasný stav životného prostredia. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nezhorší ekologický a estetický ráz predmetného územia.

V rámci zisťovacieho konania OU Poprad nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia, alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov a ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona EIA.

**Zo stanovísk doručených k zámeru vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré odporúčame zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov:**

- požiadať v prípade potreby Mesto Poprad o povolenie uzávery cestičky pre cyklistov, vrátane povolenia dočasného dopravného značenia,
- rekonštrukčné práce ukončiť v čo najkratšom možnom termíne.

#### **Upozornenie:**

Podľa § 24 ods. 2 zákona EIA má dotknutá verejnosť postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa ods. 3, alebo ods. 4 ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu.

Podľa § 38 ods. 4 zákona EIA OU Poprad ako príslušný orgán má v povoľovacom konaní k navrhovanej zmene činnosti postavenie dotknutého orgánu.

Podľa § 38 ods. 5 zákona EIA ak príslušný orgán zistí nesúlad návrhu na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti s týmto zákonom alebo s rozhodnutím vydaným podľa tohto zákona, alebo s jeho podmienkami, vydá záväzné stanovisko, v ktorom túto skutočnosť uvedie a zároveň poučí navrhovateľa. Ak zistený nesúlad spĺňa kritéria zmeny navrhovanej činnosti uvedenej v § 18 ods. 1 alebo ods. 2 zákona EIA, príslušný orgán upozorní na povinnosť doručiť príslušnému orgánu oznámenie o zmene navrhovanej činnosti.

Podľa § 29, ods. 6 zákona EIA dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nábřežie Jána Pavla II. 16, 058 44 Poprad v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.

Toto rozhodnutie je možné preskúmať správnym súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Jozef Slovík  
vedúci odboru