

Doplňujúce informácie k pripomienkam uvedeným v stanoviskách doručených k Zámeru
„OBNOVA A DOSTAVBA ČASTI AREÁLU PALMA“

Č.	Organizácia	Stano- visko č.	Dátum	Pripomienky	Stanovisko
1.	Združenie domových samospráv	Laura Jurkovičová	18.12.2020	1 Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológiu, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“ a Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravnú – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravnú-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepcčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.	Informáciu berieme na vedomie. Zámer má vypracované Dopravnú-kapacitné posúdenie, ktoré je prílohou č. 10. Dopravnú-kapacitné posúdenie bolo spracované odbornou spôsobilou osobou (Ing. Igor Ripka, spoločnosť IR DATA) v súlade s príslušnými normami a metodikami, vrátane Metodiky dopravnú-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov. Predložené dopravnú-kapacitné posúdenie využíva ako zdrojové dáta pre intenzitu dopravy na Račianskej ulici informácie sčítania dopravy realizovaného v roku 2016 a 2018. Zároveň boli v roku 2020 tieto dáta na žiadosť spracovateľa dopravnú-kapacitného posúdenia (Ing. Igor Ripka, IR DATA) doplnené o vstupy z Magistráty hl. mesta SR Bratislavy, ako aj o dáta z ostatných pripravovaných investičných zámerov. Zároveň, z jednotlivých záverov Dopravnú-kapacitného posúdenia vyplýva, že prítlačenie od plánovaného zámeru využitia areálu Palma výraznejšie neovplyvní priepustnosť posudzovaných križovatiek K1, K2, K3, K4 a K5 pre výhľadový rok realizovateľnosti projektu 2025. Dopravnú situáciu posudzovaného územia pozdĺž Račianskej ulice výrazne ovplyvňujú obe svetelne riadené križovatky K1 a K3 a svetelná

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			</
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	----

k	Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.	Podmienka splnená už v zámere.
l	Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.	Aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum bol spracovaný 17.12.2020 odbornou spôsobilou spoločnosťou. Názov geologickej úlohy: „Areál Palma Bratislava, Račianska – podrobný inžinierskogeologický prieskum“. Spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie, je štandardná požiadavka pre líniové stavby (komunikácie, diaľnice), ktoré zaberajú veľké územia prechádzajú cez rôzne geologické profily. Pre relatívne malé stavby sa táto analýza nevyžaduje. Napriek tomu môžeme prehliadiť, že aktuálny geologický a hydrogeologický posudok stanovil východzí stav geológie a hydrogeológie v mieste stavby. Počas vykonávania hydrogeologického prieskumu boli zabudované v území 3 vrty V-1 až V-3, ktoré sú vystrojené pre potrebné monitorovanie spodných vôd a budú použité pre sledovanie vplyvu stavby na hydrogeológiu územia, či už počas sanačných prác, alebo následnej výstavby.
m	Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k pretiaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.	Výpočty sú uvedené v zámere navrhovanej činnosti vrátane bilancie odpadových vôd, prietokov odpadových vôd, ako aj popismi ich odvádzania. Podrobný opis je uvedený na v kapitole 2. údaje o výstupoch ods. 2.2 vody. Vo Variante 1 je dažďová voda odvádzaná výhradne do dažďových záhrad resp. podzemných vsakov.
n	Požadujeme skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné: • preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou • preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd	Navrhovaná činnosť má podrobné spracovanie bilanciu splaškových vôd a dažďových vôd pričom sú rozdelené na vody z povrchového odtoku z garáží, striech či terénu. Podrobný opis je uvedený na v kapitole 2. údaje o výstupoch ods. 2.2 vody. Tieto výpočty budú aj súčasťou dokumentácie pre stavebné povolenie („DSP“) v zmysle stavebného zákona.

				• zabezpečenie plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vln s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových briez • zabezpečenie primeranej hydraulikkej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času • prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb.	
				Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona.	
	n	Požadujeme výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č.35/2020 Z.z., č.324/2016 Z.z. a 364/2012 Z.z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov KÓPIA číslo spisu Por.č.záznamu číslo záznamu Typ záznamu Forma originálu OU-SC-OSZP-2021/001769 005 0055029/2020 Externý doručený záznam hodnoverná elektronická 3 č.318/2019 Z.z., 300/2012 Z.z. a č.555/2005 Z.z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona: • tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie t tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN) • energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče • posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO2. • minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U) • určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu			V súlade s §45 ods.2 písm. c) stavebného zákona budú tieto výpočty súčasťou DSP. DSP bude súčasťou žiadosti o stavebné povolenie. Vzhľadom na povolovací proces posudzovanie vplyv na životné prostredie táto dokumentácia je v štádiu prípravy.

				• vypočítanie priemernej výmeny vzduchu Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP ako projektové energetické hodnotenie podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona.	
o	Požadujeme výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č.35/2020 Z.z., č.324/2016 Z.z. a 364/2012 Z.z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov KÓPIA Číslo spisu Por.č.záznamu Číslo záznamu Typ záznamu Forma originálu OU-SC-OSZP-2021/001769 005 0055029/2020 Externý doručený záznam hodnoverná elektronická 3 č.318/2019 Z.z., 300/2012 Z.z. a č.555/2005 Z.z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona: • tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie t tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN) • energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče • posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO₂. • minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U) • určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu				V súlade s §45 ods.2 písm. c) stavebného zákona budú tieto výpočty súčasťou DSP. DSP bude súčasťou žiadosti o stavebné povolenie. Vzhľadom na povoločací proces posudzovanie vplyv na životné prostredie je táto dokumentácia v štádiu prípravy.
P	• vypočítanie priemernej výmeny vzduchu Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP ako projektové energetické hodnotenie podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona.				Podľa UPN H1. Mesta Bratislava z roku 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov je posudzované územie zaradené do funkčnej plochy s kódom 301, kde je hlavné funkčné využitie stanovené ako územie priemyselnej výroby, s prípustným spôsobom funkčného využitia na zariadenia administratív, vedeckého výskumu a vedecko technologických parkov. Návrh sa zameriava na rozvoj doplnkovej funkcie zariadení administratív, vedeckého výskumu a vedecko

				Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.	technologických parkov v rámci celej funkčnej plochy. Územným plánom hl.m. SR Bratislava v znení zmien a doplnkov.
					Návrh riešenia areálu je prispôsobený aktuálne platnej územnoplánovacej dokumentácii, rešpektuje pôvodný charakter areálu a funkčné a priestorové požiadavky funkčnej plochy s kódom 301 podľa regulácie stanovenou Územným plánom hl.m. SR Bratislava v znení zmien a doplnkov. V rámci riešeného územia sú navrhované zastavané plochy v porovnaní s pôvodným stavom mierne redukované. Zastúpenie zelene resp. koeficient zelene je v rámci riešeného územia v oboch variantoch návrhu v porovnaní s pôvodným stavom viac ako 3,5 násobné.
					Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zmysluplnému doplneniu funkčného územia predurčeného k priemyselnému využitiu s doplnkovou funkciou administratív, vedy a výskumu v zmysle Územného plánu hl.m. SR Bratislava. Opodstatnenie investičného zámeru je dané aj dopravnou dostupnosťou ako aj dostupnosťou inžinierskych sietí s dostatočnou kapacitou.
					Navrhované riešenie zodpovedá súčasným ekonomickým ako aj technickým možnostiam a vyhovuje kritériám pre moderné prevádzky 21. storočia, kde je popri dominantnej funkcii priemyselnej výroby (z pohľadu celej funkčnej plochy) žiaduce rozvíjať aj vedecko-technologické a administratívne zázemie. Nezanedbateľným benefitom navrhovanej činnosti je vznik nových pracovných miest.
q				Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č. 79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/bodnikatel/odpad/povinnosti-podnikateľa). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/register-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.	Plnenie povinností bude dôsledne dodržiavané, nakoľko sa jedná o povinnosť vyplývajúcu z osobitného predpisu. Spôsob nakladania s odpadmi, vznikajúcimi pri výstavbe a prevádzkovaní navrhovanej stavby bude realizované v zmysle platnej legislatívy v odpadovom hospodárstve a v súlade so všeobecne záväzným nariadením mesta.
r				Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie poľnohospodárskej pôdy.	Parcely, na ktorých je navrhnutá predmetná činnosť, sú charakterizované ako Zastavaná plocha a nádvořía. Z uvedeného vyplýva, že realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy.

					- liniové zdroje: - o cestná doprava súvisiaca s navrhovanou činnosťou, - o plošné zdroje: - o statická doprava – parkovanie na povrchu. Z hľadiska vplyvu jednotlivých zdrojov znečisťovania ovzdušia je možné konštatovať, že na množstvo emisií má najvýraznejší vplyv podzemné parkovanie v garáži, ktorý je veľmi závislý na intenzite parkovania vrátane doby prevádzky spaľovacích motorov počas parkovania. Plynové kotolne a plynové čerpadlá GHP využívajú efektívne spaľovanie zemného plynu, čoho výsledkom sú emisie znečisťujúcich látok výrazne nižšie v porovnaní s inými napr. fosílnymi palivami. Záložný zdroj el. energie (dieselelgregát) nebol uvažovaný v matematickom modeli, keďže je to občasný zdroj s predpokladanou prevádzkou niekoľko hodín ročne. Emisie z prevádzky predmetného zdroja boli kvantifikované v časti emisie znečisťujúcich látok. Cestná doprava súvisiaca s navrhovanou činnosťou nemá z hľadiska existujúcej úrovne intenzity cestnej dopravy významný vplyv na existujúcu kvalitu ovzdušia v predmetnej oblasti“. Z uvedenej analýzy vyplýva, že zdrojom s výrazným vplyvom na kvalitu ovzdušia je statická a dynamická doprava, resp. automobily. Z hľadiska opatrení, ktoré by mohli zlepšiť predpokladanú situáciu z pohľadu eliminácie tvorby emisií znečisťujúcich látok ich môžeme rozdeliť do 2 skupín: 1. priame 2. nepriame. Priame opatrenia: - eliminovať čas prevádzky motora po zaparkovaní napr. umiestnením informačnej tabule „Vypni motor“ - dostatočná výmena vzduchu v priestore podzemnej garáže - inštalácia zariadenia na čistenie odpadovej vzdušiny z odsávania priestoru podzemnej garáže (napr. absorbácia aktívnym uhlím, biofilter, a pod.) - pravidelné čistenie spevnených plôch vstupu do podzemnej garáže vrátane priestoru garáže = eliminácia resuspenzie prachových častíc - určenie maximálnej rýchlosti pohybu vozidiel v priestore podzemnej garáže
--	--	--	--	--	--

[illegible]

					preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m ² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravdomov.org/files/retencia_dlažba.pdf).	juhovýchodnej časti areálu kam je zvedená povrchová dažďová voda zo spevnených plôch.
iv)					Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa.	Požiadavku berieme na vedomie.
v)					Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metódku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach . Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.	Požiadavku berieme na vedomie. Projekt kladie dôraz na zelené plochy, zelené strechy a spevnené plochy za účelom udržateľného hospodárenia s dažďovou vodou. Súčasťou návrhu Variantu 1 sú dažďové záhrady umiestnené do juhovýchodnej časti areálu kam je zvedená povrchová dažďová voda zo spevnených plôch. Projektová dokumentácia pre ďalšie stupne povoloacieho konania bude spracovaná v zmysle právnych predpisov Slovenskej republiky.
vi)					Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite, a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezaštváraných plôch, správnyim nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicka-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.	Navrhovaná činnosť bude v maximálnej možnej miere prispôbena okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite. Projekt kladie dôraz na zelené plochy, zelené strechy a spevnené plochy za účelom udržateľného hospodárenia s dažďovou vodou. Súčasťou Variantu 1 návrhu sú dažďové záhrady umiestnené do juhovýchodnej časti areálu kam je zvedená povrchová dažďová voda zo spevnených plôch. Predložený zámer predstavuje revitalizáciu časti brownfieldu, kde s prihliadnutím na pôvodný stav predložený zámer výrazne prispieva k obnoveniu biodiverzity a bezprecedentnému zvýšeniu zástúpenia. Parkové úpravy budú súčasťou návrhu sadových úprav pričom je koeficient zelene v rámci riešeného územia v oboch variantoch návrhu v porovnaní s pôvodným stavom viac ako 3,5 násobné.
vii)					Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.	Požiadavku berieme na vedomie. Predložený zámer kladie dôraz na zelené plochy, zelené strechy a spevnené plochy za účelom udržateľného hospodárenia s dažďovou vodou.

3	Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“, čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúci generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, prístupníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“	Konštatovanie berieme na vedomie.
	Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činnosti ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je završením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.	Konštatovanie berieme na vedomie.
xiii)	Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení: Navrhovateľ vysadí v meste Bratislava 80 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.	Požiadavka je vykonateľná len na základe požiadavky a súhlasov dotknutých majiteľov pozemkov, nakoľko sa jedná o organizmus s následnou ontogenezou a nie len o umiestnenie hmotnej veci bez následnej starostlivosti. Majiteľ pozemku sa musí zaviazat k starostlivosti po celú dobu ontogenézy. Súčasnou projektového riešenia v neskorších stupňoch dokumentácie bude určenie náhradnej výsadby ako aj projekt sadových úprav, ktoré majú výrazne prispieť k obnoveniu biodiverzity a kvality životného prostredia v danej lokalite a zároveň na časti brownfieldu. Vzhľadom

																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				</
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	----

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

					poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvoliť, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta. Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoliujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä: a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.	
				Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk .	Upozornenie berieme na vedomie.	
				• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadní žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej stránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasilať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.	Navrhovateľ sa oboznámil s uvedenými pripomienkami a uvádza, že posúdenie okruhu účastníkov v jednotlivých povolovacích konaniach je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy – Okresného úradu životného prostredia Bratislava, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.	

2	Krajské riaditeľstvo hasičského s záchranného zboru v	KRZHZ-BA-OPP- 2020/000854-002	21.12.2020		Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Bratislava z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.	-
3	Michal Drotován	CHKOMK/904-001/2020	22.12.2020		K predmetnému zámeru mám nasledovné pripomienky: v dopravno-kapacitnom posúdení sa uvádza, že predmetný zámer v rannej špičke vygeneruje 39 z 147 vozidiel zo smeru od Rače (čo je 26,53% dopravných tokov k zámeru), podľa posúdenia však nie je jasné, akým spôsobom bude vyťažená neriadená križovatka Račianska/Skalkická (v posúdení K5), akým spôsobom bude zahrnutá preferencia električkovej dopravy a aké dlhé zdržanie vozidiel a teda blokovanie jedného jazdného pruhu v línii Račianskej smer centrum Bratislava spôsobí;	Exaktný údaj o dĺžke zdržania bude doplnený. Vzhľadom nato, že počas modelovania dopravnej situácie sa nepreukázalo výraznejšie zdržanie, predpokladá sa zdržanie menej ako 60 sekúnd. Plánovaná preferencia električkovej dopravy je v simulácii zohľadnená, ale na neriadenú križovatku nemá vplyv. Z jednotlivých záverov dopravno-kapacitného posúdenia vyplýva, že prítlačenie od plánovaného zámeru využitia areálu Palma výraznejšie neovplyvní priepustnosť posudzovaných križovatiek K1, K2, K3, K4 a K5 pre výhľadový rok realizovateľnosti projektu 2025. Dopravnú situáciu posudzovaného územia pozdĺž Račianskej ulice výrazne ovplyvňujú obe svetelne riadené križovatky K1 a K3 a svetelná signalizácia medzi týmito dvoma križovatkami funguje ako katalyzátor celkovej dopravy a postupne dávkuje vozidlá na Račianskej ulici v oboch smeroch. Zámer areálu Palma je umiestnený v rámci Bratislava od samotného centra excentricky. Preto je cieľová doprava areálu počas rannej i poobednej špičkovej hodiny vedená proti smeru hlavných prúdov vozidiel - v slabšie zaťaženom smere, čo znamená, že prítlačenie dopravy posudzovaným investičným projektom je možné považovať za zanedbateľné. Navrhované riešenie možno podľa navrhovateľa ako aj spracovateľa dopravno-kapacitného posúdenia (Ing. Igor Ripka, IR DATA) vzhľadom na navrhované opatrenia (z pohľadu IAD, MHD, peších a cyklistov)

					považovať nie len za funkčné, ale v niektorých aspektoch aj za zlepšujúce. Pre obyvateľov blízkeho okolia i tranzitujúcich cestujúcich v smere BA-Rača prinesie navrhované riešenie zvýšenie bezpečnosti a plynulosti premávky.
					Na základe analýzy výsledkov predloženej simulácie v rámci dopravnokapacitného posúdenia sa v križovatke Račianska - Skalická cesta očakáva plná priepustnosť. Nárazové kolóny môžu vzniknúť iba následkom zdižania sa na svetelných križovatkách pozdĺž Račianskej ulice. Funkcia obrátiska je plnená priebežne, bez vytvárania kongescí vzniknutých čakáním na zaradenie sa do pohybujúceho sa prúdu vozidiel.
				v dopravnokapacitnom posúdení nie je zohľadnená absolútna preferencia elektrifikovanej dopravy a jej vplyv na dopravné toky zámeru v prípade križovatiek K4 (Račianska/Pri bielom križi) a KS (Račianska/Skalická); z daného dôvodu požadujem vypracovať presnejšiu dopravnokapacitnú štúdiu so zameraním priority na križovatky K4 a KS vrátane absolútnej preferencie elektrifikovanej dopravy;	Vzhľadom nato, že aktuálne neexistuje samostatná resp. špecializovaná projektová dokumentácia riešiacia absolútnu preferenciu elektrifikácie v rámci Račianskej radiály, predložené dopravnokapacitné posúdenie uvažuje s modelovanou preferenciou elektrifikovanej dopravy. DKP má za úlohu preveriť dopravné napojenie predloženého investičného zámeru a jeho vplyv pri realizácii všetkých navrhovaných opatrení.
				z predloženej štúdie nie je ani jasné v akých termínoch prebehlo meranie dopravných tokov na Račianskej a či sa nejednalo o obdobie utlmenia dopravy z dôvodu Covid19, žiadam doplniť túto informáciu resp. urobiť nový prieskum počas štandardného obdobia;	Predložené dopravnokapacitné posúdenie využíva ako zdrojové dáta pre intenzitu dopravy na Račianskej ulici informácie sčítania dopravy realizovaného v roku 2016 a 2018, ktoré neboli ovplyvnené pandemickou situáciou. Zároveň boli v roku 2020 tieto dáta na žiadosť spracovateľa dopravnokapacitného posúdenia (Ing. Igor Ripka, IR DATA) doplnené o vstupy z Magistrátu hl. mesta SR Bratislavy v roku 2020, ako aj o dáta z ostatných pripravovaných investičných zámerov.
				predmetný zámer vygeneruje potrebu 475 parkovacích miest, čo je - hlavne vo svetle toho, že ide iba o prvú etapu zámeru - na hranici povinného hodnotenia podľa zákona 24/2006 Z.z. - z daného dôvodu požadujem, aby sa predložený zámer ďalej posudzoval podľa zákona 24/2006 Z.z. - hlavne z dôvodu dopravnokapacitného posúdenia, možných environmentálnych záťaží pod pôvodnou stavbou (v pôvodnom areáli - v texte sa spomína geologický prieskum a hydrologické posúdenie - nie sú však súčasťou príloh predmetného posudzovaného zámeru);	Predložený zámer predstavuje samostatný a ucelený projekt Obnovy a dostavby časti areálu Palma. Na ostatných parcelách vo zvyšnej časti areálu vo vlastnictve investora investor s iným investičným zámerom nepočíta. Riešené územie, jeho rozsah a predmet investičného zámeru sa odvíja predovšetkým od ekonomických možností investora ako aj možností súvisiacich s aktuálnou situáciou a socio-ekonomickými zmenami v dôsledku pandémie COVID-19 ako aj s objektívnymi limitmi aktuálnej platnej regulácie stanovenej Územným plánom hl.mesta SR Bratislavy v znení zmien a doplnkov. Súčasne MŽP SR, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy v svojom stanovisku č.5593/2021-5.3, 905/2021 zo dňa 11.01.2021 dorúčenom k Zámeru navrhovanej činnosti skonštatovalo: „Problematika EZ a preskúmanosti možného

					znečistenia riešeného územia je v zámere rozpracovaná pomerne detailne a nemáme k nej žiadne zásadné pripomienky.
					Geologický a hydrogeologický prieskum bol v zámere zhrnutý pre potreby posudzovania vplyvov na životné prostredie. Spracovanie geologického a hydrogeologického prieskumu bolo vykonané 17.12.2020 odborne spôsobilou spoločnosťou. Názov geologickej úlohy: „Areál Palma Bratislava, Račianska – podrobný inžinierskogeologický prieskum“.
					V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie odborne spôsobilý projektant na základe tohto prieskumu urobí analýzu vplyvu stavby v oblasti geológie a hydrogeológie a navrhne riešenie v súlade s platnou legislatívou a normami SR.
					Spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámery v oblasti geológie a hydrogeológie, je štandardná požiadavka pre líniové stavby (komunikácie, diaľnice), ktoré zaberajú veľké územia prechádzajú cez rôzne geologické profily.
					Pre relatívne malé stavby sa táto analýza nevyžaduje. Napriek tomu môžeme prehlásiť, že aktuálny geologický a hydrogeologický posudok stanovil východzí stav geológie a hydrogeológie v mieste stavby. Počas vykonávania hydrogeologického prieskumu boli zabudované v území 3 vrty V-1 až V-3, ktoré sú vystrojené pre potrebné monitorovanie spodných vôd a budú použité pre sledovanie vplyvu stavby na hydrogeológiu územia, či už počas sanačných prác, alebo následnej výstavby.
				žiadam, aby v zámere bola zhodnotená v širších vzťahoch aj parcela č. 22865, k.ú. Nové Mesto vo vlastníctve Hl. mesta SR Bratislava a aby do projektu bol zapracovaný aj chodník na tejto parcele vrátane mostného telesa pre peších ponad železnicu (v súčinnosti s Hl. mesto SR Bratislava a ŽSR, a.s.);	Navrhovateľ nie je oprávnený nakladať s cudzím majetkom. Predložený zámer vytvára v porovnaní s pôvodným stavom kvalitné podmienky pre bezpečný peší pohyb, vrátane návrhu nových, vzájomne naväzujúcich peších trás a bezbariérových plôch pre pohyb chodcov ako aj cyklistov. V prípade obnovenia mostného telesa ponad železnicu, v minulosti určeného pre chodcov a nachádzajúceho sa na cudzích pozemkoch bude projektové riešenie toto spojenie plne rešpektovať resp. naňho navrhovaným systémom komunikácií aj naväzovať.
				žiadam do zámery doplniť aj informáciu, ako sa má nakladať s budovou betónového síla v budúcnosti;	Objekt Síla nie je súčasťou zámery a navrhovateľ si vyhradzuje právo a čas na určenie jeho budúcej podoby a funkcie v súlade so všetkými normami a predpismi. Budúcu adaptáciu objektu Síla považujeme za zložitý a obzvlášť náročný projekt, ktorý si bude vyžadovať špecifický časový rámec a samostatný prístup. To súvisí aj so špecifickými stavebno-technickými limitmi ako aj s neistotou spojenou s

					globálnymi socio-ekonomickými zmenami v dôsledku pandémie COVID-19. Stanovisko k podobe jeho adaptácií, spôsobu obnovy či prestavby ako aj určeniu jeho funkcie je teda v súčasnosti predčasné. Navrhovateľ však predpokladá, že bude predmetom viacerých štúdií a jeho finálne stváranie vzíde z architektonickej súťaže. Navrhovateľ zároveň verejne deklaruje, že Silo aj naďalej považuje za dominantu a výrazný prvok v území.
				žadám, aby z predmetných variantov bol posúdený variant 1 - variant č. 2 (odvádzanie dažďových vôd do kanalizácie) nepovažujem za vhodný.	Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy – Okresného úradu Žitovného prostredia Bratislava, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.
4	Mgr. Jakub Lipták	05.01.2020	1	V prvom rade považujem daný projekt pri navrhovanom rozsahu za v súčasnosti nerealizovateľný z pohľadu Územného plánu mesta Bratislava. Ten v súčasnosti definuje na predmetnom území kód 301 Priemyselná výroba a zároveň definuje územie ako stabilizované. Jeho realizáciou by prišlo k výraznému zásahu do funkčného využitia oblasti, do ktorej ODCĎP vnaša rozsiahlu funkciu občianskej vybavenosti , dramaticky zvyšuje podlahovú plochu kancelárskych priestorov a úplne nahrádza funkciu Priemyselnej výroby. Autori zrejme nesprávne uvádzajú, že ich: „návrh riešenia územia je prispôsobený aktuálne platnej územnoplánovacej dokumentácii, rešpektuje pôvodný charakter areálu a funkčné a priestorové požiadavky stabilizovaného regulačného bloku s kódom 301 ". Už pri letnom pohľade na vizualizácie projektu je zjavné, že nahradením nízkych výrobných hál kancelárskymi budovami dôjde k úplnej zmene pôvodného charakteru areálu, funkcie i priestorových pomerov.	Podľa UPN Hl. Mesta Bratislavy z roku 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov je posudzované územie zaradené do bloku 301, kde je hlavné funkčné využitie stanovené ako územie priemyselnej výroby, s prípustným spôsobom funkčného využitia na zariadenia administratív, vedeckého výskumu a vedecko technologických parkov. Návrh sa zameriava na rozvoj doplnkovej funkcie zariadení administratív, vedeckého výskumu a vedecko technologických parkov v rámci celej funkčnej plochy. Zámer bol spracovaný v zmysle aktuálne platnej regulácie vyplývajúcej z Územným plánom hl.m. SR Bratislavy v znení zmien a doplnkov. Predmetný zámer nadväzuje na pôvodnú koncepciu areálu, kde bolo v severnej časti areálu (korešpondujúcej s riešeným územím) sústredené administratívne a výskumno-technologické zázemie resp. ju ďalej rozvíja. Návrh riešenia areálu je prispôsobený aktuálne platnej územnoplánovacej dokumentácii, rešpektuje pôvodný charakter areálu a funkčné a priestorové požiadavky stabilizovaného regulačného bloku s kódom 301 podľa regulácie stanovenou Územným plánom hl.m. SR Bratislavy v znení zmien a doplnkov. V rámci riešenia územia sú navrhované zastavané plochy v porovnaní s pôvodným stavom mierne redukované. Zastúpenie zelene resp. koeficient zelene je v rámci riešenia územia v oboch variantoch návrhu v porovnaní s pôvodným stavom viac ako 3,5 násobné.

[illegible]

Žiadam o predloženie návrhu výstavby na území celého areálu priemyselného areálu Palma a jeho následné posudzovanie ako celku. Autor zámeru požaduje, aby bolo v súvislosti so zámerom realizované iba zisťovacie konanie, keďže dotknutá podlahová plocha dosahuje 7502 metrov štvorcových a počet potrebných parkovacích miest dosahuje číslo 475 parkovacích miest. Spoločnosť CC LAMBDA, s.r.o. je však podľa katastrálneho portálu ZBGIS majiteľom aj zvyšného areálu závodu PALMA, pričom aktívne vykonáva kroky k zmene jeho funkčného využitia z pohľadu Územného plánu mesta Bratislava.

Dôkazom takehoto konania je aj vypracovanie návrhu Urbanistickej štúdie areálu Palma a Procesu obstarávania územnoplánovacích podkladov Areál Palma, kde spoločnosť CC LAMBDA s.r.o. deklaruje svoj záujem prostredníctvom Urbanistickej štúdie riešiť územie na obrázku nižšie:

funkčného územia predurčeného k priemyselnému využitiu s doplnkovou funkciou administratívy, vedy a výskumu v zmysle Územného plánu hl.m. SR Bratislavy. Opodstatnenie investičného zámeru je dané aj dopravnou dostupnosťou ako aj dostupnosťou inžinierskych sietí s dostatočnou kapacitou. Navrhované riešenie zodpovedá súčasným ekonomickým ako aj technickým možnostiam a vyhovuje kritériám pre moderné prevádzky 21. storočia, kde je popri dominantnej funkcii priemyselnej výroby (z pohľadu celej funkčnej plochy) žiadať aj vedecko-technologické a administratívne zázemie. Nezanedbateľným benefitom navrhovanej činnosti je vznik nových pracovných miest.

Predložený zámer predstavuje samostatný a ucelený projekt Obnovy a dostavby časti areálu Palma. Na ostatných parcelách vo zvyšnej časti areálu vo vlastnictve investora investor s iným investičným zámerom nepočíta. Riešené územie, jeho rozsah a predmet investičného zámeru sa odvíja predovšetkým od ekonomických možností investora ako aj možnosti súvisiacich s aktuálnou situáciou a socio-ekonomickými zmenami v dôsledku pandémie COVID-19 ako aj s objektívnymi limitmi aktuálnej platnej regulácie stanovenej Územným plánom hl.m. SR Bratislava v znení zmien a doplnkov.

																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											</
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	----

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

4	Požadujem predložiť v ďalšej fáze EIA riadne vypracovaný hydrogeologický prieskum spomínaný v texte zámeru a to v jeho plnom rozsahu. Zároveň žiadam o zabezpečenie adaptačných opatrení na nepriaznivé dôsledky klímy na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v kontexte v súčasnosti platného Akčného plánu mesta dostupného tu: https://zastupitelstvo.bratislava.sk/data/att/14595.pdf Túto požiadavku opieram o fakt, že súčasťou zámeru je vybudovanie rozsiahlej viacpodlažnej podzemnej garáže, ktorá pri svojej výstavbe môže ovplyvniť tok podzemných vôd. Zároveň môže dôjsť k odhaleniu možného znečistenia spodnej vody či pôdy z dôvodu priemyselnej činnosti v areáli Palma či v rámci susediacej železničnej infraštruktúry.	MŽP SR, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy v svojom stanovisku č.5593/2021-5.3, 905/2021 zo dňa 11.01.2021 doručenom k Zámeru navrhovanej činnosti skonštatovalo: „Problematika EZ a preskúmanosti možného znečistenia riešeného územia je v zámere rozpracovaná pomerne detailne a nemáme k nej žiadne zásadné pripomienky.“ V ďalšom stupni projektovej dokumentácie odborne spôsobilý projektant navrhne také riešenie podzemných stavieb, ktoré zohľadní výsledky všetkých prieskumov tak, aby nedošlo k ovplyvneniu alebo sa minimalizoval vplyv stavby na tok podzemných vôd. Čo sa týka odhalenia znečistenia podzemných vôd, aktuálny geologický a hydrogeologický posudok stanovil východzí stav geológie a hydrogeológie v mieste stavby. Počas vykonávania hydrogeologického prieskumu sme zabudovali v území 3 vrtý V-1 až V-3, ktoré sú vystrojené pre potrebné monitorovanie podzemných vôd a budú použité pre sledovanie vplyvu stavby na hydrogeológiu územia, či už počas sanačných prác, alebo následnej výstavby.
5	Požadujem dopracovať predloženú Rozptyľovú štúdiu a oprieť ju o skutočnú prítomnosť znečisťujúcich látok na území zámeru ODCAP. Tá má síce ambíciu vyrátať príspevok nového zámeru k znečisťovaniu ovzdušia, ale nerieši, aká kvalita ovzdušia sa na území nachádza dnes. Vzhľadom na rozsah zámeru ju nemôže nahradiť spomínané celoplošné matematické modelovanie SHMÚ. Račianska ulica patrí medzi dopravne najviac zaťažené komunikácie pričom pred budúcim zámerom dochádza k vytváraní „hrdla“ spôsobeným zlúčením dvoch jazdných pruhov do jedného pre pokračovanie a jedného pre odbočenie. Z toho dôvodu je predpoklad, že najmä v poobednej špičke bude kvalita ovzdušia o to horšia. V rozptyľovej štúdii uvádzané hodnoty možno považovať za podhodnotené. Koncentrácie znečisťujúcich látok- súčasný stav slúžiace na výpočet kvality ovzdušia v okolí zámeru sú vo viacerých prípadoch nižšie ako na podobne emisie zaťaženom Trnavskom mýte počas víkendy dňami pracovného pokoja Bez zapracovania údajov o skutočnom znečistení ovzdušia v okolí zámeru nie je možné identifikovať možné potrebné opatrenia pre ochranu užívateľov stavebných objektov pred znečistením ovzdušia.	Súčasný stav je reprezentovaný aktuálnym stavom kvality ovzdušia vo vbraných znečisťujúcich látok, ktorý predstavuje stav nulového variantu, t. j. ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala. Zdrojom podkladov pre výpočet koncentrácií pre súčasný stav sú údaje z monitorovacích sietí SHMÚ, výsledkov celoplošného matematického modelovania SHMÚ. Rozptyľová štúdia rieši záujmové územie 700 x 700 m kvôli zobrazeniu predpokladanému rozptylu znečisťujúcich látok v lokálnom meradle. Z hľadiska matematického modelovania kvality ovzdušia nie je možné identifikovať všetky existujúce lokálne zdroje znečisťovania, občasné (sezónne) lokálne zdroje znečisťovania ovzdušia, vzdialenejšie zdroje znečisťovania ovzdušia, ktoré za určitých špecifických meteorologických podmienok môžu mať vplyv na kvalitu ovzdušia v predmetnej oblasti navrhovanej činnosti a v neposlednom rade tzv. pozadové zdroje (znečisťujúce látky, ktoré sú z diaľkového prenosu

					ako tzv. všeobecné celoplošné znečistenie ovzdušia). Veľmi dôležitým faktorom pre výpočet okrem identifikácie zdrojov znečisťujúcich je aj zabezpečenie relevantných vstupných údajov ako napr. hmotnostný tok znečisťujúcich látok („ZL“) za určitý časový interval, rýchlosť vypúšťania ZL, teplota, a pod. Toto v praxi nie je možné. Z uvedených dôvodov a hlavne z dôvodom zabezpečenia relevantných dát bez rizika chybných, resp. neurčitých hodnôt sú podklady zabezpečované SHMÚ a to formou dlhodobých priemerov na základe kontinuálneho monitorovania emisií s kombináciou výsledkov matematického modelovania štatistickými modelmi kvality ovzdušia. Uvedené nevyplýva ze skutočnosť, že v predmetnom území môže dochádzať k občasným situáciám napr. v priebehu dopravnej špičky, ktoré môže byť sprevádzané krátkodobým zvýšením kvality ovzdušia v sledovanej oblasti. To však zo štatistického hľadiska, alebo z hľadiska dlhodobého hodnotenia nemožno považovať za relevantné. Matematické výpočty pre nový stav boli realizované ako súčet súčasného stavu (na úrovni ročných priemerov) a príspevku navrhovanej činnosti v zmysle variantného riešenia pri uvažovaní prevádzky všetkých zdrojov znečisťovania ovzdušia navrhovanej činnosti. Tieto výpočty boli realizované pri odporúčaných podmienkach (trieda stability atmosféry C, všetky rýchlosti vetra, metodika rozptylu podľa Gaussa, matematickým modelom MODIM). Skutočnosť, že predpokladané koncentrácie ZL v okolí navrhovanej činnosti sú nižšie ako v spomínanej oblasti (Trnavskom mýte) je fabulácia nepodložená dôkazmi. Okrem podobnej intenzity dopravy, veľmi dôležitou skutočnosťou sú miestne podmienky, okolitá zástavba, smery a rýchlosť prúdenia vetra, vertikálny teplotný gradient lokality a iné špecifické faktory, ktoré sú charakteristické pre príslušnú oblasť. Tieto faktory majú výrazný vplyv na rozptyl znečisťujúcich látok, kde platí pravidlo „čím lepšie rozptylové podmienky, tým nižšie koncentrácie v dýchateľnej vrstve – prízemnej vrstve“. Pokiaľ považujeme pojem „Skutočné znečistenie ovzdušia“ ako dlhodobý priemer, napr. v ročnom meradle, táto hodnota bola v predloženej rozptylovej štúdii použitá. Samozrejme jej úroveň je diskutabilná a to na základe najmä skutočnosti, ak sa porovnáva s bodovým indikatívnym meraním, ktoré mohlo generovať odlišné (pravdepodobne vyššie) hodnoty, ale v tomto prípade je takýto výsledok bodového merania zaťažený množstvom neurčitých faktorov, ktoré môžu viac alebo menej ovplyvňovať neistotu výsledku. V tomto prípade je potrebné hodnotiť mieru vplyvu navrhovanej
--	--	--	--	--	---

				činnosti vyjadrenú ako príspevok navrhovanej činnosti pre každú sledovanú znečisťujúcu látku (maximálne krátkodobé a priemerné ročné koncentrácie v referenčných bodoch). Z uvedeného hľadiska predložená rozptylová štúdia je vysoko transparentná, každý zdroj znečisťujúcich látok je dostatočne identifikovaný a kvantifikovaný, vrátane detailnej špecifikácie stavebno-technických parametrov ako aj vplyvu okolitej zástavby na dynamiku a lokálny rozptyl.
6	Požadujem dopracovať predložené dopravno-kapacitné posúdenie. Medzi dotknutými križovatkami nie je zahrnutá križovatka Račianska- Riazanská, ktorú požadujem doplniť do predmetného Posúdenia. Posúdenie križovatky označenej ako K2 zároveň nesprávne predpokladá možnosť odbočenia zo Sliacskej ulice smerom von z mesta, ktoré je dopravným značením znemožnené už niekoľko mesiacov. Požadujem preto úpravu modelu tejto križovatky, aby túto skutočnosť zohľadňoval.			Informáciu berieme na vedomie. Do dopravno-kapacitného posúdenia v stupni dokumentácie pre územné rozhodnutie bude zapracovaná aktualizácia dopravného značenia v križovatke Račianska-Sliacska a zároveň bude do predmetu posúdenia doplnená križovatka Račianska-Riazanská.
	K záverom uvedeným v predmetnom Posúdení mám nasledujúce námietky:			-
	Križovatka K1: nesprávne sa uvádza, že je daná križovatka „pripustná“. V rannej špičke tvorí táto križovatka v smere do mesta „ľevík“, ktorý sa zhoršuje zabratím ľavého jazdného pruhu vozidlami snažiacimi sa odbočiť na Nobelovu ulicu. Ranná špička tak začína touto križovatkou a končí v niektoré pracovné dni až na Hečkovej ulici v susednej mestskej časti. V poobednej špičke je dopravná situácia komplikovaná železničnou dopravou, ktorá spôsobuje nárazové rady áut tiahnuce sa od križovatky K1 až na Odborársku ulicu. Na Račianskej ulici v smere do Rače je situácia „zľahčená“ ľevikom práve na mieste navrhovaného zámeru.			Informáciu berieme na vedomie. Uvedené konštatovanie popisuje štandardnú situáciu. Zároveň, dopravno-kapacitné posúdenie má za úlohu preveriť dopravné napojenie predloženého investičného zámeru pri realizácii všetkých navrhovaných opatrení. Závery dopravno-kapacitného posúdenia preukazujú, že okrem vhodnosti navrhovaného riešenia možno hovoriť aj o čiastočnom zlepšení dopravnej situácie, vrátane skapacitnenia IAD v danom úseku. To je spôsobené najmä tým, že v porovnaní s aktuálnym stavom kedy dochádza v smere do Rače v úseku pred križovatkou Račianska-Pri Bielom križi k redukcii o jeden jazdný pruh už pred touto križovatkou - avšak navrhované riešenie uvažuje s rozšírením komunikácie o jeden jazdný pruh ešte pred touto križovatkou. Z jednotlivých záverov dopravno-kapacitného posúdenia taktiež vyplýva, že priráženie od plánovaného zámeru využitia areálu Palma výraznejšie neovplyvní priepustnosť posudzovaných križovatiek K1, K2, K3, K4 a K5 pre výhľadový rok realizovateľnosti projektu 2025. Dopravnú situáciu posudzovaného územia pozdĺž Račianskej ulice výrazne ovplyvňujú obe svetelne riadené križovatky K1 a K3 a svetelná signalizácia medzi týmito dvoma križovatkami funguje ako katalyzátor celkovej dopravy a postupne dávkuje vozidlá na Račianskej ulici v oboch smeroch. Zámer areálu Palma je umiestnený v rámci Bratislavy od samotného centra excentricky. Preto je cieľová doprava areálu počas rannej i poobednej špičkovej hodiny vedená proti smeru hlavných prúdov vozidiel - v slabšie zaťaženom smere, čo znamená, že

8	Požadujem k projektu doložiť vyjadrenie Bratislavskej vodárenskej spoločnosti k očakávanému odberu vody a jej odkanalizovaniu v kontexte kvality poskytovania rovnakých služieb súčasným fyzickým a právnických osobám žijúcim alebo pôsobiacim v širšom okolí tohto zámeru.	Požiadavka bude v zmysle stavebného zákona riešená v ďalšom štádiu povoľovacieho konania.
9	Žiadam o zabezpečenie adaptačných opatrení na nepriaznivé dôsledky klímy na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. To predovšetkým v oblasti zadžiavania dažďovej vody na ploche ODČAP, využívania dažďovej vody na zavlažovanie zelených plôch na území ODČAP, vytvárania vhodnej mikroklimy na území ODČAP a v kontexte v súčasnosti platného Akčného plánu mesta dostupného tu: https://zastupitelstvo.bratislava.sk/data/att/14595.pdf	Požiadavka sa berie na vedomie. Pri príprave projektu boli zohľadnené adaptačné opatrenia na nepriaznivé dôsledky klímy na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. Projekt kladie dôraz na zelené plochy, zelené strechy a spevnené plochy za účelom udržateľného hospodárenia s dažďovou vodou. Súčasťou návrhu sú dažďové záhrady umiestnené do juhovýchodnej časti areálu kam je zvedená povrchová dažďová voda zo spevnených plôch.
10	Žiadam o prepracovanie návrhu verejných priestranstiev v rámci zámeru ODČAP. Tie v súčasnosti navrhované totiž významne obmedzujú pobytovú funkciu z dôvodu vytvárania predovšetkým poloverejných priestorov ohraničených stavebnými objektmi z dvoch až troch strán. Pobyt v prostredí je zároveň ovplyvnený križovaním obslužných komunikácií, pričom ich funkcia by mohla byť nahradená prostredníctvom pod komunikáciou vybudovanými podzemnými garážami. Z predloženej celkovej situácie zároveň nie je zjavné, akým spôsobom bude priestor napojený na existujúci priemyselný areál alebo železničnú infraštruktúru.	Návrh riešenia komunikácií, verejných, polo-verejných a súkromných priestranstiev bude detailnejšie spracovaný v neskorších stupňoch dokumentácie. Základný urbanistický a architektonický koncept bol riešený v spolupráci s autorizovanými architektami (A1 Architecture, AD Collegium) ako aj renomovanými odborníkmi na tvorbu udržateľných mestských štruktúr a verejných priestorov – Gehl Architects. Informáciu berieme na vedomie, vzhľadom na požadovanú podrobnosť a účelnosť dokumentácie zhotovenej pre účely posudzovania vplyvov na životné prostredie považujeme návrh a podrobnosť spracovania za dostatočné.
	Požadujem, aby Ministerstvo životného prostredia SR vydalo záverečné stanovisko k navrhovanej činnosti podľa zákona 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení: Záverečné stanovisko k navrhovanej činnosti Na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vykonaného podľa ustanovení zákona, pri ktorom sa zväžil stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane vplyvu na chránené územia a zdravie obyvateľstva, z hľadiska pravdepodobnosti, rozsahu, trvania, povahy, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, správy o hodnotení, posudku, stanovísk orgánov a organizácií dotknutých navrhovanou činnosťou ako aj ostatných stanovísk a za súčasného stavu poznania príslušný orgán neodporúča realizáciu navrhovanej činnosti „Obnova a dostavba časti areálu Palma“.	Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy – Okresného úradu životného prostredia Bratislava, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.

5	Občianska iniciatíva ZA ĽUDÍ V NOVOM MESTE		
	Andrej Balga, MBA		
	04.01.2021		
	Občianska iniciatíva Za ľudí v Novom Meste, Nobelova 26, 831 02 Bratislava ako dotknutá verejnosť podľa § 3 ods. 5) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) vydáva podľa § 23 ods. 4 zákona k zámeru navrhovanej činnosti toto stanovisko a uplatňuje si postavenie účastníka konania vo všetkých nasledujúcich konaniach. Predložený zámer predstavuje realizáciu šiestich polyfunkčných objektov, s využitím parteru budov pre mestotvorné funkcie (občianska vybavenosť, obchod, služby). Na základe regulácie funkčného využitia plôch územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, kód 301, nie je v danom území prípustné umiestňovať zariadenia občianskej vybavenosti presahujúce význam územia funkcie. Zároveň sú administratívne budovy v danom území prípustné v obmedzenom rozsahu a majú tvoriť len doplnkovú funkciu k hlavnej funkcii, ktorá je predovšetkým výrobná. Dopravná situácia na Račianskej ulici je už teraz neúnosná a realizácia šiestich polyfunkčných objektov, môže spôsobiť vážny kolaps dopravy na Račianskej ulici. Zároveň na základe konštatovania komisie Územného plánovania, urbanizmu a výstavby MČ Bratislava - Nové Mesto, riešené územie štúdie nadväzuje na územia (Istrochem), v ktorých sa nachádzajú značné ekologické zaťaženie.		
	-	Predložený zámer predstavuje samostatný a ucelený projekt Obnovy a dostavby časti areálu Palma. Na ostatných parcelách vo zvyšnej časti areálu vo vlastníctve investora investor s iným investičným zámerom nepočíta. Riešené územie, jeho rozsah a predmet investičného zámeru sa odvíja predovšetkým od ekonomických možností investora ako aj možnosti súvisiacich s aktuálnou situáciou a socio-ekonomickými zmenami v dôsledku pandémie COVID-19 ako aj s objektívnymi limitmi aktuálnej platnej regulácie stanovenej Územným plánom hl.m. SR Bratislavy v znení zmien a doplnkov. Spomínaná urbanistická štúdia má slúžiť ako podklad k zmenám a doplnkom Územného plánu hl. mesta Bratislavy, pričom je aktuálne spracovaný len návrh jej Zadania. Vzhľadom na náležitosti obstarávania územnoplánovacieho podkladu, ktorým je aj urbanistická štúdia v zmysle vyhlášky č.55/2001 Z.z. ide o samostatný proces so špecifickými požiadavkami a špecifickým časovým rámcom, na konci ktorého orgán územného plánovania môže obstarat zmenu a doplnok územnoplánovacej dokumentácie resp. územného plánu. V tomto kontexte teda nie je možné predložiť „návrh výstavby na celom území areálu priemyselného areálu Palma“ a jeho posudzovanie ako celku, ako aj zodpovedne určiť parametre budúceho rozvoja podmieneného zmenou územného plánu. Aj z tohto dôvodu investor pristúpil k zámeru reštrukturalizácie časti areálu v podobe „obnovy a dostavby časti areálu“ v súlade s platnou reguláciou vyplývajúcou z územného plánu, V prípade budúcej zmeny územného plánu bude investor postupovať v zmysle platnej legislatívy. Podľa Územného plánu hl. mesta Bratislavy z roku 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov je posudzované územie zaradené do funkčnej plochy s kódom 301, kde je hlavné funkčné využitie stanovené ako územie priemyselnej výroby, s prípustným spôsobom funkčného využitia na zariadenia administratív, vedeckého výskumu a vedecko technologických parkov. Návrh sa zameriava na rozvoj	

					doplňkovej funkcie zariadení administratívy, vedeckého výskumu a vedecko technologických parkov v rámci celej funkčnej plochy. Zámer bol spracovaný v zmysle aktuálne platnej regulácie vyplývajúcej z Územným plánom hl. mesta SR Bratislavy v znení zmien a doplnkov. Zároveň, z jednotlivých záverov dopravnno-kapacitného posúdenia vyplýva, že prítiaženie od plánovaného zámeru využitia areálu Palma výraznejšie neovplyvní priepustnosť posudzovaných križovatiek K1, K2, K3, K4 a K5 pre výňadový rok realizovateľnosti projektu 2025. Dopravnú situáciu posudzovaného územia pozdĺž Račianskej ulice výrazne ovplyvňujú obe svetelne riadené križovatky K1 a K3 a svetelná signalizácia medzi týmito dvoma križovatkami funguje ako katalyzátor celkovej dopravy a postupne dávkuje vozidlá na Račianskej ulici v oboch smeroch. Zámer areálu Palma je umiestnený v rámci Bratislava od samotného centra excentricky. Preto je cieľová doprava areálu počas rannej i poobednej špičkovej hodiny vedená proti smeru hlavných prúdov vozidiel - v slabšie zaťaženom smere, čo znamená, že prítiaženie dopravy posudzovaným investičným projektom je možné považovať za zanedbateľné. Investor okrem iného považuje za výhody investičného zámeru jeho vynikajúce napojenie na MHD, dostupnosť vlakovej dopravy (regionálnych/nadregionálnych/potenciálne vnútro mestských spojení), rozvoj infraštruktúry pre cyklistov (obojsmerný cyklochodník zohľadňujúci Račiansku radiálu R13, bike-hub v rámci objektu A) ako aj fakt, že ide o regeneráciu časti brownfieldu, ktorý na rozdiel od predloženého zámeru v minulosti na Račianskej ulici generoval relatívne veľký objem nákladnej dopravy. Vzhľadom na spracovaný geologický a hydrogeologický prieskum v riešenom území sa nadväznosť na uvádzané ekologické záťaž spojené z prevádzkou areálu Istrochem a ich vzájomná nadväznosť nepreukázala.
		V mene Občianskej iniciatívy ZA ĽUDÍ V NOVOM MESTE žiadame:		-	
	1	Žiadame opätovne spracovať geologický a hydrogeologický prieskum za prítomnosti príslušného štátneho kontrolného orgánu.		Aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum bol spracovaný 17.12.2020 odbornou spoločnosťou. Názov geologickej úlohy: „Areál Palma Bratislava, Račianska – podrobný inžiniersko-geologický prieskum“.	Spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie, je štandardná požiadavka pre

				liniové stavby (komunikácie, diaľnice), ktoré zaberajú veľké územia prechádzajú cez rôzne geologické profily. Pre relatívne malé stavby sa táto analýza nevyžaduje. Napriek tomu môžeme prehliasiť, že aktuálny geologický a hydrogeologický posudok stanovil východzí stav geológie a hydrogeológie v mieste stavby. Počas vykonávania hydrogeologického prieskumu boli zabudované v území 3 vrtý V-1 až V-3, ktoré sú vystrojené pre potrebné monitorovanie spodných vôd a budú použité pre sledovanie vplyvu stavby na hydrogeológiu územia, či už počas sanačných prác, alebo následnej výstavby.
	2	Na základe prieskumov za prítomnosti štátneho kontrolného orgánu, žiadame stanoviť rozsah a mieru znečistenia zemín a podzemných vôd v areále Palma.		V zámere navrhovanej činnosti boli zapracované závery z geologického a hydrogeologického prieskumu. Spracovanie geologického a hydrogeologického prieskumu bol vykonaný 17.12.2020 odbornou spôsobilou spoločnosťou. Názov geologickej úlohy: „Areál Palma Bratislava, Račianska – podrobný inžiniersko-geologický prieskum“. V rámci prípravy ďalších stupňoch projektovej dokumentácie odborne spôsobilý projektant na základe predmetného prieskumu vykoná analýzu vplyvu stavby v oblasti geológie a hydrogeológie a navrhne riešenie v súlade s platnou legislatívou a normami SR.
	3	Žiadame sanáciu územia s odstránením potencionálnych ohnisk znečistenia vrátane sanácie podzemných vôd v areále Palma.		Predmetná požiadavka je nerelevantná. V rámci Správy z geologického prieskumu a hydrogeologického posúdenia úrovne znečistenia oprávnená spoločnosť skonsťatovala, že Úroveň zaznamenatej koncentrácie znečistenia nepredstavuje žiadne bezprostredné environmentálne riziko, ktoré by vyžadovalo vypracovanie analýzy rizika znečistenia územia. Súčasnne MŽP SR, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy v svojom stanovisku č.5593/2021-5-3, 905/2021 zo dňa 11.01.2021 doručenom k Zámeru navrhovanej činnosti skonsťatovalo: „Problematika EZ a preskúmanosti možného znečistenia riešeného územia je v zámere rozpracovaná pomerne detailne a nemáme k nej žiadne zásadné pripomienky.“
	4	Žiadame riešenie vyhodnotiť vzhľadom k územnoplánovacím podkladom obstaraných hl. mestom SR Bratislava: územným generelom dopravy, územným generelom sociálnej starostlivosti, územným generelom školstva, územným generelom zdravotníctva.		Návrh riešenia areálu je prispôsobený aktuálne platnej územnoplánovacej dokumentácii a dostupným územnoplánovacím podkladom. Územný generel dopravy bol v predložennom investičnom zámere plne zohľadnený. Zároveň, podľa UPN hl. mesta Bratislavy z roku 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov je posudzované územie zaradené do bloku 301, kde je hlavné funkčné využitie stanovené ako územie

					priemyselnej výroby (s prípustným spôsobom funkčného využitia na zariadenia administratív, vedeckého výskumu a vedecko technologických parkov), kde nie je možné na dané územie aplikovať výstupy z generelov: Územný generel sociálnej starostlivosti, Územný generel školstva, Územný generel zdravotníctva, nakoľko uvedené územné generely sú spracované za účelom získania odborného UPP pre prevažne obytné územia, resp. územia, v ktorých sa vyskytuje či navrhuje obytná funkcia.
					Všetky uvedené územné generely riešia potenciálne kapacity Občianskej vybavenosti pre funkciu bývanie, nie pre priemyselnú výrobu. Z uvedeného vyplýva, že Vami požadované vyhodnotenie vzhľadom ku územným generelom sociálnej starostlivosti, územným generelom školstva, územným generelom zdravotníctva je vzhľadom na funkčné využitie 301 – priemyselná výroba neaplikovateľné.
			5	Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.	Informáciu berieme na vedomie. Detailnejšie rozpracovanie dopravného napojenia bude súčasťou ďalších stupňov projektovej dokumentácie
			6	Žiadame doplniť dopravno - kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami STN 73 6102 (Projektovanie križovatiek na pozemných komunikáciách), (Metodika dopravno- kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby.	Informáciu berieme na vedomie. Súčasťou predloženého investičného zámeru je aj Dopravno-kapacitné posúdenie, ktoré je prílohou č. 10. Z tej záveru vyplýva, že prítiaženie dopravy realizovaním Zámeru je akceptovateľné a bez výrazných obmedzení. Dopravno-kapacitné posúdenie bolo spracované odborne spôsobilou osobou (Ing. Igor Ripka, spoločnosť IR DATA) v súlade s príslušnými normami a metodikami, vrátane Metodiky dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov.
					Záverom, z jednotlivých záverov dopravno-kapacitného posúdenia vyplýva, že prítiaženie od plánovaného zámeru využitia areálu Palma výraznejšie neovplyvní priepustnosť posudzovaných križovatiek K1, K2, K3, K4 a K5 pre výhľadový rok realizovateľnosti projektu 2025. Dopravnú situáciu posudzovaného územia pozdĺž Račianskej ulice výrazne ovplyvňujú obe svetelne riadené križovatky K1 a K3 a svetelná signalizácia medzi týmito dvoma križovatkami funguje ako katalyzátor celkovej dopravy a postupne dávkuje vozidlá na Račianskej ulici v oboch smeroch. Zámer areálu Palma je umiestnený v rámci Bratislavy od samotného centra excentricky. Preto je cieľová doprava areálu počas rannej i poobednej špičkovej hodiny vedená proti smeru hlavných prúdov vozidiel - v slabšie zaťaženom smere, čo znamená, že

			príťaženie dopravy posudzovaným investičným projektom je možné považovať za zanedbateľné.
7	V navrhovanej činnosti požadujeme navrhnuť anti-radónové opatrenia.		Projektová dokumentácia pre územné rozhodnutie, bude zohľadňovať opatrenia voči uvoľňovaniu a pôsobeniu radónu- MŽP SR, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy v svojom stanovisku č.5593/2021-5-3, 905/2021 zo dňa 11.01.2021 doručenom k Zámeru navrhovanej činnosti skonštatovalo: „Predmetné územie spadá do nízkeho radónového rizika, tak ako je to zobrazené na priloženej mape.“ Návrh prípadných opatrení bude riešený v neskorších stupňoch dokumentácie.
8	Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.		Navrhovaná činnosť má podrobné spracovanie bilanciu splaškových vôd a dažďových vôd pričom sú rozdelené na vody z povrchového odtoku z garáží, stiech či terénu. Podrobný opis je uvedený na v kapitole 2. údaje o výstupoch ods. 2.2 vody. Tieto výpočty budú aj súčasťou DSP v zmysle stavebného zákona.
9	Požadujeme navrhnuť kompenzačné opatrenia vzhľadom na zaťaženie realizovaním navrhovanej činnosti na životné prostredie.		Navrhovateľ za najdôležitejšie kompenzačné opatrenie považuje samotnú regeneráciu časti brownfieldu, ktorá má z pohľadu udržateľného mestského rozvoja osobitný význam (viď. http://www.slpk.sk/elido/2015/misc/brownfields-prirucka.pdf alebo https://ec.europa.eu/environment/integration/research/newsalert/pdf/39si_en.pdf). Zároveň, predpokladaný rozsah sádových úprav bude výrazne prevyšovať počet drevín určených na výrub, konkrétny projekt sádových úprav bude predmetom neskorších stupňov dokumentácie.
	Nakoľko riešené územie štúdie nadväzuje na územia, v ktorých sa nachádzajú značné ekologické záťaže, požadujeme, aby sa predložený zámer posudzoval podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.		Predmetná požiadavka je nerelevantná. V rámci Správy z geologického prieskumu a hydrogeologického posúdenia úrovně znečistenia oprávnená spoločnosť skonštatovala Úroveň zaznamenatej koncentrácie znečistenia nepredstavuje žiadne bezpečnostné environmentálne riziko, ktoré by vyžadovalo vypracovanie analýzy rizika znečistenia územia. Súčasne MŽP SR, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy v svojom stanovisku č.5593/2021-5-3, 905/2021 zo dňa 11.01.2021 doručenom k Zámeru navrhovanej činnosti skonštatovalo: „Problematika EZ a preskúmanosti možného znečistenia riešeného územia je v zámere rozpracovaná pomerne detailne a nemáme k nej žiadne zásadné pripomienky.“

6.	OÚ BA	OÚ-BA-OSZP3-2021/038186/HRB	07.01.2021		Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako dotknutý orgán ochrany prírody okresu vydáva podľa § 9 ods. 1 písm. w) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon OPK“) a podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov záväzné stanovisko:	-
1	Riešené územie sa nachádza v území s prvým stupňom ochrany podľa § 12 zákona OPK, kde sa uplatňujú ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody a krajiny podľa druhej časti tohto zákona.				Informáciu berieme na vedomie.	
2	Navrhovaná činnosť nepredstavuje podľa zákona OPK v danom území činnosť zakázanú.				Informáciu berieme na vedomie.	
3	Podľa Regionálneho územného systému ekologickej stability mesta Bratislavy (SAŽP, 1994) riešeným územím neprechádza žiaden biokoridor, ani sa tu nenachádza žiadne biocentrum.				Informáciu berieme na vedomie.	
4	Predložený zámer uvažuje s výrubom stromov, na ktoré sa vyžaduje predchádzajúci súhlas na výrub od orgánu ochrany prírody na príslušnej mestskej časti.				Informáciu berieme na vedomie.	
5	Na pozemkoch sa nenachádzajú biotopy chránených druhov rastlín, ani chránené stromy. Výskyt chránených druhov živočíchov nie je však vylúčený.				Informáciu berieme na vedomie.	
	Požiadavky orgánu ochrany prírody na ďalší stupeň projektovej dokumentácie:				-	
	Zabezpečiť ochranu zachovalých drevín pri stavebných prácach tak, aby nedošlo k ich poškodeniu alebo neskoršiemu úhynu, opatreniami v zmysle STN 83 7010 Ochrana prírody, Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie.				Predmetná požiadavka bude dodržaná.	
	Vytvorí dostatočný priestor a životné podmienky (s dostatočnou hrúbkou pôdneho substrátu) pre výsadbu vzrastlých drevín - stromov ako náhradnej výsadby za výrub s umiestnením v predmetnom areáli (severná časť areálu Palma), t.j. zrealizovateľný návrh sadových úprav s ohľadom na plánované podzemné vedenia inžinierskych sietí, ich ochranné pásma a podzemné a nadzemné konštrukcie objektov.				Predmetná požiadavka bude dodržaná.	

					Informáciu berieme na vedomie.
7	Mgr. Matúš Čupka	08.01.2021	1	Za predpokladu dodržania uvedených pripomienok Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, dotknutý orgán ochrany prírody okresu nepožaduje navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a navrhuje uprednostniť variant 1 s odvádzaním dažďových vôd do vsakovacieho zariadenia s retenciou, čím sa zlepšia mikroklimatické podmienky daného územia. V prvom rade považujem daný projekt pri navrhovanom rozsahu za v súčasnosti nerealizovateľný z pohľadu Územného plánu mesta Bratislava. Ten v súčasnosti definuje na predmetnom území kód 301 Priemyselná výroba a zároveň definuje územie ako stabilizované. Jeho realizáciou by prišlo k výraznému zásahu do funkčného využitia oblasti, do ktorej ODČAP vnáša rozsiahlu funkciu občianskej vybavenosti, dramaticky zvyšuje podlahovú plochu kancelárskych priestorov a úplne nahrádza funkciu Priemyselnej výroby. Autori zrejme nespôsobne uvádzajú, že ich: „návrh riešenia územia je prispôsobený aktuálne platnej územnoplánovacej dokumentácii, rešpektuje pôvodný charakter areálu a funkčné a priestorové požiadavky stabilizovaného regulačného bloku s kódom 301“. Už pri letnom pohľade na vizualizácie projektuje zjavné, že nahradením nízkych výrobných hál kancelárskymi budovami dôjde k úplnej zmene pôvodného charakteru areálu, funkcie i priestorových pomerov.	Podľa UPN Hl. Mesta Bratislavy z roku 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov je posudzované územie zaradené do bloku 301, kde je hlavné funkčné využitie stanovené ako územie priemyselnej výroby, s prípustným spôsobom funkčného využitia na zariadenia administratív, vedeckého výskumu a vedecko technologických parkov. Návrh sa zameriava na rozvoj doplnkovej funkcie zariadení administratív, vedeckého výskumu a vedecko technologických parkov v rámci celej funkčnej plochy. Zámer bol spracovaný v zmysle aktuálne platnej regulácie vyplývajúcej z Územným plánom hl.m. SR Bratislavy v znení zmien a doplnkov. Predmetný zámer nadväzuje na pôvodnú koncepciu areálu, kde bolo v severnej časti areálu (korešpondujúcej s riešeným územím) sústredené administratívne a výskumno-technologické zázemie resp. ju ďalej rozvíja. Návrh riešenia areálu je prispôsobený aktuálne platnej územnoplánovacej dokumentácii, rešpektuje pôvodný charakter areálu a funkčné a priestorové požiadavky stabilizovaného regulačného bloku s kódom 301 podľa regulácie stanovenou Územným plánom hl.m. SR Bratislavy v znení zmien a doplnkov. V rámci riešenia územia sú navrhované zastavané plochy v porovnaní s pôvodným stavom mierne redukované. Zastúpenie zelene resp. koeficient zelene je v rámci riešenia územia v oboch variantoch návrhu v porovnaní s pôvodným stavom viac ako 3,5 násobné. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zmysluplnému doplneniu funkčného územia predurčeného k priemyselnému využitiu s doplnkovou funkciou administratív, vedy a výskumu v zmysle Územného plánu hl.m. SR Bratislavy. Opodstatnenie investičného zámeru je dané aj dopravnou dostupnosťou ako aj dostupnosťou inžinierskych sietí s dostatočnou kapacitou. Navrhované riešenie zodpovedá súčasným ekonomickým ako aj technickým možnostiam a vyhovuje kritériám pre moderné prevádzky 21. storočia, kde je popri

[illegible]

[illegible]

[illegible]

					kombináciu výsledkov matematického modelovania štatistickými modelmi kvality ovzdušia. Uvedené nevylučuje skutočnosť, že v predmetnom území môže dochádzať k občasným situáciám napr. v priebehu dopravnej špičky, ktoré môže byť sprevádzané krátkodobým zvýšením kvality ovzdušia v sledovanej oblasti. To však zo štatistického hľadiska, alebo z hľadiska dlhodobého hodnotenia nemožno považovať za relevantné. Matematické výpočty pre nový stav boli realizované ako súčet súčasného stavu (na úrovni ročných priemerov) a príspevku navrhovanej činnosti v zmysle variantného riešenia pri uvažovaní prevádzky všetkých zdrojov znečisťovania ovzdušia navrhovanej činnosti. Tieto výpočty boli realizované pri odporúčaných podmienkach (trieda stability atmosféry C, všetky rýchlosti vetra, metrika rozptylu podľa Gaussa, matematickým modelom MODIM). Skutočnosť, že predpokladané koncentrácie ZL v okolí navrhovanej činnosti sú nižšie ako v spomínanej oblasti (Trnavskom mýte) je fabulácia nepodložená dôkazmi. Okrem podobnej intenzity dopravy, veľmi dôležitou skutočnosťou sú miestne podmienky, okolitá zástavba, smery a rýchlosť prúdenia vetra, vertikálny teplotný gradient lokality a iné špecifické faktory, ktoré sú charakteristické pre príslušnú oblasť. Tieto faktory majú výrazný vplyv na rozptyl znečisťujúcich látok, kde platí pravidlo „čím lepšie rozptylové podmienky, tým nižšie koncentrácie v dýchateľnej vrstve – prízemnej vrstve“. Pokiaľ sa považujeme pojem „Skutočné znečistenie ovzdušia“ ako dlhodobý priemer, napr. v ročnom meradle, táto hodnota bola v predloženej rozptylovej štúdii použitá. Samozrejme jej úroveň je diskutabilná a to na základe najmä skutočnosti, ak sa porovnáva s bodovým indikatívnym meraním, ktoré mohlo generovať odlišné (pravdepodobne vyššie) hodnoty, ale v tomto prípade je takýto výsledok bodového merania zaťažený množstvom neurčitých faktorov, ktoré môžu viac alebo menej ovplyvňovať neistotu výsledku. V tomto prípade je potrebné hodnotiť mieru vplyvu navrhovanej činnosti vyjadrenú ako príspevok navrhovanej činnosti pre každú sledovanú znečisťujúcu látku (maximálne krátkodobé a priemerné ročné koncentrácie v referenčných bodoch). Z uvedeného hľadiska predložená rozptylová štúdia je vysoko transparentná, každý zdroj znečisťujúcich látok je dostatočne identifikovaný a kvantifikovaný, vrátane detailnej špecifikácie stavebno-technických parametrov ako aj vplyvu okolitej zástavby na dynamiku a lokálny rozptyl.
--	--	--	--	--	--

6	Požadujem dopracovať predložené dopravnú-kapacitné posúdenie. Medzi dotknutými križovatkami nie je zahrnutá križovatka Račianska- Riazanská, ktorú požadujem doplniť do predmetného Posúdenia. Posúdenie križovatky označenej ako K2 zároveň nesprávne predpokladá možnosť odbočenia zo Sliackej ulice smerom von z mesta, ktoré je dopravným značením znemožnené už niekoľko mesiacov. Požadujem preto úpravu modelu tejto križovatky, aby túto skutočnosť zohľadňoval.	Informáciu berieme na vedomie. Do dopravnú-kapacitného posúdenia v stupni dokumentácie pre územné rozhodnutie bude zapracovaná aktualizácia dopravného značenia v križovatke Račianska-Sliacka a zároveň bude do predmetu posúdenia doplnená križovatka Račianska-Riazanská.
	K záverom uvedeným v predmetnom Posúdení mám nasledujúce námietky: Križovatka K1: nesprávne sa uvádza, že je daná križovatka „priepustná“. V rannej špičke tvorí táto križovatka v smere do mesta „ľievik“, ktorý sa zhoršuje zabratím ľavého jazdného pruhu vozidlami snažiacimi sa odbočiť na Nobelovu ulicu. Ranná špička tak začína touto križovatkou a končí v niektoré pracovné dni až na Hečkovej ulici v susednej mestskej časti. V poobednej špičke je dopravná situácia komplikovaná železničnou dopravou, ktorá spôsobuje nárazové rady áut tiahnuce sa od križovatky K1 až na Odborársku ulicu. Na Račianskej ulici v smere do Rače je situácia „ztláčená“ ľievikom práve na mieste navrhovaného zámeru.	- Informáciu berieme na vedomie. Uvedené konštatovanie popisuje štandardnú situáciu. Zároveň, dopravnú-kapacitné posúdenie má za úlohu preveriť dopravné napojenie predloženého investičného zámeru pri realizácii všetkých navrhovaných opatrení. Závery dopravnú-kapacitného posúdenia preukazujú, že okrem vhodnosti navrhovaného riešenia možno hovoriť aj o čiastočnom zlepšení dopravnej situácie, vrátane skapacitnenia IAD v danom úseku. To je spôsobené najmä tým, že v porovnaní s aktuálnym stavom kedy dochádza v smere do Rače v úseku pred križovatkou Račianska-Pri Bieľom križi k redukcii o jeden jazdný pruh už pred touto križovatkou - avšak navrhované riešenie uvažuje s rozšírením komunikácie o jeden jazdný pruh ešte pred touto križovatkou. Z jednotlivých záverov dopravnú-kapacitného posúdenia taktiež vyplýva, že prítlačenie od plánovaného zámeru využitia areálu Palma výraznejšie neovplyvní priepustnosť posudzovaných križovatiek K1, K2, K3, K4 a K5 pre výhľadový rok realizovateľnosti projektu 2025. Dopravnú situáciu posudzovaného územia pozdĺž Račianskej ulice výrazne ovplyvňujú obe svetelne riadené križovatky K1 a K3 a svetelná signalizácia medzi týmito dvoma križovatkami funguje ako katalyzátor celkovej dopravy a postupne dávkuje vozidlá na Račianskej ulici v oboch smeroch. Zámer areálu Palma je umiestnený v rámci Bratislav od samotného centra excentricky. Preto je cieľová doprava areálu počas rannej i poobednej špičkovej hodiny vedená proti smeru hlavných prúdov vozidiel - v slabšie zaťaženom smere, čo znamená, že prítlačenie dopravy posudzovaným investičným projektom je možné považovať za zanedbateľné. Informáciu berieme na vedomie. Z jednotlivých záverov dopravnú-kapacitného posúdenia vyplýva, že prítlačenie od plánovaného zámeru využitia areálu Palma výraznejšie neovplyvní priepustnosť posudzovaných križovatiek K1, K2, K3, K4 a K5 pre výhľadový rok realizovateľnosti projektu 2025. Dopravnú situáciu posudzovaného územia pozdĺž Račianskej ulice výrazne ovplyvňujú obe svetelne

				zdvojenie priebežných pruhov v dĺžke päť motorových vozidiel. To bude najmä počas poobedných špičiek reprezentovať iba zanedbateľné zlepšenie. Zavedenie svetelnej križovatky na tomto mieste však spôsobí vyššiu kumuláciu vozidiel v rámci rannej špičky medzi križovatkami K1 a K4, a to v bezprostrednom dotyku s rodinnou zástavbou pozdĺž Račianskej ulice. Aj z toho dôvodu možno vplyv takto navrhnutej križovatky považovať za nezanedbateľný. Vybudovanie križovatky bez svetelnej signalizácie možno považovať, slušne povedané, za odvážne. Najmä počas poobednej špičky bude takmer nemožné zabezpečiť odbočenie z areálu Palma v smere do centra mesta bez križovatky so svetelnou signalizáciou. Znemožní to kolóna vozidiel smerujúca von z mesta spolu s priebežnou dopravou v smere do centra.	riadené križovatky K1 a K3 a svetelná signalizácia medzi týmito dvoma križovatkami funguje ako katalyzátor celkovej dopravy a postupne dávkuje vozidlá na Račianskej ulici v oboch smeroch. Zámer areálu Palma je umiestnený v rámci Bratislavy od samotného centra excentricky. Preto je cieľová doprava areálu počas rannej i poobednej špičkovej hodiny vedená proti smeru hlavných prúdov vozidiel - v slabšie zaťaženom smere, čo znamená, že príťaženie dopravy posudzovaným investičným projektom je možné považovať za zanedbateľné
7	Žiadam predložiť súhlas vlastníka/vlastníkov - v prípade, ak sa bude ODČAP realizovať - hlavne akékoľvek úpravy miestnych komunikácií na cudzích pozemkoch. Ide predovšetkým o úpravu križovatky Račianska, Pri Bielom kríži a na samotnej Račianskej ulici, kde dôjde k výrazným zmenám obsluhy územia i ich záťaže dopravou.	Investor okrem iného považuje za výhody investičného zámeru jeho vynikajúce napojenie na MHD, dostupnosť vlakovej dopravy (regionálnych/nadregionálnych/potenciálne vnútromestských spojení), rozvoj infraštruktúry pre cyklistov (obojsmerný cyklochodník zohľadňujúci Račiansku radiálu R13, bike-hub v rámci objektu A) ako aj fakt, že ide o regeneráciu časti brownfieldu, ktorý na rozdiel od predloženého zámeru v minulosti na Račianskej ulici generoval relatívne veľký objem nákladnej dopravy.	Zároveň, dopravno-kapacitné posúdenie má za úlohu preveriť dopravné napojenie predloženého investičného zámeru pri realizácii všetkých navrhovaných opatrení. Závery dopravno-kapacitného posúdenia preukazujú, že okrem vhodnosti navrhovaného riešenia možno hovoriť aj o čiastočnom zlepšení dopravnej situácie, vrátane skapacitnenia IAD v danom úseku. To je spôsobené najmä tým, že v porovnaní s aktuálnym stavom kedy dochádza v smere do Rače v úseku pred križovatkou Račianska-Pri Bielom kríži k redukcii o jeden jazdný pruh už pred touto križovatkou - avšak navrhované riešenie uvažuje s rozšírením komunikácie o jeden jazdný pruh ešte pred touto križovatkou.		
8	Požadujem k projektu doložiť vyjadrenie Bratislavskej vodárenskej spoločnosti k očakávanému odberu vody a jej odkanalizovaniu v kontexte kvality poskytovania rovnakých služieb súčasným fyzickým a právnických osobám žijúcim alebo pôsobiacim v širšom okolí tohto zámeru.	Požiadavka bude v zmysle stavebného zákona riešená v ďalšom štádiu povoľovacieho konania.			

	9	Žiadam o zabezpečenie adaptačných opatrení na nepriaznivé dôsledky klímy na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. To predovšetkým v oblasti zadržiavania dažďovej vody na ploche ODČAP, využívania dažďovej vody na zavlažovanie zelených plôch na území ODČAP, vytvárania vhodnej mikroklimy na území ODČAP a v kontexte v súčasnosti platného Akčného plánu mesta dostupného tu: https://zastupitelstvo.bratislava.sk/data/att/14595.pdf	Požiadavka sa berie na vedomie. Pri príprave projektu boli zohľadnené adaptačné opatrenia na nepriaznivé dôsledky klímy na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. Projekt kladie dôraz na zelené plochy, zelené strechy a spevnené plochy za účelom udržateľného hospodárenia s dažďovou vodou. Súčasťou návrhu sú dažďové záhrady umiestnené do juhovýchodnej časti areálu kam je zvedená povrchová dažďová voda zo spevnených plôch.
	10	Žiadam o prepracovanie návrhu verejných priestranstiev v rámci zámeru ODČAP. Tie v súčasnosti navrhované totiž významne obmedzujú pobytovú funkciu z dôvodu vytvárania predovšetkým poloverejných priestorov ohraničených stavebnými objektmi z dvoch až troch strán. Pobyt v prostredí je zároveň ovplyvnený križovaním obslužných komunikácií, pričom ich funkcia by mohla byť nahradená prostredníctvom pod komunikáciou vybudovanými podzemnými garážami. Z predloženej celkovej situácie zároveň nie je zjavné, akým spôsobom bude priestor napojený na existujúci priemyselný areál alebo železničnú infraštruktúru.	Informáciu berieme na vedomie, vzhľadom na požadovanú podrobnosť a účelnosť dokumentácie zhotovenej pre účely posudzovania vplyvov na životné prostredie považujeme návrh a podrobnosť spracovania za dostatočné. Návrh riešenia komunikácií, verejných, polo-verejných a súkromných priestranstiev bude detailnejšie spracovaný v neskorších stupňoch dokumentácie. Základný urbanistický a architektonický koncept bol riešený v spolupráci s autorizovanými architektami (A1 Architecture, AD Collegium) ako aj renomovanými odborníkmi na tvorbu udržateľných mestských štruktúr a verejných priestorov – Gehl Architects.
		Požadujem, aby Ministerstvo životného prostredia SR vydalo záverečné stanovisko k navrhovanej činnosti podľa zákona 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení: Záverečné stanovisko k navrhovanej činnosti Na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vykonaného podľa ustanovení zákona, pri ktorom sa zväžil stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane vplyvu na chránené územia a zdravie obyvateľstva, z hľadiska pravdepodobnosti, rozsahu, trvania, povahy, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, správy o hodnotení, posudku, stanovisk orgánov a organizácií dotknutých navrhovanou činnosťou ako aj ostatných stanovisk a za súčasného stavu poznania príslušný orgán neodporúča realizáciu navrhovanej činnosti „Obnova a dostavba časti areálu Palma“.	Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy – Okresného úradu životného prostredia Bratislava, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.

8	Mgr. Peter Netri		08.012021	V zmysle § 23 ods. 4 zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie podávam nasledovné pripomienky a návrhy k zámeru „OBNOVA A DOSTAVBA ČÁSTI AREÁLU PALMA“ - navrhovateľ CC LAMBDA, s.r.o., 811 07 Bratislava, IČO: 50574710 - zverejnenom na https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/obnova-dostavba-casti-arealu-palma. žiadam byť účastníkom ďalších konaní. Moje pripomienky: Zosúladiť dopravné riešenie so strategickými stavbami a stavbami v zmysle ÚP: 1 predĺženie Tomášikovej ulice - najmä zosúladenie s návrhom smerovania a riadenia dopravy pomocou cestnej dopravnej signalizácie Odôvodnenie: Navrhovateľ rieši dopravné napojenie v malom merítke. Na Račianskej ulici premáva nosný dopravný systém mesta - električka. Všetky prejazdy cez električkovú trať, ktoré budú viac zaťažené ako doteraz musia byť riadené. Zastavenie premávky električiek a úplné odrezanie obyvateľov Nového Mesta a Rače od prístupu do centra je kvôli nepozornosti vodičov bohužiaľ bežný jav. Zámer navrhovateľa nemôže (prostredníctvom nových motorových vozidiel generovaných zámerom) zhoršiť životné prostredie a kvalitu života existujúcim obyvateľom Nového Mesta a Rače a musí zabezpečiť súvisiace neriadené precestia (Skalická a Nám. Biely kríž), ktoré budú zaťažené kvôli zámeru navrhovateľa. 2 predĺženie Podnikovej ulice ako mimoúrovňové križenie železnice v rámci prestavby železničného uzla Bratislava - východ, najmä zosúladenie s návrhom výustenia Podnikovej ulice na Račiansku a riadenej križovatke s navrhovanou neriadenu pravopripravou križovatkou. Odôvodnenie: Navrhovateľ navrhol vyústenie obslužnej komunikácie len pár metrov od navrhovanej riadenej križovatky Račianska x Podniková (mimoúrovňové prepojenie s Odborárskou ulicou). Blízkosť oboch križovatiek nie je žiadúca ani normová.	-
					-
					-
					-
					-
					-
					Dopravno-kapacitné posúdenie má za úlohu preveriť dopravné napojenie predloženého investičného zámeru pri realizácii navrhovaných opatrení. Závery dopravnno-kapacitného posúdenia preukazujú, že okrem vhodnosti navrhovaného riešenia možno hovoriť aj o čiastočnom zlepšení dopravnej situácie, vrátane skapacitnenia IAD v danom úseku. To je spôsobené najmä tým, že v porovnaní s aktuálnym stavom kedy dochádza v smere do Rače v úseku pred križovatkou Račianska-Pri Bielom kríži k redukcii o jeden jazdný pruh už pred touto križovatkou - avšak navrhované riešenie uvažuje s rozšírením komunikácie o jeden jazdný pruh ešte pred touto križovatkou. Navrhovateľ vyvinie snahu o doplnenie Tomášikovej ulice do simulácie dopravnno-kapacitného posúdenia v spolupráci s Magistrátom hl. mesta SR Bratislavy tak, aby bol súčasťou dokumentácie pre územné rozhodnutie. Navrhovateľ ako aj spracovateľ dopravnno-kapacitného posúdenia zároveň konštatujú, že dopravný model na úrovni mesta, ktorý obsahuje predĺženie Odborárskej/Nobelovej ulice neexistuje. Navrhovateľ vyvinie snahu o doplnenie predĺženia Odborárskej/Nobelovej ulice do simulácie dopravnno-kapacitného posúdenia v spolupráci s Magistrátom hl. mesta SR Bratislavy tak, aby bol súčasťou dokumentácie pre územné rozhodnutie. Navrhovateľ ako aj spracovateľ dopravnno-kapacitného posúdenia zároveň konštatujú, že dopravný model na úrovni mesta, ktorý obsahuje predĺženie Odborárskej/Nobelovej ulice neexistuje. Vetva „A“ je v rámci investičného zámeru navrhnutá tak, že v prípade realizácie predĺženia Podnikovej resp. Odborárskej ulice bude napojená priamo na toto predĺženie tzn. vetva „A“ bude môcť byť

9	MDV SR	08012/2021/OSD/00993	07.01.2021		MDV SR má v ďalšom stupni prípravy navrhovanej činnosti „Obnova a dostavba časti areálu Palma“ nasledovné pripomienky a požiadavky:	-
					navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií;	Predmetná požiadavka bude dodržaná.
					všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;	Predmetná požiadavka bude dodržaná.
					k spracovanému dopravnno-kapacitnému posúdeniu žiadame zabezpečiť metodické posúdenie a usmernenie zo Slovenskej správy ciest;	Predmetná požiadavka je podľa našich informácií v kompetencii Magistrátu hl. mesta SR Bratislavy, ktorý posudzuje dopravnno-kapacitné posúdenia týkajúce sa investičných zámerov v rámci hlavného mesta. Pri spracovaní dopravnno-kapacitného posúdenia bola aplikovaná Metodika dopravnno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov.
					rešpektovať ochranné pásmo železničnej trate č. 127;	Predmetná požiadavka bude dodržaná.
					upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií a železničných tratí je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov;	Informáciu berieme na vedomie.
					v prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.	Informáciu berieme na vedomie.
					MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Obnova a dostavba časti areálu Palma“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.	Informáciu berieme na vedomie.
10	MŽP SR	5593/2021-	11.01		Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov Vám zasiela nasledovné stanovisko:	-

				1	V katastrálnom území Bratislava Nové Mesto v Informačnom systéme environmentálnych záťaží Slovenskej republiky (IS EZ SR) podľa aktuálnych údajov evidujeme tieto environmentálne záťaže: Problematika EZ a preskúmanosti možného znečistenia riešeného územia je v zámere rozpracovaná pomerne detailne a nemáme k nej žiadne zásadné pripomienky. Pre úplnosť odporúčame k uvedeným EZ doplniť minimálne pravdepodobnú EZ B3 (004)/Bratislava-Nové Mesto - Tepiáreň II - Turbínová - Magnetová ul. s ohľadom na jej vysoký stupeň priority.	Informáciu berieme na vedomie.
				2	Z hľadiska problematiky svahových deformácií územia, na ktorom je situovaná navrhovaná činnosť je územie stabilné, s nízkym stupňom náchylnosti územia k aktivácii, resp. vzniku svahových deformácií. Podobne je uvedená informácia v zámere navrhovanej činnosti na str. 21 v podkapitole 1.2. Horninové prostredie.	Informáciu berieme na vedomie.
				3	Predmetné územie spadá do nízkého radónového rizika, tak ako je to zobrazené na priloženej mape.	Informáciu berieme na vedomie.
1	Dopravný úrad	4242/2021/ROP-002-P/59026	12.01.2021		Dopravný úrad ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle ustanovenia § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Vám oznamuje, že riešené územie sa nachádza v ochrannom pásme Letiska M. R. Štefánika Bratislava, z ktorého vyplýva nasledovné obmedzenie stanovené:	-
1					ochranným pásmom kuželovej prekážkovej plochy s výškovým obmedzením stavieb a zariadení nestavebnej povahy v rozmedzí nadmorských výšok 219,0-226,9 m. n.m.Bpv.	Informáciu berieme na vedomie.
2	Hlavné mesto SR Bratislava	MAGS SUR 432177/2021-502202	19.01.2021		Upozorňujeme Vás, že toto stanovisko je vydané len z hľadiska záujmov civilného letectva.	Informáciu berieme na vedomie.
1					K predloženému zámeru „ Obnova a dostavba častí areálu PALMA“ zaujíname nasledovné stanovisko:	-
2				1	Z hľadiska väzby novej zástavby k pôvodnej štruktúre je potrebné zohľadniť: vo vnútornom meste sa vyskytujú stabilizované územia so zástavbou mestského typu, komplexy zástavby, areály a územia izolovanej zástavby, najmä bytové domy sídliskového typu a enklávy rodinných domov. V dotváraní území je potrebné rešpektovať diferencovaný prístup podľa jednotlivých typov existujúcej zástavby a nie je možné ho generalizovať stanovením jednotnej regulácie intenzity využitia pre celú stabilizovanú funkčnú plochu. Táto úloha musí byť jednoznačne riešená na podrobnejšej zonálnej úrovni,	Beríme na vedomie. Pre ďalšie objasnenie navrhovaného hmotového a priestorového riešenia príkladáme prílohy č.1 a č.2.

				Základným princípom pri stanovení regulácie stabilizovaných území v meste je uplatniť požiadavky a regulatívny funkčného dotvárania územia na zvýšenie kvality prostredia (nielen zvýšenie kvality zástavby, ale aj zvýšenie prevádzkovej kvality územia).	
				Z hľadiska funkčného využitia územia a intenzity využitia územia nie je možné na podklade predloženej dokumentácie vyjadriť súlad s ÚPN a verifikovať predložené bilančné a kapacitné údaje.	Informáciu berieme na vedomie. Podrobnejšie informácie budú doplnené v rámci žiadosti o záväzné stanovisko hl. mesta Bratislava k investičnému zámeru.
				Uvádzame, že predložený návrh, ktorý je toho času riešený na ploche cca 23.153 m ² je len časťou dominantného a exponovaného územia bývalého priemyselného areálu Palma Tumys, a. s., ktorý má celkovú plochu cca 67.970 m ²	Informáciu berieme na vedomie.
				Navrhované zámery v danej ťažiskovej lokalite požadujeme podrobnejšie spracovať, najmä z hľadiska novej koncepcie priestorového usporiadania a funkčného využívania areálu, ale aj z hľadiska celkovej dopravnej obsluhy rozsiahleho územia a technického vybavenia.	Beríme na vedomie. Bude predmetom spracovania žiadosti o Záväzné stanovisko.
				Ako zásadnú a kľúčovú vec požadujeme spracovať „etapizáciu reštrukturalizácie priemyselného areálu“, so zreteľom na potenciál danej lokality, s využitím existujúcich historických a kvalitných objektov v bývalom priemyselnom areáli Palma Tumys, a. s..	Beríme na vedomie. Uvedené bude predmetom ďalších konzultácií a spracovania žiadosti o Záväzné stanovisko.
				Pre informáciu uvádzame, že Magistrát hlavného mesta SR Bratislavy toho času eviduje žiadosť zo dňa 14.10.2020, o vydanie stanoviska hlavného mesta SR Bratislavy k investičnému zámeru pod názvom „Areál Palma“, pre žiadateľa - spoločnosť CORWIN SK a. s., Nám. M. Korvína 1, 811 07 Bratislava, v zastúpení spoločnosťou K.T. Plus, s.r.o., Kopčianska 15, 851 01 Bratislava. Uvedenú žiadosť s predloženou dokumentáciou, ktorá bola spracovaná v októbri 2020, aktuálne posudzujú jednotlivé útvary Magistrátu hl. mesta SR Bratislavy.	Informáciu berieme na vedomie.
				Konštatujeme, že predložený zámer neobsahuje všetky potrebné údaje ku komplexnému posúdeniu hmotovo-priestorového riešenia vo vzťahu k ÚPN. Toto bude možné v prípade podania žiadosti o záväzné stanovisko hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti, pričom predmetné stanovisko vydáva hlavné mesto SR Bratislava, ako dotknutý orgán územného plánovania, podľa § 140a ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.	Beríme na vedomie. Pred podaním žiadosti o záväzné stanovisko investor požiadala magistrát o špecifickú rozsahu podkladov potrebných ku komplexnému posúdeniu hmotovo-priestorového riešenia vo vzťahu k ÚPN.
2				Z hľadiska dopravného inžinierstva:	-

																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					</
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	----

				vidovaných environmentálnych záťaží na podzemné vody. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie odporúčame túto informáciu doplniť	
				K str. 60 - Odpady vznikajúce počas prevádzky - v odpadoch je uvedený aj druh odpadu 13 05 01 Zmesi tukov a oleja z odlučovača oleja z vody obsahujúcej jedlé oleje a tuky (odpady z lapačov tukov), ktoré vznikajú aj pri prevádzke lapača tukov. V predloženom zámere nie je zmienka o inštalácii lapača tukov, resp. o existencii pôvodného lapača tukov. V prípade jeho existencie alebo plánovanej inštalácie žiadame doplniť v ďalšom stupni projektovej dokumentácie špecifikáciu a technický popis lapača tuku a doplniť jeho umiestnenie do situácie.	Informáciu berieme na vedomie. Pripomenka bude zapracovaná v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.
				V zmysle predloženej dokumentácie bude zdrojom znečistenia ovzdušia dieselagregát; prevádzkové kvapaliny (motorová nafta, chladiača zmes, motorový olej) sú znečisťujúcimi látkami v zmysle zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov a teda uplatňujú sa na ne aj ustanovenia tohto zákona a jeho vykonávacích predpisov, najmä vyhláška MŽP SR č. 200/2018 Z.z., V ďalšom stupni projektovej dokumentácie žiadame doplniť bližšiu špecifikáciu pre plánovaný dieselgenerátor, technický popis, uvedenie množstva znečisťujúcich látok (vrátane motorový olej, chladiača kvapalina, pohonná látka) a zabezpečenia zariadenia pre prípad úniku znečisťujúcich látok z nádrží/zariadení, v ktorých sa skladujú. V prípade, že bude realizované samostatné palivové hospodárstvo (napr. zásobné nádrže mimo prevádzkovej nádrže dieselgenerátora), v ďalšom stupni projektovú dokumentáciu doplniť o informácie o samostatnom palivovom hospodárstve. Umiestnenie dieselgenerátora a prípadne realizovaného palivového hospodárstva zaznačiť do situácie. Odvod spalin z dieselgenerátora je potrebné projektovať výlučne nad strechu navrhovaných objektov.	Informáciu berieme na vedomie. Pripomenka bude zapracovaná v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.
				Ovzdušie, hluk - bez pripomienok.	-
				Pôdy - navrhovaná činnosť nezasahuje do poľnohospodárskej pôdy (PP) ani do lesných pozemkov (LP) - bez pripomienok.	
				Odpady: V ďalšom stupni projektovej dokumentácie navrhujeme doplniť do zoznamu odpadov/ tabulky: V časti Odpady vznikajúce počas prevádzky: 20 01 03 viacvrstvové kombinované materiály na báze lepenky (kompozity na báze lepenky) O 20 010 04 obaly z kovu O	Predmetná požiadavka bude dodržaná.
				V časti Odpady vznikajúce počas prevádzky: 20 01 03 viacvrstvové kombinované materiály na báze lepenky (kompozity na báze lepenky) O 20 010 04 obaly z kovu O	Predmetná požiadavka bude dodržaná.

1 3	Mestská časť Bratislava – Nové Mesto	915/708/2021/ZP/LUKP	28.01.2021		Doplniť odpady vznikajúce pri čistení lapačov ropných látok z parkovísk, ako aj odpady vznikajúcich prevádzkou náhradného zdroja elektrickej energie dieselaagregátu.	Predmetná požiadavka bude predmetom riešenia v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.
					V časti Odpady vznikajúce počas realizácie stavby: 20 02 01 biologicky rozložiteľný odpad vznikajúci navrhovaným výrubom drevín.	Predmetná požiadavka bude dodržaná.
					Z hľadiska nakladania s odpadmi doplniť:	Predmetná požiadavka bude dodržaná.
					Za odsekcom „nakladanie s odpadmi zabezpečovať v súlade s právnymi požiadavkami platnými v oblasti odpadového hospodárstva (zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov)“ navrhujeme doplniť:	
					„Nakladanie s komunálnymi odpadmi zabezpečovať v súlade so všeobecne záväzným nariadením hlavného mesta RS Bratislavy č. 6/2020 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta SR Bratislavy.“	
					Žiadame zohľadniť v tomto stanovisku uvedené pripomienky.	Informáciu berieme na vedomie.
					Odvádzanie dažďových vôd z povrchového odtoku a striech - pre realizáciu preferujeme Variant č. 1.	Informáciu berieme na vedomie.
					Toto stanovisko nenahrádza Záväzné stanovisko hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti, ktoré bude vydané v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov na základe odborného posúdenia dokumentácie pre územné rozhodnutie.	
					Na základe predloženého zámeru navrhovanej činnosti a jeho posúdenia žiadame, aby bol vypracovaný variant navrhovanej činnosti, ktorý bude rešpektovať súčasný ukazovateľ intenzity využitia územia - index podlažných plôch (IPP = 1.09), pre dotknutú funkčnú plochu. V opačnom prípade, z hľadiska územného plánovania, s navrhovanou činnosťou v oboch posudzovaných variantoch nesúhlasíme.	Navrhovaná činnosť sa nachádza podľa UPN hl. m. SR Bratislava v stabilizovanom území mesta, v ktorom územný plán: 1.) ponecháva súčasne funkčné využitie 2.) predpokladá mieru stavebných zásahov prevažne formou dostavieb, prístavieb, nadstavieb, prestavieb a novostavieb , pričom sa zásadne nemení charakter stabilizovaného územia. Z uvedeného vyplýva, že súčasný index podlažných plôch (IPP) nie je nutné zachovať. V r. 2007 bol prijatý Územný plán hl.m. SR Bratislavy v znení neskorších zmien a doplnkov, ktorý reguluje zástavbu v rozmedzí IPP od 0,2 do 3,6. Mestská časť Nové Mesto je súčasťou vnútorného územia mesta. To z pohľadu Územného plánu hl. M. SR Bratislavy znamená územie s potenciálne vyššou mierou intenzity zástavby. Na str. 9, časť B Územného plánu hl.m. SR Bratislavy v kapitole 5.4.3 Urbanistická koncepcia rozvoja severovýchodnej časti mesta sa píše: „ V priestoroch ťažiskových mestotvorných radlál – Račianska, Vajnorská a Rožňavská ul. je navrhnuté dotvorenie stavebnej štruktúry polyfunkčnej zástavby občianskej vybavenosti a bývania s návrhom centier celomestského významu v ich uzlových bodoch “

					s potenciálnym predpokladom vytvoriť významné ťažiská atraktívité. Zvyšovanie mestotvornosti územia medzi Vajnorskou a Račianskou je navrhnuté reštrukturalizáciou bývalých výrobných areálov na funkčne zmiešané územie občianskej vybavenosti a bývania. Na str. 9, časť C Územného plánu hl.m. SR Bratislavy v kapitole 1.2.1 Priestorové, funkčné a prevádzkové vzťahy sa píše: <u>„so zvýšením mestotvornosti prostredia paralelných pôvodne dopravných radiál Račianska, Vajnorská, Trnavská a Rožňavská s ťažiskovými uzлами vybavenosti v priestoroch Račianske myto a Trnavské myto, lokalita Posienky s uzlovými priestormi križovania Vajnorskej a Trnavskej s Bajkalskou a Tomáškovou ulicou“.</u> Funkčná plocha resp. lokalita areálu Palma vrátane jej menšej časti, ktorá je predmetom investičného zámeru sa teda nachádza v území, ktoré je možné považovať za potenciálne širšie centrum mesta, nachádzajúce sa pri Račianskej radiále, kde územný plán mesta navrhuje zvýšenie mestotvornosti územia, s čím priamo súvisí aj zvýšenie hustoty zástavby. Nakoľko najvyššie intenzity zástavby IPP = 3,6 sú navrhované v centre mesta, v danej lokalite územný plán navrhuje v tesnej blízkosti areálu Palma resp. riešeného územia IPP = 1 (2,4) a IPP = G (1,8). Z uvedeného jasne vyplýva, že navrhovaná intenzita zástavby IPP = 1,8 = G je uvedenému územiu absolútne primeraná a vychádza z cieľov a zámerov rozvoja mesta deklarovaných v smerenej aj záväznej časti Územného plánu hl.m. SR Bratislavy v znení neskorších zmien a doplnkov. K stabilizovanému územiu v lokalite uvádzame, že pokiaľ ide o funkčné využitie územia, investičný zámer nadväzuje na funkciu celej funkčnej plochy (301 – priemyselná výroba) a nenaruša ju, naopak rozvíja ju posilnením doplnkových funkcií resp. administratívno/technologicko/výskumných priestorov, s cieľom posilniť zázemie výrobné a skladové zložky v existujúcom areáli, zmodernizovať a zjednodušiť prevádzkovú štruktúru výroby. Z uvedeného jasne vyplýva, že z hľadiska funkčného využitia územia ide o skvalitnenie prevádzkovej kvality časti areálu ako aj areálu ako celku, a to pri zachovaní pôvodného funkčného využitia. Z podkladov je zrejmé, že pozdĺž Račianskej ulice sa nachádza zástavba s 5 nadzemnými podlažiami a vnútri areálu sa nachádza zástavba s podlažnosťou od 3 nadzemných podlaží do 11 nadzemných podlaží, pričom možno konštatovať, že územie areálu vrátane
--	--	--	--	--	---

			riešeného územia bolo využívané intenzívne – avšak v porovnaní s predloženým investičným zámerom bez zastúpenia zelených plôch. Z uvedeného jasne vyplýva, že viacpodlažná zástavba pozdĺž Račianskej ulice bola a je v areáli už historicky etablovaná (od cca 60-tych rokov 20. storočia), a námietku o neprimeranosti novej zástavby, ktorá má prevažne 5.NP, v prípade dvoch objektov s ustúpeným 8. NP považujeme za neopodstatnenú. V kontexte horeuvedeného teda z pohľadu urbanizmu nemožno súhlasiť s objektivitou tvrdenia, že zástavba prináša do územia neprimeraný kontrast, naopak, navrhovateľ ako aj spracovateľa konceptu (A1 Architects, Gehl Architects) majú zato, že zvolené hmotovo-priestorové riešenie spĺňa potrebné parametre a územie vhodne obnovuje, dopĺňa a tým aj stabilizuje.
			V tesnej blízkosti riešenej časti areálu sa nachádza administratívna budova s 10.NP (Račianska 72) a v neďalekej polohe sa nachádza ďalšia administratívna budova s podlažnosťou 8.NP (Račianska 66), prípadne budova Internátu pri SOŠ Chemickej s 5.NP (Račianska 80) a objektu Novej Cvernovky s 7.NP (Račianska 78). Administratívne budovy boli postavené v 70 -80 tých rokoch 20. storočia, objekty bývalej chemickej priemyslovky v 50-tých rokoch 20. storočia – tzn. že už vtedy mesto počítalo s faktom, že zástavba sa bude zahusťovať a podlažnosť budov v danej lokalite musí preto stúpať. V samotnom areáli sa zároveň nachádza okrem iných aj objekt Slna s výškou 50m, čo je približne 12.NP, objekt Margarínky 1 - 5.NP, ďalej sa v areáli nachádzali objekty Margarínky 2-5.NP, objekt Extrakcie-5.NP, objekt dezodorácie olejov – 6.NP, objekt Rafinérie a Stúžovne 4.NP. Pre ďalšie objasnenie navrhovaného hmotového a priestorového riešenia priložujeme prílohy č.1 a č.2.
		Z hľadiska životného prostredia máme k navrhovanej činnosti nasledujúce pripomienky a požiadavky:	-
1	Žiadame, aby bol vypracovaný variant navrhovanej činnosti spočívajúci v zásobovaní teplom prostredníctvom napojenia na účinný centralizovaný zdroj tepla;		Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy – Okresného úradu životného prostredia Bratislava, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.
2	V dopravnno-kapacitnom posúdení žiadame v zmysle STN 73 6102 čl. 3.2.1 posúdiť dotknuté križovatky na obdobie 20 rokov od uvedenia predmetnej činnosti do prevádzky;		Z jednotlivých záverov dopravnno-kapacitného posúdenia vyplýva, že prítlačenie od plánovaného zámeru využitia areálu Palma výraznejšie neovplyvní priepustnosť posudzovaných križovatiek K1, K2, K3, K4 a K5 pre výhľadový rok realizovateľnosti projektu 2025. Dopravnú

					situáciu posudzovaného územia pozdĺž Račianskej ulice výrazne ovplyvňujú obe svetelne riadené križovatky K1 a K3 a svetelná signalizácia medzi týmito dvoma križovatkami funguje ako katalyzátor celkovej dopravy a postupne dávkuje vozidlá na Račianskej ulici v oboch smeroch. Zámer areálu Palma je umiestnený v rámci Bratislava od samotného centra excentricky. Preto je cieľová doprava areálu počas rannej i poobednej špičkovej hodiny vedená proti smeru hlavných prúdov vozidiel - v slabšie zaťaženom smere, čo znamená, že prítiaženie dopravy posudzovaným investičným projektom je možné považovať za zanedbateľné.
					Navrhované riešenie možno podľa navrhovateľa ako aj spracovateľa dopravnno-kapacitného posúdenia (Ing. Igor Ripka, IR DATA) vzhľadom na navrhované opatrenia (z pohľadu IAD, MHD, peších a cyklistov) považovať nie len za funkčné, ale v niektorých aspektoch aj za zlepšujúce. Pre obyvateľov blízkeho okolia i tranzitujúcich cestujúcich v smere BA-Rača prinesie navrhované riešenie zvýšenie bezpečnosti a plynulosti premávky.
					Na základe analýzy výsledkov predloženej simulácie v rámci dopravnno-kapacitného posúdenia sa v križovatke Račianska - Skalická cesta očakáva plná priepustnosť. Nárazové kolóny môžu vzniknúť iba následkom zdržania sa na svetelných križovatkách pozdĺž Račianskej ulice. Funkcia obrátiska je plnená priebežne, bez vytvárania kongescií vzniknutých čakaním na zaradenie sa do pohybujúceho sa prúdu vozidiel.
				3	V rámci bodu II. 16. chýba druh povolenia podľa zákona č. 543/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov;
				4	Žiadame, aby počas výstavby bol sledovaný stav znečistenia v starej studni, kde bol detekovaný zvýšený obsah tenzidov nad 1D limit;
				5	Žiadame, aby po odstránení technologických zariadení a stavieb bolo zabezpečené opäť hydrogeologické posúdenie na potvrdenie predpokladu, že odstránením týchto zariadení a stavieb dôjde k postupnému vymiznutiu znečisťujúcich látok hlavne pri vrte V-1;
				6	V rámci riešenia odpadového hospodárstva počas prevádzky navrhovanej činnosti (kap. IV. 2.3.) nie je vôbec počítané s biologicky rozložiteľným odpadom zo zelene aj napriek tomu, že v zámere je uvedená nielen výsadba stromov a kríkov, ale aj zeleň na teréne a strechách.
					Táto informácie bude doplnená v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

					Územného plánu hl.m. SR Bratislavy v kapitole 5.4.3 Urbanistická koncepcia rozvoja severovýchodnej časti mesta sa píše: „ V priestoroch ťažiskových mestotvorných radiál – Račianska, Vajnorská a Rožňavská ul. je navrhnuté dotvorenie stavebnej štruktúry polyfunkčnej zástavby občianskej vybavenosti a bývania s návrhom centier celomestského významu v ich uzlových bodoch s potenciálnym predpokladom vytvoriť významné ťažiská atraktív. Zvyšovanie mestotvornosti územia medzi Vajnorskou a Račianskou je navrhnuté reštrukturalizáciou bývalých výrobných areálov na funkčne zmiešané územie občianskej vybavenosti a bývania.“ Na str. 9, časť C Územného plánu hl.m. SR Bratislavy v kapitole 1.2.1 Priestorové, funkčné a prevádzkové vzťahy sa píše: „so zvýšením mestotvornosti prostredia paralelných pôvodne dopravných radiál Račianska, Vajnorská, Trnavská a Rožňavská s ťažiskovými uzlinami vybavenosti v priestoroch Račianske mýto a Trnavské mýto, lokalita Pasienky s uzlovými priestormi križovania Vajnorskej a Trnavskej s Bajkalskou a Tomášikovou ulicou“. Funkčná plocha resp. lokalita areálu Palma vrátane jej menšej časti, ktorá je predmetom investičného zámeru sa teda nachádza v území, ktoré je možné považovať za potenciálne širšie centrum mesta, nachádzajúce sa pri Račianskej radiále, kde územný plán mesta navrhuje zvýšenie mestotvornosti územia, s čím priamo súvisí aj zvýšenie hustoty zástavby. Nakoľko najvyššie intenzity zástavby IPP = 3,6 sú navrhované v centre mesta, v danej lokalite územný plán navrhuje v tesnej blízkosti areálu Palma resp. riešeného územia IPP = I (2,4) a IPP = G (1,8) . Z uvedeného jasne vyplýva, že navrhovaná intenzita zástavby IPP = 1,8 = G je uvedenému územiu absolútne primeraná a vychádza z cieľov a zámerov rozvoja mesta deklarovaných v smerenej aj záväznej časti Územného plánu hl.m. SR Bratislavy v znení neskorších zmien a doplnkov. K stabilizovanému územiu v lokalite uvádzame, že pokiaľ ide o funkčné využitie územia, investičný zámer nadväzuje na funkciu celej funkčnej plochy (301 – priemyselná výroba) a nenaruša ju, naopak rozvíja ju posilnením doplnkových funkcií resp. administratívno/technologicko/výskumných priestorov, s cieľom posilniť zázemie výrobné a skladové zložky v existujúcom areáli, zmodernizovať a zjednodušiť prevádzkovú štruktúru výroby. Z uvedeného jasne vyplýva, že z hľadiska funkčného využitia územia
--	--	--	--	--	---

					ide o skvalitnenie prevádzkovej kvality časti areálu ako aj areálu ako celku, a to pri zachovaní pôvodného funkčného využitia. Z hľadiska miery zástavby namietame tvrdenie, že v areáli sa v súčasnosti nachádza len zástavba s 2 nadzemnými podlažiami pozdĺž Račianskej ulice. To dokumentuje aj priložená snímka (zdroj Google) resp. situácia pôvodného stavu areálu:  Z podkladov je zrejmé, že pozdĺž Račianskej ulice sa nachádza zástavba s 5 nadzemnými podlažiami a vnútri areálu sa nachádza zástavba s podlažnosťou od 3 nadzemných podlaží do 11 nadzemných podlaží, pričom možno konštatovať, že územie areálu vrátane riešeného územia bolo využívané intenzívne – avšak v porovnaní s predloženým investičným zámerom bez zástúpenia zelených plôch. Z uvedeného jasne vyplýva, že viacpodlažná zástavba pozdĺž Račianskej ulice bola a je v areáli už historicky etablovaná (od cca 60-tych rokov 20. storočia), a námietku o neprimeranosti novej zástavby, ktorá má prevažne 5.NP, v prípade dvoch objektov s ustúpeným 8. NP za neopodstatnenú. V kontexte horeuvedeného teda z pohľadu urbanizmu nemožno súhlasiť s objektivitou tvrdenia, že zástavba prináša do územia neprimeraný kontrast, naopak, navrhovateľ ako aj spracovateľa konceptu (A1 Architects, Gehl Architects) majú zato, že zvolené hmotovo-priestorové riešenie spĺňa potrebné parametre a územie vhodne obnovuje, dopĺňa a tým aj stabilizuje. V tesnej blízkosti riešenej časti areálu sa nachádza administratívna budova s 10.NP (Račianska 72) a v neďalekej polohe sa nachádza ďalšia administratívna budova s podlažnosťou 8.NP (Račianska 66), prípadne budova Internátu pri SOŠ Chemicknej s 5.NP (Račianska 80)
--	--	--	--	--	---

		a objektu Novej Cernovky s 7.NP (Račianska 78). Administratívne budovy boli postavené v 70 -80 - tých rokoch 20. storočia, objekty bývalej chemickej priemyselovky v 50-tych rokoch 20. storočia – tzn. že už vtedy mesto počítalo s faktom, že zástavba sa bude zahusťovať a podlažnosť budov v danej lokalite musí preto stúpať. V samotnom areáli sa zároveň nachádza okrem iných aj objekt Sila s výškou 50m, čo je približne 12.NP, objekt Margarínky 1 - 5.NP, ďalej sa v areáli nachádzali objekty Margarínky 2-5.NP, objekt Extraktácie -5.NP, objekt dezodorácie olejov – 6.NP, objekt Raфинerie a Stúžovne 4.NP. Pre ďalšie objasnenie navrhovaného hmotového a priestorového riešenia priložáme prílohy č.1 a č.2. Z jednotlivých záverov dopravnokapacitného posúdenia vyplýva, že priráženie od plánovaného zámernu využitia areálu Palma výraznejšie neovplyvní priepustnosť posudzovaných križovatiek K1, K2, K3, K4 a K5 pre výhľadový rok realizovateľnosti projektu 2025. Dopravnú situáciu posudzovaného územia pozdĺž Račianskej ulice výrazne ovplyvňujú obe svetelne riadené križovatky K1 a K3 a svetelná signalizácia medzi týmito dvoma križovatkami funguje ako katalyzátor celkovej dopravy a postupne ďakuje vozidlá na Račianskej ulici v oboch smeroch. Zámer areálu Palma je umiestnený v rámci Bratislavy od samotného centra excentricky. Preto je cieľová doprava areálu počas rannej i poobednej špičkovej hodiny vedená proti smeru hlavných prúdov vozidiel - v slabšie zaťaženom smere, čo znamená, že priráženie dopravy posudzovaným investičným projektom je možné považovať za zanedbateľné. Práve z dôvodu objasnenia dopravného riešenia je riešenie vjazdu do areálu zo smeru Rača ako aj z areálu v smere do centra Bratislavy dostatočne vyriešené v prílohe č.7 navrhovaného zámernu. Navrhované riešenie možno podľa navrhovateľa ako aj spracovateľa dopravnokapacitného posúdenia (Ing. Igor Ripka, IR DATA) vzhľadom na navrhované opatrenia (z pohľadu IAD, MHD, peších a cyklistov) považovať nie len za funkčné, ale v niektorých aspektoch aj za zlepšujúce. Pre obyvateľov blízkeho okolia i tranzitujúcich cestujúcich v smere BA-Rača priniesie navrhované riešenie zvýšenie bezpečnosti a plynulosti premávky. Na základe analýzy výsledkov predloženej simulácie v rámci dopravnokapacitného posúdenia sa v križovatke Račianska - Skalická cesta očakáva plná priepustnosť. Nárazové kolóny môžu vzniknúť iba následkom zdržania sa na svetelných križovatkách pozdĺž Račianskej
	Pri ďalšom posudzovaní navrhovanej činnosti žiadam spracovať aktuálne dopravnokapacitné posúdenie navrhovanej činnosti, resp. vplyv navrhovanej činnosti na existujúcu komunikáciu v Račianskej ulici. Predmetné dopravnokapacitné posúdenie by nemalo vychádzať z údajov obsiahnutých v Územnom genereli Bratislavy (r. 2015), ale z aktuálneho zaťaženia komunikácie v Račianskej ulici, t. j. žiadam v ďalšom posudzovaní navrhovanej činnosti vykonať prieskum aktuálneho dopravného zaťaženia predmetnej komunikácie. Navrhnuté opatrenia obsiahnuté v zámere, úpravu a rozšírenie uličného profilu v úseku pred riešeným územím na Račianskej ulici v časti pred električkovou zastávkou Biely Kríž na dva jazdné pruhy s doplneným odbočovacím pruhom pri severnom vjazde do areálu, považujem za absolútne nedostačujúce. Navrhnutý jeden vjazd do areálu z Račianskej ulice len zo smeru od centra Bratislavy a navrhnuté 2 výjazdy z areálu len v smere do Rače, pričom tieto výjazdy sú navrhnuté bez pripájacích pruhov, považujem za neadekvátne riešenie dopravnej obsluhy areálu s navrhnutými 475 parkovacími státiami. Riešenie vjazdu do areálu zo smeru od Rače a výjazdu z areálu v smere do centra Bratislavy v navrhovanej činnosti absentuje. O kvalite, resp. nekalite spracovaného dopravnokapacitného posúdenia (spracovateľ - IR DATA, 11.2020) svedčí fakt, že je v ňom viackrát uvedená formulácia (str. 9) - „Smerovanie dopravy obytného súboru...“. V tejto súvislosti je možné položiť úplne obvyčajnú otázku - dopravnokapacitné posúdenie hodnotilo administratívno-kancelársky komplex alebo obytný súbor? Pri ďalšom posudzovaní navrhovanej činnosti žiadam rešpektovať spracovaný podklad - ŽSR, Dopravný uzol Bratislava - štúdiá realizovateľnosti (2019).	

Projekt: Obnova a dostavba časti areálu Palma

Predmet: Vyhodnotenie hmotovo-priestorovej štruktúry pôvodného stavu a návrh riešeného územia

Dátum: 10.2.2021

(IPP, I ZP, KZ) celej funkčnej plochy bezvratane pozemku navrhovaného investičného zámeru súčasný stav/navrhovaný stav:

Preservative/antimicrobial	mp	ctz	ic ₅₀	Problems/variables
Chloroquine antimalarial antagonizes bacterial spore heat - inhibitory effect	1.20	0.33	0.13	Acidic solution yellow, solution nonaqueous yellow, orange yellow, orange yellow, orange
Chloroquine antimalarial antagonizes bacterial spore heat - inhibitory effect	1.09	0.38	0.11	Acidic solution yellow, orange yellow, orange yellow, orange
Chloroquine antimalarial antagonizes bacterial spore heat - inhibitory effect	1.40	0.37	0.17	Acidic solution yellow, orange yellow, orange yellow, orange

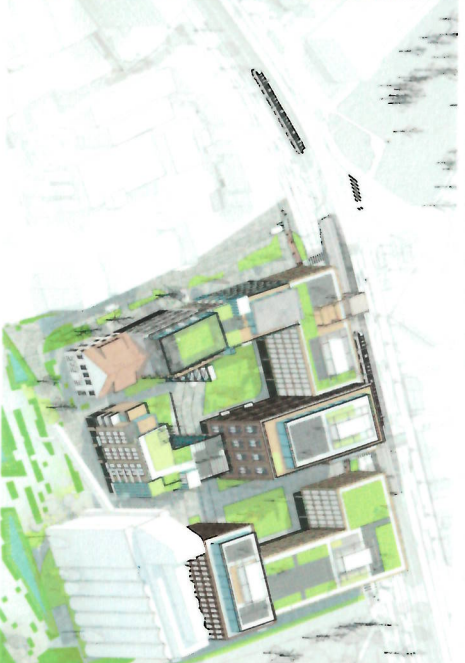
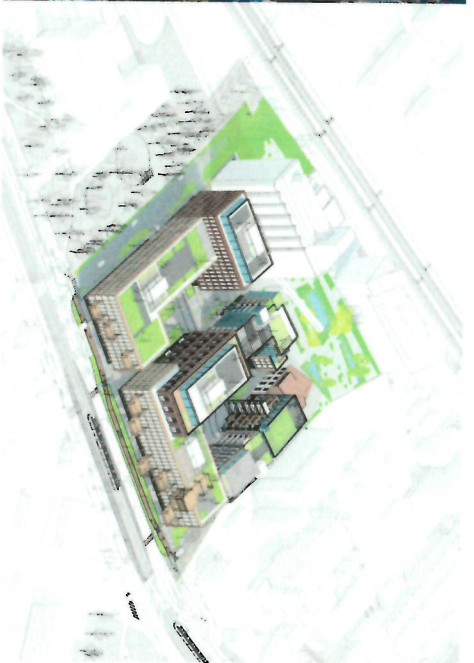
Vyhodnotenie regulatívov intenzity využitia (I.P., I.Z.P., K.Z.) na ploche záujmových pozemkov (časť funkčnej plochy, resp. Stavbný pozemok) – súčasný slavinavovaný stav.



Tabuľka č. 2. Posedenie ukazovateľov vo vzťahu k UPD – 301 stabilizované územie na neobnove územie

Posledované zastupenie Učebného materiálu Učebný pod vplyvom v rešenom učení v učebnom stave Učebný materiál využíva po vyštudovaní učebného pod vplyvom učebného materiálu	RP	GP	IC
Funkčný využitie Amený a stavebný stav materiálu, v ktorom technický stav využívaný objektom	0,87	0,07	0,25

Navrhovanou zastavbou sa vo funkcijnej ploche mierny zvýši IPP (z 1,09 na 1,40), zníži sa IZP (z 0,39 na 0,37) a zlepši sa koeficient zelene (z 0,11 na 0,17 pre celú plochu, v rámci riešeného územia z 0,07 na 0,25), čo považujeme za prínosov vzhľadom na celkový deficit zelených plôch v území záujmového priemyselného areálu.



Srijevodný text:
Aveai Palma bol založený v 20. rokoch 20. storočia ako výrobný areál n okraj mesta Bratislava. V tom čase malo mesto Bratislava cca 90 000 obyvateľov a jeho urbanistická štruktúra bola veľmi odlišná od súčasného stavu, nakoľko mesto malo poľnohospodárskú veľkú rozlohu a hustotu zástavby bola výnimočne nízka.

Sprievodný text:

Areali Palma boli založené v 19. storočí, 20. storočia ako typický areál na okraji mesta Bratislava. V tom čase mesto Bratislava mala 90 000 obyvateľov a jeho urbanistická štruktúra bola veľmi odlišná od súčasného stavu, nakoľko mesto posilne veľkú roľu zohrávalo mestské zastavané územie mesta.

V 60. - 70ch rokoch 20. storočia bol areál Palma čiastočne obnovený zrekonštruovaný a dočasný. Systavba sa týkala preťvorených administratívnych a bytových priestorov, nakoľko rozostali pôvodnými priestorami nedostatoční. V 60. - rokoch mala Bratislava cca 240 000 obyvateľov a areál Palmy mal IPP cca. na úrovni 1,1. V súčasnosti Bratislava žije viac ako 600 000 obyvateľov (podľa výskumu Prirodzene deceji SIMU Karel, I. lakmer, 3-krát viac ako v 60-tych rokoch) 633 800 ľudí (areál 1,1 lakmer, 3-krát viac ako v 60-tych rokoch) 20. storočia resp. 7-krát viac ako v 20-tych rokoch 20. storočia Najmä najmäjším urbanistickým problémom mesta Bratislava bola ob 80-tych rokov 20. storočia jej priľnúť nízka hustota zastavaný a priľnúť plocha mesta, čo spôsobovalo ekonomickú nerentabilitu a ekologický následok prevádzky mesta, preto sa od r. 1989 mesto usilovalo vykonať takú reguláciu mýri zastavaný, ktorá by opäťmala zaručiť mesto zvýšila mestonáosť (území pozd) mestských radí a tým racional

Metod je súčasťou vnútorného uzemia mesta, t. j. pozbíva Uzemného plánu h. M. Bratislava zriadenia, ktoré sú súčasťou vnútorného uzemia mesta. SR Bratislava zriadenia a podrobné výškové mierniky intenzity zaškrtnúť. Názov str. 9, časť B Uzemného plánu h. m. SR Bratislava v kapitole 5.4.3 Urbanistická koncepcia rozvoja športovo-rekreačnej časti mesta sa píše:

[illegible]

so zvyšovaním nestálosťou, posilala a rozvíjala pôvodne dopravnú a nákladnú službu. Rozhodla sa vybudovať veľkú železničnú stanicu, ktorá by mala byť v blízkosti mesta. Vojvodca, majiteľ a rozvíjateľ sa železničnou stanicou vďaka výkonnej práci a veľkým úspechom pri prepravách tovaru a cestujúcich dostal na čelo. Vojvodca sa rozhodol, že bude rozvíjať svoju spoločnosť a bude sa zaoberať aj s prepravou ľudí. Vojvodca sa rozhodol, že bude rozvíjať svoju spoločnosť a bude sa zaoberať aj s prepravou ľudí. Vojvodca sa rozhodol, že bude rozvíjať svoju spoločnosť a bude sa zaoberať aj s prepravou ľudí.

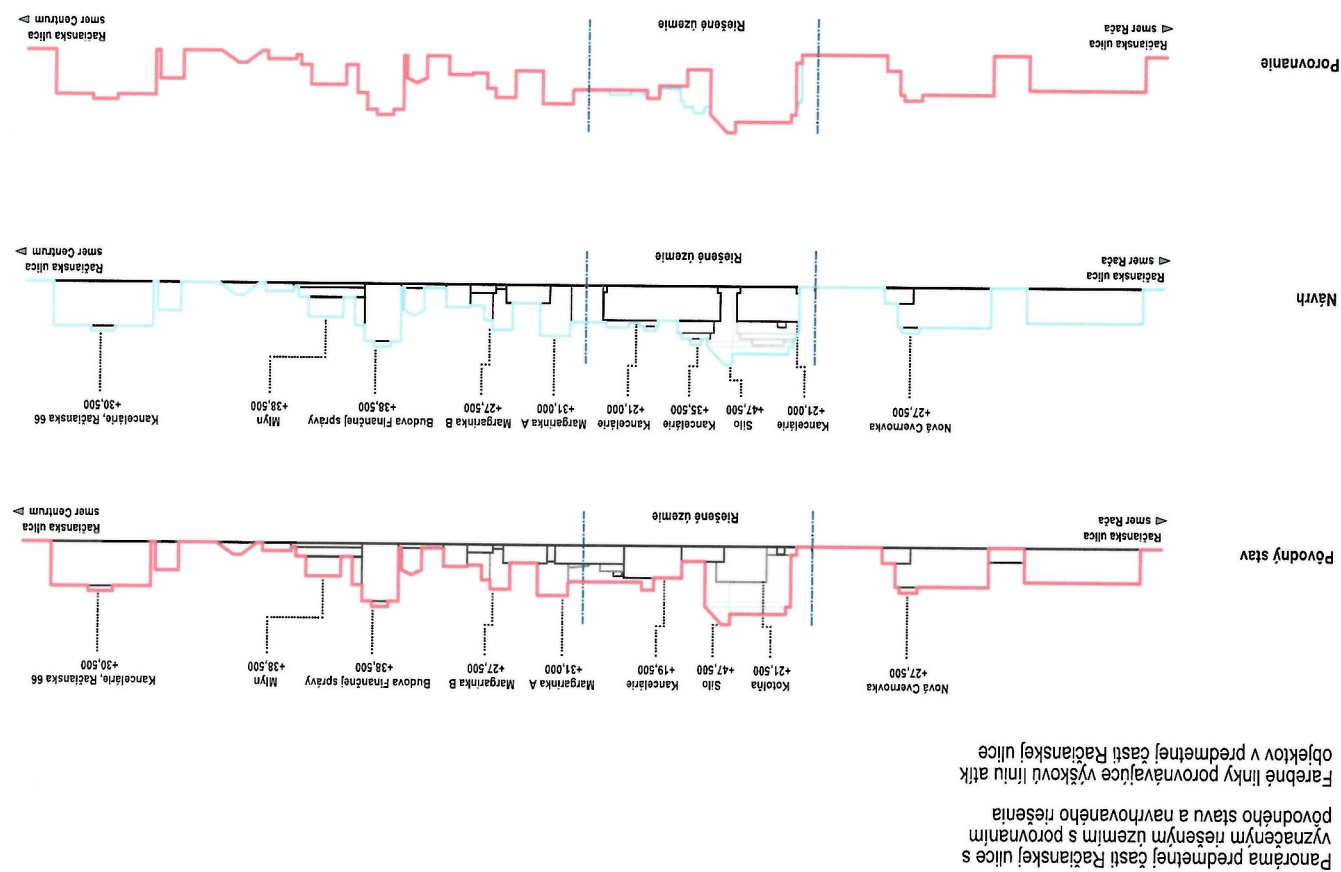
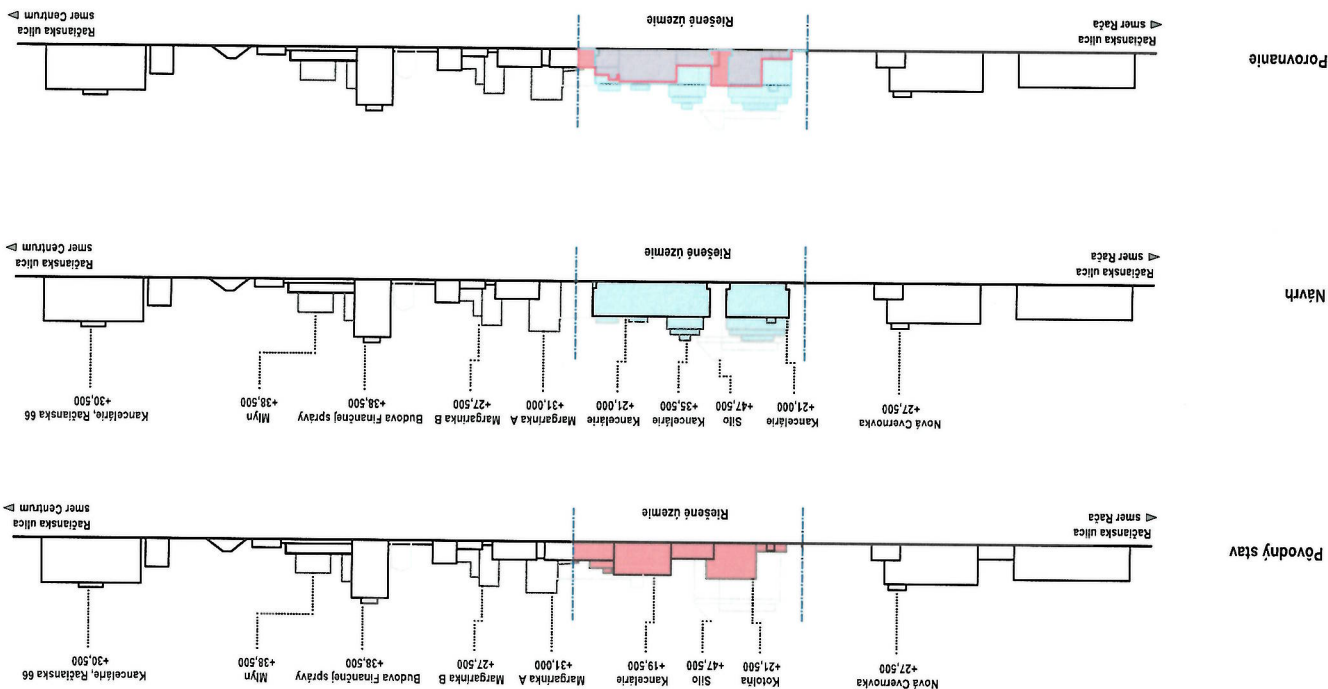
rozvoja mesta deklarovaní v smereň aj záväzná časť Uzemného plánu hl. m. SR Bratislava v znení neskorších zmien a doplnkov.

[illegible]



Projekt: Obnova a dostavba časti areálu Palma **Predmet: Výškové posúdenie riešenej časti areálu a jej okolia** **Dátum: 10.2.2021**

Panoráma predmetnej časti Račianskej ulice s vyznačeným riešeným územím s porovnaním pôvodného stavu a navrhovaného riešenia



Panoráma predmetnej časti Račianskej ulice s vyznačeným riešeným územím s porovnaním pôvodného stavu a navrhovaného riešenia

Farbné linky porovnávajúce výškovú líniu atiek objektov v predmetnej časti Račianskej ulice

