

**Dopĺňujúce informácie k pripomienkam uvedeným v stanoviskách doručených k zámeru  
„OBNOVA A DOSTAVBA Časti AREÁLU PALMA“**

Č. 1.	Organizácia čí.	Stanoviško čí.	Dátum 18.12.2020	Pripomienky	Stanoviško
	Združenie domových samospráv	Laura Jurkovičová			
a				<p>Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzat znečisteniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a začlenenie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“</p> <p>Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadiť širšie vzhľadajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z konceptívnych materiálov mesta zaobärajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynutene investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému začleneniu územia v dôsledku dynamickej dopravy.</p> <p>Zároveň, z jednotlivých záverov Dopravno-kapacitného posúdenia vyplýva, že príčinenie od plánovaného zámeru využitia areálu Palma výraznejšie neovplyvní príepustnosť posudzovaných križovatiek K1, K2, K3, K4 a K5 pre výhľadový rok realizovateľnosti projektu 2025. Dopravnú situáciu posudzovaného územia pozdĺž Račianskej ulice výrazne ovplyvňujú obe svetelné riadené križovatky K1 a K3 a svetelná</p>	Informáciu berieme na vedomie.

		signalizácia medzi týmito dvoma križovatkami funguje ako katalyzátor celkovej dopravy a poštupne dávkuje vozidlá na Račianskej ulici v oboch smeroch. Zámer areálu Palma je umiestnený v rámci Bratislava od samotného centra excentricky. Preto je cieľová doprava areálu počas rannej i poobednej špičkovej hodiny vedená proti smeru príťahenia dopravy posudzovaným investičným projektom je možné považovať za zanedbateľné.
b	Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynutene investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.	Celkovo je navrhnutých 475 parkovacích miest čím je splnená požiadavka STN 736110/ZZ. Výpočet potrebného počtu parkovacích miest je riešený v časti 1.5 Dopravné riešenie Zámeru.
c	Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušna zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pečej dostupnosti a preukázať tak znížovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.	Podmienka je splnená už v investičnom zámere. Zastávka hromadnej dopravy resp. električky je v bezprostrednom kontakte (približne 30 m) od navrhovanej činnosti, pokiaľ dostupnosť verejnej dopravy je plne zabezpečená.
d	Vyhodnotiť dosťatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.	Posúdenie navrhovanej činnosti a jej vplyv nielen na územný systém ekologickej stability je neoddeliteľnou súčasťou procesu EIA, príčom Zámer vyhodnocuje a navrhuje aj opatrenia na zmierzenie jeho nepriaznivých vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia.
e	Žiadame vyhodnotiť súhad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadbá a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.	Pri realizácii budú dodržané predmetné technické normy. Bude zabezpečené, aby existujúca vzrastlá zelen lokačity bola počas realizácie zámeru rešpektovaná a jej asanácia bola realizovaná len v nutnom rozsahu v súlade s platnou legislatívou. Zámer kládzie dôraz na zhodnotenie predmetného územia až z pohľadu riešenia zelenej a modrej infraštruktúry, vrátane vyššieho zastúpenia započiatkej zelene, ktoré je v porovnaní s aktuálnym stavom približne 3,5 násobné. Variantné riešenie tak tiež počíta s výrazným zastúpením extenzívnych zelených striech, ktoré sa do koeficientu zelene nezapočítavajú.
f	Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná ( <a href="http://www.mnpz.sk/oblasti/voda/IMPLEMENTACIA-smernic-eu/">http://www.mnpz.sk/oblasti/voda/IMPLEMENTACIA-smernic-eu/</a> ). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES ( <a href="http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm">http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm</a> ) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vód a vodných	Požiadavky Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES transponované do slovenskej legislatívy budú v plnej miere rešpektované. Realizáciu sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prírodné odtokové pomery v území.

		útvárov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodnej bilancie ani prirodzené odtokové pomerky v území.
g	Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplykov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou ( <a href="http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441">http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441</a> ).	Na základe dôvodovej správy k zákonom č.51/2018 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon o vodách uvádzame, že každú novú trvalo udržateľnú rozvojovú činnosť človeka, ktorá môže mať vplyv na útvary povrchových vôd alebo podzemných vôd, treba posúdiť z hľadiska jej vplyvu na dosiahnutie environmentálnych cieľov. Ide napríklad o stavby protipovodňových opatrení, vodných elektrární, prístavov, cest a diaľnic, mostov, tunelov, železníc, melioračných zariadení. Nakoľko navrhovaná činnosť nie je zaraďiteľná do uvedených vodných stavieb, navrhovateľ má zato, že §16a sa na neho nevzťahuje. V prípade, že dotknuté orgány sa naprieč uvedených skutočnosti rozhodnú, že navrhovaná činnosť môže mať vplyv na útvary povrchových vôd alebo podzemných vôd, navrhovateľ sa s touto skutočnosťou vysporiada a dokumentácia bude vypracovaná v zmysle legislatív Slovenskej republiky.
h	Žiadame definovať najblížšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbе na hľukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlo-technický posudok a výhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudu vystavený nadmernému zataženiu. Žiadame výškovo aj funkčne zosúlať s okolitou najblížšou zástavbou.	Uvedené posúdenia boli spracované v rozsahu štandardných požiadaviek pre kananie EIA resp. územné konanie v súlade s platnými predpismi. Stavba je výškovo aj funkčne zosúlaďená s najblížšou zástavbou v súlade s okolitou zástavbou a územným plánom.
i	Osobitne žiadame výhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častic PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 časťic na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem výšej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častic PM2,5 je na Slovensku vystavená pätna obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prizemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.	Osobitne bolo výhodnotené a analyzované znečisťovania ovzdušia ako aj vo vzťahu s navrhovanou činnosťou v kapitole 4 SÚČASNÝ STAV KVALITY ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA VRÁTANE ZDRAVIA ods. 4.1. Znečistenie ovzdušia. Špeciálna pozornosť sa venovala PM10 a PM 2,5 pričom výsledky výhodnotenia boli uvedené z rôznych meracích staniciach NM SKO. Pevné časti sú analyzované aj s dlhodobým priemerom od roku 2010. Dotknuté územie ani jeho okolie nepatria k oblasťiam, ktoré by boli významne zatažené v dôsledku zníženej kvality ovzdušia. Z inventarizácie emisií je vidieť jasný úbytok TZL v roku 2017 – 1,897 t/rok, v roku 2018 – 1,726 ton/rok, 2019 – 1,744 t/rok. Pričom navrhovaná činnosť nebude patriť medzi VZZO.

			Podmienka splnená už v zámere.
k	Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.	Vyhodnotiť zámer vo vzáahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologickej a hydrogeologickej prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.	Aktuálny geologickej a hydrogeologickej prieskum bol spracovaný 17.12.2020 odborne spôsobom spoločnosti. Názov geologickej úlohy: „Areál Palma Bratislava, Račianska – podrobny inžinierskogeologickej prieskum“. Spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie, je štandardná požiadavka pre liniové stavby (komunikácie, diaľnice), ktoré zaberajú veľké územia prechádzajú cez rôzne geologicke profily. Pre relativne male stavby sa tráto analýza nevyžaduje. Napriek tomu môžeme prehliasiť, že aktuálny geologickej a hydrogeologickej posudok stanovil východzisť stav geológie a hydrogeológie v mieste stavby. Počas vykonávania hydrogeologickejho prieskumu boli zabudované v území 3 vrty V-1 až V-3, ktoré sú vystrojené pre potrebné monitorovanie spodných vôd a budú použité pre sledovanie vplyvu stavby na hydrogeológiu územia, či už počas sanačných prác, alebo následnej výstavby.
m	Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciach č.442/2002 Z.z.	Výpočty sú uvedené v zámere navrhovanej činnosti vrátane bilancie odpadových vôd, prietokov odpadových vôd, ako aj popismi ich odvádzania. Podrobny opis je uvedený na v kapitole 2. údaje o výstupoch ods. 2.2 vody. Vo Variante 1 je dažďová voda odvádzaná výhradne do dažďových záhrad resp. podzemných vsakov.	
n	Požadujeme si kontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nie len veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné:	Navrhovaná činnosť má podrobne spracovanú bilanciu splaškových vôd a dažďových vôd pričom sú rozdelené na vody z povrchového odtoku z garáži, strech Či terénu. Podrobny opis je uvedený na v kapitole 2. údaje o výstupoch ods. 2.2 vody. Tieto výpočty budú aj súčasťou dokumentácie pre stavebné povolenie („DSP“) v zmysle stavebného zákona.	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zabezpečenie plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vln s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových brzd</li> <li>• zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času</li> <li>• prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb.</li> </ul>
n	<p>Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona.</p> <p>Pořadujeme výpočet energetickej efektívity v zmysle výhlások č.35/2020 Z.z., č.324/2016 Z.z. a 364/2012 Z.z. ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov KÓPIA Číslo spisu Por.č.záznamu Číslo záznamu Typ záznamu Forma originálu OU-SC-OSZP-2021/001769 005 0055029/2020 Externý doručený záznam hodnotená elektronická č.318/2019 Z.z., 300/2012 Z.z. a č.555/2005 Z.z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie t tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN)</li> <li>• energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče</li> <li>• posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO<sub>2</sub>.</li> <li>• minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U)</li> <li>• určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• vypočítanie priemernej výmeny vzduchu Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP ako projektové energetické hodnotenie podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona.</li> </ul>	
O	<p>Požadujeme výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č.35/2020 Z.z., č.324/2016 Z.z. a 364/2012 Z.z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov KÓPIA Číslo spisu Por.č.záznamu Číslo záznamu Typ záznamu Forma originálu OU-SC-OSZP-2021/001769 005 0055029/2020 Externý doručený záznam hodoverná elektronická 3 č.318/2019 Z.z., 300/2012 Z.z. a č.555/2005 Z.z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie t tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN)</li> <li>• energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče</li> <li>• posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO<sub>2</sub>.</li> <li>• minimálnych tepelnohizálacích vlastností výpočtom (max. hodnota U)</li> <li>• určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu</li> <li>• vypočítanie priemernej výmeny vzduchu Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP ako projektové energetické hodnotenie podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona.</li> </ul>	<p>V súlade s §45 ods.2 písm. c) stavebného zákona budú tieto výpočty súčasťou DSP. DSP bude súčasťou žiadosti o stavebné povolenie. Vzhľadom na povolňiací proces posudzovanie vplyv na životné prostredie je táto dokumentácia v štádiu prípravy.</p>
P	<p>Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súlada s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívky, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia.</p>	<p>Podľa UPN HI. Mesta Bratislavu z roku 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov je posudzované územie zaradené do funkčnej plochy s kódom 301, kde je hlavné funkčné využitie stanovené ako územie priemyselnej výroby, s prípustným spôsobom funkčného využitia na zariadenia administratívny, vedeckého výskumu a vedecko technologických parkov. Návrh sa zamiera na rozvoj doplnkovej funkcie zaradení administratívny, vedeckého výskumu a vedecko</p>

		žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.	technologických parkov v rámci celej funkčnej plochy. Územným plánom hl.m. SR Bratislavu v znení zmien a doplnkov.
		Návrh riešenia areálu je prispôsobený aktuálne platnej územnoplánovacej dokumentácií, respektuje pôvodný charakter areálu a funkčné a priestorové požiadavky funkčnej plochy s kódom 301 podľa regulácie stanovenou Územným plánom hl.m. SR Bratislavu v znení zmien a doplnkov. V rámci riešeného územia sú navrhované zastavané plochy v porovnaní s pôvodným stavom mierne redukované. Zastúpenie zelene resp. koeficient zelene je v rámci riešeného územia v oboch variantoch návrhu v porovnaní s pôvodným stavom viac ako 3,5 násobne.	Návrh riešenia areálu je prispôsobený aktuálne platnej územnoplánovacej dokumentácií, respektuje pôvodný charakter areálu a funkčné a priestorové požiadavky funkčnej plochy s kódom 301 podľa regulácie stanovenou Územným plánom hl.m. SR Bratislavu v znení zmien a doplnkov. V rámci riešeného územia sú navrhované zastavané plochy v porovnaní s pôvodným stavom mierne redukované. Zastúpenie zelene resp. koeficient zelene je v rámci riešeného územia v oboch variantoch návrhu v porovnaní s pôvodným stavom viac ako 3,5 násobne.
q	Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č. 79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR ( <a href="https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatele">https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatele</a> ). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR ( <a href="http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf">http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf</a> ) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonnych povinností na úseku odpadového hospodárstva.	Navrhované riešenie zodpovedá súčasným ekonomickým ako aj technickým možnostiam a vyhovuje kritériám pre moderné prevádzky 21. storočia, kde je popri dominantnej funkcii priemyselnnej výroby (z pohľadu celej funkčnej plochy) žiaduce rozvíjať aj vedecko-technologické a administratívne zázemie. Nezanedbateľným benefitom navrhovanej činnosti je vznik nových pracovných miest.	Plnenie povinností bude dôsledne dodržiavané, napokolko sa jedná o povinnosť vyplývajúcu z osobitného predpisu. Spôsob nakladania s odpadmi, vznikajúcimi pri výstavbe a prevádzkovaní navrhovanej stavby bude realizované v zmysle platnej legislatívy v odpadovom hospodárstve a v súlade so všeobecne záväzným nariadením mesta.
r	Žiadame preukázať dôsledne ochranu polnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane polnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zberaných polnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie	Parcely, na ktorých je navrhnutá predmetná činnosť, sú charakterizované ako Zastavaná plocha a nádvoria. Z uvedeného vyplýva, že realizáciu navrhovanej činnosti nedôjde k záberu polnohospodárskej pôdy.	Parcely, na ktorých je navrhnutá predmetná činnosť, sú charakterizované ako Zastavaná plocha a nádvoria. Z uvedeného vyplýva, že realizáciu navrhovanej činnosti nedôjde k záberu polnohospodárskej pôdy.

	nevýhľadnosť takého záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvišej kvality príslušného katastrálneho územia.	
S	<p>Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemskejho povrchu, priemerný Brit 430, Fin až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú polohohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narásťa v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grecko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športovišká či zaliavané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na polohohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento náraď druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt realizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, napríklad brownfieldov a podobne.</p> <p>Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, príčom príslušný orgán prihlada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „ OBNOVA A DOSTAVBA ČASTI AREÁLU PALMA “ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.</p> <p>V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „ OBNOVA A DOSTAVBA ČASTI AREÁLU PALMA“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zpracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do</p>	<p>Navrhovateľ požiadavke výhovuje, vzhľadom nato že predložený zámer revitalizuje časť územia priemyselného areálu, tzv. brownfield. Parcely, na ktorých je navrhnutá predmetná činnosť, sú charakterizované ako Zastavaná plocha a nádvoria. Z uvedeného vyplýva, že realizáciou navrhanej činnosti nedôjde k záberu ornej pôdy, trvalých trávnatých porastov, chmeľníc, záhrad, ovocných sadov, lesných pozemkov a ani viníc.</p>
	<p>Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, príčom príslušný orgán prihlada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „ OBNOVA A DOSTAVBA ČASTI AREÁLU PALMA “ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.</p> <p>V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „ OBNOVA A DOSTAVBA ČASTI AREÁLU PALMA“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zpracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do</p>	<p>Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.</p>

		záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich výhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a zákona EIA.	
2.		<p>Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznat jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú újmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z väzích dôvodov účelné, je povinný ekologickú újmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto újmu v peniaroch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej újmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodeniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodenie obmedzuje a odstraňuje. Zahrňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“. Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická újma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo marušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“</p> <p>Ziadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú újmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:</p>	<p>Ustanovenia požiadaviek zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí budú dôsledne dodržané, napoko sa jedná o povinnosť vplývajúcu z osobitného predpisu.</p>
1)		<p>Pripomienka sa rešpektuje, obnova biodiverzity dotknutého územia bude zabezpečené v zmysle schváleného projektu sadových úprav. Predložený zámer predstavuje revitalizáciu časti tzv. brownfieldu, kde s prihlášnutím na pôvodný stav predložené riešenie výrazne prispieva k obnoveniu biodiverzity a zelených plôch. Zastúpenie zelene resp. koeficient zelene je v rámci riešeného územia v oboch variantoch návrhu v porovnaní s pôvodným stavom viac ako 3,5 násobne. Variant 1 predloženého zámeru obsahuje doplnenie zelených plôch o dažďové záhrady, ktoré majú zásadný vplyv na kvalitu životného prostredia aj z pohľadu podpory biodiverzity.</p> <p>V rámci predloženej rozptylovej štúdie sa konštatiuje:</p> <p>„Na základe analýzy navrhovanej činnosti z hľadiska zdrojov znečisťovania ovzdušia boli špecifikované:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- bodové zdroje:</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>o plynové kotolne a plynové tepelné čerpadlá GHP obytných domov,</li> <li>o záložný zdroj el. energie (občasný zdroj),</li> <li>o vetranie podzemnej garáže,</li> </ul>	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- liniové zdroje:</li> <li>o cestná doprava súvisiaca s navrhovanou činnosťou,</li> <li>- plošné zdroje:</li> <li>o statická doprava – parkovanie na povrchu.</li> </ul>
	<p>Z hľadiska vplyvu jednotlivých zdrojov znečisťovania ovzdušia je možné konštatovať, že na množstvo emisií má najvýraznejší vplyv podzemné parkovanie v garáži, ktorý je veľmi závislý na intenzite parkovania vrátane doby prevádzky spalovacích motorov počas parkovania. Plynové kotolne a plynové čerpadlá GHP využívajú efektívne spalovanie zemného plynu, čoho výsledkom sú emisie znečistujúcich látok výrazne nižšie v porovnaní s inými napr. fosilnimi palivami. Záložný zdroj el. energie (dieselagregát) nebol uvažovaný v matematickom modeli, keďže je to občasný zdroj s predpokladanou prevádzkou niekoľko hodín ročne. Emisie z prevádzky predmetného zdroja boli kvantifikované v časti emisie znečistujúcich látok. Cestná doprava súvisiaca s navrhovanou činnosťou nemá z hľadiska existujúcej úrovne intenzity cestnej dopravy významný vplyv na existujúcu kvalitu ovzdušia v predmetnej oblasti“.</p> <p>Z uvedenej analýzy vyplýva, že zdrojom s výrazným vplyvom na kvalitu ovzdušia je statická a dynamická doprava, resp. automobily. Z hľadiska opatrení, ktoré by mohli zlepšiť predpokladanú situáciu z pohľadu eliminácie tvorby emisií znečistujúcich látok ich môžeme rozdeliť do 2 skupín:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. priame</li> <li>2. nepriame.</li> </ol> <p>Priame opatrenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- eliminovať čas prevádzky motora po zaparkovaní napr. umiestnením informačnej tabuľky „Vypni motor“</li> <li>- dosťatočná výmena vzduchu v priestore podzemnej garáže</li> <li>- inštalácia zariadenia na čistenie odpadovej vzdušiny z odsávania priestoru podzemnej garáže (napr. absorbcia aktívny uhlík, biofilter, a pod.)</li> <li>- pravidelné čistenie spevnených plôch vstupu do podzemnej garáže vrátane priestoru garáže = eliminácia resuspenzie prachových častic</li> <li>- určenie maximálnej rýchlosťi pohybu vozidiel v priestore podzemnej garáže</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- monitor koncentrácie CO s automatickým systémom rýchlej výmeny vzduchu z priestoru podzemnej garáže v prípade prekročenia kritickej úrovne na ochranu zdravia</li> <li>- zákaz vstupu so znečisteným vozidlom</li> <li>- zákaz vstupu vozidiel s emisou normou nižšou ako napr. EURO II, IV. a pod.</li> </ul>
		<p><b>Nepriame opatrenia:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- prirodzená obnova vozového parku = nižšie emisie</li> </ul>
		<p>Uvedené opatrenia majú priamy a nepriamy pozitívny vplyv na elimináciu PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO<sub>2</sub> a CO.</p>
		<p>Požiadavka na monitoring predmetných znečistujúcich látok je technicky nerealizovateľná. Monitoring znečistujúcich látok realizuje pomocou siete monitorovacích staníc SHMÚ. Jedná sa o kombináciu kontinuálnych a diskontinuálnych extrakčných systémov. Na základe siete monitorovacích staníc SHMÚ zabezpečuje informovanie verejnosti a aktuálnej úrovni kvality ovzdušia, vrátane tzv. Varovného systému kvality ovzdušia dostupného na <a href="http://www.shmu.sk/sk/?page=2264">http://www.shmu.sk/sk/?page=2264</a>. Súčasne na základe štatistických údajov o kvalite ovzdušia na úrovni príslušnej úrovni mesta, kraja alebo aglomerácie sú na príslušný rok nasledujúci po roku hodnotenia tzv. Oblasti riadenia kvality ovzdušia, pre ktoré sú na úrovni príslušných Okresných úradov ŽP prostredia vypracované Akčné plány, na základe ktorých sa môžu prijímať opatrenia na reguláciu zhoršenej kvality ovzdušia. Nie je to však v gescii navrhovateľa, resp. investora alebo následného užívateľa stavby.</p>
	<p>ii)</p> <p>žiadame používať v maximálnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebnych inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčné dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.</p>	<p>Konkrétné materiálové vyhotovenie stavby bude vyhodnocované v ďalších stupňoch projektovej prípravy a nie je predmetom Zámeru. Konkrétné typy materiálov budú uvedené v DSP. Použitie materiálov zo zhodnocovaných odpadov bude uprednostňované.</p>
	<p>iii)</p> <p>žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrisk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy</p>	<p>Požiadavku berieme na vedomie. Parkovacie státia sú dominantne riešené formou podzemných garáží, ktoré sú umiestnené pod objektami. Projekt kláde dôraz na zelené plochy, zelené strechy a spevnené plochy za účelom udržateľného hospodárenia s dažďovou vodou. Súčasťou návrhu sú dažďové záhrady umiestnené do</p>

	preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m <sup>2</sup> po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/_retencna_dlažba.pdf).	juhovýchodnej časti areálu kam je zведенá povrchová dažďová voda zo spevnených ploch.
iv)	Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzťastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.	Požiadavku berieme na vedomie.
v)	Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE ( <a href="http://hwrm.eu/guides/assets/basic-html/index.html#2">http://hwrm.eu/guides/assets/basic-html/index.html#2</a> ). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieší je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <a href="http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach">http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach</a> . Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.	Požiadavku berieme na vedomie. Projekt kladie dôraz na zelené plochy, zelené strechy a spevnené plochy za účelom udžžatelného hospodárenia s dažďovou vodou. Súčasťou návrhu Variantu 1 sú dažďové záhrady umiestnené do juhovýchodnej časti areálu kam je zведенá povrchová dažďová voda zo spevnených ploch. Projektová dokumentácia pre ďalšie stupne povrchovacieho konania bude spracovaná v zmysle právnych predpisov Slovenskej republiky.
vi)	Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácií a environmentálnej diverzite, a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných ploch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov, okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštěvníkov areálu; súčasťou parčíka je aj liniová obvodová izolačná zeď. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začlenuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí ( <a href="https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb">https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb</a> ) a podľa tejto metódiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.	Navrhovaná činnosť bude v maximálnej miere prispôsobená okolitej vegetácií a environmentálnej diverzite. Projekt kladie dôraz na zelené plochy, zelené strechy a spevnené plochy za účelom udžžatelného hospodárenia s dažďovou vodou. Súčasťou Variantu 1 návrhu sú dažďové záhrady umiestnené do juhovýchodnej časti areálu kam je zведенá povrchová dažďová voda zo spevnených ploch. Predložený zámer predstavuje revitalizáciu časti brownfieldu, kde s prihlásením na pôvodný stav predložený zámer výrazne prispieva k obnoveniu biodiverzity a bezprecedentnému zvýšeniu zastúpenia. Parkové úpravy budú súčasťou návrhu sadových úprav príčom je koeficient zelené v rámci riešeného územia v oboch variantoch návrhu v porovnaní s pôvodným stavom viac ako 3,5 násobne.
vii)	Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytin, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.	Požiadavku berieme na vedomie. Predložený zámer kladie dôraz na zelené plochy, zelené strechy a spevnené plochy za účelom udžžatelného hospodárenia s dažďovou vodou.

viii)	Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtaný vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.	Vzhľadom na stupeň dokumentácie navrhovateľ zvolil najmä aplikáciu zelených striech, konkrétniešie riešenie fasádnych konštrukcií bude riešené v DSP.
ix)	Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesov recyklovaných plastov.	Vhodné materiály na výstavbu cestných komunikácií navrhne autorizovaný stavebný inžinier a bude súčasťou projektovej dokumentácie v neskorších stupňoch.
x)	Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dosťatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zbernych nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čierou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného zltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou. Preukazat priatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.	Zhrubažďovať odpady vytriedené podľa druhov odpadov je povinnosť vyplývajúca z osobitného predpisu podľa § 14 ods. 1 pís. b) zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov. Zároveň navrhovateľ je povinný riadiť sa aktuálne platným VZN obce a musí sa prispôsobiť aktuálne zavedenému systému zberu a nakladania s komunálnymi odpadmi v riešenom území. Nakladanie s komunálnymi odpadmi bude zabezpečované v súlade so všeobecne záväzným nariadením hlavného mesta RS Bratislavu č. 6/2020 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta SR Bratislavu.
xii)	Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožitia a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčasti.	Navrhovateľ ukončenie prevádzkovania v blízkom čase a ani v dlhodobom výhľade nepredpokladá. Projekt dekonštrukcie resp. dokumentácia pre odstránenie stavby vypracúva autorizovaný stavebný inžinier na základe vstupných informácií a po zhodnotení okamžitého stavu predmetnej stavby, ktorá sa ide odstraňovať (napr. stav poškodenia, rozsah). Autorizovaný stavebný inžinier tak nevie v tomto štádiu, tj. štádiu procese EIA vypracovať projekt pre odstránenie stavby, nakoľko stavba v súčasnosti ani neexistuje a nie je ani známy rozsah ktorý bude finálne povolený. V prípade vynutenej dekonštrukcie sa navrhovateľ bude riadiť §88 stavebného zákona (odstraňovanie stavieb) a schválenou dokumentáciou na odstránenie stavby.
xiii)	V Bratislavе žiadame za zachovať územnú rezerv pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy	Vzhľadom k skutočnosti, že sa jedná o revitalizáciu časti priemyselného areálu nedôjde k zásahu do územných rezerv.
	Podmienky uvedené v bodoch i) až xii) spolu s osobitou požiadavkou pre Bratislavu xii) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia	Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.

		Konštatovanie berieme na vedomie.
3	<p>Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodársstvo Slovenskej republiky sa základá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícii trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasnym i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pri tom neznížuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcych generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“</p> <p>Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne riše priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s principmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.</p> <p>Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálneho ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo ďalšie, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:</p> <p>xiii) Navrhovateľ vysadí v meste Bratislava 80 ks vzastílých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.</p>	Konštatovanie berieme na vedomie.
	<p>Konštatovanie berieme na vedomie.</p> <p>Požiadavka je vykonateľná len na základe požiadavky a súhlasis dotknutých majiteľov pozemkov, nakoľko sa jedná o organizmus s následnou ontogenézou a nie len o umiestnenie hmotnej veci bez následnej starostlivosti. Majiteľ pozemku sa musí zaviazať k starostlivosti po celú dobu ontogenézy.</p> <p>Súčasťou projektového riešenia v neskorších stupňoch dokumentácie bude určenie náhradnej výsadby ako aj projekt sadových úprav, ktoré majú výrazne prispieť k obnoveniu biodiverzity a kvality životného prostredia v danej lokalite a zároveň na časti brownfieldu. Vzhľadom</p>	

xiv)	Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelcovské dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomickejho kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.	Pri padném umiestnenie umelcovského diela je na uvážení investora.	
xv)	Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dátá za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochlodenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchylyky. <a href="https://showyourstripes.info/">https://showyourstripes.info/</a> Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie volne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: <a href="https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landdat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects">https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landdat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects</a> ) a porovnať s mapou vodných útvarov ( <a href="https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1">https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1</a> ), mapami sucha ( <a href="http://www.shmu.sk/sky/?page=1&amp;id=klimat_mesonemapy">http://www.shmu.sk/sky/?page=1&amp;id=klimat_mesonemapy</a> ) a mapami zrážok ( <a href="http://www.shmu.sk/sky/?page=1&amp;id=klimat_teploty">http://www.shmu.sk/sky/?page=1&amp;id=klimat_teploty</a> ) a teploty vzduchu ( <a href="http://www.shmu.sk/sky/?page=1&amp;id=klimat_vzduch">http://www.shmu.sk/sky/?page=1&amp;id=klimat_vzduch</a> ) a ich vyhodnotenia navrhnuté adaptívne a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.	Základné informácie o stave životného prostredia dotknutej lokality sú popísané v kapitole III. predloženého Zámeru a obsahujú charakteristiku prírodného prostredia vrátane geologických pomerov, klimatických pomerov, hydrologických pomerov ako aj vztah dotknutého územia vodným útvarom a chráneným územiam. Pri vypracovaní Zámeru bola zohľadnená aj „Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“. Z pohľadu prispôsobenia územia v kontexte jeho adaptácie na zmeny klímy zámer počíta s plochami zelené, intenzívnymi až extenzívnymi vegetačnými resp. zelenými strechami. Cieľom adaptácie je zmieriť nepriaznivé dôsledky zmeny klímy, znížiť zraniteľnosť a zvýšiť adaptívnu schopnosť prírodných a ľudských systémov voči aktuálnym, alebo očakávaným negatívnym dôsledkom zmeny klímy, a posilniť odolnosť celej spoločnosti zmenou verejného povedomia v oblasti zmeny klímy a budovaním znalostnej základne pre ľudí adaptáciu.	
xvi)	Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.	Vzniknutý biologicky rozložiteľný odpad bude prostredníctvom zazmluvnejnej oprávnej organizácie odvážaný za účelom ďalšieho zhodnotenia. Zároveň investor je povinný riadiť sa aktuálne platným VZN obce a musí sa prispôsobiť aktuálne zavedenému systému zberu a nakladania s komunálnymi odpadmi v riešenom území.	

		Podmienky uvedené v bodoch xii) až xvi) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho riziku.	Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy – Okresného úradu životného prostredia Bratislava, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrehuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.
4	Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“	Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuľi správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočnení a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Prítom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“	Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy – Okresného úradu životného prostredia Bratislava, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrehuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.
	Podľa čl. 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroskôrnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vypĺýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázany záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“	Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuľi o iných informáciach dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“ Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplnujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke <a href="http://www.enviroportál.sk/eia/sk">www.enviroportál.sk/eia/sk</a> na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.	Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporučame aby proaktívne zaslał podklady nášmu združeniu,

	resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.	
5	<p>Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacimi procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už užästnej na tomtoto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“ Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.</p> <p>Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s považujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) dopĺňajúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah</p>	<p>Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy – Okresného úradu životného prostredia Bratislava, ktorý predmetné zistovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zistovacieho konania.</p>

	<p>poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zistovacieho konania podla § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podla § 14 a 37.”; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podla §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podla §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.</p> <p>Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,</li> <li>b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,</li> <li>c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,</li> <li>d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,</li> <li>e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.</li> </ul> <p>Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.</p> <p>Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkach verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že urady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <a href="https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk">https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk</a>.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí.</li> <li>• S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podla §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme.</li> <li>• Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schráinky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielat.</li> <li>• Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.</li> </ul>	<p>Upozornenie berieme na vedomie.</p>
--	---	--

2	Michal Drotován	Krajské riaditeľstvo hasičského s záchranného zboru v	Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Bratislave z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.	-
3	CHKOMK/904-001/2020	KRZHZ-BA-OPP-2020/000854-002	21.12.2020	21.12.2020
22.12.2020	K predmetnému zámeru mám nasledovné pripomienky:	-	-	-
-	-	-	-	-

	<p>v dopravno-kapacitnom posúdení nie je zohľadnená absolútna preferencia električkovej dopravy a jej vplyv na dopravné toky zámeru v prípade križovatiek K4 (Račianska/pri bielom kríži) a KS (Račianska/Skalická); z daného dôvodu požadujem vypracovať presnejšiu dopravno-kapacitnú štúdiu so zameraním prioritne na križovatky K4 a KS vrátane absolútnej preferencie električkovej dopravy;</p> <p>z predloženej štúdie nie je ani jasné v akých termínoch prebehlo meranie dopravných tokov na Račianskej a či sa nejednalo o obdobie utlmenia dopravy z dôvodu Covid19, žiadam doplniť túto informáciu resp. urobiť nový prieskum počas štandardného obdobia;</p> <p>predmetný zámer vygeneruje potrebu 475 parkovacích miest, čo je - hľavne vo svetle toho, že ide iba o prvú etapu zámeru - na hranci povinného hodnotenia podľa zákona 24/2006 Z.z. - zdaného dôvodu požadujem, aby sa predložený zámer ďalej posudzoval podľa zákona 24/2006 Z.z. - hľavne z dôvodu dopravno-kapacitného posúdenia, možných environmentálnych záťaží pod pôvodnou stavbou (v pôvodnom areáli - v texte sa spomína geologický prieskum a hydrologickej posúdenie - nie sú však súčasťou prílohy predmetného posudzovaného zámeru);</p>	<p>Na základe analýzy výsledkov predloženej simulácie v rámci dopravno-kapacitného posúdenia sa v križovatke Račianska - Skalická cesta očakáva plná prieplustnosť. Nárazové kolóny môžu vznikať iba následkom zdržania sa na svetelných križovatkách pozdĺž Račianskej ulice. Funkcia obratiska je plnená priebežne, bez vytvárania kongescií vzniknutých čakaním na zaraďenie sa do pohybujúceho sa prúdu vozidiel.</p> <p>Vzhľadom nato, že aktuálne neexistuje samostatná resp. špecializovaná projektová dokumentácia riešiaca absolútну preferenciu električiek v rámci Račianskej radiály, predložené dopravno-kapacitné posúdenie uvažuje s modelovanou preferenciou električkovej dopravy. DKP má za úlohu preveriť dopravné napojenie predloženého investičného zámeru a jeho vplyv pri realizácii všetkých navrhovaných opatrení.</p> <p>Predložené dopravno-kapacitné posúdenie využíva ako zdrojové dátá pre intenzitu dopravy na Račianskej ulici informácie sčítania dopravy realizovaného v roku 2016 a 2018, ktoré neboli ovplyvnené pandemickou situáciou. Zároveň boli v roku 2020 tiež dátá na žiadosť spracovateľa dopravno-kapacitného posúdenia (Ing. Igor Ripka, IR DATA) doplnené o vstupy z Magistrátu hl. mesta SR Bratislavu v roku 2020, ako aj o dátu z ostatných pripravovaných investičných zámerov.</p> <p>Predložený zámer predstavuje samostatný a ucelený projekt Obnovy a dostavby časti areálu Palma. Na ostatných parcelách vo zvyšnej časti areálu vo vlastníctve investora investor s iným investičným zámerom nepočíta. Riešené územie, jeho rozsah a predmet investičného zámeru sa odvíja predovšetkým od ekonomických možností investora ako aj možnosti súvisiacich s aktuálnou situáciou a socio-ekonomickými zmenami v dôsledku pandémie COVID-19 ako aj s objektívnymi limitmi aktuálnej platnej regulácie stanovenej Územným plánom hl.mesta SR Bratislavu v znení zmien a doplnkov. Súčasne MŽP SR, sekcia geologie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy v svojom stanovisku č.5593/2021-5.3, 905/2021 zo dňa 11.01.2021 doručenom k Zámeru navrhovanej činnosti skonštatovalo: „Problematika EZ a preskúmaností možného</p>

		<p>znečistenia riešeného územia je v zámere rozpracovaná pomerne detailne a nemáme k nej žiadne zásadné pripomienky.”</p> <p><b>Geologický a hydrogeologickej prieskum</b> bol v zámere zhnutý pre potreby posudzovania vplyvov na životné prostredie. Spracovanie geologickeho a hydrogeologickej prieskumu bolo vykonané 17.12.2020 odborne spôsibilou spoločnosťou. Názov geologickej úlohy: „Areal Palma Bratislava, Račianska – podrobny inžinierskogeologickej prieskum“.</p> <p>V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie odborne spôsobilý projektant na základe tohto prieskumu urobí analýzu vplyvu stavby v oblasti geologie a hydrogeologie a navrhne riešenie v súlade s platnou legislatívou a normami SR.</p> <p>Spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geologie a hydrogeologie, je štandardná požiadavka pre líniové stavby (komunikácie, diaľnice), ktoré zaberajú veľké územia prechádzajú cez rôzne geologicke profily.</p> <p>Pre relativne malé stavby sa táto analýza nevýžaduje. Napriek tomu môžeme prehliasiť, že aktuálny geologickej a hydrogeologickej posudok stanovil východzisť stav geologie a hydrogeologie v mieste stavby. Počas výkonávania hydrogeologickej prieskumu boli zabudované v území 3 vrty V-1 až V-3, ktoré sú vystrojené pre potrebné monitorovanie spodných vôd a budú použité pre sledovanie vplyvu stavby na hydrogeologiu územia, či už počas sanačných prác, alebo následnej výstavby.</p>
	<p>žiadam, aby v zámere bola zhodnotená v širších vzťahoch aj parcela č. 22865, k.ú. Nové Mesto vo vlastníctve Hl. mesta SR Bratislava a aby do projektu bol zapracovaný aj chodník na tejto parcele vrátane mostného telesa pre peších ponad železnici (v súčinnosti s Hl. mesto SR Bratislava a ŽSR, a.s.);</p>	<p>Navrhovateľ' nie je oprávnený nakladať s cudzím majetkom. Predložený zámer vytvára v porovnaní s pôvodným stavom kvalitné podmienky pre bezpečný peší pohyb, vrátane návrhu nových, vzájomne nadvážujúcich peších trás a bezbariérových plôch pre pohyb chodcov ako aj cyklistov. V prípade obnovenia mostného telesa ponad železnici, v minulosti určeného pre chodcov a nachádzajúceho sa na cudzích pozemkoch bude projektové riešenie toto spojenie plne respektovať resp. naňho navrhovaným systémom komunikácií aj nadvázovať.</p>
	<p>žiadam do zámernu doplniť aj informáciu, ako sa má nakladať s budovou betónového sila v budúcnosti;</p>	<p>Objekt Sila nie je súčasťou zámernu a navrhovateľ' si vyhradzuje právo a čas na určenie jeho budúcej podoby a funkcie v súlade so všetkými normami a predpismi. Budúcu adaptáciu objektu Sila považujeme za zložitý a obzvlášť náročný projekt, ktorý si bude vyžadovať špecifický časový rámcu a samostatný prístup. To súvisí aj so špecifickými stavebno-technickými limitmi ako aj s neistotou spojenou s</p>

4	Mgr. Jakub Lipták	05.01.2020	<p>žiadam, aby z predmetných variantov bol posúdený variant 1 - variant č. 2 (odvádzanie dažďových vôd do kanalizácie) nepovažujem za vhodný.</p> <p>Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy – Okresného úradu životného prostredia Bratislava, ktorý predmetné zistovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zistovacieho konania.</p> <p>Podľa UPN Hl. Mesta Bratislavu z roku 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov je posudzované územie zaradené do bloku 301, kde je hlavné funkčné využitie stanovené ako územie priemyselnej výroby, s prípustným spôsobom funkčného využitia na zariadenia administratívny, vedeckého výskumu a vedecko technologických parkov. Návrh sa zameriava na rozvoj doplnkovej funkcie zariadení administratívny, vedeckého výskumu a vedecko technologických parkov v rámci celej funkčnej plochy. Zámer bol spracovaný v zmysle aktuálne platnej regulácie vyplývajúcej z Územného plánu hl.m. SR Bratislavu v znení zmien a doplnkov.</p> <p>Predmetný zámer nadvázuje na pôvodnú konцепciu areálu, kde bolo v severnej časti areálu (korešpondujúcej s riešeným územím) sústredené administratívne a výskumno-technologické zázemie resp. ju ďalej rozvíja.</p> <p>Návrh riešenia areálu je prispôsobený aktuálne platnej územnoplánovacej dokumentácii, rešpektuje pôvodný charakter areálu a funkčné a priestorové požiadavky stabilizovaného regulačného bloku s kódom 301 podľa regulácie stanovenou Územným plánom hl.m. SR Bratislavu v znení zmien a doplnkov. V rámci riešeného územia sú navrhované zastavané plochy v porovnaní s pôvodným stavom miernie redukované. Zastúpenie zelené resp. koeficient zelené je v rámci riešeného územia v oboch variantoch návrhu v porovnaní s pôvodným stavom viac ako 3,5 násobné.</p>
1			<p>V prvom rade považujem daný projekt pri navrhovanom rozsahu za v súčasnosti nerealizovateľný z pohľadu Územného plánu mesta Bratislava. Ten zároveň definuje na predmetnom území kód 301 Priemyselná výroba a výraznému zásahu do funkčného využitia oblasti, do ktorej ODČAP vnáša rozsiahlu funkciu občianskej vybavenosti , dramaticky zvyšuje podlahovú plochu kancelárskych priestorov a úplne nahradza funkciu Priemyselnej výroby.</p> <p>Autori zrejme nesprávne uvádzajú, že ich: „návrh riešenia územia je prispôsobený aktuálne platnej územnoplánovacej dokumentácii, rešpektuje pôvodný charakter areálu a funkčné a priestorové požiadavky stabilizovaného regulačného bloku s kódom 301“. Už pri letomom pohľade na vizualizácie projektuje zlínne, že nahradením nízkych výrobnych hal kancelárskymi budovami dôjde k úplnej zmene pôvodného charakteru areálu, funkcie i priestorových pomeroov.</p>

2	<p>Žiadam o predloženie návrhu výstavby na území celého areálu priemyselného areálu Palma a jeho následné posudzovanie ako celku. Autor zámeru požaduje, aby bolo v súvislosti so zámerom realizované iba zistovacie konanie, keďže dotknutá podlahová plocha dosahuje 7502 metrov štvorcových a počet potrebných parkovacích miest dosahuje číslo 475 parkovacích miest. Spoločnosť CC LAMBDA, s.r.o. je však podľa katastrálneho portálu ZBGIS majiteľom aj zvyšného areálu závodu PALMA, príčom aktívne vykonáva kroky k zmene jeho funkčného využitia z pohľadu Územného plánu mesta Bratislava.</p> <p>Dôkazom takého konania je aj vypracovanie návrhu Urbanistickej štúdie areálu Palma a Procesu obstarávania územnoplánovacích podkladov Areál Palma, kde spoločnosť CC LAMBDA s.r.o. deklaruje svoj záujem prostredníctvom Urbanistickej štúdie riešiť územie na obrázku nižšie:</p>	<p>Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zmysluplnému doplneniu funkčného územia predurčeného k priemyselnému využitiu s doplnkovou funkciou administratívnej, vedy a výskumu v zmysle Územného plánu hl.m. SR Bratislavu. Opodstatnenie investičného zámeru je dané aj dopravnou dostupnosťou ako aj dostupnosťou inžinierskych sietí s dostatočnou kapacitou. Navrhované riešenie zodpovedá súčasným ekonomickým ako aj technickým možnostiam a vyhovuje kritériam pre moderné prevádzky 21. storočia, kde je popri dominantnej funkcii priemyselnej výroby (z pohľadu celej funkčnej plochy) žiaduce rozvíjať aj vedecko-technologické a administratívne zázenie. Nezanedbatelným benefitom navrhovanej činnosti je vznik nových pracovných miest.</p> <p>Predložený zámer predstavuje samostatný a ucelený projekt Obnovy a dosťavby časti areálu Palma. Na ostatných parcelách vo zvýšenej časti areálu vo vlastníctve investora investor s iným investičným zámerom nepočít. Riešenie územia, jeho rozsah a predmet investičného zámeru sa odvíja predovšetkým od ekonomických možností investora ako aj možností súvisiacich s aktuálnou situáciou a socio-ekonomickými zmenami v dôsledku pandémie COVID-19 ako aj s objektívnymi limitmi aktuálnej platnej regulácie stanovenej Územným plánom hl.m. SR Bratislavu v znení zmien a doplnkov.</p> <p>Spomínaná urbanistická štúdia má slúžiť ako podklad k zmenám a doplnkom Územného plánu hl. mesta Bratislavu, príčom je aktuálne spracovaný len návrh jej Zadania. Vzhľadom na náležitosť obstarávania územnoplánovacieho podkladu, ktorým je aj urbanistická štúdia v zmysle vyhlášky MŽP SR č.55/2001 Z.z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácií, ide o samostatný proces so špecifickými požiadavkami a špecifickým časovým rámcem, na konci ktorého orgán územného plánovania môže obstarat zmenu a doplnok územnoplánovacej dokumentácie resp. územného plánu. V tomto kontexte teda nie je možné predložiť „návrh výstavby na celom území areálu priemyselného areálu Palma“ a jeho posudzovanie ako celku, ako aj zodpovedne určiť parametre budúceho rozvoja podmienného zmenou územného plánu. Aj z tohto dôvodu investor pristúpli k zámeru reštrukturalizácie časti areálu v podobe „obnovy a dosťavby časti areálu“ v súlade s platnou reguláciou vyplývajúcou z územného plánu. V prípade budúcej zmeny územného plánu bude investor postupovať v zmysle platnej legislatívy.</p>

		Zároveň sa v tomto návrhu definuje ako hlavných cieľ: „Stanoviť koncepciu priestorového a funkčného využívania areálu a záujmového územia zóny“ a zároveň je v dokumente konštatované, že: „štúdia má za cieľ overiť možnosti lokalizácie...zmiešaného územia bývania a občianskej vybavenosti - 501, rozvojové územie“. Je tak závlné, že v prípade schválenia zmeny funkcie na území dôjde k výstavbe v rámci celého areálu závodu Palma.
		Predložený zámer predstavuje samostatný a ucelený projekt Obnovy a doštravy časti areálu Palma. Na ostatných parcelách vo zvyšnej časti areálu vo vlastníctve investora investor s iným investičným zámerom nepočítá. Riešené územie, jeho rozsah a predmet investičného zámeru sa odvíja predovšetkým od ekonomickej možnosti investora ako aj možnosti súvisiacich s aktuálnou situáciou a socio-ekonomickejmi zmenami v dôsledku pandémie COVID-19 ako aj s objektívnymi limitmi aktuálnej platnej regulácie stanovenej Územným plánom hl.m. SR Bratislavu v znení zmien a doplnkov.
		Spomínaná urbanistická štúdia má slúžiť ako podklad k zmenám a doplnkom Územného plánu hl. mesta Bratislavu, pričom je aktuálne spracovaný len návrh jej Zadania. Vzhľadom na náležitosť obstarávania územnoplánovacieho podkladu, ktorým je aj urbanistickej štúdie v zmysle vyhlášky č. 55/2001 Z.z. ide o samostatný proces so špecifickými požiadavkami a špecifickým časovým rámcom, na konci ktorého orgán územného plánovania môže obstaráť zmenu a doplnok územnoplánovacej dokumentácie resp. územného plánu. V tomto kontexte teda nie je možné predložiť „návrh výstavby na celom území areálu priemyselného areálu Palma“ a jeho posudzovanie ako celku, ako aj zodpovedne určiť parametre budúceho rozvoja podmieneného zmenu územného plánu. Aj z tohto dôvodu Investor pristúpil k zámeru reštrukturalizácie časti areálu v podobe „obnovy a doštravy časti areálu“ v súlade s platnou reguláciou vplývajúcou z územného plánu. V prípade budúcej zmeny územného plánu bude investor postupovať v zmysle platnej legislatívy.
		Na základe vyššie uvedeného je možné vnímať predložený zámer ako účelovú snahu o rozdelenie stavebného zámeru na viaceru fáz, čo môže mať vplyv na výsledok hodnotenia, najmä požiadavka posudzovať zámer prebudovania závodu Palma pri povinnom hodnotení z pohľadu procesu EIA. Zároveň spomínaná Urbanistická štúdia poskytne výsledky výkonania prieskumov a rozborov zóny, zadefinovania hlavných problémov a zhodnotenia reálnych zámerov výstavby v zóne. To len umožňuje zmysluplnosť predloženia zámeru prebudovania celého závodu Palma, a to až po dokončení a zverejnení predmetnej Urbanistickej štúdie.

3	<p>žiadam predložiť variantné riešenia predmetného zámeru. Za Variant 2 predsa nemožno požadovať identický zámer, pričom jedinou zmenu je odvod dažďových vod do verejnej kanalizácie namiesto do vsakovacieho zariadenia. V súvislosti s adaptáciou na zmenu klimy a hospodárnym nakladaním s vodou je zo strany povoľovacích orgánov požadované, aby dochádzalo k zachytávaniu dažďovej vody priamo na území stavebných zámerov a vytváranie priestoru pre zhodnocovanie dažďovej vody.</p> <p>Variant 2 rátajúci s odvedením dažďovej vody do kanalizácie preto možno považovať za nezmyselný aj z dôvodu jeho neadekvatnosti vo vzťahu k strategickým dokumentom v oblasti práce s dažďovou vodou.</p>	<p>obstarávania územnoplánovacieho podkladu, ktorým je aj urbanistická štúdia v zmysle vyhlášky č.55/2001 Z.z. ide o samostatný proces so špecifickými požiadavkami a špecifickým časovým rámcom, na konci ktorého orgán územného plánovania môže obstarat zmenu a doplnok územnoplánovacej dokumentácie resp. územného plánu. V tomto kontexte teda nie je možné predložiť „návrh výstavby na celom území areálu priemyselného areálu Palma“ a jeho posudzovanie ako celku, ako aj zodpovedne určiť parametre budúceho rozvoja podmieneného zmenou územného plánu. Aj z tohto dôvodu Investor pristúpil k zámeru reštrukturalizácie časti areálu v podobe „obnovy a dostavby časti areálu“ v súlade s platnou reguláciou vplývajúcou z územného plánu. V prípade budúcej zmeny územného plánu bude investor postupovať v zmysle platnej legislatívy.</p> <p>Podľa Územného plánu hl. mesta Bratislavu z roku 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov je posudzované územie zaradené do funkčnej plochy s kódom 301, kde je hlavné funkčné využitie stanovené ako územie priemyselnej výroby, s prípravným spôsobom funkčného využitia na zariadenia administratívny, vedeckého výskumu a vedecko technologických parkov. Návrh sa zameriava na rozvoj doplnkovej funkcie zariadení administratívny, vedeckého výskumu a vedecko technologických parkov v rámci celej funkčnej plochy. Zámer bol spracovaný v zmysle aktuálnej platnej regulácie vyplývajúcej z Územného plánu hl. mesta SR Bratislavu v znení zmien a doplnkov.</p>	<p>Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy – Okresného úradu životného prostredia Bratislava, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania.</p>

4	Požadujem predložiť v ďalšej fáze EIA riadne vypracovaný hydrogeologický prieskum spomínaný v texte zámeru a to v jeho plnom rozsahu. Zároveň žiadam o zabezpečenie adaptačných opatrení na nepriaznivé dôsledky klímy na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavu v kontexte v súčasnosti platného Akčného plánu mesta dostupného tu: <a href="https://zastupitelstvo.bratislava.sk/data/att/14595.pdf">https://zastupitelstvo.bratislava.sk/data/att/14595.pdf</a>	MŽP SR, sekcia geologie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy v svojom stanovisku č.5593/2021-5,3, 905/2021 zo dňa 11.01.2021 doručenom k zámeru navrhovanej činnosti skonštatovalo: „Problematika EZ a preskúmanosti možného znečistenia riešeného územia je v zámere rozpracovaná pomerne detailne a nemáme k nej žiadne zásadné pripomienky.“	V ďalšom stupni projektovej dokumentácie odborne spposobilý projektant navrhne také riešenie podzemných stavieb, ktoré zohľadní výsledky všetkých prieskumov tak, aby nedošlo k ovplyvneniu alebo sa minimalizoval vplyv stavby na tok podzemných vôd.
5	Túto požiadavku opieram o fakt, že súčasťou zámeru je vybudovanie rozsiahlej viacpodlažnej podzemnej garáže, ktorá pri svojej výstavbe môže ovplyvniť tok podzemných vôd. Zároveň môže dôjsť k odhaleniu možného znečistenia spodnej vody či pôdy z dôvodu priemyselnej činnosti v areáli Palma či V rámci susediacej železničnej infraštruktúry.	Čo sa týka odhalenia znečistenia podzemných vôd, aktuálny geologickej a hydrogeologickej posudok stanovil východzí stav geologie a hydrogeologie v mieste stavby. Počas vykonávania hydrogeologickejho prieskumu sme zabudovali v území 3 vrty V-1 až V-3, ktoré sú vystrojené pre potrebné monitorovanie podzemných vôd a budú použité pre sledovanie vplyvu stavby na hydrogeologiu územia, či už počas sanačných prác, alebo následnej výstavby.	Predložená rozptylová štúdia hodnotí predpokladaný príspevok navrhovanej činnosti pre 2 modelové situácie:
	<p>Požadujem dopracovať predloženú Rozptylovú štúdiu a oprieť ju o skutočnú prítomnosť znečistujúcich látok na území zámeru ODCAP. Tá má sice ambíciu vyrátať príspevok nového zámeru k znečisťovaniu ovzdušia, ale nerieši, aká kvalita ovzdušia sa na území nachádza dnes. Vzhľadom na rozsah zámeru ju nemôže nahradíť spomínané celoplošné matematické modelovanie SHMÚ. Račianska ulica patrí medzi dopravne najviac zaťažené komunikácie pričom pred budúcim zámerom dochádza k vytváraniu „hrdla“ spôsobeným zlúčením dvoch jazdných pruhov do jedného pre pokračovanie a jedného pre odbočenie. Z toho dôvodu je predpoklad, že najmä v poobednej špičke bude kvalita ovzdušia o to horšia.</p> <p>V rozptylovej štúdií uvádzané hodnoty možno považovať za podhodnotené. Koncentrácie znečistujúcich látok- súčasný stav slúžiace na výpočet kvality ovzdušia v okolí zámeru sú vo viacerých prípadoch nižšie ako na podobne emisne zaťaženom Trnavskom mýte počas víkendu medzi dňami pracovného pokoja</p> <p>Bez zpracovania údajov o skutočnom znečistení ovzdušia v okolí zámeru nie je možné identifikovať možné potrebné opatrenia pre ochranu užívateľov stavebných objektov pred znečistením ovzdušia.</p>	<p>Súčasný stav je reprezentovaný aktuálnym stavom kvality ovzdušia vo vybraných znečistujúcich látok, ktorý predstavuje stav nulového variantu, t. j. ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala. Zdrojom podkladov pre výpočet koncentrácií pre súčasný stav sú údaje z monitorovacích sietí SHMÚ, výsledkov celoplošného matematického modelovania SHMÚ.</p> <p>Rozptylová štúdia rieši záujmové územie 700 x 700 m kvôli zobrazeniu predpokladanému rozptylu znečistujúcich látok v lokálном meradle. Z hľadiska matematického modelovania kvality ovzdušia nie je možné identifikovať všetky existujúce lokálne zdroje znečisťovania, občasné (sezónne) lokálne zdroje znečisťovania ovzdušia, vzdialenejšie zdroje znečisťovania ovzdušia, ktoré za určitých špecifických meteorologických podmienok môžu mať vplyv na kvalitu ovzdušia v predmetnej oblasti navrhovanej činnosti a v neposlednom rade tzv. pozadové zdroje (znečistujúce látky, ktoré sú z diaľkového prenosu</p>	MŽP SR, sekcia geologie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy v svojom stanovisku č.5593/2021-5,3, 905/2021 zo dňa 11.01.2021 doručenom k zámeru navrhovanej činnosti skonštatovalo: „Problematika EZ a preskúmanosti možného znečistenia riešeného územia je v zámere rozpracovaná pomerne detailne a nemáme k nej žiadne zásadné pripomienky.“

ako tzv. všeobecné celoplošné znečistenie ovzdušia). Veľmi dôležitým faktorom pre výpočet okrem identifikácie zdrojov znečistujúcich je aj zabezpečenie relevantných vstupných údajov ako napr. hmotnosť tok znečistujúcich látok („ZL“) za určitý časový interval, rýchlosť vypúšťania ZL, teplota, a pod. Toto v praxi nie je možné. Z uvedených dôvodov a hlavne z dôvodu zabezpečenia relevantných dát bez rizika chybných, resp. neurčitých hodnôt sú podklady zabezpečované SHMÚ a to formou dlhodobých priemerov na základe kontinuálneho monitorovania emisií s kombináciou výsledkov matematického modelovania štatistickými modelmi kvality ovzdušia. Uvedené nevylučuje skutočnosť, že v predmetnom území môže dochádzať k občasnému situáciám napr. v priebehu dopravnej špičky, ktoré môže byť sprevádzané krátkodobým zvýšením kvality ovzdušia v sledovanej oblasti. To však zo štatistického hľadiska, alebo z hľadiska dlhodobého hodnotenia nemožno považovať za relevantné.

Matematické výpočty pre nový stav boli realizované ako súčet súčasného stavu (na úrovni ročných priemerov) a príspevku navrhovanej činnosti v zmysle variantného riešenia pri uvažovaní prevádzky všetkých zdrojov znečisťovania ovzdušia navrhovanej činnosti. Tieto výpočty boli realizované pri odporúčaných podmienkach ( trieda stability atmosféry C, všetky rýchlosťi vetra, metodika rozptylu podľa Gaussa, matematickým modelom MODIM).

Skutočnosť, že predpokladané koncentrácie ZL v okolí navrhovanej činnosti sú nižšie ako v spomínamej oblasti (Trnavskom mýte) je fabulácia nepodložená dôkazmi. Okrem podobnej intenzity dopravy, veľmi dôležitou skutočnosťou sú miestne podmienky, okolitá zástavba, smery a rýchlosť prúdenia vetra, vertikálny teplotný gradient lokality a iné špecifické faktory, ktoré sú charakteristické pre prislušnú oblasť. Tieto faktory majú výrazný vplyv na rozptyl znečistujúcich látok, kde platí pravidlo „čím lepšie rozptylové podmienky, tým nižšie koncentrácie v dýchateľnej vrstve – prízemnej vrstve“. Pokiaľ považujeme pojem „skutočné znečistenie ovzdušia“ ako dlhodobý prímer, napr. v ročnom meradle, táto hodnota bola v predloženej rozptylovej štúdií použitá. Samozrejme jej úroveň je diskutabilná a to na základe najmä skutočnosti, ak sa porovnáva s bodovým indikatívnym meraním, ktoré mohlo generovať odlišné (pravdepodobne vyššie) hodnoty, ale v tomto prípade je takýto výsledok bodového merania zátažený množstvom neurčitých faktorov, ktoré môžu viac alebo menej ovplyvňovať neistotu výsledku. V tomto prípade je potrebné hodnotiť mieru vplyvu navrhovanej

		činnosti vyjadrenú ako príspevok navrhovanej činnosti pre každú sledovanú znečistjujúcu látku (maximálne krátkodobé a priemerné ročné koncentrácie v referenčných bodoch). Z uvedeného hľadiska predložená rozptylová štúdia je vysoko transparentná, každý zdroj znečisťujúcich látok je dostatočne identifikovaný a kvantifikovaný, vrátane detailnej špecifikácie stavebno-technických parametrov ako aj vplyvu okolitej zástavby na dynamiku a lokálny rozptyl.
6	Požadujem dopracovať predložené dopravno-kapacitné posúdenie. Medzi dotknutými križovatkami nie je zahrnutá križovatka Račianska- Riazaňská, ktorú požadujem doplniť do predmetného Posúdenia. Posúdenie križovatky označenej ako K2 zároveň nesprávne predpokladá možnosť odbočenia zo Slačskej ulice smerom von z mesta, ktoré je dopravným značením znemožnené už niekoľko mesiacov. Požadujem preto úpravu modelu tejto križovatky, aby túto skutočnosť zohľadňoval.	K záverom uvedeným v predmetnom Posúdení mám nasledujúce námitky:
	Križovatka K1: nesprávne sa uvádzá, že je daná križovatka „priepustná“. V rannej špičke tvorí táto križovatka v smere do mesta „lievik“, ktorý sa zhoršuje zabratím ľavého jazdného pruhu vozidlami snažiacimi sa odbočiť na Nobelovu ulicu. Rámná špička tak začína touto križovatkou a končí v niektoré pracovné dni až na Hečkovej ulici v susednej mestskej časti. V poobednej špičke je dopravná situácia komplikovaná železničnou dopravou, ktorá spôsobuje nárazové rády áut tiahnuce sa od križovatky K1 až na Odborársku ulicu. Na Račianskej ulici v smere do Rače je situácia „zláhčená“ lievikom práve na mieste navrhovaného zámeru.	- Informáciu berieme na vedomie. Do dopravno-kapacitného posúdenia v stupni dokumentácie pre územné rozhodnutie bude zapracovaná aktualizácia dopravného značenia v križovatke Račianska-Slačska a zároveň bude do predmetu posúdenia doplnená križovatka Račianska-Riazaňská.

		prítaženie dopravy posudzovaným investičným projektom je možné považovať za zanedbateľné.
	Križovatka K4: v súčasnosti je regulovaná dopytovými tlačidlami na priechodoch vedúcich na električkovú zastávku. Počas poobednej špičky sa tu však nachádza kolóna od miesta križovatky K4 až po križovatku K3. Možno súhlasiť s tým, že zavedenie ďalšej svetelnej križovatky zvýši bezpečnosť chodcov a cyklistov. V žiadnom prípade však nemožno súhlasiť s tvrdením, že predmetné riešenie vytvára „priestor pre skapacitnenie IAD.“ Navrhuje totiž zdvojenie priebežných pruhov v dĺžke päť motorových vozidiel. To bude najmä počas poobedných špičiek reprezentovať iba zanedbateľné zlepšenie. Zavedenie svetelnej križovatky na tomto mieste však spôsobí vyššiu kumulačiu vozidiel v rámci rannej špičky medzi križovatkami K1 a K4, a to v bezprostrednom dotyku s rodinnou zástavbou pozdĺž Račianskej ulice. Aj z toho dôvodu možno vplyv takto navrhnutej križovatky považovať za nezanedbateľný. Vybudovanie križovatky bez svetelnej signalizácie možno považovať, slušne povedané, za odvážne. Najmä počas poobednej špičky bude takmer nemožné zabezpečiť odbočenie z areálu Palma v smere do centra mesta bez križovatky so svetelnou signalizáciou. Zhenožní to kolóna vozidiel smerujúca von z mesta spolu s priebežnou dopravou v smere do centra.	Informáciu berieme na vedomie. Z jednotlivých záverov dopravno-kapacitného posúdenia vyplýva, že prítaženie od plánovaného zámeru využitia areálu Palma výraznejšie neovplyvní pripustnosť posudzovaných križovatiek K1, K2, K3, K4 a K5 pre výhľadový rok realizovateľnosti projektu 2025. Dopravnú situáciu posudzovaného územia pozdĺž Račianskej ulice výrazne ovplyvňujú obe svetelne riadené križovatky K1 a K3 a svetelná signalizácia medzi týmito dvoma križovatkami funguje ako katalyzátor celkovej dopravy a postupne dávkuje vozidlá na Račianskej ulici v oboch smeroch. Zámer areálu Palma je umiestnený v rámci Bratislavы od samotného centra excentricky. Preto je cieľová doprava areálu počas rannej i poobednej špičkovej hodiny vedená proti smeru hlavných prúdov vozidiel - v slabšie zaťaženom smere, čo znamená, že prítaženie dopravy posudzovaným investičným projektom je možné považovať za zanedbateľné.
7	Žiadam predložiť súhlas vlastníka/vlastníkov - v prípade, ak sa bude ODČAP realizovať - hľavne akékoľvek úpravy miestnych komunikácií na cudzích pozemkoch. Ide predovšetkým o úpravu križovatky Račianska, Prí Bielom križi a na samotnej Račianskej ulici, kde dôjde k výrazným zmenám obsluhy územia ich záťaže dopravou.	Dopravno-kapacitné posúdenie preukazuje, že okrem vhodnosti navrhovaného riešenia možno hovoriť aj o čiastočnom zlepšení dopravnej situácie vrátane skapacitnenia IAD v danom úseku. To je spôsobené najmä tým, že v porovnaní s aktuálnym stavom, kedy dochádza v smere do Rače v úseku pred križovatkou Račianska-Prí Bielom k redukcii o jeden jazdný pruh už pred touto križovatkou – avšak navrhované riešenie uvažuje s rozšírením komunikácie o jeden jazdný pruh ešte pred touto križovatkou. Investor okrem iného považuje za výhody investičného zámeru jeho vynikajúce napojenie na MHD, dostupnosť vlakovej dopravy (regionálnych/nadregionálnych/potenciálne vnútriomestských spojení), rozvoj infraštruktúry pre cyklistov (obojsmerný cyklochodník zohľadňujúci Račiansku radiálu R13, bike-hub v rámci objektu A) ako aj fakt, že ide o regeneráciu časti brownfieldu, ktorý na rozdiel od predloženého zámeru v minulosti na Račianskej ulici generoval relativne veľký objem nákladnej dopravy. Proces posudzovania vplyvov na životné prostredie nerieši vlastnícke vzťahy k pozemkom, tie sú predmetom ďalšieho stupňa povolovacích konaní.

8	Požadujem k projektu doložiť vyjadrenie spoločnosti k očakávanému odberu vody a jej odkanalizovaniu v kontexte kvality poskytovania rovnakých služieb súčasnym fyzickým a právnickým osobám žijúcim alebo pôsobiacim v širšom okoli tohto zámeru.	Bratislavskej vodárenej Bratislavskej vodárenej	Požiadavka bude v zmysle stavebného zákona riešená v ďalšom štádiu povolovacieho konania.
9	Žiadam o zabezpečenie adaptačných opatrení na nepriaznivé dôsledky klímy na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavu. To predovšetkým v oblasti zadržiavania daždovej vody na ploche ODČAP, využívania daždovej vody na zavlažovanie zelených plôch na území ODČAP, vytvárania vhodnej mikroklimy na území ODČAP a v kontexte v súčasnosti platného Akčného plánu mesta dostupného tu: <a href="https://zastupitelstvo.bratislava.sk/data/att/14595.pdf">https://zastupitelstvo.bratislava.sk/data/att/14595.pdf</a>	Žiadam o zabezpečenie adaptačných opatrení na nepriaznivé dôsledky klímy na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavu. To predovšetkým v oblasti zadržiavania daždovej vody na ploche ODČAP, využívania daždovej vody na zavlažovanie zelených plôch na území ODČAP, vytvárania vhodnej mikroklimy na území ODČAP a v kontexte v súčasnosti platného Akčného plánu mesta dostupného tu: <a href="https://zastupitelstvo.bratislava.sk/data/att/14595.pdf">https://zastupitelstvo.bratislava.sk/data/att/14595.pdf</a>	Požiadavka sa berie na vedomie. Príprave projektu boli zohľadené adaptačné opatrenia na nepriaznivé dôsledky klímy na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavu. Projekt kladie dôraz na zelené plochy, zelené strechy a spevnené plochy za účelom udržateľného hospodárenia s daždovou vodou. Súčasťou návrhu sú daždové záhrady umiestnené do juhovýchodnej časti areálu kam je zvedená povrchová daždová voda zo spevnených plôch.
10	Žiadam o prepracovanie návrhu verejných priestranstiev v rámci zámeru ODČAP. Tie v súčasnosti navrhované totiž významne obmedzujú pobytovú funkciu z dôvodu vytvárania predovšetkým poloverejných priestorov ohrazených stavebnými objektmi z dvoch až troch strán. Pobyt v prostredí je zároveň ovplyvnený križovaním obslužných komunikácií, pričom ich funkcia by mohla byť nahradená prostredníctvom pod komunikáciou vybudovanými podzemnými garážami. Z predloženej celkovej situácie zároveň nie je zjavné, akým spôsobom bude priestor napojený na existujúci priemyselný areál alebo železničnú infraštruktúru.	Žiadam o prepracovanie návrhu verejných priestranstiev v rámci zámeru ODČAP. Tie v súčasnosti navrhované totiž významne obmedzujú pobytovú funkciu z dôvodu vytvárania predovšetkým poloverejných priestorov ohrazených stavebnými objektmi z dvoch až troch strán. Pobyt v prostredí je zároveň ovplyvnený križovaním obslužných komunikácií, pričom ich funkcia by mohla byť nahradená prostredníctvom pod komunikáciou vybudovanými podzemnými garážami. Z predloženej celkovej situácie zároveň nie je zjavné, akým spôsobom bude priestor napojený na existujúci priemyselný areál alebo železničnú infraštruktúru.	Návrh riešenia komunikácií, verejných, polo-verejných a súkromných priestranstiev bude detailnejšie spracovaný v neskorších stupňoch dokumentácie. Základný urbanistický a architektonický koncept bol riešený v spolupráci s autorizovanými architektami (A1 Architecture, AD Collegium) ako aj renomovanými odborníkmi na tvorbu udržateľných mestských štruktúr a verejných priestorov – Gehl Architects. Informáciu beriem na vedomie, vzhľadom na požadovanú podrobnosť a účelnosť dokumentácie zhotovenej pre účely posudzovania vplyvov na životné prostredie považujeme návrh a podrobnosť spracovania za dosťatočné.
	Požadujem, aby Ministerstvo životného prostredia SR wydało záverečné stanovisko k navrhovanej činnosti podľa zákona 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v zmení:	Záverečné stanovisko k navrhovanej činnosti	Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy – Okresného úradu životného prostredia Bratislava, ktorý predmetné zistovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zistovacieho konania.

5	Občianska iniciatíva ZA ĽUDÍ V NOVOM MESTE	
	Andrej Balga, MBA	
04.01.2021		
	<p>Občianska iniciatíva Za ľudí v Novom Meste, Nobelova 26, 831 02 Bratislava ako dotknutá verejnosť podľa § 3 ods. s) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) vydáva podľa § 23 ods. 4 zákona k zámeru navrhovanej činnosti toto stanovisko a uplatňuje si postavenie účastníka konania vo všetkých nasledujúcich konaniah.</p> <p>Predložený zámer predstavuje realizáciu šiestich polyfunkčných objektov, s využitím parteru budov pre mestotvorné funkcie (občianska vybavenosť, obchod, služby). Na základe regulácie funkčného využitia plôch územného plánu hlavného mesta SR Bratislavu, kód 301, nie je v danom území prípustné umiestňovať zariadenia občianskej vybavenosti presahujúce význam územia funkcie.</p> <p>Zároveň sú administratívne budovy v danom území prípustné v obmedzenom rozsahu a majú tvoriť len doplnkovú funkciu k hlavnej funkcii, ktorá je predovšetkým výrobná. Dopravná situácia na Račianskej ulici je už teraz neúnosná a realizácia šiestich polyfunkčných objektov, môže spôsobiť väzny kolaps dopravy na Račianskej ulici. Zároveň na základe konštatóvania komisie Územného plánovania, urbanizmu a výstavby MČ Bratislava - Nové Mesto, riešené územie štúdie nadvázuje na územia (Istrochém), v ktorých sa nachádzajú značné ekologické záťaze.</p>	
	<p>Predložený zámer predstavuje samostatný a ucelený projekt Obnovy a dostavby časti areálu Palma. Na ostatných parcelách vo zvýšenej časti areálu vo vlastníctve investora investor s iným investičným zámerom nepočít. Riešené územie, jeho rozsah a predmet investičného zámeru sa odvíja predovšetkým od ekonomickej možnosti investora ako aj možnosti súvisiacich s aktuálou situáciou a socio-ekonomickými zmenami v dôsledku pandémie COVID-19 ako aj Územným plánom hl.m. SR Bratislavu v znení zmen a doplnkov.</p> <p>Spomínaná urbanistická štúdia má slúžiť ako podklad k zmenám a doplnkom Územného plánu hl. mesta Bratislavu, pričom je aktuálne spracovaný len návrh jej Zadania. Vzhľadom na náležitosť obstarávania územnoplánovacieho podkladu, ktorým je aj urbanistická štúdia v zmysle vyhlášky č.55/2001 Z.z. ide o samostatný proces so špecifickými požiadavkami a špecifickým časovým rámcom, na konci ktorého orgán územného plánovania môže obstaráť zmenu a doplnok územnoplánovacej dokumentácie resp. územného plánu. V tomto kontexte teda nie je možné predložiť „návrh výstavby na celom území areálu priemyselného areálu Palma“ a jeho posudzovanie ako celku, ako aj zodpovedne určiť parametre budúceho rozvoja podmieňeného zmenou územného plánu. Aj z tohto dôvodu investor pristúpli k zámeru reštrukturalizácie časti areálu v podobe „obnova a dostavba časti areálu“ v súlade s platnou reguláciou vyplývajúcou z územného plánu, V prípade budúcej zmeny územného plánu bude investor postupovať v zmysle platnej legislatívy.</p> <p>Podľa Územného plánu hl. mesta Bratislavu z roku 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov je posudzované územie zaradené do funkčnej plochy s kódom 301, kde je hlavné funkčné využitie stanovené ako územie priemyselnej výroby, s prípustným spôsobom funkčného využitia na zariadenia administratívnych, vedeckého výskumu a vedecko technologických parkov. Návrh sa zameriava na rozvoj</p>	



2	<p>Na základe prieskumov za prítomnosti štátneho kontrolného orgánu, žiadame stanoviť rozsah a mieru znečistenia zemín a podzemných vód v areále Palma.</p>	<p>V zámere navrhovanej činnosti boli zapracované závery z geologickejho a hydrogeologickejho prieskumu. Spracovanie geologickejho a hydrogeologickejho prieskumu bol v wykonané 17.12.2020 odborne spôsobilou spoločnosťou. Názov geologickej úlohy: „Areal 3 vrty V-1 až V-3, ktoré sú vystrojené pre potrebné monitorovanie spodných vód a budú použité pre sledovanie vplyvu stavby na hydrogeologiu územia, či už počas sanačných prác, alebo následnej výstavby.“</p>	<p>líniové stavby (komunikácie, diaľnice), ktoré zaberajú veľké územia prechádzajú cez rôzne geologicke profily. Pre relativne malé stavby sa táto analýza nevyžaduje. Napriek tomu môžeme prehliasiť, že aktuálny geologickej a hydrogeologickej posudok stanoví, východzí stav geológie a hydrogeologie v mieste stavby. Počas vykonávania hydrogeologickejho prieskumu boli zabudované v území 3 vrty V-1 až V-3, ktoré sú vystrojené pre potrebné monitorovanie spodných vód a budú použité pre sledovanie vplyvu stavby na hydrogeologiu územia, či už počas sanačných prác, alebo následnej výstavby.</p>
3	<p>Žiadame sanáciu územia s odstánením potencionálnych ohnísk znečistenia vrátane sanácie podzemných vód v areále Palma.</p>	<p>Predmetná požiadavka je nerelevantná. V rámci Správy z geologickejho prieskumu a hydrogeologickejho posúdenia úrovne znečistenia oprávnená spoločnosť skonštratovala, že Úroveň zaznamenanej koncentrácie znečistenia nepredstavuje žiadne bezprostredné environmentálne riziko, ktoré by vyžadovalo vypracovanie analýzy rizika znečistenia územia.</p> <p>Súčasne MŽP SR, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy v svojom stanovisku č.5593/2021-5.3.905/2021 zo dňa 11.01.2021 doručenom k Zámeru navrhovanej činnosti skonštratovalo: „Problematika EZ a preskumaností možného znečistenia riešeného územia je v zámere rozpracovaná pomerne detailne a nemáme k nej žiadne zásadné pripomienky.“</p>	<p>líniové stavby (komunikácie, diaľnice), ktoré zaberajú veľké územia prechádzajú cez rôzne geologicke profily. Pre relativne malé stavby sa táto analýza nevyžaduje. Napriek tomu môžeme prehliasiť, že aktuálny geologickej a hydrogeologickej posudok stanoví, východzí stav geológie a hydrogeologie v mieste stavby. Počas vykonávania hydrogeologickejho prieskumu boli zabudované v území 3 vrty V-1 až V-3, ktoré sú vystrojené pre potrebné monitorovanie spodných vód a budú použité pre sledovanie vplyvu stavby na hydrogeologiu územia, či už počas sanačných prác, alebo následnej výstavby.</p>
4	<p>Žiadame riešenie vyhodnotiť vzhľadom k územnoplánovacím podkladom obstaraných hl. mestom SR Bratislava: územný generelom dopravy, územný generelom sociálnej starostlivosti, územný generelom školstva, územným generelom zdravotníctva.</p>	<p>Návrh riešenia areálu je prispôsobený aktuálne platnej územnoplánovej dokumentácii a dostupnému územnoplánovacím podkladom. Územný generel dopravy bol v predloženom investičnom zámere plne zohľadený.</p> <p>Zároveň, podľa UPN hl. mesta Bratislavu z roku 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov je posudzované územie zaradené do bloku 301, kde je hlavné funkčné využitie stanovené ako územie</p>	<p>líniové stavby (komunikácie, diaľnice), ktoré zaberajú veľké územia prechádzajú cez rôzne geologicke profily. Pre relativne malé stavby sa táto analýza nevyžaduje. Napriek tomu môžeme prehliasiť, že aktuálny geologickej a hydrogeologickej posudok stanoví, východzí stav geológie a hydrogeologie v mieste stavby. Počas vykonávania hydrogeologickejho prieskumu boli zabudované v území 3 vrty V-1 až V-3, ktoré sú vystrojené pre potrebné monitorovanie spodných vód a budú použité pre sledovanie vplyvu stavby na hydrogeologiu územia, či už počas sanačných prác, alebo následnej výstavby.</p>

		priemyselnej výroby (s prípustným spôsobom funkčného využitia na zriaďenia administratívny, vedeckého výskumu a vedecko technologických parkov), kde nie je možné na dané územie aplikovať výstupy z generelov: Územný generel sociálnej starostlivosti, Územný generel školstva, Územný generel zdravotníctva, nakoľko uvedené územné generely sú spracované za účelom získania odborného UPP pre prevažne obytné územia, resp. územia, v ktorých sa vyskytuje či navrhuje obytná funkcia.
5	Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.	Všetky uvedené územné generely riešia potenciálne kapacity Občianskej vybavenosti pre funkciu bývanie, nie pre priemyselnú výrobu. Z uvedeného vyplýva, že vami požadované vyuhotenie vzhľadom ku územným generelom sociálnej starostlivosti, územným generelom školstva, územným generelom zdravotníctva je vzhľadom na funkčné využitie 301 – priemyselná výroba neaplikovateľné.
6	Žiadame doplniť dopravno - kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami STN 73_6102 (Projektovanie križovatiek na pozemných komunikáciách), (Metodika dopravno- kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby.	Informáciu berieme na vedomie. Súčasťou predloženého investičného zámeru je aj Dopravno-kapacitné posúdenie, ktoré je prílohou č. 10. Z jej záveru vyplýva, že prítaženie dopravy realizovaním Zámeru je akceptovateľné a bez výrazných obmedzení. Dopravno-kapacitné posúdenie bolo spracované odborne spôsobom osobou (Ing. Igor Ripka, spoločnosť IR DATA) v súlade s príslušnými normami a metodikami, vrátane Metodiky dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov.

			prijaenie dopravy posudzovanym investicnym projektom je možné považovať za zanedbateľné.
7	V navrhanej činnosti požadujeme navrhnut antiradónové opatrenia.	Projektová dokumentácia pre územné rozhodnutie, bude zohľadňovať opatrenia voči uvoľňovaniu a pôsobeniu radónu- MŽP SR, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy v svojom stanovisku č.5593/2021-5.3, 905/2021 zo dňa 11.01.2021 doručenom k Zámeru navrhanej činnosti skonštatovalo: „ Predmetné územie spadá do nízkeho radonového rizika, tak ako Je to zobrazene na priloženej mape.“ Návrh prípadných opatrení bude riešeny v neskorších stupňoch dokumentácie.	
8	Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.	Navrhovaná činnosť má podrobne spracovanú bilanciu splaškových vod a dažďových vod príčom sú rozdelené na vody z povrchového odtoku z garáži, striech či terénu. Podrobny opis je uvedený na v kapitole 2. Údaje o výstupoch ods. 2.2 vody.	
9	Požadujeme navrhnuť kompenzačné opatrenia vzhľadom na začatie realizovaním navrhanej činnosti na životné prostredie.	Tieto výpočty budú aj súčasťou DSP v zmysle stavebného zákona. Navrhovateľ za najdôležitejšie kompenzačné opatrenie považuje samotnú regeneráciu časti brownfieldu, ktorá má z pohľadu udržateľného mestského rozvoja osobitný význam (viď <a href="http://www.slpk.sk/eldo/2015/misc/brownfields-priuka.pdf">http://www.slpk.sk/eldo/2015/misc/brownfields-priuka.pdf</a> alebo <a href="https://ec.europa.eu/environment/integration/research/newsalert/pdf/39si_en.pdf">https://ec.europa.eu/environment/integration/research/newsalert/pdf/39si_en.pdf</a> ). Zároveň, predpokladaný rozsah sadovych úprav bude výrazne prevyšovať počet drevín určených na výrub, konkrétny projekt sadových úprav bude predmetom neskorších stupňov dokumentácie.	

6.	OÚ BA	OÚ-BA-OSZP3-2021/038186/HRB	07.01.2021		
1	Riešené územie sa nachádza v území s prvým stupňom ochrany podľa § 12 zákona OPK, kde sa uplatňujú ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody a krajiny podľa druhej časti tohto zákona.	Informáciu berieme na vedomie.			
2	Navrhovaná činnosť nepredstavuje podľa zákona OPK v danom území činnosť zakázanú.	Informáciu berieme na vedomie.			
3	Podľa Regionálneho územného systému ekologickej stability mesta Bratislavky (SAŽP, 1994) riešeným územím neprechádza žiadен biokoridor, ani sa tu nenachádza žiadne biocentrum.	Informáciu berieme na vedomie.			
4	Predložený zámer uvažuje s výrubom stromov, na ktoré sa vyvádzuje predchádzajúci súhlas na výrub od orgánu ochrany prírody na príslušnej mestskej časti.	Informáciu berieme na vedomie.			
5	Na pozemkoch sa nenachádzajú biotopy chránených druhov rastlín, ani chránené stromy. Výskyt chránených druhov živočíchov nie je však vylúčený.	Informáciu berieme na vedomie.			
	Požadavky orgánu ochrany prírody na ďalší stupeň projektovej dokumentácie:	-			
	Zabezpečiť ochranu zachovalých drevín pri stavebných práciach tak, aby nedošlo k ich poškodeniu alebo neškoršemu úbytu, opatreniami v zmysle STN 83 7010 Ochrana prírody, Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie.	Predmetná požadavka bude dodržaná.			
	Vytvoriť dostatočný priestor a životné podmienky (s dosťatočnou hrúbkou pôdnego substrátu) pre výsadbu vzťaslivých drevín - stromov ako náhradnej výsadbyp za výrub s umiestnením v predmetnom areáli (severná časť areálu Palma), t.j. zrealizovateľný návrh sadových úprav so ohľadom na plánované podzemné vedenia inžinierskych sietí, ich ochranné pásmá a podzemné a nadzemné konštrukcie objektov.	Predmetná požadavka bude dodržaná.			

				Za predpokladu dodržania uvedených pripomienok Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, dotknutý orgán ochrany prírody okresu nepožaduje navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a navrhuje uprednostniť variant 1 s odvádzaním dažďových vôd do vsakovacieho zariadenia s retenciou, čím sa zlepšia mikroklimatické podmienky daného územia.	Informáciu berieme na vedomie.
7	Čupka	Mgr. Matúš	08.01.2021	1	<p>V prvom rade považujem dany projekt pri navrhovanom rozsahu za v súčasnosti nerealizovateľný z pohľadu Územného plánu mesta Bratislava. Ten v súčasnosti definuje na predmetnom území kód 301 Priemyselná výroba a zároveň definuje územie ako stabilizované. Jeho realizáciou by príšlo k výraznému záahu do funkčného využitia oblasti, do ktorej ODCAP vnáša rozsiahlu funkciu občianskej vybavenosti, dramaticky zvyšuje podlahovú plochu kancelárskych priestorov a úplne nahradza funkciu Priemyselnej výroby.</p> <p>Autori zrejme nesprávne uvádzajú, že ich: „návrh riešenia územia je prispôsobený aktuálne platnej územnoplánovacej dokumentácii, rešpektuje pôvodný charakter areálu a funkčné a priestorové požiadavky stabilizovaného regulačného bloku s kódom 301“. Už pri letomom pohľade na vizualizácie projektuje zjavne, že nahradením nízkych výrobnych hál kancelárskymi budovami dojde k úplnej zmene pôvodného charakteru areálu, funkcie i priestorových pomero.</p> <p>Návrh riešenia areálu je prispôsobený aktuálne platnej územnoplánovacej dokumentácii, rešpektuje pôvodný charakter areálu a funkčné a priestorové požiadavky stabilizovaného regulačného bloku s kódom 301 podľa regulačie stanovenou Územným plánom hl.m. SR Bratislavu v znení zmien a doplnkov. V rámci riešeného územia sú navrhované zastavané plochy v porovnaní s pôvodným stavom mierne redukované. Zastúpenie zelené resp. koeficient zelenie je v rámci riešeného územia v oboch variantoch návrhu v porovnaní s pôvodným stavom viac ako 3,5 násobné.</p> <p>Realizáciou navrhovanej činnosti dojde k zmysluplnému doplneniu funkčného územia preurčeného k priemyselnemu využitiu s doplnkovou funkciou administratívny, vedy a výskumu v zmysle Územného plánu hl.m. SR Bratislavu. Opodstatnenie investičného zámeru je dané aj dopravnou dostupnosťou ako aj dostupnosťou inžinierskych sietí s dosťatočnou kapacitou. Navrhované riešenie zodpovedá súčasným ekonomickým ako aj technickým možnostiam a vyhovuje kritériám pre moderné prevádzky 21. storočia, kde je popri</p>

		dominantnej funkcií priemyselnej výroby (z pohľadu celej funkčnej plochy) žiaduce rozvíjať aj vedecko-technologické a administratívne zázemie. Nezanedbateľným benefítom navrhovanej činnosti je vznik nových pracovných miest.
2	Žiadam o predloženie návrhu výstavby na území celého areálu priemyselného areálu Palma a jeho nasledné posudzovanie ako celku. Autor zámeru požaduje, aby bolo v súvislosti so zámerom realizované iba zisťovacie konanie, keďže dotknutá podlahová plocha dosahuje 7502 metrov štvorcových a počet potrebných parkovacích miest dosahuje číslo 475 parkovacích miest. Spoločnosť CC LAMBDA, s.r.o. je však podľa katastrálneho portálu ZBGIS majiteľom aj zvyšného areálu závodu PALMA, príčom aktívne vykonáva kroky k zmene jeho funkčného využitia z pohľadu Územného plánu mesta Bratislava.	Predložený zámer predstavuje samostatný a ucelený projekt Obnovy a dostavby časti areálu Palma. Na ostatných parcelách vo zvyšnej časti areálu vo vlastníctve investora investor s iným investičným zámerom nepočíta. Riešené územie, jeho rozsah a predmet investičného zámeru sa odvíja predovšetkým od ekonomickej možnosti investora ako aj možnosti súvisiacich s aktuálnou situáciou a socio-ekonomickej zmene v dôsledku pandémie COVID-19 ako aj s objektívnymi limitmi aktuálnej platnej regulácie stanovenej Územným plánom hl.m. SR Bratislavu v znení zmien a doplnkov.
	Dôkazom takého konania je aj vypracovanie návrhu Urbanistickej štúdie areálu Palma a Procesu obstarávania územnoplánovacích podkladov Areál Palma, kde spoločnosť CC LAMBDA, s.r.o. deklaruje svoj záujem prostredníctvom Urbanistickej štúdie riešiť územie na obrázku nižšie:	Spomínaná urbanistická štúdia má slúžiť ako podklad k zmenám a doplnkom Územného plánu hl. mesta Bratislavu, príčom je aktuálne spracovaný len návrh jej Zadania. Vzhľadom na náležitosť obstarávania územnoplánovacieho podkladu, ktorým je aj urbanistická štúdia v zmysle vyhlášky č.55/2001 Z.z. ide o samostatný proces so špecifickými požiadavkami a špecifickým časovým rámcom, na konci ktorého orgán územného plánovania môže obstaráť zmenu a doplnok územnoplánovacej dokumentácie resp. územného plánu. V tomto kontexte teda nie je možné predložiť „návrh výstavby na celom území areálu priemyselného areálu Palma“ a jeho posudzovanie ako celku, ako aj zodpovedne určiť parametre budúceho rozvoja podmieneného zmenou územného plánu. Aj z tohto dôvodu Investor pristúpil k zámeru reštrukturalizácie časti areálu v podobe „obnova a dostavba časti areálu“ v súlade s platnou reguláciou vyplývajúcou z územného plánu. V prípade budúcej zmeny územného plánu bude investor postupovať v zmysle platnej legislatívy.
	Zároveň sa v tomto návrhu definuje ako hlavných cieľ: „Stanoviť konceptiu priestorového a funkčného využívania areálu a záujmového územia zóny“ a zároveň je v dokumente konštatované, že: „štúdia má za cieľ overiť možnosti lokalizácie...zmiešaného územia bývania a občianskej vybavenosti - 501, rozvojové územie“. Je tak zjavne, že v prípade schválenia zmeny funkcie na území dôjde k výstavbe v rámci celého areálu závodu Palma.	Predložený zámer predstavuje samostatný a ucelený projekt Obnovy a dostavby časti areálu Palma. Na ostatných parcelách vo zvyšnej časti areálu vo vlastníctve investora investor s iným investičným zámerom nepočíta. Riešené územie, jeho rozsah a predmet investičného zámeru sa odvíja predovšetkým od ekonomickej možnosti investora ako aj možnosti súvisiacich s aktuálnou situáciou a socio-ekonomickej zmene v dôsledku pandémie COVID-19 ako aj s objektívnymi limitmi aktuálnej platnej regulácie stanovenej Územným plánom hl.m. SR Bratislavu v znení zmien a doplnkov.

	<p>Spomínaná urbanistická štúdia má slúžiť ako podklad k zmenám a doplnkom Územného plánu hl. mesta Bratislavu, pričom je aktuálne spracovaný len návrh jej Zadania. Vzhľadom na náležitosť obstarávania územnoplánovacieho podkladu, ktorým je aj urbanistická štúdia v zmysle vyhlášky č.55/2001 Z.z. ide o samostatný proces so špecifickými požiadavkami a s specifickým časovým rámcom, na konci ktorého orgán územného plánovania môže obstaráť zmenu a doplnok územnoplánovacej dokumentácie resp. územného plánu.</p> <p>V tomto kontexte teda nie je možné predložiť „návrh výstavby na celom území areálu priemyselného areálu Palma“ a jeho posudzovanie ako celku, ako aj zodpovedne určiť parametre budúceho rozvoja podmieneného zmenou územného plánu. Aj z tohto dôvodu Investor pristúpil k zámeru reštrukturalizácie časti areálu v podobe „obnovy a dostavby časti areálu“ v súlade s platnou reguláciou vyplývajúcou z územného plánu, V prípade budúcej zmeny územného plánu bude investor postupovať v zmysle platnej legislatívy.</p> <p>Na základe vyššie uvedeného je možné vnímať predložený zámer ako účelovú snahu o rozdelenie stavebného zámeru na viacero fáz, čo môže mať vplyv na výsledok hodnotenia, najmä požiadavka posudzovať zámer prebudovania závodu Palma pri povinnom hodnotení z pohľadu procesu EIA. Zároveň spomínaná Urbanistická štúdia poskytne výsledky vykonania prieskumov a rozborov zóny, zadefinovania hlavných problémov a zhodnotenia reálnych zámerov výstavby v zóne. To len umočňuje zmysluplnosť predloženia zámeru prebudovania celého závodu Palma, a to až po dokončení a zverejnení predmetnej Urbanistickej štúdie.</p>	
	<p>Predložený zámer predstavuje samostatný a ucelený projekt Obnovy a dostavby časti areálu Palma. Na ostatných parceľach vo zvyšnej časti areálu vo vlastníctve investora investor s iným investičným zámerom nepočíta. Riešenie územia, jeho rozsah a predmet investičného zámeru sa odvíja predoškým od ekonomických možností investora ako aj možnosti súvisiacich s aktuálnou situáciou a socio-ekonomickými zmenami v dôsledku pandémie COVID-19 ako aj s objektívnymi limitmi aktuálnej platnej regulácie stanovenej Územným plánom hl.m. SR Bratislavu v znení zmen a doplnkov.</p> <p>Spomínaná urbanistická štúdia má slúžiť ako podklad k zmenám a doplnkom Územného plánu hl. mesta Bratislavu, príčom je aktuálne spracovaný len návrh jej Zadania. Vzhľadom na náležitosť obstarávania územnoplánovacieho podkladu, ktorým je aj urbanistická štúdia v zmysle vyhlášky č.55/2001 Z.z. ide o samostatný proces so špecifickými požiadavkami a špecifickým časovým rámcom, na konci ktorého orgán územného plánovania môže obstaráť zmenu a doplnok územnoplánovacej dokumentácie resp. územného plánu.</p> <p>V tomto kontexte teda nie je možné predložiť „návrh výstavby na celom území areálu priemyselného areálu Palma“ a jeho posudzovanie ako celku, ako aj zodpovedne určiť parametre budúceho rozvoja podmieneného zmenou územného plánu. Aj</p>	

3	<p>Žiadam predložiť variantné riešenie predmetného zámeru. Za Variant 2 predsa nemožno požadovať identický zámer, prícom jedinou zmenou je odvod dažďových vód do verejnej kanalizácie namiesto do vsakovacieho zariadenia. V súvislosti s adaptáciou na zmenu klímy a hospodárnym nakladaním s vodom je zo strany povolovacích orgánov požadované, aby dochádzalo k zachytávaniu dažďovej vody priamo na území stavebných zámerov a vytváranie priestoru pre zhodnocovanie dažďovej vody.</p> <p>Variant 2 rátajúci s odvedením dažďovej vody do kanalizácie preto možno považovať za nezmyselný aj z dôvodu jeho neadekvánosti vo vzťahu k strategickým dokumentom v oblasti práce s dažďovou vodou.</p> <p>4 Požadujem predložiť v ďalejšej fáze EIA riadne vypracovaný hydrogeologickej prieskum spomínaný v texte zámeru a to v jeho plnom rozsahu. Zároveň žiadam o zabezpečenie adaptačných opatrení na nepriaznivé dosledky klímy na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavu v kontexte v súčasnosti platného Akčného plánu mesta dostupného tu: <a href="https://zastupiteľstvo.bratislava.sk/data/att/14595.pdf">https://zastupiteľstvo.bratislava.sk/data/att/14595.pdf</a></p> <p>Túto požiadavku opieram o fakt, že súčasťou zámeru je vybudovanie rozsiahlej viacpodlažnej podzemnej garáže, ktorá pri svojej výstavbe môže ovplyvniť tok podzemných vod. Zároveň môže dôjsť k odhaleniu možného znečistenia spodnej vody či pôdy z dôvodu priemyselnej činnosti v areáli Palma či v rámci susediacej železničnej infraštruktúry.</p> <p>V dľašom stupni projektnej dokumentácie odborne spôsobilý projektant navrhne také riešenie podzemných stavieb, ktoré zohľadní výsledky všetkých prieskumov tak, aby nedošlo k ovplyvneniu alebo sa minimalizoval vplyv stavby na tok podzemných vod.</p> <p>Čo sa týka odhalenia znečistenia podzemných vod, aktuálny geologický a hydrogeologickej posudok stanovil východzí stav geologie a hydrogeologie v meste stavby. Počas vykonávania</p>	<p>z tohto dôvodu Investor pristúpil k zámeru reštrukturálizácie časti areálu v podobe „obnovy a dostavby časti areálu“ v súlade s platnou reguláciou vyplývajúcou z územného plánu. V prípade budúcej zmeny územného plánu bude investor postupovať v zmysle platnej legislatívy.</p> <p>Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy – Okresného úradu životného prostredia Bratislava, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrehuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.</p>	

5	<p>Pořadujem dopracovat předložený Rozptylovou štúdiu a opříť ju o skutočnú prítomnosť znečistujúcich látok na území zámeru ODCAP. Tá má sice ambíciu vyrátať príspevok nového zámeru k znečisťovaniu ovzdušia, ale nerieši, aká kvalita ovzdušia sa na území nachádza dnes. Vzhľadom na rozsah zámeru ju nemôže nahradíť spomínané celoplošné matematické modelovanie SHMÚ. Račianska ulica patrí medzi dopravne najviac zatažené komunikácie pričom pred budúcim zámerom dochádza k vytváraniu „hrdla“ spôsobeným zlúčením dvoch jazdných pruhov do jedného pre pokračovanie a jedného pre odbočenie. Z toho dôvodu je predpoklad, že najmä v poobedej špičke bude kvalita ovzdušia o to horšia.</p> <p>V rozptylovej štúdií uvádzané hodnoty možno považovať za podhodnotené. Koncentrácie znečistujúcich látok- súčasný stav slúžace na výpočet kvality ovzdušia v okolí zámeru sú vo viacerých prípadoch nižšie ako na podobne emisne zaťaženom Trnavskom mýte počas víkendu medzi dňami pracovného pokoja.</p> <p>Bez zapracovania údajov o skutočnom znečistení ovzdušia v okolí zámeru nie je možné identifikovať možné potrebné opatrenia pre ochranu užívateľov stavebných objektov pred znečistením ovzdušia.</p>	<p>3, ktoré sú vystrojené pre potrebné monitorovanie podzemných vôd a budú použitie pre sledovanie vplyvu stavby na hydrogeologiu územia, či už počas sanačných prác, alebo následnej výstavby.</p> <p>MŽP SR, sekcia geologie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy v svojom stanovisku č.5593/2021-5, 905/2021 zo dňa 11.01.2021 doručenom k Zámeru navrhovanej činnosti skonštatovalo: „Problematika EZ a preskúmanosti možného znečistenia riešeného územia je v zámeru rozpracovaná pomerne detailne a nemáme k nej žiadne zásadné pripomienky.“</p> <p>Predložená rozptylová štúdia hodnotí predpokladaný príspevok navrhovanej činnosti pre 2 modelové situácie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Variant č. 0 reprezentovaný stavom, ak sa nebude navrhovaná činnosť realizovať – súčasný stav,</li> <li>- Variant č. 1 reprezentovaný stavom, ak sa bude navrhovaná činnosť realizovať – nový stav.</li> </ul> <p>Súčasný stav je reprezentovaný aktuálnym stavom kvality ovzdušia vo vybraných znečistujúcich látok, ktorý predstavuje stav nulového variantu, t.j. ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala. Zdrojom podkladov pre výpočet koncentrácií pre súčasný stav sú údaje z monitorovacích sietí SHMÚ, výsledkov celoplošného matematického modelovania SHMÚ.</p> <p>Rozptylová štúdia rieši záujmové územie 700 x 700 m kvôli zobrazeniu predpokladaného rozptylu znečistujúcich látok v lokálном meradle. Z hľadiska matematického modelovania kvality ovzdušia nie je možné identifikovať všetky existujúce lokálne zdroje znečisťovania, občasne (sezónne) lokálne zdroje znečisťovania ovzdušia, vzdialenejšie zdroje znečisťovania ovzdušia, ktoré za určitých špecifických meteorologických podmienok môžu mať vplyv na kvalitu ovzdušia v predmetnej oblasti navrhovanej činnosti a v neposlednom rade tzv. pozadové zdroje (znečistujúce látky, ktoré sú z diaľkového prenosu ako tzv. všeobecné celoplošné znečistenie ovzdušia). Veľmi dôležitým faktorom pre výpočet okrem identifikácie zdrojov znečistujúcich je aj zabezpečenie relevantných vstupných údajov ako napr. hmotnosť toku ZL za určitý časový interval, rýchlosť vypúšťania ZL, teplota, a pod. Toto v praxi nie je možné. Z uvedených dôvodov a hľavne z dôvodom zabezpečenia relevantných dát bez rizika chybnych, resp. neurčitých hodnôt sú podklady zabezpečované SHMÚ a to formou dlhodobých priemerov na základe kontinuálneho monitorovania emisií s</p>		

kombináciou výsledkov matematického modelovania štatistickými modelmi kvality ovzdušia. Uvedené nevylučuje skutočnosť, že v predmetnom území môže dochádzať k občasným situáciám napr. v priebehu dopravnej špičky, ktoré môže byť sprevádzané krátkodobým zvýšením kvality ovzdušia v sledovanej oblasti. To však zo štatistického hľadiska, alebo z hľadiska dlhodobého hodnotenia nemožno považovať za relevantné.

Matematické výpočty pre nový stav boli realizované ako súčet súčasného stavu (na úrovni ročných priemerov) a príspevku navrhovanej činnosti v zmysle variantného riešenia pri uvažovaní prevádzky všetkých zdrojov znečisťovania ovzdušia navrhovanej činnosti. Tieto výpočty boli realizované pri odporúčaných podmienkach (trieda stability atmosféry C, všetky rýchlosťi vetra, metodika rozptylu podľa Gaussa, matematickým modelom MODIM). Skutočnosť, že predpokladané koncentrácie ZL v okolí navrhovanej činnosti sú nižšie ako v spomínamej oblasti (Trnavskom mýte) je fabulácia nepodložená dôkazmi. Okrem podobnej intenzity dopravy, veľmi dôležitou skutočnosťou sú miestne podmienky, okolitá zástavba, smer a rýchlosť prúdenia vetra, vertikálny teplotný gradient lokality a iné špecifické faktory, ktoré sú charakteristické pre príslušnú oblasť. Tieto faktory majú výrazný vplyv na rozptyl znečisťujúcich látok, kde platí pravidlo „čím lepšie rozptylové podmienky, tým nižšie koncentrácie v dýchateľnej vrstve – prízemnej vrstve“. Pokiaľ sa považujeme pojem „Skutočné znečistenie ovzdušia“ ako dlhodobý priemer, napr. v ročnom meradle, táto hodnota bola v predloženej rozptylovej štúdií použitá. Samozrejme jej úroveň je diskutabilná a to na základe najmä skutočnosti, ak sa porovnáva s bodovým indikatívnym meraním, ktoré mohlo generovať odlišné (pravdepodobne vyššie) hodnoty, ale v tomto prípade je takýto výsledok bodového merania zatažený množstvom neurčitých faktorov, ktoré môžu viac alebo menej ovplyvňovať neistotu výsledku. V tomto prípade je potrebné hodnotiť mieru vplyvu navrhovanej činnosti vyjadrenú ako príspevok navrhovanej činnosti pre každú sledovanú znečisťujúcu látku (maximálne krátkodobé a priemerné ročné koncentrácie v referenčných bodoch). Z uvedeného hľadiska predložená rozptylová štúdia je vysoko transparentná, každý zdroj znečisťujúcich látok je dosťatočne identifikovaný a kvantifikovaný, vrátane detailnej špecifikácie stavebno-technických parametrov ako aj vplyvu okolitej zástavby na dynamiku a lokálny rozptyl.

6	<p>Požadujem dopracovať predložené dopravno-kapacitné posúdenie. Medzi dotknutými križovatkami nie je zahrnutá križovatka Račianska-Rázanská, ktorú požadujem doplniť do predmetného Posúdenia. Posúdenie križovatky označenej ako K2 zároveň nesprávne predpokladá možnosť odbočenia zo Sliačskej ulice smerom von z mesta, ktoré je dopravným značením znemožnené už niekoľko mesiacov. Požadujem preto úpravu modelu tejto križovatky, aby túto skutočnosť zohľadňoval.</p> <p>K záverom uvedeným v predmetnom Posúdení mám nasledujúce námietky:</p> <p>Križovatka K1: nesprávne sa uvádzá, že je daná križovatka „prieplustná“. V rannej špičke tvorí táto križovatka v smere do mesta „lievik“, ktorý sa zhoršuje zabratím lavčeho jazdného pruhu vozidlami snažiacimi sa odbočiť na Nobelovu ulicu. Ranná špička tak začína touto križovatkou a končí v niektoré pracovné dni až na Hečkovej ulici v susednej mestskej časti. V poobednej špičke je dopravná situácia komplikovaná železničnou dopravou, ktorá spôsobuje nárazové rady áut tiahnuce sa od križovatky K1 až na Odborársku ulicu. Na Račianskej ulici v smere do Rače je situácia „zlahčená“ lievikom práve na mieste navrhovaného zámeru.</p>	<p>Informáciu berieme na vedomie. Do dopravno-kapacitného posúdenia v stupni dokumentácie pre územné rozhodnutie bude zapracovaná aktualizácia dopravného značenia v križovatke Račianska-Sliačska a zároveň bude do predmetu posúdenia doplnená križovatka Račianska-Rázanská.</p>
	<p>Križovatka K4: v súčasnosti je regulovaná dopytovými tlačidlami na príechodoch vedúcich na električkovú zastávku. Počas poobednej špičky sa tu však nachádza kolóna od miesta križovatky K4 až po križovatku K3. Možno súhlasíť s tým, že zavedenie ďalšej svetelnej križovatky zvýši bezpečnosť chodcov a cyklistov. V žiadnom pripade však nemožno súhlasíť s tvrdením, že predmetné riešenie vytvára „priestor pre skupacitnenie IAD.“ Navrhujeme totiž</p>	<p>informáciu berieme na vedomie. Uvedené konštatovanie popisuje štandardnú situáciu. Zároveň, dopravno-kapacitné posúdenie má za úlohu preveriť dopravné napojenie predloženého investičného zámeru pri realizácii všetkých navrhovaných opatrení. Závery dopravno-kapacitného posúdenia preukazujú, že okrem vhodnosti navrhovaného riešenia možno hovoriť aj o častočnom zlepšení dopravnej situácie, vrátane skupacitnenia IAD v danom úseku. To je spôsobené najmä tým, že v porovnaní s aktuálnym stavom kedy dochádza v smere do Rače v úseku pred križovatkou Račianska-Pri Bielemu k redukcii o jeden jazdný pruh už pred touto križovatkou - avšak navrhované riešenie uvažuje s rozšírením komunikácie o jeden jazdný pruh ešte pred touto križovatkou.</p> <p>Z jednotlivých záverov dopravno-kapacitného posúdenia tak tiež vyplýva, že prítáženie od plánovaného zámeru využitia areálu Palma výraznejšie neovplyvni prieplustnosť posudzovaných križovatiek K1, K2, K3, K4 a K5 pre výhľadový rok realizovateľnosti projektu 2025. Dopravnú situáciu posudzovaného územia pozofíž Račianskej ulice výrazne ovplyvňujú obe svetelné riadené križovatky K1 a K3 a svetelná signalizácia medzi týmito dvoma križovatkami funguje ako katalyzátor celkovej dopravy a postupne dávkuje vozidlá na Račianskej ulici v oboch smeroch. Zámer areálu Palma je umiestnený v rámci Bratislavы od samotného centra excentricky. Preto je cielová doprava areálu počas rannej i poobednej špičkovej hodiny vedená proti smeru hlavných prúdov vozidiel - v slabšie zataženom smere, čo znamená, že prítáženie dopravy posudzovaným investičným projektom je možné považovať za zanedbateľné.</p> <p>Informáciu berieme na vedomie. Z jednotlivých záverov dopravno-kapacitného posúdenia vyplýva, že prítáženie od plánovaného zámeru využitia areálu Palma výraznejšie neovplyvni prieplustnosť posudzovaných križovatiek K1, K2, K3, K4 a K5 pre výhľadový rok realizovateľnosti projektu 2025. Dopravnú situáciu posudzovaného územia pozofíž Račianskej ulice výrazne ovplyvňujú obe svetelné</p>
6	<p>Požadujem dopracovať predložené dopravno-kapacitné posúdenie. Medzi dotknutými križovatkami nie je zahrnutá križovatka Račianska-Rázanská, ktorú požadujem doplniť do predmetného Posúdenia. Posúdenie križovatky označenej ako K2 zároveň nesprávne predpokladá možnosť odbočenia zo Sliačskej ulice smerom von z mesta, ktoré je dopravným značením znemožnené už niekoľko mesiacov. Požadujem preto úpravu modelu tejto križovatky, aby túto skutočnosť zohľadňoval.</p> <p>K záverom uvedeným v predmetnom Posúdení mám nasledujúce námietky:</p> <p>Križovatka K1: nesprávne sa uvádzá, že je daná križovatka „prieplustná“. V rannej špičke tvorí táto križovatka v smere do mesta „lievik“, ktorý sa zhoršuje zabratím lavčeho jazdného pruhu vozidlami snažiacimi sa odbočiť na Nobelovu ulicu. Ranná špička tak začína touto križovatkou a končí v niektoré pracovné dni až na Hečkovej ulici v susednej mestskej časti. V poobednej špičke je dopravná situácia komplikovaná železničnou dopravou, ktorá spôsobuje nárazové rady áut tiahnuce sa od križovatky K1 až na Odborársku ulicu. Na Račianskej ulici v smere do Rače je situácia „zlahčená“ lievikom práve na mieste navrhovaného zámeru.</p>	<p>Informáciu berieme na vedomie. Do dopravno-kapacitného posúdenia v stupni dokumentácie pre územné rozhodnutie bude zapracovaná aktualizácia dopravného značenia v križovatke Račianska-Sliačska a zároveň bude do predmetu posúdenia doplnená križovatka Račianska-Rázanská.</p>
	<p>Križovatka K4: v súčasnosti je regulovaná dopytovými tlačidlami na príechodoch vedúcich na električkovú zastávku. Počas poobednej špičky sa tu však nachádza kolóna od miesta križovatky K4 až po križovatku K3. Možno súhlasíť s tým, že zavedenie ďalšej svetelnej križovatky zvýši bezpečnosť chodcov a cyklistov. V žiadnom pripade však nemožno súhlasíť s tvrdením, že predmetné riešenie vytvára „priestor pre skupacitnenie IAD.“ Navrhujeme totiž</p>	<p>informáciu berieme na vedomie. Uvedené konštatovanie popisuje štandardnú situáciu. Zároveň, dopravno-kapacitné posúdenie má za úlohu preveriť dopravné napojenie predloženého investičného zámeru pri realizácii všetkých navrhovaných opatrení. Závery dopravno-kapacitného posúdenia preukazujú, že okrem vhodnosti navrhovaného riešenia možno hovoriť aj o častočnom zlepšení dopravnej situácie, vrátane skupacitnenia IAD v danom úseku. To je spôsobené najmä tým, že v porovnaní s aktuálnym stavom kedy dochádza v smere do Rače v úseku pred križovatkou Račianska-Pri Bielemu k redukcii o jeden jazdný pruh už pred touto križovatkou - avšak navrhované riešenie uvažuje s rozšírením komunikácie o jeden jazdný pruh ešte pred touto križovatkou.</p> <p>Z jednotlivých záverov dopravno-kapacitného posúdenia tak tiež vyplýva, že prítáženie od plánovaného zámeru využitia areálu Palma výraznejšie neovplyvni prieplustnosť posudzovaných križovatiek K1, K2, K3, K4 a K5 pre výhľadový rok realizovateľnosti projektu 2025. Dopravnú situáciu posudzovaného územia pozofíž Račianskej ulice výrazne ovplyvňujú obe svetelné riadené križovatky K1 a K3 a svetelná signalizácia medzi týmito dvoma križovatkami funguje ako katalyzátor celkovej dopravy a postupne dávkuje vozidlá na Račianskej ulici v oboch smeroch. Zámer areálu Palma je umiestnený v rámci Bratislavы od samotného centra excentricky. Preto je cielová doprava areálu počas rannej i poobednej špičkovej hodiny vedená proti smeru hlavných prúdov vozidiel - v slabšie zataženom smere, čo znamená, že prítáženie dopravy posudzovaným investičným projektom je možné považovať za zanedbateľné.</p> <p>Informáciu berieme na vedomie. Z jednotlivých záverov dopravno-kapacitného posúdenia vyplýva, že prítáženie od plánovaného zámeru využitia areálu Palma výraznejšie neovplyvni prieplustnosť posudzovaných križovatiek K1, K2, K3, K4 a K5 pre výhľadový rok realizovateľnosti projektu 2025. Dopravnú situáciu posudzovaného územia pozofíž Račianskej ulice výrazne ovplyvňujú obe svetelné</p>

		<p>zdvojenie priebežných pruhov v dĺžke päť motorových vozidiel. To bude najmä počas poobedných špičiek reprezentovať iba zanedbateľné zlepšenie. Zavedenie svetelnej križovatky na tomto mieste však spôsobi vyššiu kumuláciu vozidiel v rámci rannej špičky medzi križovatkami K1 a K4, a to v bezprostrednom dotyku s rodinou zástavbou pozdĺž Račianskej ulice. Aj z toho dôvodu možno vplyv takto navrhutej križovatky považovať za nezanedbatelný. Vybudovanie križovatky bez svetelnej signalizácie možno považovať, slušne povedané, za odvážne. Najmä počas poobednej špičky bude takmer nemožné zabezpečiť odbočenie z areálu Palma v smere do centra mesta bez križovatky so svetelnou signalizáciou. Znemožní to kolóna vozidiel smerujúca von z mesta spolu s priebežnou dopravou v smere do centra.</p>	<p>riadené križovatky K1 a K3 a svetelná signalizácia medzi týmito dvoma križovatkami funguje ako katalyzátor celkovej dopravy a postupne dávkuje vozidlá na Račianskej ulici v oboch smeroch. Zámer areálu Palma je umiestnený v rámci Bratislavы od samotného centra excentricky. Preto je cieľová doprava areálu počas rannej i poobednej špičkovej hodiny vedená proti smeru hlavných prúdov vozidiel - v slabšie zaťaženom smere, čo znamená, že príťaženie dopravy posudzovaným investičným projektom je možné považovať za zanedbateľné</p>
7		<p>Investor okrem iného považuje za výhody investičného zámeru jeho vynikajúce napojenie na MHD, dostupnosť vlakovej dopravy (regionálnych/nadregionálnych/potenciálne spojení), rozvoj infraštruktúry pre cyklistov (obosmerný cyklochodník zohľadňujúci Račiansku radiálu R13, bike-hub v rámci objektu A) ako aj fakt, že ide o regeneráciu časti brownfieldu, ktorý na rozdiel od predloženého zámeru v minulosti na Račianskej ulici generoval relativne veľký objem nákladnej dopravy.</p>	<p>Zároveň, dopravno-kapacitné posúdenie má za úlohu preveriť dopravné napojenie predloženého investičného zámeru pri realizácii všetkých navrhovaných opatrení. Závery dopravno-kapacitného posúdenia preukazujú, že okrem vhodnosti navrhovaného riešenia možno hovoriť aj o čiastočnom zlepšení dopravnej situácie, vrátane skapacitnenia IAD v danom úseku. To je spôsobené najmä tým, že v porovnaní s aktuálnym stavom kedy dochádza v smere do Rače v úseku pred križovatkou Račianska-Pri Bielom k redukcii o jeden jazdný pruh už pred touto križovatkou - avšak navrhované riešenie uvažuje s rozšírením komunikácie o jeden jazdný pruh ešte pred touto križovatkou.</p>
8		<p>Žiadam predložiť súhlas vlastníka/vlastníkov - v prípade, ak sa bude ODČAP realizovať - hlavne akékoľvek úpravy miestnych komunikácií na cudzích pozemkoch. Ide predovšetkým o úpravu križovatky Račianska, Pri Bielom križia a na samotnej Račianskej ulici, kde dôjde k výrazným zmenám obsluhy územia ich záťaže dopravou.</p> <p>Požadujem k projektu doložiť vyjadrenie Bratislavskej vodárenskej spoločnosti k očakávanému odberu vody a jej odkanalizovaniu v kontexte kvality poskytovania rovnakých služieb súčasným fyzickým a právnickým osobám žijúcim alebo pôsobiacim v širšom okoli tohto zámeru.</p>	<p>Proces posudzovania vplyvov na životné prostredie nerieši vlastnícke vzťahy k pozemkom, tie sú predmetom ďalšieho stupňa povolenia. Požiadavka bude v zmysle stavebného zákona riešená v ďalšom štádiu povoľovacieho konania.</p>

9	Žiadam o zabezpečenie adaptačných opatrení na nepriaznivé dôsledky klímy na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavu. To predovšetkým v oblasti zadržiavania dažďovej vody na ploche ODČAP, využívania dažďovej vody na zavlažovanie zelených plôch na území ODČAP, vytvárania vhodnej mikroklimy na území ODČAP a v kontexte v súčasnosti platného Akčného plánu mesta dostupného tu: <a href="https://zastupitelstvo.bratislava.sk/data/att/14595.pdf">https://zastupitelstvo.bratislava.sk/data/att/14595.pdf</a>	Žiadam o zabezpečenie adaptačných opatrení na nepriaznivé dôsledky klímy na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavu. To predovšetkým v oblasti zadržiavania dažďovej vody na ploche ODČAP, využívania dažďovej vody na zavlažovanie zelených plôch na území ODČAP, vytvárania vhodnej mikroklimy na území ODČAP a v kontexte v súčasnosti platného Akčného plánu mesta dostupného tu: <a href="https://zastupitelstvo.bratislava.sk/data/att/14595.pdf">https://zastupitelstvo.bratislava.sk/data/att/14595.pdf</a>	Požiadavka sa berie na vedomie. Pri príprave projektu boli zohľadnené adaptačné opatrenia na nepriaznivé dôsledky klímy na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavu.
10	Žiadam o prepracovanie návrhu verejných priestaniev v rámci zámeru ODČAP. Tie v súčasnosti navrhované totiž významne obmedzuju pobytovú funkciu z dôvodu vytvárania predovšetkým poloverejných priestorov ohrazených stavebnými objektmi z dvoch až troch strán. Pobyt v prostredí je zároveň ovplyvnený križovaním obslužných komunikácií, pričom ich funkcia by mohla byť nahradená prostredníctvom pod komunikáciou vybudovanými podzemnými garážami. Z predloženej celkovej situácie zároveň nie je zjavné, akým spôsobom bude priestor napojený na existujúci priemyselny areál alebo železničnú infraštruktúru.	Žiadam o prepracovanie návrhu verejných priestaniev v rámci zámeru ODČAP. Tie v súčasnosti navrhované totiž významne obmedzuju pobytovú funkciu z dôvodu vytvárania predovšetkým poloverejných priestorov ohrazených stavebnými objektmi z dvoch až troch strán. Pobyt v prostredí je zároveň ovplyvnený križovaním obslužných komunikácií, pričom ich funkcia by mohla byť nahradená prostredníctvom pod komunikáciou vybudovanými podzemnými garážami. Z predloženej celkovej situácie zároveň nie je zjavné, akým spôsobom bude priestor napojený na existujúci priemyselny areál alebo železničnú infraštruktúru.	Projekt kladie dôraz na zelené plochy, zelené strechy a spevnené plochy za účelom udržateľného hospodárenia s dažďovou vodou. Súčasťou návrhu sú dažďové záhrady umiestnené do juhovýchodnej časti areálu kam je zvedená povrchová dažďová voda zo spevnených ploch.
	Záverečné stanovisko k navrhovanej činnosti  Na základe výsledkov procesu posudzovania vplykov navrhovanej činnosti na životné prostredie vykonaného podľa ustanovení zákona, pri ktorom sa zvážil stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane vplyvu na chrámené územia a zdravie obyvateľstva, z hľadiska pravdepodobnosti, rozsahu, trvania, povahy, miesta výkonávania navrhovanej činnosti, správy o hodnotení, posudku, stanovísk orgánov a organizácií dotknutých vplyvov navrhovanou činnostou ako aj ostatných stanovísk a za súčasného stavu poznania príslušný orgán <b>neodporúča</b> realizáciu navrhovanej činnosti „Obnova a dostavba časti areálu Palma“.	Záverečné stanovisko k navrhovanej činnosti  Na základe výsledkov procesu posudzovania vplykov navrhovanej činnosti na životné prostredie vykonaného podľa ustanovení zákona, pri ktorom sa zvážil stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane vplyvu na chrámené územia a zdravie obyvateľstva, z hľadiska pravdepodobnosti, rozsahu, trvania, povahy, miesta výkonávania navrhovanej činnosti, správy o hodnotení, posudku, stanovísk orgánov a organizácií dotknutých vplyvov navrhovanou činnostou ako aj ostatných stanovísk a za súčasného stavu poznania príslušný orgán <b>neodporúča</b> realizáciu navrhovanej činnosti „Obnova a dostavba časti areálu Palma“.	Požadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy – Okresného úradu životného prostredia Bratislava, ktorý predmetne zistovacie konanie zastrešuje a ktorý vydá rozhodnutie zo zistovacieho konania.

		Mgr. Peter Netri
	08.01.2021	
		V zmysle § 23 ods. 4 zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie podávam nasledovné pripomienky a návrhy k zámeru „OBNOVA A DOSTAVBA Časti AREÁLU PALMA“ - navrhovateľ CC LAMBDA, s.r.o., 811 07 Bratislava, IČO: 50574710 - verejnenom na <a href="https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/obnova-dostavba-casti-arealu-palma">https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/obnova-dostavba-casti-arealu-palma</a> .
		Žiadam byť účastníkom ďalších konaní.  Moje pripomienky:
	Zosúladit dopravné riešenie so strategickými stavbami a stavbami v zmysle ÚP:	-
1	<p>predĺženie Tomáškovej ulice - najmä zosúladenie s návrhom smerovania a riadenia dopravy pomocou cestnej dopravnej signalizácie</p> <p>Odôvodnenie: Navrhovateľ rieši dopravné napojenie v malom merítiku. Na Račianskej ulici premáva nosný dopravný systém mesta - električka. Všetky prejazdy cez električkovú trať, ktoré budú viac zaťažené ako doteraz musia byť riadené. Zastavenie premávky električiek a úplné odrezanie obyvateľov Nového Mesta a Rače od prístupu do centra je kvôli nepozornosti vodičov bohužiaľ bežný zjav. Zámer navrhovateľa nemôže (prostredníctvom nových motorových vozidiel generovaných zámerom) zhoršiť životné prostredie a kvalitu života existujúcim obyvateľom Nového Mesta a Rače a musí zabezpečiť súvisiace neriadene priecestia (Skalická a Nám. Biely kríž), ktoré budú zaťažené kvôli zámeru navrhovateľa.</p>	<p>Dopravno-kapacitné posúdenie má za úlohu preveriť dopravné napojenie predloženého investičného zámeru pri realizácii navrhovaných opatrení. Závery dopravno-kapacitného posúdenia preukazujú, že okrem vhodnosti navrhovaného riešenia možno hovoríť aj o čiastočnom zlepšení dopravnej situácie, vrátane skapacitnenia IAD v danom úseku. To je spôsobené najmä tým, že v porovnaní s aktuálnym stavom kedy dochádza v smere do Rače v úseku pred križovatkou Račianska-Pri Bielom kríži k redukcii o jeden jazdný pruh už pred touto križovatkou - avšak navrhované riešenie uvažuje s rozšírením komunikácie o jeden jazdný pruh ešte pred touto križovatkou.</p>
2	<p>predĺženie Podnikovej ulice ako mimourovňové kríženie železnice v rámci prestavby železničného uzla Bratislava - východ, najmä zosúladenie s návrhom vyústenia Podnikovej ulice na Račiansku a riadenej križovatke s navrhovanou neriadenoj pravoprávou križovatkou.</p> <p>Odôvodnenie: Navrhovateľ navrhol vyústenie obslužnej komunikácie len pári metrov od navrhanej riadenej križovatky Račianska x Podniková (mimoúrovňové prepojenie s Odborárskou ulicou). Blízkosť oboch križovatiek nie je žiadúca ani normová.</p>	<p>Navrhovateľ vyvinie snahu o doplnenie Tomaškovej ulice do simulácie dopravno-kapacitného posúdenia v spolupráci s Magistrátom hl. mesta SR Bratislavu tak, aby bol súčasťou dokumentácie pre územné rozhodnutie. Navrhovateľ ako aj spracovateľ dopravno-kapacitného posúdenia zároveň konštatuju, že dopravný model na úrovni mesta , ktorý obsahuje verejnoprospešnú stavbu predĺženia Tomáškovej ulice neexistuje.</p> <p>Navrhovateľ vyvinie snahu o doplnenie predĺženia Odborárskej/Nobelovej ulice do simulácie dopravno-kapacitného posúdenia v spolupráci s Magistrátom hl. mesta SR Bratislavu tak, aby bol súčasťou dokumentácie pre územné rozhodnutie. Navrhovateľ ako aj spracovateľ dopravno-kapacitného posúdenia zároveň konštatuju, že dopravný model na úrovni mesta , ktorý obsahuje predĺženie Odborárskej/Nobelovej ulice neexistuje.</p>
	Vetva „A“ je v rámci investičného zámeru navrhnutá tak, že v prípade realizácie predĺženia Podnikovej resp. Odborárskej ulice bude napojená priamo na toto predĺženie tzn. vetva „A“ bude môcť byť	-

3	modernizácia Račianskej električkovej radiály, najmä počítat s konečnou šírkou nástupišť 3,5 m + odstupy a riadením všetkých priecestí cez električkovú trať. Odôvodnenie: Navrhovateľ plánuje vybudovanie druhého jazdného pruhu v smere do Rače ale ignoruje fakt, že mestom schválená stratégia rozvoja MHD určuje šírku nástupišť na min. 3,5 m. V rámci rekonštrukcie Račianskej radiály sa počíta s rozšírením nástupišť, osadením prístreškov, lavičiek a iného mobiláru ako na ostatných električkových radiáloch. Realizáciou zámeru v tejto podobe dojde k znemožneniu realizácie rozšírenia nástupišť, ktorá reálne pomáhajú znížovať dopad na životné prostredie alebo ľudia nepoužívajú auto. Navrhovateľ tiež neplánuje riadenie križovatiek v zmysle noriem a zdravého rozumu. Oba prejazdy cez električkovú trať, ktoré priamo súvisia so zámerom je potrebné navrhniť ako riadené, aby sa nezvýšil (ale naopak znížil) negatívny vplyv motorovej dopravy na ekologickú električkovú hromadnú dopravu. Zníženie rizík nárazov áut s električkou, ktoré vedú k odrezaniu desiatok tisíc ľudí od možnosti dostat da do centra má obrovský vplyv od Petržalky po Komisáry.	upravená tak, aby bol jej úsek napájajúci sa na Račiansku ulicu zrušený. K uvedenej situácii teda bude možné efektívne predísť.	
4	cyklotrasa R13 Račianska radiála - nie je realizované prevedenie cyklistov na severnú stranu ulice aby mohla cyklotrasa pokračovať pozdĺž Račianskej až do centra, alternatívne, nie je navrhnuté zrušenie jedného jazdného pruhu na Račianskej (smer Rača), aby mohla byť umiestnená cyklotrasa na južnej strane ulice  Odôvodnenie: Navrhovateľ neprekázal územnú rezervu 3,5 m na cyklotrasu R13 Račianska radiála v zmysle schválených strategických dokumentov mesta (Konceptia rozvoja cyklistickej dopravy, územný generel dopravy).  Návrh: V križovatke Nám. Biely kríž navrhnuté prevedenie cyklistov všetkými ramenami, tak aby cyklotrasa mohla pokračovať na severnej strane smerom ku Garde.	Predložený návrh urbanistického ako aj dopravného riešenia vyvára do budúcnosti pre mesto preukazateľnú a dostatočnú územnú rezervu na uvedené ako i ďalšie potenciálne úpravy v koridore Račianskej ulice. Navrhovateľ má zato, že navrhované riešenie je spracované vo verejnom záujme vo vysokej kvalite a z pohľadu potenciálnej rekonštrukcie Račianskej radiály predstavuje kompletné riešenie dnes problémového bodu.	
5	svetelné riadená križovatka Račianska x Skalická - podmienka projektu Guthaus Odôvodnenie: Navrhovateľ musí respektovať a prípadne zlepšiť plánovanú svetelné riadenú križovatku Račianska x Skalická, ktorá je podmienkou kolaudácie stavby Guthaus, ktorá má bez riadenia obdobný negatívny dopad na električkovú dopravu ako som písal vyššie  Detailnejšie informácie poskytнем na požiadanie.  Za zohľadnenie priponienok a návrhov v projekte a v plánovanej výstavbe dăkujem. Prispejete k zdravšej populácii, lepšiemu životnému prostrediu a menšej závislosti na individuálnej automobilovej doprave.	Upozornenie berieme na vedomie.  -	

9	MDV SR	MDV SR má v ďalšom stupni prípravy navrhovanéj činnosti „Obnova a dostavba časti areálu Palma“ nasledovné pripomienky a požiadavky:	-
		navrhovanú stavbu je potrebné odsúhasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií;	Predmetná požiadavka bude dodržaná.
		všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;	Predmetná požiadavka bude dodržaná.
		k spracovanému dopravno-kapacitnému posúdeniu žiadame zabezpečiť metodické posúdenie a usmernenie zo Slovenskej správy cest;	Predmetná požiadavka je podľa našich informácií v kompetencií Magistrátu hl. mesta SR Bratislavu, ktorý posudzuje dopravno-kapacitné posúdenia týkajúce sa investičných zámerov v rámci hlavného mesta. Pri spracovaní dopravno-kapacitného posudzovania bola aplikovaná Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov.
		rešpektovať ochranné pásmo železničnej trate č. 127;	Informáciu berieme na vedomie.
		upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií a železničných tratí je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o príjazdových hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov;	Predmetná požiadavku bude dodržaná.
		v prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnosť elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazať investorov na výkonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.	Informáciu berieme na vedomie.
		MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhanej činnosti „Obnova a dostavba časti areálu Palma“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zistovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.	Informáciu berieme na vedomie.
1 0	MŽP SR	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geologie a prírodných zdrojov Vám zasiela nasledovné stanovisko:	-
5593/ 2021-	11.01		

1	V katastrálnom území Bratislava Nové Mesto v Informačnom systéme environmentálnych záťaží Slovenskej republiky (IS EZ SR) podľa aktuálnych údajov evidujeme tieto environmentálne záťaže: Problematika EZ a preskúmanosti možného znečistenia riešeného územia je v zámere rozpracovaná pomerne detailne a nemáme k nej žiadne zásadné prípomienky. Pre úplnosť odporúčame k uvedeným EZ doplniť minimálne pravdepodobnú EZ B3 (004) /Bratislava-Nové Mesto - Tepláreň II - Turbinová - Magnetová ul.s ohľadom na jej vysoký stupeň priority.	Informáciu berieme na vedomie.																	
1	Dopravný úrad MAGS SUR 432177/2021-502202 19.01.2021	12.01.2021	2	Z hľadiska problematiky svahových deformácií územie, na ktorom je situovaná navrhovaná činnosť je územie stabilné, s nízkym stupňom náchylnosti územia k aktivácii, resp. vzniku svahových deformácií. Podobne je uvedená informácia v zámere navrhovanej činnosti na str. 21 v podkapitole 1.2. Horninové prostredie.	Informáciu berieme na vedomie.														
3	Predmetné územie spadá do nízkeho radónového rizika, tak ako je to zobrazené na priloženej mape.	Informáciu berieme na vedomie.																	
1	Dopravný úrad ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle ustanovenia § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Vám oznamuje, že riešenie územia sa nachádza v ochrannom pásmе Letiska M. R. Štefánika Bratislava, z ktorého vyplýva nasledovné obmedzenie stanovené:	-																	
	ochranným pásmom kuželovej prekážkovej plochy s výškovým obmedzením stavieb a zariadení nestavebnej povahy v rozmedzi nadmorských výšok 219,0-226,9 m. n.m.Bpv.	Informáciu berieme na vedomie.																	
	Upozorňujeme Vás, že toto stanovisko je vydané len z hľadiska záujmov civilného letectva.	Informáciu berieme na vedomie.																	
1	K predloženému zámeru " Obnova a dostavba časti areálu PALMA" zaujíname nasledovné stanovisko:	-																	
1	Z hľadiska výzby novej zástavby k pôvodnej štruktúre je potrebné zohľadniť: <ul style="list-style-type: none"><li>vo vnútornom meste sa vyskytuju stabilizované územia so zástavbou mestského typu, komplexy zástavby, areály a územia izolovanej zástavby, najmä bytové domy sídliskového typu a enklávy rodinných domov. V dotváraní územií je potrebné rešpektovať diferencovaný prístup podľa jednotlivých typov existujúcej zástavby a nie je možné ho generalizovať stanovením jednotnej regulácie intenzity využitia pre celú stabilizovanú funkčnú plochu. Táto úloha musí byť jednoznačne riešená na podrobnejšej zonálnej úrovni,</li></ul>	Berieme na vedomie. Pre ďalšie objasnenie navrhovaného hmotového a priestorového riešenia prikladáme prílohy č.1 a č.2.																	

	Základným princípom pri stanovení regulácie stabilizovaných území v meste je uplatniť požiadavky a regulatívny funkčného dotvárania územia na zvýšenie kvality prostredia (nie len zvýšenie kvality zástavby, ale aj zvýšenie prevádzkovej kvality územia).	Informáciu berieme na vedomie. Podrobnejšie informácie budú doplnené v rámci žiadosti o záväzné stanovisko hl. mesta Bratislavu k investičnému zámeru.
	Z hľadiska funkčného využitia územia a intenzítu využitia územia nie je možné na podklade predloženej dokumentácie vyjadriť súlad s ÚPN a verifikovať predložené bilančné a kapacitné údaje.	Informáciu berieme na vedomie.
	Uvádzame, že predložený návrh, ktorý je toho času riešený na ploche cca 23.153 m <sup>2</sup> je len časťou dominantného a expónovaného územia bývalého priemyselného areálu Palma Tumys, a.s., ktorý má celkovú plochu cca 67.970 m <sup>2</sup>	Informáciu berieme na vedomie.
	Navrhované zámery v danej ľažiskovej lokalite požadujeme podrobnejšie spracovať, najmä z hľadiska novej konceptie priestorového usporiadania a funkčného využívania areálu, ale aj z hľadiska celkovej dopravnej obsluhy rozsiahleho územia a technického vybavenia.	Berieme na vedomie. Bude predmetom spracovania žiadosti o Záväzné stanovisko.
	Ako zásadnú a kľúčovú vec požadujeme spracovať „etapizáciu reštrukturalizácie priemyselného areálu“, so zreteľom na potenciál danej lokality, s využitím existujúcich historických a kvalitných objektov v bývalom priemyselnom areáli Palma Tumys, a.s..	Berieme na vedomie. Uvedené bude predmetom ďalších konzultácií a spracovania žiadosti o Záväzné stanovisko.
	Pre informáciu uvádzame, že Magistrát hlavného mesta SR Bratislavu toho času eviduje žiadosť zo dňa 14.10.2020, o vydanie stanoviska hlavného mesta SR Bratislavu k investičnému zámeru pod názvom „Areál Palma“, pre žiadateľa - spoločnosť CORWIN SK a. s., Nám. M. Korvína 1, 811 07 Bratislava, v zastúpení spoločnosťou K.T. Plus, s.r.o., Kopčianska 15, 851 01 Bratislava. Uvedenú žiadosť s predloženou dokumentáciou, ktorá bola spracovaná v októbri 2020, aktuálne posudzujú jednotlivé útvary Magistrátu hl. mesta SR Bratislavu.	Informáciu berieme na vedomie.
	Konštatujeme, že predložený zámer neobsahuje všetky potrebné údaje ku komplexnému posúdeniu hmotovo-priestorového riešenia vo vzťahu k ÚPN. Toto bude možné v prípade podania žiadosť o záväzné stanovisko hlavného mesta SR Bratislavu k investičnej činnosti, príčom predmetné stanovisko vydáva hlavné mesto SR Bratislava, ako dotknutý orgán územného plánovania, podľa § 140a ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.	Berieme na vedomie. Pred podaním žiadosti o záväzné stanovisko investor požiada magistrát o špecifikáciu rozsahu podkladov potrebných ku komplexnému posúdeniu hmotovo-priestorového riešenia vo vzťahu k ÚPN.
2	Z hľadiska dopravného inžinierstva:	-

Navrhovanú činnosť "Obnova a dostavba časti areálu Palma" vypracovanú podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov berieme na vedomie.	Informáciu berieme na vedomie.
Požadujeme navrhnúť kompenzačné opatrenia na zníženie vplyvov motorovej dopravy na životné prostredie, najmä opatrenia na zníženie použitia automobilov zamestnancami (1. etapa), návštevníkmi a obyvateľmi (2. - 3. etapa).	Informáciu berieme na vedomie. Riešené územie je priamo napojené na električkovú trať- hlavnú radiál spájajúcu časť Nového mesta a Rače s centrom mesta Bratislava. Železničné zastávky Bratislava – Predmestie a Bratislava – Vinohradov sa nachádzajú v pešej dostupnosti od riešeného územia. Návrh počíta s umiestnením obojsmernej cyklotrasy ako nadváznosť na strategické dokumenty definujúce vybudovanie cyklotrasy R13 pozdĺž Račianskej ulice. K predloženému investičnému zámernu bolo spracované dopravnokapacitné posúdenie. Návrh uvažuje s exteriérovými stojiskami pre bicykle, v rámci objektu SO.101.A sa uvažuje s cyklistickým HUBom pre parkovanie bicyklov užívateľov budov vrátane doplnkovej vybavenosti (sprchy, šatne), prístupným priamo z úrovne terénu. Uvedené prepočkady dávajú budúcim užívateľom možnosť výberu spôsobu dochádzania do areálu (električka, vlak, bicykel, chôdza, auto).
Prípadné pripomienky ku konkrétnemu technickému riešeniu budú uplatnené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie predmetnej stavby.	Informáciu berieme na vedomie.
Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry:	-
V predloženom zámere je pri výpočte množstva dažďových vôd použitá intenzita dažďa $142 \text{ l.s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$ . V súčasnej dobe prebiehajúcej klimatickej zmeny, ktorá sa prejavuje aj zvyšovaním početnosti a extrémnosti prívalových zrážok, je použitá intenzita dažďa nedostatočná. V lokalitách kde je bezproblémové podložie pre vsaky, je na základe požiadavky SVP, š. p. potrebné, pri výpočtoch objemu dažďových infiltráčno-retenčných nádrží, použiť minimálne 5-ročnú návrhovú zrážku ( $q=180,0 \text{ l.s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$ ) trvajúcu min. 15 minút a k=1, aby nebol podhodnotený potrebný záchranný objem pre prívalové zrážky. Hydrotechnické výpočty je potrebné upraviť v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.	Informáciu berieme na vedomie. Požadované zvýšenie intenzity 15-minútového dažďa zo $142 \text{ l/s}$ na $180 \text{ l/s}$ bude zohľadené v rámci DÚR.
Zámer je riešený v dvoch variantoch.	Informáciu berieme na vedomie.
Variant 1 navrhuje dažďové vody z povrchového odtoku zo strech a spenných plôch odvádať areálovou dažďovou kanalizáciu do vsakovacích blokov, vsakovacích jazierok a dažďových záhrad na pozemku stavebníka.	Informáciu berieme na vedomie.

	Variant 2 navrhuje dažďové aj splaškové vody gravitačne odviesť do verejnej kanalizácie. Upozorňujeme na skutočnosť, že verejná kanalizačná sieť v Bratislave je preťažená a na mnohých miestach dochádza k jej vypavovaniu. Správca verejnej kanalizácie BVS, a. s. nepovoluje pre novú výstavbu zaústenie dažďových vod do verejnej kanalizácie z kapacitných dôvodov. Z uvedeného dôvodu povazujeme Variant 1 za vhodnejší.																																				
3	Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov:																																				
	<p>K zložkám životného prostredia:</p> <p>Na str. 12 zámeru sú uvedené nasledovné bilancie plôch zelene: Plochy zelene:</p> <table> <tbody> <tr> <td>Zeleň na teréne .....</td> <td>5.167 m<sup>2</sup></td> </tr> <tr> <td>Zeleň na násype 1,0 m .....</td> <td>1.258 m<sup>2</sup></td> </tr> <tr> <td>Zeleň na nadzemných strechách .....</td> <td>1.828 m<sup>2</sup></td> </tr> <tr> <td>Spolu hrubej plochy zelene .....</td> <td>8.253 m<sup>2</sup></td> </tr> <tr> <td>Index pre zelene na teréne .....</td> <td>1,0</td> </tr> <tr> <td>Index zelene na násype 1,0m .....</td> <td>0,5</td> </tr> <tr> <td>Index zelene na nadzemných strechách .....</td> <td>0,0</td> </tr> <tr> <td>Plocha zelene po zarátaní indexov .....</td> <td>5.796 m<sup>2</sup></td> </tr> </tbody> </table> <p>Na str. 72 zámeru sa uvádzajú, že: „Navrhovanou zástavbou sa vo funkčnej ploche mierne zvýši IPP (z 1,09 na 1,40), zníži sa IZP (z 0,39 na 0,37) a zlepší sa koeficient zelene (z 0,11 na 0,17 pre celú plochu, v rámci riešeného územia z 0,07 na 0,25), čo považujeme za prínos vzhľadom na celkový deficit zelených plôch v území záujmového prírodného areálu“.</p> <p>Výšie uvedené údaje považujeme za nejednoznačné - mieru ozelenenia na území predloženého zámeru (tzn. bez neriešenej časti areálu Palma) treba prepočítať v zmysle tabuľky zápočtov, ktorá je súčasťou záväznej časti C, platného ÚPN hl. mesta.</p> <p>Uvádzame prepočet v zmysle tabuľky zápočtov, ktorá je súčasťou záväznej časti C.</p> <p><b>Posúdenie koeficientu zelene na riešenie územia</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Zelēn na teréne</th> <th>koef. 1,0</th> <th>5167</th> <th>5167</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Zelēn na násype 1,0m</td> <td>koef. 0,5</td> <td>1258</td> <td>629</td> </tr> <tr> <td>Zelēn na nadzemných strechách</td> <td>koef. 0,0</td> <td>1828</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td><b>Zelēn Total</b></td> <td></td> <td>8253</td> <td><b>5796</b></td> </tr> <tr> <td><b>KZ - Koeficient zelene</b></td> <td></td> <td><b>0,725</b></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Zeleň na teréne .....	5.167 m <sup>2</sup>	Zeleň na násype 1,0 m .....	1.258 m <sup>2</sup>	Zeleň na nadzemných strechách .....	1.828 m <sup>2</sup>	Spolu hrubej plochy zelene .....	8.253 m <sup>2</sup>	Index pre zelene na teréne .....	1,0	Index zelene na násype 1,0m .....	0,5	Index zelene na nadzemných strechách .....	0,0	Plocha zelene po zarátaní indexov .....	5.796 m <sup>2</sup>	Zelēn na teréne	koef. 1,0	5167	5167	Zelēn na násype 1,0m	koef. 0,5	1258	629	Zelēn na nadzemných strechách	koef. 0,0	1828	0	<b>Zelēn Total</b>		8253	<b>5796</b>	<b>KZ - Koeficient zelene</b>		<b>0,725</b>	
Zeleň na teréne .....	5.167 m <sup>2</sup>																																				
Zeleň na násype 1,0 m .....	1.258 m <sup>2</sup>																																				
Zeleň na nadzemných strechách .....	1.828 m <sup>2</sup>																																				
Spolu hrubej plochy zelene .....	8.253 m <sup>2</sup>																																				
Index pre zelene na teréne .....	1,0																																				
Index zelene na násype 1,0m .....	0,5																																				
Index zelene na nadzemných strechách .....	0,0																																				
Plocha zelene po zarátaní indexov .....	5.796 m <sup>2</sup>																																				
Zelēn na teréne	koef. 1,0	5167	5167																																		
Zelēn na násype 1,0m	koef. 0,5	1258	629																																		
Zelēn na nadzemných strechách	koef. 0,0	1828	0																																		
<b>Zelēn Total</b>		8253	<b>5796</b>																																		
<b>KZ - Koeficient zelene</b>		<b>0,725</b>																																			

Zapožiadavanie plochy zelené - tabuľka zápočtu:						
Požadovaný podiel	Kategória zelené	Charakter výsadieb	Požadovaná hrubosť substrátu	Koeficient zápočtu	Poznámka	
min. 70%	Zelená na rastlom teréne	Výsadba zelené na rastlom teréne, s pôvodným i vrstvami pôdovomeneho substrátu, prípadne s kvalitatívne vylepšenými vrstvami substitútu	bez obmedzenia	1,0	Komplexné sazobnícke upravy	
	Zelená na úrovni terénu nad podzemnými konštrukciami	Výsadba zelené nad podzemnými konštrukciami s nečlením ako u zelených stred (t.j. s drenážnoizolačnou foliou, plátnym kondicionérmi a závlahovým systémom)	nad 2,0 m	0,9	Trávnik, krk, strony s veľkou komonou	
max. 30%	Zelená na úrovni terénu nad podzemnými konštrukciami	Výsadba zelené nad podzemnými konštrukciami s nečlením ako u zelených stred (t.j. s drenážnoizolačnou foliou, plátnym kondicionérmi a závlahovým systémom)	nad 1,0 m	0,5	Trávnik, krk, strony s malou komonou	
<i>Upozornenie: že min. požadovaný podiel zelené so zelenou na vecernu kategóriu zelené v životej vedeckej kultury je záručný.</i>		Predmetná požiadavka bude dodržaná.				
<p><b>Vody:</b>            Z hľadiska ochrany vôd žiadame - rešpektovať výsledky podrobnejho hydrogeologickejho posúdenia podzemných vôd riešeného územia, stanoviská kompetentných orgánov - MŽP SR sekcia geológie a prírodných zdrojov, orgán štátnej vodnej správy, BVS, a. s., povinnosti vyplývajúce zo zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon); Nariadenia Vlády SR č. 269/2010 Z.z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd; zabezpečiť počas výstavby environmentálny dozor a realizovať popriektorový monitoring podzemnej vody na sledovanie poklesu stanovených znečistujúcich látok v rámci geologickejho prieskumu riešeného územia.</p> <p>Vypúštanie vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd podlieha povoleniu v zmysle § 21 ods. 1, písm. d) zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách; príčom musia byť splnené požiadavky § 9 NV SR č. 269/2010 Z.z.; Legislatívne podmienky vsakovania vody z povrchového odtoku sú dané nariadením vlády SR</p>						
Informáciu berieme na vedomie.						

	č. 491/2002 Z.z. § 6, ods. 2. - Upozorňujeme na to, že citované nariadenie bolo v roku 2005 zrušené. Pri odvádzaní vód z povrchového odtoku je potrebné dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) a príslušných záväznych právnych predpisov.	Informáciu berieme na vedomie. Možnosť využitia ORL v tomto prípade bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie.
	Dažďové vody z komunikácií, parkovacích plôch, resp. iných plôch, ktoré sú v kontakte s motorovými vozidlami musia byť najprv predčistené v odlučovači ropných látok (ORL) s požadovanou účinnosťou čistenia. Žiadame doplniť v ďalšom stupni projektovej dokumentácie bližší technický opis ORL a doplniť jeho umiestnenie do situácie.	Informáciu berieme na vedomie.
	V prípade realizácie parkovacích plôch v teréne/na povrchu žiadame v ďalšom stupni projektovej dokumentácie uviesť identifikáciu konštrukcie týchto vonkajších parkovacích miest. Upozorňujeme na to, že niektoré druhy konštrukcií nie sú určené pre parkovanie nákladných vozidiel, ani pre dlhodobé parkovanie osobných vozidiel. Odvádzanie zrážkových vód z parkovacích miest/stojaŕí je treba realizovať v súlade s ustanoveniami zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách, jeho vykonávacích predpisov a ostatných platných predpisov	Informáciu berieme na vedomie.
	V zámeru sa uvádzá: „Okrem toho sa zvažuje možnosť zachytávania dažďových vód a ich využitie na vhodné účely“ - v rámci využitia pripomienok k zámeru a v rámci ďalšej projektovej prípravy stavby sa žada definovať a popísat „využitie na vhodné účely“.	Informáciu berieme na vedomie. Pravdepodobné využitie zachytených dažďových vód okrem ich akumulácie v retencných nádržiach resp. dažďových záhradách navrhovateľ uvažuje pre účely zavlažovania.
	S ohľadom na hospodárne nakladanie so zrážkovými vodami, spomalovanie povrchového odtoku, zmiernovanie dopadov zmeny klímy a mestského tepelného ostrova žiadame realizovať - navrhované vodozadržné opatrenia (dažďové záhrady, vsakovacie a retenčné systémy) na základe povolenia orgánu štátnej vodnej správy a výsledku HO-posúdenia, vegetačné strechy, určitý objem retenčnej zrážkovej vody využívať na zavlažovanie sadovníckych úprav, uplatniť priepustné povrchy v rámci úprav chodníkov - rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 - Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, technické podmienky projektovania.	Informáciu berieme na vedomie. Pripomienka bude zapracovaná v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.
	K uvedeným plánovaným vodozadržným opatreniam (vsaky, dažďové záhrady) žiadame v ďalšom stupni projektovej dokumentácie doplniť bližšiu špecifikáciu, resp. popis vodozadržných zariadení a v grafickej časti do situácie uviesť: o ktoré z vodozadržných opatrení v danom mieste ide.	Informáciu berieme na vedomie. Pripomienka bude zapracovaná v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.
	V predloženej dokumentácii nie je uvedená informácia o existencií/neexistencií monitorovacích objektov podzemných vód SHMÚ, resp. ŠGÚDŠ, ktorými môže byť pozorovaný vplýv okolitých činností a	Informáciu berieme na vedomie. Pripomienka bude zapracovaná v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

	evidovaných environmentálnych záťaží na podzemné vody. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie odporúčame túto informáciu doplniť	
K str. 60 - Odpady vznikajúce počas prevádzky - v odpadoch je uvedený aj druh odpadu 13 05 01 Zmesi tukov a oleja z odlučovača oleja z vody obsahujúcej jedlé oleje a tuky (odpady z lapačov tukov), ktoré vznikajú aj pri prevádzke lapača tukov. V predloženom zámere nie je zmienka o inštalácii lapača tukov, resp. o existencii pôvodného lapača tukov. V prípade jeho existencie alebo plánovanej inštalácie žiadame doplniť v ďalšom stupni projektovej dokumentácie špecifikáciu a technický popis lapača tuku a doplniť jeho umiestnenie do situácie.	Informáciu berieme na vedomie. Príponienka bude zpracovaná v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.	
V zmysle predloženej dokumentácie bude zdrojom znečistenia ovzdušia dieselagregát, prevádzkové kvapaliny (motorová nafta, chladiaca zmes, motorový olej) sú znečistiujúcimi látkami v zmysle zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov a teda uplatňujú sa na ne aj ustanovenia tohto zákona a jeho vykonávacích predpisov, najmä vyhláska MŽP SR č. 200/2018 Z.z.,	Informáciu berieme na vedomie. Príponienka bude zpracovaná v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.	
V ďalšom stupni projektovej dokumentácie žiadame doplniť bližšiu špecifikáciu pre plánovaný dieselgenerátor, technický popis, uvedenie množstva znečistiujúcich látok (vrátane motorový olej, chladiaca kvapalina, pohonného látka) a zabezpečenia zariadenia pre prípad úniku znečistiujúcich látok z nádrží/zariadení, v ktorých sa skladujú. V prípade, že bude realizované samostatné palivové hospodárstvo (napr. zásobné nádrže mimo prevádzkovej nádrže dieselgenerátora), v ďalšom stupni projektovú dokumentáciu doplniť o informácie o samostatnom palivovom hospodárstve. Umiestnenie dieselgenerátora a prípadne realizovaného palivového hospodárstva zaznačiť do situácie. Odvod spalin z dieselgenerátora je potrebné projektovať vylúčne nad strechu navrhovaných objektov.	-	
Ovzdušie, hluč - bez prípomienok. Pôdy - navrhovaná činnosť nezasahuje do polnohospodárskej pôdy (PP) ani do lesných pozemkov (LP) - bez prípomienok.	-	
Odpady: V ďalšom stupni projektovej dokumentácie navrhujeme doplniť do zoznamu odpadov/ tabuľky: V časti Odpady vznikajúce počas prevádzky: 20 01 03 viacvrstvové kombinované materiály na báze lepenky (kompozity na báze lepenky) O 20 010 04 obaly z kovu O V časti Odpady vznikajúce počas prevádzky: 20 01 03 viacvrstvové kombinované materiály na báze lepenky (kompozity na báze lepenky) O 20 010 04 obaly z kovu O	Predmetná požiadavka bude dodržaná.	

	Doplniť odpady vznikajúce pri čistení lapačov ropných látok z parkovísk, ako aj odpady vznikajúcich prevádzkou náhradného zdroja elektrickej energie diesela/agregátu.	Predmetná požiadavka bude predmetom riešenia v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.	
	V časti Odpady vznikajúce počas realizácie stavby: 20 02 01biologicky rozložiteľný odpad vznikajúci navrhovaným výrobom drevin.	Predmetná požiadavka bude dodržaná.	
	Z hľadiska nakladania s odpadmi doplniť: Za odsekom „nakladanie s odpadmi zabezpečovať v súlade s právnymi požiadavkami platnými v oblasti odpadového hospodárstva (zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov)“ navrhujeme doplniť: „Nakladanie s komunálnymi odpadmi zabezpečovať v súlade so všeobecne záväzným nariadením hlavného mesta RS Bratislavu č. 6/2020 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta SR Bratislavu.“	Predmetná požiadavka bude dodržaná.	
	Žiadame zohľadiť v tomto stanovisku uvedené pripomienky. Odvádzanie dažďových vôd z povrchového odtoku a striech - pre realizáciu preferujeme Variant č. 1.	Informáciu berieme na vedomie.	
1 3	Toto stanovisko nenahradza Záväzné stanovisko hlavného mesta SR Bratislavu k investičnej činnosti, ktoré bude vydané v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov na základe odborného posúdenia dokumentácie pre územné rozhodnutie.	Informáciu berieme na vedomie.	
	Na základe predloženého zámeru navrhanej činnosti a jeho posúdenia žiadame, aby bol vypracovaný variant navrhanej činnosti, ktorý bude rešpektovať súčasný ukazovateľ intenzity využitia územia - index podlažných plôch (IPP = 1,09), pre dotknutú funkčnú plochu. V opačnom prípade, z hľadiska územného plánovania, s navrhovanou činnosťou v oboch posudzovaných variantoch nesúhlasíme.	Navrhovaná činnosť sa nachádza podľa UPN hl. m. SR Bratislava v stabilizovanom území mesta, v ktorom územný plán: 1.) ponecháva súčasné funkčné využitie 2.) predpokladá mieru stavebných zásahov prevažne formou <b>dostavieb, prístavieb, nadstavieb, prestavieb a novostavieb</b> , príčom sa zásadne nemiení charakter stabilizovaného územia. Z uvedeného vyplýva, že súčasný index podlažných plôch (IPP) nie je nutné zachovať. V r. 2007 bol prijatý Územný plán hl.m.SR Bratislavu v znení neskorších zmien a doplnkov, ktorý reguluje zástavbu v rozmedzi IPP od 0,2 do 3,6. Mestská časť Nové Mesto je súčasťou vnútorného územia mesta. To z pohľadu Územného plánu hl. M. SR Bratislavu znamená územie s potenciálne vyššou mierou intenzity zástavby. Na str. 9, časť B Územného plánu hl.m. SR Bratislavu v kapitole 5.4.3 Urbanistická konцепcia rozvoja severovýchodnej časti mesta sa píše: „ <b>V priestoroch ťažiskových mestotvorných radií – Račianska, Vajnorská a Rožňavská ul. je navrhnuté dotvorenie stavebnej štruktúry polyfunkčnej zástavby občianskej výbavnenosti a bývania s návrhom centier celomestského významu v ich uzlových bodoch</b>	

**s potenciálnym predpokladom vytvoriť významné tăžiská atraktívit.**

**Zvýšovanie mestotvornosti územia medzi Vajnorskou a Račianskou je navrhnuté reštrukturalizáciou bývalých výrobných areálov na funkčne zmiešané územie občianskej výbavosti a bývania.”**

Na str. 9 , časť C Územného plánu hl.m. SR Bratislavu v Kapitole 1.2.1

Priestorové, funkčné a prevádzkové vzťahy sa píše:

**„so zvýšením mestotvornosti prostredia paralelných dopravných radiáli Račianska, Vajnorská, Trnavská a Rožňavská s tăžiskovými uzlami vybavenosti v priestoroch Račianske mýto a Trnavské mýto, lokalita Pasienky s uzlovými priestormi križovania Vajnorskej a Trnavskej s Bajkalskou a Tomášikovou ulicou“.**

Funkčná plocha resp. lokalita areálu Palma vrátane jej menšej časti, ktorá je predmetom investičného zámeru sa teda nachádza v území, ktoré je možné považovať za potenciálne širšie centrum mesta, nachádzajúce sa pri Račianskej radiále, kde územný plán mesta navrhuje zvýšenie mestotvornosti územia, s čím priamo súvisí aj zvýšenie hustoty zástavby.

Nakoľko najvyššie intenzity zástavby IPP = 3,6 sú navrhované v centre mesta, v danej lokalite územný plán navrhuje v tesnej blízkosti areálu Palma resp. riešeného územia IPP = I (2,4) a IPP = G (1,8). Z uvedeného jasne vyplýva, že navrhovaná intenzita zástavby IPP = 1,8 = G je uvedenému územiu absolútne primeraná a vychádza z cieľov a zámerov rozvoja mesta deklarovaných v smernej aj závänej časti Územného plánu hl.m. SR Bratislavu v znení neskorších zmien a doplnkov.

K stabilizovanému územiu v lokalite uvádzame, že pokial ide o funkčné využitie územia, investičný zámer nadváruje na funkciu celej funkčnej plochy (301 – priemyselná výroba) a nenaruša ju, naopak rozvíja ju posilnením doplnkových funkcii resp. administratívno/technologicko/výskumných priestorov, s cieľom posilniť zázemie výrobnej a skladovej zložky v existujúcom areáli, zmodernizovať a zjednodušiť prevádzkovú štruktúru výroby. Z uvedeného jasne vyplýva, že v hľadisku funkčného využitia územia ide o skvalitnenie prevádzkovej kvality časti areálu ako aj areálu ako celku, a to pri zachovaní pôvodného funkčného využitia.

Z podkladov je zrejmé, že pozdĺž Račianskej ulice sa nachádza zástavba s 5 nadzemnými podlažiami a vnútri areálu sa nachádza zástavba s podlažnosťou od 3 nadzemných podlaží do 11 nadzemných podlaží, príčom možno konštatovať, že územie areálu vrátane

riešeného územia bolo využívané interzívne – avšak v porovnaní s predloženým investičným zámerom bez zastúpenia zelených plôch. Z uvedeného jasne vyplýva, že viacpodlažná zástavba pozdiž Račianskej ulice bola a je v areáli už historicky etablovaná ( od cca 60-tých rokov 20.-storočia), a námietku o neprimeranosti novej zástavby, ktorá má prevažne 5.NP, v prípade dvoch objektov s ustúpeným 8.NP považujeme za neopodstatnené. V kontexte horeuvedeného teda z pohľadu urbanizmu nemožno súhlasit s objektivitou tvrdenia, že zástavba prináša do územia neprimeraný kontrast, naopak, navrhovateľ ako aj spracovatelia konceptu (A1 Architects, Gehl Architects) majú zato, že zvolené hmotovo-priestorové riešenie spĺňa potrebné parametre a územie vhodne obnovuje, dopĺňa a tým aj stabilizuje.

V tesnej blízkosti riešenej časti areálu sa nachádza administratívna budova s 10.NP (Račianska 72) a v nedalekej polohe sa nachádza ďalšia administratívna budova s podlažnosťou 8.NP (Račianska 66), prípadne budova Internátu pri SOŠ Chemickej s 5.NP (Račianska 80) a objektu Novej Červenky s 7.NP (Račianska 78). Administratívne budovy boli postavené v 70 -80 tých rokoch 20. storočia, objekty bývalej chemickej priemysloskvy v 50-tých rokoch 20. storočia – tzn. že už vtedy mesto počítalo s faktom, že zástavba sa bude zahustovať a podlažnosť budov v danej lokalite musí preto stúpať. V samotnom areáli sa zároveň nachádza okrem iných aj objekt Sila s výškou 50m, čo je približne 12.NP, objekt Margarinky 1 - 5.NP, ďalej sa v areáli nachádzajú objekty Margarinky 2-5.NP, objekt Extrakcie -5.NP, objekt dezodorácie olejov – 6.NP, objekt Rafinérie a Stužcovne 4.NP. Pre ďalšie objasnenie navrhovaného hmotového a priestorového riešenia prikladáme prílohy č.1 a č.2.

Z hľadiska životného prostredia máme k navrhovanej činnosti nasledujúce prípomienky a požiadavky:	-
1 Žiadame, aby bol vypracovaný variant navrhovanej činnosti spočívajúci v zásobovaní teplom prostredníctvom napojenia na účinný centralizovaný zdroj tepla;	Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy – Okresného úradu životného prostredia Bratislava, ktorý predmetné zistovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zistovacieho konania.
2 V dopravno-kapacitnom posúdení žiadame v zmysle STN 73 6102 čl. 3.2.1 posúdiť dotknuté križovatky na obdobie 20 rokov od uvedenia predmetnej činnosti do prevádzky;	Zdroj tepla je bližšie popísaný v kapitole 1.14 Energetické zdroje. Z jednotlivých záverov dopravno-kapacitného posúdenia vyplýva, že príťaženie od plánovaného zámeru využitia areálu Palma výraznejšie neovplyvní príepustnosť posudzovaných križovatiek K1, K2, K3, K4 a K5 pre výhľadový rok realizovateľnosti projektu 2025. Dopravnú

		situáciu posudzovaného územia pozdĺž Račianskej ulice výrazne ovplyvňujú obe svetelné riadené križovatky K1 a K3 a svetelná signalizácia medzi týmito dvoma križovatkami funguje ako katalyzátor celkovej dopravy a postupne dávkuje vozidlá na Račianskej ulici v oboch smeroch. Zámer areálu Palma je umiestnený v rámci Bratislavu počas rannej i poobednej špičkovej hodiny vedená proti smeru hlavných prúdov vozidiel - v slabšie zaťaženom smere, čo znamená, že prítáženie dopravy posudzovaným investičným projektom je možné považovať za zanedbateľné.
		Navrhované riešenie možno podľa navrhovateľa ako aj spracovateľa dopravno-kapacitného posúdenia (Ing. Igor Ripka, IR DATA) vzhľadom na navrhované opatrenia (z pohľadu IAD, MHD, peších a cyklistov) považovať nie len za funkčné, ale v niektorých aspektoch aj za zlepšujúce. Pre obyvateľov blízkeho okolia i tranzitujuúcich cestujúcich v smere BA-Rača priniesie navrhované riešenie zvýšenie bezpečnosti a plynulosť premávky.
		Na základe analýzy výsledkov predloženej simulácie v rámci dopravno-kapacitného posúdenia sa v križovatke Račianska - Skalická cesta očakáva plná prieupustnosť. Nárazové kolóny môžu vznikať iba následkom zdržania sa na svetelných križovatkách pozdĺž Račianskej ulice. Funkcia obratiska je plnená priebežne, bez vytvárania kongesčí vzniknutých čakaním na zaraďenie sa do pohybujúceho sa prúdu vozidiel.
3	V rámci bodu II. 16. chýba druh povolenia podľa zákona č. 543/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov;	Informáciu berieme na vedomie.
4	Žiadame, aby počas výstavby bol sledovaný stav znečistenia v starej studni, kde bol detekovaný zvýšený obsah tenzídov nad 1D limit;	Predmetná požiadavka bude splnená počas výstavby.
5	Žiadame, aby po odstránení technologických zariadení a stavieb bolo zabezpečené opäť hydrogeologické posúdenie na potvrdenie predpokladu, že odstránením týchto zariadení a stavieb dôjde k postupnému vymiznutiu znečistujúcich látok hlavne pri vrte V-1;	Požiadavku berieme na vedomie, v prípravných prácach pred začatím výstavby budú zabezpečené ďalšie posúdenia.
6	V rámci riešenia odpadového hospodárstva počas prevádzky navrhovanej činnosti ( kap. IV. 2.3.) nie je vôbec počítané s biologicky rozložiteľným odpadom zo zelené aj napriek tomu, že v zámere je uvedená nielen výsadba stromov a krikov, ale aj zelen na teréne a strechách.	Táto informácie bude doplnená v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

				MČ Nové Mesto ako povolenujúci orgán v zmysle vyšie uvedených pripomienok a požiadaviek žiada, aby navrhovaná činnosť „OBNOVA A DOSTAVBA ČASŤI AREÁLU PALMA“ bola posudzovaná v zmysle zákona o posudzovaní.
1 4	Ing. arch. Peter Vaškovič	25.01.2021		Po preštudovaní spracovaného zámeru k navrhovanej činnosti (dalej len „zámer“) a po oboznámení sa s navrhovanou činnosťou žiadam, aby sa navrhovaná činnosť posudzovala podľa § 29 zákona. Táto požiadavka je založená na skutočnosti, že navrhovaná činnosť je novou činnosťou, ktorá významne zaťaží existujúcu komunikáciu v Račianskej ulici, a ďalej na skutočnosti, že navrhovaná činnosť nie je, podľa môjho odborného názoru, v súlade s platným Územným plánom Hlavného mesta SR Bratislava, r. 2007, v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len „ÚJP HMBA“).
				Navrhovaná činnosť nerešpektuje charakteristické princípy, ktoré reprezentujú existujúcu zástavbu, vnáša do zástavby nepriateľny kontrast a v zmysle ÚJP HMBA nie je možné trakúť stavbu v stabilizovanom území umiestniť.  Vo výšie uvedených súvislostiach žiadam, aby pri určovaní rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti v zmysle § 30 ods. 2 zákona bolo určené, že je potrebné vypracovať a hodnotiť variant 2 navrhovanej činnosti, v ktorom bude navrhnutá nová zástavba rešpektovať súčasnú hodnotu ukazovateľa intenzity využitia územia - index podlažných ploch (IPP = 1,09) pre dotknutú funkčnú plochu.
				Areál Palma bol založený v 20 - rokoch 20. storočia ako výrobný areál na okraji mesta Bratislava. V tom čase malo mesto Bratislava cca 90 000 obyvateľov a jeho urbanistická štruktúra bola veľmi odlišná od súčasného stavu, napokoľko mesto malo plošne veľmi veľkú rozlohu a hustota zástavby bola vynimočne nízka.  V 60 - tych rokoch 20. storočia bol areál Palma častočne obnovený, zrekonštruovaný a dostavaný. Výstavba sa týkala predovšetkým administratívnych a laboratórnich priestorov, napokoľko rozsah pôvodných priestorov bol nedostatočný. V 60 - rokoch mala Bratislava cca 240 000 obyvateľov a areál Palmy mal IPP cca. na úrovni spomínaných 1,1. V súčasnosti v Bratislave preukázateľne žije viac ako 600 000 obyvateľov (podľa výskumu Prírodovedeckej fakulty UK a Market Locator SK z r. 2019 v Bratislave prenáocuje 633 806 SIM kariet), t.j. takmer 3-krát viac ako v 60-tých rokoch 20. storočia resp. 7-krát viac ako v 20-tých rokoch 20. storočia. Najmarkantnejším urbanistickým problémom mesta Bratislav byla od 80-tých rokov 20. storočia jej príliš nízka hustota zástavby a príliš veľká plocha mesta, čo spôsobovalo ekonomickú nerentabilitu a ekologicky náročnú prevádzku mesta, preto sa od r. 1989 mesto usilovalo vytvoriť takú reguláciu miery zástavby, ktorá by optimálne zahustila mesto, zvýšila mestotvornosť územia pozdĺž mestských radiál a tým racionalizovala a ekologizovala prevádzku celého mesta.  V r. 2007 bol prijatý Územný plán hl.m.SR Bratislavu v znení neskorších zmien a doplnkov, ktorý reguluje zástavbu v rozmedzí IPP od 0,2 do 3,6 . Mestská časť Nové Mesto je súčasťou vnútorného územia mesta. To z pohľadu Územného plánu hl. M. SR Bratislavu znamená územie s potenciálne vyššou mierou intenzity zástavby. Na str. 9, časť B

Územného plánu hl.m. SR Bratislavu v kapitole 5.4.3 Urbanistická konцепcia rozvoja severovýchodnej časti mesta sa píše:

„ V priestoroch ťažiskových mestotvorných radiál – Račianska, Vajnorská a Rožňavská ul. je navrhnuté dotvorenie stavebnej štruktúry polyfunkčnej zástavby občanskej vybavenosti a bývania s návrhom centier celomestského výnamu v ich uzlových bodoch s potenciálnym predpokladom vytvoriť významne ťažiská atraktívne. Zvyšovanie mestotvornosti územia medzi Vajnorskou a Račianskou je navrhnuté reštrukturálizáciou bývalých výrobných areálov na funkčne zmiešané územia občanskej vybavenosti a bývania.“

Na str. 9 , časť C Územného plánu hl.m. SR Bratislavu v kapitole 1.2.1 Priestorové, funkčné a prevádzkové vzťahy sa píše:

„so zvýšením mestotvornosti prostredia paralelných pôvodne dopravných radiál Račianska, Vajnorská, Trnavská a Rožňavská s ťažiskovými uzlami vybavenosti v priestoroch Račianske mýto a Trnavské mýto, lokalita Pasienky s uzlovými priestormi križovania Vajnorskej a Trnavskej s Bajkalskou a Tomášikovou ulicou“.

Funkčná plocha resp. lokalita areálu Palma vrátane jej menšej časti, ktorá je predmetom investičného zámeru sa teda nachádza v území, ktoré je možné považovať za potenciálne širšie centrum mesta, nachádzajúce sa pri Račianskej radiále, kde územný plán mesta navrhuje zvýšenie mestotvornosti územia, s čím priamo súvisí aj zvýšenie hustoty zástavby.

Nakoľko najvyššie intenzity zástavby IPP = 3,6 sú navrhované v centre mesta, v danej lokalite územný plán navrhuje v tesnej blízkosti areálu Palma resp. riešeného územia IPP = 1 ( 2,4) a IPP = G (1,8) . Z uvedeného jasne vyplýva, že navrhovaná intenzita zástavby IPP = 1,8 = G je uvedenému územiu absolútne primeraná a vychádza z cieľov a zámerov rozvoja mesta deklarovaných v smernej aj záväznej časti Územného plánu hl.m. SR Bratislavu v znení neskorších zmien a doplnkov.

K stabilizovanému územu v lokalite uvádzame, že pokial ide o funkčné využitie územia, investičný zámer nadvázuje na funkciu celej funkčnej plochy (301 – priemyselná výroba) a nenačúra ju, naopak rozvíja ju posihnením doplnkových funkcií resp. administratívno/technologicko/výskumných priestorov, s cieľom posilniť zázemie výrobnej a skladovej zložky v existujúcom areáli, zmodernizovať a zjednotiť prevádzkovú štruktúru výroby. Z uvedeného jasne vyplýva, že z hľadiska funkčného využitia územia

ide o skvalitnenie prevádzkovej kvality časti areálu ako aj areálu ako celku, a to pri zachovaní pôvodného funkčného využitia.  
Z hľadiska miery zástavby námietame tvrdenie, že v areáli sa v súčasnosti nachádza len zástavba s 2 nadzemnými podlažiami pozdĺž Račianskej ulice. To dokumentuje aj priložená snímka (zdroj Google) resp. situácia pôvodného stavu areálu:



Z podkladov je zrejmé, že pozdĺž Račianskej ulice sa nachádza zástavba s 5 nadzemnými podlažiami a vnútri areálu sa nachádza zástavba s podlažnosťou od 3 nadzemných podlaží do 11 nadzemných podlaží, príčom možno konštatovať, že územie areálu vrátane riešeného územia bolo využívané intenzívne – avšak v porovnaní s predloženým investičným zámerom bez zastúpenia zelených plôch. Z uvedeného jasne vyplýva, že viacpodlažná zástavba pozdĺž Račianskej ulice bola a je v areáli už historicky etablovaná ( od cca 60-tychrokov 20. storočia), a námetku o nepriemeranosti novej zástavby, ktorá má prevažne 5.NP, v prípade dvoch objektov s ustúpením 8. NP za neopodstatnenú. V kontexte horeuvedeného teda z pohľadu urbanizmu nemožno súhlasiť s objektivitou tvrdenia, že zástavba prináša do územia neprimeraný kontrast, naopak, navrhovateľ ako aj spracovatelia konceptu (A1 Architects, Gehl Architects) majú zato, že zvolené hmotovo-priestorové riešenie spĺňa potrebné parametre a územie vhodne obnovuje, dopĺňa a tým aj stabilizuje.

V tesnej blízkosti riešenej časti areálu sa nachádza administratívna budova s 10.NP (Račianska 72) a v nedalekej polohe sa nachádza ďalšia administratívna budova s podlažnosťou 8.NP (Račianska 66), pripadne budova Internátu pri SOS Chemickej s 5.NP (Račianska 80)

	<p>Pri ďalšom posudzovaní navrhovanej činnosti žiadam spracovať aktuálne dopravno-kapacitné posúdenie navrhovanej činnosti, resp. vplyv navrhovanej činnosti na existujúcu komunikáciu v Račianskej ulici. Predmetné dopravno-kapacitné posúdenie by nemalo vychádzať z údajov obsiahnutých v Územnom genereli Bratislavu (r. 2015), ale z aktuálneho zaťaženia komunikácie v Račianskej ulici, t. j. žiadam v ďalšom posudzovaní navrhovanej činnosti vykonať prieskum aktuálneho dopravného zaťaženia predmetnej komunikácie. Navrhnuté opatrenia obsiahnuté v zámere, úpravu a rozšírenie uličného profilu v úseku pred riešeným územím na Račianskej ulici v časti pred elektrickovou zastávkou Biely Kríž na dva jazdné pruhy s doplneným odbočovacím pruhom pri severnom výjazde do areálu, považujem za absolútne nedostatočné. Navrhnutý jeden výjazd do areálu z Račianskej ulice len zo smeru od centra Bratislavu a navrhnuté 2 výjazdy z areálu len v smere do Rače, pričom tieto výjazdy sú navrhnuté bez prípadných pruhov, považujem za neadekvátné riešenie dopravnej obsluhy areálu s navrhnutými 475 parkovacími státiami. Riešenie výjazdu do areálu zo smeru od Rače a výjazdu z areálu v smere do centra Bratislavu v navrhovanej činnosti absentuje. O kvalite, resp. nekvalite spracovaného dopravno-kapacitného posúdenia (spracovateľ - IR DATA, 11.2020) svedčí fakt, že je v ňom viackrát uvedená formulácia (str. 9) - „Smerovanie dopravy obytného súboru...“. V tejto súvislosti je možné položiť úplne obyčajnú otázku - dopravno-kapacitné posúdenie hodnotilo administratívno-kancelársky komplex alebo obytný súbor?</p> <p>Pri ďalšom posudzovaní navrhovanej činnosti žiadam rešpektovať spracovaný podklad - ŽSR, Dopravný uzol Bratislava - štúdia realizovateľnosti (2019).</p>	<p>a objektu Novej Černovky s 7.NP (Račianska 78). Administratívne budovy boli postavené v 70 - 80 - tych rokoch 20. storočia, objekty bývalej chemickej priemyslovky v 50-tých rokoch 20. storočia – tzn. že už vtedy mesto počítalo s faktom, že zástavba sa bude zahustovať a podľažnosť budov v danej lokalite musí preto stúpať. V samotnom areáli sa zároveň nachádza okrem iných aj objekt Sla s výškou 50m, čo je približne 12.NP, objekt Margaríny 1 - 5.NP, ďalej sa v areáli nachádzali objekty Margaríny 2 - 5.NP, objekt Extrakcie - 5.NP, objekt dezodorácie olejov – 6.NP, objekt Rafinérie a Stužovne 4.NP.</p> <p>Pre ďalšie objasnenie navrhovaného hmotového a priestorového riešenia prikladame prílohy č.1 a č.2.</p> <p>Z jednotlivých záverov dopravno-kapacitného posúdenia vplýva, že príťaženie od plánovaného zámeru využitia areálu Palma výraznejšie neovplyvní priepustnosť posudzovaných križovatek K1, K2, K3, K4 a K5 pre výhľadový rok realizovateľnosti projektu 2025. Dopravnú situáciu posudzovaného územia pozdĺž Račianskej ulice výrazne ovplyvňujú obe svetelne riadené križovatky K1 a K3 a svetelná signalizácia medzi týmito dvoma križovatkami funguje ako katalyzátor celkovej dopravy a postupne dávkuje vozidlá na Račianskej ulici v oboch smeroch. Zámer areálu Palma je umiestnený v rámci Bratislavu od samotného centra excentricky. Preto je cieľová doprava areálu počas rámcnej i poobednej špičkovej hodiny vedená proti smeru hlavných prúdov vozidiel - v slabšie zaťaženom smere, čo znamená, že príťaženie dopravy posudzovaným investičným projektom je možné považovať za zanedbateľné.</p> <p>Práve z dôvodu objasnenia dopravného riešenia je riešenie výjazdu do areálu zo smeru Rača ako aj z areálu v smere do centra Bratislavu dostatočne vyriešené v prílohe č.7 navrhovaného zámeru.</p> <p>Navrhované riešenie možno podľa navrhovateľa ako aj spracovateľa dopravno-kapacitného posúdenia (Ing. Igor Ripka, IR DATA) vzhľadom na navrhované opatrenia (z pohľadu IAD, MHD, peších a cyklistov) považovať nie len za funkčné, ale v niektorých aspektoch aj za zlepšujúce. Pre obyvateľov blízkeho okolia i tranzitujuúcich cestujúcich v smere BA-Rača priniesie navrhované riešenie zvýšenie bezpečnosti a plynulosť premávky.</p> <p>Na základe analýzy výsledkov predloženej simulácie v rámci dopravno-kapacitného posúdenia sa v križovatke Račianska - Skalická cesta očakáva plná priepustnosť. Nárazové kolóny môžu vznikať iba následkom zdržania sa na svetelných križovatkach pozdĺž Račianskej</p>

		ulice. Funkcia obratiska je plnená priebežne, bez vytvárania kongescí vzniknutých čakaním na zaraďenie sa do pohybujúceho sa prúdu vozidiel.
	Pri ďalšom posudzovaní navrhovanej činnosti žiadam rešpektovať potenciálne dopravné prepojenie medzi Nobelovou a Račianskou ul., obsiahnuté v platnom ÚP HMBA, dokonca vo forme verejnoprospešnej stavby s označením 087 „“ prepojenie Nobelova - Račianska vo FT C1 s podjazdom popod železničnú trať.	Navrhované variantné riešenie investičného zámeru svojim hmoto-priestorovým a dopravným riešením plne zohľadňuje a rešpektuje potenciálne dopravné prepojenie medzi Nobelovou a Račianskou ul., obsiahnuté v platnom ÚP HMBA, dokonca vo forme verejnoprospešnej stavby s označením 087 „“ prepojenie Nobelova - Račianska vo FT C1 s podjazdom popod železničnú trať, ktorá sa v zmysle UPN HL m. SR Bratislava nachádza na susednej funkčnej ploche. Veta „A“ je v rámci investičného zámeru navrhnutá tak, že v prípade realizácie predĺženia Podnikovej resp. Odborárskej ulice bude napojená priamo na toto predĺženie tzn. veta „A“ bude môcť byť upravená tak, aby bol jej úsek napájajúci sa na Račiansku ulicu zrušený.
	Kedže navrhovaná činnosť nerešpektuje základný princíp stanovenia regulácie stabilizovaného územia v meste, t. j. uplatnenie požiadaviek a regulatívov funkčného dotvárania územia na zvýšenie kvality prostredia (nie len zvýšenie kvality zástavby, ale aj zvýšenie prevádzkovej kvality územia), v zmysle ÚP HMBA nie je možné takúto stavbu v stabilizovanom území umiestniť.	Informáciu berieme na vedomie, zároveň však nesúhlasíme s tvrdením, že navrhovaná činnosť nerešpektuje základný princíp regulácie stabilizovaného územia a nie je možné takúto stavbu v stabilizovanom území v zmysle ÚP HMBA umiestniť. Naopak, zvýšenie kvality zástavby, ale aj zvýšenie prevádzkovej kvality územia je jeden z dôvodov prečo investičný zámer vznikol. Navrhovaný investičný zámer nadkvázuje na funkciu celej funkčnej plochy (301 – priemyselná výroba) a nenarúša ju, naopak rozvíja ju posilnením doplnkových funkcii resp. administratívno/technologická/výskumných priestorov, s cieľom posilniť zázemie výrobnej a skladovej zložky v existujúcom areáli, zmodernizovať a zjednodušiť prevádzkovú štruktúru výroby. Z uvedeného jasne vyplýva, že z hľadiska funkčného využitia územia ide o skvalitnenie prevádzkovej kvality časti areálu ako aj areálu ako celku, a to pri zachovaní pôvodného funkčného využitia. V rámci riešeného územia sú navrhované zastavané plochy vporovnaní s pôvodným stavom mierne redukované. Zastúpenie zelené resp. koeficient zelene je v rámci riešeného územia v oboch variantoch návrhu v porovnaní s pôvodným stavom viac ako 3,5 násobné.





The diagram illustrates the Povodnyj star railway line, starting from Karczowka (marked with a black dot) and extending towards the northeast. The stations and their distances from Karczowka are as follows:

- Karczowka
- Raciborska Ulica (30 km)
- Ratniewka (66 km)
- Smolensk (70 km)
- Budowa (75 km)
- Margajewka A (80 km)
- Margajewka B (85 km)
- +31,000 m (96 km)
- +36,500 m (102 km)
- +38,500 m (105 km)
- +30,500 m (115 km)
- +27,500 m (122 km)
- +21,500 m (133 km)
- Krotowa (138 km)
- Silesia (147 km)
- Karczowka (150 km)
- Margajewka (153 km)
- +19,500 m (162 km)
- +14,700 m (170 km)
- +11,000 m (177 km)
- +7,500 m (184 km)
- +3,000 m (191 km)
- +300 m (194 km)

Key points indicated by vertical dashed lines include the release of the mine train at Krotowa (at 138 km) and the arrival at Raciborska Ulica (at 70 km).

Farebné linky povídají všechnou linii až k objektovým predmetům casti Račianskej ulice

Predmet: Vyškove posudenie rešeného časti areálu a jej okolia  
Projekt: Obnova a dostavba časti areálu Palma  
Dátum: 10.2.2021

