



Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Bratislava 19. januára 2021
Číslo: 4240/2021-1.7/lb-R
3294/2021

ROZHODNUTIE

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. g) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade s § 30 ods. 1 písm. e) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

zastavuje konanie

vo veci podnetu, podaným mestom Žarnovica, Námestie SNP 33, 966 81 Žarnovica, v súvislosti s navrhovanou činnosťou „**Betonáreň RBR Žarnovica – navýšenie výroby**“, navrhovateľa **RBR Betón, a. s., Mudroňova 5, 010 01 Žilina, IČO 36 672 572.**

Odôvodnenie:

Dňa 02. 09. 2020 bol na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) doručený podnet **mesta Žarnovica, Námestie SNP 33, 966 81 Žarnovica** (ďalej len „mesto Žarnovica“) na začatie konania podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) v súvislosti s navrhovanou činnosťou „**Betonáreň RBR Žarnovica – navýšenie výroby**“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“).

Predmetom podnetu malo byť, podľa uvedených informácií v doručenom podnete, preskúmanie podlimitnej navrhovanej činnosti, ktorou podľa mesta Žarnovica malo byť rozšírenie výroby v už existujúcej prevádzke spoločnosti RBR Betón, a. s., Mudroňova 5, 010 01 Žilina, IČO 36 672 572 (ďalej len „spoločnosť RBR Betón, a. s.“), v katastrálnom území Žarnovica, v meste Žarnovica, na parcelách č. 1874/5, 1874/6, 1874/7, 1874/8, 1874/9 a 1874/10 (Register C-KN). V podanom podnete bolo uvedené, že existujúca betonáreň má inštalovanú technologickú linku ELBA ESM 60 VAP s objemom miešacieho jadra 1 m³,

s hodinovým výkonom 73,5 m³/hod. a s povolenou ročnou kapacitou 45 000 t/rok, ktorú chce spoločnosť RBR Betón, a. s. navýšiť o cca 49 560 t/rok – t. j. na 94 560 t/rok. Mesto Žarnovica sa domnieva, že viac ako 100%-né navýšenie výroby betónu nemôže ostať bez ujmy – ako sú závažné vplyvy na životné prostredie a zdravotný stav obyvateľstva, najmä z hľadiska kvality ovzdušia a hlukovej záťaže, či už samostatne alebo v kombinácii s už existujúcimi, resp. povolenými zdrojmi znečisťovania ovzdušia a hluku v blízkosti predmetnej betonárne.

Navrhovanú činnosť je v zmysle prílohy č. 8 zákona o posudzovaní možné zaradiť nasledovne:

Kapitola č. 6. Priemysel stavebných látok

Pol. číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zistovacie konanie)
2.	Výroba stavebných hmôt vrátane panelární a stavebných výrobkov	od 100 000 t/rok	od 50 000 t/rok do 100 000 t/rok

Nakoľko navrhovaná činnosť podľa údajov uvedených v podnete mesta Žarnovica nedosahovala prahové hodnoty uvedené v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní, postupovalo MŽP SR v súlade s § 19 ods. 1 zákona o posudzovaní.

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. g) zákona o posudzovaní upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku listom č. 11231/2020-1.7/lb; 48843/2020 zo dňa 28. 09. 2020 známych účastníkov konania, že dňom doručenia podnetu začalo podľa § 19 ods. 3 zákona o posudzovaní konanie o podnete, v ktorom MŽP SR rozhodne, či navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu podľa zákona o posudzovaní.

MŽP SR o skutočnosti, že navrhovaná činnosť podlieha konaniu o podnete podľa § 19 zákona o posudzovaní informovalo verejnosť, v súlade s § 24 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní, na úradnej tabuli Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a taktiež na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/betonaren-rbr-zarnovica-navysenie-vyroby

V súlade s § 19 ods. 4 zákona o posudzovaní MŽP SR listom č. 11231/2020-1.7/lb; 48843/2020 zo dňa 28. 09. 2020 zároveň informovalo **povoľujúci orgán – mesto Žarnovica** o začatí konania o podnete. Súčasne MŽP SR týmto listom požiadalo mesto Žarnovica ako povoľujúci orgán o predloženie kópie stavebného povolenia, ktorým bola povolená výstavba vyššie spomínanej technologickej linky v lehote do 15 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia o začatí konania. MŽP SR v závere predmetného listu povoľujúcemu orgánu

odporučilo, aby daná skutočnosť bola, v prípade, že začalo konanie o povolení podľa osobitného predpisu, braná v zmysle § 29 ods. 1 správneho poriadku ako predbežná otázka.

V prílohe listu č. 4112/2020/OVIŽP-2 zo dňa 07. 10. 2020 doručilo mesto Žarnovica na MŽP SR nasledovné rozhodnutia súvisiace s predmetom navrhovanej činnosti:

- rozhodnutie mesta Žarnovica č. 2009/00091 DSP-18/2009 zo dňa 19. 08. 2009, ktorým boli dodatočne povolené už vykonané a ukončené stavebné práce na dočasnej stavbe predmetnej betonárne a ktorým bolo dodatočne povolené užívanie dočasnej stavby spoločnosti TBG Doprastav, a. s., Košická 52, 821 08 Bratislava, IČO 36 286 801 (ďalej len „spoločnosť TBG Doprastav, a. s.“);
- rozhodnutie Obvodného úradu životného prostredia v Banskej Štiavnici č. A/2008/00910-ZC-HL zo dňa 28. 11. 2008, ktorým bol vydaný súhlas na dodatočné povolenie užívania stavby stredného zdroja znečisťovania ovzdušia spoločnosti TBG Doprastav, a. s.;
- rozhodnutie Obvodného úradu životného prostredia v Banskej Štiavnici č. 2008/01876/ZH-NOH; 2009/00027/ZH-NOH zo dňa 08. 01. 2009, ktorým Obvodný úrad životného prostredia v Banskej Štiavnici rozhodol, že navrhovaná činnosť „*Betonáreň ELBA ESM 60 VAP Žarnovica, Bystrická cesta, Žarnovica*“ navrhovateľa - spoločnosti TBG Doprastav, a. s. sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

MŽP SR zároveň listom č. 11231/2020-1.7/lb; 48843/2020 zo dňa 28. 09. 2020 požiadalo **navrhovateľa - spoločnosť RBR Betón, a. s.** podľa § 19 ods. 7 zákona o posudzovaní o predloženie informácií na objasnenie požiadaviek podnetu, z ktorých bude v zmysle § 19 ods. 5 zákona o posudzovaní zrejmé miesto realizácie, ako aj povaha a rozsah navrhovanej činnosti, spôsob navýšenia výroby a druh požadovaného povolenia, možný priestorový a prevádzkový súvis s existujúcimi alebo plánovanými investíciami v dotknutom území v lehote do 15 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia o začatí konania.

Spoločnosť RBR Betón, a. s. doručila svoje vyjadrenie na MŽP SR prostredníctvom listu zo dňa 08. 10. 2020. Vo svojom vyjadrení uviedla, že existujúci areál betonárne je v prevádzke od roku 2009 a jeho pôvodným majiteľom bola spoločnosť TBG Doprastav, a. s. Ďalej uviedla, že je súčasným vlastníkom betonárne a že na ňu kúpno-predajnou zmluvou prešli všetky práva a povinnosti. Vo vyjadrení taktiež uviedla, že s navýšením pôvodne povolenej ročnej výroby s jednozmennou prevádzkou s 8-hodinovou pracovnou dobou pre jednu zmenu, ktorá predstavuje cca 21 430 m³/rok (cca 45 000 t/rok) o cca 23 600 m³/rok (cca 49 560 t/rok) uvažuje z dôvodu reakcie na dopyt trhu a uvažované navýšenie súčasnej výroby o cca 49 560 t/rok má byť docielené zavedením dvojzmennej prevádzky s 8-hodinovou pracovnou dobou pre jednu zmenu a zefektívnením výroby. V závere vyjadrenia uviedla, že prevádzka betonárne bude i po deklarovanom navýšení výroby v súlade s v súčasnosti platným územným plánom mesta Žarnovica. V prílohe vyjadrenia zároveň predložila nasledovné:

- mapa širších vzťahov, poloha areálu v katastrálnej mape a koordinačná situácia;
- rozhodnutie mesta Žarnovica č. 2009/00091 DSP-18/2009 zo dňa 19. 08. 2009, ktorým boli dodatočne povolené už vykonané a ukončené stavebné práce na dočasnej stavbe predmetnej betonárne a ktorým bolo dodatočne povolené užívanie dočasnej stavby spoločnosti TBG Doprastav, a. s.;
- vyjadrenie mesta Žarnovica č. 2861/2019 St-04/2019 pre spoločnosť TBG Slovensko, a. s., Bratislavská 83, 902 01 Pezinok, IČO 36 283 801 (ďalej len

„spoločnosť TBG Slovensko, a. s.“), ako právneho nástupcu pôvodnej spoločnosti TBG Doprastav, a. s., v ktorom mesto Žarnovica konštatovalo, že dodatočné stavebné povolenie č. 2009/00091 DSP-18/2009 zo dňa 19. 08. 2009, vydané mestom Žarnovica nestratilo svoju platnosť, t. j. je naďalej platné;

- stanovisko Obvodného úradu životného prostredia v Banskej Štiavnici k číslu 2008/00787/ZC zo dňa 10. 11. 2008 pre spoločnosť TBG Doprastav, a. s., v ktorom Obvodný úrad životného prostredia v Banskej Štiavnici uviedol, že nakoľko navrhovaná činnosť „*Betonáreň*“ neprekročila prahovú hodnotu, nebola považovaná za predmet posudzovania podľa zákona o posudzovaní a Obvodným úradom životného prostredia v Banskej Štiavnici bolo dané vyjadrenie, že navrhovanú činnosť v rozsahu projektovej dokumentácie nie je potrebné posudzovať;
- vyjadrenie Okresného úradu Žarnovica, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-ZC-OSZP-2020/000897-002 zo dňa 24. 07. 2020 pre spoločnosť RBR Betón, a. s., v ktorom Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie konštatoval, že navrhovaná činnosť nie je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Na základe sumarizácie informácií, uvedených vo vyjadreniach mesta Žarnovica č. 4112/2020/OVIŽP-2 zo dňa 07. 10. 2020 a spoločnosti RBR Betón, a. s. zo dňa 08. 10. 2020 a taktiež v rozhodnutiach, vyjadreniach a stanoviskách, ktoré predložili v prílohe predmetných vyjadrení MŽP SR zistilo, že predmetná betonáreň bola v minulosti predmetom zisťovacieho konania a rozhodnutím č. 2008/01876/ZH-NOH; 2009/00027/ZH-NOH zo dňa 08. 01. 2009 Obvodný úrad životného prostredia v Banskej Štiavnici rozhodol, že navrhovaná činnosť „*Betonáreň ELBA ESM 60 VAP Žarnovica, Bystrická cesta, Žarnovica*“ navrhovateľa – spoločnosti TBG Doprastav, a. s. sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Nakoľko MŽP SR nebolo zrejmé, z akého dôvodu navrhovateľ – spoločnosť RBR Betón, a. s. zamlčal skutočnosť, že na predmetnú betonáreň bolo vykonané zisťovacie konanie, keďže vo vyjadrení zo dňa 08. 10. 2020 uviedol, že kúpno-predajnou zmluvou naňho prešli všetky práva a povinnosti, pričom vo svojom vyjadrení uviedol a priložil len:

- stanovisko Obvodného úradu životného prostredia v Banskej Štiavnici k číslu 2008/00787/ZC zo dňa 10. 11. 2008 pre spoločnosť TBG Doprastav, a. s., v ktorom bolo uvedené, že nakoľko predpokladaná ročná kapacita betonárne uvedená v projektovej dokumentácii bola cca 45 000 t/rok, nedosahovala tak navrhovaná činnosť prahovú hodnotu a nebola predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie a Obvodným úradom životného prostredia v Banskej Štiavnici bolo dané vyjadrenie, že navrhovanú činnosť v rozsahu projektovej dokumentácie nie je potrebné posudzovať;
- vyjadrenie Okresného úradu Žarnovica, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-ZC-OSZP-2020/000897-002 zo dňa 24. 07. 2020 pre spoločnosť RBR Betón, a. s., v ktorom Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie uviedol, že v zmysle § 18 ods. 2 písm. d) zákona o posudzovaní musí byť predmetom zmeny navrhovanej činnosti každá zmena navrhovanej činnosti uvedená v prílohe č. 8 časti B zákona o posudzovaní, ktorá môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ak ide o činnosť už posúdenú, povolenú, realizovanú alebo v štádiu realizácie. Zároveň uviedol, že existujúca činnosť predmetnej betonárne nebola v minulosti predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, nakoľko

nedosahovala prahové hodnoty uvedené v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní v časti B, a z tohto dôvodu navýšenie súčasnej výroby (45 000 t/rok) o cca 49 560 t/rok, nie je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie; vyžiadalo si MŽP SR listom č. 11231/2020-1.7/lb; 53447/2020 zo dňa 20. 10. 2020 od navrhovateľa – spoločnosti RBR Betón, a. s. v súlade s § 19 ods. 7 zákona o posudzovaní doplňujúce informácie, ktoré žiadalo predložiť do 5 pracovných dní od doručenia predmetnej žiadosti. Predmetom žiadosti o poskytnutie doplňujúcich informácií bol opätovne aj druh požadovaného povolenia, nakoľko k uvedenému sa navrhovateľ vo svojom vyjadrení zo dňa 08. 10. 2020 nevyjadril. MŽP SR zároveň navrhovateľa upozornilo, že v prípade neposkytnutia požadovanej informácie je správny orgán oprávnený v zmysle § 45 ods. 1 správneho poriadku uložiť poriadkovú pokutu.

MŽP SR si súčasne listom č. 11231/2020-1.7/lb; 53447/2020 zo dňa 20. 10. 2020 vyžiadalo od Okresného úradu Banská Štiavnica, odboru starostlivosti o životné prostredie zámer navrhovanej činnosti „*Betonáreň ELBA ESM 60 VAP Žarnovica, Bystrická cesta, Žarnovica*“, ktorý bol predmetom zisťovacieho konania, nakoľko tento nie je zverejnený na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.

Požadovaný zámer navrhovanej činnosti „*Betonáreň ELBA ESM 60 VAP Žarnovica, Bystrická cesta, Žarnovica*“ vrátane príloh doručil v prílohe listu č. OU-ZH-OSZP-2020/012655-002 zo dňa 12. 11. 2020 Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie, ktorému bol list MŽP SR č. 11231/2020-1.7/lb; 53447/2020 zo dňa 20. 10. 2020 postúpený Okresným úradom Banská Štiavnica, odborom starostlivosti o životné prostredie.

Spoločnosť RBR Betón, a. s. doručila listom zo dňa 28. 10. 2020 na MŽP SR vyjadrenie, v ktorom uviedla, že sa nejednalo o úmyselné zamlčanie skutočnosti, nakoľko jej skutočnosť o vykonanom zisťovacom konaní nebola známa a dodala, že túto skutočnosť zistila až z listu MŽP SR č. 11231/2020-1.7/lb; 53447/2020 zo dňa 20. 10. 2020. Vo vyjadrení taktiež uviedla, že v projektovej dokumentácii a dokumentácii prevádzky, ktorú jej predávajúci odovzdal pri kúpe prevádzky sa nenachádzala žiadna informácia o uskutočnenom zisťovacom konaní a jeho priebehu, ani zámer navrhovanej činnosti „*Betonáreň ELBA ESM 60 VAP Žarnovica, Bystrická cesta, Žarnovica*“ a taktiež ani rozhodnutie zo zisťovacieho konania č. 2008/01876/ZH-NOH; 2009/00027/ZH-NOH zo dňa 08. 01. 2009, ktorým Obvodný úrad životného prostredia v Banskej Štiavnici rozhodol, že navrhovaná činnosť „*Betonáreň ELBA ESM 60 VAP Žarnovica, Bystrická cesta, Žarnovica*“ navrhovateľa - spoločnosti TBG Doprastav, a. s. sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní. Ďalej vo vyjadrení uviedla, že skutočnosť, či prevádzka betonárne nebola v minulosti posudzovaná podľa zákona o posudzovaní, zisťovala aj na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na stránke www.enviroportal.sk, kde nebola a ani v súčasnosti nie je zverejnená žiadna informácia o posudzovaní predmetnej činnosti. Spoločnosť RBR Betón, a. s. sa vo vyjadrení vyjadrila aj k otázke druhu požadovaného povolenia a uviedla, že zo strany mesta Žarnovica by nemalo byť potrebné žiadne nové povolenie stavby, nové „užívacie povolenie“ ani zmena existujúceho povolenia vydaného mestom Žarnovica z dôvodu, že na súčasnej povolenej stavbe nedôjde k žiadnej zmene už povolených stavebných objektov a nedôjde ani k iným stavebným úpravám a dodala, že pri novom navýšení výroby bude u prevádzky betonárne potrebné u príslušného orgánu – Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia požiadať o zmenu existujúceho súhlasu na užívanie stredného zdroja znečisťovania ovzdušia.

Nakoľko v rozhodnutí mesta Žarnovica č. 2009/00091 DSP-18/2009 zo dňa 19. 08. 2009 je uvedené, že užívanie stavby spoločnosťou TBG Doprastav, a. s. bolo povolené ako dočasné do 31. 12. 2016 a z doplnujúcich informácií od navrhovateľa – spoločnosti RBR Betón, a. s. je zrejmé, že spoločnosti TBG Slovensko, a. s. (predtým spoločnosť TBG Doprastav, a. s.), bolo listom č. 2861/2019 St-04/2019 zo dňa 11. 02. 2019 mestom Žarnovica vydané vyjadrenie, že „užívacie povolenie“ je naďalej platné, obrátilo sa MŽP SR listom č. 11231/2020-1.7/lb; 53904/2020 zo dňa 22. 10. 2020, za účelom zistiť presne a úplne skutočný stav veci, v súlade s § 32 ods. 1 správneho poriadku na mesto Žarnovica so žiadosťou o objasnenie ako mesto Žarnovica pri vyjadrení, že „užívacie povolenie“ je naďalej platné zohľadnilo skutočnosť, že predmetná betonáreň bola povolená ako dočasná do 31. 12. 2016.

Listom č. 4112/2020/OVIŽP-3 zo dňa 27. 10. 2020 predložilo mesto Žarnovica na MŽP SR svoje vyjadrenie, v ktorom uviedlo, že v rozhodnutí mesta Žarnovica č. 2009/00091 DSP-18/2009 zo dňa 19. 08. 2009 bola určená časová platnosť užívania ako dočasnej stavby pre spoločnosť TBG Doprastav, a. s. do 31. 12. 2016 na základe nájomných zmlúv na užívanie pozemkov, ktoré boli uzatvorené na dobu určitú – do 31. 12. 2016. Vyjadrenie č. 2861/2019 St-04/2019 zo dňa 11. 02. 2019 pre spoločnosť TBG Slovensko, a. s., ktorým mesto Žarnovica potvrdilo platnosť užívacieho povolenia č. 4112/2020/OVIŽP-3 zo dňa 27. 10. 2020 vydalo na základe nových nájomných zmlúv na užívanie pozemkov, s platnosťou do 31. 12. 2027. Mesto Žarnovica predmetné vyjadrenie č. 2861/2019 St-04/2019 zo dňa 11. 02. 2019 priložilo ako prílohu listu č. 4112/2020/OVIŽP-3 zo dňa 27. 10. 2020 a pripojilo aj stanovisko Obvodného úradu životného prostredia v Banskej Štiavnici č. 2008/00787/ZC zo dňa 29. 09. 2008 pre spoločnosť TBG Doprastav, a. s., v ktorom Obvodný úrad životného prostredia v Banskej Štiavnici konštatoval, že nakoľko sa jedná o navrhovanú činnosť pri ktorej nedôjde k prekročeniu prahovej hodnoty, nie je navrhovaná činnosť podľa § 18 ods. 1 zákona o posudzovaní predmetom posudzovania podľa zákona o posudzovaní.

Nakoľko MŽP SR v priebehu konania o podnete z úradnej činnosti zistilo, že povoľujúcim orgánom nebude mesto Žarnovica, ale Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, upovedomilo MŽP SR dodatočne listom č. 11231/2020-1.7/lb; 60925/2020 zo dňa 25. 11. 2020, v súlade s § 19 ods. 4 zákona o posudzovaní, **povoľujúci orgán - Okresný úrad Žarnovica**, odbor starostlivosti o životné prostredie o začatí konania o podnete a požiadalo ho o predloženie informácií súvisiacich s predmetným procesom, ktoré môžu byť významné pre konanie a rozhodnutie. Uvedené žiadalo MŽP SR doručiť v lehote do 5 pracovných dní odo dňa doručenia predmetného upovedomenia. MŽP SR na záver povoľujúcemu orgánu - Okresnému úradu Žarnovica, odboru starostlivosti o životné prostredie odporučilo, aby daná skutočnosť bola, v prípade ak začalo konanie o povolení podľa osobitného predpisu, braná v zmysle § 29 ods. 1 správneho poriadku v znení neskorších predpisov ako predbežná otázka.

Listom č. OU-ZC-OSZP-2020/001403-002 zo dňa 04. 12. 2020 doručil povoľujúci orgán - Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie vyjadrenie, v ktorom uviedol, že Obvodný úrad životného prostredia v Banskej Štiavnici vydal rozhodnutím č. A/2008/00910-ZC-HL zo dňa 28. 11. 2008 súhlas na dodatočné povolenie užívania stavby stredného zdroja znečisťovania ovzdušia v rámci stavby „Betonárka Žarnovica“ spoločnosti TBG Doprastav, a. s. Taktiež uviedol, že predmetná stavba stredného zdroja znečisťovania ovzdušia je v zmysle prílohy č. 1 k vyhláške Ministerstva životného

prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov kategorizovaná nasledovne:

- 3. 13. Priemyselná výroba betónu, malty alebo iných stavebných materiálov s projektovanou výrobnou kapacitou $\geq 10 \text{ m}^3/\text{hod}$.

V závere vyjadrenia konštatoval, že nakoľko navrhovanou činnosťou dôjde k navýšeniu projektovanej výrobnéj kapacity, je prevádzkovateľ – spoločnosť RBR Betón a. s. povinný požiadať o zmenu súhlasu v súlade s § 17 ods. 1 zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov.

K predmetnému podnetu bolo podľa zákona o posudzovaní doručené na MŽP SR nasledujúce stanovisko verejnosti (stanovisko uvedené v skrátenom znení):

- **Združenie domových samospráv** (podanie zo dňa 29. 09. 2020) – v stanovisku uviedlo nasledovné pripomienky a požiadavky:
 - a) žiada podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom so zmenou navrhovanej činnosti v súlade s príslušnými slovenskými technickými normami (ďalej len „STN“) a technickými podmienkami (ďalej len „TP“) - TP 09/2008 Zariadenia, infraštruktúra a systémy technologického vybavenia pozemných komunikácií, TP 10/2008 Inteligentné dopravné systémy a dopravné technologické zariadenia. Žiada vyhodnotiť dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými STN a metodikami (STN 73 6102 Projektovanie križovatiek na pozemných komunikáciách, STN 73 6101 Projektovanie ciest a diaľnic, TP 16/2015 Výpočet kapacít pozemných komunikácií, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiada tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy;
 - b) žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením STN 73 6110 Projektovanie miestnych komunikácií. Žiada tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy;
 - c) žiada overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou. Žiada, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy;
 - d) žiada vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“);
 - e) žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody. Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie, STN 83 7015 Technológia vegetačných úprav v krajine. Práca s pôdou, STN 83 7016 Technológia vegetačných úprav v krajine. Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Technológia vegetačných úprav v krajine. Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala

- ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky;
- f) žiada dôsledne rešpektovať a postupovať podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2000/60/ES, ktorou sa stanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva (ďalej len „rámcová smernica o vode“); najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiada vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu rámcovej smernice o vode (http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiada preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území;
- g) žiada dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa § 16a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v ďalšej projekčnej fáze spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>);
- h) žiada definovať najbližšiu existujúcu obytnú, eventuálne inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptyľové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu a taktiež požaduje výškové a funkčné zosúladenie s okolitou najbližšou zástavbou;
- i) žiada osobitne vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv navrhovanej činnosti naň, v tejto súvislosti žiada osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM₁₀ a PM_{2,5}. Požaduje, aby navrhovaná činnosť prispela k zlepšeniu podmienok kvality ovzdušia.
- j) žiada overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná, respektíve v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia;
- k) žiada variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona o posudzovaní podľa § 2 písm. c) zákona o posudzovaní;
- l) žiada vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie;
- m) žiada doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev odľučovača ropných látok, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov;

- n) požaduje skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napr. potrubí);
- o) požaduje výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášky Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky č. 35/2020 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky č. 364/2012 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v znení vyhlášky č. 324/2016 Z. z. a v zmysle zákona č. 300/2012 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov;
- p) žiada overiť návrh navrhovanej činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne žiada preveriť aj všetky predchádzajúce body vyjadrenia. Pri posudzovaní súladu s územným plánom žiada zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakter územia navrhovaného zámeru, a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiada tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom;
- q) žiada preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúcich zo zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2016 – 2020 (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Taktiež žiada zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2016 – 2020 (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva;
- r) žiada preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Žiada overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiada overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia;
- s) žiada preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné zmenu navrhovanej činnosti realizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch, napr. revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a pod.;
- i. žiada návrh opatrení zlepšujúcich kvalitu ovzdušia a znižujúcich koncentráciu pevných častíc PM₁₀, PM_{2,5}, benzénu, NO₂ a CO. Počas prevádzky žiada vykonávanie efektívneho monitorovania a v navrhnutých opatreniach žiada robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Zlepšujúce opatrenia žiada konkretizovať;

- ii. žiada používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov. Žiada uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požaduje používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živočných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu;
- iii. žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťa využitie striech parkovacích domov ako zatravnených ihrísk či outdoorových cvičísk. Na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požaduje použitie drenážnej dlažby (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).
- iv. na všetkých parkovacích plochách na teréne žiada realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi;
- v. žiada, aby projektant spracoval projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie - Príručka na podporu výberu, projektovania a realizovania retenčných opatrení pre prírodné vody v Európe (<http://nwrn.eu/guide.sk/files/assets/basichtml/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie sa s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnutí navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre (<http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>). Vo všeobecnosti žiada realizáciu tzv. dažďových záhrad;
- vi. požaduje, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite, a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), realizáciou zelenej infraštruktúry podľa § 48 zákona o ochrane prírody a krajiny. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov. Okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu. Súčasťou parčíka má byť aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy požaduje realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie;
- vii. na horizontálne plochy (najmä strechy) žiada aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy;
- viii. na vertikálne plochy (napr. steny) žiada aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia;

- ix. na povrchy cestných komunikácií požaduje použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímiesou recyklovaných plastov;
- x. žiada vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu. V dostatočnom množstve žiada zabezpečiť umiestnenie zberných nádob, osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označených červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označených žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou. Žiada preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu. Tieto opatrenia žiada špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať;
- xi. žiada vypracovať projekt dekonštrukcie navrhovanej činnosti a preukázať možnosť zhodnotenia a recyklácie jej jednotlivých súčastí;
- xii. žiada v meste Žarnovica vysadiť 20 ks vzrastlých drevín, a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny;
- xiii. žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo;
- xiv. žiada vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: (https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-land-sat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qtscience_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy). Na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky – Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy;
- xv. žiada vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň, slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu, vznikajúceho pri prevádzke navrhovanej činnosti;

Združenie domových samospráv ďalej požaduje:

- ak sa nepreukáže súlad navrhovanej činnosti s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako je uvedené v bode a) až p) požaduje, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovanej činnosti prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovanú činnosť komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiada v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) a súčasne požiadavky uvedené v bodoch i. až xv. uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska;
- v prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní, žiada zapracovanie podmienok uvedených v bodoch i. až xv. do záväzných podmienok rozhodnutia podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní a zároveň ich žiada vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa § 20 a písm. a) zákona o posudzovaní;

- podmienky uvedené v bodoch xiii. až xvi. žiada uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska, resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku;
- podľa § 24 ods. 1 písm. i) zákona o posudzovaní príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia. Podľa § 32 správneho poriadku a § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa § 24 ods. 1 písm. i) zákona o posudzovaní aj podklady rozhodnutia a doplňujúce informácie, ktoré žiada zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetnej navrhovanej činnosti. O tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku. Žiada dodržať uvedený procesný postup;
- aby príslušný orgán zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolujuúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 63 zákona o posudzovaní. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:
 - a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti;
 - b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia;
 - c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami;
 - d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení;
 - e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Výsledok konzultácie žiada uviesť v odôvodnení vydaného rozhodnutia. Zároveň žiada uviesť, akým spôsobom bolo zabezpečené presadzovanie práv a záujmov verejnosti vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí a prístupu verejnosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku je správny orgán povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

MŽP SR listom č. 11231/2020-1.7/lb; 63775/2020 zo dňa 08. 12. 2020 upovedomilo v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku účastníkov konania, že v rámci konania o podnete zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia, a že účastník konania a zúčastnená osoba má možnosť sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy, výpisy) na MŽP SR v pracovných dňoch v čase od 09:00 do 15:00 hod. Vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie bolo možné do 7 pracovných dní od doručenia predmetného upovedomenia. Vzhľadom na mimoriadnu situáciu z dôvodu ohrozenia verejného zdravia II. stupňa, ktorú vyhlásila Vláda Slovenskej republiky podľa § 8 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov a na vydané opatrenia Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky na predchádzanie vzniku a šíreniu prenosného

ochorenia COVID-19, MŽP SR odporučilo dohodnúť si termín nahliadania do spisu vopred telefonicky alebo e-mailom.

Na upovedomenie o podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa k nim vyjadriť reagovalo Združenie domových samospráv žiadosťou o podklady rozhodnutia a žiadosťou o konzultácie podaním zo dňa 10. 12. 2020. V uvedenom podaní Združenie domových samospráv žiadalo o zverejnenie všetkých podkladov rozhodnutia na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a taktiež, aby príslušný orgán zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácií podľa § 63 zákona o posudzovaní. MŽP SR na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky zverejnilo všetky informácie v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní. V zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku účastníci konania a zúčastnené osoby majú právo nazerať do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov. Združenie domových samospráv však do spisu nahliadnuť neprišlo, preto mu MŽP SR kópiu spisu neposkytlo. MŽP SR vykonanie ústnych konzultácií nenariadilo, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. Žiadosť Združenia domových samospráv o podklady rozhodnutia bola vybavená v zmysle zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky, sekciou legislatívy a práva, odborom práva v osobitnom konaní.

Možnosť nahliadnuť do spisu a možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia podľa vyššie uvedeného upovedomenia nevyužil žiaden účastník konania.

MŽP SR na základe preskúmania a posúdenia predloženého podnetu, doručených vyššie uvedených vyjadrení a v nich obsiahnutých rozhodnutí, vyjadrení a stanovísk, ktoré boli vydané k projektu navrhovanej činnosti v rámci iných konaní, z ktorých MŽP SR zistilo nasledovné skutočnosti:

- v súčasnosti povolená ročná produkcia predstavuje 21 430 m³/rok (45 000 t/rok);
- posúdená ročná produkcia bola 36 000 m³/rok (75 600 t/rok);
- plánovaná výsledná ročná produkcia 45 030 m³/rok (94 560 t/rok), čo predstavuje navýšenie ročnej produkcie o 23 600 m³/rok (49 560 t/rok) oproti povolenej ročnej produkcii a navýšenie o 9 030 m³/rok (18 960 t/rok) oproti posúdenej ročnej produkcii;

zastáva názor, že navrhovaná činnosť spoločnosti RBR Betón, a. s., predstavuje v zmysle § 18 ods. 2 písm. d) zákona o posudzovaní zmenu navrhovanej činnosti „Betonáreň ELBA ESM 60 VAP Žarnovica, Bystrická cesta, Žarnovica“ spoločnosti TBG Doprastav, a. s., uvedenej v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní v časti B, ktorá môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ak ide o činnosť už posúdenú, povolenú, realizovanú alebo v štádiu realizácie, s ohľadom na skutočnosť, že na navrhovateľa – spoločnosť RBR Betón, a. s. prešli kúpno-predajnou zmluvou všetky práva a povinnosti.

Na základe vyššie uvedených skutočností a s ohľadom na § 30 ods. 1 písm. e) správneho poriadku pojednávajúci o tom, že správny orgán konanie zastaví, ak zistí, že nie je príslušným na konanie a vec nemožno postúpiť príslušnému orgánu, rozhodlo MŽP SR tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. V danom prípade je potrebné, aby navrhovateľ predložil príslušnému orgánu (Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracované podľa prílohy č. 8a zákona o posudzovaní a následne sa uskutočnilo **zist'ovacie konanie** podľa § 29 zákona o posudzovaní.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na MŽP SR.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

Doručuje sa (elektronicky):

1. Mesto Žarnovica, Námestie SNP 33, 966 81 Žarnovica
2. RBR Betón, a. s., Mudroňova 5, 010 01 Žilina
3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava
4. Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Bystrická 53, 966 81 Žarnovica