MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Bratislava 17. februára 2021
Číslo: 4151/2021-1.7/sr
8705/2021
8708/2021-int.

ROZHODNUTIE
VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **rozhodlo** podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti **„Zariadenie na úpravu použitých kuchynských olejov – výrobný areál Šenkvice“**, navrhovateľa **Glortex a. s.** so sídlom Pribinova 4, 811 09 Bratislava, IČO 51 078 856 v splnomocnení spoločnosťou ARPenviro s. r. o., so sídlom Padáň 3176, 929 01 Padáň, IČO 46 560 181:

Zmena navrhovanej činnosti **„Zariadenie na úpravu použitých kuchynských olejov – výrobný areál Šenkvice“**, uvedená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie určuje nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie:

- manipuláciu a zaobstarávanie s nebezpečnými látkami zabezpečiť v rozsahu, aby sa zabránilo neovládateľnému/havarijnému úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia *(do pôdy, do povrchových vôd, do podzemných vôd)*; zabezpečiť opatrenia a postup pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd *(havarijný plán)*;

- zabezpečiť monitoring kvality podzemných vôd prioritne v ukazovateľoch NEL-IR, BTEX, ClU, PAU, kovy *(Cd, Cr, Cu, Pb, Hg, Ni, Zn, As)*, S sulf. a fenoly s frekvenciou v rozsahu schválenej východiskovej správy*;*
- dodržiavať podmienky bezpečného nakladania s nebezpečnými odpadmi; neriediť a nezmiešavať nebezpečné odpady s odpadmi, ktoré nie sú nebezpečné;
- v konaní vo veci zmeny integrovaného povolenia podľa osobitného predpisu, zabezpečiť reálne preukázanie identifikovaného hluku a jeho vplyvu vzhľadom na najbližšie chránené obytné prostredie;
- dodržiavať kvantitatívne stanovené a posúdené vstupy/výstupy, t. j. vyčistených max. 5000 t/rok použitých kuchynských olejov;
- okrem filtrov na zachytávanie mechanických nečistôt neinštalovať v prevádzke navrhovateľa žiadne iné technologické zariadenia;
- v rámci realizácie zmeny navrhovanej činnosti využiť jestvujúce zariadenia prevádzky navrhovateľa za podmienky, že nedôjde k zhoršeniu vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva

Odôvodnenie:

Navrhovateľ **Glortex a. s.**, so sídlom Pribinova 4, 811 09 Bratislava, IČO 51 078 856 v splnomocnení spoločnosťou ARPenviro s. r. o., so sídlom Padáň 3176, 929 01 Padáň, IČO 46 560 181 (ďalej len „navrhovateľ"), doručil dňa 10. 09. 2020 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu environmentálneho hodnotenia, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR") v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov") oznámenie o zmene navrhovanej činnosti **„Zariadenie na úpravu použitých kuchynských olejov – výrobný areál Šenkvice"** (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti") vypracované podľa prílohy č. 8a zákona o posudzovaní vplyvov. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracovala Ing. Alena Popovičová, PhD, dátum spracovania september 2020.

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je umiestnenie a prevádzkovanie technologického zariadenia na zhodnocovanie odpadov – **použitého kuchynského oleja** v areáli existujúcej prevádzky na výrobu MERO *(metylester repky olejnej)* v množstve do **5 000 t/rok.** Účelom realizácie zmeny navrhovanej činnosti je prečisťovanie vstupujúcich odpadov Jedlé oleje a tuky *(kat. č. odpadu 20 01 25)* v podobe znečistenia pevnými zvyškami biologického pôvodu *(zvyšky časti jedál, strúhanka a pod.).*

Výstupom z technologického zariadenia budú prečistené Jedlé oleje a tuky *(kat. č. odpadu 20 01 25)* následne odovzdávané na ďalšie (koncové) zhodnotenie najmä ako vstupný materiál pre výrobu biozložiek do pohonných hmôt a odpad *Zmesi tukov a olejov z odlučovačov oleja z vody obsahujúce jedlé oleje a tuky (kat. č. odpadu 19 08 09)*, v podobe suspendovaných pevných látok a nečistôt, oddelených odstredením a filtráciou - následne odovzdávaných oprávneným organizáciám na ďalšie zhodnotenie *(do bioplynovej stanice na výrobu bioplynu).*

Zmena navrhovanej činnosti v zmysle podkladovej dokumentácie procesne nadväzuje na výsledok povinného hodnotenia vo veci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov z roku 2006, ktorého predmetom

bolo navýšenie výroby MERO *(metylester repky olejnej – ďalej „len MERO")* na 100 000 t/rok, na základe ktorého bola navrhovaná činnosť odporúčaná, t. č. navrhovateľom nezrealizovaná.

MŽP SR následne ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov upovedomilo listom č. 10832/2020-1.7/sr, 45970/2020, 45972/2020-int. zo dňa 16. 09. 2020 dotknutú obec, dotknuté orgány, povoľujúce orgány, rezortný orgán a všetkých známych účastníkov konania, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti na MŽP SR začalo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a vyzvalo na doručenie stanoviska v zákonom stanovenej lehote. MŽP SR oznámenie o zmene navrhovanej činnosti zverejnilo na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky na adrese:

Zariadenie na úpravu použitých kuchynských olejov – výrobný areál Šenkvice - Enviroportál - životné prostredie online (enviroportal.sk)

MŽP SR v rámci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, rozhodovalo o tom, či sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Zmena navrhovanej činnosti **je zaraditeľná** podľa prílohy č.8 zákona o posudzovaní vplyvov nasledovne:

Tab. č. 1 4. Chemický, farmaceutický a petrochemický priemysel

Položka číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A povinné hodnotenie	Časť B zisťovacie konanie
3.	Chemické prevádzky, t. j. prevádzky na výrobu chemikálií alebo skupín chemikálií, alebo medziproduktov v priemyselnom rozsahu, ktoré sú určené na výrobu: **3.1 b)** základných organických chemikálií, ako sú organické zlúčeniny obsahujúce kyslík, ako sú alkoholy, aldehydy, ketóny, karboxylové kyseliny, **estery**, acetáty, étery, peroxidy, epoxidové živice.	bez limitu	

Tab. č. 2 9. Infraštruktúra

Položka číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A povinné hodnotenie	Časť B zisťovacie konanie
6.	Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov		od 5000 t/rok

Umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti - zmena navrhovanej činnosti bude situovaná v existujúcej prevádzke výrobného areálu v Šenkviciach *(bývalý výrobný areál PALMA–TUMYS, a. s., Bratislava)*; Bratislavský kraj; okres Pezinok; obec Šenkvice;; katastrálne územie Veľké Šenkvice; parcelné číslo 518/38, 518/39, 518/40, 518/41

Súčasný stav - výroba MERO v rámci areálu, ktorej súčasťou bude aj plánovaná realizácia zmeny navrhovanej činnosti, je v prevádzke od roku 2001, kedy bolo vydané kolaudačné rozhodnutie č. Výst.4328-Kol/01-Vo zo dňa 28. 12. 2001.

V roku 2004 bolo na prevádzku výroby MERO vydané v zmysle zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o IPKZ“) integrované povolenie, rozhodnutím Slovenskej inšpekcie životného prostredia, inšpektorátu životného prostredia Bratislava, odboru integrovaného povoľovania a kontroly (ďalej len “SIŽP“) č. 431/OIPK/04- Ha/720030103 zo dňa 16. 03. 2004. V rámci neskorších zmien rozhodnutia boli následne povolené zmeny *(navýšenie kapacity výroby, súhlas na nakladanie s nebezpečným odpadom, emisné limity zdroja znečisťovania,...)*.

V roku 2005 bol na MŽP SR predložený zámer „ZVÝŠENIE VÝROBNEJ KAPACITY MERO PALMA-TUMYS a. s. Bratislava DIVÍZIA 01 PREVÁDZKA ŠENKVICE“. Predmetom navrhovanej činnosti bolo zvýšenie výrobnej kapacity technológie na výrobu MERO na **50 000 t/rok** oproti pôvodnej kapacite **18 750 t/rok** inštaláciou novej výrobnej jednotky MERO a úpravou existujúcich technologických častí prevádzky. Pre túto činnosť vydalo MŽP SR v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie rozhodnutie č. 2660/05-1.6/ml zo dňa 14. 10. 2005, v zmysle ktorého sa navrhovaná činnosť nebude posudzovať.

V roku 2006 bol na MŽP SR predložený zámer „ZVÝŠENIE VÝROBNEJ KAPACITY MERO NA **100 000 t/rok** PALMA-TUMYS a. s. Bratislava DIVÍZIA 01 PREVÁDZKA ŠENKVICE“. Účelom navrhovanej činnosti bolo zvýšenie výrobnej kapacity FAME/MERO zo súčasných **49 700 t/rok** na **100 000 t/rok**; zvýšenie skladovacích kapacít vstupných surovín; pomocných médií; materiálov; výstupných produktov; realizácia alternatívneho dávkovania metanolátu sodného k dávkovaniu hydroxidu sodného v existujúcej technológii ako aj v novej technológii.

Uvedené posúdené navýšenie výroby na **100 000 t/rok** nebolo navrhovateľom realizované. MŽP SR aj vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti posudzovalo a vyhodnocovalo v rámci zisťovacieho konania, či predložená zmena navrhovanej činnosti môže spôsobiť významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie *(najmä čo sa týka frekvencie dopravy, či iných negatívnych vplyvov na životné prostredie a obyvateľstvo dotknutej lokality),* vo vzťahu k vplyvom, ktoré boli predmetom posudzovania pri navýšení výroby na **100 000 t/rok.**

Navrhovaný stav – zmena navrhovanej činnosti spočíva v umiestnení zariadenia na zhodnocovanie odpadov – použitého kuchynského oleja v existujúcom areáli prevádzky na výrobu MERO.

Stručný opis technického a technologického riešenia, postup úpravy použitých kuchynských olejov

Vstupné materiály budú použité kuchynské oleje *(UCO)* - tzn. odpady *kat. č. 20 01 25* – Jedlé oleje a tuky budú do prevádzky dopravované automobilovou cisternovou alebo inou dopravou po spevnenej komunikácii, ktorá je napojená na cestu III. triedy č. 1080.

Vstupné odpady budú pochádzať: od pôvodcov; prevádzkovateľov kuchynských a reštauračných zariadení; obcí *(v uvedenom prípade budú do zariadenia na zhodnocovanie odpady zvážané žiadateľom)*; od držiteľov odpadu; organizácií oprávnených nakladať s predmetným druhom odpadu *(registrácia podľa § 98 zákona o odpadoch).*

Základná schéma technologického procesu zhodnocovania použitých kuchynských olejov - použité kuchynské oleje budú do prevádzky privážané v autocisternách, pri vstupe

budú autocisterny vážené na mostovej váhe. Pri vstupe zároveň prebehne kontrola vstupných odpadov = kontrola kvality vstupných odpadových olejov sa uskutoční v prevádzkovom laboratóriu, ktoré sa nachádza priamo v areáli zariadenia navrhovateľa. V rámci kontroly budú vykonané chemické analýzy na zistenie hustoty, obsahu vody a nečistôt, pH a iných fyzikálno – chemických vlastností. Autocisterna bude následne pristavená na stáčacie miesto *(miesto stáčania do/z cisterien je zabezpečené proti úniku oleja geomembránou a systémom odvodu uniknutého oleja do zbernej nádrže)*. Stáčanie bude prebiehať cez zbernú vaňu s objemom 2 m^3. Vaňa je vybavená hrubým sitom 15 x 15 mm a sacím sitom 7 x 7 mm; núdzovým prepadom do odtokovej nádrže a parným ohrievačom s kondenzačnou nádobou; nasleduje stáčanie autocisterny do zbernej vane a následne priamo do procesu úpravy, alebo prečerpávaním do skladovacej nádrže, odkiaľ bude následne prečerpávaný do procesu úpravy.

Proces úpravy bude prebiehať *prečerpávaním* oleja cez *filtre* a *odstredivky*:

Čerpadlo – odstredivé čerpadlo na čerpanie oleja z nádrže do filtrov TWIN (KSB NC 040- 200, 42 m^3/h, H45); *Filtre* – dvojitý prepínateľný filter TWIN pre oddelenie pevných častíc (T105.100/ 207, 1000 dm^3/min); *Zásobník oleja* po filtrácii (objem 2 m^3) ; Odstredivka – vertikálna odstredivka na konečné oddelenie tuhých častíc od oleja (GEA Westfalia Separatvor RTA 50-01-076, kapacita 5000 l/h, výkon motora 7,5 kW)*; Zásobník oleja* po odstredení (objem 2 m^3); *Čerpadlo* – odstredivé čerpadlo na čerpanie oleja po odstredení do skladovacích nádrží (KSB NC 040-200, 42 m^3/h, H45); *Zásobník na zhodnotený olej* - oceľový tank s objemom 200 m^3 umiestnený v záchytnej vani *(tank je vybavený systémom vyhrievania skladovaného oleja);*

Uvedenou technológiou čistenia budú z olejov odstránené suspendované pevné látky a nečistoty. Následne sa vykoná kontrola autocisterny po prečerpaní; výstupné váženie na mostovej váhe. Hlavným účelom navrhovanej technológie je prečisťovanie odpadu kat. č. 20 01 25 znečisteného pevnými látkami, ktoré sa do týchto olejov a tukov dostávajú pri procese ich používania. V zmysle vyššie uvedeného sa jedná najmä o pevné zvyšky biologického pôvodu (strúhanka, zvyšky, časti jedál a pod...).

Výstupom zo zariadenia budú:

a) prečistené Jedlé oleje a tuky, ktoré ostávajú kategorizované ako *kat. č. 20 01 25*, a ktoré budú následne odovzdávané na ďalšie (koncové) zhodnotenie, tzn. najmä ako vstupný materiál za účelom výroby biozložiek do pohonných hmôt;

b) odpad *kat. č. 19 08 09* – Zmesi tukov a olejov z odlučovačov oleja z vody obsahujúce jedlé oleje a tuky, tzn. suspendované pevné látky a nečistoty, oddelené odstredením a filtráciou. Tieto budú zhromažďované do zbernej nádrže a následne odovzdávané oprávneným organizáciám na ďalšie zhodnotenie (do bioplynovej stanice na výrobu bioplynu).

Technické údaje o zariadení

a) mostová váha - kalibrované meradlo umiestnené pri vstupe do areálu prevádzky navrhovateľa, na ktorom sa odvážia automobily pred vstupom do zariadenia a po výstupe zo zariadenia. Množstvo dovezeného/odvezeného materiálu je určované rozdielom váhy pri vstupe a výstupe. V prípade dodania oleja v menších obaloch sa použije plošinová váha v metrologicky overenom prevedení.

b) miesto na vykladanie a nakladanie nákladných vozidiel – miesto stáčania do/z automobilov do cisterien je zabezpečené proti úniku oleja geomembránou a systémom odvodu uniknutého oleja do zbernej nádrže. Stáčanie bude prebiehať cez zbernú vaňu s objemom 2m^3. Vaňa je vybavená hrubým sitom 15 x 15 mm a sacím sitom 7 x 7 mm,

núdzovým prepadom do odtokovej nádrže a parným ohrievač s kondenzačnou nádobou. Do tejto vane bude prečerpávaný resp. zlievaný aj olej z menších obalov.

Čerpadlo – odstredivé čerpadlo na čerpanie oleja z nádrže do filtrov TWIN (KSB NC 040-200, 42 m^3/h, H45); *Filtre* – dvojitý prepínateľný filter TWIN pre oddelenie pevných častíc (T105.100/207, 1000 dm^3/min); *Zásobník oleja* po filtrácii objemom 2m^3; *Odstredivka* – vertikálna odstredivka na konečné oddelenie tuhých častíc od oleja (GEA Westfalia Separator RTA 50-01-076, kapacita: 5000 l/h, výkon motora: 7,5 kW); *Zásobník oleja* po odstredení objemom 2m^3; *Odstredivé čerpadlo* na čerpanie oleja po odstredení do skladovacích nádrží (KSB NC 040- 200, 42 m^3/h, H45); *Zásobník na zhodnotený olej* - oceľový tank s objemom 200 m^3 umiestnený v záchytnej vani *(tank je vybavený systémom vyhrievania skladovaného oleja); ďalšia výbava zariadenia* - prepadové systémy pre núdzovú vypúšťaciu nádrž; automatické blokovacie systémy proti prepadu; uzatváracie, nevratné a regulačné armatúry; nádoba na príjem tuhej frakcie z odstredivky; nepriepustný podklad s odtokom do zbernej nádrže; zastrešenie.

Inštalovaná kapacita zariadenia bude do 5 000 l/h. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti budú využívané jestvujúce zariadenia, ktoré sú už na prevádzke inštalované, upravená bude len čerpadlová stanica, do ktorej bude pridaná sústava filtrov určených na vyčistenie zhodnocovaných použitých kuchynských olejov. Okrem filtrov na zachytávanie mechanických nečistôt je realizáciou zmeny navrhovanej činnosti navrhovateľ viazaný podmienkou určenou povoľujúcim orgánom - SIŽP, v zmysle ktorej v prevádzke navrhovateľa nebudú inštalované žiadne iné technologické zariadenia.

Údaje o vstupoch

Surovinové vstupy - požiadavky na vstupy realizovanej zmeny navrhovanej činnosti, ich bilancia v porovnaní s posúdeným stavom navýšenia výroby na 100 000 t/rok je uvedená v tab. č. 3

Tab. č. 3 Bilancia spotreby surovín a výroba produktov

Surovina/ materiál/ produkt	*Súčasný stav* [t/rok]*	*Posúdený stav realizovaný (50 000 t/rok)*	*Posúdený stav nerealizovaný (100 000 t/rok)*	*Navrhovaná zmena [t/rok]*	*Navrhovaná zmena činnosti + posúdený stav realizovaný (50 000 t/rok)*
Repkový olej	12 131	50 750 t	102 000 t	-	50 750 t
Metanol	1 265	5 500 t	10 000 t	-	5 500 t
Metanolát sodný	276	-	1 700 t	-	-
NaOH		300 t	285 t	-	300 t
Kyselina citrónová		25 t	50 t	-	25 t
HCl		900 t	1 800 t	-	900 t
Aditíva		67 t	200 t	-	67 t
N_2	-	-	270 000 m^3	-	-
Glycerol *(vedľajší produkt)*	3 084	13 000 t	29 000 t	-	13 000 t
Mastné kyseliny *(vedľ. produkt)*	-	1 000 t	2 000 t	-	1 000 t
MERO (produkt)	11 835	50 000 t	100 000 t	-	50 000 t
Použitý	-	0 t	0 t	do 5000 t	do 5 000 t

rastlinný olej *(UCO)*					
Prečistený UCO	-	0 t	0 t	do 5 000 t	do 5000 t

** údaje za rok 2017, kedy bola prevádzka výroby MERO v činnosti.*

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie má za to, že pri nakladaní s chemickými látkami je navrhovateľ povinný dodržiavať nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 o registrácii, hodnotení, autorizácii a obmedzovaní chemikálií (REACH) v platnom znení a nariadenia (ES) č. 1272/2008 o klasifikácii, označovaní a balení látok a zmesí v platnom znení. Navrhovateľ zabezpečí riadne zaškolenie, pravidelnú kontrolu a preskúšavanie pracovníkov a dodržiavanie všeobecných zásad bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci vyplývajúce zo zákona č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov; súlad so zákonom č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 355/2007 Z. z.“); súlad s Nariadením vlády Slovenskej republiky č. 355/2006 Z. z. o ochrane zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou chemickým faktorom pri práci v znení neskorších predpisov, resp. súlad so zákonom č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarmi.

Nároky na pôdu - zmena navrhovanej činnosti je lokalizovaná v existujúcom areáli navrhovateľa, realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k trvalému ani dočasnému záberu poľnohospodárskeho ani lesného pôdneho fondu.

Nároky na vodu – spotreba vody *(pitná a úžitková)* je získavaná z vlastného zdroja – artézskych studní. Prevádzka je napojená aj na obecný vodovod. Spotreba vody pre výrobu MERO nie je samostatne sledovaná.

Celková spotreba pitnej vody pre celú prevádzku/po posúdení z roku 2005 je cca 210 m^3/rok; spotreba technickej vody cca 30 500 m^3/rok. Navrhované zvýšenie výrobnej kapacity predstavuje zvýšenie chladiacej vody z cca 1 527 m^3/rok na cca 6 630 m^3/rok.

Celková spotreba pitnej vody sa po realizácii navrhovanej činnosti/po posúdení z roku 2006 zvýši z cca 260 m^3/rok na cca 330 m^3/rok; spotreba technologickej vody z cca 30 500 m^3/rok na 45 000 m^3/rok; spotreba chladiacej vody z cca 7 500 m^3/rok na cca 15 500 m^3/rok. (posúdené v roku 2006). Samotnou realizáciou zmeny navrhovanej činnosti, ktorá je predmetom zisťovacieho konania sa nepredpokladá navýšenie spotreby pitnej, technologickej ani chladiacej vody.

Energetické zdroje – realizácia zmeny navrhovanej činnosti bude predstavovať zvýšenie spotreby energie, bilancia je uvedená v *tab. č. 4*

Tab. č. 4 Bilancia odhadovaných energetických nárokov

Energetický vstup / spotreba	Súčasný stav*	Posúdený stav realizovaný (50 000 t/rok)	Posúdený stav nerealizovaný (100 000 t/rok)	Samotná zmena navrhovanej činnosti
Elektrická energia	2 300 MWh	4 871 MWh	3 500 MWh	7,5 MWh
Zemný plyn	426 810 m^3	5 002 000 m^3	4 000 000 m^3	48 000 m^3
Nafta	-	51,36 t	51,36 t	-

** údaje za rok 2017, kedy bola prevádzka výroby MERO v činnosti*

V zmysle hospodárenia s energiami a príslušných povolení vydaných v zmysle zákona o IPKZ je navrhovateľ povinný dodržiavať v povoleniach stanovené podmienky - normované spotreby energií *(elektrická energia, zemný plyn)* a všetky technické zariadenia a spotrebiče elektrickej energie v prevádzke udržiavať v dobrom technickom stave.

Dopravná infraštruktúra – zmena navrhovanej činnosti je umiestnená v areáli existujúcej prevádzky výroby MERO s funkčným dopravným a infraštruktúrnym napojením na existujúce dopravné komunikácie. Základná dopravná infraštruktúra navrhovateľa - bloková dopravná sieť ostáva nezmenená. Zmena navrhovanej činnosti nemá vplyv na počet parkovacích miest, najbližšia zastávka prímestskej autobusovej dopravy ako aj železničnej dopravy sa nachádza na železničnej stanici v bezprostrednej blízkosti dotknutého areálu navrhovateľa.

Tab. č. 5 Bilancia dopravy súčasného stavu, posúdeného stavu a navrhovaného stavu

Druh vozidla [auto/deň]	Súčasný stav*	Posúdený stav realizovaný (50 000 t/rok)	Posúdený stav nerealizovaný (100 000 t/rok)	Samotná zmena navrhovanej činnosti	Zmena navrhovanej činnosti + posúdený stav realizovaný (50 000 t/rok)
Autocisterny	6,5	12 - 15	25 - 30	1 - 2	12 - 17
Vozidlá do 3,5 t	5	10 - 20	15 - 25	1 - 5	10 - 25

** údaje za rok 2017, kedy bola prevádzka výroby MERO v činnosti*

Nároky na nové pracovné sily - na prevádzke MERO (v r. 2017) pracovalo 23 zamestnancov *(6 administratívnych pracovníkov, 1 laborant a 14 výkonných pracovníkov).* Samotnú realizáciu zmeny navrhovanej činnosti budú vykonávať max. 3 výkonný pracovníci.

Údaje o výstupoch

Nakladanie s odpadmi - vzniknuté odpady pri výstavbe je navrhovateľ povinný kategorizovať v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov (ďalej len „Katalóg odpadov“). Zhotoviteľ stavby v koordinácii s navrhovateľom zabezpečí zhodnotenie alebo zneškodnenie odpadov u organizácii oprávnenej nakladať s predmetnými druhmi odpadov na základe zmluvných vzťahov a v zmysle platných povolení a súhlasov udelených v súlade so zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“). Predpokladané druhy odpadov vznikajúcich pri výstavbe sú uvedené nižšie.

Druh odpadov (O) vznikajúcich **pri** výstavbe:

17 01 01 Betón; 17 01 02 Tehly; 17 01 07 zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06; 17 02 01 Drevo; 17 04 05 Železo a oceľ; 17 05 06 Výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05; 20 03 01 Zmesový komunálny odpad.

Výstup zo zariadenia:

a) prečistené *Jedlé oleje a tuky*, ktoré ostávajú kategorizované ako kat. č. *20 01 25*, ktoré budú následne odovzdávané na ďalšie (koncové) zhodnotenie, tzn. najmä ako vstupný materiál za účelom výroby biozložiek do pohonných hmôt.

b) odpad kat. č. *19 08 09 – Zmesi tukov a olejov z odlučovačov oleja z vody obsahujúce jedlé oleje a tuky (O),* tzn. suspendované pevné látky a nečistoty, oddelené odstredením a filtráciou. Tieto budú zhromažďované do zbernej nádrže a následne odovzdávané oprávneným organizáciám na ďalšie zhodnotenie *(do bioplynovej stanice na výrobu bioplynu).*

Zmenou navrhovanej činnosti je navrhovateľ povinný predchádzať vzniku odpadov a obmedzovať ich množstvo, resp. v rámci realizácie zmeny navrhovanej činnosti je povinný plniť legislatívne požiadavky na úseku odpadového hospodárstva v zmysle zákona o odpadoch ako i podmienky v zmysle vydaného integrovaného povolenia. Navrhovateľ je oprávnený nakladať aj s nebezpečným odpadom – v rozsahu a v súlade so súhlasom udeleným príslušným povoľujúcim orgánom. Na výstupe z prevádzky bude produkovaný aj nebezpečný odpad, tento odpad nebude vznikať samotnou realizáciou zmeny navrhovanej činnosti - zhodnocovaním UCO, ale ako bežný prevádzkovo – servisný odpad, katalógové číslo 13 05 06 – *Olej z odlučovačov oleja z vody je odpad*, ktorý vzniká na parkovisku, alebo spevnenej ploche, kde sú dažďové vody zvedené do ORL *(odlučovač ropných látok).*

Tab. č. 6 Odpady existujúcej prevádzky MERO (rok 2017)

Kód odpadu	Názov odpadu	Pred zmenou* [t/rok]	Kategória odpadu
08 03 18	Odpadový toner do tlačiarne iný ako uvedený v 08 03 17	-	O
13 02 05	Nechlórované minerálne motorové, prevodové a mazacie oleje	-	N
13 02 06	Syntetické motorové, prevodové a mazacie oleje	0,04	N
13 05 06	Olej z odlučovačov oleja z vody	-	N
19 08 09	Zmesi tukov a olejov z odlučovačov oleja z vody obsahujúce jedlé oleje a tuky	-	O
15 01 10	Obaly obsahujúce zvyšky NL alebo kontaminované NL	-	N
15 02 02	Absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované NL	0,17	N
15 02 03	Absorbenty, filtračné materiály, handry na čistenie a ochranné odevy iné ako uvedené v 15 02 02	-	O
16 01 07	Olejové filtre	-	N
13 01 13	Iné hydraulické oleje	-	N
13 02 08	Iné motorové, prevodové a mazacie oleje	-	N
15 01 01	Obaly z papiera a lepenky	-	O
15 01 02	Obaly z plastov	-	O
15 01 03	Obaly z dreva	-	O
15 01 06	Zmiešané odpady	-	O
16 02 13	Vyradené zariadenia obsahujúce nebezpečné časti, iné ako uvedené v 16 02 09 až 16 02 12	0,03	N
16 02 14	Vyradené zariadenia iné ako uvedené v 16 02 09 až 16 02 13	-	O
16 03 05	Organické odpady obsahujúce NL	-	N
16 05 07	Vyradené anorganické chemikálie pozostávajúce z nebezpečných látok alebo obsahujúce NL	-	N
16 06 01	Olovené batérie	0,017	N
16 06 02	Niklovo – kadmiové batérie	0,001	N
17 04 01	Meď, bronz, mosadz	-	O
17 04 02	Hliník	-	O
17 04 05	Železo a oceľ	-	O

17 04 11	Káble iné ako uvedené v 17 04 10	-	O
17 09 04	Zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ko uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	-	O
20 03 07	Objemný odpad	4,68	O
20 03 04	Kaly zo septikov	60,00	O

Opatrenia v odpadovom hospodárstve – navrhovateľ, ako pôvodca odpadov je povinný správne zaraďovať odpady podľa Katalógu odpadov; zhromažďovať odpady vytriedené podľa druhov odpadov a zabezpečiť ich pred znehodnotením, odcudzením alebo iným nežiaducim únikom; zhromažďovať oddelene nebezpečné odpady podľa ich druhov; nebezpečné odpady ako aj sklad, v ktorom sa skladujú nebezpečné odpady, označiť identifikačným listom nebezpečného odpadu; zabezpečiť, aby nádoby, sudy a iné obaly, v ktorých sú nebezpečné odpady uložené, boli odlíšené tvarom, opisom alebo farebne, zabezpečené pred vonkajšími vplyvmi, ktoré by mohli spôsobiť vznik nežiaducich reakcií v odpadoch, napríklad vznik požiaru; boli odolné proti mechanickému poškodeniu, odolné proti chemickým vplyvom a zodpovedali požiadavkám podľa osobitných predpisov; viesť a uchovávať evidenciu o druhoch a množstve vyprodukovaných odpadov spolu s informáciami o ich zhodnotení a zneškodnení (evidenčný list odpadu) a ohlasovať ustanovené údaje z evidencie príslušnému orgánu štátnej správy na úseku odpadového hospodárstva formou ohlásenia o vzniku odpadu a nakladaní s ním; uchovávať evidenčné listy odpadov a ohlásenia o vzniku odpadov najmenej 5 rokov, zabezpečiť spracovanie odpadu v zmysle hierarchie odpadového hospodárstva; odovzdať odpady len osobe oprávnenej nakladať s odpadmi, ak nezabezpečuje ich zneškodnenie navrhovateľ sám; nakladať s odpadom alebo inak s ním zaobchádzať takým spôsobom, ktorý neohrozuje zdravie ľudí a nepoškodzuje životné prostredie; zhromažďovať odpad najdlhšie jeden rok pred jeho zneškodnením a najdlhšie 3 roky pred jeho zhodnotením.

Vplyvy na ovzdušie – znečisťovanie ovzdušia – zdrojom znečisťovania ovzdušia sú odpadové plyny vznikajúce z výrobného procesu MERO. Existujúca prevádzka MERO je v zmysle prílohy č. 1 vyhlášky č. 410/2012 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 410/2012 Z. z.“) kategorizovaná ako:

4. *Chemický priemysel*

4.10. *Výroba organických zlúčenín obsahujúcich kyslík*

4.10.1 Prahová spotreba > 0 = veľký zdroj znečisťovania ovzdušia

Súčasťou prevádzky sú aj 2 plynové kotolne samostatne v zmysle prílohy č. 1 vyhlášky č. 410/2012 Z. z. kategorizované ako:

1. *Palivovo-energetický priemysel*

1.1 Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov, s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom v MW

1.1.2 Stredný zdroj znečisťovania ovzdušia – menovitý tepelný príkon 0,3 až 50 MW

Zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje zdroj znečisťovania ovzdušia. Množstvo ani druh emitovaných ZL sa oproti súčasnému stavu teda, v prípade súbežnej prevádzky výroby MERO a zariadenia na zhodnocovania použitých kuchynských olejov nezmení.

Tab. č. 7 Bilancia predpokladaných emisií ZL

ZL	**Vznik**	Predpokladané množstvo emisií ZL (t/rok)	
		Pred zmenou*	Po zmene
TZL	Kotolne	0,032438	0,032438
SO_2/SO_x		0,003893	0,003893
NO_x/NO_2		0,695736	0,695736
CO		0,242805	0,242805
TOC		0,033094	0,033094
Alkylalkoholy - metanol	Výroba MERO	0,015597	0,015597

* *Údaje za rok 2017 kedy bola prevádzka výroby MERO v činnosti*

Navrhovateľ je v zmysle legislatívnych ustanovení a príslušných povolení vydaných na úseku štátnej správy povinný aj naďalej zabezpečiť sledovanie množstva vypúšťaných emisií znečisťujúcich látok do ovzdušia z existujúcich zdrojov – zabezpečiť súlad súboru technicko - prevádzkových parametrov a technicko - organizačných opatrení (STPP TOO), v zmysle osobitných predpisov. Kvalita ovzdušia na území Bratislavského kraja je monitorovaná na troch monitorovacích staniciach. V roku 2019 bolo na území Slovenskej republiky *(Hodnotenie kvality ovzdušia Slovenskej republiky,2019)* 14 oblastí riadenia kvality ovzdušia, v 8 zónach a 2 aglomeráciách. V rámci zóny Bratislavského kraja je vymedzená oblasť riadenia kvality ovzdušia a to územie mesta hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy pre NO_2 a BaP*. Obec Šenkvice medzi oblasti s riadenou kvalitou ovzdušia nepatrí.

Výsledky meraní (včetne PM_{10} a $PM_{2,5}$) a ostatných meteorologických veličín v lokalite Pezinok sú verejnosti dostupné na stránke SHMÚ:

http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=oko_imis

** Benzo(a)pyrén (BaP) - patrí do skupiny polycyklických aromatických uhľovodíkov, vzniká pri nedokonalom spaľovaní a je súčasťou jemnej frakcie atmosférického aerosólu. Najvýznamnejším zdrojom emisií je vykurovanie domácností tuhým palivom (viď PM), ďalej cestná doprava, z veľkých zdrojov znečistenia je významná výroba koksu. Významným zdrojom expozície obyvateľstva je fajčenie.*

Súlad výstupov oprávnených meraní je navrhovateľ povinný deklarovať v zmysle platných povolení, vydaných príslušným orgánom štátnej správy na úseku ochrany ovzdušia v súlade vyhláškou, ktorou sa vykonáva zákon o ovzduší. Navrhovateľ je aj po realizácii zmeny navrhovanej činnosti naďalej povinný zbierať spracovávať a vyhodnocovať údaje a informácie určené v povolení v súlade s vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 448/2010 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 205/2004 Z. z. o zhromažďovaní, uchovávaní a šírení informácií o životnom prostredí a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a každoročne za predchádzajúci rok oznamovať údaje do 31. mája v písomnej a v elektronickej forme do národného registra znečisťovania (SHMÚ) za jestvujúce zdroje znečisťovania ovzdušia.

Vplyv na vodné pomery – odpadové vody – splaškové vody sú zaústené do obecnej kanalizácie, zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na množstvo splaškových vôd. Technologické odpadové vody sú cez ČOV – gravitačný odlučovač odvádzané do obecnej kanalizácie. Zmenou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vplyv na množstvo technologických odpadových vôd, avšak v ďalšom stupni projektovej dokumentácie uvažuje navrhovateľ s modernizáciou a vybudovaním novej, vlastnej ČOV a čistením vôd odvádzaných zo spevnených plôch v ORL. Technologické odpadové vody sú v súčasnosti

resp. aj po realizácii zmeny navrhovanej činnosti budú naďalej zachytávané a likvidované ako odpad. Povinnosti navrhovateľa, ktoré vyplývajú v zmysle príslušnej legislatívy na úseku odpadového hospodárstva boli MŽP SR vyšpecifikované v texte vyššie. V zmysle uvedeného je možné predpokladať, že obecná ČOV nebude realizáciou zmeny navrhovanej činnosti zaťažovaná.

Realizáciou samotnej zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá nepriaznivý vplyv na podzemné ani povrchové vody. Pri nakladaní s odpadovými vodami musí navrhovateľ preukázať súlad s vydaným integrovaným povolením. Kvalita podzemných vôd priamo v dotknutej lokalite bola rozpracovaná v *„Environmentálnom prieskume“* (Transial spol. s. r. o., 2016), ktorý bol vypracovaný za účelom zmeny integrovaného povolenia.

MŽP v zmysle vyššie uvedeného uvádza, že navrhovateľ je povinný dodržiavať prevádzky a bezpečnosť technologických zariadení v súlade s vyhláškou Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 96/2004 Z. z., ktorou sa ustanovujú zásady protipožiarnej bezpečnosti pri manipulácii a skladovaní horľavých kvapalín, ťažkých vykurovacích olejov a rastlinných a živočíšnych tukov a olejov. V súlade s legislatívnymi opatreniami a povoleniami vydanými príslušným orgánom štátnej správy je zmenou navrhovanej činnosti navrhovateľ povinný dodržiavať § 39 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) a vyhlášku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd, resp. sledovať ukazovatele znečistenia vôd v zmysle Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 269/2010 Z. z. ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd.

V zmysle integrovaného povolenia má v súčasnosti navrhovateľ v rámci prevádzky MERO nariadený monitoring kvality podzemných vôd v ukazovateľoch NEL-IR, BTEX, ClU, PAU, kovy *(Cd, Cr, Cu, Pb, Hg, Ni, Zn, As*), S sulf. a fenoly v monitorovacích sondách (Sl a S3) v smere prúdenia podzemných vôd, **raz za 5 rokov**, v súlade so závermi uvedenými v schválenej východiskovej správe.

V prípade neštandardných podmienok (únik chemických látok) z prevádzkovania jestvujúcej prevádzky (MERO), musí mať navrhovateľ spracovaný a SIŽP schválený havarijný plán, ktorým sú zamestnanci preukázateľne preškolení; musí disponovať s havarijnými prostriedkami potrebnými v prípade zásahu pri neovládateľnom úniku chemických látok do životného prostredia.

Vplyvy na zdravie obyvateľstva - realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku v životnom ani pracovnom prostredí. Za účelom posúdenia hluku bola navrhovateľom vypracovaná hluková štúdia ako súčasť posúdeného zámeru z roku 2005. V roku 2006 boli vykonané merania hluku v závode a v okolí v nočnej dobe počas dvoch režimov: *bežná prevádzka v nočnej dobe bez chodu čerpadiel metanolu a bežná prevádzka v nočnej dobe s chodom zariadení na čerpanie metanolu.*

Vzhľadom na skutočnosť, že v procese posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie bolo dotknutým orgánom na úseku verejného zdravia doručené stanovisko *(MŽP SR stanovisko podrobnejšie vyhodnotilo na str. 16),* v zmysle ktorého, vznikla požiadavka na **hodnotenie možných vplyvov resp. dopadov na verejné zdravie** a to z hľadiska zdravotných rizík z hluku pochádzajúceho z predmetnej prevádzky a s ňou súvisiacej dopravy na dotknuté chránené obytné prostredie, MŽP SR túto skutočnosť preverovalo a vyžiadalo od navrhovateľa doplňujúcu podkladovú dokumentáciu. Navrhovateľ

predložil na MŽP SR protokol z posledného merania hluku **vo vonkajšom prostredí**, z roku 2015. Predmetom merania bolo hodnotenie hladín A zvuku z prevádzky technológie MERO, ktorá je inštalovaná v areáli bývalej prevádzky PALMA TUMYS, a. s. v Šenkviciach, v meracích bodoch na hranici areálu a na hraniciach pozemkov najbližších rodinných domov.

MŽP SR v procese posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, vyhodnotilo, že realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku v životnom ani pracovnom prostredí, avšak vzhľadom k tomu, že vyhodnotenie MŽP SR bude preukázateľne identifikovateľné až samotnou realizáciou zmeny navrhovanej činnosti, MŽP SR určilo navrhovateľovi v ďalšom konaní vo veci zmeny integrovaného povolenia podľa osobitného predpisu, povinnosť predložiť na príslušný orgán štátnej správy Hodnotiacu správu vypracovanú odborne spôsobilou osobou podľa § 3 ods. 5 vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 233/2014 Z. z. o hodnotení možných vplyvov na verejné zdravie vypracovanú za účelom reálneho preukázania identifikovaného hluku a jeho vplyvu vzhľadom na najbližšie chránené obytné prostredie.

MŽP SR konštatuje, že navrhovateľ je pri každej **neštandardnej situácii** v prevádzkovaní povinný monitorovať hluk v životnom prostredí na špecifikovaných miestach v priľahlej obytnej výstavbe a povinný využívať najnovšie dostupné technické, technologické a organizačné postupy, pri ktorých je kladený dôraz na čo najprijateľnejšie pôsobenie hluku v predmetnej oblasti.

V súlade s požiadavkami nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku, je navrhovateľ realizáciou zmeny navrhovanej činnosti povinný uplatňovať požiadavky vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí; zabezpečiť pravidelné meranie a hodnotenie hluku a vibrácií za účelom zistenia dodržania najvyšších prípustných hodnôt hluku a ***vibrácií*** pri každej zmene faktorov, činnosti; v zmysle zákona č. 355/2007 Z. z.

Žiarenie a iné fyzikálne polia - realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nevzniknú zdroje ionizujúceho alebo elektromagnetického žiarenia.

Zápach a iné výstupy - navrhovateľ je v súlade s Nariadením vlády Slovenskej republiky č. 355/2006 Z. z. o ochrane zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou chemickým faktorom pri práci povinný dodržiavať prevádzkovo – bezpečnostné opatrenia a zabezpečiť merateľné výstupy z existujúcich prevádzok. V zmysle uvedeného navrhovateľ v rámci procesu zisťovacieho konania predložil na MŽP SR doplňujúcu podkladovú dokumentáciu *Prevádzkový poriadok a posudok o riziku pre činnosti súvisiace s chemickými faktormi,* vypracovaný podľa nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 355/2006 Z. z. o ochrane zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou chemickým faktorom pri práci v znení neskorších predpisov, dátum vypracovania 12/2016, ktorej súčasťou je aj protokol o meraní chemických faktorov v pracovnom prostredí. Uvedená dokumentácia potvrdzuje, že navrhovateľ si prevádzkovaním zariadenia (súčasný stav MERO), spĺňal povinnosti vyplývajúce z príslušnej legislatívy na úseku verejného zdravia. Navrhovateľ v zmysle vyššie uvedeného zabezpečuje riadne zaškolenie, pravidelnú kontrolu a preskúšavanie pracovníkov a dodržiavanie všeobecných zásad bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci vyplývajúce zo zákona č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, resp. súlad so zákonom č. 355/2007 Z. z. Realizáciou samotnej zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá, že

z hľadiska plánovaných vstupov (kuchynské oleje) dôjde ku zvýšeniu zápachu resp. iných zdraviu škodlivých výstupov.

Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia vrátane zdravia ľudí

Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych a synergických - zmena navrhovanej činnosti nezasahuje do prvkov územného systému ekologickej stability. Predmetom navrhovanej zmeny činnosti nie je výrub ani výsadba drevín a zakladanie trávnikov, zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná na území s prvým stupňom ochrany v zmysle § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov nezasahuje do území národnej siete chránených území; do území patriacich do súvislej európskej sústavy chránených území (Natura 2000) a ani do území v rámci Ramsarského dohovoru, t. j. nepredpokladá sa negatívny vplyv na tieto územia.

Širšie dotknuté územie má typický antropogénny charakter s intenzívnym poľnohospodárskym využitím, s okolitou mestskou a vidieckou zástavbou, vodnými prvkami. Územie priemyselného areálu je územie so zástavbou priemyselných budov dotvorených technickými prvkami. Podľa Katalógu biotopov Slovenska *(Stanová, V., Valachovič, M., (eds.) 2002)* môžeme plošne prevládajúci biotop prirodzenej vegetácie, ktorý je typický aj pre lokalitu navrhovanej činnosti zaradiť ako biotop Ls1.2 Dubovobrestovo-jaseňovo lužné lesy.

Vplyvy na horninové prostredie a pôdu - realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskej ani lesnej pôdy, negatívne vplyvy na pôdu sa nepredpokladajú. Potenciálnym negatívnym vplyvom na pôdne pomery z hľadiska objektu súčasnej prevádzky navrhovateľa môže byť len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy v súvislosti s opatreniami pri manipulácií s nebezpečnými látkami v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.

Kvalita horninového prostredia a pôdy priamo v dotknutej lokalite je rozpracovaná v *„Environmentálnom prieskume“ (Transial spol. s. r. o., 2016)*, ktorý bol vypracovaný za účelom predchádzajúcej zmeny integrovaného povolenia, v zmysle zákona o IPKZ. V zmysle integrovaného povolenia má navrhovateľ nariadený v rámci prevádzky MERO monitoring kvality zemín, odberom vzoriek v povrchovom i hĺbkovom horizonte, vrátane vyhodnotenia v ukazovateľoch NEL-IR, BTEX, ClU, PAU, kovy *(Cd, Cr, Cu, Pb, Hg, Ni, Zn, As),* S sulf. a fenoly v monitorovacích sondách (SI, S2 a S3) **raz za 7 rokov** v súlade so závermi uvedenými v schválenej východiskovej správe. Vzhľadom na vyššie uvedené MŽP SR konštatuje, že navrhovateľ si v súčasnosti v rámci komplexného environmentálneho manažmentu plní povinnosti stanovené legislatívou na príslušnom úseku štátnej správy a uvedené bude predmetom aj po realizácii samotnej zmeny navrhovanej činnosti, ktorá však nemá charakter nebezpečnosti z hľadiska klasifikácie vstupov (kuchynské oleje) v takom rozsahu, ako prevádzka MERO.

Druh požadovaného povolenia zmeny navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov - výstupom z procesu posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, je rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní, v zmysle ktorého bude navrhovateľovi udelený príslušným orgánom štátnej správy na úseku odpadového hospodárstva súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov podľa § 97, ods. 1, písm. c) zákona o odpadoch. Zmenou navrhovanej činnosti bude navrhovateľ využívať existujúce zariadenia *(skladové nádrže, stáčacie miesta, laboratóriá, administratívne priestory)* existujúcej prevádzky, ktorá je v prevádzke od roku 2001, kedy bolo vydané

kolaudačné rozhodnutie č. Výst.4328-Kol/01-Vo zo dňa 28. 12. 2001. Na prevádzku výroby MERO bolo rozhodnutím príslušného povoľujúceho orgánu SIŽP vydané integrované povolenie v zmysle zákona o IPKZ, č. 431/OIPK/04- Ha/720030103 zo dňa 16. 03. 2004 v znení jeho neskorších zmien: rozhodnutie č. 3034/OIPK-875/06-V1,Tá/720030103/Z1 zo dňa 24. 05. 2006; rozhodnutie č. 4941-15364/37/2008/Vla/720030103/Z1/Sk-z1 zo dňa 05. 05. 2008; rozhodnutie č. 2854-9093/2008/37/Vla/720030103/Z2 zo dňa 12. 03. 2008; rozhodnutie č. 4945-26442/37/2008/Vla/720030103/Z3 zo dňa 06. 08. 2008; rozhodnutie č. 5294-26293/37/2017/Faš/72003103/Z4 zo dňa 23. 08. 2017; rozhodnutie č. 887-5310/37/2018/Faš/720030103/Z5 zo dňa 20. 02. 2018.

Prepojenie s ostatnými plánovanými a realizovanými činnosťami v dotknutom území a možné riziká havárií vzhľadom na použité látky a technológie

Zmenou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá negatívny vplyv na plánované a realizované činnosti v dotknutom území. Používané látky a technologický postup sa oproti súčasnosti nezmenia. MŽP SR má za to, že filtrovanie použitého kuchynského oleja v zmysle platnej legislatívy je chápané ako *„zariadenie na zhodnocovanie olejov“* a nepredstavuje z hľadiska jeho dopadov, vzhľadom na použité látky a technológie žiadne dodatočné riziká alebo negatívne vplyvy na životné prostredie či obyvateľstvo.

Navrhovateľ je pre prípad zlyhania činnosti v prevádzke povinný postupovať podľa platných schválených prevádzkových predpisov; v prípade havárie podľa schváleného plánu preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku (havarijný plán), tak ako bolo vyhodnotené vo vplyvoch na vodné pomery.

Vyjadrenie o predpokladaných vplyvoch zmeny navrhovanej činnosti presahujúcich štátne hranice - realizácia zmeny navrhovanej činnosti vzhľadom na jej umiestnenie a charakter nebude mať priamy ani nepriamy vplyv presahujúci štátne hranice Slovenskej republiky a nenapĺňa podmienky § 40 zákona o posudzovaní vplyvov a kritériá uvedené v prílohe č. 13 a 14 zákona o posudzovaní vplyvov. Prevádzka ako celok nie je zdrojom diaľkového prenosu znečisťovania.

Informácia, či navrhovaná činnosť bola posudzovaná podľa zákona o posudzovaní vplyvov

Navrhovateľ t. č. PALMA – TUMYS, a. s. predložil dňa 19. 08. 2005 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky zámer „ZVÝŠENIE VÝROBNEJ KAPACITY MERO PALMA-TUMYS a. s. Bratislava DIVÍZIA 01 PREVÁDZKA ŠENKVICE“, ktorý bol predmetom zisťovacieho konania v zmysle vtedy platného znenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 127/1994 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Účelom navrhovanej činnosti bolo zvýšenie výrobnej kapacity technológie na výrobu MERO na 50 000 t/rok oproti pôvodnej kapacite 18 750 t/rok inštaláciou novej výrobnej jednotky MERO a úpravou existujúcich technologických častí prevádzky. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky v procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vydalo rozhodnutie č. 2660/05-1.6 zo dňa 14. 10. 2005, v zmysle ktorého sa navrhovaná činnosť nebude posudzovať.

Navrhovateľ t. č. PALMA – TUMYS, a. s. predložil dňa 11. 12. 2006 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky zámer „ZVÝŠENIE VÝROBNEJ KAPACITY MERO NA 100 000 t/rok PALMA-TUMYS a. s. Bratislava DIVÍZIA 01 PREVÁDZKA ŠENKVICE“. Účelom navrhovanej činnosti bolo zvýšenie výrobnej kapacity FAME/MERO zo súčasných 49 700 t/rok na 100 000 t/rok; zvýšenie skladovacích kapacít vstupných surovín, pomocných médií, materiálov, výstupných produktov; realizácia alternatívneho dávkovania metanolátu sodného k dávkovaniu hydroxidu sodného v existujúcej technológii ako aj v novej

technológii. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky v procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vydalo záverečné stanovisko č. 10903/06-3.4/ml zo dňa 18. 07. 2007v zmysle ktorého sa realizácia navrhovanej činnosti odporúča. Uvedená navrhovaná činnosť *(zvýšenie na 100 000 t/rok)* nebola realizovaná.

MŽP SR listom č. 10832/2020-1.7/sr, 45970/2020, 45972/2020-int. zo dňa 16. 09. 2020 doručilo účastníkom konania oznámenie o zmene navrhovanej činnosti a upovedomenie o začatí konania. V rámci zisťovacieho konania sa k predmetnému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, v zmysle tohto rozhodnutia v zákonom stanovenej lehote vyjadrili a boli doručené na MŽP SR stanoviská a pripomienky od orgánov štátnej správy a samosprávy. Vyhodnotenie doručených stanovísk MŽP SR je uvedené v texte nižšie.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava 29, P. O. Box 26 (ďalej len „RÚVZ“), ako príslušný orgán štátnej správy na úseku verejného zdravotníctva podľa § 3 ods. 1 písm. c) a § 6 ods. 3. písm. g) zákona č. 355/2007 Z. z., doručil listom č. HŽP/14865/2020 zo dňa 23. 11. 2020 stanovisko podľa § 13 zákona č. 355/2007 Z. z., v ktorom trvá na posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov a do rozsahu hodnotenia požaduje zhodnotenie vplyvu znečisťujúcich látok v ovzduší na najbližšiu obytnú zástavbu (rozptylová štúdia); hodnotiacu správu vypracovanú odborne spôsobilou osobou podľa § 3 ods. 5 vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 233/2014 Z. z. **o podrobnostiach hodnotenia vplyvov na verejné zdravie** (HIA) - a to najmä z hľadiska vyhodnotenia zdravotných rizík z hluku pochádzajúceho z predmetnej prevádzky a s ňou súvisiacej dopravy. RÚVZ vo svojom stanovisku tiež konštatuje, že prevádzka zhodnocovania použitých kuchynských olejov bude pozostávať z nasledovných častí: *mostová váha pre automobily resp. plošinová váha; miesto na vykladanie a nakladanie nákladných vozidiel; čerpadlo – Odstredivé čerpadlo na čerpanie oleja z nádrže do filtrov; filtre; zásobník oleja po filtrácii; odstredivka; zásobník oleja po odstredení; odstredivé čerpadlo na čerpanie oleja po odstredení do skladovacích nádrží; zásobník na zhodnotený olej; ďalšia výbava zariadenia: prepadové systémy pre núdzovú vypúšťaciu nádrž; automatické blokovacie systémy proti prepadu; uzatváracie, nevratné a regulačné armatúry; nádoba na príjem tuhej frakcie z odstredivky; nepriepustný podklad s odtokom do zbernej nádrže; zastrešenie.* Vyššie uvedené požiadavky odôvodňuje RÚVZ s ohľadom na možný negatívny vplyv predmetnej prevádzky na dotknuté chránené obytné prostredie.

Vyhodnotenie MŽP SR: Konštatovanie a stanovisko RÚVZ berie MŽP SR na vedomie. MŽP SR v rámci zisťovacieho konania posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie vyhodnotilo, že samotnou realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá negatívny dopad/vplyv na ovzdušie (str. 10), nakoľko nevznikne žiadny nový zdroj znečisťovania ovzdušia a nedôjde ani k zhoršeniu (zvýšeniu) pozaďových koncentrácii $PM_{2,5}$, resp. PM_{10}. Tieto časti sú emitované buď stacionárnymi zdrojmi, ktoré emitujú TZL, alebo sú produktom dopravy *(napr. zimný posyp ciest a údržby verejných komunikácii, ktoré však nie sú v kompetencii navrhovateľa).*

Pre areál navrhovateľa bol v roku 2015 (jún) vypracovaný „PROTOKOL Z MERANIA HLUKU VO VONKAJŠOM PROSTREDÍ“ *(BIOPALM, a. s., Prevádzka Šenkvice – meranie hluku počas prevádzky technológie MERO)*. Meranie hluku bolo vykonávané postupne v jednotlivých meracích bodoch na hranici areálu prevádzky BIOPALM, a. s. a na hraniciach pozemkov najbližších rodinných domov. Mikrofón bol počas meraní umiestnený spolu s prístrojom na statíve vo výške 1,5 m nad terénom. Z vyhodnotenia výsledkov meraní hluku počas prevádzky technológie BIOPALM, a. s. v Šenkviciach vyplýva, že prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku platné pre denný, večerný ani pre nočný referenčný čas v zmysle Vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z. ktorou sa

ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení vyhlášky č. 237/2009 Z. z., sa na hraniciach pozemkov najbližších rodinných domov v čase merania neprekračovali, s výnimkou meracieho bodu M5, kde sa prípustná hodnota pre nočný referenčný čas prekračuje o 3,5 dB. Tento faktor navrhovateľ odôvodnil t. č. prevádzkovanou hlučnou trafostanicou, ktorá bola následne predmetom realizovanej rekonštrukcie/výmeny a z uvedeného dôvodu je možné predpokladať, že v rámci najbližšieho merania budú prípustné hodnoty dodržané. MŽP SR v procese posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, vyhodnotilo, že realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku v životnom ani pracovnom prostredí, avšak vzhľadom k tomu, že vyhodnotenie MŽP SR bude preukázateľne identifikovateľné až samotnou realizáciou zmeny navrhovanej činnosti. MŽP SR určilo navrhovateľovi v ďalšom konaní vo veci zmeny integrovaného povolenia podľa osobitného predpisu, povinnosť predložiť na príslušný orgán štátnej správy Hodnotiacu správu vypracovanú odborne spôsobilou osobou podľa § 3 ods. 5 vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 233/2014 Z. z. o hodnotení vplyvov navrhovanej zmeny činnosti na verejné zdravie, z hľadiska vyhodnotenia zdravotných rizík (z hluku pochádzajúceho z predmetnej prevádzky a s ňou súvisiacej dopravy, vypracovanú za účelom reálneho preukázania identifikovaného hluku a jeho vplyvu v súvislosti s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti, vzhľadom na najbližšie chránené obytné prostredie.

Okresný úrad Pezinok, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Radničné námestie 9, 902 01 Pezinok, ako príslušný cestný správny orgán, podľa § 3 ods. 1 písm. c) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov, zaujal listom č. OÚ-PK-OCDPK-2020/010214 zo dňa 05. 11. 2020 stanovisko, v ktorom konštatuje, že sa jedná o zmenu navrhovanej činnosti, ktorá je umiestnená v areáli existujúcej prevádzky na výrobu MERO navrhovateľa s existujúcim dopravným napojením na cestu III/1046 , k realizácii zmeny navrhovanej činnosti nemá žiadne pripomienky.

Vyhodnotenie MŽP SR: Stanovisko Okresného úradu Pezinok, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií berie MŽP SR na vedomie.

Okresný úrad Pezinok, odbor starostlivosti o životné prostredie, M. R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok (ďalej len „OU Pezinok“), ako dotknutý orgán na úseku štátnej správy ochrany ovzdušia, podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov, zaujal listom č. OU-PK-OSZP-2/020/009318-002 zo dňa 28. 09. 2020 stanovisko, v ktorom konštatuje, že v zmysle predloženej dokumentácie zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje zdroj znečisťovania ovzdušia. Množstvo ani druh emitovaných znečisťujúcich látok sa v prípade súbežnej prevádzky výroby MERO a zariadenia na zhodnocovanie použitých kuchynských olejov nezmení. Na základe uvedených skutočností OÚ Pezinok, z hľadiska záujmov ochrany ovzdušia nemá k zmene navrhovanej činnosti pripomienky.

Vyhodnotenie MŽP SR: Stanovisko OÚ Pezinok, štátnej správy na úseku ochrany ovzdušia berie MŽP SR na vedomie.

OÚ Pezinok ako dotknutý orgán na úseku štátnej vodnej správy podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov, zaujal listom č. OU-PK-OSZP-2/020/009076-002 zo dňa 28. 09. 2020 stanovisko, v ktorom konštatuje, že k realizácii zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska ochrany povrchových a podzemných vôd nemá pripomienky a zároveň nepožaduje, aby bola zmena navrhovanej činnosti ďalej posudzovaná podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyhodnotenie MŽP SR: Stanovisko OÚ Pezinok, orgánu štátnej vodnej správy berie MŽP SR na vedomie.

OÚ Pezinok ako dotknutý orgán na úseku štátnej správy odpadového hospodárstva podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov, zaujal listom č. OU-PK-OSZP-2/ 020/009064-002 zo dňa 28. 09. 2021 stanovisko, v zmysle ktorého konštatuje, že navrhuje zhodnocovať predmetné odpady len s regionálnym zameraním. Orgán štátnej správy odpadového hospodárstva v stanovisku tiež uvádza, že: *„budúca prevádzka zariadenia je situovaná v intraviláne obce Šenkvice a môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie a z uvedeného dôvodu tunajší úrad vyžaduje posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov“.*

Vyhodnotenie MŽP SR: Stanovisko OÚ Pezinok, štátnej správy odpadového hospodárstva berie MŽP SR na vedomie. Komplexné posúdenie a vyhodnotenie možných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, ako aj opatrenia a povinnosti navrhovateľa v súvislosti s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sú periodicky zapracované v texte rozhodnutia, resp. v údajoch o výstupoch. V zmysle § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov sú vo výrokovej časti rozhodnutia zohľadnené aj konkrétne podmienky, v zmysle ktorých je možné zmenu navrhovanej činnosti realizovať, resp. ktoré boli vyšpecifikované na základe vyhodnotenia stanovísk doručených príslušnými orgánmi štátnej správy.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie, Námestie Ľudovíta Štúra 35/1, 812 35 Bratislava – TU (ďalej len „odbor odpadového hospodárstva“), ako dotknutý orgán podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov doručilo listom č. 50313/2020 zo dňa 06. 10. 2020 stanovisko, v ktorom konštatuje nasledovné:

„Hlavným účelom navrhovanej technológie je prečisťovanie odpadu kat. č. 20 01 25 znečisteného pevnými látkami, ktoré sa do týchto olejov a tukov dostávajú pri procese ich používania. Jedná sa najmä o pevné zvyšky biologického pôvodu (strúhanka, zvyšky, časti jedál a pod....). Vstupné materiály – použité kuchynské oleje - odpady kat. č. 20 01 25 – Jedlé oleje a tuky budú do prevádzky dopravované automobilovou cisternovou alebo inou dopravou po spevnenej komunikácii. Vstupné odpady budú pochádzať od pôvodcov - prevádzkovateľov kuchynských a reštauračných zariadení, obcí – pričom v tomto prípade budú do zariadenia na zhodnocovanie odpady zvážané žiadateľom a od držiteľov odpadu - organizácií oprávnených nakladať s predmetným druhom odpadu (registrácia podľa §98 zákona o odpadoch). Následne bude autocisterna pristavená na stáčacie miesto, ktoré je zabezpečené proti úniku oleja geomembránou a systémom odvodu uniknutého oleja do zbernej nádrže. Proces úpravy bude prebiehať prečerpávaním oleja cez filtre a odstredivky. V zariadení bude vykonávaná činnosť R12 Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11. Výstupom z procesu úpravy odpadov (činnosťou R12) budú:

a) ***Prečistené Jedlé oleje a tuky****, ktoré ostávajú kategorizované ako* ***kat. č. 20 01 25****, a ktoré budú následne odovzdávané na ďalšie (koncové) zhodnotenie, tzn. najmä ako vstupný materiál za účelom výroby biozložiek do pohonných hmôt a*

b) ***Odpad kat. č. 19 08 09 – Zmesi tukov a olejov z odlučovačov oleja z vody obsahujúce jedlé oleje a tuky****, tzn. suspendované pevné látky a nečistoty, oddelené odstredením a filtráciou. Tieto budú zhromažďované do zbernej nádrže a následne odovzdávané oprávneným organizáciám na ďalšie zhodnotenie (do bioplynovej stanice na výrobu bioplynu).“*

Odbor odpadového hospodárstva z vecnej pôsobnosti k plánovanej zmene navrhovanej činnosti nemá pripomienky a súhlasí s jej realizáciou za dodržania požiadaviek a povinností, vyplývajúcich so zákona o odpadoch a príslušných vykonávacích predpisov.

Vyhodnotenie MŽP SR: Stanovisko odboru odpadového hospodárstva, berie MŽP SR na vedomie. Komplexné posúdenie a vyhodnotenie možných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, ako aj opatrenia a povinnosti navrhovateľa v súvislosti s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti boli periodicky zapracované v údajoch o výstupoch.

Obec Šenkvice, Námestie Gabriela Kolinoviča 5, 900 81 Šenkvice (ďalej len „obec Šenkvice"), ako dotknutý orgán podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov, listom č. OcÚSenk-FIP/7490/367/2020 zo dňa 02. 10. 2020 doručilo stanovisko, v ktorom konštatuje, že s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nesúhlasí z nasledujúcich dôvodov:

1/ Zamýšľaná prevádzka spracovania odpadov je situovaná v zmysle platného Územného plánu obce Šenkvice do územia určeného na výrobu a sklady. Územný plán nepovoľuje spracovanie odpadov v danom území. Obec sa v žiadnom inom konaní nevyjadrovala k zmene funkčného využitia územia. Možné prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov je v rozpore s územným plánom obce Šenkvice;

2/ V zastavanej časti obce – intraviláne – obec nesúhlasí so spracovaním akéhokoľvek odpadu v katastrálnom území Veľkých a Malých Šenkvíc;

3/ Žiadateľ nepredložil odborne spracovanú dokumentáciu dopravy vzhľadom na nové, už existujúce prevádzky, ktoré v roku 2006 neboli predmetom posudzovania výroby MERO (metylester repky olejnej);

4/ Žiadateľ žiada o zmenu navrhovanej činnosti, pričom už v tomto čase začal bez akýchkoľvek povolení s jeho realizáciou: existujúca váha zrealizovaná bez povolenia, zmeny vykonané v samotnej technológii MERO (osadenie filtrov...), zmeny v prečerpávaní dovezenej suroviny;

5/ Posúdenie vplyvu z roku 2006 hodnotilo vplyv prísunu konštantnej spracovávanej suroviny pri vstupe na samotnú výrobu a okolie. Navrhovanou zmenou bude prichádzať k tomu, že do zastavanej časti obce bude privádzaných 5000 t/rok odpadov, kat. č. 20 01 25, čo nie je zohľadnené v predmetnom posúdení.

Vyhodnotenie MŽP SR: Stanovisko Obce Šenkvice berie MŽP SR na vedomie. Vzhľadom na rozsiahlosť komplexnej podkladovej dokumentácie, ktorá bola doručená v procese posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, MŽP SR uvádza vyhodnotenie stanovísk v chronologickom slede a skrátenom znení.

Navrhovateľ podal na OÚ Pezinok podanie zo dňa 16. 04. 2020, predmetom ktorého bola žiadosť o vydanie súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov – zhodnocovanie použitých kuchynských olejov v rámci zariadenia na nakladanie s odpadmi, v sídle navrhovateľa a žiadosť o vydanie súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov - použitých kuchynských olejov v rámci zariadenia na nakladanie s odpadmi, v sídle navrhovateľa. V zmysle žiadosti mali byť predmetom zhodnocovania jedlé oleje a tuky, a zmesi tukov a olejov z odlučovačov oleja z vody obsahujúce jedlé oleje a tuky. Navrhovateľ v žiadosti vymedzil vykonávané činnosti ako: *úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11; skladovanie odpadov pred použitím niektorej z činností R1 až R12.*

OÚ Pezinok *výzvou na doplnenie podania* zo dňa 27. 04. 2020 vyzval navrhovateľa na doplnenie žiadosti (o vydanie súhlasu) o nasledovné dokumenty a informácie: *vlastnícky vzťah alebo nájomnú zmluvu k sídlu zariadenia; súhlas vlastníka s prevádzkovaním zariadenia na zhodnocovanie odpadov na pozemku v prípade nájomnej zmluvy; upresniť katastrálne územie - Veľké alebo Malé Šenkvice; upresniť R- kód podľa prílohy č. 1 k zákonu o odpadoch (okrem R12, R13); zaradiť pod konkrétne katalógové číslo výstupný odpad –*

oleje; zaradiť pod konkrétne katalógové číslo výstupný odpad - pevné látky a nečistoty; presný popis váhy, typ, výrobca, certifikát; kópie zmluvných vzťahov uzatvorených s oprávnenými organizáciami; *kópiu zmluvného vzťahu uzatvoreného s obcou Šenkvice - odpad kat. č. 20 01 25; konkrétny slovný opis technologického postupu zhodnocovania odpadov - vstup - v čom spočíva proces zhodnocovania - výstup - ďalšie spracovanie odpadu - oprávnený subjekt; konkretizovať pôvodcov odpadu.*

OÚ Pezinok súčasne rozhodnutím zo dňa 27. 04. 2020 rozhodol o prerušení konania do doby odstránenia nedostatkov podania. Navrhovateľ doplnil žiadosť (o vydanie súhlasu) v zmysle vyššie uvedenej *Výzvy na doplnenie podania* o potrebné doplňujúce informácie.

OÚ Pezinok následne požiadal obec Šenkvice, ako účastníka správneho konania o doručenie vyjadrenia/záväzného stanoviska k následnému zastaveniu konania v dôsledku toho, že navrhovateľ dňa 15. 05. 2020 vzal v celom rozsahu späť svoj návrh na začatie konania o vydanie súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov.

Obec Šenkvice dňa 29. 05. 2020 zaslala nesúhlasné stanovisko k zastaveniu konania a žiadala prvostupňový orgán, aby pokračoval v správnom konaní. *Upovedomením o začatí konania* OÚ Pezinok oznámil začatie konania podľa ustanovenia § 18 ods. 3 správneho poriadku a súčasne nariadil ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním podľa ustanovenia § 21 správneho poriadku.

Dňa 18. 06. 2020 sa uskutočnili celkovo tri ústne pojednávania spojené s miestnou ohliadkou, a to: *ústne pojednávanie spojené s miestnou ohliadkou vo veci udelenia súhlasu na prevádzkovanie Zariadenia, z ktorého bola vyhotovená Zápisnica I, ústne pojednávanie spojené s miestnou ohliadkou vo veci udelenia súhlasu na vydanie prevádzkového poriadku Zariadenia, z ktorého bola vyhotovená Zápisnica II, ústne pojednávanie spojené s miestnou ohliadkou vo veci udelenia súhlasu na prevádzkovanie Zariadenia, z ktorého bola vyhotovená Zápisnica III.*

Vyjadrením k ústnemu pojednávaniu navrhovateľ zaslal OÚ Pezinok stanovisko k ústnemu pojednávaniu, v zmysle ktorého navrhovateľ: *vypustil zo žiadosti o súhlas katalógové číslo odpadu 19 08 09 – Zmesi tukov a olejov z odlučovačov oleja z vody obsahujúce jedlé oleje a tuky len zo vstupov do Zariadenia; priložil certifikát – EÚ vyhlásenie o zhode č. MDMi/2020/2/010 k mostovej váhe pre cestné vozidlá typ TENSK CZ 60 103 01 06; predložil úradne overený preklad ISCC5 certifikátu spoločnosti.*

Výzvou na doplnenie podania II, OÚ Pezinok vyzval navrhovateľa na doplnenie stanoviska MŽP SR, či navrhovaná činnosť podlieha ustanoveniam zákona o posudzovaní vplyvov. OÚ Pezinok súčasne rozhodnutím zo dňa 06. 07. 2020 prerušil konanie do doby odstránenia nedostatkov podania.

Navrhovateľ doručil dňa 10. 07. 2020 na MŽP SR v zmysle § 54 ods. 2 písm. e) zákona o posudzovaní vplyvov žiadosť o odbornú pomoc, na základe ktorej MŽP SR poskytlo navrhovateľovi odbornú pomoc v liste č. 9693/2020-1.7/lb, 37803/2020 zo dňa 30. 07. 2020. MŽP SR zhodnotilo, že navrhovateľ predloží príslušnému orgánu (MŽP SR) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracované podľa prílohy č. 8a zákona o posudzovaní vplyvov a následne sa uskutoční **zisťovacie konanie** podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov.

OÚ Pezinok následne výzvou na doplnenie podania III, vyzval navrhovateľa v nadväznosti na odbornú pomoc č. 9693/2020-1.7/lb, 37803/2020 zo dňa 30. 07. 2020 vydanú MŽP SR, na doplnenie/predloženie rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa ustanovenia § 29 zákona o posudzovaní vplyvov. Súčasne OÚ Pezinok rozhodnutím zo dňa 10. 08. 2020 prerušil konanie do doby odstránenia nedostatkov podania. Navrhovateľ v

nadväznosti na odbornú pomoc č. 9693/2020-1.7/lb, 37803/2020 zo dňa 30. 07. 2020 vydanú MŽP SR, ako aj v nadväznosti na doručenie výzvy na doplnenie podania III vypracoval Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, ktoré následne doručil na MŽP SR.

MŽP SR listom č. 10832/2020-1.7/sr, 45970/2020, 45972/2020-int. zo dňa 16. 09. 2020 doručilo účastníkom konania oznámenie o zmene navrhovanej činnosti a upovedomenie o začatí konania. V rámci zisťovacieho konania sa k predmetnému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, v zmysle tohto rozhodnutia v zákonom stanovenej lehote vyjadrili a boli doručené na MŽP SR stanoviská a pripomienky od orgánov štátnej správy a samosprávy.

MŽP SR vzhľadom na vyššie uvedené nesúhlasné stanovisko obce Šenkvice zo dňa 02. 10. 2020, listom č. 10832/2020-1.7/sr, 52057/2020 zo dňa 14. 10. 2020, vyžiadalo podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov o doplňujúce informácie navrhovateľa na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z predmetného stanoviska, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa zmena navrhovanej činnosti má posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR zároveň upozornilo navrhovateľa, že v súlade s § 32 ods. 3 správneho poriadku je správnemu orgánu povinný oznámiť skutočnosti, ktoré majú význam pre konanie a rozhodnutie vo veci. Navrhovateľ následne doručil na MŽP SR podanie zo dňa 23. 10. 2020 *Doplnenie informácií k podanému Oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti,* v ktorom doplnil informácie k predmetným stanoviskám. Vzhľadom na rozdielnu interpretáciu jednotlivých bodov v stanoviskách z pohľadu navrhovateľa, MŽP SR v zmysle § 32 ods. 1 správneho poriadku, opakovane upovedomilo listom č. 10832/2020-1.7/sr, 55227/2020 zo dňa 29. 10. 2020 o tejto skutočnosti a o obsahu podania obec Šenkvice, ktorá následne doručila na MŽP SR stanovisko zo dňa 10. 12. 2020, v ktorom aj naďalej nesúhlasí s plánovanou realizáciou zmeny navrhovanej činnosti a má za to, že zmena navrhovanej činnosti je v rozpore so záväznou, ale aj smernou časťou platného Územného plánu obce Šenkvice a má pochybnosti o súčasnom prevádzkovo/technologickom zabezpečení z hľadiska vstupov *(semimobilná váha)* ako aj možných výstupov (vplyv na zložky životného prostredia; kumulatívne vplyvy). Navrhovateľ k vyššie uvedenému stanovisku obce Šenkvice zo dňa 10. 12. 2020 prejavil dňa 07. 01. 2021 záujem vyjadriť sa/zaujať stanovisko a vzhľadom na túto skutočnosť MŽP SR doručilo navrhovateľovi opätovne žiadosť o poskytnutie doplňujúcich informácií podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov zo dňa 08. 01. 2021. Finálne stanovisko navrhovateľa na objasnenie pripomienok zo strany obce Šenkvice, bolo na MŽP SR doručené dňa 22. 01. 2021 a dňa 25. 01. 2021 bolo doplnené *Právnou analýzou vybraných otázok súvisiacich s činnosťou spracovania použitého kuchynského oleja*, ktorú dal navrhovateľ vypracovať advokátskou kanceláriou SOUKENÍK – ŠTRPKA s. r. o., Bratislava, so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava (ďalej len „advokátska kancelária SOUKENÍK – ŠTRPKA s. r. o.“).

MŽP SR k vyššie uvedenému konštatuje, že predmetom konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov nie je vyhodnocovanie ani rozhodovanie o skutočnosti, či je navrhovaná činnosť alebo jej zmena v súlade s územným plánom. V zmysle zákona o posudzovaní vplyvov je predmetom konania zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy zmeny navrhovanej činnosti/zámeru na životné prostredie, pričom v priebehu konania MŽP SR hodnotí pravdepodobné vplyvy zmeny navrhovanej činnosti/zámeru na životné prostredie vrátane vplyvov na zdravie ľudí. Skutočnosť súladu zmeny navrhovanej činnosti/zámeru s územným plánom má v rámci konania informatívny charakter a je podkladom pre rozhodnutie, avšak nemá podmieňujúci charakter pre rozhodnutie o tom, či sa po vykonaní konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie súhlasí s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti/zámeru, alebo nie.

V zmysle územnoplánovacej dokumentácie Obce Šenkvice a Všeobecne záväzného nariadenia obce Šenkvice (ďalej len „VZN“) č. 4/2010 je areál navrhovateľa zaradený pod

regulačný blok „NV“. Pre tento regulačný blok sa uvádza, že sa jedná o blok, pre ktorého hlavným funkčným využitím je nepoľnohospodárska výroba a sklady; doplnkovým funkčným využitím – zberný dvor odpadu, občianska vybavenosť *(prevádzky služieb a obchodu)*, dopravná a technická vybavenosť nevyhnutná pre obsluhu územia; neprípustné funkčné využitie regulačného bloku NV bolo VZN č. 4/2010 doplnené (v lokalite č. 22) o zariadenia na skládkovanie odpadu, spaľovanie odpadu alebo akékoľvek energetické zhodnocovanie odpadu. Pre účely vyhodnotenia vplyvu zmeny navrhovanej činnosti vo vzťahu k územnoplánovacej dokumentácii je možné rámcovo skonštatovať, že atribúty realizácie zmeny navrhovanej činnosti boli navrhovateľom definované v rozsahu mimo lokality č. 22. MŽP SR má v tejto súvislosti za to, že uvedené musí byť v súlade aj s **územným rozvojom** vyššieho územného celku ako aj dotknutých obcí, so **súčasnými známymi** i **predpokladanými rozvojovými aktivitami v dotknutom území.** Vzhľadom na uvedené MŽP SR uvádza, že záväzne vyhodnotiť súlad je možné až v nadväzujúcom konaní podľa osobitného predpisu, v rámci kompetencii príslušného orgánu štátnej správy.

MŽP SR má za to, že vzmysle ustanovenia § 81 ods. 8 písm. e) bod 5. zákona o odpadoch: *„Obec vo všeobecne záväznom nariadení upraví v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva podrobnosti o spôsobe a podmienkach triedeného zberu komunálnych odpadov, najmä zberu jedlých olejov a tukov.*“ V prípade, ak by navrhovateľ mal záujem použitý kuchynský olej nielen spracúvať ale aj zbierať, musí sa riadiť príslušnými pravidlami obce Šenkvice, ako obce, v ktorej je situované zariadenie na spracovanie použitého kuchynského oleja. V prípade, ak by navrhovateľ mal záujem zbierať použitý kuchynský olej aj z iných obcí, bude potrebné zohľadniť konkrétne pravidlá a podmienky zberu jedlých olejov zavedené v príslušných obciach. Podľa VZN č. 3/2019 obce Šenkvice, schváleného dňa 24. 10. 2019 „*Na zber jedlých olejov a tukov musí mať oprávnená firma okrem zmluvy s obcou aj registráciu na túto činnosť s prideleným úradným číslom.“*

Obec Šenkvice v predloženom stanovisku spochybňuje podnikateľský zámer navrhovateľa vo viacerých súvislostiach a síce, že realizácia zmeny navrhovanej činnosti môže mať (cit.) *závažný negatívny rušivý vplyv na svoje okolie, preto ju možno považovať za neprípustnú*. MŽP SR má v tejto súvislosti za to, že predmetom zisťovacieho konania je práve preverenie uvedených pochybností a vyhodnotenie všetkých dopadov a možných vplyvov na všetky zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych a synergických. Obsahová štruktúra predmetného rozhodnutia v dostatočnom rozsahu a komplexne vyhodnotila uvedené vplyvy a MŽP SR dospelo k záveru, že vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva možno z hľadiska druhu hodnotiť ako v zásade rovnaké pri predkladanej zmene navrhovanej činnosti, ako v pôvodne posudzovanom riešení, v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov. Intenzita vplyvov v porovnaní pôvodne navrhovaného objektu (prevádzky) a objektu podľa zmeny navrhovanej činnosti bude porovnateľná alebo rovnaká.

Obec Šenkvice má tiež v stanoviskách za to, že zmena navrhovanej činnosti je realizovaná po zmene vlastníckych práv už iným navrhovateľom a zastáva názor (cit.), *že navrhovaná činnosť sa nemôže odvolávať na žiadnu predchádzajúcu činnosť akejkoľvek tretej osoby aj v dôsledku zmien pomerov, a to tak skutkových, ako aj právnych (najmä avšak bez obmedzenia, zmeny relevantnej právnej úpravy).* K uvedenému je možné konštatovať, že navrhovateľ je síce iný právny subjekt, ako ten, ktorý prevádzkoval výrobu MERO (a pre ktorú posudzovanie vplyvov na životné prostredie prvotne prebehlo) avšak na základe kúpnej zmluvy sa majiteľom technologického zariadenia na výrobu MERO, ako aj ostatného hnuteľného a nehnuteľného majetku, stala spoločnosť GLORTEX, a. s. Zákon o IPKZ upravuje povoľovací proces pre činnosť v prevádzke, ak znečisťovanie z nej nespôsobí prekročenie normy kvality životného prostredia a ak sú súčasne splnené aj ostatné podmienky

podľa zákona o IPKZ upravujúcich konania, ktoré sú súčasťou integrovaného povoľovania. Navrhovateľ o tejto skutočnosti informoval príslušný povoľujúci orgán SIŽP v roku 2019. Uvedené zmeny, boli súčasťou podkladovej dokumentácie, ktorú navrhovateľ predložil v rámci konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a sú zverejnené na webovom sídle Ministerstva životného prostredia. Navrhovateľ v zmysle predloženej podkladovej dokumentácie v súvislosti s prevádzkovo/technologickým zabezpečením vstupov *(semimobilná váha)* deklaroval súhlasné stanoviská/vyjadrenia príslušných orgánov štátnej správy k projektovej dokumentácii na stavbu, v súlade okrem iného aj z hľadiska ochrany vodných pomerov. Semimobilná mostová váha pre váženie cestných vozidiel je predmetom samostatného schvaľovacieho procesu podľa osobitných predpisov *(žiadosť o vydanie stavebného povolenia bola podaná na príslušný stavebný úrad, obec Šenkvice dňa 13. 08. 2020).* Ako bolo uvedené a vyhodnotené vo vplyvoch (výstupoch), navrhovateľ je povinný prevádzkovať zmenu navrhovanej činnosti výlučne v súlade s povoleniami a súhlasmi vydanými na príslušnom úseku štátnej správy. MŽP SR konštatuje, že manažment odpadového hospodárstva je legislatívne ustanovený v zmysle zákona o odpadoch a je pre navrhovateľa záväzný v rozsahu vydaných povolení, následná kontrola nad uvedeným dodržiavaním legislatívnych opatrení je v kompetencii príslušných orgánov štátnej správy. MŽP SR vyhodnotilo dopravnú situáciu z hľadiska zmien frekvencie dopravy vo vzťahu k realizovaniu samotnej zmeny navrhovanej činnosti v texte rozhodnutia (str. 8) ako *Bilanciu dopravy súčasného stavu, posúdeného stavu a navrhovaného stavu.* K vyššie uvedeným pochybnostiam obce Šenkvice (bod 3.) v spojitosti so zmenami/nárastom dopravnej situácie datovaným k roku 2006 sa v zmysle vyjadrenia navrhovateľa podieľajú aj iní prevádzkovatelia v danom priestore, a z uvedeného dôvodu nie je jednoznačne možné delegovať uvedené navýšenie výlučne len na navrhovateľa. MŽP SR v procese posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, vyhodnotilo, že realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku v životnom ani pracovnom prostredí, avšak vzhľadom k tomu, že vyhodnotenie MŽP SR bude preukázateľne identifikovateľné až samotnou realizáciou zmeny navrhovanej činnosti, MŽP SR určilo navrhovateľovi v ďalšom konaní vo veci zmeny integrovaného povolenia podľa osobitného predpisu, povinnosť predložiť na príslušný orgán štátnej správy *Hodnotiacu správu vypracovanú odborne spôsobilou osobou* podľa § 3 ods. 5 vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 233/2014 Z. z. o hodnotení vplyvov navrhovanej zmeny činnosti na verejné zdravie, z hľadiska vyhodnotenia zdravotných rizík (z hluku pochádzajúceho z predmetnej prevádzky a s ňou súvisiacej dopravy, vypracovanú za účelom reálneho preukázania identifikovaného hluku a jeho vplyvu v súvislosti s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti, vzhľadom na najbližšie chránené obytné prostredie.

Navrhovateľ v zmysle predloženej podkladovej dokumentácie preukázal, že k realizácii zmien na prevádzke (bod 4.), došlo v zmysle obnovy/modernizácie administratívnych a sociálnych priestorov v administratívnej budove. Na predmetnú rekonštrukciu bolo vydané súhlasné stanovisko RÚVZ, ktoré tvorí súčasť podkladovej dokumentácie. V rámci prípravy získania povolenia na prevádzkovanie daňového skladu minerálnych olejov *(spadá pod MERO)* bola na Colnom úrade – oddelení spotrebných daní Bratislava v zmysle zákona č. 98/2004 Z. z. o spotrebnej dani z minerálneho oleja, dňa 13. 02. 2020 koordinačná porada vedenia navrhovateľa a poverených pracovníkov CÚ, na ktorej sa upresnili a prerokovali podmienky pre získanie daného povolenia.

MŽP SR zastáva názor, že realizáciu zmeny navrhovanej činnosti je v zmysle zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v spojitosti so smernicou Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/2001 z 11. decembra 2018 o podpore využívania energie z

obnoviteľných zdrojov ako aj s ňou súvisiacou národnou legislatívou, možné z pohľadu komplexného vyhodnotenia environmentálnych vplyvov považovať za prijateľnú.

MŽP SR konštatuje, že spracovanie, resp. zhodnocovanie použitého kuchynského oleja je činnosťou, ktorá podlieha nielen registračným, povoľovacím, resp. schvaľovacím procesom v zmysle legislatívy Slovenskej republiky, ale aj legislatívy Európskej únie. V zmysle príslušnej legislatívy Slovenskej republiky, resp. legislatívy Európskej únie je navrhovateľ povinný nad rámec už uvedeného a vyhodnoteného v texte rozhodnutia splniť aj ďalšie povinnosti súvisiace so spracovaním, resp. zhodnocovaním použitého kuchynského oleja. V zmysle § 39 a ods. 1 zákona č. 39/2007 Z. z. o veterinárnej starostlivosti v nadväznosti na nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009 z 21. októbra 2009, ktorým sa ustanovujú zdravotné predpisy týkajúce sa vedľajších živočíšnych produktov a odvodených produktov neurčených na ľudskú spotrebu a ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 1774/2002 (nariadenie o vedľajších živočíšnych produktoch), (ďalej len „nariadenie č. 1069/2009“), je subjekt vykonávajúci činnosť v akomkoľvek štádiu výroby, transportu, nakladania, spracovania, skladovania, uvádzania na trh, distribúcie, používania alebo odstraňovania vedľajších živočíšnych produktov povinný požiadať o registráciu každej prevádzkarne, ktorá je pod jeho kontrolou, a v ktorej sa predmetná činnosť vykonáva, a to ešte pred začatím vykonávania niektorej z uvedených činností. Vedľajším živočíšnym produktom je v zmysle nariadenia č. 1069/2009 v spojení s nariadením Komisie (EÚ) č. 142/2011 z 25. februára 2011, ktorým sa vykonáva nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009, ktorým sa ustanovujú zdravotné predpisy týkajúce sa vedľajších živočíšnych produktov a odvodených produktov neurčených na ľudskú spotrebu, a ktorým sa vykonáva smernica Rady 97/78/ES, pokiaľ ide o určité vzorky a predmety vyňaté spod povinnosti veterinárnych kontrol na hraniciach podľa danej smernice (Text s významom pre EHP), aj použitý kuchynský olej, ako kuchynský odpad. MŽP SR má za to, že v prípade, ak bude súčasťou činnosti navrhovateľa aj preprava použitého kuchynského oleja, je potrebné registrovať aj túto prepravu spolu s činnosťou nakladania s použitým kuchynským olejom na príslušnej regionálnej veterinárnej a potravinovej správe.

Zákon o IPKZ upravuje povoľovací proces pre činnosť v prevádzke, ak znečisťovanie z nej nespôsobí prekročenie normy kvality životného prostredia a ak sú súčasne splnené aj ostatné podmienky podľa zákona o IPKZ upravujúcich konania, ktoré sú súčasťou integrovaného povoľovania. Navrhovateľ v súčasnosti disponuje okrem iného aj integrovaným povolením, uvedeným vyššie v texte rozhodnutia (str. 14-15).

MŽP SR v zmysle vyššie uvedeného konštatuje, že v súčasnosti je správne konanie v zmysle rozhodnutia OÚ Pezinok zo dňa 10. 08. 2020 vo veci žiadosti o vydanie súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov – zhodnocovanie použitých kuchynských olejov v rámci zariadenia na nakladanie s odpadmi prerušené. MŽP SR má za to, že výstupom z procesu posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie bude toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní č. 4151/2021-1.7/sr. 8705/2021, 8708/2021-int, zo dňa 17. 02. 2021, ktoré bude následne navrhovateľom predložené na OÚ Pezinok. MŽP SR má za to, že konanie vo veci žiadosti o vydanie súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov – zhodnocovanie použitých kuchynských olejov, bude v rámci procesnej príslušnosti a na základe výsledku z procesu posudzovania vplyvov v zmysle zákona o posudzovaní na OÚ Pezinok pokračovať.

Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava (ďalej len „ZDS“), ako dotknutá verejnosť v zmysle § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov doručilo prostredníctvom elektronickej podateľne Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky podanie zo dňa 16. 09. 2020 označené ako „VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU „ZARIADENIE NA ÚPRAVU POUŽITÝCH

KUCHYNSKÝCH OLEJOV – VÝROBNÝ AREÁL ŠENKVICE“. Pripomienky ZDS sú citované a v texte nižšie *(uvádzané kurzívou):*

1. *a) „Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy“.*

b) „Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.“

Vyhodnotenie MŽP SR: Nakoľko v súvislosti s navrhovanými zmenami sa neočakáva nárast počtu zamestnancov, obdobne sa nepredpokladá ani relevantná súvisiaca zmena osobnej dopravy, ani nárokov na parkovanie, predloženú pripomienku ZDS požaduje MŽP SR za nerelevantnú.

c) „Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.“

Vyhodnotenie MŽP SR: Umiestňovanie zastávok hromadnej dopravy nie je v kompetencii navrhovateľa. Dostupnosť k zastávke hromadnej dopravy je zapracovaná v texte rozhodnutia. Areál navrhovateľa, v ktorom sa zmena navrhovanej činnosti mala vykonávať, priamo susedí so železničnou stanicou obce Šenkvice. Predloženú pripomienku v zmysle vyššie uvedeného považuje MŽP SR za bezpredmetnú.

d) „Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z . z.“

Vyhodnotenie MŽP SR: Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k ohrozeniu alebo narušeniu územného systému ekologickej stability. Komplexné posúdenie a vyhodnotenie možných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia bolo periodicky zapracované v texte rozhodnutia, v údajoch o výstupoch. Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcej prevádzke navrhovateľa a zmenou dotknuté výrobné priestory sú umiestnené v území, ktorému prináleží prvý, najnižší stupeň ochrany podľa § 12 zákona č. 543/2002 Z. z., ako územiu, ktoré nebolo vyhlásené za osobitne chránené územie alebo ochranné pásmo osobitne chráneného územia.

e) „Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č. 543/2002 Z. z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.“

Vyhodnotenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v rámci existujúceho výrobného areálu navrhovateľa a teda nebude mať vplyv na existujúcu zeleň, ani si nevyžiada zásah do jestvujúcich rastlín, prípadne zakladanie trávnika.

f) *„Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.“*

Vyhodnotenie MŽP SR: Vplyvy na životné prostredie (vrátane vodných pomerov) sú opísané v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti a následne vyhodnotené v obsahovej štruktúre rozhodnutia. Vzhľadom na rozsah plánovaných zmien navrhovanej činnosti sa nepredpokladá negatívny vplyv/dopad na vody a vodné útvary.

g) *„Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentI d=441).“*

Vyhodnotenie MŽP SR: V prípade potreby posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na vodné pomery podľa §16a vodného zákona sa bude postupovať v zmysle predmetného ustanovenia vodného zákona. Plnenie legislatívnych povinností nariadených príslušným orgánom štátnej vodnej správy, na úseku vodného hospodárstva je pre navrhovateľa záväzné. Komplexné posúdenie a vyhodnotenie možných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, včetne vplyvov na vodné pomery, bolo periodicky zapracované v texte rozhodnutia, v údajoch o výstupoch.

h) *„Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavení nadmernému zaťaženiu. Žiadame výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.“*

Vyhodnotenie MŽP SR: Najbližšia existujúca obytná, event. iná zástavba a dopad možných vplyvov, je opísaný a vyhodnotený v obsahovej štruktúre rozhodnutia.

i) *„Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe.*

Vyhodnotenie MŽP SR: Komplexné posúdenie a vyhodnotenie možných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia bolo periodicky zapracované v texte rozhodnutia, v údajoch o výstupoch. V dôsledku zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zmene emisnej situácie, oproti povolenému stavu.

j) „Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia“.

Vyhodnotenie MŽP SR: Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zásahom do statiky jestvujúcich zariadení, z uvedeného dôvodu je pripomienka irelevantná. MŽP SR konštatuje, že predmetom zmeny navrhovanej činnosti je prevádzka, ktorá bude povolená v zmysle zákona o IPKZ, pre získanie stavebného povolenia v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon), v znení neskorších predpisov.

k) „Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. c zákona EIA č. 24/2006 Z. z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Vyhodnotenie MŽP SR: V zmysle zákona o posudzovaní vplyvov je v prílohe č. 8a k zákonu o posudzovaní vplyvov, definovaná obsahová štruktúra oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, v zmysle ktorej sa nevyžaduje pri oznámení o zmene navrhovanej činnosti vyhodnotiť zmenu navrhovanej činnosti variantne.

l) „Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.“

Vyhodnotenie MŽP SR: Komplexné posúdenie a vyhodnotenie možných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia (vrátane geológie a hydrogeológie) bolo periodicky zapracované v texte rozhodnutia, v údajoch o výstupoch.

m) „Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č. 442/2002 Z. z.“

Vyhodnotenie MŽP SR: Spôsob nakladania s odpadovými vodami a vplyv na vodné pomery je vyhodnotený v obsahovej štruktúre rozhodnutia, vo výstupoch. V rámci realizácie zmeny navrhovanej činnosti je navrhovateľ povinný dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabraňovať nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd, minimálne v rozsahu stanovenom vodným zákonom.

n) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Vyhodnotenie MŽP SR: Súlad, resp. stanovisko a komplexnejšie vyhodnotenie umiestnenia zmeny navrhovanej činnosti k priestorovému usporiadaniu a funkčnému využitiu územia v zmysle príslušnej územnoplánovacej dokumentácie je vyhodnotený na str. 21-22.

o) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekciaenviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016- 3 2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Vyhodnotenie MŽP SR: So vzniknutým odpadom je a navrhovateľ povinný nakladať v zmysle príslušnej legislatívy na úseku odpadového hospodárstva, v súlade s platným všeobecne záväzným nariadením obce Šenkvice o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady a v súlade s programom odpadového hospodárstva.

p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Vyhodnotenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti je lokalizovaná v existujúcom areáli navrhovateľa, realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k trvalému ani dočasnému záberu poľnohospodárskeho ani lesného pôdneho fondu.

2. „Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru opatreniami:

i. Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.“

Vyhodnotenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v rámci existujúceho výrobného areálu navrhovateľa s minimálnym zásahom do jestvujúcich technologických, výrobných a stavebných objektov, bez zásahu do biodiverzity dotknutého územia – jestvujúceho výrobného areálu. Súlad výstupov oprávnených meraní z existujúcich zdrojov znečisťovania bude navrhovateľ aj naďalej deklarovať v zmysle príslušných platných povolení, vydaných orgánom štátnej správy na úseku ochrany ovzdušia, ako je uvedené vo vyhodnotení vplyvov na ovzdušie.

ii „Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmes recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastmi; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú, či zvukovú izoláciu.“

Vyhodnotenie MŽP SR: Na stavbu budú použité certifikované materiály podľa zváženia investora a projektanta. Materiálová skladba a konštrukčné riešenie sú predmetom ďalších stupňov projektovej dokumentácie.

iii *„Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území.“*

Vyhodnotenie MŽP SR: Vzhľadom k tomu, že sa jedná o súkromný pozemok a zároveň priemyselný areál, kde nie je možný voľný pohyb osôb, MŽP SR považuje predmetnú pripomienku za nerelevantnú.

iv. *„Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.“*

Vyhodnotenie MŽP SR: Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nevyžaduje zriadenie nových parkovacích miest, existujúci stav a počet parkovacích miest v priemyselnom areáli je postačujúci.

v. *„Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnutí navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.“*

vi. *„Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č. 543/2002 Z . z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmerneniaoznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.“*

Vyhodnotenie MŽP SR: Predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je projektovanie a realizácia retenčných opatrení, jedná sa o priemyselný areál, kde nie je možný voľný pohyb osôb.

vii. *„Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín,* ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.“

viii. *„Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.“*

Vyhodnotenie MŽP SR: Realizácia zelenej strechy je z hľadiska statiky resp. z hľadiska prevádzkovo/technologického zabezpečenia vzhľadom na predmet zmeny navrhovanej činnosti nerealizovateľná (aj vzhľadom na potrebu neobmedzeného a bezpečného prístupu k stenám, dverám a oknám budov z hľadiska kontroly a protipožiarnej bezpečnosti).

x. *„Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou. Preukázať prijate opatrení garantujúcih zlepšenie reálnej recyklácie smeujúcej k „zero waste konceptu“; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.“*

Vyhodnotenie MŽP SR: S komunálnym odpadom ako aj jeho zložkami je navrhovateľ povinný nakladať v zmysle príslušnej platnej legislatívy na úseku odpadového hospodárstva.

xii. *„Navrhovateľ vysadí v obci Šenkvice 20ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.“*

Vyhodnotenie MŽP SR: Realizácia zmeny navrhovanej zmeny činnosti prebehne v existujúcom priemyselnom areáli, bez environmentálnej ujmy na jestvujúcom výrobnom areáli. Predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je výrub, ani výsadba drevín a zakladanie trávnikov.

xiii. *„Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády ,,exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj* marketingovo.“

Vyhodnotenie MŽP SR: Samotná realizácia zmeny navrhovanej činnosti je vo vzťahu s požiadavkou na inštaláciu umeleckého diela, v zmysle uvedeného irelevantná, nakoľko sa navrhuje v uzavretom priemyselnom areáli navrhovateľa a nie vo verejných priestoroch.

MŽP SR má za to, že v zmysle ustanovení § 32 ods. 1 správneho poriadku je správny orgán povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarať potrebné podklady pre rozhodnutie, pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. V zmysle § 32 ods. 2 správneho poriadku rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán. Vzhľadom na vyššie uvedené MŽP SR požiadalo povoľujúci orgán (SIŽP) o dodatočné zaujatie stanoviska vo veci plánovanej zmeny navrhovanej činnosti. Na MŽP SR bolo doručené doplňujúce stanovisko povoľujúceho orgánu SIŽP č. 490/37/2021-727/2021, zo dňa 18. 01. 2021, v zmysle ktorého má SIŽP za to, že samotná realizácia zmeny

navrhovanej činnosti nedosahuje prahové hodnoty pre povinné hodnotenie resp. zisťovacie konanie v zmysle prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov a v zmysle predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti súhlasí s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti a nepožaduje povinné hodnotenie za dodržania podmienok: *„prevádzkovaním zariadenia na úpravu použitých kuchynských olejov bude vyčistených max.* ***5000 t/rok*** *použitých kuchynských olejov; okrem filtrov na zachytávanie mechanických nečistôt nebudú v prevádzke inštalované žiadne iné technologické zariadenia; prevádzkovateľ využije jestvujúce zariadenia prevádzky za podmienky, nedôjde k zhoršeniu vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva uvedených v kapitole č. IV. doručeného oznámenia o zmene navrhovanej činnosti; navrhovateľ pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti zabezpečí dodržanie vyhlášky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.“*

MŽP SR listom č. 4151/2021-1.7/sr, 4223/2021, zo dňa 26. 01. 2021 upovedomilo o podkladoch rozhodnutia účastníkov konania a podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku dalo účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia, či sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, mohli vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie, a to do 10 pracovných dní od doručenia upovedomenia. MŽP SR zároveň informovalo o tom, že do spisu k zmene navrhovanej činnosti bolo umožnené nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 09:00 do 14:00. V zmysle ustanovenia § 33 ods. 2 správneho poriadku je správny orgán povinný dať účastníkovi konania možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

V zmysle ustanovenia § 23 správneho poriadku právo nazerať do spisov je procesným prejavom práva účastníka konania na prístup k informáciám obsiahnutým v spise v správnom konaní, a to počas celého správneho konania. Možnosť nahliadnuť do spisového materiálu využila dňa 05. 02. 2021 obec Šenkvice, v zastúpení s p. starostom Mgr. Peter Fitzom a dňa 09. 02. 2021 splnomocnený zástupca navrhovateľa, advokátska kancelária SOUKENÍK – ŠTRPKA, s. r. o.

Dňa 08. 02. 2021 bolo následne na MŽP SR, doručené podanie obce Šenkvice, označené ako „*Žiadosť o predĺženie termínu na podanie vyjadrenia k podkladu rozhodnutia, k spôsobu jeho zistenia a návrhu jeho doplnenia obcou Šenkvice vo veci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti Zariadenie na úpravu použitých kuchynských olejov – výrobný areál Šenkvice*“, v ktorej obec Šenkvice uvádza, že vzhľadom na závažnosť danej problematiky, s prihliadnutím na analogickú právnu úpravu, ako aj rozsiahlosť spisového materiálu získaného nahliadnutím do administratívneho spisu zo dňa 05. 02. 2021, žiada MŽP SR o predĺženie termínu na podanie vyjadrenia k podkladu rozhodnutia o 15 pracovných dní odo dňa uplynutia lehoty (t. j. do 03. 03. 2021). Obec Šenkvice sa vo svojej žiadosti zo dňa 08. 02. 2021 odvoláva na ustanovenia § 8 a § 9 zákona č. 62/2020 Z. z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (ďalej len „zákon o niektorých mimoriadnych opatreniach“), v zmysle ktorého lehoty ustanovené právnymi predpismi v súkromnoprávnych vzťahoch na uplatňovanie alebo bránenie práv na súde, uplynutím ktorých by došlo k premlčaniu alebo k zániku práva,

a) v čase odo dňa účinnosti tohto zákona do 28. februára 2021 neplynú;

b) ktoré uplynuli po 31. decembri 2020 do dňa účinnosti tohto zákona, sa neskončia skôr ako za 30 dní po nadobudnutí účinnosti tohto zákona.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie konštatuje, konštatuje, že predmetom vyššie uvedeného zákona o niektorých mimoriadnych opatreniach nie sú konania v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov, ale predmetná legislatíva sa vzťahuje na konania vo veciach justície, súdnictva, exekúcie (a pod.). Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, sa v konaní vo veci posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie riadi správnym poriadkom a zákonom o posudzovaní vplyvov, ktorý takéto výnimky, v čase mimoriadnych opatrení, definované nemá.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, v zmysle vyššie uvedeného považuje žiadosť o predĺženie lehoty na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia na 15 pracovných dní (t. j. do 03. 03. 2021) za neopodstatnenú a určenú lehotu na vyjadrenie k podkladom rozhodnutia nepredĺžilo, o tejto skutočnosti upovedomilo obec Šenkvice listom č. 4151/2021-1.7/sr, 8025/2021 zo dňa 12. 02. 2021. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, má za to, že účastník konania v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku ak bude mať za to, že rozhodnutie, ktoré bolo vydané v zisťovacom konaní sa nezaoberalo s vecnými pripomienkami a stanoviskami dostatočne.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, má za to, že postupovalo v súlade s uvedeným ustanovením správneho poriadku a stanovenú lehotu 10 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia o podkladoch rozhodnutia č. 4151/2021-1.7/sr, 4223/2021 zo dňa 26. 01. 2021 účastníkom konania a o možnosti sa k nemu pred vydaním rozhodnutia vyjadriť, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, považuje vzhľadom na rozsah spisu a charakter zmeny navrhovanej činnosti za primeranú.

V tejto súvislosti Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, upriamuje pozornosť na základnú zásadu vedenia správneho konania, v zmysle § 3 ods. 4 správneho poriadku sú správne orgány povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správnemu vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierne vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, dôkladne preštudovalo všetky v zákonom stanovenom termíne doručené stanoviská a podrobne sa zaoberalo vyhodnotením stanovísk orgánov štátnej správy, v ktorých bolo upozorňované na dodržiavanie všeobecne platných záväzných predpisov. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, vychádzalo najmä z dostatočnej podrobnosti, výpovednej hodnoty obsahu oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, s braním na vedomie stupeň prípravy a následné vyhodnotenie požiadaviek s celkovým environmetálnym zhodnotením vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva z hľadiska druhu a intenzity vplyvov. Intenzita vplyvov

v porovnaní pôvodne navrhovaného objektu a objektu podľa zmeny navrhovanej činnosti bude porovnateľná alebo rovnaká.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, oznámenie o zmene navrhovanej činnosti posúdilo z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti, miesta vykonávania zmeny navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Pri posudzovaní sa primerane použili aj kritériá pre rozhodovanie podľa Prílohy č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie). Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, vyjadrení orgánov a z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o posudzovaní vplyvov usúdilo, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania a sú splnené podmienky podľa zákona o posudzovaní vplyvov a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 správneho poriadku na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania. Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie.

V prípade verejnosti sa podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

Rozdeľovník

Doručuje sa *(elektronicky)*:

1. **Obec Šenkvice – Obecný úrad**, Námestie Gabriela Kolinoviča 5, 900 81 Šenkvice
2. **ARPenviro s. r. o.,** Padáň 3176, 929 01 Padáň
3. **Združenie domových samospráv, Rovniankova 14**, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava

Na vedomie *(elektronicky)*:

4. **Slovenská inšpekcia životného prostredia**, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Jeséniova 17, 831 01 Bratislava
5. **Bratislavský samosprávny kraj**, Sabinovská 16, P.O. Box 106, 820 05 Bratislava 25
6. **Okresný úrad Pezinok**, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Radničné námestie 9, 902 01 Pezinok
7. **Okresný úrad Pezinok**, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, M. R. Štefánika 24/10, 902 01 Pezinok
8. **Okresný úrad Pezinok**, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa, M. R. Štefánika 24/10, 902 01 Pezinok
9. **Okresný úrad Pezinok**, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, M. R. Štefánika 24/10, 902 01 Pezinok
10. **Okresný úrad Pezinok**, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa na úseku ochrany prírody a krajiny, M. R. Štefánika 24/10, 902 01 Pezinok
11. **Okresný úrad Pezinok**, odbor krízového riadenia, M. R. Štefánika 24/10, 902 01 Pezinok
12. **Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku**, Hasičská 4, 902 01 Pezinok
13. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava**, Ružinovská 4813/8, 820 09 Bratislava
14. **Ministerstvo životného prostredia**, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny, odbor environmentálnych rizík a biologickej bezpečnosti a odpadového hospodárstva, Námestie Ľudovíta Štúra 35/1, 812 35 Bratislava – TU