

Okresný úrad Bratislava
Odbor starostlivosti o životné prostredie
Tomášikova 46
832 05 Bratislava

Váš list značky/zo dňa:
OÚ-BA-OSZP3-
2021/035321-011

Naša značka:
036/03.02.2021

Vybavuje:
Ing. Matúš Močáry
0948/116 956

Dátum:
03.02.2021

Vec: Polyfunkčný komplex Muchovo námestie - doplňujúce informácie v zmysle § 29 ods. 10 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Dňa 15.01.2021 bola spoločnosti Metro Bratislava, a.s. doručená Vaša výzva č. OÚ-BA-OSZP3-2021/035321-011 na doplňujúce informácie v zmysle § 29 ods. 10 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov k projektu „Polyfunkčný komplex Muchovo námestie“. Súčasťou žiadosti boli stanoviská Krajského riaditeľstva hasičského záchranného zboru v Bratislave, Združenia domových samospráv; Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, odd. ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgánu štátnej vodnej správy; Ministerstva dopravy a výstavby SR, odboru stratégie dopravy; Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, odd. ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgánu ochrany prírody a krajiny; Hlavného mesta SR Bratislava; Mestskej časti Bratislava- Petržalka.

Na základe vyššie uvedeného Vám v prílohe zasielame doplňujúce informácie.

Spoločnosť Metro Bratislava, a.s. si Vás dovoľila požiadať listom č. 021/20.01.2021 zo dňa 20.01.2021 o predĺženie lehoty na doručenie doplňujúcich informácií z dôvodu rozsahu a zložitosti pripomienok a požiadaviek, ako aj z dôvodu oneskoreného doručenia kópii stanovísk.

S pozdravom



JUDr. Zuzana Kolláriková
Predsedníčka predstavenstva

Príloha:

Doplňujúce informácie k zámeru navrhovanej činnosti „Polyfunkčný komplex Muchovo námestie“.

Stanovisko Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Odbor stratégie dopravy, list č.14430/2020/IDP/99157, zo dňa 15.12.2020

- zámer navrhovanej činnosti spracovať v súlade s nadradeným, aktuálne platným ÚPN-M Bratislava (najmä z hľadiska funkčného využitia územia a záväzných regulatívov určených pre jednotlivé plochy);

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Dokumentácia, ktorá bude predkladaná na následné povoľovacie konania bude rešpektovať platné územno-plánovacie dokumentácie.

Stanovisko Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky

- rešpektovať existujúcu dopravnú infraštruktúru a jej ochranné pásma;

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Dokumentácia, ktorá bude predkladaná na následné povoľovacie konania bude rešpektovať existujúcu dopravnú infraštruktúru a jej ochranné pásma.

Stanovisko Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky

- rešpektovať trasovanie pripravovaných stavieb dopravnej infraštruktúry;

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Dokumentácia, ktorá bude predkladaná na následné povoľovacie konania bude rešpektovať trasovanie známych pripravovaných stavieb dopravnej infraštruktúry.

Stanovisko Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky

- všetky dopravné parametre (napr. dopravné pripojenia, statickú dopravu, pešie chodníky, atď.) je potrebné navrhnuť v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi;

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Dokumentácia, ktorá bude predkladaná na následné povoľovacie konania bude rešpektovať ustanovenia zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Stanovisko Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky

- postupovať v súlade so zákonom č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov;

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Detto ako predchádzajúci bod.

Stanovisko Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky

- rešpektovať vyhlásené ochranné pásma Letiska M. R. Štefánika spolu s prekážkovými rovinami a plochami, ktoré sú pre každé letisko definované predpisom L14 LETISKÁ, I. zväzok, Navrhovanie a prevádzka letísk, vydaným Úpravou č. 21/2006 Ministerstva dopravy, pôšt a telekomunikácií Slovenskej republiky zo dňa 24. 10. 2006, vymedzujúci vzdušný priestor v okolí letiska, ktorý musí byť udržiavaný bez prekážok stanovením maximálnych výšok objektov (stavby, zariadenia nestavebnej povahy /vrátane použitia stavebných mechanizmov pri realizácii stavieb/,

porast a pod.) tak, aby mohla byť letecká prevádzka vykonávaná bezpečne a aby sa zabránilo vytváraniu prekážok, v dôsledku ktorých by sa letisko stalo nepoužiteľným;

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Dokumentácia, ktorá bude predkladaná na následné povoľovacie konania bude rešpektovať vyhlásené ochranné pásma Letiska M. R. Štefánika

Stanovisko Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky

- postupovať podľa ustanovení zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 35/1984 Zb. Federálneho ministerstva dopravy, ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon);

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Pri projektovej príprave a realizácii stavby bude navrhovateľ postupovať podľa ustanovení zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách.

Stanovisko Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky

- dopravné pripojenia na cestnú sieť riešiť na základe dopravno-inžinierskych podkladov, výhľadovej intenzity dopravy, posúdenia dopravnej výkonnosti dotknutej a príľahlej cestnej siete, podľa možnosti systémom obslužných komunikácií a ich následným pripojením na cesty a miestne komunikácie vyššieho dopravného významu v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi bez nutnosti udeľovania súhlasu na technické riešenie odlišné od STN a technických predpisov pre pozemné komunikácie;

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Pri projektovej príprave a realizácii stavby bude navrhovateľ rešpektovať aktuálne platné STN a technické predpisy.

Stanovisko Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky

- v predloženom zámere navrhovanej činnosti je uvádzané, že „V1.etape bude pre bytový dom k dispozícii 124 stojísk na pozemkoch mesta pod električkovým premostením a 10 stojísk na pozemkoch spoločnosti METRO Bratislava a, s.", čo je v rozpore s aktuálne platnou STN 73 6110/Z2. V nadväznosti na uvedené MDV SR nesúhlasí s riešením statickej dopravy predloženého zámeru navrhovanej činnosti a pre navrhované stavebné objekty (napr. bytový dom) žiada zabezpečiť potrebný počet parkovacích stojísk v rámci riešeného územia. V prípade, ak by navrhovateľ poskytol MDV SR kladné stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava, ktoré jednoznačne preukáže, že mesto súhlasí s rezervovaním potrebného počtu parkovacích stojísk pre potreby predloženého zámeru MDV SR netrvá na vyššie uvedenej požiadavke (to platí za predpokladu, že investor zachová navrhovaný počet parkovacích stojísk v areáli - najmä podzemnú garáž Hotela Garni);

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

V rámci následných povoľovacích konaní bude dokumentácia predkladaná s kladným stanoviskom Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava.

V záväznom stanovisku hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy k investičnej činnosti sa vo vzťahu k riešeniu statickej dopravy uvádza: riešenie parkovania mimo plochy stavby je možné akceptovať, nakoľko vypočítané nároky statickej dopravy pre stavbu bytového domu je možné zabezpečiť aj na plochách mimo pozemku stavby, ak ich nemožno technicky umiestniť na tomto pozemku (viď § 44 vyhlášky MZP SR č. 532/2002, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie)

Stanovisko Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky

- v rámci realizácie projektu odporúča implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita);

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Navrhovateľ ďakuje za podnet a pripomenutie.

Stanovisko Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky

- návrhom pešej dopravy vytvárať sieť, ktorá zabezpečí možnosť plynulého a bezpečného pohybu chodcov;

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Pripravovaný projekt zohľadňuje pešiu dopravu a zabezpečuje plynulý peší pohyb ako aj bezpečný pohyb chodcov.

Stanovisko Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky

- v blízkosti pozemných komunikácií, železničných dráh a letísk je nevyhnutné dodržať ochranné pásma pred negatívnymi účinkami dopravy vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov (ďalej len „vyhláška MZ SR“). Umiestnenie lokalít, predovšetkým bývania (resp. ubytovania), v pásme s prekročenou prípustnou hodnotou hluku, infrazvuku a vibrácií neodporúča. V prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat investorov na vykonanie potrebných (napr. protihlukových) opatrení tak, aby zabezpečili dodržanie prípustných hodnôt hluku, infrazvuku a vibrácií podľa vyhlášky MZ SR. Voči správcovi pozemných komunikácií, železničných dráh a letísk nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe;

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Prílohou predloženého zámeru bola akustická štúdia, ktorej závery a odporúčania budú premietnuté do dokumentácií predkladaných na následné povoloňacie konania.

Stanovisko Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky

- vzhľadom na umiestnenie predloženého zámeru navrhovanej činnosti, ktorý podľa priloženej Akustickej štúdie presahuje prípustné hodnoty hluku podľa vyhlášky MZ SR, žiada rešpektovať stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Bratislave;

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

V rámci ďalšej prípravy bude navrhovateľ rešpektovať stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Bratislave

Stanovisko Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky

- rešpektovať stanovisko Dopravného úradu, o ktoré ste požiadali priamo;

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

V rámci ďalšej prípravy bude navrhovateľ rešpektovať stanovisko Dopravného úradu.

Stanovisko Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky

- žiada prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

V rámci následných povoľovacích konaní bude dokumentácia predkladaná so žiadosťou o stanoviská všetkým kompetentným orgánom.

Stanovisko Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky

MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Polyfunkčný komplex Muchovo námestie“ v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z., po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek a pripomienok.

Stanovisko Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bratislave List č. KRHZ-BA-OPP-2020/000825-002, zo dňa 07.12.2020

Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave z hľadiska ochrany pred požiarom nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Navrhovateľ berie na vedomie.

Stanovisko Okresného úradu Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, List č. OÚ-BA-OSZP3-2020/150937/ONN-čs, zo dňa 22.12.2020

Stanovisko Okresného úradu Bratislava

Z hľadiska štátnej vodnej správy má k predloženému zámeru nasledovné požiadavky:

- Vybudovanie dieselcentrál a prípadného olejového transformátora vyžaduje v zmysle § 27 ods. 1 pís. c) súhlas orgánu štátnej vodnej správy.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Navrhovateľ ďakuje za pripomenutie.

Stanovisko Okresného úradu Bratislava

- Pri návrhu odvádzania dažďových vôd z riešeného územia uprednostniť zaústenie dažďovej kanalizácie do vsaku.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Dažďové vody zo striech sa sústreďia v zbernej nádobe 10 m³ s prepadom do vsakovacieho systému, ktorý sa zhotoví z inšpekčných platových blokov vyrobené v polypropylénu. Pre riešené územie bol vypracovaný hydrogeologický posudok firmou AG audit s.r.o., ktorý definuje vsakovacie pomery horninového prostredia štrkov pre účel odvedenie dažďových vôd z „Polyfunkčného komplexu Muchovo námestie“ vsakom ako vhodné.

Stanovisko Okresného úradu Bratislava

- V prípade odvádzania dažďových vôd do verejnej kanalizácie, je potrebný súhlas BVS s.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Navrhovateľ ďakuje za pripomenutie.

Stanovisko Okresného úradu Bratislava

- Odvodnenie spevnených parkovacích plôch žiada pred zaústením do vsaku zabezpečiť odlučovačom ropných látok (ORL) a za ORL osadiť kanalizačnú šachtu na odber vzoriek odpadových vôd.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Dažďová voda z parkovacích plôch a komunikácii patriacich k objektu sa bude zväzdať z povrchu uličnými vpustami a následne do odlučovača ropných látok.

Stanovisko Okresného úradu Bratislava

- K žiadosti o povolenie na osobitné užívanie vôd predložiť k projektovej dokumentácii hydrogeologický posudok, stanovisko SVP, š. p.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Navrhovateľ ďakuje za pripomenutie.

Stanovisko Okresného úradu Bratislava

- Pri dimenzovaní vsakovacieho zariadenia je potrebné uvažovať s intenzitou dažďa pre Bratislavu 233 l/s.ha (20-ročný, 15 minútový najnepriaznivejší dažď').

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Navrhovateľ berie na vedomie. Ďalší stupeň PD overí technické možnosti odporúčania.

Stanovisko Okresného úradu Bratislava

- V rámci opatrenia zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na povrchové a podzemné vody treba zabezpečiť, aby nasadené stroje a strojné zariadenia stavby neznečisťovali a neznižovali kvalitu povrchových a podzemných vôd dotknutej lokality aby sa v priebehu výstavby dodržiavali bezpečnostné predpisy pri manipulácii s ropnými látkami a kontroloval sa stav mechanizačných prostriedkov.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Navrhovateľ zaviazá zhotoviteľa stavby na dodržiavanie opatrenia.

Stanovisko Okresného úradu Bratislava

- Zdôrazňuje, že odber podzemnej vody napr. pri zakladaní stavieb a jej vypúšťanie do podzemných vôd, podobne ako dočasné objekty čerpacích, prípadne vsakovacích studní podliehajú povoleniu štátnej vodnej správy v zmysle Zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe a starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a špeciálny stavebný úrad zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Navrhovateľ berie na vedomie.

Stanovisko Okresného úradu Bratislava

- Projektovú dokumentáciu, ako aj celkový výpočtový prietok zrážkových vôd žiada vypracovať projektantom oprávneným na projektovanie vodohospodárskych stavieb.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Projektová dokumentácia vodných stavieb, ktorá bude predkladaná na následné povoľovanie bude spracovaná oprávnenou osobou.

Stanovisko Okresného úradu Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, List č. OÚ-BA-OSZP3-2020/147467/POS, zo dňa 16.12.2020

Stanovisko Okresného úradu Bratislava

1. Navrhovaný zámer sa plánuje realizovať na pozemkoch nachádzajúcich sa v zastavanom území obce, pre ktoré platí 1.stupeň ochrany v rozsahu ustanovení § 12 zákona.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Navrhovateľ s tvrdením súhlasí. Táto informácia korešponduje s opisom v predloženom zámere.

Stanovisko Okresného úradu Bratislava

2. Podľa RÚSES Bratislavy predmetné parcely nie sú súčasťou žiadneho biokoridoru, biocentra alebo iného prvku s regionálnym významom.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Navrhovateľ s tvrdením súhlasí. Táto informácia je korešponduje s opisom v predloženom zámere.

Stanovisko Okresného úradu Bratislava

3. Navrhovanou činnosťou nebudú dotknuté záujmy územnej ani druhovej ochrany.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Navrhovateľ s tvrdením súhlasí. Táto informácia je korešponduje s opisom v predloženom zámere.

Stanovisko Okresného úradu Bratislava

4. Na pozemkoch v záujme navrhovanej činnosti sa nachádzajú dreviny, na výrub ktorých sa vyžaduje vydanie predchádzajúceho súhlasu na výrub osobitným rozhodnutím orgánu ochrany prírody podľa § 47 ods. 3 zákona.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Navrhovateľ s tvrdením súhlasí. Táto informácia je korešponduje s opisom v predloženom zámere. Navrhovateľ požiada príslušný orgán o súhlas na nevyhnutný výrob drevín.

Stanovisko Okresného úradu Bratislava

5. Na základe uvedených skutočností tunajší úrad v zmysle ustanovení § 103 ods. 6 zákona konštatuje, že navrhovanou činnosťou budú dotknuté záujmy ochrany prírody a krajiny.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Navrhovateľ s tvrdením súhlasí. Táto informácia je korešponduje s opisom v predloženom zámere..

Stanovisko Okresného úradu Bratislava

Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny nemá k navrhovanej činnosti žiadne pripomienky ani požiadavky na posudzovanie zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Navrhovateľ berie na vedomie.

Stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava, List č. MAGS SUP 65292/2020-485290, EIA č.29 , zo dňa 17.12.2020

Stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava

V predložennom zámere absentujú jednoznačné a korektné údaje o súlade navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

V kapitole č. IV. 12 predloženého zámeru je posúdenie súladu činnosti s územno-plánovacou dokumentáciou. Celý proces zisťovacieho konania predchádza akémukoľvek povoľovaciemu konaniu a podkladom je rozpracovaná projektová dokumentácia a informácie v úrovni prípravy navrhovanej činnosti. Zisťovacie konanie sa primárne sústreďuje na hodnotenie predpokladaných vplyvov na životné prostredie. Názor na súlad s územno-plánovacou dokumentáciou je v zámere informatívny. Na následné povoľovacie konania bude predložená dokumentácia, ktorá bude plne v súlade s platnými územno-plánovacími podmienkami.

Stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava

- novonavrhované parkoviská, komunikácie, chodníky a spevnené plochy sú nedeliteľnou súčasťou uvažovaného investičného zámeru, avšak pozemky, na ktorých sa umiestňujú (parc. č.: 4649, 4650, 4620/12, 4690/89, 4690/110, 4690/161, 4690/164, 4691/15, 5206/54, atď...) sú v predloženej dokumentácii uvedené len ako „dotknuté parcely (prípojky)" - v súvislosti s uvedeným predloženej dokumentácii nie je vyhodnotený súlad navrhovaných plôch parkovísk s platnou územnoplánovacou dokumentáciou

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Detto ako predchádzajúci bod.

Stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava

- v dokumentácii nie je uvedený pozemok parc. č. 4620/9, ktorý je dotknutý výstavbou parkoviska D. chýba identifikácia parciel ohľadne reg. C/E KN (napr. pozemky parc. č. 5854, 5855 sú parcelami reg. E KN...)

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Dokumentácia, ktorá bude predkladaná na následné povoľovacie konania bude doplnená o chýbajúcu parcelu.

Stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava

- údaje uvedené ako „hrubá podlažná plocha" sú nesprávne, zodpovedajú podlažným plochám bývania a občianskej vybavenosti

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Údaje uvedené v dokumentácii sú správne. V rámci následných povoľovacích konaní bude informácia v dokumentácii jasnejšie definovaná.

Stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava

- údaje k plochám zelene sú nejednoznačné, nie je možné ich overiť

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Požadované údaje k plochám zelene bude v rámci nasledovných procesov jednoznačnejšie odprezentovaná. Metodika výpočtu bude spresnená.

Stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava

- súčasťou dendrologického prieskumu v závere predloženej dokumentácie je neoznačená grafická príloha, z ktorej nie je zrejmé, za akým účelom bola spracovaná, nakoľko nezodpovedá predloženému návrhu investičného zámeru, ani súčasnému stavu predmetnej lokality.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Navrhovateľ berie na vedomie. Neoznačená grafická príloha bude odstránená. Platný návrh zobrazuje grafická príloha SITUÁCIA - SADOVÉ ÚPRAVY, I. + II. ETAPA VÝSTAVBY, ktorá je súčasťou DUR. Dokumentácia, ktorá bude predkladaná na nasledovné povolenie konanie bude aktualizovaná.

Stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava

➤ Eviduje žiadosť o vydanie záväzného stanoviska hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti na predmetnú stavbu; túto žiadosť spolu s predloženou dokumentáciou pre územné rozhodnutie predmetnej stavby Hlavné mesto SR Bratislava aktuálne posudzuje.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Navrhovateľ berie na vedomie

Stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava

➤ Z hľadiska územného plánovania, konkrétne z hľadiska vzťahu navrhovanej činnosti k platnej územnoplánovacej dokumentácii konštatuje, že vzhľadom na chýbajúce a nepresné údaje resp. nesúlad predmetného zámeru vo vzťahu k ÚPN hl.m. SR Bratislavy a k ÚPN-Z CMC Petržalka, Hlavné mesto ako dotknutý orgán územného plánovania podľa § 140a ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, vyjadrí vo svojom záväznom stanovisku k investičnej činnosti.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Navrhovateľ berie na vedomie.

Stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava

- v zmysle celomestskej dopravnej koncepcie podľa Územného plánu hl.m. SR Bratislavy, rok 2007 v znení zmien a doplnkov uvažovaný polyfunkčný komplex nie je v kolízii so žiadnym dopravným výhľadovým zámerom mesta

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Navrhovateľ berie na vedomie.

Stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava

Na príľahlých komunikáciách Černyševského a Farského ul, sa uvažuje do výhľadu s vedením trolejbusovej MHD (v súčasnosti je to autobusová MHD)

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Navrhovateľ berie na vedomie.

Stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava

vo vzťahu k riešeniu statickej dopravy:

- riešenie parkovania mimo plochy stavby je možné akceptovať, nakoľko vypočítané nároky statickej dopravy pre stavbu bytového domu je možné zabezpečiť aj na plochách mimo pozemku stavby, ak ich nemožno umiestniť na tomto pozemku (vid' § 44 vyhlášky MŽP SR č. 532/2002, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o

všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie),

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Navrhovateľ berie na vedomie.

Stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava

- z dôvodu plynulosti cestnej premávky s dôrazom na prevádzku MHD a súčasne aj s ohľadom na to, že prevládajúca funkcia v riešenom území je funkcia bývania, je v súlade s STN 73 6110 žiaduce uvažované kolmé parkovacie miesta pri miestnej komunikácii Černyševského ul. ako Parkovisko A riešiť pod nižším uhlom,

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

V dokumentácii predkladanej na následné povoľovacie konanie bude uvedená požiadavka zohľadnená.

Stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava

- berie na vedomie navrhnuté umiestnenie 283 PM - zodpovedajúcich 175 PM (pre I. etapu 134 PM a pre II. etapu 41 PM) na parkoviská na teréne (parkovisko A, B, C, D) a následne aj do hromadnej garáže (HG) v objekte C/SO 03 a zvyšok, zodpovedajúci náhrade za zabraté pozdĺžne PM na Černyševského ul. a v areáli METRO a súčasne aj za reorganizáciu PM pod estakádou mosta, na parkoviská na teréne (parkovisko A, B, C, D) Poznámka: Parkovisko A = 34 PM, Parkovisko B = 33 PM, Parkovisko C = 8 PM + 124 PM, Parkovisko D = 14 PM + 24 PM, HG 103 PM),

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Navrhovateľ berie na vedomie.

Stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava

- k umiestneniu novej parkoviskovej plochy Parkovisko C (124 PM) vedľa jestvujúceho parkoviska pod estakádou mosta však uvádza, že na záujmovej ploche pre novonavrhované parkovisko eviduje v zmysle UPN-Z Celometské centrum - časť Petržalka, územie medzi Starým mostom a prístavným mostom (CMC) verejnoprospešné stavby C18 Obratisko MHD a C19 Verejné parkovisko, obe funkčne viazané na výhľadovú železničnú zastávku Petržalka - centrum.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Na základe záväzného stanovisko hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy k investičnej činnosti konštatujeme (list číslo 398/16.11.2020, Ing. Arch. Barutova), že navrhované povrchové parkovacie plochy riešené v rámci parkoviska C nebudú predstavovať trvalú prekážku v prípade realizácie zámerov rozvoja dopravnej infraštruktúry vyplývajúcich z UPN-Z;

Stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava

Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry:

Vodné toky a protipovodňová ochrana:

• V predloženom zámere sú v kap. Dažďová kanalizácia použité podhodnotené údaje výdatnosti dažďa (110, 150 a 180 l.s⁻¹.ha⁻¹). Je potrebné zjednotiť hodnoty použitých výdatností dažďa pre danú lokalitu tak, aby bola pri hydrologických výpočtoch množstva dažďových vôd pre dimenzovanie retenčných nádrží, ORL a vsakovacích infiltračných zariadení použitá jednotná hodnota výdatnosti dažďa.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Dokumentácia, ktorá bude predkladaná na následné povolenie konania bude obsahovať požadované zjednotené hodnoty výdatnosti dažďov.

Stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava

- Vzhľadom na prebiehajúce klimatické zmeny, ktoré prinášajú o.i. zvyšujúcu sa intenzitu dažďov, ich početnosť a extrémnosť, menia sa aj požiadavky na výpočet množstva prívalových dažďov.

Pre lokalitu Petržalky je potrebné navrhnuť minimálne 5-ročnú návrhovú zrážku s intenzitou $180 \text{ l.s}^{-1}.\text{ha}^{-1}$, trvajúcu min. 15 minút s koeficientom $k=1$, aby nebol podhodnotený potrebný zachytý objem pre následnú infiltráciu.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Navrhovateľ berie na vedomie. Ďalší stupeň PD overí technické možnosti odporúčania.

Stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava

- Podmienkou pre návrh vsakovania dažďových vôd je znalosť geologických a hydrogeologických pomerov horninového prostredia, ktoré určujú priestorové nároky vsakovacích zariadení. Pri návrhu vsakovacích zariadení musí byť posúdené, či tieto negatívne neovplyvnia okolitú zástavbu, resp. iné zariadenia. Nakladanie s dažďovými vodami musí byť navrhnuté tak, aby zrážkové vody neodtekali na cudzie pozemky, ale boli infiltrované na mieste, kde dopadli.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Navrhovateľ ďakuje za upozornenie. Navrhovanie vsakovacieho zariadenia bude vychádzať z informácií vyplývajúcich z hydrogeologického prieskumu. Vsakovacie koše budú umiestnené na parcele navrhovateľa a teda budú infiltrované na mieste, kde dopadli.

Stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava

- Na zníženie odtokového množstva dažďových vôd z územia preferuje návrh zelených striech, otvorených vodných plôch a retenčných nádrží, ktoré môžu byť použité na zavlažovanie zelene.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Navrhovateľ berie na vedomie. Táto požiadavka korešponduje s návrhom spracovaným v DUR. Návrh uvažuje s komunitnou záhradou na strechách objektov a s retenčnou nádržou na zavlažovanie zelene.

Stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava

K zložkám životného prostredia:

Zeleň, tvorba krajiny:

- V kap. IV.12 Posúdenie súladu činnosti s územno-plánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi sa uvádza, že vo funkcii 501 - zmiešané územia bývania a OV je požadovaná min. miera ozelenenia na úrovni $KZ_{min} = 0,25$. Zámer dosahuje (po prepočte - str. 156-159) úroveň ozelenenia $KZ 0,35$ - bez pripomienok.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Navrhovateľ berie na vedomie.

Stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava

• K časti SADOVNÍCKE A PARKOVÉ ÚPRAVY (str. 122) - sú tu uvedené princípy tvorby týchto úprav, napr. že: „Nakoľko ide o verejný priestor, je tu požiadavka na vysoké estetické pôsobenie výsadiieb počas celého roka, vhodné doplnenie architektúry budov zeleňou, zlepšovanie lokálnej mikroklimy s ohľadom na prebiehajúcu klimatickú zmenu a vytvorenie príjemného prostredia pre obyvateľov mesta" - uvedený prístup podporuje.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Navrhovateľ berie na vedomie.

Stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava

Podotýka, že údaje uvedené v Dendrologickom prieskume nekorešpondujú s údajmi uvedenými v časti SADOVNÍCKE A PARKOVÉ ÚPRAVY (str. 122-123 zámeru).

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Navrhovateľ ďakuje za upozornenie a dokumentácia, ktorá bude predkladaná na nasledovné povoloňacie konanie bude aktualizovaná.

Stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava

Ochrana prírody a krajiny, ÚSES - navrhovaná činnosť sa podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien a doplnkov nachádza v území s 1. stupňom územnej ochrany. Nie je v prekrýve so žiadnym chráneným územím národného ani medzinárodného významu ani prvkami ÚSES. Priamo v sledovanom území sa taktiež nenachádza žiadna genofondovo významná lokalita.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Navrhovateľ súhlasí s konštatovaním.

Stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava

• V etape výstavby bude v dôsledku zvýšeného pohybu stavebných mechanizmov dochádzať k znečisťovaniu ovzdušia prašnosťou a výfukovými plynmi. Požaduje eliminovať vznik a rozptyl látok znečisťujúcich ovzdušie v zmysle prílohy č. 3, časť II, bod 1 Vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší.

Pri úprave stavebného odpadu, napr. drvenie a súvisiace činnosti, ktoré sú vykonávané na voľnom priestranstve a pre ktoré nemožno podľa najlepšej dostupnej techniky (BAT) riešiť odprašovanie zakapotovaním a odlučovaním, je potrebné udržiavať dostatočnú vlhkosť na zabránenie alebo obmedzenie prašnosti. Počas prepravy prašných materiálov musí byť prepravovaný materiál zakrytý, ak nie je prašnosť obmedzená dostatočnou vlhkosťou materiálu. Dopravné cesty a manipulačné plochy je potrebné pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie rozprašovaniu alebo obmedzenie rozprašovania.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Navrhovateľ zaviazá zhotoviteľa stavby na dodržiavanie podmienok.

Stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava

• V etape prevádzky budú na základe rozptylovej štúdie (Hruškovič J., 2020) koncentrácie imisii z dopravy na pozemku navrhovanej činnosti nižšie ako legislatívou stanovené hodnoty. Toto konštatovanie platí pre oba predkladané varianty. Z hľadiska náhradného zdroja elektrickej energie je však zjavne vhodnejší Variant 2 - UPS, ktorý neprodukuje do ovzdušia žiadne znečisťujúce látky.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Navrhovateľ súhlasí s konštatovaním.

Stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava

• V texte na str.168 zámeru, v časti I.V je v tabuľke uvedený nesprávny údaj: parkovanie vozidiel nie je malý zdroj znečisťovania ovzdušia. Je ním iba náhradný zdroj elektrickej energie/DA, vo Variante 1.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Navrhovateľ súhlasí s konštatovaním.

Stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava

• Z hľadiska ochrany vôd požaduje rešpektovať stanoviská dotknutých orgánov z hľadiska ochrany vôd (orgán štátnej vodnej správy, BVS, a.s.), výsledky podrobného hydrogeologického posúdenia riešeného územia, podmienky vyplývajúce zo zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), Nariadenie vlády SR č. 269/2010 Z.z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd, zákon č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Navrhovateľ berie na vedomie. Návrh bude v súlade so stanoviskom BVS, a.s.

Stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava

Nakladanie s vodami a znečisťujúcimi látkami:

- Upozorňuje na to, že studňa je vodnou stavbou v zmysle vodného zákona a teda je potrebné plniť ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a jeho vykonávacích predpisov.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Navrhovateľ berie na vedomie.

Stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava

- Na uskutočnenie a užívanie studne je potrebné povolenie orgánu štátnej vodnej správy podľa § 26 ods. 1 vodného zákona. Pri opise studne na strane 28 predloženej dokumentácie je uvedené, že studňa bude využitá na zavlažovanie. Na str. 97 predloženej dokumentácie je uvedené, že studňa bude zabezpečovať aj požiaru vodu na stavenisku. Informácie žiada zosúladiť.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Navrhovateľ berie na vedomie.

Stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava

- V predloženej dokumentácii je na viacerých miestach uvádzaný a popisovaný odlišný spôsob odvádzania vôd z povrchového odtoku z parkovacích plôch - raz je uvedené, že voda bude odvádzaná spolu so splaškovými vodami do verejnej kanalizácie a inokedy je uvedené, že bude odvedená cez kanalizačné vstupy cez odlučovač a následne do vsaku. Odporúča zosúladiť resp. presne uviesť spôsob odvádzania vôd z povrchového odtoku a uviesť v texte odkaz na príslušnú grafickú prílohu.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Navrhovateľ berie na vedomie.

Stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava

- Žiada pre vonkajšie parkovacie miesta: odvádzanie zrážkových vôd z parkovacích miest realizovať v súlade s ustanoveniami zákona č. 364/2004 Z.z., jeho vykonávacích predpisov a ostatných prislúchajúcich predpisov, povoleniami orgánu štátnej vodnej správy. V prípade realizácie parkovacích plôch v teréne / na povrchu odporúča do textu zapracovať identifikáciu konštrukcie týchto vonkajších parkovacích miest. Upozorňuje na to, že niektoré druhy konštrukcií nie sú určené pre parkovanie nákladných vozidiel.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Navrhovateľ berie na vedomie.

Stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava

- Pri prevádzke ORL budú vznikať nebezpečné odpady, treba dodržiavať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. a vykonávacích predpisov, a ostatných súvisiacich predpisov a prevádzkovej dokumentácie.

Pri popise odlučovača ropných látok (na str. 28 dva rôzne údaje, 26, 27) je účinnosť odlučovača vyjadrená v mg/l NEL uvádzaná rôzne, odporúča zosúladiť uvedené údaje. V prípade vsakovania vôd z povrchového odtoku po ich predčistení v odlučovači je potrebné inštalovať zariadenia s deklarovanou účinnosťou 0,05 - 0,1 mg/l NEL na výstupe zo zariadenia.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Navrhovateľ berie na vedomie.

Stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava

- Vo variante č. 1 je navrhnutý ako náhradný zdroj dieselagregát, vo variante č. 2 UPS (batériový systém). Z dôvodu, že sa jedná v prípade variantu č. 1 o zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami v zmysle zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, odporúča doplniť spôsob zabezpečenia dieselagregátu pre prípad havarijného úniku znečisťujúcich látok pri ich skladovaní a plnení. V prípade, že je plánované skladovať rezervnú zásobu pohonnej látky v obaloch (kanistre, sudy, bandasky), odporúča túto informáciu doplniť s uvedením zabezpečenia pre prípad havarijného úniku.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Navrhovateľ berie na vedomie. V prípade výberu variantu č.1 bude požiadavka zapracovaná v ďalšom stupni PD.

Stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava

Odpady:

• Na str. 111 k uvádzaným možným lokalitám skládok -upozorňuje, že ÚČOV Vrakuňa slúži len pre interné potreby Vodární a kanalizácií; SOP Devínska Nová Ves bola v roku 2016 uzatvorená.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Navrhovateľ ďakuje za informáciu.

Stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava

- Na str. 113 v kapitole Nakladanie s odpadmi vznikajúcimi počas prevádzky žiada doplniť odpady z plastov zbieraných spolu s kovmi a kompozitnými obalmi na báze lepenky, t.j. č. druhu 200139, 200103 a 200140" uvedené aj v predpokladanom zozname odpadov vznikajúcich prevádzkou.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Navrhovateľ berie na vedomie

Stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava

- Upozorňuje, že údaje na str. 114 o vození komunálnych odpadov firmami OLO a.s., ASA, s.r.o., resp.. firmou Marius Pedersen na riadenú skládku odpadov sú neaktuálne. Zmesový odpad a triedené zložky komunálnych odpadov z obalov a neobalových výrobkov bude odvážať výlučne spoločnosť OLO a.s., ako oprávnená osoba na nakladanie s týmito druhmi odpadov na území Bratislavy; zmesový odpad kat. č. 20 01 03 do spaľovne odpadov vo Vlčom hrdle na zhodnocovanie spôsobom R1, odpady z plastov zbieraných spolu s kovmi a kompozitnými obalmi na báze lepenky na dotriedenie na automatizovanú optickú linku na zhodnotenie R12/R3, nespracovateľné odberateľmi spôsobom R1. V žiadnom prípade nie spoločnosťou A.S.A. Slovensko, a.s. na riadenú skládku odpadov.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Navrhovateľ ďakuje za informáciu.

Stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava

- Upozorňuje, že na str. 108 je uvádzaná už neplatná legislatíva - treba uvádzať VZN č. 6/2020 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hl. m. SR Bratislavy a zákon č.79/2015 Z.z. o odpadoch v znení zmien a doplnkov.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Navrhovateľ ďakuje za informáciu.

Stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava

- V ďalšej projektovej dokumentácii riešiť vybudovanie zariadení na nádoby na odpadky v súlade s VZN č. 6/2020 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta SR Bratislavy, z hľadiska požiadaviek na počet a typ zberných nádob, kontajnerov, prístup oprávnenej osoby k zariadeniu na účely vyprázdnenia zberných nádob, kontajnerov.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Navrhovateľ berie na vedomie.

Stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava

- V prípade užívania stavby prevádzkovateľmi kuchýň riešiť aj priestor na zhromažďovanie biologicky rozložiteľných odpadov kuchýň a stravovacích zariadení kat. č. 20 01 08, zber a prepravu odpadu prostredníctvom oprávnenej osoby (uvedenej na stránke ŠVPS SR), biologicky rozložiteľný odpad kat. č. 20 02 01 riešiť oprávnenou osobou na zhodnotenie odpadu, nie spôsobom D 1.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Navrhovateľ berie na vedomie. Pri projektovej príprave a realizácii stavby bude navrhovateľ postupovať podľa tohto odporúčenia

Stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava

• V časti o odpadoch vznikajúcich prevádzkou nie sú zadefinované odpady vznikajúce prevádzkou dieselagregátu, tj. odpady vznikajúce pri výmene prevádzkových kvapalín ako sú motorový olej a chladiaca zmes a pri výmene štartovacej batérie, resp. pri dopĺňaní pohonnej látky. Doplniť tieto druhy odpadov, ako aj spôsob ich nakladania v súlade so zákonom č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a súvisiacimi vykonávacími predpismi.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Navrhovateľ berie na vedomie. V prípade výberu dieselagregátu ako náhradného zdroju bude požiadavka zapracovaná v ďalšom stupni PD.

Stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava

Dažďové vody za striech – sústredia sa v zbernej nádobe 10 m³ s prepadom do vsakovacieho systému, ktorý sa zhotoví z inšpekčných platových blokov vyrobené v polypropylénu. Pred samotnou realizáciou je nutné previesť hydrogeologický výpočet a skúšku vsakovania.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Navrhovateľ berie na vedomie.

Stanovisko Mestskej časti Bratislava – Petržalka, List č.9550/2020/13-OŽP/41852, zo dňa 18.12.2020

Z hľadiska územného plánovania a dopravy nemá pripomienky. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súhlasí s variantom 1 aj variantom 2.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Navrhovateľ berie na vedomie.

Stanovisko Mestskej časti Bratislava - Petržalka

- realizovať výstavbu objektu tak, aby boli minimalizované negatívne vplyvy (hluk, prašnosť a vibrácie) na okolie a aby nedošlo k narušeniu životného komfortu obyvateľstva v dotknutom území. Počas asanačných prác, pri vzniku plošného znečistenia ovzdušia staveniska používať vodnú hmlu na kropenie.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Navrhovateľ zaviazá zhotoviteľa stavby na dodržiavanie príslušných opatrení.

Stanovisko Mestskej časti Bratislava - Petržalka

- riešiť odvádzanie dažďových vôd zo striech objektov do vsakovacích alebo retenčných zariadení.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Navrhovateľ berie na vedomie.

Stanovisko Mestskej časti Bratislava - Petržalka

- na vysadené dreviny osadiť vodné vaky, ktoré znižujú riziko vyschnutia dreviny, šetria náklady spojené so zavlažovaním, pomáhajú drevinám k rastu a zvyšujú šancu na ich ujetie.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Navrhovateľ berie na vedomie.

Stanovisko Mestskej časti Bratislava - Petržalka

-nahradiť nepriepustné povrchy za plnevegetačné zatrávňovacie tvárnice, za polovegetačné zatrávňovacie tvárnice alebo za iné priepustné povrchy s vododoplnkovou funkciou.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Navrhovateľ berie na vedomie. Technické riešenie bude overené v ďalšom stupni PD.

Na základe uvedeného a za predpokladu dodržania opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov na životné prostredie konštatuje, že realizáciou navrhovanej činnosti „Polyfunkčný komplex Muchovo námestie“ sa nepredpokladá závažný vplyv na životné prostredie a preto navrhuje ďalej neposudzovať podľa zákona

Stanovisko Združenia domových samospráv zo dňa 8.12.2020

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby splňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Dňa 25.11.2020 navrhovateľ predložil príslušnému orgánu Zámer navrhovanej činnosti Polyfunkčný komplex Muchovo námestie na zisťovacie konanie podľa Zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov. .

Zámer je vypracovaný podľa prílohy č. 9) k zákonu NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.

Stanovisko Združenia domových samospráv

Žiada navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

- a. Žiada podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiada vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiada tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Popis dopravného riešenia je uvedený v zámere navrhovanej činnosti v kapitole III.2.1.3.

Predpokladanú dopravnú záťaž, na základe dopravného modelovania a kapacitného posúdenia križovatiek, vrátane záverov a odporúčaní, vyhodnotila spoločnosť DI Consult, s.r.o. v dopravnej štúdii, ktorá je v Prílohe č.P2 predkladaného zámeru pre zisťovacie konanie.

Stanovisko Združenia domových samospráv

- b. Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiada tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110/Z1, v zmysle časti 16.3.9 a tab. 20/Z2 je uvedený v kapitole II.8.2.3 predloženého zámeru. V dokumentáciách predkladaných na následné povoloňacie konania bude stanovenie potrebného počtu stojísk preverené.

Stanovisko Združenia domových samospráv

- c. Žiada overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiada, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

V kapitole II.8.2.1 predloženého zámeru je informácia o tom, že územie je v súčasnej dobe dostatočne obsluhované autobusmi MHD a električkou. Cieľom DPMB je však utlmenie jednosmernej autobusovej trasy liniek 95 a N80. V dochádzkovej vzdialenosti je umiestnená zastávka Farská s linkami 84,95,99,N80,N99 a električka s linkami 1, 3 (obojsmerne). Tým je zaručená dostatočná kvalita obsluhy územia MHD.

Stanovisko Združenia domových samospráv

- d. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

V zákone č. 543/2002 Z.z. v § 3 ods. 3 sú uvedené základné práva a povinnosti pri všeobecnej ochrane prírody a krajiny, pričom nie je povinnosťou spracovať dokument ochrany prírody. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia. Príslušné časti zámeru sú spracované v zmysle obvyklých požiadaviek na rozsah platných pre 1. stupeň ochrany územia.

Stanovisko Združenia domových samospráv

- e. Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

STN 83 7010 Ochrana prírody - Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana vegetácie pojednáva o starostlivosti, udržiavaní a ochrane stromov, rastúcich mimo lesného pôdneho fondu v zastavanom území obce. Norma predpisuje podrobne spôsob výsadby a údržby stromov. Pri výsadbe nových stromov sa bude postupovať v zmysle citovanej STN.

Stanovisko Združenia domových samospráv

- f. Žiada dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiada vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiada preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzený vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Orgánu štátnej vodnej správy bude splnenie záujmov podľa § 16a vodného zákona dokladované a budú podrobne riešené v príslušných rozhodnutiach podľa vodného zákona, aby predmetná stavba nenarúšala environmentálne ciele podľa §16 a §16a zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) a jej realizáciou v zmysle § 16 ods. 6 písm. b) nedošlo k zmenám fyzikálnych vlastností útvaru povrchovej vody alebo zmenám úrovne hladiny útvarov podzemnej vody a tým k zhoršeniu stavu útvaru povrchovej vody alebo podzemnej vody. Výstavbou navrhovanej činnosti nedôjde k zhoršeniu kvality povrchových a podzemných vôd, pretože navrhovaná stavba je napojená na verejný vodovod, splašková odpadová voda bude odvedená do verejnej kanalizácie a dažďová voda bude odvedená dažďovou kanalizáciou, na ktorej je vybudovaný odlučovač ropných látok.

Opis riešenia je v zámere v kapitole II.8.2.2. Dažďové vody zo striech sa sústreďia v zbernej nádobe 10 m³ s prepadom do vsakovacieho systému, ktorý sa zhotoví z inšpekčných platových blokov vyrobené v polypropylénu. Hydrogeologický posudok bol medzičasom spracovaný firmou AG audit s.r.o.

Dažďová voda z parkovacích plôch a komunikácii patriacich k objektu sa bude zvädzať z povrchu uličnými vpustami a následne do odlučovača ropných látok. Po úprave bude ošetrená voda odvádzaná cez kontrolnú kanalizačnú šachtu do vnútroareálovej kanalizácie.

Stanovisko Združenia domových samospráv

- g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiada spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Primárne posúdenie, resp. v súlade so stanoviskom poverenej osoby, resp. následné posúdenie nových infraštruktúrnych projektov podľa §16 ods. 6 písm. b) vodného zákona (čl. 4.7 RSV) vypracované podľa tohto materiálu je odborným podkladom a nevyhnutnou podmienkou pre povoľovacie konanie - pred rozhodnutím o umiestnení stavby.

Stanovisko Združenia domových samospráv

- h) Žiada definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiada výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Súčasťou predloženého zámeru navrhovanej činnosti sú štúdie, v ktorých je vždy s ohľadom na okruh hodnotenia definovaná aj existujúca obytná a iná zástavba s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti.

Stanovisko Združenia domových samospráv

- i. Osobitne žiada vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM₁₀, PM_{2,5}. Vplyv PM₁₀ častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM_{2,5} je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Vyhodnotenie je riešené v príslušných častiach zámeru navrhovanej činnosti. Osobitne predpokladané vplyvy na ovzdušie hodnotí rozptylová štúdia, ktorá je súčasťou zámeru navrhovanej činnosti a je v Prílohe č. VI.4.

Stanovisko Združenia domových samospráv

- j) Žiada overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Konštrukčnú dokumentáciu stavby budú navrhovať autorizovaní projektanti z odboru statiky stavieb. Požiadavka spadá pod kompetenciu dotknutých orgánov štátnej správy a samosprávy a príslušnej oprávnenej osoby. Vyjadrenie oprávnenej osoby je súčasťou dokladov ku stavebnému konaniu.

Stanovisko Združenia domových samospráv

- k) Žiada variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Predmetom zisťovacieho konania nie je nový investičný zámer, ale zmena navrhovanej činnosti, ktorá bola už v pôvodnom rozsahu posúdená v rámci povinného hodnotenia navrhovanej činnosti pod názvom „Polyfunkčné územie Lamačská brána, Bratislava“ ktoré bolo ukončené Záverečným stanoviskom Ministerstva životného prostredia SR (MŽP SR) č. 1581/2008-3.4/fp zo dňa 4.7.2008.. Predložené Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo spracované na základe podkladov navrhovateľa, teda dokumentácie rozpracovanej na podklade regulatívov Územného plánu mesta Bratislavy v znení zmien a doplnkov a rentabilného investičného zámeru investora. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti porovnáva pôvodné riešenie s novým návrhom.

Riešenie opisujúce zmenu pôvodne posúdenej navrhovanej činnosti nie je zo zákona predkladané variantne.

Stanovisko Združenia domových samospráv

- l. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

V rámci správy o hodnotení navrhovanej činnosti Polyfunkčné územie Lamačská brána, Bratislava, ktorá bola predmetom povinného hodnotenia ukončeného Záverečným stanoviskom Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len MŽP SR) č. 1581/2008-3.4/fp zo dňa 4.7.2008 bol spracovaný podrobný inžiniersko-geologický prieskum (spoločnosť DRILL, s.r.o.). Na jeho základe boli v správe o hodnotení vyhodnotené predpokladané vplyvy na geologické a hydrogeologické pomery.

Stanovisko Združenia domových samospráv

- m. Žiada doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Spôsob riešenia bude uvedený v príslušných častiach ďalších stupňov dokumentácie vodohospodárskych objektov. Súčasťou projektovej dokumentácie navrhovanej stavby budú hydrotechnické výpočty a hydraulické posúdenie kapacity dažďovej kanalizácie. Na základe týchto výpočtov bola posúdená veľkosť odlučovača ropných látok (ORL). Výrobca ORL navrhuje rozmery a objemy jednotlivých častí ORL v zmysle platných STN. Každý ORL musí mať platný certifikát, pričom výrobca nesie zodpovednosť za dodržanie garantovanej kvality vody na výstupe zo zariadenia. Riešenia navrhnuté v zámere umožňujú teda dosiahnuť nákladovú efektívnosť s použitím regulačných a monitorovacích systémov.

Stanovisko Združenia domových samospráv

- n. Žiada skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí),

prícom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP podľa §45 ods. 2 písm. c) stavebného zákona.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Návrh kapacít je v podrobnosti prislúchajúcej stupňu prípravy navrhovanej činnosti (stavby). V ďalšom stupni projektovej dokumentácie bude výpočet kapacít spodrobnený a opätovne preverený a prípadne upravený so zreteľom na funkčnú efektivitu a finančnú a ekologickú hospodárnosť.

Dokumentácie ktoré budú predkladané na následné povoľovacie konania, budú spracované autorizovanými osobami a v zmysle platných STN a technických predpisov.

V rámci povoľovacieho procesu vodných stavieb budú v podrobnosti prislúchajúcej jednotlivým stupňom povoľovania predkladané dokumentácie príslušnému špecializovanému povoľujúcemu orgánu.

Pri realizácii objektov vodných stavieb budú rešpektované požiadavky a podmienky povolenia.

Stanovisko Združenia domových samospráv

- o. Požaduje výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č. 35/2020 Z.z., č. 324/2016 Z.z. a 364/2012 Z.z. , ktorými sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácia budov č. 318/2019 Z.z, 300/2012 Z.z. a č. 555/2005 Z.z. Súčasťou DSP majú byť výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods. 2 písm. c) stavebného zákona.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Návrh je v podrobnosti prislúchajúcej stupňu prípravy navrhovanej činnosti (stavby). Dokumentácie, ktoré budú predkladané na následné povoľovacie konania, budú spracované autorizovanými osobami a v zmysle platných STN a technických predpisov. V rámci tohto procesu budú spracované všetky nevyhnutné posudky k danému povoľovaciemu konaniu.

Stanovisko Združenia domových samospráv

- p. Žiada overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiada tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Predkladaná zmena navrhovanej činnosti je v súlade s platným územným plánom. Čo sa týka kumulatívnych vplyvov viacerých predpokladaných činností v okolí riešeného územia, viaceré štúdie preukázali, že navrhovaný zámer nebude prispievať k nadmernému zaťaženiu územia. Určité zaťaženie prinesie nárast statickej a dynamickej dopravy, ktorý súvisí aj s ďalšími existujúcimi a pripravovanými zámermi v okolitom území, preto boli tieto zahrnuté v dopravnokapacitnom posúdení. DKP aj so zohľadnením kumulatívneho pôsobenia všetkých posudzovaných zámerov preukázalo dostatočnú kapacitu cestnej infraštruktúry definovanej v dokumentácii navrhovaného investičného zámeru.

Stanovisko Združenia domových samospráv

- q. Žiada preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR

(<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiada zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Nakladanie s odpadmi je opísané v Oznámení o zmene navrhovanej činnosti a tiež v priloženej dokumentácii. Spôsob nakladania s odpadmi, vznikajúcimi pri výstavbe a prevádzkovaní navrhovanej činnosti bude realizovaný v zmysle platnej legislatívy v odpadovom hospodárstve a v súlade so všeobecne záväzným nariadením mesta Bratislava. Na stavenisku nebudú realizované také stavebné technológie (procesy), ktoré by mohli znečistiť povrchové alebo podzemné vody. Prísun materiálov na stavbu bude kontajnermi (alt. uzavretými dopravnými prostriedkami). Separovanie a zhodnocovanie odpadov bude zabezpečené v zmysle požiadaviek zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a príslušného VZN mesta Bratislavy ako aj v súlade s programom odpadového hospodárstva SR.

Stanovisko Združenia domových samospráv

r. Žiada preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiada overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiada overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Na realizáciu navrhovanej činnosti bude potrebný záber poľnohospodárskej pôdy. Niektoré Dotknuté parcely sú evidované ako orná pôda. Záber poľnohospodárskej pôdy bude zabezpečený v zmysle zákona č.220/2004 Z.z.

Stanovisko Združenia domových samospráv

s. Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiada preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Navrhovateľ bude realizovať zmenu navrhovanej činnosti v rámci Polyfunkčného územia Lamačská brána Bratislava, ktorá je určená územným plánom na výstavbu, pričom navrhuje adekvátne environmentálne opatrenia.

Stanovisko Združenia domových samospráv

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Obchodné centrum SIKO Bory Bratislava“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiada v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Obchodné centrum SIKO Bory Bratislava“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiada zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiada, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

- i) Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiada konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Podrobné riešenie opatrení na zlepšenie kvality ovzdušia a opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia riešené v rámci povinného hodnotenia z roku 2008. Povinné hodnotenie bolo ukončené Záverečným stanoviskom Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len MŽP SR) č. 1581/2008-3.4/fp zo dňa 4.7.2008. Pri každej významnejšej zmene pôvodne navrhovanej

činnosti, sú prikladané rozptyľové štúdie, ktoré hodnotia predpoklady možného znečistenia ovzdušia.

Stanovisko Združenia domových samospráv

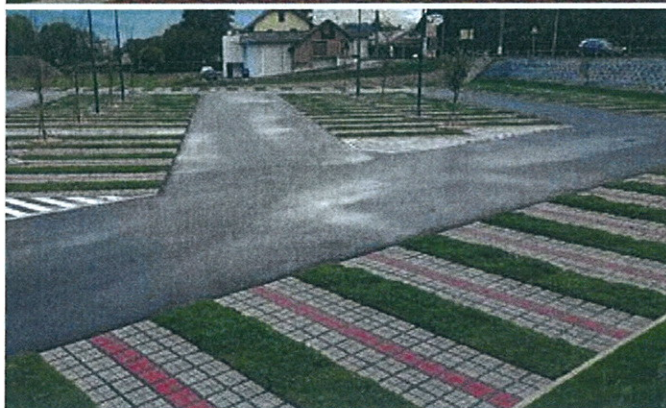
- ii) Žiada používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiada uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Požiadavky na materiálové a technologické riešenie vyplývajú z príslušných technických noriem, ktoré boli projektantom dodržané. Podrobnejšie špecifikácie uvedeného budú riešené v projekte pre stavebné povolenie.

Stanovisko Združenia domových samospráv

- iii) Žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým stáť ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požaduje použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).







- iv) Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Parkovacie miesta sú riešené primárne vo forme garážových stojísk v rámci podzemných podlaží. Strechy GD sú riešené ako prevažne zelené plochy „vnútroblokov“ s detskými ihriskami. Izolačná zeleň na západnej strane je navrhovaná spolu s vybavením vo forme outdoorových cvičísk.

Časť parkovacích miest je umiestnená v exteriéri popri obslužnej komunikácii, kde je zároveň navrhovaná vzrastlá zeleň pri parkovacích miestach.

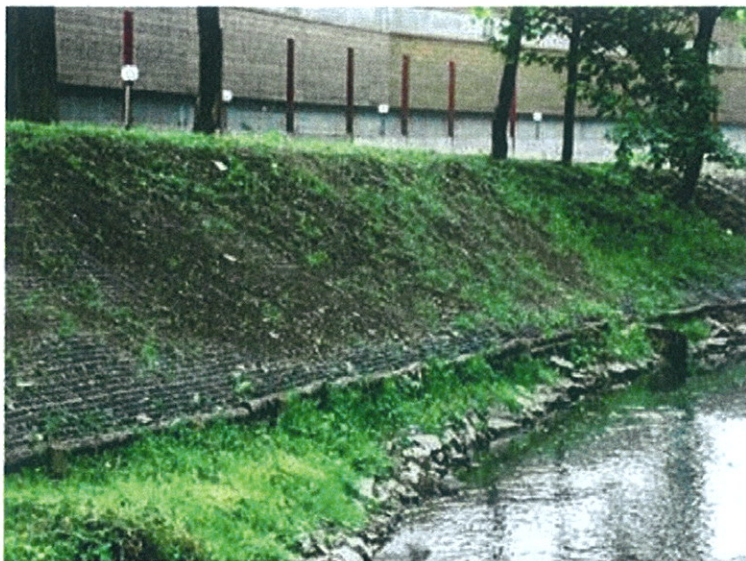
Dokumentácie ktoré budú predkladané na následné povoľovacie konania, budú spracované autorizovanými osobami a v zmysle platných STN a technických predpisov akými je v tomto prípade úprava parkovacích miest proti znečisteniu ropnými látkami vhodnou voľbou povrchovej úpravy miest.

Stanovisko Združenia domových samospráv

- v) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v->

mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.







Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Možnosti zadržiavania vody v rámci územia sú do veľkej miery určované lokálnym geologickým podložím, ktoré bude posudzované v rámci spracovania podkladov pre ďalšie stupne projektu. V rámci návrhu je uvažované s retenčnými nádržami ako aj systémom retenčných poldrov v rámci pásu izolačnej zelene. Technologické možnosti tohto riešenia budú ďalej skúmané v rámci spracovania dokumentácií v ďalších stupňoch projektu na základe potrebných súvisiacich podkladov. Dokumentácie budú spracované autorizovanými osobami a v zmysle platných STN a technických predpisov.

Stanovisko Združenia domových samospráv

vi) Požaduje, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať

minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-umsmernenia-oznamenania-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Technické riešenie navrhovanej činnosti rešpektuje ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách. Povinnosť ochrany podzemných a povrchových vôd vyplýva so všeobecne záväzných predpisov pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti - dodržiavať všeobecné záväzné platné predpisy vo veci ochrany životného prostredia.

Stanovisko Združenia domových samospráv

vii) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiada aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Návrh uvažuje s riešením horizontálnych plôch striech vo forme extenzívnej zelene. Pri iných ako zelených plochách je predpokladaná vysoká odrazivosť povrchov pre minimalizovanie efektu tepelných ostrovov v rámci strešnej roviny.

Stanovisko Združenia domových samospráv

viii) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiada aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Predkladaný návrh uvažuje v rámci fasád s vysokými tepelnými ziskami s predzáhradkami a pobytovými balkónmi, ktoré formou konzoly vytvárajú prirodzené tienenie. Zároveň sú predzáhradky vybavené oploťou vo forme popínavých rastlín na ľahkej konštrukcii.

Stanovisko Združenia domových samospráv

ix) Na povrchy cestných komunikácií požaduje použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímiesou recyklovaných plastov.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Dokumentácie ktoré budú predkladané na následné povoľovacie konania, budú spracované autorizovanými osobami a v zmysle platných STN a technických predpisov akými je v tomto prípade úprava parkovacích miest a komunikácií proti znečisteniu ropnými látkami vhodnou voľbou povrchovej úpravy miest.

Stanovisko Združenia domových samospráv

x) Žiada vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou



Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiada špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Separovanie a zhodnocovanie odpadov počas výstavby bude zabezpečené v zmysle požiadaviek zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a príslušného VZN mesta Bratislava. Technická dokumentácia k seprovaniu a zhodnocovaniu odpadov nie len počas výstavby ale aj počas celého životného cyklu budov bude súčasťou riešenia ďalších stupňov projektovej dokumentácie a prevádzkových manuálov pre budúcich užívateľov budov.

Stanovisko Združenia domových samospráv

- xi) Žiada vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Výstavba bude realizovaná z certifikovaných stavebných materiálov, ktoré spĺňajú požiadavky platnej legislatívy. Vzhľadom na charakter výstavby nie je predpokladaná potreba jej dekonštrukcie. Návrh uvažuje so zapracovaním opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z a zabezpečením separáciu odpadu v dostatočnej kapacite.

Stanovisko Združenia domových samospráv

- xii) V Bratislave žiada zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Návrh je v podrobnosti príslúchajúcej stupňu prípravy navrhovanej činnosti (stavby). Požiadavky na územnú rezervu pre nadradený systém hromadnej dopravy budú riešené pri spracovaní dokumentácie pre ďalšie stupne projektu.

Stanovisko Združenia domových samospráv

Podmienky uvedené v bodoch i) až xi) spolu s osobitou požiadavkou pre Bratislavu v tejto časti vyjadrenia žiada uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Požiadavka je smerovaná na príslušný orgán.

Stanovisko Združenia domových samospráv

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúro-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné

rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požaduje realizáciu nasledovných opatrení:

- xiii. žiada, aby navrhovateľ vysadil meste Bratislava Petržalka 50 vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

V rámci návrhu je navrhovaný pás izolačnej zelene na juhovýchodnej strane pozemku, kde je uvažovaná intenzívna výsadba vzrastlých drevín. Rovnako je uvažovaná výsadba v rámci parkovacích stojísk pozdĺž obslužnej komunikácie. Takisto je uvažovaná výsadba vzrastlej zelene popri ceste na severovýchode pozemku. Zároveň sa uvažuje s výsadbou menších stromov v rámci násypov nad podzemnými podlažiami medzi objektmi.

Presné umiestnenie vzrastlej zelene a ich počet bude upresnený v rámci projektu sadových úprav v ďalšej etape projektovej dokumentácie.

Stanovisko Združenia domových samospráv

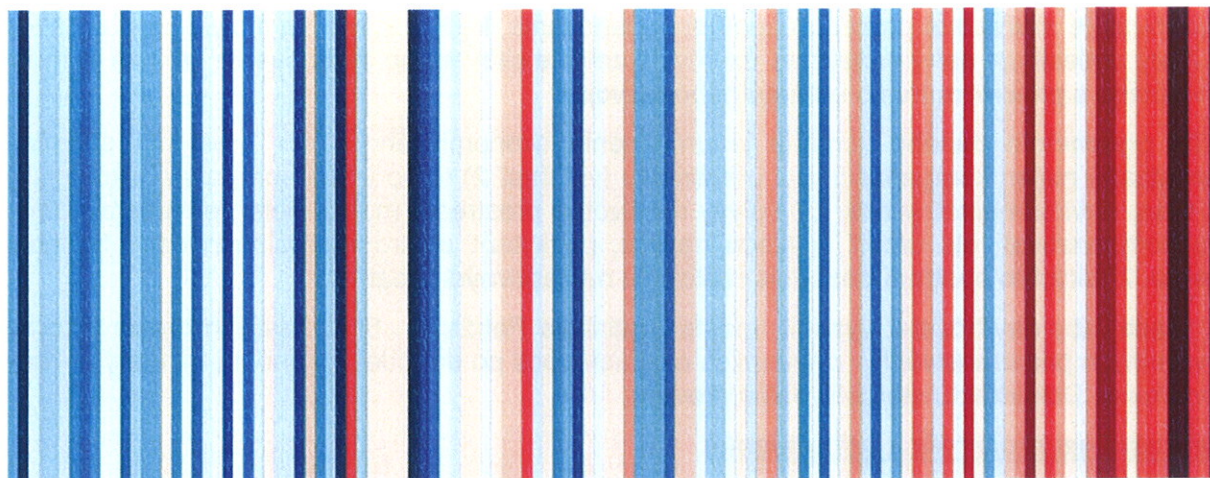
Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Výsledkom navrhovanej činnosti má byť pozitívne vnímané architektonické dielo, súčasťou ktorého je i navrhovaná krajinná štruktúra. Oba tieto prvky budú vytvárať jedno kompaktné umelecké dielo. Umelecká interpretácia architektúry ako i krajinnej štruktúry je však výsledkom zámeru investora v spolupráci s architektom. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie bude dopovedaný umelecko – architektonický koncept investičného zámeru.

Stanovisko Združenia domových samospráv

- xiv. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)



Žiada preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Návrh je v podrobnosti prislúchajúcej stupňu prípravy navrhovanej činnosti (stavby). Dokumentácie, ktoré budú predkladané na následné povoloňacie konania, budú spracované autorizovanými osobami a v zmysle platných STN a technických predpisov. V rámci tohto procesu budú spracované všetky nevyhnutné posudky k danému povoloňaciemu konaniu.

Stanovisko Združenia domových samospráv

xv. Žiada vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Vzhľadom na charakter územia a danosti pozemku bude odpad vhodný na kompostovanie vyvázaný na miesto tým určené v blízkom okolí a to zmluvným partnerom ktorý bude mať na starosti starostlivosť a údržbu zelene v areáli.

Stanovisko Združenia domových samospráv

Podmienky uvedené v bodoch xiii) až xvi) tejto časti vyjadrenia žiada uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Požiadavka smeruje k procesu zisťovacieho konania na príslušný orgán. Z pohľadu navrhovateľa sme presvedčení, že príslušný orgán, tak ako aj v predchádzajúcich konaniach, ktoré boli realizované v dotknutom území, bude postupovať podľa platného znenia zákona.

Stanovisko Združenia domových samospráv

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplnujúca informácia, ktoré žiada zverejniť na webovej stránke www.enviroportal.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiada dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Požiadavka smeruje k procesu zisťovacieho konania na príslušný orgán. Z pohľadu navrhovateľa sme presvedčení, že príslušný orgán, tak ako aj v predchádzajúcich konaniach, ktoré boli realizované v dotknutom území, bude postupovať podľa platného znenia zákona.

Stanovisko Združenia domových samospráv

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9)“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú

povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiada v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoluujúcim orgánom alebo schvaluujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiada príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoluujúcim orgánom resp. schvaluujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiada uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Požiadavka smeruje k procesu zisťovacieho konania na príslušný orgán. Z pohľadu navrhovateľa sme presvedčení, že príslušný orgán, tak ako aj v predchádzajúcich konaniach, ktoré boli realizované v dotknutom území, bude postupovať podľa platného znenia zákona.

Stanovisko Združenia domových samospráv

Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiada uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiada byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiada doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienke

Požiadavka smeruje k procesu zisťovacieho konania na príslušný orgán. Z pohľadu navrhovateľa sme presvedčení, že príslušný orgán, tak ako aj v predchádzajúcich konaniach, ktoré boli realizované v dotknutom území, bude postupovať podľa platného znenia zákona.

