OKRESNÝ ÚRAD KOMÁRNO

odbor starostlivosti o životné prostredie

Záhradnícka 6, 945 01 Komárno

OU-KN-OSZP-2021/001560-015 v Komárne, 17.02.2021

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Komárno, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej správy na posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 53 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „príslušný orgán“), po vykonaní zisťovacieho konania zmeny navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) a § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) podľa oznámenia navrhovanej činnosti **„Zariadenie na zber a úpravu ostatných odpadov a na zber batérií a akumulátorov“** k.ú. Lipové, p.č. 684/2, 684/3, 721/3, 685, **navrhovateľa ANIFE, s.r.o., Školská 1057/14, 930 05 Gabčíkovo, IČO: 51468166**, vydáva toto rozhodnutie:

zmena navrhovanej činnosti

„Zariadenie na zber a úpravu ostatných odpadov a na zber batérií a akumulátorov“ k.ú. Lipové, p.č. 684/2, 684/3, 721/3, 685

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona o posudzovaní. Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Zo stanovísk doručených k predloženému zámeru vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov:

1. Dodržiavanie ustanovení zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov najmä § 14 Povinnosti držiteľa odpadu, § 16 Zber odpadu a výkup odpadu, ustanovení vyhlášky č. 366/2015 Z. z. o evidenčnej povinnosti a ohlasovacej povinnosti v znení neskorších predpisov a ustanovení vyhlášky č. 371/2015 Z .z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov najmä § 6, § 8 a § 9.
2. Dodržiavanie ustanovení o všeobecnej ochrane prírody a krajiny, podľa druhej časti zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, ktoré platia v prvom stupni územnej ochrany.
3. Zariadenia predmetnej prevádzky musia spĺňať požiadavky podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí, v znení neskorších predpisov.

4. Posudzovaná zmena činnosti je prevádzka, ktorej súčasťou bude podľa §3 zákona o ovzduší NR SR č. 137/2010 Z. z. v znení neskorších predpisov a prílohy č. 1 Vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia o ovzduší malý zdroj znečisťovania ovzdušia. V súlade s § 27 ods. 1 písm. c) zákona NR SR č. 137/2010 Z. z. o ovzduší vydáva súhlas na povoľovanie stavieb malých zdrojov vrátane ich zmien a na ich užívanie obec.
5. Zmena navrhovanej činnosti nesmie byť v rozpore s Územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja schváleným uznesením č. 113/2012 z 23. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 14. mája 2012 a jeho záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 2/2012 a ani s jeho Zmenami a doplnkami č. 1 schválenými uznesením č. 111/2015 zo 16. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 20. júla 2015 a ich záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 6/2015.

Odôvodnenie

ANIFE, s. r. o., Školská 1057/14, 930 05 Gabčíkovo, **IČO: 51468166** (ďalej len „navrhovateľ“) predložil dňa 07.09.2020 v písomnej aj elektronickej forme príslušnému orgánu podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona oznámenie o zmene navrhovanej činnosti **„Zariadenie na zber a úpravu ostatných odpadov a na zber batérií a akumulátorov“** k.ú. Lipové, p.č. 684/2, 684/3, 721/3, 685 (ďalej len „navrhovaná činnosť“), ktorého spracovateľom je ANIFE, s. r. o., Školská 1057/14, 930 05 Gabčíkovo, **IČO: 51468166**.

Umiestnenie navrhovanej činnosti
Kraj : Nitriansky
Okres: Komárno
Obec : Lipové
Katastrálne územie: Lipové
Parcela : 684/2, 684/3, 721/3, 685

Účelom oznámenia zmeny navrhovanej činnosti, ktoré je vypracované podľa prílohy č. 8a zákona o posudzovaní je rozšírenie činnosti spoločnosti o ďalšie druhy odpadov a zosúladenie navrhovanej činnosti s platnou legislatívou na úseku odpadového hospodárstva.
Predmetom činnosti v riešenom zariadení je zber, výkup, skladovanie, triedenie, úprava (lisovanie, drvenie) resp. následné odovzdanie odpadov na ďalšie zhodnotenie.

Existujúci stav
Uvedené pozemky sa nachádzajú mimo zastavaného územia obce Lipové. Jedná sa o existujúci areál, pre ktorý už bolo vydané stavebné povolenie.
Celý areál je oplotený, vstup na pozemok je zabezpečený prostredníctvom vstupných brán od príjazdovej miestnej komunikácie.
Urbanisticky je územie svojou exponovanou plochou, orientáciou, terénnym členením a komunikačným napojením pre navrhovanú činnosť vhodné.

Navrhovaná zmena
Potreba zabezpečenia zberu ostatných odpadov, zabezpečenie správneho nakladania s vytriedenými druhmi odpadu od ich zhromažďovania, triedenia a prepravy za účelom ich využitia

alebo zodpovedajúceho zneškodnenia je jednou zo základných požiadaviek koncepcie odpadového hospodárstva regiónu.

Stavebno – technické riešenie:
SO 01 Nový sociálny objekt – prízemná murovaná budova s plochou strechou rozmeru 7 x 3m zabezpečujúce pohodlie a hygienu pracovníkov.
SO 02 Garáž pre stroje – prízemná murovaná budova so sedlovou strechou rozmeru 18 x 12,3m
SO 03 Sklad pre akumulátory a batérie – prízemná betónová budova s kyselinovzdornou podlahou a s plochou strechou rozmeru 2,3 x 5,5 x3,5m zabezpečujúca bezpečné skladovanie prijímaného materiálu, ktoré budú umiestnené v špeciálnych mobilných kontajneroch.
SO 04 Sklad pre farebné kovy – prízemná uzamykateľná budova, Prefa garáž s plochou strechou rozmeru 2,3 x 5,5 x 3,5m zabezpečujúca skladovanie daného druhu odpadu.
SO 05 Hala pre technologickú linku – prízemná izolovaná oceľová budova s pultovou oceľovou strechou rozmeru 17,15 x 9,95m zabezpečujúca pohodlie a hygienu pracovníkov technologickej linky zariadenia a ochranu životného prostredia.
SO 06 Plocha pre kontajnery – betónová plocha pre uloženie a manipuláciu zberných kontajnerov v počte 10 ks sa plánuje o rozmeru 25 x 5m.
SO 07 Izolovaná žumpa – existujúca betónová žumpa o kapacite 20m3 bude akumulovať splaškové vody zo sociálnych objektov areálu.
SO 08 Mostová váha – existujúca mostová váha bude slúžiť na váženie a registráciu dovážaných odpadov do zariadenia.
SO 09 Elektrické prípojky a vonkajšie osvetlenie – napojenie areálu je riešené z blízkej trafostanice s podzemnou káblovou prípojkou, na ktorú sú napojené aj osvetľovacie stožiare vonkajšieho osvetlenia.
SO 10 Starý sociálny objekt – stará sociálna budova slúžila ako hygienické zariadenie a kancelária pre predošlú prevádzku.
SO 11 Oplotenie – je existujúce z betónových tvárnic, ktoré ohraničuje plochy areálu vo výške 200 cm.

Existujúce spevnené plochy budú určené ako manipulačný priestor na dočasné skladovanie odpadov, na vykladanie vozidiel dovážajúcich odpady na skladovanie a na nakladanie vozidiel odvážajúcich dočasne skladované odpady. Spevnené plochy určené ako komunikačné a manipulačné plochy nadväzujú na podlahu haly. Spevnené plochy sú betónové. Administratívno – sociálna časť je vykurovaná elektrickým konvektorom.
Odpady budú zhromažďované na spevnenej ploche v súlade s § 8 vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch.
Spoločnosť zabezpečuje zber, výkup, prepravu odpadov od pôvodcov resp. držiteľov. Odpady budú odoberané a zhodnocované príp. zneškodňované na základe zmluvných vzťahov s organizáciami oprávnenými nakladať s danými druhmi odpadov.
Navrhovanou činnosťou sa zabezpečí čo najefektívnejšie využitie odpadov a následne čo najšetrnejšia úprava nevyužitého odpadu tak, aby táto činnosť nezhoršila, ale naopak zlepšila súčasnú úroveň kvality životného prostredia.
Nakladanie s odpadmi je riešené podľa platného zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov a príslušných vyhlášok - vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z. o vykonaní niektorých ustanovení zákona o odpadoch, vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z. ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov a súvisiacich predpisov.
Druhou činnosťou, ktorá prebieha v areáli, je mechanická úprava odpadov. Používané zariadenia slúžia na lisovanie, strihanie, rezanie, triedenie a manipulovanie s odpadmi zo železných a neželezných kovov.

Prevádzka podľa § 5 zákona o odpadoch je zariadením na zhodnocovanie odpadov, ktorá vykonáva činnosti podľa prílohy č. 1 zákona o odpadoch:
R12- Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činnosti R1 až R11
R13- Skladovanie odpadov pred použitím niektorej z činnosti R1 až R12 (okrem dočasného uloženia pred zberom na mieste vzniku)

Vplyvy na životné prostredie
Priame a nepriame vplyv na životné prostredie
Samotná činnosť – prevádzkovanie zariadenia na zber a zhodnocovanie odpadov (využiteľných ako druhotné suroviny) má na jednotlivé zložky životného prostredia priamy a nepriamy vplyv.
Čo sa týka dlhodobých priamych aj nepriamych vplyvov na zložky životného prostredia : ide o dlhodobý pozitívny vplyv na obyvateľstvo. Prevádzka zariadenia ovplyvňuje možnosti spätného využitia odpadov ako druhotných surovín. Čo sa týka dlhodobých negatívnych vplyvov (prach, hluk.) na obyvateľstvo : počas prevádzky sa tieto vplyvy eliminujú dodržiavaním technických opatrení (pracovný čas, udržiavanie čistoty a poriadku). Osobitné technické opatrenia na ochranu všetkých zložiek životného prostredia sú podrobne rozpracované v Prevádzkovom poriadku zariadenia na zber odpadov.
Areál nebude zdrojom negatívnych nepriamych vplyvov na životné prostredie. Nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy, v predmetnej lokalite sa nenachádzajú chránené druhy rastlín alebo živočíchov, ani chránené biotopy.
Uvedená činnosť nekoliduje so záujmami ochrany iných objektov a území významných pre životné prostredie. Pri zmene a prevádzkovaní navrhovanej činnosti, pri dodržiavaní všetkých legislatívnych predpisov a prevádzkových poriadkov, nedôjde ku kontaminácii horninového prostredia, povrchových a podzemných vôd, ani ku kontaminácii ovzdušia, nebudú ovplyvnené zdravé životné podmienky obyvateľov priameho ani širšieho okolia.
Vplyv na horninové prostredie a reliéf
Vzhľadom na povahu navrhovanej činnosti a jej umiestnenie a v prípade spoľahlivého založenia a dostatočnej izolácie stavby od okolitého prostredia neočakávame žiadne negatívne vplyvy na geologické a geomorfologické pomery lokality. Vplyvy na reliéf a horninové prostredie hodnotíme ako *málo významné* .
Vplyvy na povrchové a podzemné vody
V štandardných prevádzkových podmienkach nie je predpoklad kontaminácie podzemných ani povrchových vôd. Možné ohrozenie kvality podzemných vôd predstavuje prípadný havarijný stav na betónových spevnených plochách pri manipulácii s odpadmi alebo únik ropných látok z mechanizmov. Pri správnej prevádzke areálu sú tieto trvalé vplyvy, v dôsledku ktorých môže dôjsť ku kontaminácii podzemných vôd, nepravdepodobné. *Vplyvy na povrchové a na podzemné vody hodnotíme ako málo významné.*
Vplyvy na ovzdušie
Pri prevádzke bude ovzdušie ovplyvnené činnosťou prichádzajúcich a odchádzajúcich vozidiel. Vzhľadom na kapacitu zariadenia sa predpokladá minimálne zvýšenie dopravného zaťaženia priľahlých komunikácií oproti existujúcemu stavu. Optimalizáciou prepravy dôjde k zníženiu množstvu prepravných prostriedkov a k zníženiu koncentrácie výfukových splodín v ovzduší. Pôjde o zanedbateľné množstvo emisií. Prevádzka zariadenia nebude kategorizovaná ako zdroj znečistenia ovzdušia .
Vplyv hodnotíme ako málo významný.
Vplyvy na pôdu
Pre navrhovanú zmenu činnosti je potrebný záber poľnohospodárskej pôdy. Kontaminácia pôdy sa nepredpokladá, počas výstavby a počas prevádzky predstavuje takéto ovplyvnenie iba riziko, pri náhodných havarijných situáciách (únik ropných látok z dopravných prostriedkov a pod.).

Vplyv hodnotíme ako málo významný.

Vplyvy na odpadové hospodárstvo

Pozitívny vplyv navrhovanej činnosti sa prejaví v znížení množstva odpadov zneškodňovaných skládkovaním a zvýšení podielu zhodnocovaných odpadov, čo je v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva Slovenskej republiky.

S prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia sa nepredpokladá, že navrhovaná zmena popisovaná v oznámení by mohla vyvolať iné vplyvy, ktoré neboli uvedené v oznámení.

Celkovo je možné konštatovať, že popisovaná činnosť nebude mať taký vplyv, ktorý by vytvoril novú preťaženú lokalitu, t.j. takú, kde sa koncentrujú nepriaznivé účinky aktivít s dopadom na zdravie obyvateľstva, alebo zložky životného prostredia

Recyklácia druhotných surovín je v plnom súlade so všetkými koncepciami odpadového hospodárstva.

Vplyv hodnotíme ako významný, pozitívny.

Vplyv na krajinu

Činnosť bude realizovaná na jestvujúcich plochách areálu. V období výstavby možno predpokladať dočasné narušenie scenérie krajiny v dôsledku stavebných prác. Navrhovaná činnosť priamo nezasahuje žiadny z prvkov ÚSES, tzn. nenaruší funkčnosť žiadneho prvku ÚSES ani iných biologicky hodnotných území. *Vplyv hodnotíme ako nevýznamný.*

Vplyvy na chránené územia

Uvedená lokalita nie je súčasťou žiadneho chráneného územia národnej sústavy chránených území ani ich ochranných pásiem, nie je súčasťou žiadneho vyhláseného ani navrhovaného chráneného vtáčieho územia ani územia európskeho významu. Navrhovaná zmena činnosti je lokalizovaná v území, kde platí 1. stupeň ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Navrhovaná činnosť priamo nezasahuje žiadny z prvkov ÚSES, tzn. nenaruší funkčnosť žiadneho prvku ÚSES ani iných biologicky hodnotných území.

Hodnotenie zdravotných rizík

Hodnotenie zdravotných rizík je odhadom miery závažnosti záťaže ľudskej populácie vystavenej zdraviu škodlivým faktorom životných podmienok, pracovných podmienok a spôsobu života s cieľom znížiť zdravotné riziká.

Riziká počas prevádzky zariadenia:

Vzhľadom na charakter činnosti, jej umiestnenie, pracovné postupy a materiálové vstupy a výstupy z činnosti negatívny dopad na obyvateľov nemôže nastať ani pri manipulácii a preprave odpadu. Nakladanie s odpadmi v celom procese bude smerovať k tomu, aby z prepravy, skladovania nevznikli účinky, ktoré by mohli narušiť pohodu a kvalitu života obyvateľov.

Prevádzka zariadenia bude mať širšie ekonomické a sociálne súvislosti. Jej význam je predovšetkým v prispení k zvýšeniu materiálového zhodnocovania odpadov . Navrhovaná činnosť nemá charakter prevádzok a zariadení, ktoré by produkovali špecifické toxické a nebezpečné látky s negatívnym vplyvom na zdravie dotknutého obyvateľstva. Prevádzkou navrhovanej činnosti nevzniknú odpadové látky takého charakteru a zloženia, aby mohli mať vplyv na zdravotný stav obyvateľstva.

Pri zabezpečovaní a realizácii preventívnych opatrení na ochranu zdravia vychádza zo zákonných požiadaviek na ochranu zdravia, vyplývajúce zo zákonníka práce, zákona NR SR č.355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zákona NR SR č.124/2006 Z.z. o BOZP a NV SR č.355/2006 Z.z. (v platnom znení) o ochrane zamestnancov pred rizikami, súvisiacimi s expozíciou chemickým faktorom pri práci.

Analýzou súčasného stavu životného prostredia a predpokladaných vplyvov navrhovanej zmeny činnosti ako aj ďalších súvislostí, neboli zistené ďalšie okolnosti, ktoré by bolo potrebné z hľadiska ochrany životného prostredia ďalej riešiť a nevyplynuli žiadna závažné indície, ktoré by boli v rozpore s plánovanou zmenou činnosti zariadenia na zber a zhodnocovanie odpadov.

Identifikované vplyvy zmeny činnosti sú environmentálne prijateľné. Prevádzkou zariadenia nebude dochádzať k poškodzovaniu a znečisťovaniu prostredia nad mieru stanovenú platnými právnymi predpismi. Činnosť má výrazne pozitívny vplyv z pohľadu riešenia problematiky nakladania s odpadmi.

Uvedená činnosť je zaradená podľa Prílohy č. 8 zákona o posudzovaní do kapitoly č. 9 Infraštruktúra:

- položka č. 6 – Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenie na úpravu a spracovanie ostatných odpadov – ***zisťovacie konanie od 5000 t/rok***
- položka č. 9 – Stavby, zariadenia, objekty a priestory na nakladanie s nebezpečným odpadom, časť B - ***zisťovacie konanie od 10t/rok***,
- položka č. 10 – Zhromažďovanie odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov alebo starých vozidiel, časť B – ***zisťovacie konanie bez limitu***

Pôvodná navrhovaná činnosť na základe zámeru „Zariadenie na zber a úpravu ostatných odpadov a na zber opotrebovaných batérií a akumulátorov“, navrhovateľa DAREC, a.s. Alžbetínske nám. 328, 929 01 Dunajská Streda, IČO: 46182179 bola posúdená a bolo vydané rozhodnutie zo zisťovacieho konania pod č. OU-KN-OSZP-2014/007611-20 zo dňa 18.8.2014, v ktorom príslušný orgán rozhodol, že sa predložený zámer nebude ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je predmetom zisťovacieho konania v zmysle § 18 ods. 2 písm. d) zákona o posudzovaní.

Príslušný orgán listom č. OU-KN-OSZP-2020/013596-002 zo dňa 10.09.2020 oznámil začatie konania a zverejnil podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na úradnej tabuli a v informačnom systéme procesov EIA/SEA na adrese :

https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zariadenie-na-zber-upravu-ostatnych-odpadov-na-zber-baterii-akumulator

Dotknutá obec Lipové podľa ust. § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní informovala o oznámení o zmene navrhovanej činnosti verejnosť spôsobom v mieste obvyklým, v dňoch od 16.09.2020 do 07.10.2020 a zároveň oznámila kde a kedy možno do zámeru nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo verejnosti sprístupnené po dobu 10 dní od zverejnenia informácie o jeho doručení.

Podľa ust. § 29 ods. 9) zákona o posudzovaní Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od jeho doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií podľa odseku 8; písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

Príslušný orgán v súlade s § 29 ods. 2 zákona o posudzovaní vykonal zisťovacie konanie o posudzovaní navrhovanej činnosti k zámeru. V zmysle § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní

príslušný orgán primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 , pričom prihliadal aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4 tohto zákona.

V súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská k predmetnému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení) :

1. **Okresný úrad Komárno, odbor starostlivosti o životné prostredie**,
   - z hľadiska štátnej správy ochrany vôd (list č. OU-KN-OSZP-2020/014021-2 zo dňa 28.09.2020) – ako dotknutý orgán štátnej vodnej správy neuplatňuje pripomienky k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a nepožaduje posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.
   - z hľadiska štátnej správy odpadového hospodárstva (list č. OU-KN-OSZP-2020/013840-2 zo dňa 17.09.2020): Z hľadiska záujmov štátnej správy vo veciach odpadového hospodárstva k predloženej zmene predmetnej navrhovanej činnosti nemáme pripomienky a navrhujeme , aby predložená zmena navrhovanej činnosti nebola posudzovaná podľa zákona o posudzovaní.
   - z hľadiska štátnej správy ochrany prírody a krajiny (list č. OU-KN-OSZP-2020/014754-002 zo dňa 15.09.2020) : Predmetná stavba nezasahuje do chránených území a ich ochranných pásiem. Z hľadiska štátnej správy ochrany prírody a krajiny je takéto umiestnenie prevádzky možné za dodržania ustanovení o všeobecnej ochrane prírody a krajiny podľa druhej časti zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov(ďalej len zákon), ktoré platia v prvom stupni územnej ochrany. V prípade dodržania vyššie uvedených podmienok nenavrhujeme činnosť ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní. Osobitné predpisy, ako aj ostatné ustanovenia zákona, ostávajú vydaním tohto stanoviska nedotknuté. Toto stanovisko nenahrádza súhlas ani povolenie a nie je rozhodnutím podľa predpisov v správnom konaní.
   - z hľadiska štátnej správy ochrany ovzdušia (list č. OU-KN-OSZP-2020/014591-2-Va) : Posudzovaná činnosť v predloženom zámere je prevádzka, ktorá je podľa § 3 zákona o ovzduší NR SR č. 137/2010 Z.z. v znení neskorších predpisov a prílohy č. 1 Vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší, v znení neskorších predpisov, súčasťou malého zdroja znečisťovania ovzdušia – ostatný technologický celok – skladovanie odpadov.

     Ako dotknutý orgán štátnej správy ochrany ovzdušia k zámeru neuplatňujeme ďalšie pripomienky a nepožadujeme posudzovanie podľa zákona.
     V súlade s § 27 ods. 1 písm. c) zákona NR SR č. 137/2010 Z.z. o ovzduší vydáva súhlas na povoľovanie stavieb malých zdrojov vrátane ich zmien a na ich užívanie obec.
2. **Okresný úrad Komárno, odbor krízového riadenia** (OU-KN-OKR-2020/013903/-2 zo dňa 18.09. 2020) vo svojom stanovisku uvádza : Z hľadiska záujmov civilnej ochrany obyvateľstva, nemáme žiadne pripomienky k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti.
3. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Komárne** (list. č. RH 2020/1741, Č. z. 2020/10036 zo dňa 22.septembra 2020) vo svojom záväznom stanovisku uvádza : S návrhom ANIFE s.r.o., Školská 1057/14, 930 05 Gabčíkovo, IČO: 51468166, podľa § 13 ods. 2 zákona č. 355/2007 Z. z. na oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber a úpravu ostatných odpadov a na zber batérií a akumulátorov“ na pozemkoch s parc. č. 684/2, 684/3, 721/3, 685 v k. ú. Lipové, predloženým Okresným úradom Komárno, odborom starostlivosti o životné prostredie 14. septembra 2020 sa súhlasí, súčasne sa ukladá plniť nasledovnú požiadavku: Zariadenia predmetnej prevádzky musia spĺňať požiadavky podľa

vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí, v znení neskorších predpisov.

Pri posudzovaní predmetného oznámenia z hľadiska ochrany verejného zdravia boli ako prioritne zohľadňované nasledovné hodnotenia uvedené v oznámení:
-pri samotnej prevádzke výkupne sa nepredpokladá vznik nadmernej hlučnosti,
-vzhľadom na lokalizáciu areálu nie je predpoklad obťažovania obyvateľstva hlukom,
-navrhovaná činnosť nepredpokladá vznik osobitných foriem fyzikálneho žiarenia, nevyvolá zmenu hodnôt magnetického a radónového žiarenia v posudzovanom území,
-prevádzka nebude produkovať teplo, zápach ani iné výstupy,
-popisovaná činnosť nebude mať taký vplyv, ktorý by vytvoril novú preťaženú lokalitu, kde sa koncentrujú nepriaznivé účinky aktivít s dopadom na zdravie obyvateľstva.
Z hľadiska dodržania požiadaviek na ochranu verejného zdravia bolo predložené oznámenie orgánom verejného zdravotníctva posúdené tak, ako bolo horeuvedené. Požiadavka v bode 1 bola uložená v záujme ochrany verejného zdravia v lokalite plánovanej činnosti.
S prihliadnutím na rozsah, povahu a miesto vykonávanej činnosti ako i význam očakávaných vplyvov, orgán verejného zdravotníctva nepožaduje navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

4. **Okresný úrad Nitra, OSŽP** (list č. OU-NR-OSZP2-2020/0360064 zo dňa 18.09.2020) : Vzhľadom na skutočnosť, že sa jedná o existujúcu činnosť, ale s nárastom zberaných a vykupovaných odpadov, nepredpokladá sa výrazný vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravotný stav obyvateľstva. S uvedenou zmenou činnosti súhlasíme za podmienok dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov odpadového hospodárstva.

   Na základe uvedeného úrad ako dotknutý orgán v zmysle § 3 písm. p) zákona nemá ďalšie pripomienky k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a navrhuje neposudzovať zmenu navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

5. **Ministerstvo životného prostredia SR, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie** (list č. 10856/2020-1.8, 48047/2020 zo dňa 24.09.2020): Vzhľadom k nedostatočnému rozsahu uvádzaných informácií a údajov, v predloženom oznámení o navrhovanej činnosti, súvisiacich s uvedenými plánovanými prevádzkovanými zariadeniami na zber odpadov a na zhodnocovanie odpadov, pre ktoré sú požadované súhlasy podľa zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o odpadoch“) § 97 ods. 1 písm. c) a d) žiadame oznámenie o navrhovanej činnosti doplniť nasledujúce informácie a údaje:
   - zoznam odpadov, s ktorými bude nakladané v rámci súhlasu podľa § 97 ods. 1 písm. d) zákona o odpadoch v zariadení na zber odpadov
   - zoznam odpadov, s ktorými bude nakladané v rámci súhlasu podľa § 97 ods. 1 písm. c) zákona o odpadoch v zariadení na zber odpadov (v tomto prípade aj odpady vstupujúce do zhodnocovacieho zariadenia ako aj vystupujúce odpady zo zhodnocovacieho zariadenia)
   - predpokladané množstvo zhodnocovaných odpadov.
   Na základe celkového zhodnotenia dokumentácie k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber a úpravu ostatných odpadov a na zber batérií a akumulátorov“, povahy, rozsahu a možných vplyvov na životné prostredie, Ministerstvo

životného prostredia Slovenskej republiky konštatuje, že zmena navrhovanej činnosť je v danej lokalite akceptovateľná a za podmienky zapracovania vyššie uvedených pripomienok, resp. doplnenia požadovaných skutočností do predmetného oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a dodržania ustanovení zákona o odpadoch najmä § 14 Povinnosti držiteľa odpadu, § 16 Zber odpadu a výkup odpadu, ustanovení vyhlášky č. 366/2015 Z. z. o evidenčnej povinnosti a ohlasovacej povinnosti v znení neskorších predpisov a ustanovení vyhlášky č. 371/2015 Z .z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov najmä § 6, § 8 a § 9 nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

***Vyhodnotenie príslušného orgánu**: Požiadavka bola akceptovaná a uvedená vo výrokovej časti rozhodnutia. Navrhovateľ doplnil požadované skutočnosti do oznámenia zmeny navrhovanej činnosti. (viď. nižšie)*

Navrhovateľ : DOPLŇUJÚCE INFORMÁCIE K OZNÁMENIU „Zariadenie na zber a úpravu ostatných odpadov a na zber batérií a akumulátorov“

Stanovisko MŽP SR, Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie zo dňa 20. 09. 2020

Žiada podrobne rozpracovať v oznámení o navrhovanej činnosti informácie a údaje: - zoznam odpadov, s ktorými bude nakladané v rámci súhlasu podľa § 97 ods. 1 písm. d) zákona o odpadoch v zariadení na zber odpadov - zoznam odpadov, s ktorými bude nakladané v rámci súhlasu podľa § 97 ods. 1 písm. c) zákona o odpadoch v zariadení na zber odpadov

Zoznam druhov ostatných odpadov, s ktorými sa bude nakladať v zariadení v rámci súhlasu podľa § 97 ods. 1 písm. d) zákona o odpadoch

Katalógové číslo odpadu	***Názov odpadu podľa Katalógu odpadov***	***Kategória***
02 01 10	*Odpadové kovy*	*O*
12 01 01	*Piliny a triesky zo železných kovov*	*O*
12 01 03	*Piliny a triesky z neželezných kovov*	*O*
12 01 13	*Odpady zo zvárania*	*O*
15 01 04	*Obaly z kovu*	*O*
16 01 17	*Železné kovy*	*O*
16 01 18	*Neželezné kovy*	*O*
17 04 01	*Meď, bronz, mosadz*	*O*
17 04 02	*Hliník*	*O*
17 04 04	*Zinok*	*O*
17 04 05	*Železo a oceľ*	*O*
17 04 06	*Cín*	*O*
17 04 07	*Zmiešané kovy*	*O*

19 10 01	*Odpad zo železa a ocele*	*O*
19 10 02	*Odpad z neželezných kovov*	*O*
19 12 02	*Železné kovy*	*O*
19 12 03	*Neželezné kovy*	*O*
20 01 04	*Obaly z kovu*	*O*
20 01 40	*Kovy*	*O*
20 01 40 01	*meď, bronz, mosadz*	*O*
20 01 40 02	*hliník*	*O*
20 01 40 03	*olovo*	*O*
20 01 40 04	*zinok*	*O*
20 01 40 05	*Železo a oceľ*	*O*
20 01 40 06	*cín*	*O*

Množstvo vyzbieraných odpadov sa predpokladá na 5 000 t/rok ostatného odpadu.

Katalógové číslo odpadu	***Názov odpadu podľa Katalógu odpadov***	***Kategória***
16 06 01	*Olovené batérie*	*N*
16 06 02	*Niklovo-kadmiové batérie*	*N*
16 06 03	*Batérie obsahujúce ortuť*	*N*
20 01 33	*Batérie a akumulátory uvedené v 160601, 160602 alebo 160103 a netriedené batérie a akumulátory obsahujúce tieto batérie*	*N*

Kapacita zariadenia sa predpokladá cca 15 t vyzbieraného nebezpečného odpadu.

Zoznam odpadov, s ktorými bude nakladané v rámci súhlasu podľa § 97 ods. 1 písm. c) zákona o odpadoch

Katalógové číslo odpadu	***Názov odpadu podľa Katalógu odpadov***	***Kategória***
15 01 01	*Obaly z papiera a lepenky*	*O*
19 12 01	*Papier a lepenka*	*O*
20 01 01	*Papier a lepenka*	*O*

Kapacita zariadenia na úpravu odpadov lisovaním sa predpokladá na 3000 t/rok

<u>Nakladanie s odpadmi pri zhodnotení ostatných odpadov zahŕňa tieto činnosti:</u>

- *Doprava odpadu do zariadenia sa vykonáva vlastnými vozidlami a vozidlami zmluvných dodávateľov.*
- *Príjem dovezeného odpadu - Na manipulačnej ploche na vstupe do haly je odpad ručne alebo pomocou vysokozdvižného vozíka vyložený, zvážený a následne dopravený do priestoru na skladovanie odpadov pred ich zhodnotením /činnosť* ***R13/.***
- *Úprava niektorých odpadov lisovaním na lise za účelom zmenšenia objemu a následné odovzdanie oprávneným osobám (právnickým resp. fyzickým osobám) na ďalšie nakladanie s ním.*
- *Odpady upravené technologickým procesom* ***R12*** *sú po úprave odovzdané zmluvným partnerom na zhodnotenie.*

6. **Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Komárne** (list č. ORHZ-KN2-2020/000632-002 zo dňa 18.09.2020) : z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

7. **Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja** (list č. CS 09238/2020, CZ 29835/2020 zo dňa 23.09.2020) : Zmena navrhovanej činnosti musí byť v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce Lipové.
   Zmena navrhovanej činnosti nesmie byť v rozpore s Územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja schváleným uznesením č. 113/2012 z 23. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 14. mája 2012 a jeho záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 2/2012 a ani s jeho Zmenami a doplnkami č. 1 schválenými uznesením č. 111/2015 zo 16. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 20. júla 2015 a ich záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 6/2015.
   Posudzovaná zmena navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber a úpravu ostatných odpadov a na zber batérií a akumulátorov“ je na základe svojich parametrov podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zaradená do nasledovných kapitol a položiek:
   Kapitola č. 9 – Infraštruktúra, položka č. 6 – Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenie na úpravu a spracovanie ostatných odpadov (Časť B – zisťovacie konanie od 5000 t/rok)
   Kapitola č. 9 – Infraštruktúra, položka č. 9 – Stavby, zariadenia, objekty a priestory na nakladanie s nebezpečným odpadom (Časť B – zisťovacie konanie od 10t/rok)
   Kapitola č. 9 – Infraštruktúra, položka č. 10 – Zhromažďovanie odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov alebo starých vozidiel (Časť B – zisťovacie konanie bez limitu)

Okresný úrad Komárno zároveň oznámil, že zmena navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber a úpravu ostatných odpadov a na zber batérií a akumulátorov“ podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 18 ods. 2 písm. d) zákona.
Na základe vyššie uvedeného a na základe posudzovaných parametrov podlieha riešená zmena navrhovanej činnosti zisťovaciemu konaniu.
K predloženej zmene navrhovanej činnosti nemáme iné pripomienky. Realizáciou činnosti v súlade s platnou legislatívou sa nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na lokalitu a jej obyvateľov a preto zámer nepožadujeme posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

8. **Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, 850 00 Bratislava** (elektronické podanie zo dňa 16.09.2020) K predstavenému zámeru „Zariadenie na zber a úpravu ostatných odpadov a na zber batérií a akumulátorov“ predkladáme nasledovné stanovisko:
Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „*(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.*“

   Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:
   a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.
   b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
   c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
   d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
   e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
   f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom

žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).
h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
i) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.
j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom*“.
l) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
m) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.
n) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej

vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

o) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.
p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
q) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu;priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.*“ **Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Zariadenie na zber a úpravu ostatných odpadov a na zber batérií a akumulátorov“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.**

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Zariadenie na zber a úpravu ostatných odpadov a na zber batérií a akumulátorov“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

1. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „*Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.*“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „*Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.*“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „*Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.*“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „*Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.*“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

i. Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

ii. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

iii. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

iv. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

v. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

vi. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

vii. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

viii. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

ix. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesov recyklovaných plastov.

x. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou

Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

xi. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

2. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „*Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.*“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „*Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.*“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „*život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.*“.

Podľa §1 Stavebného zákona „*(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.*“ Územné rozhodnutie je završením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

xii. Navrhovateľ vysadí v obci Lipové 20ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

xiii. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

xiv. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha

(http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "*Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy*" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

xv. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Podmienky uvedené v bodoch xiii) až xvi) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

3. Podľa článku 45 Ústavy SR „*Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.*“ Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „*Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.*“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „*Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.*“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.*“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

4. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „*Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu*

posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. **Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.**

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.*“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzutácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienkam ZDS :

- ***Žiada podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008 . Žiada doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno- kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky) Žiada tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.***

  Vyjadrenie navrhovateľa *:Dopravné napojenie zvoleného miesta vykonávania navrhovanej činnosti je opísané v predloženom zámere. Ak ale pripomienkujúci žiada podrobne rozpracovať dopravné napojenie a organizáciu dopravy nie v súlade s ustanoveniami osobitných zákonov, ako predznačuje v hlavičke požiadavky, ale len v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 a TP 10/2008, potrebne tu je zistiť najprv to, čo je obsahom predpisov, označených pripomienkujúcim, pretože tento napriek jeho povinnosti podľa § 24 ods. 3 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v zn. n. p., nepodal k oznámeniu svoje riadne odôvodnené písomné stanovisko, ale priamo požiadavky na splnenie určitých úloh, a to napriek tomu, že v konaní nie je príslušným orgánom, oprávneným ukladať navrhovateľovi činnosti povinnosti.*
  Technické podmienky TP 09/2008 boli skratkou TP a číselným znakom 09/2008 označené do 30. 6. 2016, po tomto dátume sa označujú len značkou TP 029 a názvom: Zariadenia, infraštruktúra a systémy technologického vybavenia pozemných komunikácií. Vychádzajúc z uvedených nie je navrhovateľovi činnosti zrejmé, na základe čoho spája pripomienkujúci predmet oznámenia s projektovaním, obstarávaním a výrobou technologických systémov určených pre pozemné komunikácie, keď úmyslom navrhovateľa zďaleka nie je výstavba diaľnic ani iných rýchlostných ciest a ani dodávka ich prevádzkových systémov.

Materiál Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov je dokumentom hlavného mesta SR Bratislavy a netýka sa preto posudzovaného Zámeru .
Celá pripomienka nie je v prvom rade náležite odôvodnená a po preskúmaní jej hlbšieho obsahu je aj neopodstatnená a ako taká je z pohľadu navrhovateľa činnosti neakceptovateľná.
***Vyhodnotenie príslušného orgánu**: Požiadavka nebola akceptovaná vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti.*

- ***Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110***
  *Vyjadrenie navrhovateľa : **STN 73 6110** pre projektovanie miestnych komunikácií nesúvisí s predmetom predloženého oznámenia, ktorým nie je budovanie miestnych komunikácií. Počet parkovacích miest v areáli spĺňa požiadavky v zmysle normy.*
  ***Vyhodnotenie príslušného orgánu**: Požiadavka nebola akceptovaná vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti.*

- ***Žiada overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti***
  Vyjadrenie navrhovateľa : Návštevníci a obchodní partneri budú vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti prichádzať do zariadenia vlastnou osobnou alebo nákladnou dopravou.
  ***Vyhodnotenie príslušného orgánu**: Požiadavka nebola akceptovaná vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti.*

- ***Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.***
  Vyjadrenie navrhovateľa : Navrhovanou činnosťou sa nezamýšľa vykonávať činnosť, ktorou by sa mohol ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability záujmovej lokality. Navrhovanou činnosťou sa nezasiahne do ekosystémov a ich zložiek alebo významných krajinných prvkov, ako sú les, rašelinisko, brehový porast, jazero, mokraď, rieka, bralo, tiesňava, kamenné more, pieskový presyp, park, aleja, remíza, pričom do riešeného územia nezasahuje žiadne z okolitých chránených území, resp. ich ochranných pásiem. V zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny tu platí I. stupeň ochrany, t. j. predmetnému územiu sa osobitná ochrana neposkytuje.. Požiadavka na spracovanie samostatného dokumentu ochrany prírody je v prvom stupni ochrany a v riešenej situácii je neopodstatnená. Požiadavka na spracovanie takéhoto dokumentu podľa zákona č. 543/2002 Z. z. je plne v kompetencii príslušného orgánu ochranu prírody a krajiny, ktorý si ju vo svojom stanovisku k „Oznámeniu“ neuplatnil.
  ***Vyhodnotenie príslušného orgánu**: Požiadavka nebola akceptovaná, úsek ochrany prírody a krajiny si neuplatnil takúto požiadavku.*

- ***Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou„ STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba, STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.***
  *Vyjadrenie navrhovateľa : Predmetom **STN 83 7010** je ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie (dôkaz D10), norma platí pre starostlivosť, udržiavanie a ochranu stromov, rastúcich mimo lesného pôdneho fondu v zastavanom území obce. Predmetom **STN 83 7015** je technológia vegetačných úprav v krajine, práca s pôdou (dôkaz D11),*

norma platí pre všetky práce s pôdou. Predmetom ***STN 83 7016*** *je technológia vegetačných úprav v krajine, rastliny a ich výsadba (dôkaz D12), norma platí pre rastliny a ich výsadbu pri úpravách krajiny. Predmetom* ***STN 83 7017*** *je technológia vegetačných úprav v krajine, trávniky a ich zakladanie (dôkaz D13), norma platí pre zakladanie trávnikov výsevom, alebo s použitím predpestovaných trávnikov, trávnych mačín a segmentov vegetácie a tiež pre iné výsevy pri úpravách krajiny.*
Predmetom predloženého oznámenia, ale nie je starostlivosť, udržiavanie a ochranu stromov, rastúcich mimo lesného pôdneho fondu v zastavanom území obce, práca s pôdou, výsadba rastlín ani zakladanie trávnikov výsevom, alebo s použitím predpestovaných trávnikov, trávnych mačín a segmentov vegetácie a iné výsevy pri úpravách krajiny, z čoho je zrejmé, že pripomienkujúci zjavne ani v tomto prípade nie je oboznámený s obsahom Zámeru. Požiadavka je vhodná pre iný typ projektu.
Vyhodnotenie príslušného orgánu*: Požiadavka nebola akceptovaná vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti.*

- ***Žiada dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode****, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (**http://www.minzp.***
Vyjadrenie navrhovateľa : Rámcová smernica o vode je zapracovaná do príslušnej legislatívy, rešpektovať a postupovať podľa uvedenej smernice a zákona je povinnosťou každého investora. Požiadavka primárneho posúdenia vplyvov je v kompetencii príslušného orgánu na úseku štátnej správy ochrany vôd, ktorý si ju vo svojom stanovisku k „Oznámeniu“ neuplatnil. Požiadavka nenarušenia prirodzených odtokových pomerov v území je premietnutá do podmienok rozhodnutia.
Zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na žiadny útvar povrchovej ani podzemnej vody.
Vyhodnotenie príslušného orgánu*: Požiadavka nebola akceptovaná, úsek štátnej správy ochrany vôd si neuplatnil takúto požiadavku.*

- ***Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDo***
Vyjadrenie navrhovateľa : Vzhľadom na to, že navrhovanou činnosťou nie sú ani priamo a ani nepriamo dotknuté žiadne vodné útvary, požiadavka na vypracovanie posúdenia vplyvov podľa § 16a vodného zákona je irelevantné. O potrebe spracovania posúdenia rozhoduje príslušný orgán štátnej vodnej správy. Zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na žiadny útvar povrchovej ani podzemnej vody.
Vyhodnotenie príslušného orgánu*: Požiadavka nebola akceptovaná, úsek štátnej správy ochrany vôd si neuplatnil takúto požiadavku.*

- ***Žiada definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.***
Existujúci areál je v dostatočnej vzdialenosti od obytného územia, čo je zrejmé aj z grafického zobrazenia v oznámení o zmene.
Dendrologický posudok nie je v súvislosti s navrhovanou činnosťou potrebný, pretože v okolí uvažovaného miesta jej vykonávania sa nenachádzajú žiadne dreviny, ohľadne ktorých by bolo potrebné posúdenie drevín na ich výrub, zhodnotenie zdravotného stavu

takýchto drevín, inventarizovať počet a druh drevín alebo posúdenie vplyvu drevín na stavby a naopak.
Svetelnotechnický posudok je nutné vypracovať len pri návrhu novej zástavby, keď je potrebné posúdiť vplyv navrhovanej stavby na existujúce, prípadne plánované budovy z hľadiska insolácie (preslnenia) a denného osvetlenia budov a ak sa kontroluje splnenie požiadaviek na preslnenie a denné osvetlenie vnútorných priestorov určených na trvalý pobyt osôb navrhovanej stavby.
***Vyhodnotenie príslušného orgánu**: Požiadavka nebola akceptovaná vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti.*

- ***Žiada vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru „na neho"; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5.***
Vyjadrenie navrhovateľa : Vplyv navrhovanej činnosti, v tomto prípade zmeny v oznámení o zmene popísané. Prašnosť v prevádzke bude minimalizovaná.
***Vyhodnotenie príslušného orgánu**: Požiadavka nebola akceptovaná. Posudzovaná zmena činnosti je prevádzka, ktorej súčasťou bude podľa §3 zákona o ovzduší NR SR č. 137/2010 Z. z. v znení neskorších predpisov a prílohy č. 1 Vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia o ovzduší malý zdroj znečisťovania ovzdušia.*

- ***Žiada overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia***
Vyjadrenie navrhovateľa : Statika nie je predmetom posudzovania vplyvov na ŽP. Predmetná požiadavka nemá žiadnu oporu v platných právnych predpisoch. Overenie statického posudku nie je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, je súčasťou projektovej dokumentácie, ktorú vypracovala odborne spôsobilá osoba, projekt je opatrený podpisom a pečiatkou odborne spôsobilej osoby, ktorá ručí za správne vyhotovenie projektu, vrátane statických výpočtov. Statika stavby je vypracovaná oprávnenou osobou v zmysle stavebného zákona a príslušných noriem.
***Vyhodnotenie príslušného orgánu**: Požiadavka nebola akceptovaná vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti.*

- ***Žiada variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom".***
Uvedená požiadavka je irelevantná, nakoľko sa jedná o oznámenie zmeny činnosti, pri ktorom sa nerieši upustenie od variantného riešenia. .
***Vyhodnotenie príslušného orgánu**: Na základe písomnej žiadosti navrhovateľa DAREC a.s., Alžbetínske námestie 328, 929 01 Dunajská Streda, IČO : 46182179 príslušný orgán upustil listom OU-KN-OSZP-2014/006358 zo dňa 6.6.2014 od požiadavky variantného riešenia zámeru.*

- ***Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.***

Predložená dokumentácia obsahuje dostatočné informácie o hydrogeologických pomeroch, pričom sú zhodnotené aj vplyvy zmeny činnosti na podzemné vody. Predpokladané vplyvy na horninové prostredie a podzemnú vodu boli primerane požiadavkám pre zisťovacie konanie definované v príslušných kapitolách.
***Vyhodnotenie príslušného orgánu**: V oznámení o zmene sú dostatočne zhodnotené vplyvy v oblasti geológie a hydrogeológie. Požiadavka nebola akceptovaná.*

- ***Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách***
  Vody z povrchového odtoku z odstavných plôch sú odvádzané voľne na povrch a splaškové vody sú vyústené do žumpy. V rámci navrhovanej činnosti sa neuvažuje s vybudovaním ORL, ani žiadnej inej vodnej stavby.
  ***Vyhodnotenie príslušného orgánu**: Požiadavka nebola akceptovaná vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti.*

- ***Žiada overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hradiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom***
  Pripomienka je vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti splnená. Navrhovaná činnosť je zosúladená s územným plánom obce.
  ***Vyhodnotenie príslušného orgánu**: Požiadavka bola akceptovaná a uvedená vo výrokovej časti rozhodnutia*

- ***Žiada preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR.***
  Žiada zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva
  Oznámenie zmeny činnosti bolo spracované na podklade platnej legislatívy a vplyvy boli relevantne posúdené a vyhodnotené v súlade so zákonom č. 79/2015 Z.z. o odpadoch. Plnenie zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva je automatické a je v oznámení popísané dostatočne. Navrhovateľ pôsobí v oblasti odpadového hospodárstva, navrhovaná činnosť a jej zmena, je v súlade so záväznými opatreniam POH SR.
  ***Vyhodnotenie príslušného orgánu**: Požiadavka bola akceptovaná a uvedená vo výrokovej časti rozhodnutia*

- ***Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.***
  Žiada overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
  Žiada overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Navrhovaná zmena činnosti nevyžaduje prípravu územia, terénne úpravy nakoľko sa jedná o existujúci areál s existujúcimi plochami a inžinierskymi sieťami. Uvedené parcely sú ešte vedené ako orná pôda z dôvodu, že bolo vydané len stavebné povolenie, kolaudačné rozhodnutie je v štádiu vybavenia. Podľa stavebného zákona bude požiadaná zmena v užívaní stavby spojená s kolaudáciou, nakoľko dôjde k zmene účelu využitia areálu a povolenie činnosti podľa osobitných predpisov.
***Vyhodnotenie príslušného orgánu**: Požiadavka nebola akceptovaná nakoľko sa jedná o existujúci areál s existujúcimi plochami a inžinierskymi sieťami.*

- ***Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.***
  Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti nie je potrebné navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia. Navrhovaná zmena nie je významným zdrojom znečisťovania ovzdušia.
  ***Vyhodnotenie príslušného orgánu**: Posudzovaná zmena činnosti je prevádzka, ktorej súčasťou bude podľa §3 zákona o ovzduší NR SR č. 137/2010 Z. z. v znení neskorších predpisov a prílohy č. 1 Vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia o ovzduší malý zdroj znečisťovania ovzdušia. V súlade s § 27 ods. 1 písm. c) zákona NR SR č. 137/2010 Z. z. o ovzduší vydáva súhlas na povoľovanie stavieb malých zdrojov vrátane ich zmien a na ich užívanie obec. Požiadavka nebola akceptovaná.*

- ***Žiada používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov***
  V rámci zmeny činnosti nedôjde k výstavbe objektov, jedná sa o existujúci areál s existujúcimi plochami a inžinierskymi sieťami. Podľa stavebného zákona bude požiadaná zmena v užívaní stavby spojená s kolaudáciou, nakoľko dôjde k zmene účelu využitia areálu a povolenie činnosti podľa osobitných predpisov.
  ***Vyhodnotenie príslušného orgánu**: Požiadavka nebola akceptovaná vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti.*

- ***Žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formu podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchových státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požaduje použitie vegetačných dielcov , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.***
  Posudzovaná zmena nerieši povrchové státia, ani ploché strechy. Podzemné garáže vzhľadom na typ stavby a jej funkčné využitie objektov nie je technicky realizovateľné.
  ***Vyhodnotenie príslušného orgánu**: Požiadavka nebola akceptovaná vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti.*

- ***Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE***

PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE

Kolaudačné rozhodnutie je v štádiu vybavenia. Podľa stavebného zákona bude požiadaná zmena v užívaní stavby spojená s kolaudáciou, nakoľko dôjde k zmene účelu využitia areálu a povolenie činnosti podľa osobitných predpisov.

- ***Požaduje, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie***

  Po nezastavaných spevnených plochách záujmovej lokality sa budú pohybovať manipulačné mechanizmy a nákladné motorové vozidlá a na týchto plochách budú uskladnené odpady, preto navrhovateľovi činnosti nie je zrejmé, ako by sa mali tieto plochy prispôsobiť okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite. Realizácia zelenej infraštruktúry podľa § 48 zákona č. 543/2002 Z. z. nepripadá v danom prípade do úvahy, pretože navrhovateľ činnosti nepočíta so žiadnym výrubom drevín a s tým súvisiacou náhradnou výsadbou.

  ***Vyhodnotenie príslušného orgánu**: Požiadavka nebola akceptovaná vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti*

- ***Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.***
- ***Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia***

  Jedná sa o zariadenie na zber a zhodnocovanie odpadov. Podmienka je irelevantná. Žiadne horizontálne ani vertikálne plochy nie sú predmetom navrhovanej zmeny činnosti. Existujúce objekty skladového typu nie sú konštrukčne prispôsobené na aplikáciu zelených strešných krytín.

  ***Vyhodnotenie príslušného orgánu**: Požiadavka nebola akceptovaná vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti*

- ***Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov z prímesov recyklovaných plastov.***

  Jedná sa o existujúci areál , prístupová cesta a vnútorné plochy areálu sú existujúce, nie sú potrebné ich úpravy pre potreby zmeny navrhovanej činnosti. Vnútorný priestor areálu je dostatočne veľký pre príjazd automobilov a pohyb pre vykladanie a nakladanie. Obslužné komunikácie v areáli a využívané plochy sú spevnené – betónové.

  ***Vyhodnotenie príslušného orgánu**: Požiadavka nebola akceptovaná vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti*

- ***Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste" konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.***
  Oznámenie bolo vypracované na podklade platnej legislatívy a vplyvy boli relevantne posúdené a vyhodnotené v súlade so zákonom č. 79/2015 Z.z. o odpadoch. Berie sa na vedomie; navrhovateľ musí nakladať s odpadom podľa platnej legislatívy.
  Navrhovateľ pôsobí v oblasti odpadového hospodárstva, navrhovaná činnosť a jej zmena, smeruje k zlepšeniu reálnej recyklácie odpadov.
  ***Vyhodnotenie príslušného orgánu**: Dodržiavanie ustanovení zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov najmä § 14 Povinnosti držiteľa odpadu, § 16 Zber odpadu a výkup odpadu, ustanovení vyhlášky č. 366/2015 Z. z. o evidenčnej povinnosti a ohlasovacej povinnosti v znení neskorších predpisov a ustanovení vyhlášky č. 371/2015 Z .z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov najmä § 6, § 8 a § 9. Požiadavka bola akceptovaná a uvedená vo výrokovej časti rozhodnutia.*

- ***Žiada vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.***
  Jedná sa o oznámenie zmeny činnosti, ktoré vyplynulo z rozšírenia činnosti o nové druhy zbieraných odpadov a z dôvodu zosúladenia navrhovanej činnosti s platnou legislatívou na úseku odpadového hospodárstva. V prípade ukončenia činnosti by nebolo potrebné búranie žiadneho objektu.
  ***Vyhodnotenie príslušného orgánu**: Požiadavka nebola akceptovaná vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti*

<u>Ďalšie pripomienky:</u>

- ***Navrhovateľ vysadí v obci Lipové 20 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.***
  Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k zásahu do zelene, nie je potrebná takáto kompenzácia.
  ***Vyhodnotenie príslušného orgánu**:Požiadavka nebola akceptovaná vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti*

- ***Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné odsamotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.***
  Predmet tejto požiadavky nesúvisí s predloženým oznámením a presahuje predmet a účel posudzovania vplyvov na životné prostredie. Predmetná pripomienka nie je vhodná pre tento typ projektu.
  ***Vyhodnotenie príslušného orgánu**: Požiadavka nebola akceptovaná vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti*

- ***Žiada vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním, s mapou vodných útvarov, mapami sucha ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia.***
  Strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" bol v roku 2017 aktualizovaný), pričom ide o prierezovú problematiku a procesy, ktoré už dlhodobo prebiehajú prakticky vo všetkých oblastiach hospodárstva bez špecifickej koordinácie a plánovania.
  Uvádzané opatrenia sú skôr aktuálne pre sídla mestského typu, nie pre tento typ projektu. Požiadavka uvádzať podmienky súvisiace s uvedeným strategickým dokumentom v rozhodnutí, nemá racionálny základ.
  ***Vyhodnotenie príslušného orgánu**: Požiadavka nebola akceptovaná vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti*

Vyjadrenie v mnohých bodoch požaduje riešiť skutočnosti, ktoré sú v predloženom oznámení vyriešené, alebo ktoré vôbec nie sú v kompetencii spracovateľa, investora ani projektanta. Väčšina požiadaviek supluje kompetencie príslušných orgánov štátnej správy, samosprávy a iných organizácií, ktoré sú v okruhu dotknutých orgánov a sú kompetentní sa za seba k zámeru vyjadriť. Ustanovenia zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredia je potrebné vykladať v súlade s ich účelom, ako aj v súlade smerníc, ktorých transpozíciu predstavuje, najmä Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2001/42/ES z 27. júna 2001 o posudzovaní účinkov určitých plánov a programov na životné prostredie a Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ z 13. decembra 2011 o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie . Preto aj účasť „dotknutej verejnosti" by mala smerovať k tomuto cieľu, teda k účinnému posúdeniu skutočných a potenciálnych vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie vzhľadom na okolnosti danej navrhovanej činnosti.
Podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. môže verejnosť prejaviť záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska alebo odôvodnených pripomienok.
Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred prvým povolením podľa osobitných predpisov. Vychádza teda z podrobnosti riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a nemá takéto povolenia nahrádzať.
Predložený zámere dostatočne definuje a hodnotí vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky ŽP a navrhnuté opatrenia zabezpečujú súlad navrhovaného riešenia s požiadavkami súčasne platnej legislatívy o ŽP. Legislatívne požiadavky sú v jednotlivých kapitolách popísané , pripomienky orgánov štátnej správy a obce budú zapracované do rozhodnutia zo zisťovacieho konania.
Zariadenie na zber a zhodnocovanie odpadov svojím charakterom a rozsahom nebude mať taký negatívny vplyv, ktorý by prekračoval rámce stanovené platnou legislatívou a vytvoril novú preťaženú lokalitu, v ktorej sa koncentrujú nepriaznivé účinky aktivít s dopadom na zdravie obyvateľstva, alebo zložky životného prostredia.

List č. mailom zo dňa 11.01.2021 Združenie domových samospráv - Písomná konzultácia podľa §63 a §65g zákona o posudzovaní

K zámeru sa vyjadrilo množstvo dotknutých orgánov a obcí; ich pripomienky a podmienky žiadame zapracovať do podmienok rozhodnutia.
K doplňujúcej informácii uvádzame nasledovné:
a) Vplyvy na dopravu a následne vplyvy dopravy na životné prostredie neboli riadne vyhodnotené. Zámer síce obsahuje opis toho, ako navrhovateľ plánuje navrhovanú činnosť

dopravne napojiť, ale absentuje vyhodnotenie dynamiky dopravy v priebehu času a z toho vyplývajúce vplyvy na životné prostredie. Predmetom posudzovania je navrhovaná činnosť a nie stavba; preto je potrebné vyhodnotiť aj prevádzkové parametre dopravy. V oznámení o zmene sa doprava a jej vplyvy dostatočne neanalyzujú.
b) Navrhovateľ uvádza, že parkovacie státia na prevádzku postačujú, nie je však zrejmé na základe akých analýz k takémuto záveru dospel.
c) Navrhovateľ uvádza odvážne tvrdenie, že splnenie zákonných požiadaviek vyplývajúcich zo zákona považuje za neopodstatnené a to aj preto, že ho k tomu nevyzval dotknutý orgán. V tejto súvislosti je potrebné uviesť, že zákon je právny predpis, ktorého účinky pôsobia ergo omnes (proti všetkým) a navrhovateľ je povinný ich dodržať aj bez toho, aby ho na to osobitne vyzýval alebo upozorňoval dotknutý orgán. Trváme na splnení predloženia projektu zmierňujúcich opatrení podľa §3 ods.5 zákona OPK.
d) Navrhovateľ sa správne oboznámil s obsahom STN na zakladanie, údržbu a ochranu zelene. Vo svojom vyjadrení však vyjadril, že neplánuje sa im pri svojej činnosti venovať. ZDS trvá na tom, aby mu boli uložené opatrenia spočívajúce aj realizácii líniovej obvodovej zelene, či ďalších sadových úprav, ktoré je potrebné realizovať v súlade s týmito STN. Požiadavka je vhodná aj pre tento typ projektu.
e) Povinnosť realizovať primárne posúdenie vplyvov na vody transpozícia rámcovej smernice o vode (konkrétne §16a ods.1 Vodného zákona) kladie na navrhovateľa; keďže sa jedná o zákonnú povinnosť, nie je potrebné, aby na ňu štátna správa vyzývala. Odvážne tvrdenie navrhovateľa, že zákonné povinnosti bude dodržiavať len ak mu to nakáže štátny orgán je v rozpore s právom. Navrhovateľ konštatuje, že žiaden vplyv na povrchové či podpovrchové útvary vôd nebude; žiadame predložiť rozhodnutie podľa §16a Vodného zákona, ktoré túto skutočnosť konštatuje alebo predložiť odborné podklady, ktoré boli predložené štátnej vodnej správe na primárne posúdenie vplyvov na vody.
f) Navrhovateľ nevyhodnotil vplyvy na najbližšiu obytnú zástavbu, tieto vplyvy len odhaduje „od oka“; je potrebné dopracovať.
g) Navrhovateľ si pri vyhodnotení statiky odporuje, na jednej strane uvádza, že nie je predmetom hodnotenia vplyvov na druhej uvádza, že bola spracovaná v zmysle príslušných predpisov. Tak ako to je vlastne?
h) Súhlasíme s odvedením dažďových vôd voľne na priľahlý terén, avšak je potrebné aby tie plochy, kde budú kontajnery alebo kde sa budú ukladať a manipulovať s odpadmi (najmä akumulátormi) boli opatrené proti priesaku do vôd. Akumulátory sú charakterizované ako nebezpečný odpad a preto je potrebné aj zabezpečiť ochranu vôd. Je preto potrebné vyšpecifikovať tie plochy, ktoré majú byť vodotesné a chránené a tie , ktoré je možné ponechať na voľný vodný režim.
i) Je zarážajúce, že bolo vydané stavebné povolenie na stavbu na ornej pôde. Ako je možné, že vôbec bolo vydané, keď tomu bráni zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy; rozhodnutie o vyňatí z pôdneho fondu malo predchádzať územnému rozhodnutiu. Z uvedeného je zrejmé, že stavebný úrad si neoveril splnenie všetkých verejných záujmov ochrany životného prostredia resp. jeho zložiek podľa jednotlivých hmotnoprávnych osobitných predpisov. Tejto okolnosti sa je potrebné ešte podrobnejšie venovať a vplyvy na pôdy podrobne vyhodnotiť ako aj to, či je v súlade s environmentálnymi záujmami ochrany pôd ich vyňatie z pôdneho fondu.
j) Navrhovateľ uvádza, že predmetom zámeru nie sú vhodné možnosti pre realizáciu zelených striech či fasád; podľa zámeru je však predmetom navrhovanej činnosti aj 6 budov, ktoré sú z princípu vhodné na realizáciu takýchto opatrení. Predmetná navrhovaná činnosť je charakterizovaná ako zmena činnosti; na enviroportále však nie je zrejmé, aké bolo rozhodnutie z procesu EIA pôvodnej navrhovanej činnosti a teda nebolo ani definované, v čom presne a ako veľmi sa zmenia vplyvy na životné prostredie oproti tým, ktoré už boli (mali byť) posúdené.

Navrhovateľ zbežne spomína, že v roku 2012 údajne už prebehlo zisťovacie konanie, ale nie je bližšie identifikované. Rozhodnutie z tohto konania žiadame predložiť. Navrhovateľ sa nedostatočne zaoberá vplyvmi svojho zámeru na životné prostredie a je potrebné sa mu venovať podrobnejšie. Uvedenie kompenzačných opatrení na základe žiadame uviesť v rozhodnutí ako podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA; tieto žiadame zadefinovať aj vzhľadom na nami navrhované opatrenia.

Vyhodnotenie príslušného orgánu : *Príslušný orgán zastáva názor, že v uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle ministerstva a zároveň boli dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou, v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní.*
Opodstatnené pripomienky dotknutej verejnosti, majúce oporu v zákone, bude potrebné zohľadniť pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov, v ktorom má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania.

V zmysle § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania, posúdil zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a úrovne spracovania zámeru.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania možno konštatovať, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude mať zmena navrhovanej činnosti významný negatívny vplyv na životné prostredie, preto príslušný orgán rozhodol, že nebude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v oznámení o zmene, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

Upozornenie : Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Komárno, odbor starostlivosti o životné prostredie, Záhradnícka 6, 945 01 Komárno v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia, vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa zmeny navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

RNDr. Martin Bičian
vedúci odboru

Rozdeľovník:

1. ANIFE, s.r.o., Školská 1057/14, 930 05 Gabčíkovo,
2. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 85102 Bratislava
3. Obec Lipové, Lipové 59, 946 14 Zemianska Olča
4. Ministerstvo životného prostredia SR, Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava
5. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Rázusova 2A, 949 01 Nitra
6. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra
7. Okresný úrad Komárno, odbor starostlivosti o životné prostredie, Záhradnícka 6, 945 01 Komárno
8. Okresný úrad Komárno, odbor krízového riedenia, Záhradnícka 6, 945 01 Komárno
9. Okresný úrad Komárno, pozemkový a lesný odbor, Záhradnícka 6, 945 01 Komárno
10. Okresný úrad Komárno, odbor cestnej dopravy a poz. komunikácií, Záhradnícka 6, 945 01 Komárno
11. Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Komárne, Mederčská 39, 945 01 Komárno
12. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Družstevná 16, 945 1 Komárno
13. Pre spis