MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Číslo: 4464/2021-1.7/vt
8686/2021
Bratislava, 16. februára 2021

ROZHODNUTIE
VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, rozhodlo podľa § 29 ods. 2 a v súlade s § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade s § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania pre zmenu navrhovanej činnosti **„Zvýšenie projektovej kapacity v chove brojlerových kurčiat“**, navrhovateľa AGROSTAAR KB spol. s r.o., Kráľov Brod 2, 925 41 Kráľov Brod, IČO 36 229 156, takto:

Zmena navrhovanej činnosti **„Zvýšenie projektovej kapacity v chove brojlerových kurčiat“** uvedená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa pre realizáciu zmeny navrhovanej činnosti „Zvýšenie projektovej kapacity v chove brojlerových kurčiat“ určujú nasledovné podmienky:

- na prepravu používať vozidlá v dobrom technickom stave;
- využívané technologické zariadenia udržiavať v bezchybnom technickom stave a pravidelne tento stav kontrolovať.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, AGROSTAAR KB spol. s r.o., Kráľov Brod 2, 925 41 Kráľov Brod, IČO 36 229 156 (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 16. 10. 2020 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Zvýšenie projektovej kapacity v chove brojlerových kurčiat“ (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“). Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, upovedomilo podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) známych účastníkov konania listom č. 11812/2020-1.7/vt, 53092/2020, zo dňa 19. 10. 2020, o tom, že podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti príslušnému orgánu začalo zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, rozhodnutím č. 11812/2020-1.7/vt, 53574/2020, zo dňa 21. 10. 2020, prerušilo podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku konanie vo veci zisťovacieho konania zmeny navrhovanej činnosti a vyzvalo navrhovateľa na doplnenie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Navrhovateľ doručil doplnené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti dňa 30. 10. 2020.

Navrhovaná činnosť „Zmena účelu využitia objektov na výkrm brojlerových kurčiat“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“), ktorej predmetom bolo vytvorenie chovných priestorov v areáli existujúceho poľnohospodárskeho dvora pre prevádzku výkrmu brojlerových kurčiat, bola posudzovaná podľa zákona a bolo vydané záverečné stanovisko 1522/2020-1.7/vt, 19827/2020, zo dňa 28. 04. 2020, v ktorom Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, súhlasilo s realizáciou navrhovanej činnosti podľa realizačného variantu, tzn. s vytvorením chovných priestorov v areáli existujúceho poľnohospodárskeho dvora v katastrálnom území Kráľov Brod, pre prevádzku výkrmu brojlerových kurčiat s kapacitou chovu 110 000 ks hydiny pri naskladnení, s uvažovanými šiestimi turnusmi za rok.

Hospodársky dvor navrhovateľa, v rámci ktorého sa má zmena navrhovanej činnosti realizovať, je situovaný v južnej časti zastavaného územia obce Kráľov Brod, v okrese Galanta. Zmena navrhovanej činnosti je navrhnutá na pozemku s parcelným číslom 1200/6, ktorý je v katastri nehnuteľností evidovaný ako zastavané plochy a nádvoria, v nevyužívanom objekte, ktorý po rekonštrukcii bude slúžiť ako ustajňovací priestor pre chov brojlerových kurčiat. Prístup k objektu je po jestvujúcej príjazdovej ceste v rámci areálu hospodárskeho dvora, stavba je napojená na jestvujúce inžinierske siete – rozvod elektrickej energie, rozvod plynu, rozvod verejného vodovodu.

Podľa preloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti zmena navrhovanej činnosti rieši rekonštrukciu starého objektu v rámci hospodárskeho dvora a jeho prispôsobenie na výkrm kurčiat, a tým zvýšenie doterajšej kapacity 110 000 ks o 10 000 ks. Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene jej hlavného výrobného programu, nebudú používané nové vstupné suroviny a nebudú vznikať nové výrobky.

Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcom hospodárskom dvore, v existujúcom nevyužitom objekte, ktorý bude rekonštruovaný a prispôsobený na účel chovu hydiny. Zmenou navrhovanej činnosti preto nedôjde k trvalému a ani dočasnému záberu poľnohospodárskej pôdy ani lesných pozemkov. Vzhľadom na povahu zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú negatívne vplyvy na pôdu a ani na geologické a geomorfologické pomery lokality.

Denná potreba vody pre napájanie kurčiat je 10 000 ks × 0,75 l/ks/d = 7 500 l/d, t. j. ročná spotreba 7,5 m^3/d × 252 dní = 1 895 m^3/rok (6 turnusov po 42 dní = 252 dní). Hospodársky dvor, ako aj priestory určené na výkrm brojlerových kurčiat sú zásobované vodou z verejného vodovodného systému. Zmena navrhovanej činnosti si nevyžiada nárast v počte pracovníkov a teda ani spotreba vody pre zamestnancov sa nezmení.

Množstvo ani spôsob nakladania s odpadovými splaškovými vodami sa zmenou navrhovanej činnosti nezmení. Splaškové odpadové vody z administratívnej budovy a zo sociálnych zariadení prevádzky sú sústreďované v betónovej žumpe. Technologické odpadové vody z prevádzky (z čistenia hál) budú odvedené do nepriepustnej vodotesnej žumpy. Žumpy sú pravidelne vyvážené na likvidáciu do bioplynovej stanice, v ktorej sa taktiež spracováva použitá podstielka z chovu hydiny po vyčistení haly. Dažďové vody zo striech sú dažďovými zvodmi odvádzané voľne na terén, vody zo spevnených plôch a komunikácií sú voľne zvedené.

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú negatívne vplyvy na povrchové a podzemné vody. Zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na kvalitu podzemných a povrchových vôd, vodné útvary, a nakoľko zmenou nedôjde k novej výstavbe, a teda ani zabratiu plôch, nebude mať vplyv ani na vodnú bilanciu a prirodzené odtokové pomery v území.

Riziko ohrozenia znečistenia pôdy a následne vôd či horninového prostredia môže vzniknúť len v dôsledku náhodnej havarijnej situácie, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy.

Zásobovanie objektu elektrickou energiou bude zabezpečené zo siete, pre prípad výpadku elektrickej energie je k dispozícii záložný zdroj elektrickej energie. Zabezpečené je aj zásobovanie objektu plynom, plyn bude využitý pre vykurovanie ustajňovacieho priestoru. Ďalšími vstupnými surovinami prevádzky je slama na podstielku a výrobky a produkty špeciálnej výrobnej činnosti, ako sú kŕmne zmesi, zástavové kurčatá, prípravky na umývanie a dezinfekciu haly, liečivá a pod.

Priemerná denná spotreba kŕmnej zmesi je cca 100 kg na 1 000 kusov brojlerov. Spotreba krmiva na jedného brojlera je od prvých dní výkrmu 14 g na deň a stúpa až na 140 g na kus a deň v poslednej fáze výkrmu. Krmivá bude dodávať výrobca krmív vlastnými dopravnými prostriedkami – nákladnými autami, a v areáli budú naskladnené do určeného silového zásobníka krmiva. Slama pre podstielku bude dovážaná vlastnými dopravnými prostriedkami z mechanizačného strediska. Jednodenné kurčatá budú dodávané zo zmluvne zaistených liahní. Prípravky na umývanie a dezinfekciu haly – nebudú na farme skladované, budú nakúpené a privezené pri plánovanom výkone dezinfekcie. Liečivá zabezpečí príslušný veterinár formou služby.

Skladovanie a manipulácia s nebezpečnými látkami sa nepredpokladá, nakoľko mechanizačné práce budú vykonané formou služby od mechanizačného strediska spoločnosti.

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 1 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov predstavuje s projektovaným počtom chovných miest hydiny > 40 000 veľkým zdrojom znečisťovania ovzdušia. Vplyv existujúcej prevádzky na ovzdušie dotknutého územia je daný najmä emisiami amoniaku a znečisťujúcich látok zo spaľovania nafty. Vplyv navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia bol zhodnotený aj v rozptylovej štúdii (doc. RNDr. Ferdinand Hesek, CSc., máj 2019), ktorá bola prílohou správy o hodnotení činnosti v rámci posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona, ktorá konštatuje, že znečistenie amoniakom v okolí hydinárskej farmy v prípade realizácie navrhovanej činnosti bude zvýšené len v blízkom okolí chovných hál. Najvyššia hodnota krátkodobej koncentrácie amoniaku prekročí limitnú hodnotu aj čuchovú hranicu najviac 50 m od hál. Koncentrácie CO, NO_2, PM_{10} a SO_2 neprekročia hodnotu 1,0 $\mu g.m^{-3}$. Súčasne uvádza, že navrhovaná činnosť spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia. Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde značnou mierou k zvýšeniu emisií amoniaku a teda ani zápachu v rámci areálu prevádzky. Doprava v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti predstavuje zanedbateľný nárast oproti súčasnému stavu. Spolu za rok pôjde o nevýznamné emisie. Zmena navrhovanej činnosti v porovnaní so súčasným stavom bude z hľadiska vplyvu na ovzdušie nevýznamná.

Počas prevádzky v areáli hospodárskeho dvora vzniká hluk pri prečerpávaní kŕmnych zmesí autocisternami do zásobníkov krmív. Hluk autocisterien sa pohybuje okolo 85 dB. Tento hluk však vzniká veľmi krátku dobu a nejde teda o trvalý a dlhodobý zdroj hluku. Ďalším zdrojom hluku je vzduchotechnika – hluk z ventilátorov, hlučnosť jednotlivých ventilátorov sa podľa dodávateľa technológie pohybuje v rozmedzí od cca 73 dB do cca 76 dB (akustický tlak meraný 2 m od ventilátora). Vyskladňovanie podstielky a vyskladňovanie brojlerov bude prebiehať 6 x ročne v dennej dobe a bude zdrojom hluku v podobe nakladača a chodu motoru kamiónu v hodnote cca 80 dB. Hlučnosť prevádzky intenzívneho chovu hydiny a celého hospodárskeho dvora nebude dosahovať v najbližšej obytnej zástavbe stanovené limitné hodnoty, a preto sa ich prekročenie nepredpokladá ani po realizácii zmeny navrhovanej činnosti. Ďalším zdrojom hluku je doprava. Vzhľadom k rozsahu zvýšenia výroby, frekvencia dopravy a jej záťaž hlukom bude zanedbateľná. Doprava bude prevádzkovaná v dennej dobe.

Všetky technologické celky, ktoré by mohli byť zdrojom vibrácií sú osadené na pružných závesoch a nemôžu prenášať vibrácie do okolia. Ide o technologické časti, ktoré sú zavesené a pružne oddelené od stavebnej konštrukcie. Krátkodobo možno predpokladať vznik významnejších vibrácií pri rekonštrukčných prácach, ktoré však budú pôsobiť len krátkodobo a ovplyvnia len priestor v bezprostrednom okolí. Doprava bude realizovaná po existujúcej komunikácií, v blízkosti ktorej sa nenachádzajú objekty ohrozené dopravnými vibráciami.

So všetkými odpadmi vznikajúcimi počas prevádzky bude nakladané v súlade s platnou legislatívou odpadového hospodárstva. Vzniknuté odpady budú dočasne zhromažďované a utriedené podľa jednotlivých druhov v zmysle ustanovení zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“). Vznikajúce odpady budú na základe zmlúv odovzdávané oprávneným organizáciám na nakladanie s nimi. Odvoz komunálneho odpadu bude zabezpečený v zmysle všeobecne záväzného nariadenia obce. Prevádzka bude pôvodcom odpadov, ktoré budú vznikať pravidelne v malých množstvách a niektoré nárazovo po skončení výkrmového turnusu. Z vlastnej prevádzky sa predpokladá vznik relatívne malého množstva prevažne

ostatných odpadov (odpadové plasty – PE fólie, drevo, obalový papier). Nebezpečné odpady budú zhromažďované v označenom a zabezpečenom zhromaždisku na nebezpečné odpady.

Na kadávery sa nevzťahuje zákon o odpadoch a budú uskladňované v kafilérnom boxe a likvidované v súlade s veterinárnymi predpismi najbližším asanačným ústavom.

Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Zmena navrhovanej činnosti je navrhovaná v území, na ktoré sa vzťahuje prvý stupeň ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, v ktorom sa uplatňujú ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody a krajiny. Areál prevádzky nezasahuje a ani po zmene navrhovanej činnosti nebude zasahovať do území patriacich do súvislej európskej sústavy chránených území (Natura 2000), prípadne území zaradených do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach. Územie zmeny navrhovanej činnosti nie je súčasťou chránenej vodohospodárskej oblasti. Najbližšie chránené územie Prírodná pamiatka Čierne jazierko sa nachádza vo vzdialenosti cca 2,5 km od objektu zmeny navrhovanej činnosti. Najbližšie územie európskeho významu Malý Dunaj (SKUEV0822) je vo vzdialenosti cca 5,5 km. Realizácia zmeny navrhovanej činnosti vzhľadom na svoj charakter, rozsah a vzdialenosť od najbližších chránených území, neovplyvní územia národnej sústavy chránených území ani územia európskej sústavy chránených území.

Vzhľadom na skutočnosť, že zmena navrhovanej činnosti je obmedzená na existujúci areál, cez ktorý neprechádza žiadny prvok územného systému ekologickej stability, nebude mať zmena navrhovanej činnosti v porovnaní so súčasným stavom vplyv na prvky územného systému ekologickej stability.

Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v rámci existujúcej prevádzky, ktorá je dlhodobo využívaná na poľnohospodársku výrobu a vzhľadom na tento spôsob využívania priestoru sa nepredpokladá výskyt chránených rastlinných ani živočíšnych druhov, nenachádza sa tu ani chránený strom. Vzhľadom na synantropný charakter fauny a flóry a nízku druhovú diverzitu v areáli sa nepredpokladá negatívny vplyv zmeny navrhovanej činnosti na faunu, flóru ani biodiverzitu.

Zmenou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá negatívny alebo rušivý vplyv na krajinu. Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v areáli existujúceho hospodárskeho dvora určeného pre živočíšnu výrobu s využitím existujúceho objektu, nezmení sa funkčné využite krajiny a zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na štruktúru a scenériu krajiny.

Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v území, ktoré je podľa Územného plánu obce Kráľov Brod určené pre poľnohospodársku výrobu – farmy so živočíšnou výrobou, pričom táto zmena svojím charakterom nepredstavuje zmenu funkčného využitia tohto priestoru. Zmena navrhovanej činnosti si nevyžiada zmenu vo využívaní zeme a nebude mať vplyv na urbánny komplex.

V záujmovom území sa činnosti, ktoré sú predmetom zmeny navrhovanej činnosti, nebudú dotýkať individuálnych a skupinových záujmov ľudí (bývanie, nútená migrácia obyvateľstva a pod.). Zmena intenzity dopravy počas prevádzky (dovoz kŕmnych zmesí, veterinárnych prípravkov, odvoz zvierat, odpadu) nebude značná vzhľadom na rozsah zvýšenia kapacity prevádzky. Napriek skutočnosti, že je hospodársky dvor situovaný na okraji zastavanej časti obce, samotná prevádzka ani jej zmena neovplyvní pohodu a kvalitu života obyvateľov. Hluk pri manipulácii so zvieratami nepresiahne hranice areálu.

Negatívne vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na obyvateľstvo predstavujú predovšetkým emisie látok znečisťujúce ovzdušie a emisie hluku z dopravy. Počas realizácie

zmeny navrhovanej činnosti nebudú vznikať značné množstvá emisií znečisťujúcich látok do ovzdušia kvôli povahe stavebných úprav (montáž PUR panelov) a inštaláciu technologických zariadení. Vplyv podielu hluku z dopravy stavebných materiálov a technológie do areálu a odvoz odpadu bude zanedbateľný.

Na základe uvedených skutočností je možné konštatovať, že realizácia navrhovanej činnosti významne neovplyvní hlukové ani emisno-imisné pomery v hodnotenej lokalite a nespôsobí zhoršenie životných podmienok obyvateľstva v porovnaní so súčasným stavom. Charakter prevádzky druhom a vlastnosťami emitovaných látok nevytvára predpoklad vážneho a bezprostredného ohrozenia zdravia verejnosti.

Zmena navrhovanej činnosti nevyžaduje použitie žiadnych látok a technológií, ktoré by predstavovali možné riziká pre dotknuté územie. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zmenám na úrovni pôsobenia žiarenia a iných fyzikálnych polí.

Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene ani závažnému ovplyvneniu klimatických pomerov v dotknutom území v porovnaní so súčasným stavom a realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nevzniká ani potreba zvyšovania zastavanosti územia, ktorá by ovplyvnila mikroklímu dotknutej lokality.

Nakoľko zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v exitujúcom objekte nebude mať táto zmena vplyv na kultúrne a historické pamiatky, paleontologické a archeologické náleziská, či významné geologické lokality.

Zmena navrhovanej činnosti vzhľadom na svoj rozsah a umiestnenie nebude mať vplyv presahujúci štátne hranice.

Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti a jej umiestnenie sa nepredpokladá jej negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia, únosnosť prírodného prostredia, obyvateľstvo, ani sa nepredpokladajú významné negatívne kumulatívne a synergické vplyvy. Možné negatívne vplyvy predstavujú havárie, ktoré majú charakter potenciálnych rizík, a ktoré je možné eliminovať vhodnými bezpečnostnými opatreniami. Zmena navrhovanej činnosti nezvyšuje pravdepodobnosť vzniku havárií.

Navrhovaná činnosť, v rámci ktorej sa má navrhovaná zmena realizovať, sa podľa prílohy č. 8 k zákonu zaraďuje do kapitoly 11. Poľnohospodárska a lesná výroba, položky č. 1. c) Zariadenia na intenzívnu živočíšnu výrobu vrátane depónií vedľajších produktov s kapacitou hydiny od 85 000 ks brojlerov do časti A, tzn. podlieha povinnému hodnoteniu.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, podľa § 29 ods. 6 písm. a) zákona listom č. 11812/2020-1.7/vt, 56039/2020, zo dňa 02. 11. 2020, zaslalo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, s možnosťou na zaujatie stanoviska, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom, dotknutej obci, a taktiež aj rezortnému orgánu, a súčasne podľa § 29 ods. 6 písm. b) zákona dňa 02. 11. 2020 zverejnilo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese: https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zvysenie-projektovej-kapacity-v-chove-brojlerovych-kurciat-. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, na tejto adrese zároveň informovalo verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti zaslali stanovisko:

1. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, sekcia poľnohospodárstva (list č. z. 47199/2020, č. s. 11944/2020-520 zo dňa 09. 11. 2020)

Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky ako rezortný orgán nemá zásadné pripomienky k zmene navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“): Berie sa na vedomie.

2. Trnavský samosprávy kraj, odbor stratégií a projektov (list č. 13938/2020/OÚPŽP-2, zo dňa 10. 11. 2020)

Po oboznámení sa s predloženým oznámením o zmene navrhovanej činnosti konštatuje, že vzhľadom na charakter a umiestnenie navrhovanej činnosti predpokladá, že nedôjde k významnému nárastu nepriaznivých vplyvov na životné prostredie a obyvateľov. Na základe skôr uvedeného predloženú zmenu navrhovanej činnosti Trnavský samosprávy kraj – oddelenie územného plánovania a životného prostredia akceptuje a nepožaduje posudzovať v zmysle zákona.

Vyjadrenie MŽP SR: Berie sa na vedomie.

3. Obec Kráľov Brod (list č. OcÚKB č.693/2020 zo dňa 20. 11.2020, list č. OcÚKB č.748/2020 zo dňa 18. 12.2020, list č. OcÚKB č.748/2020 zo dňa 20. 01.2021)

Obec Kráľov Brod potvrdila, že na úradnej tabuli a na webovom sídle obce Kráľov Brod bola od 30. 12. 2020 do 19. 01. 2021 zverejnená informácia o zverejnení oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a na webovom sídle obce dokumentácia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie MŽP SR: Obec Kráľov Brod listom č. OcÚKB č.693/2020 zo dňa 20. 11. 2020 zaslalo informáciu o zverejnení oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Nakoľko dokumentácia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti nebola pre verejnosť sprístupnená desať pracovných dní Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, listom č. 11812/2020-1.7/vt, 62164/2020, zo dňa 02. 12. 2020, požiadalo dotknutú obec o vykonanie nápravy. Nakoľko ani podľa informácie o zverejnení doručenej listom č. OcÚKB č.748/2020 zo dňa 18. 12. 2020 nebola pre verejnosť sprístupnená dokumentácia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti desať pracovných dní Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, listom č. 11812/2020-1.7/vt, 66515/2020, zo dňa 18. 12. 2020, opätovne požiadalo dotknutú obec o vykonanie nápravy.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, listom č. 4464/2021-1.7/vt, 857/2021, zo dňa 08. 01. 2021, požiadalo v súlade s § 29 ods. 10 zákona, na základe pripomienok doručených v stanovisku Združenia domových samospráv, navrhovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z predmetného stanoviska. Navrhovateľ doručil vyjadrenie k podaným pripomienkam Združenia domových samospráv dňa 18. 01. 2021. Po preštudovaní oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a odpovede navrhovateľa na žiadosť o doplňujúce informácie uvádza MŽP SR k jednotlivým bodom stanoviska Združenia domových samospráv nasledovné:

4. Združenie domových samospráv (podanie zo dňa 06. 11. 2020)

Združenie domových samospráv zaslalo vyjadrenie, v ktorom uvádza nasledovné (*v nezmenenom znení – kurzívou*):

K predstavenému zámeru „Zvýšenie projektovej kapacity v chove brojlerových kurčiat" predkladáme nasledovné stanovisko: 1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie."

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Vyjadrenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcom poľnohospodárskom areáli, ktorý je napojený na štátnu cestu III. triedy. Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene dopravného napojenia.

Požiadavku na posúdenie súladu s normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) považuje MŽP SR za neopodstatnenú, nakoľko TP 10/2008 spolu so všeobecnými TP 09/2008 špecifikujú základné požiadavky na zariadenia, infraštruktúru a systémy technologického vybavenia pozemných komunikácií. Požiadavky sa týkajú výlučne systémov a zariadení používaných na diaľniciach a rýchlostných cestách, cestách I. triedy a miestnych rýchlostných komunikáciách. Stanovené požiadavky sa nezaoberajú špecifickými podmienkami na cestách II. a III. triedy, na miestnych komunikáciách zberných, obslužných a nemotoristických, ani na účelových komunikáciách; možno ich však v prípade potreby primerane použiť. TP 10/2010 už neplatí, boli revidované na TP 16/2015 (účinné od 31. 12. 2015) a slúžia na výpočet kapacity pozemných komunikácií pri projektových prácach všetkých stupňov projektovej dokumentácie na navrhovanie pozemných komunikácií, pri posudzovaní a schvaľovaní v dopravno-inžinierskej činnosti, v stavebnom a územnom konaní. Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov bola vypracovaná pre dopravnú situáciu v Bratislave a zmena

navrhovanej činnosti nepredstavuje veľký investičný projekt. STN 73 6102 Projektovanie križovatiek na pozemných komunikáciách platí na projektovanie nových križovatiek na cestných komunikáciách a ich rekonštrukcie, ktoré ale v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti nebudú budované. STN 73 6101 Projektovanie ciest a diaľnic platí pre navrhovanie ciest, rýchlostných ciest, diaľnic a obslužných dopravných zariadení s ich pripojením na miestne komunikácie, čo nie je predmetom zmeny navrhovanej činnosti.

Vzhľadom na nízku intenzitu dopravy súvisiacu so zmenou navrhovanou činnosťou (v priemere 0-2 nákladné a 0-1 osobné autá za týždeň štandardne počas celého prevádzkovania činnosti), vplyv na dopravnú situáciu bude zanedbateľný a zmena navrhovanej činnosti nevyžaduje projektovanie nových križovatiek, ciest, rýchlostných komunikácií ani diaľnic, preto MŽP SR považuje túto požiadavku za neopodstatnenú.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Vyjadrenie MŽP SR: Norma STN 73 6110 platí pre projektovanie miestnych komunikácií sídelných útvaroch i vo voľnej krajine, a to pre novostavby a prestavby. Platí aj pre prieťahy ciest v zastavanom území alebo v území určenom územným plánom k zastavaniu. Zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje budovanie nových miestnych komunikácií a ani nových parkovacích miest, preto MŽP SR považuje túto požiadavku za neopodstatnenú.

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Vyjadrenie MŽP SR: Zastávka hromadnej dopravy existuje pri vstupe do areálu.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

Vyjadrenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti sa bude realizovať v existujúcom hospodárskom dvore. Ide o územie s I. stupňom územnej ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Do tohto územia nezasahuje žiadny z prvkov územného systému ekologickej stability. Nakoľko po vykonaní zisťovacieho konania možno skonštatovať, že navrhovaná činnosť ani jej zmena nijako neohrozuje a nenarušuje územný systém ekologickej stability a nezasahuje ani do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, povinnosť navrhnúť opatrenia, ktoré prispejú k vytváraniu a udržiavaniu územného systému ekologickej stability a k predchádzaniu a obmedzovaniu poškodzovania a ničenia ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, v zmysle § 3 ods. 3 až 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, a teda aj vyhodnotenie ich dostatočnosti, je v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti neadekvátna.

e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Vyjadrenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcom objekte. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k výrubu drevín, vytvorená zeleň okolo objektov ostane nezmenená. Norma STN 83 7010 Ochrana prírody. Ošetrovania, udržiavania a ochrany stromovej vegetácie platí pre starostlivosť, udržiavanie a ochranu stromov, rastúcich mimo lesného pôdneho fondu v zastavanom území obce, ostatné normy sa týkajú sadových úprav, čo ale nie je predmetom zmeny navrhovanej činnosti. Platnú legislatívu v oblasti ochrany prírody a krajiny je navrhovateľ povinný dodržiavať.

f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Vyjadrenie MŽP SR: Rámcová smernica o vode je transponovaná do národnej legislatívy. Navrhovateľ je povinný pri projektovaní a realizácii zmeny navrhovanej činnosti dodržiavať platnú legislatívu. Z výsledku zisťovacieho konania vyplynulo, že v dôsledku realizácie zmeny navrhovanej činnosti nebude zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov, nakoľko zmena sa bude realizovať v rámci existujúceho hospodárskeho dvora a bude spočívať v rekonštrukcii existujúceho objektu. Rovnako realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa významne nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území, nakoľko nedôjde k novej výstavbe a teda ani k záberu nových plôch. V zisťovacom konaní neboli identifikované vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na vody, vodné útvary, ani na vodnú bilanciu a prirodzené odtokové pomery v území, preto považuje MŽP SR vyhodnotenie vplyvov na vody za dostatočné.

g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).

Vyjadrenie MŽP SR: V zmysle § 16 ods. 10 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) postupuje fyzická alebo právnická osoba podľa § 16a vodného zákona, len ak má záujem realizovať trvalo udržateľné rozvojové činnosti človeka alebo ich zmeny, zmeny fyzikálnych vlastností útvaru povrchovej vody alebo zmeny úrovne hladiny útvarov podzemnej vody. V zmysle § 16a ods. 1 vodného zákona v takom prípade požiada navrhovateľ orgán štátnej vodnej správy pred podaním návrhu na začatie konania o povolení takejto činnosti o vydanie rozhodnutia, či ide o činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona. Podľa § 28 vodného zákona je stavebník povinný požiadať orgán štátnej vodnej správy o vyjadrenie k zámeru stavby, či je predpokladaná stavba alebo zmena stavby možná z hľadiska ochrany vodných pomerov a za akých podmienok ju možno uskutočniť a užívať až pred zhotovením projektovej dokumentácie stavby alebo zmeny stavby. Nakoľko ide o samostatné konanie vyplývajúce z platnej legislatívy, považuje MŽP SR predmetnú požiadavku za neopodstatnenú.

h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy,

dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Vyjadrenie MŽP SR: Najbližšie rodinné domy v obci Kráľov Brod sú vzdialené od objektu, ktorý je predmetom zmeny min. 150 m. Zmena navrhovanej činnosti nie je spojená s výrubom drevín ani s výstavou nových stavebných objektov, preto nebude mať táto zmena vplyv na dreviny ani svetelné pomery, preto MŽP SR nepovažuje za opodstatnené vyhodnotenie zmeny navrhovanej činnosti vo väzbe na dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

Hluk z prevádzky nepresiahne hranice areálu. Podľa rozptylovej štúdie (doc. RNDr. Ferdinand Hesek, CSc., máj 2019), ktorá bola prílohou správy o hodnotení činnosti v rámci posudzovania navrhovanej činnosti znečistenie amoniakom v okolí hydinárskej farmy v prípade realizácie navrhovanej činnosti bude zvýšené len v blízkom okolí chovných hál. Najvyššia hodnota krátkodobej koncentrácie amoniaku prekročí limitnú hodnotu aj čuchovú hranicu najviac 50 m od hál. Negatívne vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na obyvateľstvo predstavujú predovšetkým emisie látok znečisťujúce ovzdušie a emisie hluku z dopravy. Vzhľadom na nízku intenzitu dopravy súvisiacu so zmenou navrhovanou činnosťou bude vplyv zmeny navrhovanej činnosti na obyvateľov vo väzbe na hlukové, rozptylové pomery zanedbateľný. V zisťovacom konaní sa nepreukázalo, že by mohli byť obyvatelia vystavení nadmernému zaťaženiu v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti.

Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k novej výstavbe, ani k zmene funkčného využitia existujúceho areálu, preto existujúci objekt, ktorý po rekonštrukcii bude slúžiť rovnako ako celá prevádzka na chov brojlerových kurčiat, bude výškovo aj funkčne v rovnakom súlade s okolitou najbližšou zástavbou ako doposiaľ.

i) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Vyjadrenie MŽP SR: Podľa Správy o kvalite ovzdušia v Slovenskej republike za rok 2019 koncentrácie SO_2, NO_2, PM_{10}, benzénu a CO neprekročili v zóne Trnavský kraj limitné hodnoty, ani cieľová hodnota pre $PM_{2,5}$ v tejto zóne nebola v roku 2019 prekročená. Vplyv zmeny navrhovanej činnosti na ovzdušie bol vyhodnotený v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a taktiež je vyhodnotený v odôvodnení tohto rozhodnutia. Najvýznamnejším zdrojom pevných častíc PM_{10} a $PM_{2,5}$ v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti je doprava. Zmenou navrhovanej činnosti však nedôjde k významnému zvýšeniu intenzity dopravy v porovnaní s jestvujúcou prevádzkou. V prevádzke na chov hydiny budú taktiež zavedené najlepšie dostupné techniky (BAT).

j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Vyjadrenie MŽP SR: Rekonštrukcia objektu sa musí riadiť stavebnými a technologickými predpismi, pričom nie je predmetom zákona ani zisťovacieho konania overovanie týchto skutočností, ktoré sú overované v konaní podľa osobitného predpisu. Pri rekonštrukčných prácach nedôjde k zásahu do statiky stavby. Vzhľadom na rozsah zmeny navrhovanej činnosti je možné predpokladať, že nenastane nadmerné zaťaženie územia. Vzhľadom na uvedené považuje MŽP SR predmetnú požiadavku vo vzťahu ku konaniu podľa zákona, ako aj vo vzťahu k rozsahu zmeny navrhovanej činnosti za irelevantnú.

k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom".

Vyjadrenie MŽP SR: Zákon nevyžaduje v oznámení o zmene navrhovanej činnosti vyhodnotiť zmenu navrhovanej činnosti variantne. Z pripomienok predložených k oznámeniu o zmene podľa § 29 ods. 9 zákona ani z výsledku zisťovacieho konania nevyplynula potreba ďalšieho posudzovania zmeny navrhovanej činnosti, vrátane posudzovania ďalších reálnych variantov zmeny navrhovanej činnosti. Nakoľko ide o existujúcu prevádzku, ktorá je technologicky a priestorovo určená, a vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti, ktorá spočíva v rekonštrukcii a prispôsobeniu existujúceho objektu na účel chovu hydiny, je požiadavka irelevantná.

l) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Vyjadrenie MŽP SR: Požiadavku na vyhodnotenie zmeny navrhovanej činnosti vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území a spracovania aktuálneho geologického a hydrologického prieskumu považuje MŽP SR vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti za neadekvátnu. Vzhľadom na skutočnosť, že zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcom objekte a nová výstavba ani terénne úpravy, ktoré by mohli mať vplyv na horninové prostredie, nebudú potrebné, a vzhľadom na výsledok zisťovacieho konania, považuje MŽP SR vyhodnotenie vplyvov na horninové prostredie a hydrogeologické pomery územia v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti za dostatočné.

m) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

Vyjadrenie MŽP SR: Nakoľko si zmena navrhovanej činnosti nevyžiada nárast v počte pracovníkov zostane množstvo splaškových odpadových vôd na súčasnej úrovni. Splaškové odpadové vody a technologické odpadové vody z prevádzky (z čistenia hál) nebudú odvádzané do verejnej kanalizácie, ale budú zhromaždené v nepriepustnej žumpe, odkiaľ sú pravidelne vyvážené na zneškodnenie v bioplynovej stanici. Vody z povrchového odtoku, dažďové vody zo striech sú dažďovými zvodmi odvádzané voľne na terén. Vody zo spevnených plôch a komunikácií, sú voľne zvedené. Nakoľko nedôjde zastavaniu nových

plôch, k rozšíreniu parkovacích plôch, ani odvádzaniu odpadových vôd do verejnej kanalizačnej siete považuje MŽP SR uvedenú požiadavku za neopodstatnenú.

n) Požadujeme skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné:

- *preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou*
- *preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd*
- *zabezpečene plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vĺn s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových brzd*
- *zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času*
- *prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb. Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona.*

Vyjadrenie MŽP SR: Budova bude napojená na verejný vodovod, splaškové odpadové vody sú sústreďované v betónovej žumpe, veľkosť žumpy pre odpadové vody je navrhnutá s dostatočnou rezervou. Splašková odpadová voda je zneškodnená v bioplynovej stanici. Použitá podstielka z chovu hydiny po vyčistení haly bude tiež spracovaná v bioplynovej stanici. Dažďové vody sú odvádzané na terén.

Ako aj Združenie domových samospráv samo uvádza, uvedené výpočty majú byť súčasťou dokumentácie pre stavebné povolenie, a budú preukazované v konaní podľa osobitného predpisu. Vzhľadom na uvedené považuje MŽP SR predmetnú požiadavku vo vzťahu ku konaniu podľa zákona, ako aj vo vzťahu k rozsahu zmeny navrhovanej činnosti za neopodstatnenú.

o) Požadujeme výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č.35/2020 Z.z., č.324/2016 Z.z. a 364/2012 Z.z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č.318/2019 Z.z., 300/2012 Z.z. a č.555/2005 Z.z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona:

- *tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie t tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN)*
- *energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče*
- *posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO2.*
- *minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U)*
- *určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu*
- *vypočítanie priemernej výmeny vzduchu Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP ako projektové energetické hodnotenie podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona.*

Vyjadrenie MŽP SR Objekt bude prispôsobený chovu brojlerových kurčiat s ohľadom na jeho funkčné využitie a zabezpečenie podmienok chovu hydiny. Ako aj Združenie

domových samospráv samo uvádza, uvedené výpočty majú byť súčasťou dokumentácie pre stavebné povolenie, a budú preukazované v konaní podľa osobitného predpisu. Vzhľadom na uvedené považuje MŽP SR predmetnú požiadavku vo vzťahu ku konaniu podľa zákona za neopodstatnenú.

p) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Vyjadrenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti je v súlade s územným plánom obce Kráľov Brod v zmysle neskorších zmien a doplnkov, podľa ktorého je funkčné využitie územia pre poľnohospodársku výrobu – farmy so živočíšnou výrobou. Nakoľko zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v areáli prevádzky chovu hydiny, pričom táto zmena svojím charakterom nepredstavuje zmenu účelu využívania tohto priestoru a v rámci zisťovacieho konania taktiež nebolo preukázané nadmerné zaťaženie územia zmenou navrhovanej činnosti, považuje MŽP SR predmetnú požiadavku za neopodstatnenú.

q) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Vyjadrenie MŽP SR: Odpadové hospodárstvo v prevádzke chovu hydiny je riešené v súlade s platnou legislatívou v oblasti odpadového hospodárstva. Zmenou navrhovanej činnosti sa nezmení spôsob nakladania s odpadmi. Vzniknuté odpady sú dočasne zhromažďované a utriedené podľa jednotlivých druhov v zmysle ustanovení zákona o odpadoch. Vznikajúce odpady sú na základe zmlúv odovzdávané oprávneným organizáciám na nakladanie s nimi. Odvoz komunálneho odpadu je zabezpečený v zmysle všeobecne záväzného nariadenia obce.

r) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Vyjadrenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcej prevádzke v existujúcom objekte bez potreby záberu poľnohospodárskej pôdy, preto MŽP SR považuje túto požiadavku za irelevantnú.

s) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu;priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých

prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Vyjadrenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcej prevádzke chovu hydiny v existujúcom objekte, bez potreby záberu prírodných plôch, či potreby rozšírenia areálu, preto považuje MŽP SR uvedenú pripomienku za neopodstatnenú.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Zvýšenie projektovej kapacity v chove brojlerových kurčiat“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Zvýšenie projektovej kapacity v chove brojlerových kurčiat“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR posúdilo zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania zmeny navrhovanej činnosti a významu a vlastností očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní boli primerane použité kritériá pre rozhodovanie podľa Prílohy č. 10 k zákonu. Požiadavky uvedené v bodoch a) až r) a v časti 2) a 3) boli vyhodnotené v rámci odôvodnenia tohto rozhodnutia. V rámci vykonaného zisťovacieho konania sa nepreukázali také vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území oproti súčasnému stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona, preto MŽP SR rozhodlo tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné

plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

i. *Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.*

   Vyjadrenie MŽP SR: Prevádzkou navrhovanej činnosti sú do vonkajšieho ovzdušia emitované výfukové plyny z dopravy zabezpečujúcej chod prevádzky a amoniak a pachové látky. Zmenou navrhovanej činnosti však nedôjde k významnému zvýšeniu počtu prejazdov nákladných automobilov v porovnaní s jestvujúcou prevádzkou. V prevádzke na chov hydiny budú zavedené najlepšie dostupné techniky (BAT). Podľa Správy o kvalite ovzdušia v Slovenskej republike za rok 2019 koncentrácie SO_2, NO_2, PM_{10}, benzénu a CO neprekročili v zóne Trnavský kraj limitné hodnoty, ani cieľová hodnota pre $PM_{2,5}$ v tejto zóne nebola v roku 2019 prekročená.

   Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti a jej predpokladané vplyvy na ovzdušie považuje MŽP SR túto požiadavku za neadekvátnu, preto nepovažuje za opodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

ii. *Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.*

   Vyjadrenie MŽP SR: Ide o existujúci objekt, ktorý bude rekonštruovaný (montáž PUR panelov a inštalácia technologických zariadení) a prispôsobený pre výkrm brojlerových kurčiat. Vzhľadom na potrebu zabezpečenia požadovaných parametrov objektu MŽP SR nepovažuje za opodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

iii. *Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15*

min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Vyjadrenie MŽP SR: V rámci zmeny navrhovanej činnosti nebudú realizované parkovacie miesta, preto MŽP SR považuje za bezpredmetné zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

iv. *Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.*

Vyjadrenie MŽP SR: V rámci zmeny navrhovanej činnosti nebudú realizované parkovacie miesta, preto MŽP SR považuje za bezpredmetné zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

v. *Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/ nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.*

Vyjadrenie MŽP SR: Predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je projektovanie a realizácia retenčných opatrení. Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k zvýšeniu zastavanosti územia, ktorá by ovplyvnila mikroklímu dotknutej lokality. Nakoľko po vykonaní zisťovacieho konania možno skonštatovať, že zmena navrhovanej činnosti, ktorá bude realizovaná v existujúcom objekte, nebude zasahovať do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, povinnosť navrhnúť opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia podľa § 3 ods. 4 až 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, je v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti neadekvátna. Taktiež požiadavka realizácie tzv. dažďových záhrad je vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti neadekvátna. MŽP SR na základe uvedeného považuje za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

vi. *Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-*

1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Vyjadrenie MŽP SR: Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k odstráneniu vegetácie alebo výrubu drevín, či zníženiu biodiverzity územia. Vzhľadom na skutočnosť, že nedôjde k výrubu drevín, je požiadavka náhradnej výsadby podľa § 48 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov formou lokálneho parčíka neopodstatnená. Spôsob nadkladania s vodami sa zmenou navrhovanej činnosti nezmení. Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v areáli verejnosti neprístupnom zo zoohygienických a veterinárnych dôvodov. Na základe uvedeného MŽP SR považuje za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

vii. *Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.*

Vyjadrenie MŽP SR: Nakoľko zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcom objekte, ktorého stavebné riešenie nebolo projektované na realizáciu zelených strešných krytín, považuje MŽP SR za irelevantné zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

viii. *Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.*

Vyjadrenie MŽP SR: Nakoľko ide o existujúci objekt a k negatívnemu ovplyvneniu biodiverzity zmenou navrhovanej činnosti nedôjde, považuje MŽP SR za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

ix. *Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesov recyklovaných plastov.*

Vyjadrenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje budovanie cestných komunikácií, preto je táto požiadavka neaplikovateľná a MŽP SR považuje za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

x. *Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.*

Vyjadrenie MŽP SR: Ide o existujúcu prevádzku, v rámci ktorej je zabezpečený aj separovaný zber odpadu. V oblasti separovaného zberu komunálneho odpadu musí navrhovateľ postupovať v zmysle platnej legislatívy a všeobecne záväzného nariadenia obce, preto MŽP SR považuje za bezpredmetné zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

xi. *Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.*

Vyjadrenie MŽP SR: Ukončenie prevádzky prichádza do úvahy po ukončení fyzickej živnosti stavby, t. j. zhruba po 30-50 rokoch (za predpokladu dobrej údržby a opráv

vrátane inovácie technológie). Vzhľadom na v súčasnosti používané technológie zhodnocovania a ich vývoj, MŽP SR považuje za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je završením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

xii. *Navrhovateľ vysadí v obci Kráľov Brod 30ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.*

Vyjadrenie MŽP SR: Dokument starostlivosti o dreviny je východiskový dokument na zabezpečovanie starostlivosti o dreviny, ktorý poskytuje prehľad o rozmiestnení, kvalite a ekologickom, krajinotvornom, estetickom a kultúrno-historickom význame drevín v katastrálnom území obce a je podkladom na zabezpečenie starostlivosti o dreviny, rozhodovanie orgánov ochrany prírody a pri uplatňovaní náhradnej výsadby za vyrúbané dreviny. Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcom objekte bez potreby výrubu drevín a teda aj náhradnej výsadby. Výsadba drevín a starostlivosť o dreviny na verejných priestranstvách obce Kráľov Brod je v kompetencii obce, ktorá ale takúto požiadavku nevzniesla, a MŽP SR považuje neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

xiii. *Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu*

nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Vyjadrenie MŽP SR: Nakoľko ide o existujúcu prevádzku, ktorá nie je verejne prístupná a objekty majú danú štruktúru v zmysle požiadaviek a potrieb prevádzky (osadenie technológie), ako aj vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti, považuje MŽP SR za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

xiv. *Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)*

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

Vyjadrenie MŽP SR: Ide o existujúcu prevádzku chovu hydiny, s vybudovanými halami a ďalšími pomocnými objektmi a zariadeniami. Nakoľko zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v rámci tejto prevádzky v existujúcom objekte, nie je možné zmeniť umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti. Nakoľko po vykonaní zisťovacieho konania možno skonštatovať, že zmena navrhovanej činnosť neovplyvní klimatické pomery, a nebude mať vplyv na vodné útvary, mieru intenzity sucha, tvorbu zrážok, či teplotu vzduchu, MŽP SR považuje za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

xv. *Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.*

Vyjadrenie MŽP SR: Nakoľko nakladanie s komunálnymi odpadmi, vrátane rozložiteľného odpadu, je upravené všeobecne záväzným nariadením obce Kráľov Brod, MŽP SR nepovažuje za opodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

Podmienky uvedené v bodoch xiii) až xvi) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

Vyjadrenie MŽP SR: Požiadavky uvedené v bodoch xiii) až xvi) boli vyhodnotené v rámci odôvodnenia tohto rozhodnutia.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

Vyjadrenie MŽP SR: Úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu, v zmysle článku 45 Ústavy Slovenskej republiky, sú každoročne zverejňované na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky prostredníctvom Správ o stave životného prostredia.

Cieľom Dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia, ktorý bol zverejnený v zbierke zákonov Slovenskej republiky pod č. 43/2006 Z. z., je predovšetkým umožniť za podmienok stanovených vnútroštátnym právom výkon práva na prístup a šírenie informácií o životnom prostredí. Podmienky, postup a rozsah slobodného prístupu k informáciám upravuje zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov.

Informácie o životnom prostredí územia dotknutého zmenou navrhovanej činnosti, vrátane predpokladaných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, boli uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, ktoré bolo v súlade ustanovením § 29 ods. 6 písm. b) zákona zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, a v súlade ustanovením § 65g ods. 3 zákona bolo verejnosti sprístupnené k nahliadnutiu prostredníctvom dotknutej obce – Kráľov Brod.

MŽP SR zároveň na úradnej tabuli, ktorá je nepretržite prístupná verejnosti, a na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, informovalo verejnosť o začatí konania, a na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky zverejnilo tiež dokumentáciu v súlade so zákonom a taktiež informovalo verejnosť o jej právach v súvislosti s predmetným konaním.

Verejnosť, ktorá zašle odôvodnené písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 9 zákona, má ako účastník konania taktiež možnosť nahliadať do spisu (robiť z neho výpisy, odpisy a dostať kópiu spisu) v zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku.

MŽP SR zverejnilo všetky dokumenty a informácie v súlade s platnou legislatívou, a prístup verejnosti k informáciám o životnom prostredí bol v konaní na základe vyššie uvedeného dostatočne zabezpečený.

Vzhľadom na charakter pripomienok zaslaných Združením domových samospráv sa však dá usúdiť, že sa Združenie domových samospráv dostatočne neoboznámilo so zverejnenou dokumentáciou, nakoľko väčšina ním zaslaných pripomienok je vo vzťahu k charakteru zmeny navrhovanej činnosti neopodstatnená.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania. Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií

v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä: a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzutácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.__

Vyjadrenie MŽP SR: Nedostatočné prepojenie procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procesmi bolo odstránené predmetnou novelou č. 314/2014 Z. z., ktorou sa menil a dopĺňal zákon. Výsledné rozhodnutie sa stáva záväzným pre ďalšie povoľovacie konanie. Zároveň podľa § 38 ods. 4 zákona má príslušný orgán v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene postavenie dotknutého orgánu, ak k nej vydal záverečné stanovisko alebo rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní. V záväznom stanovisku príslušný orgán uvedie, či návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti je v súlade so zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa zákona a ich podmienkami. Podľa § 24 ods. 2 zákona má dotknutá verejnosť, ktorá zašle odôvodnené písomné stanovisko k zámeru, odôvodnené pripomienky k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, odôvodnené písomné stanovisko k správe o hodnotení činnosti alebo odôvodnené písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, postavenie účastníka v konaní podľa zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmeny.

Zákon umožňuje vykonanie konzultácií počas celého konania, nešpecifikuje však spôsob a formu realizácie konzultácií. Konzultácie môžu byť realizované písomnou alebo ústnou formou, pričom v súlade s § 64 zákona sú ústne konzultácie vykonávané ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. MŽP SR v zisťovacom konaní o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti nevykonalo samostatné ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. V tomto prípade MŽP SR umožnilo v konaní vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom § 29 ods. 9 zákona a § 33 ods. 2 správneho poriadku, t. j. možnosť zaslať

odôvodnené písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, resp. vyjadrenie k podkladom rozhodnutia. Podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa účastníci konania a zúčastnené osoby mohli vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, boli podľa MŽP SR dostatočné na rozhodnutie vo veci.

Osobitné konzultácie účastníkov konania s navrhovateľom nemajú charakter konzultácií v zmysle § 63 zákona a nie je možné ich považovať za konzultácie podľa § 63 zákona v konaní a v rozhodnutí.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, listom č. 11812/2020-1.7/vt, 62366/2020, zo dňa 02. 12. 2020, upovedomilo podľa § 29 ods. 14 písm. c) zákona účastníkov konania o predĺžení lehoty na vydanie rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní v lehote 60 dní od doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti príslušnému orgánu.

Listom č. 4464/2021-1.7/vt, 4296/2021, zo dňa 26. 01. 2021, Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku upovedomilo účastníkov konania o podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 09:00 do 14:00 hod. MŽP SR zároveň určilo, že vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie možno v lehote do 7 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia. Možnosť nahliadnuť do spisu a možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia v určenej lehote účastníci konania nevyužili.

MŽP SR posúdilo zmenu navrhovanej činnosti uvedenú v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania navrhovanej zmeny činnosti a významu a vlastností očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní boli so zreteľom na charakter, rozsah a umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti primerane použité kritériá pre rozhodovanie podľa Prílohy č. 10 k zákonu, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. Väčšina stanovísk doručených k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti bola bez pripomienok. Požiadavky a konštatovania vyplývajúce zo stanoviska Združenia domových samospráv MŽP SR vyhodnotilo v odôvodnení tohto rozhodnutia, pričom v tomto stanovisku neboli uvedené také skutočnosti, na základe ktorých by bolo opodstatnené ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona. Požiadavky Združenia domových samospráv boli vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti z veľkej miery neopodstatnené, resp. boli charakteru, že dodržiavaním platnej legislatívy budú tieto požiadavky splnené. Z charakteru týchto pripomienok sa dá usúdiť, že Združenie domových samospráv sa dostatočne neoboznámilo so zmenou navrhovanej činnosti, ktorá bola predmetom konania.

Zvýšenie kapacity chovu brojlerových kurčiat nebude vyžadovať výstavbu nových objektov ani záber nových plôch. Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene hlavného výrobného programu prevádzky, nebudú používané nové vstupné suroviny a nebudú vznikať nové výrobky. Zhodnotením intenzity vplyvov je možné konštatovať, že zmena navrhovanej činnosti neovplyvní hlukové ani emisno-imisné pomery dotknutého územia a nespôsobí zhoršenie životných podmienok obyvateľstva. Zmenou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá

významné znečisťovanie alebo znehodnocovanie životného prostredia. Zmenou navrhovanej činnosti nevzniknú žiadne výstupy do vonkajšieho prostredia nad rámec bežnej jestvujúcej prevádzky.

Z hodnotenia jednotlivých vplyvov zmeny navrhovanej činnosti a z ich vzájomného spolupôsobenia sa nepredpokladajú také vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území oproti súčasnému stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona.

Na základe výsledkov hodnotenia sa žiadne závažné negatívne vplyvy zmeny navrhovanej činnosti nepredpokladajú, ani sa nepredpokladajú významné negatívne kumulatívne a synergické vplyvy.

MŽP SR na základe preskúmania a posúdenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, doručených stanovísk k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a na základe zhodnotenia stavu životného prostredia a celkovej úrovne ochrany životného prostredia v záujmovom území usúdilo, že zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov, resp. zmena navrhovanej činnosti by bola v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredie a zdravie obyvateľov, a preto MŽP SR rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na MŽP SR v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

Doručuje sa *(elektronicky)*:

1. AGROSTAAR KB spol. s r.o., Kráľov Brod 2, 925 41 Kráľov Brod
2. Obecný úrad Kráľov Brod, Kráľov Brod 4, 925 41 Kráľov Brod
3. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava

Na vedomie *(elektronicky)*:

4. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava – stále pracovisko Nitra, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra
5. Regionálna veterinárna a potravinová správa Galanta, Hodská 353/19, 924 25 Galanta
6. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava
7. Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 6868/10, 917 01 Trnava
8. Okresný úrad Galanta, odbor krízového riadenia, Nová Doba 1408/31, 924 36 Galanta
9. Okresný úrad Galanta, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nová Doba 1408/31, 924 36 Galanta
10. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Galante, Parková ul. 1607/10, 924 01 Galanta
11. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Galante, Hodská 2352/62, 924 81 Galanta