

OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia

Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

Číslo spisu

OU-BA-OSZP3-2021/024413-026

Bratislava

04. 02. 2021



Rozhodnutie

Polyfunkčný dom na Janotovej ulici - Janotka

Popis konania / Účastníci konania

Rozhodnutie zo zisťovacieho konania zmeny navrhovanej činnosti "Polyfunkčný dom na Janotovej ulici - Janotka"

Účastníci konania:

Cyklokoalícia, Partizánska 2, 811 03 Bratislava

Združenie domových samospráv

Výrok

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vydáva podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „Výroba betónovej zmesi Vrakunská cesta, Bratislava“, ktoré predložil navrhovateľ TBG Slovensko, a.s., Bratislavská 83, 902 01 Pezinok toto rozhodnutie:

Zmena navrhovanej činnosti „Výroba betónovej zmesi Vrakunská cesta, Bratislava“ (ďalej len „oznámenie“), ktorej účelom je osadenie plne mobilnej výroby betónovej zmesi Euomix 2000, ktorá bude prevádzkovaná v Bratislavskom samosprávnom kraji, v okrese Bratislava II, v mestskej časti Bratislava – Ružinov, parc. č. 4073/56, 4073/57, 4073/58, 4073/59, v k. ú. Ružinov sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Pre eliminovanie alebo zmiernenie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie sa určujú tieto podmienky:

- Rešpektovať výsledky a opatrenia vyplývajúce z inžiniersko – geologického a hydrogeologického posúdenia, stanovisko BVS a rozhodnutie orgánu štátnej vodnej správy.
- V prípade, ak sa hydrogeologickým posúdením preukáže, že nie je možné vsakovať zrážkové vody na pozemku, zrážkovú vodu bude potrebné zadržiavať v retenčnej nádrži.
- Realizovať navrhované vegetačné strechy, vegetačné steny (popínavú zeleň), vodopriepustné povrchy, retencovať určitý objem retencovanej zrážkovej vody na polievanie sadovníckych úprav.
- Využiť na výsadbu stromov do plôch parkovísk podzemné modulárne bunky a štruktúrne substráty, ktoré zabráňujú zhutneniu pôdy, zväčšujú retenčný priestor v zóne koreňovej sústavy, zlepšujú prekorenenie stromov.

- Pre zalievanie výsadby v období sucha je vhodné využívať špeciálne zavlažovacie vaky Treegator, ktoré uvoľňujú vodu pre zálievku stromu po dobu 9 hod.
- Preukázať splnenie podmienok uvedených v záväznom stanovisku k dokumentácii pre územné rozhodnutie od Regionálneho úradu verejného zdravotníctva v Bratislave.
- Preukázať splnenie podmienok uvedených vo vydanom Záväznom stanovisku hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti pod č. MAGS OUIK 56920/2019 - 462621 zo dňa 21. 5. 2020.
- Preukázať splnenie požiadaviek uvedených v stanovisku vydanom Krajským dopravným inšpektorátom č. KRPZBA-KDI3-1001-001/2018, z 23.03.2018.
- V prípade realizácie náhradnej výsadby zvoliť výber stanovištne vhodných a pôvodných druhov drevín.
- Výrub drevín realizovať výhradne mimo hniezdneho obdobia vtákov (od 01.09. - 15. 03.).
- Pri stavebných a výkopových prácach postupovať tak, aby bola rešpektovaná ochrana podzemných alebo nadzemných častí drevín rastúcich v blízkosti stavby v súlade s § 47 ods. 1 zákona o ochrane prírody a krajiny a zabezpečiť ich ochranu opatreniami podľa STN 83 7010 Ochrana prírody, Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie; podľa bodu 4.2.4 uvedenej STN sa výkopové práce ani zhutňovanie pôdy napr. nesmie vykonávať v koreňovom priestore a pri hĺbení výkopov sa nesmú prerušiť korene hrubšie ako 3 cm.
- V ďalšom stupni projektovej dokumentácie zabezpečiť, spracovať a zhodnotiť geologický posudok dotknutého územia a riziká, ktoré by v dotknutom území mohli vzniknúť pri výkopových prácach.
- V ďalšom stupni projektovej dokumentácie zabezpečiť a zhodnotiť vhodnosť zakladania oporných múrov vo vzťahu k retencii územia a možným zosuvom v dotknutom území.
- V ďalšom stupni projektovej dokumentácie zabezpečiť, spracovať a zhodnotiť riešenie zelene na pozemkoch navrhovateľa, vrátane dendrologického posudku, navrhnúť projekt sadových úprav, uviesť lokality náhradnej výsadby na pozemkoch navrhovateľa.
- Navrhovanú stavbu odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií.
- V prípade potreby navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie týchto opatrení.
- Statiku stavby overiť nezávislým oponentským posudkom.
- V maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnocovaných odpadov a uviesť aké recykláty a ako sa v rámci realizácie zmeny navrhovanej činnosti použijú.
- Pre parkovanie bicyklov vybudovať kryté pouličné cyklistické státie pre návštevníkov a obyvateľov v bezprostrednej blízkosti vchodov do budovy, s kapacitou navrhnutou podľa TP085 (Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry), typ stojan obrátené U, ktorý umožňuje zamknutie rámu bicykla v zmysle TP085.
- V podzemných garážach vybudovať bezpečné státie pre parkovanie bicyklov s navádzaním piktokoridorom od všetkých plánovaných a existujúcich okolitých cyklotrás pre obyvateľov.
- Priechody pre chodcov cez vjazdy do garáže riešiť v úrovni chodníkov ako bezbariérové/ zdvihnuté oproti vozovke a slúžiacie ako prirodzené spomaľovače pre motorovú dopravu.
- Pri kolmom parkovaní na chodník doplniť zarážky na parkovacie miesta (parkovacie dorazy) tak, aby nebolo možné parkovať s automobilom nad voľnou šírkou chodníka. Bezbariérové opatrenia je potrebné vykonávať podľa TP 048 (Navrhovanie debarierizačných opatrení pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie na pozemných komunikáciách).

Odôvodnenie

Navrhovateľ Ing. Martin Linkeš, Pod lesom 11/C, 741 04 Bratislava, v zastúpení spoločnosťou EKOJET, s.r.o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava, IČO 35 734 990 (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 24. 07. 2020 príslušnému orgánu, Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „OÚ BA“) podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) oznámenie vypracované podľa prílohy č. 8a zákona o posudzovaní. Oznámenie vypracoval spracovateľ EKOJET, s.r.o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava v júli 2020 (ďalej len „spracovateľ“).

Príslušný orgán v súlade so zákonom o posudzovaní a správnym poriadkom začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie dňom doručenia oznámenia navrhovateľom, o čom upovedomil účastníka konania, ako aj rezortný orgán, povoľujúce orgány, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorým zároveň podľa §29 ods. 6 zákona o posudzovaní zaslal predložené oznámenie v prílohe. OÚ BA oznámenie bezodkladne zverejnil na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/polyfunkcny-dom-na-janotovej-ulici-janotka-spolu-s-informaciou-pre-verejnost>, ktorá obsahovala základné údaje o zmene navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní

a verejnosť informoval aj na svojom webovom sídle, čím zároveň oznámil účastníkom konania a zúčastneným osobám, že v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie a nahliadnuť do spisu. Dotknutá obec – Hlavné mesto SR Bratislava podľa § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní informovala o oznámení verejnosť na vývesnej tabuli magistrátu v dňoch 04. 08. 2020 - 18. 08. 2020 na webovej stránke www.bratislava.sk, a v rovnakom čase bolo k nahliadnutiu v informačnom centre magistrátu SLUŽBY OBČANOM – Front Office.

Zmena navrhovanej činnosti svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona, kapitoly 9. Infraštruktúra položky 16. Projekty rozvoja obcí vrátane statickej dopravy podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 zákona.

Druh požadovaného povolenia zmeny navrhovanej činnosti:

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je podkladom pre vydanie stavebného povolenia podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a vodoprávneho rozhodnutia podľa zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon). Zámer navrhovanej činnosti uvažuje s výrubom drevín v rámci predmetného územia, preto bude potrebné vydanie súhlasu na výrub drevín podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Rozsah a umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti:

Zmena navrhovanej činnosti sa nachádza v Bratislavskom kraji, v meste Bratislava, v mestskej časti Bratislava – Karlova Ves, v katastrálnom území Karlova Ves, na Janotovej ulici, na pozemkoch v zastavanom území obce, parc. č. 1417/1, 1416/1, 1120/1, 1426/573, 1426/571, 1121/1, 1426/86, 1426/54. Navrhovaná zmena je umiestnená v urbanizovanom prostredí, územie ohraničuje zo severnej a SV strany Janotova ulica s parkovacími plochami a príľahlým 13- podlažným bytovým domom, z južnej strany sa nachádza nízkopodlažný polyfunkčný bytový dom. Západne od riešeného územia je lokalizovaná budova materskej školy a JZ hranicu územia tvorí ul. Hany Meličkovej s príľahlým polyfunkčným objektom a plochami parkovania.

Dôvod a popis zmeny navrhovanej činnosti:

V rámci celej genézy navrhovanej činnosti a posudzovania jej vplyvov na životné prostredia podľa zákona o posudzovaní bolo vykonané:

1. Zisťovacie konanie pre zámer “Polyfunkčný bytový dom Janotova ulica”, bolo ukončené rozhodnutím č. ZPO/2008/07017-21/ANJ/BA IV, zo dňa 22.09.2008, ktorého záverom bolo, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať.

Účelom pôvodnej investičnej činnosti: „Polyfunkčný bytový dom Janotova ul., Karlova Ves, Bratislava“ (07/2008) bolo vybudovanie polyfunkčného objektu, ktorý by využil potenciál dotknutej lokality. Realizáciou navrhovanej činnosti malo v dotknutom území vzniknúť 76 bytových jednotiek, priestory pre predajňu potravín a ďalšie priestory pre občiansku vybavenosť (napr. lekárske pracoviská a lekáreň, atď.). Parkovanie malo byť zabezpečené v počte 184 PM v podzemnej garáži a 44 PM malo byť umiestnených na teréne stavby.

Účelom zmeny navrhovanej činnosti je zmena dispozično-funkčného riešenia navrhovaného polyfunkčného objektu, pričom dôjde k redukcii podlažnosti objektu z pôvodného 10-podlažného objektu na 8-podlažný. Zmena spočíva aj v rozdielnej bilancii statickej dopravy, celkovo dochádza k zníženiu počtu parkovacích stojísk z pôvodných 228 PM na 123 PM. Navrhovaná zmena nemení pôvodnú funkciu navrhovaného objektu ani funkčný profil daného územia v zmysle regulatívov územného plánu dotknutého sídla.

V dôsledku zverejnenia oznámenia a informácie o začatí konania aj na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky bolo od dotknutej verejnosti doručené 1 stanovisko. Celkovo bolo k oznámeniu doručených 6 stanovísk.

Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu podľa § 29 ods. 9 zákona doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k oznámeniu do desiatich pracovných dní od jeho doručenia. Ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k oznámeniu do desiatich pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií podľa § 29 ods. 9 zákona. Písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

Svoje stanoviská nedoručili: Bratislavský samosprávny kraj; Ministerstvo obrany Slovenskej republiky; Dopravný úrad; Krajský pamiatkový úrad; Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán ochrany ovzdušia, orgán odpadového hospodárstva a orgán štátnej vodnej správy; Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia a odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií.

Podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní boli doručené príslušnému orgánu tieto písomné stanoviská (stanoviská sú uvádzané v skrátenej znení):

1. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, list č. MAGS OUP 55987/20-397038 OUP 767/20, EIA č. 48-08 zo dňa 13. 08. 2020, podanie s kvalifikovaným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy, s evidovaním doručenia dňa 25. 08. 2020

Z hľadiska územného plánovania:

Funkcia: zmiešané územia bývania a občianskej vybavenosti, číslo funkcie 501 námestia a ostatné komunikačné plochy

Intenzita: rozvojové územie, kód regulácie E (k funkčnému využitiu, číslo funkcie 501)

Funkčné využitie územia: 501 - zmiešané územia bývania a občianskej vybavenosti

Podmienky funkčného využitia plôch:

Územia slúžiace predovšetkým pre umiestnenie polyfunkčných objektov bývania a občianskej vybavenosti v zónach celomestského a nadmestského významu a na rozvojových osiach, s dôrazom na vytváranie mestského prostredia a zariadenia občianskej vybavenosti zabezpečujúce vysokú komplexitu prostredia centier a mestských tried. Podľa polohy v organizme mesta je to prevažne viacpodlažná zástavba, v územiach vonkajšieho mesta málopodlažná zástavba. Podiel bývania je v rozmedzí do 70 % celkových podlažných plôch nadzemnej časti zástavby funkčnej plochy. Zariadenia občianskej vybavenosti sú situované predovšetkým ako vstavané zariadenia v polyfunkčných objektoch. Súčasťou územia sú plochy zelene, vodné plochy ako súčasť parteru, dopravné a technické vybavenie, garáže a zariadenia pre požiarnu a civilnú obranu.

Spôsoby využitia funkčných plôch:

Prevládajúce: polyfunkčné objekty bývania a občianskej vybavenosti.

Prípustné: v území je prípustné umiestňovať najmä: bytové domy, zariadenia občianskej vybavenosti zabezpečujúce vysokú komplexnosť prostredia centier a mestských tried: zariadenia administratívy, správy a riadenia, zariadenia kultúry a zábavy, zariadenia cirkví a na vykonávanie obradov, ubytovacie zariadenia cestovného ruchu, zariadenia verejného stravovania, zariadenia obchodu a služieb, zariadenia zdravotníctva a sociálnej starostlivosti, zariadenia školstva, vedy a výskumu, zeleň líniovú a plošnú, vodné plochy ako súčasť parteru a plôch zelene, zariadenia a vedenia technickej a dopravnej vybavenosti pre obsluhu územia.

Prípustné v obmedzenom rozsahu: v území je prípustné umiestňovať v obmedzenom rozsahu najmä: rodinné domy, zariadenia športu, účelové zariadenia verejnej a štátnej správy, zariadenia drobných prevádzok výroby a služieb bez rušivých vplyvov na okolie, zariadenia na separovaný zber komunálnych odpadov miestneho významu vrátane komunálnych odpadov s obsahom škodlivín z domácností.

Neprípustné: v území nie je prípustné umiestňovať najmä: zariadenia s negatívnymi účinkami na stavby a zariadenia v ich okolí, areálové zariadenia občianskej vybavenosti s vysokou koncentráciou osôb a nárokmi na obsluhu územia, zariadenia veľkoobchodu, autokempingy, areály priemyselných podnikov, zariadenia priemyselnej a poľnohospodárskej výroby, skladové areály, distribučné centrá a logistické parky, stavebné dvory, stavby na individuálnu rekreáciu, zariadenia odpadového hospodárstva okrem prípustných v obmedzenom rozsahu, tranzitné vedenia technickej vybavenosti nadradeného významu, stavby a zariadenia nesúvisiace s funkciou.

Námestia a ostatné komunikačné plochy sú verejne prístupné nezastavané plochy v meste ohraničené inými funkčnými plochami. Pod úrovňou terénu je možné umiestňovať zariadenia a vedenia technickej infraštruktúry, podzemné parkovacie garáže, podjazdy, podchody pre chodcov, prevádzky občianskej vybavenosti určenej pre širokú verejnosť. Súčasťou plôch námestí a koridorov sú pravidla: zeleň, mestský mobiliár, prvky verejného osvetlenia, prvky dopravného značenia, výtvarné umelecké diela.

Intenzita využitia územia: pozemky, ktoré sú súčasťou územia - zmiešané územia bývania a občianskej vybavenosti, číslo funkcie 501, sú súčasťou územia, ktoré je definované ako rozvojové územie. Rozvojové územie je územie mesta, v ktorom územný plán navrhuje novú výstavbu na doteraz nezastavaných plochách, zásadnú zmenu funkčného využitia, zmenu spôsobu zástavby veľkého rozsahu. V danom území územný plán stanovuje nasledovné regulatívy intenzity využitia územia, viažuce sa k určenému funkčnému využitiu: kód reg. E

Závazná časť ÚPN, C.2.2 Regulácia využitia jednotlivých plôch, podkap. 2.2.1. Intenzita využitia funkčných plôch, časť 2. Definovanie vybraných pojmov súvisiacich s reguláciou stanovuje: „Pre posúdenie investičného zámeru

nachádzajúceho sa len v časti funkčnej plochy platia na ploche, na ktorej má byť realizovaný zámer zástavby definície a ukazovatele intenzity využitia územia záväzné pre celú funkčnú plochu. V konkrétnom bloku je možné riešiť návrh zástavby celého bloku s vyjadrením etapizácie zástavby, a to na úrovni riešenia ÚPN Z, UŠ Z, resp. dokumentácie pre územné rozhodnutie“.

Investičný zámer sa navrhuje v území, na ktoré Mestská časť Bratislava – Karlova Ves obstaráva územný plán zóny Dlhé Diely – Janotova – Hany Meličkovej (ďalej len „ÚPN–Z“). K návrhu ÚPN–Z, vydalo Hlavné mesto SR Bratislava, stanovisko pod č. MAGS OKUS 63279/14 – 385363 zo dňa 06.02.2015, obsahujúce požiadavky a pripomienky na dopracovanie ÚPN–Z. Upravený ÚPN–Z, v zmysle vyššie uvedeného stanoviska, nám nebol predložený na posúdenie, ku dnešnému dňu ÚPN–Z na predmetné územie schválený nie je, v „oznámení“ je okrem iného uvedené:

- navrhovaný polyfunkčný objekt bude pozostávať z 3 kompaktných stojacich budov, z toho 2 budovy sú navrhované ako bytové domy (južný objekt „A“ a severný objekt „C“) a 1 budova je navrhovaná ako hotel (stredný objekt „B“),

- budovy sú navrhované ako šesťpodlažné (1.PP – 5.NP) z toho dve najvyššie podlažia čiastočne,

- ustupujú v smere od Janotovej ulici. Podlažia sú umiestnené na spoločnej dvojpodlažnej podnoži (3.PP – 2.PP),

- zmenou navrhovanej činnosti dôjde k celkovej redukcii podlažnosti polyfunkčného objektu z pôvodných 10 podlaží na 8 podlaží (3 PP/5 NP),

- zmena pozostáva aj v nárokoch na statickú dopravu. Navrhovanou zmenou dôjde k zníženiu počtu parkovacích státí z pôvodných 228 PM na 123 PM,

- navrhovaná zmena nemení pôvodnú funkciu stavby, ani funkčný profil daného územia v zmysle regulatívov ÚPN mesta.

V „oznámení“ sa uvádza, že „Navrhovaný polyfunkčný objekt bude pozostávať z 3 kompaktných stojacich budov“. Uvedený zápis považuje, so zreteľom na stavebno-technické, prevádzkové a dispozičné riešenie polyfunkčného objektu za nesprávny. Z hľadiska stavebnotechnického a prevádzkového riešenia ide o jeden polyfunkčný objekt a nie, ako sa uvádza, o tri budovy (pozn.: na túto skutočnosť bolo upozornené aj vo vydanom ZST), v ZST bolo ďalej upozornené, že v zmysle metodiky ÚPN dosahuje IZP hodnotu 0,27 z výmery pozemkov 4359,0 m², čo predstavuje celkovú zastavanú plochu 1182,4 m².

Z hľadiska dopravného inžinierstva:

Z hľadiska záujmov riešenia verejného dopravného vybavenia predložený zámer „Polyfunkčný dom na Janotovej ulici“ vypracovaný podľa prílohy č.11 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov berie na vedomie.

Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry je bez pripomienok.

Z hľadiska vybraných zložiek životného prostredia a špecifických faktorov:

Na str. 5 oznámenia je v tabuľke uvedené, že plocha zmeny činnosti je 4359,0 m² a započítateľná plocha zelene je 1869,0 m². Pod tabuľkou je uvedený komentár, že:

- započítateľná plocha zelene: plocha zelene na pozemku investora (769,0 m², započítané 100%), plocha zelene nad podzemnými konštrukciami pod 0,5 m (731,0 m², zap. 30%). Do plochy nie sú započítané plochy zelene na teréne na pozemkoch mesta (369,0 m²) a plochy zelene na strechách objektov (623,0 m²).

S uvedeným nemožno súhlasiť, nakoľko uvádzané údaje sú rozporné. Vo vydanom ZSM sa uvádza, že miera ozelenenia tejto zmeny činnosti dosahuje $KZ = 0,227$ čo spĺňa požiadavky platného ÚPN hl. mesta so stanoveným $KZ_{min.} = 0,20$.

V riešenom území nie je zaznamenaný výskyt vzácných, resp. kriticky ohrozených rastlinných taxónov, vrátane druhov drevín. Eviduje sa výskyt a hniezdenie niektorých chránených druhov avifauny, bežne vyskytujúcich sa v antropogénne ovplyvňovanom urbanizovanom prostredí, v zmysle európskeho práva (smernica 79/409/EHS) a Vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z.z. v znení neskorších predpisov. Z tohto dôvodu bude výrub drevín potrebný uskutočniť výlučne mimo hniezdneho obdobia.

Z hľadiska ochrany vôd a predchádzaniu vzniku povodňovej situácie žiada rešpektovať výsledky a opatrenia vyplývajúce z inžiniersko – geologického a hydrogeologického posúdenia, stanovisko BVS, rozhodnutie orgánu štátnej vodnej správy, zákon č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), zákon č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a zákon č. 7/2010 Z.z. o ochrane pred povodňami.

Na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd je potrebné povolenie na osobitné užívanie vôd podľa § 21 ods. 1 písm. d) vodného zákona.

V prípade, ak sa HG prieskumom preukáže, že nie je možné vsakovať zrážkové vody na pozemku, požaduje zrážkovú vodu zadržiavať v retenčnej nádrži.

S ohľadom na zmiernovanie dopadov klimatickej zmeny, tepelného ostrova, podporu zadržiavania zrážkovej vody žiada realizovať navrhované vegetačné strechy, vegetačné steny (popínavú zeleň), vodopriepustné povrchy, retencovať určitý objem retencovanej zrážkovej vody na polievanie sadovníckych úprav.

Odporúča využiť na výsadbu stromov do plôch parkovísk podzemné modulárne bunky a štrukturálne substráty, ktoré zabraňujú zhutneniu pôdy, zväčšujú retenčný priestor v zóne koreňovej sústavy, zlepšujú prekorenenie stromov. Pre zalievanie výsadby v období sucha je vhodné využívať špeciálne zavlažovacie vaky Treegator, ktoré uvoľňujú vodu pre zálievku stromu po dobu 9 hod.

Zmena činnosti zasahuje do poľnohospodárskej pôdy s plošným záberom cca 3 282 m². Je to pozemok v minulosti využívaný na poľnohospodárske účely, v súčasnosti sú na ňom náletové dreviny. Na trvalý záber poľnohospodárskej pôdy sa vzťahujú ustanovenia zákona č. 2020/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a súvisiace legislatívne predpisy.

Požaduje zohľadniť v tomto stanovisku uvedené požiadavky a pripomienky.

Požaduje splnenie všetkých podmienok uvedených v záväznom stanovisku k DÚR od RÚVZ v Bratislave, ktorých splnenie sa požaduje v ďalších stupňoch PD (v Prílohe č. 1 oznámenia).

Žiada splniť všetky podmienky uvedené vo vydanom Záväznom stanovisku hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti pod č. MAGS OUIK 56920/2019 - 462621 zo dňa 21.5.2020 (v Prílohe č. 2 oznámenia).

Požaduje splniť aj 9 požiadaviek definovaných Krajským dopravným inšpektorátom v stanovisku č. KRPZBA-KDI3-1001-001/2018, z 23.03.2018 (v Prílohe č. 3 oznámenia).

Na základe údajov uvedených v oznámení o zmene činnosti a jej prílohách je možné konštatovať, že zmena navrhovanej činnosti optimalizuje dispozično-funkčné riešenie pôvodnej investičnej činnosti, pričom redukuje stavbu, znižuje počet parkovacích stojísk a objem dopravy, nevyžaduje vyššie nároky na vstupy a produkciu výstupov – vplyvy navrhovanej zmeny na obyvateľstvo možno zhodnotiť ako prijateľné a v danom urbanizovanom území za realizovateľné.

Na základe nášho odborného zhodnotenia navrhuje proces posudzovania predloženej zmeny činnosti ukončiť v etape zisťovacieho konania.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA stanovisko Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava akceptuje a požiadavky vyplývajúce zo stanoviska zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

2. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán ochrany prírody a krajiny, list č. OU-BA-OSZP3-2020/094357/002/ROM zo dňa 30. 07. 2020, podanie s kvalifikovaným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy, s evidovaním doručenia dňa 11. 08. 2020

Na pozemku sa vyskytuje náletová a invázna zeleň a nenachádzajú sa tu chránené dreviny. Povolenie sa vyžaduje na 87 ks drevín a 13 skupín krovitých porastov, s plochou pokrytia viac ako 10 m². V prípade výrubu stromov s obvodom väčším ako 40 cm sa nevyžaduje súhlas orgánu prírody podľa § 47 ods. 3 v spojení s ods. 4 písm. c) zákona o ochrane prírody a krajiny a s obvodom väčším ako 80 cm pokiaľ rastú v záhradách alebo záhradkárske osadách. Na ploche riešeného územia dôjde k výsadbe nových plôch zelene o celkovej výmere 1869 m² a rovnako je navrhovaná aj plocha strešnej zelene na strechách všetkých troch objektov o výmere 623 m². V prípade realizácie náhradnej výsadby odporúča výber stanovištne vhodných a pôvodných druhov drevín. V riešenom území môže byť evidovaný výskyt a hniezdenie niektorých chránených druhov avifauny. Preto požaduje aby bol výrub uskutočnený mimo hniezdneho obdobia vtákov (od 01.09. - 15. 03.).

Pri stavebných a výkopových prácach bude potrebné postupovať tak, aby bola rešpektovaná ochrana podzemných alebo nadzemných častí drevín rastúcich v blízkosti stavby v súlade s § 47 ods. 1 zákona o ochrane prírody a krajiny a zabezpečiť ich ochranu opatreniami podľa STN 83 7010 Ochrana prírody, Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie; podľa bodu 4.2.4 uvedenej STN sa výkopové práce ani zhutňovanie pôdy napr. nesmie vykonávať v koreňovom priestore a pri hĺbení výkopov sa nesmú prerušiť korene hrubšie ako 3 cm.

Orgán ochrany prírody a krajina v zmysle § 103 ods. 6 a § 82 ods. 12 zákona o ochrane prírody a krajiny súhlasí s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti za dodržania uvedených podmienok.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA stanovisko Okresného úradu, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgánu ochrany prírody a krajiny akceptuje a požiadavky zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, list č. HŽP/11888/2020 zo dňa 19. 08. 2020, podanie s kvalifikovaným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy, s evidovaním doručenia dňa 27. 08. 2020

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Bratislave netrvá na posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva berie na vedomie.

4. Mestská časť Bratislava – Karlova Ves, list č. KV/ÚR 2359/2020/13512/DK zo dňa 11. 08. 2020, doručený dňa 17. 08. 2020

Na pozemkoch vo vlastníctve navrhovateľa/investora je umiestnená vlastná stavba polyfunkčného domu a komunikácia. Pozemky vo vlastníctve Hlavného mesta SR Bratislavy sú navrhnuté na využitie pre komunikácie, vonkajšie parkovacie státa, chodníky a pre verejnú zeleň.

Ak by zmena navrhovanej činnosti bola posudzovaná vo vzťahu k pozemkom vo vlastníctve navrhovateľa/ investora (Ing. Martin Linkeš, Bratislava) dosiahla by nasledujúce charakteristiky:

- index podlažných plôch (Ipp) 1,462
- index zastavaných plôch (Izp) 0,349

V ÚPN sú však pre záujmové územie stanovené nasledujúce regulatívy:

- maximálny index podlažných plôch (Ipp) 1,10
- maximálny index zastavaných plôch (Izp) 0,38

Z uvedeného vyplýva že zmena navrhovanej činnosti posudzovaná vo vzťahu k pozemkom vo vlastníctve navrhovateľa (Ing. Martin Linkeš, Bratislava) nie je v súlade s platným Územným plánom Bratislavy, keďže prekračuje maximálny index podlažných plôch (Ipp).

Vyjadrenie OÚ BA:

K zmene navrhovanej činnosti bolo z hľadiska územného plánovania vydané stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava č. MAGS OUIIC56920/2019-462621, zo dňa 21.05.2020, v ktorom vyhodnocuje, že novostavba polyfunkčného objektu rešpektuje intenzity využitia územia (IZP=0,27, IPP=1,1, KZ=0,227) a konštatuje, že uvažovaný zámer je v súlade s Územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov 01,02,03 a 05. Doplníme informáciu, že celková zastavaná plocha objektu v zmysle metodiky ÚPN predstavuje 1 182,4 m².

V rámci posudzovania zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona MČ Bratislava – Karlova ves ďalej žiada:

- zabezpečiť, spracovať a zhodnotiť dopravno-kapacitné posúdenie súčasného a výhľadového zaťaženia komunikácii v Janotovej, Baníkovej a Molecovej ulici vrátane posúdenia križovatkových uzlov, v ktorých sa predmetné komunikácie napájajú a budú napájať na nadradenú komunikáciu v Karloveskej ulici.

Vyjadrenie OÚ BA:

V zmysle Metodiky dopravno-kapacitného posudzovania investičných projektov (aktualizácia 05/2014) sa za investičný projekt považuje stavebná investícia, ktorej primárne požiadavky na statickú dopravu presahujú 200 nových parkovacích stojísk. V rámci dokumentácie DUR bolo vyhodnotené dopravné pritaženie komunikačnej siete z pohľadu križovatky ul. Janotovej a Molecovej v rannej špičke pracovného dňa (6.30-9.30 h) a z

hľadiska smerovania dopravy, vstup do križovatky od Janotovej. Výsledky vyhodnotenia dopravného prítazenia komunikačnej siete dokladujú, že spôsob riešenia dopravného napojenia predmetnej stavby spĺňa podmienky bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. K predmetnej investičnej činnosti vydal Krajský dopravný inšpektorát KR PZ v Bratislave stanovisko (č. KRPZ-BA-KDI3-1001-001/2018, z dňa 23.03.2018) s príslušnými podmienkami. Jednou z podmienok, ktoré OÚ BA zapracoval do tohto rozhodnutia je: „Preukázať splnenie požiadaviek uvedených v stanovisku vydanom Krajským dopravným inšpektorátom č. KRPZBA-KDI3-1001-001/2018, z 23.03.2018.“

- zabezpečiť, spracovať a zhodnotiť hydrogeologický posudok dotknutého územia,
- posúdiť a zhodnotiť možnosti zadržiavania dažďovej vody na pozemkoch navrhovateľa/investora prostredníctvom vsakov,
- pre prípad, že nebude možné dažďové vody v území zadržiavať žiada, aby zmena navrhovanej činnosti nebola v žiadnej podobe kladne posúdená.

Vyjadrenie OÚ BA:

Pre zmenu navrhovanej činnosti sa navrhuje zachytávanie dažďovej vody formou vsakov na pozemku investora. Predbežný hydrogeologický prieskum preukázal dostatočnú schopnosť terénu vsakovať vzniknuté množstvo dažďových vôd. Jednou z podmienok, ktoré OÚ BA zapracoval do tohto rozhodnutia je doložiť v rámci návrhu na vydanie územného rozhodnutia hydrogeologický prieskum a spresniť možnosti zadržiavania dažďovej vody na pozemku navrhovateľa. Pokiaľ podrobný hydrogeologický prieskum preukáže nedostatočnú schopnosť vsakovania terénu, bude potrebné v ďalšom stupni projektovej dokumentácie navrhnúť retenčné nádrže s prepadom do vsaku.

- zabezpečiť, spracovať a zhodnotiť geologický posudok dotknutého územia, v ktorom žiada zhodnotiť riziká, ktoré by v dotknutom území mohli vzniknúť pri výkopových prácach,
- zabezpečiť a zhodnotiť vhodnosť zakladania oporných múrov vo vzťahu k retencii územia a možným zosuvom v dotknutom území.
- zabezpečiť, spracovať a zhodnotiť riešenie zelene na pozemkoch navrhovateľa/investora, vrátane dendrologického posudku, navrhnúť projekt sadových úprav, uviesť lokality náhradnej výsadby na pozemkoch navrhovateľa/investora.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA požiadavky akceptuje a zapracoval ich do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

5. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, list č. 23215/2020/IDP/60975 zo dňa 04. 08. 2020, podanie s kvalifikovaným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy, s evidovaním doručenia dňa 15. 08. 2020

MDV SR má v ďalšom stupni prípravy navrhovanej činnosti „Polyfunkčný dom na Janotovej ulici - Janotka“ nasledovné pripomienky a požiadavky:

- Navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií;
- Všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
- Upozorňuje, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásмо hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov;
- V prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.

MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie zmeny navrhovanej činnosti „Polyfunkčný dom na Janotovej ulici - Janotka“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA stanovisko Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky akceptuje a požiadavky zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

6. Združenie domových samospráv, podanie s kvalifikovaným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy, s evidovaním doručenia dňa 31. 07. 2020

Žiada podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.

Vyjadrenie OÚ BA:

Dodržiavanie technických predpisov je záväznou povinnosťou navrhovateľa.

#Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA považuje požiadavku za splnenú, overené podľa STN 736110/Z2.

#Žiada overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou, žiada, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola max. v 5 min. pešej dostupnosti.

Vyjadrenie OÚ BA:

Navrhovaná činnosť je dobre dostupná MHD, V blízkom okolí riešeného územia prechádzajú autobusové linky MHD č. 32, N33 a X33 na Janotovej ul., ul. Hany Meličkovej a Molecovej ul. Električková doprava je zabezpečená na ul. Karloveská.

#Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z. z.

Vyjadrenie OÚ BA:

Ekologická stabilita územia je daná výskytom ekostabilizačných prvkov v území. Mestská časť Bratislava – Karlova Ves je intenzívne urbanizovaná. Dotknuté územie nezasahuje do prvkov územného systému ekologickej stability, žiadne prvky územného systému ekologickej stability sa v území nevyskytujú, preto navrhovaná činnosť nemôže narušiť ani ohroziť územný systém ekologickej stability. Nie je dôvod vypracovania dokumentácie ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov.

Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z. z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Vyjadrenie OÚ BA:

Dodržiavanie technických predpisov je záväznou povinnosťou navrhovateľa.

Žiada dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode š. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7. Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná.

Vyjadrenie OÚ BA:

Vyhodnotené v Oznámení o zmene navrhovanej činnosti v príslušných kapitolách. Povinnosť zabezpečiť primárne posúdenie na vody (povinnosť postupovať podľa § 16a vodného zákona) má fyzická osoba alebo právnická osoba podľa § 16, ods. 10 Vodného zákona, ktorá má záujem realizovať trvalo udržateľné rozvojové činnosti človeka alebo ich zmeny, zmeny fyzikálnych vlastností útvaru povrchovej vody alebo zmeny úrovne hladiny útvarov podzemnej

vody (ďalej len „navrhovaná činnosť“). Táto povinnosť je záväzná pred podaním návrhu na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti. Navrhovaná činnosť nespĺňa toto kritérium.

Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiada spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

Vyjadrenie OÚ BA:

V prípade, že v priebehu procesu povolovacích konaní vyplynie potreba spracovať dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov, požiadavka bude akceptovaná a splnená. Navrhovateľ má povinnosť dodržiavať právne predpisy.

Žiada definovať najbližšiu existujúcu obytnú, eventuálne inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

Vyjadrenie OÚ BA:

Najbližšia obytná zástavba sa nachádza na Janotovej ul. cca 20 m východne od hranice riešeného územia, resp. na ul. H. Meličkovej cca 40 m západne od riešeného územia (Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, 07/2020, kap. 3. Obyvateľstvo, jeho aktivity, infraštruktúra, kultúrohistorické hodnoty územia, str. 21). Pre pôvodnú investičnú činnosť boli spracované odborné štúdie (akustika, rozptyl), ktoré dokladujú dodržanie hygienických limitov v zmysle platnej legislatívy. Keďže navrhovaná zmena oproti pôvodnej posudzovanej činnosti neumiestňuje do územia nové/iné zdroje znečistenia ovzdušia a stacionárne zdroje hluku, ani nenavyšuje kapacitu statickej dopravy, môžeme konštatovať, že nedôjde k nadlimitným expozíciám okolitého obyvateľstva, návštevníkov ani zamestnancov areálu. Výsledky svetlotechnického hodnotenia predmetnej stavby, ktoré je súčasťou DÚR (kap. 3.9. Svetlotechnika) dokladujú, že výstavba polyfunkčného domu svojou polohou a výškou negatívne neovplyvní preslnenie okolitých existujúcich bytov ani denné osvetlenie okolitých obytných miestností a bude v súlade s STN 73 4301 a STN 73 0580. K predmetnej investičnej činnosti vydal Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava súhlasné záväzné stanovisko (č. HŽP/1557/2020, zo dňa 11.03.2020) s príslušnými podmienkami. Dendrologický posudok bude vypracovaný v ďalších stupňoch povoľovania stavby.

Osobitne žiada vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Vyjadrenie OÚ BA:

Pre pôvodnú činnosť „Polyfunkčný bytový dom Janotova ul., Karlova Ves, Bratislava“ (07/2008) bola spracovaná rozptylová štúdia (doc. RNDr. Ferdinand Heseck, CSc., 07/2008), ktorej výsledky potvrdili dodržanie platných imisných limitov pre znečisťujúce látky pre cieľový stav. Vzhľadom na to, že navrhovaná zmena oproti pôvodnej posudzovanej činnosti neumiestňuje do územia nové/iné zdroje znečistenia ovzdušia ani nenavyšuje kapacitu statickej dopravy, nie je predpoklad prekročenia prípustných imisných hodnôt v dotknutom území. K predmetnej investičnej činnosti vydal RÚVZ Bratislava súhlasné záväzné stanovisko (č. HŽP/1557/2020, zo dňa 11.03.2020) s príslušnými podmienkami.

Statiku stavby žiada overiť nezávislým oponentským posudkom.

Vyjadrenie OÚ BA:

Požiadavku OÚ BA zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

Žiada variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. C zákona o posudzovaní.

Vyjadrenie OÚ BA:

V predloženej dokumentácii ide o vypracovanie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, kde sa porovnáva nulový variant s variantom č. 1 a s variantom č. 2, nebol predložený strategický dokument.

Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Žiada doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
Vyjadrenie OÚ BA:

Hydrogeologické posúdenie a geologické posúdenie bude súčasťou návrhu na vydanie územného rozhodnutia.

Žiada overiť návrh činností s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body jeho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nie len stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA má za to, že zmena navrhovanej činnosti je v súlade s Územným plánom hlavného mesta SR Bratislava, rok 2007, zároveň sa k zmene navrhovanej činnosti vyjadril Magistrát hlavného mesta SR Bratislava, ktorý je orgánom územného plánovania vo svojom stanovisku uviedol, že navrhovaná činnosť nie je v rozpore s Územným plánom hlavného mesta SR Bratislava, rok 2007.

Žiada preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z. z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).

Vyjadrenie OÚ BA:

Dodržiavanie platných právnych predpisov je zákonnou povinnosťou navrhovateľa.

Žiada preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z. Žiada overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiada overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Vyjadrenie OÚ BA:

Dodržiavanie platných právnych predpisov je zákonnou povinnosťou navrhovateľa.

Priemerný Slovak potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiada preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne. Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako uviedol v bode a) až r) v tejto časti stanoviska, požaduje, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiada v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska. V prípade,

že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru na životné prostredie podľa zákona EIA, žiada zapracovanie jednotlivých bodov vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a zákona EIA.

Žiada, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiada konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

Vyjadrenie OÚ BA:

V rámci opatrení na zlepšenie kvality ovzdušia v dotknutom území boli pre predmetnú stavbu navrhnuté sadové úpravy a realizácia zelených striech. Podrobnejšie riešenie sadových úprav bude spresnené v projekte sadových úprav, v ďalšom stupni projektového riešenia stavby.

Žiada používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiada uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA požiadavku zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

Žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požaduje použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

Vyjadrenie OÚ BA:

Projekt navrhuje celkovo 123 parkovacích miest, z toho 96 PM bude situovaných v podzemnej garáži a 27 PM na teréne. V súvislosti s predmetnou stavbou budú na založenie parkovacích stojísk a iných vodorovných plôch použité štandardné materiály porovnateľné pre obdobný typ / funkčné riešenie súvisiacich stavieb. Projekt navrhuje sadové úpravy, ktorých predmetom sú voľné nezastavané plochy a plochy zelených striech novonavrhovaného objektu. Konkrétna dendrologická skladba drevín, krov a bylín bude riešená v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie Príručka na podporu výberu, projektovania a realizovania retenčných opatrení pre prírodné vody v Európe. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Vyjadrenie OÚ BA:

Dodržiavanie platných právnych predpisov je zákonnou povinnosťou navrhovateľa.

Požaduje, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa § 48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by

mala byť formou lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiada aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

Na vertikálne plochy (napr. steny) žiada aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Vyjadrenie OÚ BA:

V rámci terénnych a sadových úprav sa na ploche riešeného územia navrhujú vegetačné úpravy. Predmetom riešenia vegetačných úprav sú aj plochy zelených striech novonavrhovaného objektu. Bližšia špecifikácia a druhové zloženie zelených plôch bude spresnené v projekte sadových úprav v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

Na povrchy cestných komunikácií požaduje použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímiesou recyklovaných plastov.

Vyjadrenie OÚ BA:

V rámci ďalších stupňov projektovej prípravy stavby navrhovateľ kvalifikovane posúdi, či použitie uvedených materiálov je vhodné a prípustné pre navrhovaný typ stavby.

Žiada vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou, bioodpadu označeného hnedou farbou.

Vyjadrenie OÚ BA:

Uvedené v Oznámení o zmene v súlade s platnými legislatívnymi predpismi - zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a vyhláška MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov a VZN hl. mesta SR Bratislavy č. 1/2017, v znení jeho novely č. 3/2018, ktorým sa riadi nakladanie s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na jeho území.

Žiada vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenia a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Vyjadrenie OÚ BA:

Predpokladaná doba skončenia prevádzky nie je v súčasnosti stanovená. „Projekt deštrukcie projektu“ inými slovami projekt k žiadosti o odstránenie stavby bude vypracovaný po ukončení životného cyklu stavby v konaní o odstránení stavby. Súčasťou projektu k odstráneniu stavby bude aj spôsob nakladania s dopadom a spôsob jeho druhotného zhodnotenia.

V Bratislave žiada zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy.

Vyjadrenie OÚ BA:

Navrhovaná činnosť nezasahuje do územnej rezervy pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy. Príslušný orgán požiadavku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

Navrhovateľ vysadí v meste Bratislava 50 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Vyjadrenie OÚ BA:

Projekt sadových úprav bude súčasťou projektovej dokumentácie v následných povolovacích konaniach.

Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Vyjadrenie OÚ BA:

Umelecká interpretácia architektúry ako i krajinnej štruktúry je (v intenciách všeobecne záväzných platných právnych predpisov a noriem, technických predpisov a STN) výsledkom zámeru navrhovateľa ako investora projektu v spolupráci s architektom. Výber stvárnenia architektonického alebo prípadných umeleckých diel je preto v kompetencii navrhovateľa v ďalších stupňoch prípravy a v etape realizácie stavby.

Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8) s mapou vodných útvarov, mapami sucha ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

Vyjadrenie OÚ BA:

Vplyvy, pokiaľ ide o klimatické pomery, boli v Oznámení o zmene hodnotené. V navrhovanom riešení sú aplikované opatrenia na zmiernenie klimatických zmien primerane charakteru navrhovanej činnosti, v súlade s Akčným plánom Stratégie adaptácie na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy na území hlavného mesta SR.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až cc) tejto časti vyjadrenia žiada uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska, resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA považuje obe požiadavky za splnené.

Podľa §24 ods.1 písm. i zákona EIA č.24/2006 Z. z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods. 10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm. i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiada zverejniť na webovej stránke www.enviroportal.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiada dodržať uvedený procesný postup.

Žiada v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Žiada príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolujuúcim orgánom resp. schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,

- doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiada uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiada v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o egovernmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nezasielať.

Doplňujúce informácie boli príslušným orgánom zverejnené na webovom sídle MŽP SR www.enviroportal.sk dňa 13. 10. 2020.

Dňa 14. 10. 2020 bolo Združeniu domových samospráv elektronicky zaslané oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia (č. OU-BA-OSZP3/2020/100575-013), doručené bolo oboznámenie dňa 15. 10. 2020. K oboznámeniu sa s podkladmi rozhodnutia bolo možné sa vyjadriť do 10 pracovných dní od doručenia oboznámenia (t.j. do 29. 10. 2020). Zároveň bolo po celý proces zisťovacieho konania umožnené nahliadnuť do spisového materiálu navrhovanej činnosti. Táto možnosť nebola Združením domových samospráv využitá. Príslušný orgán počas procesu zisťovacieho konania nevyhodnotil nutnosť vykonania konzultácií podľa § 63 zákona o posudzovaní, z dôvodu, že mu boli navrhovateľom poskytnuté všetky potrebné podklady.

Združenie domových samospráv doručilo Okresnému úradu Bratislava formou e-mailu žiadosť o podklady rozhodnutia a žiadosť o konzultácie s doplnením podania elektronicou formou dňa 16. 10. 2020. Dňa 27. 10. 2020 OÚ BA zaslal Združeniu domových samospráv odpoveď, v ktorej konštatoval, skutočnosť, že všetky informácie požadované Združením domových samospráv boli po celý čas zisťovacieho konania zverejnené na webovom sídle MŽP SR a takisto bolo možné nahliadnuť do spisu v čase uvedenom v informácii pre verejnosť, ktorá bola zverejnená pri samotnom začatí zisťovacieho konania.

Dňa 30. 10. 2020 bola doručená odpoveď Združenia domových samospráv, v ktorej konštatovalo:

„Ďakujem za vybavenie infožiadosti zákonným spôsobom, t.j. odkazom na už zverejnenú informáciu podľa §7 ods.1 infozákona č.211/2000 Z.z. Po preštudovaní zverejnených informácií sme však zistili, že nám stále chýbajú vyjadrenia dotknutých orgánov a dotknutých obcí; na zaslaní týchto informácií trváme v zmysle §7 ods.2 infozákona č.211/2000 Z.z. a prosíme ich v zákonnej lehote sprístupniť v odpovedi na tento mail a do elektronickej schránky nášho združenia.

V tejto súvislosti si Vás dovoľujeme upozorniť na skutočnosť, že podľa §29 ods.3 zákona EIA sú stanoviská dotknutých orgánov ako aj verejnosti dôležité pre vydanie rozhodnutia a preto sa aj na ne vzťahuje povinnosť zverejnenia podľa §24 ods.1 písm.j zákona EIA č.24/2006 Z.z. Tiež pripomíname, že navrhovateľ má zo zákona povinnosť vyhotovovať dokumentáciu súbežne listinne aj elektronicky a štátne úrady majú podľa zákona o e-governmente povinnosť komunikovať elektronicky. To však znamená, že Váš úrad nemá dôvod kópie vyhotovovať náročným spôsobom, ale má ich zverejniť na enviroportali tak, ako mu ich doručili navrhovateľ a úrady. Pripomíname, že aj iné štátne orgány majú povinnosť súčinnosti voči Vášmu úradu, čo zahŕňa poskytovať Vám podklady elektronicky.

Máme za to, že nami požadovaná forma a spôsob sprístupnenia informácie nie je nadmieru zaťažujúca a len kopíruje už aj tak uložené zákonné povinnosti úradu. Navyše máme tiež vedomosť z iných úradov, že úrad vedie celý administratívny spis súbežne v elektronickej aj listinnej forme.“

OÚ BA vydalo rozhodnutie OU-BA-OSZP3/2020/100575/FID/EIA-r v ktorom nevyhovel žiadosti o poskytnutie informácií Združenia domových samospráv. OÚ BA rozhodnutie odôvodnilo nasledovne:

„OÚ BA má za to, že dal účastníkom konania možnosť využiť svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámiť sa s podkladmi, prípadne požiadať pri nahliadnutí do spisu o kópie alebo odpisy dokumentov. OÚ BA má za to, že v zmysle správneho poriadku nie je povinnosťou správneho orgánu ani na základe žiadosti účastníka konania zaslať mu ním požadované podklady pre rozhodnutie. Neposkytnutie podkladov obstaraných v rámci správneho konania vo forme vyhotovenia a zverejnenia ich kópie nemôže v žiadnom prípade znemožniť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia, keďže takáto povinnosť zo znenia § 33 ods. 2 správneho poriadku explicitne pre správne orgány nevyplýva.

V žiadosti upozorňujete na povinnosť zverejnenia požadovaných informácií podľa § 24 ods. 1 písm. j zákona o posudzovaní. OÚ BA upozorňuje, že takéto ustanovenie zákon o posudzovaní neukladá. OÚ BA trvá na tom, že všetky povinnosti uvedené v § 24 zákona o posudzovaní splnil, o čase, mieste a spôsobe, ktorým sa relevantné informácie sprístupnili verejnosti informoval listom zverejneným na úradnej tabuli Ministerstva životného prostredia SR dňa 28. 07. 2020 a o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska zverejnením doplňujúcich

informácií na úradnej tabuly Ministerstva životného prostredia SR dňa 13. 10. 2020, v ktorých sú uvedené všetky pripomienky dotknutých orgánov dôležité pri rozhodovaní o výsledku zisťovacieho konania.

K námietke nevykonania ústneho pojednávania a konzultácií podľa § 63 zákona o posudzovaní uvádzame nasledovné. Zákon o posudzovaní umožňuje, aby boli počas celého procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie vykonané konzultácie v súlade s ust. § 63 zákona o posudzovaní. Nešpecifikuje však spôsob a formu realizácie konzultácií. Konzultácie môžu byť realizované písomnou alebo ústnou formou. Z administratívneho spisu vyplýva, že OÚ BA umožnil vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom ust. § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní a § 33 ods. 2 správneho poriadku, t. j. možnosť zaslať písomné odôvodnené stanovisko ako aj vyjadrenie k predmetnej zmene navrhovanej činnosti. OÚ BA preto zastáva názor, že svojím postupom v konaní nijakým spôsobom neporušil ust. § 63 zákona o posudzovaní a účastníkom konania nebolo znemožnené realizovať konzultácie vo vzťahu k prejednávanej veci, čo ste v rámci zisťovacieho konania aj využili.

V zmysle ust. § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Správny orgán uskutoční ústne pojednávanie obligatórne, len ak to ustanovuje osobitný zákon, v ostatných prípadoch len z dôvodu nevyhnutnosti objasnenia určitej veci, ktorá prispeje k náležitému zisteniu skutkového stavu a následne rozhodnutiu vo veci. OÚ BA uvádza, že zo zákona o posudzovaní nevyplýva správnomu orgánu povinnosť nariadiť ústne pojednávanie, preto je na zvážení správneho orgánu, či vzhľadom na povahu veci považuje za potrebné ústne pojednávanie nariadiť. V prípade, že správny orgán dospeje k záveru, že písomnosti zabezpečené správnym orgánom v rámci správneho konania postačujú na rozhodnutie vo veci, nie je správny orgán povinný nariadiť ústne pojednávanie.

Vo svojej žiadosti ste neuviedli žiadne relevantné dôvody pre nariadenie ústneho pojednávania a skutočný stav veci bol dostatočne zistený. OÚ BA mal k dispozícii všetky relevantné podklady vrátane vyjadrení a stanovísk od účastníkov konania a dotknutých orgánov, na základe ktorých je možné rozhodnutie zo zisťovacieho konania vydať. Rozhodnutie bude žiadateľovi doručené písomne do vlastných rúk tak, ako to ukladá § 24 ods. 1 a § 25 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.“

Voči rozhodnutiu sa Združenie domových samospráv odvolalo dňa 16. 11. 2020:

„Odvolanie voči rozhodnutiu Okresného úradu Bratislava sp.zn. OU-BA-OSZP3-2020/110575/FID/EIA-r voči rozhodnutiu Okresného úradu Bratislava sp.zn. OU-BA-OSZP3-2020/110575/FID/EIA-r sa podľa §53 Správneho poriadku v spojení s §19 ods.1 zákona č.211/2000 Z.z. odvolávame pre nezákonnosť z nasledovných dôvodov:

1. Rozhodnutie vo výroku konštatuje, že podľa §18 ods.2 zákona č.211/2000 Z.z. informáciu nespístupňuje, avšak v odôvodnení rozhodnutia neuvádza ustanovenia zákona č.211/2000 Z.z. na základe ktorých je prípustné informácie nespístupniť (§8 až §11 zákona č.211/2000 Z.z.) a tak je napadnuté rozhodnutie nepreskúmateľné pre nedostatok dôvodov (rozpor s §47 ods.3 Správneho poriadku – absencia správnej úvahy pri použití právnych predpisov).

2. Odôvodnenie rozhodnutia uvádza skutočnosti, ktoré sa netýkajú konania o sprístupnení informácie podľa zákona č.211/2000 Z.z. ale iného samostatného konania podľa iného osobitného zákona; úrad teda nepoužíval správny právny predpis na dané konanie. Explicitne úrad uvádza, že považuje svoje konanie za správne, nakoľko postupovalo podľa zákona o EIA č.24/2006 Z.z. a Správnym poriadkom; to je však nesprávny postup, nakoľko infožiadosť sa spravuje iným osobitným zákonom a tým je zákon o slobodnom prístupe k informáciám č.211/2000 Z.z. Je teda rozpor medzi výrokovou časťou, kedy úrad rozhodol podľa §18 ods.2 zákona č. 211/200 Z.z. avšak v konaní o sprístupnení informácie uplatňoval iné právne predpisy a to zákon EIA č.24/2006 Z.z.. Tým máme za preukázané, že úrad postupoval v rozpore s čl.2 ods.2 Ústavy SR kedy nekonal na základe zákona ale v rozpore s ním.

To že úrad konal správne a zákonne podľa zákona o EIA (čo tiež rozporujeme) však neznamená, že konal správne a zákonne podľa zákona o slobodnom prístupe k informáciám.

3. Z vecného hľadiska, úrad dôvodí, že žiadosti nevyhoviel nakoľko informáciu sprístupnil v inom konaní na webe enviroportal. V takomto prípade ide o nesprávnu aplikáciu §7 ods.1 zákona č.211/2000 Z.z., kedy sa nerozhoduje o nespístupnení informácie, ale sa odkáže na už zverejnenú informáciu; aj v takomto prípade je však povinná osoba povinná ju sprístupniť, ak na jej sprístupnení žiadateľ trvá podľa §7 ods.2 zákona č.211/2000 Z.z. Aj z tohto hľadiska úrad rozhodoval nezákonne.

4. Z konania úradu je zrejmé, že jeho úmyslom je neposkytovať informácie verejnosti; tým porušuje nielen ustanovenia zákona č.211/2000 Z.z. ale aj Aarhuského dohovoru ako aj zákona o systematickom zverejňovaní informácií o životnom prostredí. Je zrejmé, že konanie úradu smeruje k úmyselnému obmedzovaniu prístupu k informáciám a teda obmedzeniu verejnosti na ústavných právach podľa čl.26 ods.1 a čl.45 Ústavy SR; preto je konanie úradu nezákonné aj z dôvodov podľa čl.152 ods.4 Ústavy, nakoľko smeruje k obchádzaniu účelu a cieľov Ústavy SR a zákonov.

Podľa §59 ods.1 Správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni. Vzhľadom na konštatované pochybenia v predmetnom konaní žiadame, aby odvolací orgán napadnuté rozhodnutie podľa §59 ods.3 Správneho poriadku zrušil a vec vrátil na nové konanie a rozhodnutie. Toto odvolanie má podľa §55 ods.1 Správneho poriadku odkladný účinok.“

OÚ BA odstúpilo potrebné administratívne materiály Okresnému úradu Bratislava, odboru opravných prostriedkov listom č. OU-BA-OSZP3-2020/100575-023 zo dňa 09. 12. 2020.

Odbor opravných prostriedkov listom č. OU-BA-OOP3-2021/037498 zo dňa 18. 01. 2021 potvrdil napadnuté rozhodnutie so záverom :

„Podľa § 19 ods. 3 odvolací orgán rozhodne o odvolaní do 15 dní od doručenia odvolania povinnou osobou. Ak odvolací orgán v tejto lehote nerozhodne, predpokladá sa, že vydal rozhodnutie, ktorým odvolanie zamietol a napadnuté rozhodnutie potvrdil. Za deň doručenia tohto rozhodnutia sa považuje druhý deň po uplynutí lehoty na vydanie rozhodnutia.

Na základe uvedeného odvolací orgán oznamuje, že nakoľko v stanovenej lehote do 31. 12. 2020 vo veci nerozhodol, predpokladá sa, že vydal rozhodnutie, ktorým odvolanie zamietol a napadnuté rozhodnutie potvrdil. Za deň doručenia sa považuje druhý deň po uplynutí lehoty na vydanie rozhodnutia, t.j. 02. 01. 2021. Týmto dňom nadobúda právoplatnosť rozhodnutie povinnej osoby.“

K oboznámeniu sa s podkladmi rozhodnutia č. OU-BA-OSZP3-2020/1000575-013 zo dňa 13. 10. 2020 boli doručené príslušnému orgánu tieto písomné stanoviská (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

7. Cyklokoalícia, podanie s kvalifikovaným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy, s evidovaním doručenia dňa 16. 10. 2020

Cyklotrasy

Priamo v blízkom okolí riešeného územia prechádza cyklotrasa Dlhodielska spojka, číslo trasy: S510.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie pripomienku na vedomie.

Parkovanie bicyklov

Pre parkovanie bicyklov žiada vybudovať kryté pouličné cyklistické státie pre návštevníkov a obyvateľov v bezprostrednej blízkosti vchodov do budovy, s kapacitou navrhnutou podľa TP085 Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry, typ stojan obrátené U, ktorý umožňuje zamknutie rámu bicykla v zmysle TP085. V podzemných garážach žiada vybudovať bezpečné státie pre parkovanie bicyklov s navádzaním piktokoridorom od všetkých plánovaných a existujúcich okolitých cyklotrás pre obyvateľov.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA požiadavku akceptuje a zapracoval ju do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

Technické podmienky

Opatrenia pre cyklistov žiada realizovať v súlade s TP 085 Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry.

Vyjadrenie OÚ BA:

Dodržiavanie technických predpisov je záväznou povinnosťou navrhovateľa.

Peší pohyb

Priechody pre chodcov cez vjazdy do garáží žiada riešiť v úrovni chodníkov ako bezbariérové/ zdvihnuté oproti vozovke a slúžiace ako prirodzené spomaľovače pre motorovú dopravu. Pri kolmomi parkovaní na chodník žiada doplniť zarážky na parkovacie miesta (parkovacie dorazy) tak, aby nebolo možné parkovať s automobilom nad voľnou šírkou chodníka. Bezbariérové opatrenia žiada vykonávať podľa TP 048

Navrhovanie debarierizačných opatrení pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie na pozemných komunikáciách.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA požiadavku akceptuje a zapracoval ju do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

Záver:

Príslušný orgán pri rozhodovaní o ďalšom postupe podľa zákona o posudzovaní vychádzal zo stanovísk doručených k zmene navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní (stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce, rezortného orgánu, povoľujúcich orgánov a dotknutej verejnosti), zo záverov štúdií vypracovaných pre zmenu navrhovanej činnosti a z opatrení zapracovaných v oznámení. Väčšinu pripomienok doručených v rámci zisťovacieho konania je možné vyriešiť v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov, čo je v kompetencii povoľujúcich orgánov.

OÚ BA pri procese zisťovacieho konania k zmene navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona vychádzalo oznámenia, pričom použilo aj Kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona, uvedené v prílohe č. 10 zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie a kvalifikačné kritéria v súlade s prílohou 2 Smernice európskeho parlamentu a rady 2001/42/ES (2001).

OÚ BA na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, odborného posúdenia predloženého oznámenia a doplnujúcich podkladových materiálov, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov štátnej správy, samosprávy a dotknutej verejnosti konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických, bezpečnostných a organizačných opatrení nebude mať zmena navrhovanej činnosti významný negatívny vplyv na životné prostredie, preto príslušný orgán rozhodol, že nebude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako je uvedené vo výrokovej časti. Zmenu navrhovanej činnosti je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v oznámení o zmene navrhovanej činnosti.

Ten, kto realizuje zmenu navrhovanej činnosti, je povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti so zákonom o posudzovaní a s týmto rozhodnutím, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia zmeny činnosti.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova, 832 05 Bratislava 3.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle Ministerstva vnútra Slovenskej republiky a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Ing. Branislav Gireth
veduci odboru

Doručuje sa

EKOJET, s.r.o., Bratislava-Karlova Ves 4/44, 841 04 Bratislava-Karlova Ves, Slovenská republika
Cyklokoalícia, Karadžičova 6, 821 08 Bratislava, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika
Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Nám slobody 6, 810 05 Bratislava, Slovenská republika
Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne námestie 1 , 814 99 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava - mestská časť Nové Mesto, Slovenská republika
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružnovská - Bratislava 5364/8, 820 09 Bratislava, Slovenská republika
Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika , 823 05 Bratislava - mestská časť Ružinov, Slovenská republika
Mestská časť Bratislava - Karlova Ves, Námestie sv. Františka 8, 842 62 Bratislava - mestská časť Karlova Ves, Slovenská republika
Martin Linkeš, Pod lesom 3653/11C, 841 04 Bratislava-Karlova Ves, Slovenská republika
OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA, ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika
OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA, ODBOR VÝSTAVBY A BYTOVEJ POLITIKY, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika
OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA, ODBOR KRÍZOVÉHO RIADENIA, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika
OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA, ODBOR CESTNEJ DOPRAVY A POZEMNÝCH KOMUNIKÁCIÍ, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika
HASIČSKÝ A ZÁCHRANNÝ ÚTVAR HM SR BRATISLAVY, Radlinského 6, 811 07 Bratislava, Slovenská republika

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov:	[Rozhodnutie zo zisťovacieho konania zmeny navrhovanej činnosti „Polyfunkčný dom na Janotovej ulici - Janotka"]
Identifikátor:	OU-BA-OSZP3-2021/024413-0022552/2021

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval:	Branislav Gireth
Oprávnenie:	Veduci odboru okresneho uradu
Zastupovaná osoba:	Okresny urad Bratislava
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaný mandátny certifikát
Dátum a čas autorizácie:	05.02.2021 16:40:57
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	05.02.2021 16:41:06
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	OU-BA-OSZP3-2021/024413-0022552/2021

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil:	Ficker Diana, Mgr.
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	odborný radca
Označenie orgánu:	Okresný úrad Bratislava IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	08.02.2021
Podpis a pečiatka:	