MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Bratislava, 5. februára 2021
Číslo: 3106/2021-1.7/al-R
6866/2021

ROZHODNUTIE
VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, rozhodlo podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti **„MODERNIZÁCIA LINKY NA ÚPRAVU ČREPOV“** navrhovateľa **VETROPACK NEMŠOVÁ, s. r. o., Železničná 207/9, 914 41 Nemšová, IČO 35 832 517,** v zastúpení splnomocneným zástupcom ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA SLIVKA & LEČKOVÁ s. r. o., Turčianska 16, 821 09 Bratislava, IČO 35 913 754, takto:

Zmena navrhovanej činnosti **„MODERNIZÁCIA LINKY NA ÚPRAVU ČREPOV“** uvedená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie určuje

nasledovné podmienky na zmiernenie negatívnych vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov:

1. zabezpečiť pravidelné kontroly, údržbu a sledovanie environmentálnych parametrov (voda, ovzdušie, odpady);
2. realizovať všetky opatrenia na elimináciu negatívnych vplyvov na životné prostredie uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti „MODERNIZÁCIA LINKY NA ÚPRAVU ČREPOV".

Odôvodnenie:

Úkony pred vydaním rozhodnutia

Navrhovateľ, **VETROPACK NEMŠOVÁ, s. r. o., Železničná 207/9, 914 41 Nemšová, IČO 35 832 517** (ďalej len „navrhovateľ"), doručil dňa 17. 08. 2020 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR") v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov") oznámenie o zmene navrhovanej činnosti **„MODERNIZÁCIA LINKY NA ÚPRAVU ČREPOV"** (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti"), ktoré doplnil dňa 22. 09. 2020 podľa prílohy č. 8a zákona o posudzovaní vplyvov.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracoval **navrhovateľ** v júli 2020.

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok") a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov, zaslalo listom č. 7131/2020-1.7/ak, 47936/2020 zo dňa 24. 09. 2020 v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov oznámenie o zmene navrhovanej činnosti dotknutej obci a informáciu o zverejnení oznámenia o zmene navrhovanej činnosti na webovom sídle ministerstva rezortným orgánom, dotknutým orgánom a povoľujúcemu orgánu. MŽP SR zároveň týmto listom upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku známych účastníkov konania o začatí konania.

Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov ak ide o navrhovanú činnosť uvedenú v § 18 ods. 2, písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov je navrhovateľ povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti doručiť príslušnému orgánu písomne a elektronicky oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracované podľa prílohy č. 8 a zákona o posudzovaní vplyvov, ak má byť predmetom zisťovacieho konania zmena navrhovanej činnosti.

Podľa § 18 ods. 2 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov predmetom zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti alebo zmeny navrhovanej činnosti (ďalej len „zisťovacie konanie") musí byť každá zmena navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe č. 8 časti a zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá nie je zmenou podľa odseku 1 písm. d) zákona o posudzovaní vplyvov (ak taká zmena samotná dosahuje alebo prekračuje prahovú hodnotu) a

môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ak ide o činnosť posúdenú, povolenú, realizovanú alebo v štádiu realizácie.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je zverejnené na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/modernizacia-linky-na-upravu-crepov

Vyjadrenia k podkladom pre vydanie rozhodnutia

Zmena navrhovanej činnosti je podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov zaraditeľná nasledovne:

Kapitola 8. Ostatné priemyselné odvetvia

Pol. Číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zisťovacie konanie)
1.	Zariadenia na tavenie nerastných materiálov vrátane výroby minerálnych vláken s kapacitou tavby	od 20 t/deň	od 5 t/deň do 20 t/deň

Opis zmeny navrhovanej činnosti:

Predmet oznámenia o zmene navrhovanej činnosti spočíva v modernizácii technologických zariadení existujúcej linky na úpravu črepov – výroby drveného skla malou prístavbou haly na zlepšenie vzduchotechniky. Modernizácia zabezpečí zvýšenie kvality separácie skleného odpadu od iných druhov odpadu, zefektívnenie procesu separácie a úpravy črepov (triedenie črepov podľa druhu farby, z farebne zmiešaného zberu črepov určených na recykláciu).

Výsledkom technologických operácií úpravy skleného odpadu v linke na úpravu črepov je vstupná surovina drvené sklo, ktorá sa využíva v sklárskej vsádzke, ale aj v iných oblastiach priemyslu. Využitie drveného skla v sklárskej vsádzke má významný pozitívny dopad na životné prostredie aj na socio-ekonomické aspekty výroby obalového skla. Pozitívne environmentálne a ekonomické efekty v procese tavenia a výroby obalového skla sa prejavia zvýšením obsahu drveného skla v sklárskej vsádzke o 10 %, a to konkrétne:

- zníženie emisií oxidu siričitého o 10%,
- zníženie emisií oxidov dusíka o 6 %,
- zníženie emisií oxidu uhličitého o 17 %,
- zníženie spotreby elektriny a zemného plynu o 2,5 %,
- zníženie teploty v taviacich peciach o 6 %,
- zníženie spotreby primárnych prírodných surovín o 9,5 %.

Zmena navrhovanej činnosti spočíva predovšetkým v doplnení a modernizácií opto-elektronických zariadení určených na efektívnejšiu separáciu skla podľa farby a na efektívnejšiu separáciu skla od iných druhov odpadov. Nová linka zabezpečí odstránenie štítkov, vysuší a vzduchom prefúkne všetky črepy, na odstránenie jemných zvyškov štítkov a tým sa zabráni upchávaniu dopravných ciest. Súčasne sa zlepší elektronické riadenie a ovládanie technologických zariadení. Technologické zariadenia a odlučovacie zariadenia predstavujú moderné zariadenia v oblasti technológie úpravy sklených črepov pre výrobu obalového skla, v oblasti odlučovania tuhých znečisťujúcich látok z odpadových plynov,

vrátane nízkoemisných horákov, spĺňajúce podmienky najlepšej dostupnej technológie – BAT. Spracovávané množstvo skleného odpadu neprekročí aktuálne platné povolené množstvo skleného odpadu 150 00 t/rok vydaným integrovaným povolením Slovenskej inšpekcie životného prostredia č. 7294-3505/2015/Koz/770410104/Z31 zo dňa 23. 11. 2015 (ďalej len „integrované povolenie SIŽP“).

Zmena navrhovanej činnosti zahŕňa:
- doplnenie troch optických separátorov črepov, z ktorých sa jeden použije na separáciu črepov s vysokým obsahom oxidu olovnatého,
- zdvojené dopravníkové linky, ktoré zabezpečia čistenie bezfarebných črepov v jednom kroku, čím sa dosiahne zvýšenie kvality upravených črepov,
- doplnenie druhého sušiaco-chladiaceho zariadenia črepov,
- inováciu filtračného zariadenia s cieľom obmedzenia emisií tuhých znečisťujúcich látok.

Prevádzkou zmeny navrhovanej činnosti sa dosiahne zníženie emisií oxidu uhličitého, tuhých znečisťujúcich látok, oxidov síry a oxidov dusíka, zníženie spotreby primárnych surovín, zníženie nákladov na energiu na tavenie skloviny, zníženie množstva vzniknutého odpadu z linky na spracovanú tonu nakúpeného skleného odpadu, zvýšenie podielu drveného skla vo vsádzke pre obe taviace pece, možné zvýšenie životnosti taviacich agregátov, vytvorenie spracovateľskej kapacity na recykláciu skla pre celú krajinu a sezónne môže nastať mierne zvýšenie cestnej dopravy.

Porovnanie pôvodne posudzovaného riešenia a posudzovanej zmeny navrhovanej činnosti:

Pôvodná navrhovaná činnosť spočíva v oddeľovaní a úprave odpadu zo skla (črepov) dodávaných od externých dodávateľov z komunálneho zberu. Črepy sú dodávané voľne ložené vo vagónoch alebo nákladných autách. Vstup skleného odpadu do linky je realizovaný cez násypky priamo z vagónov, z nákladných áut, alebo sú črepy uložené do krytého centrálneho skladu črepov. Manipulácia skleného odpadu z centrálneho skladu do násypky sa realizuje nakladačom a manipulácia s črepmi v linke sa zabezpečuje elektrickým mostovým žeriavom s hydraulickým drapákom. Na násypku nadväzuje pásový dopravník, kam sú črepy dávkované vibračným podávačom s možnosťou automatickej regulácie podávania. Nad pásovým dopravníkom je zabudovaný elektromagnetický separátor, ktorý priebežne z črepov vyseparuje voľné magnetické nežiaduce prímesi – kovy. Črepy sa ďalej dopravia do triediaceho zariadenia, v ktorom sa roztriedia na podiel do 35 mm a nad 35 mm, súčasne sa na konci triediča ventilátorom vyfúknu ľahké prímesi – plast, papier, korok a iné. Obe zrnitosti skleného odpadu sú samostatne (na dvoch pásových dopravníkoch) dopravované cez riediacu bunku, kde pracovníci ručne vytriedia nežiaduce prímesi väčších rozmerov – napr. kameň, keramiku a iné. Črepy nad 35 mm po vytriedení padajú do valcového drviča, kde sú zmenšované na potrebnú veľkosť. Následne sú rozpriestieracím vibračným stolom dopravované na pás separátora nemagnetických ľahkých kovov, nad ktorým je umiestnený separátor magnetických kovov, ktorým sa vytriedia nečistoty ako hliníková fólia, hliníkové uzávery. Takto upravený materiál padá kovovým sklzom na pásový dopravník a následne je korčekovým dopravníkom prepravený do ďalšieho triediaceho zariadenia, kde je roztriedený na frakcie pod 10 mm, pod 25 mm a nad 25 mm. Frakcia črepov pod 10 mm padá oceľovým sklzom na pásový dopravník, následne na vibračný podávač, ktorým je materiál dopravovaný do vibračnej vyhrievanej sušičky, kde prebieha sušenie upravených črepov. Po vysušení sa črepy korčekovým dopravníkom a následne vibračným podávačom prepravia do mlyna, kde sa vysušené črepy priebežne zomelú. Po zomletí vypadávajú priamo na sitá vibračnej osievačky,

kde sú rozosievané na frakciu pod 1 mm, táto frakcia črepov je pásovým dopravníkom dopravovaná na dopravný pás, ktorým je dopravované už kompletne upravené drvené sklo. Frakcia črepov nad 1 mm je spätne dopravovaná dopravnými cestami do mlyna a proces mletia sa opakuje. Frakcia vyosiatych črepov menších ako 25 mm a oddelenie väčších ako 25 mm prepadáva sitom na rozprestierací vibračný podávací stôl, ktorým sú dopravované do separačného zariadenia Clarity. V tomto zariadení sú z črepov vytrieďované všetky tuhé netransparentné nečistoty – keramika, kameň, porcelán a tiež magnetické kovy. Vytriedený materiál sa sklzom dopraví na rozprestierací vibračný podávací stôl a ním je dopravený do ďalšieho separačného zariadenia Clarity, kde je z drveného skla vytrieďované inofarebné drvené sklo a opäť tiež všetky netransparentné nečistoty. Opakované triedenie cez zariadenie Clarity zabezpečuje vyššiu kvalitu drveného skla. Vytriedený netransparentný materiál, kov, sklokeramika a iné zo všetkých zariadení Clarity je dopraovaný vibračným podávačom, korčekovým dopravníkom a pásovým dopravníkom do odlučovača organických nečistôt ORKA, kde sa jemné organické nečistoty prilepia na pás a následne sa stierkou stierajú na odpadný pás, ktorým sú odpady prevezené do kontajnera na odpad.

V rámci pôvodne navrhovanej činnosti sú vykonávané činnosti:

R13 – skladovanie odpadov pred použitím niektorej z činností R1 až R12 (okrem dočasného uloženia pred zberom na mieste vzniku). Táto činnosť zahŕňa príjem skleného odpadu od predchádzajúcich držiteľov a následné skladovanie.

R12 – Úprava sklených odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11 (separácia a úprava prijatých odpadov zo skla od ostatných nesklených zložiek odpadu drvením, situovaním, odsávaním ľahkých zložiek odpadov a separáciou kovov) v celkovom vstupnom množstve max. 150 000 t/rok.

Pri zhodnocovaní činnosťou R12 sklený odpad dosiahne stav konca odpadu a výstupným produktom je materiál „drvené sklo“, ktoré prestáva byť odpadom. Takto vyprodukované „drvené sklo“ spĺňa kritéria Nariadenia komisie Európskej únie č. 1179/2012 zo dňa 10. 12. 2012, ktorým sa ustanovujú kritériá umožňujúce určiť, kedy drvené sklo prestáva byť odpadom podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2008/98/ES.

Bezfarebné črepy sa v pôvodne posudzovanej činnosti triedili dvakrát, čo znižovalo efektivitu linky na úpravu črepov. Cieľom zmeny navrhovanej činnosti je zvýšenie kvality separácie, priechodnosti linky a zvýšenie efektívnosti triedenia linky črepov podľa farby, ako reakcia na zmenu v zbere a separácii skla, z dvoch kontajnerov (podľa farby) na jeden (mix farieb).

Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec mohli podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od jeho doručenia. Ak je písomné stanovisko doručené v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Verejnosť mohla doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií podľa odseku 8. Písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti boli podľa zákona o posudzovaní vplyvov doručené na MŽP SR nasledujúce stanoviská (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. ***Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Žilina****, listom č. 8546/77/2020-33763/2020 zo dňa 13. 10. 2020*, v ktorom popísala zmenu

navrhovanej činnosti a uviedla požiadavku dodržania ôsmich pripomienok , ktoré sa týkali dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov a noriem a pre zisťovacie konanie vo veci zmeny navrhovanej činnosti boli bezpredmetné.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko Slovenskej inšpekcie životného prostredia Žilina na vedomie.*

2. ***Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne****, listom č. RUVZ/2020/04764-002 zo dňa 08. 10. 2020*, v ktorom sa vyjadril, že zmenu navrhovanej činnosti nie je potrebné posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne na vedomie.*

3. ***Okresný úrad Trenčín, odbor krízového riadenia, oddelenie civilnej ochrany a krízového plánovania****, listom č. OU-TN-OKRI-2, 020/030489-002 zo dňa 01. 10. 2020*, ktoré bolo bez pripomienok.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko Okresného úradu, odboru krízového riadenia, oddelenia civilnej ochrany a krízového plánovania na vedomie.*

4. ***Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, sekcia konkurencieschopnosti, odbor priemyselnej politiky****, listom č. 37865/2020-3230-93195 zo dňa 12. 10. 2020*, v ktorom nemalo zásadné pripomienky a so zmenou navrhovanej činnosti súhlasilo.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky, sekcie konkurencieschopnosti, odboru priemyselnej politiky na vedomie.*

5. ***Združenie domových samospráv,*** *elektronickým podaním zo dňa 16. 09. 2020,* v ktorom uviedlo nasledovné (stanovisko je uvádzané v úplnom znení):

VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU „MODERNIZÁCIA LINKY NA ÚPRAVU ČREPOV“

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: https://goo.gl/AVbAxj , výpis z registra občianskych združení MV SR: https://goo.gl/V4XopA a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: http://goo.gl/Ikofe7.

Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org
Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.

K predstavenému zámeru „MODERNIZÁCIA LINKY NA ÚPRAVU ČREPOV“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. *„(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do*

výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentI d=441).

h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
i) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.
j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.
l) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
m) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.
n) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.
o) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekciaenviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016- 2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

q) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu;priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. *„Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“* **Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „MODERNIZÁCIA LINKY NA ÚPRAVU ČREPOV“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.**

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „MODERNIZÁCIA LINKY NA ÚPRAVU ČREPOV“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: *„Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“*; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: *„Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný*

nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.". Podľa §8 zákona o životnom prostredí *„Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“* Podľa §10 zákona o životnom prostredí *„Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“*

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

i. Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

ii. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

iii. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

iv. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

v. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

vi. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmerneniaoznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

vii. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

viii. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

ix. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesov recyklovaných plastov.

x. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

xi. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR *„Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“* Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je *„život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“*.

Podľa §1 Stavebného zákona *„(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie*

ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

xii. Navrhovateľ vysadí v meste Nemšová 30ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

xiii. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

xiv. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)

xv. Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli- operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky *"Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy"* schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

xvi. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Podmienky uvedené v bodoch xiii) až xvi) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR *„Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“*

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku *„Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“*

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) *„Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“*

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 *„Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“*. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. **Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia**

prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. *„Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“;* v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,

b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,

c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,

d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,

e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Vyjadrenie MŽP SR k bodom a) až c)
Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti, ktorý spočíva v modernizácii technologických procesov za účelom zefektívnenia triedenia a čistenia sklených črepov nedôjde k navýšeniu intenzity dopravy, k zmene organizácie hromadnej dopravy, k navýšeniu súčasnej kapacity zariadenia ani k rozšíreniu výroby. Existujúce parkovisko navrhovateľa je kapacitne s dostatočnou rezervou postačujúce. V 5-minútovej pešej dostupnosti od areálu navrhovateľa sa nachádza vlaková aj autobusová zastávka. Z uvedených dôvodov považuje MŽP SR tieto požiadavky za bezpredmetné.

Vyjadrenie MŽP SR k bodom d) a e)

Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti a fakty, že miestom realizácie je existujúci priemyselný areál spoločnosti navrhovateľa kde platí I. stupeň ochrany prírody, ktorý nezasahuje do prvkov územného systému ekologickej stability, nezasahuje do chránených vtáčích území, ani do území európskeho významu, ani do ochranných pásiem chránených území, nedôjde k zmene krajinného obrazu ani krajinného rázu, ani k záberu biotopov a ani k žiadnym vplyvom na existujúcu zeleň a sadovú úpravu v areáli navrhovateľa, ani mimo neho, považuje MŽP SR tieto požiadavky za neopodstatnené.

Vyjadrenie MŽP SR k bodom f) a g)
Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene nakladania s odpadovými vodami, zmena navrhovanej činnosti nezahŕňa ani nakladanie s potenciálne znečisťujúcimi látkami, nedôjde ani k navýšeniu pitnej a technologickej vody v rámci prevádzky. Na základe uvedeného považuje MŽP SR tieto požiadavky za neprimerané.

Vyjadrenie MŽP SR k bodom h) a i)
Najbližšia obytná zástavba je definovaná v texte oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Prevádzkou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k navýšeniu výrobných kapacít, ani k nárastu emisií tuhých znečisťujúcich látok oxidov dusíka a oxidu uhoľnatého. Všetky existujúce aj nové zariadenia sú a budú zahŕňať opatrenia na zamedzenie úniku týchto emisií prostredníctvom opatrení, ako zakapotovanie, odsávanie a odprášenie vysokoúčinnými textilnými filtrami. Všetky zariadenia spĺňajú požiadavky BAT a budú pravidelne monitorované. Vyhodnotenie vplyvu emisií a imisií na dotknuté územie je podrobne popísané v oznámení o zmene navrhovanej činnosti. Zmena navrhovanej činnosti je v súlade s požiadavkami BAT a v rámci zmeny navrhovanej činnosti bude použitá environmentálne a ekonomicky najvhodnejšia technológia na filtráciu tuhých znečisťujúcich látok. Tuhé znečisťujúce látky sú zároveň zmysle platného integrovaného povolenia SIŽP pravidelne merané oprávneným diskontinuálnym meraním. MŽP SR na základe charakteru zmeny navrhovanej činnosti a vyššie uvedeného považuje tieto požiadavky za neprimerané.

Vyjadrenie MŽP SR k bodom j) a k)
Požiadavka v bode j) bude realizovaná v súlade s platnými normami a štandardne zohľadnená v samostatnej projektovej dokumentácii v zmysle doplňujúcich informácií od navrhovateľa. Predmetom zisťovacieho konania nie je nový investičný zámer, ale zmena navrhovanej činnosti, ktorá bola už v pôvodnom rozsahu posúdená v rámci povinného hodnotenia navrhovanej činnosti pod názvom „Inovácia výrobného procesu číreho skla v spoločnosti VETROPACK NEMŠOVÁ, s. r. o.“, ukončeného záverečným stanoviskom č. 441/2019-1.7/ak zo dňa 17. 12. 2019. Riešenie opisujúce zmenu pôvodne posúdenej navrhovanej činnosti nie je zo zákona o posudzovaní vplyvov predkladané variantne.

Vyjadrenie MŽP SR k bodom l) a m)
Zmenou navrhovanej činnosti dôjde len k modernizácii technológie a zefektívneniu čistenia a triedenia sklených črepov v existujúcom areáli navrhovateľa, v ktorom sa dlhodobo vyrábajú a recyklujú sklené obalové materiály. Geologické a hydrogeologické pomery sú opísané v texte oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Spodné vody sa pravidelne v zmysle požiadaviek integrovaného povolenia SIŽP monitorujú akreditovaným rozborom. Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k preťaženiu existujúcej kanalizačnej siete, nakoľko nedôjde k zvýšeniu spotreby technologických vôd. Súčasne nedôjde k navýšeniu výmery pevných nepriepustných plôch, z ktorých by počas výdatných dažďov nestíhala kanalizačná sústava odvádzať do mestskej kanalizačnej siete. Na základe vyššie uvedeného považuje MŽP SR obsah požiadaviek za neprimerané.

Vyjadrenie MŽP SR k bodom n) a o)
Zmena navrhovanej činnosti je v súlade s územným plánom mesta Nemšová. Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zaťaženiu územia, ktoré by bolo v rozpore s územným plánom. Požiadavka vyplývajúca z bodu o) je pre navrhovateľa záväzná z hľadiska dodržiavania platnej legislatívy odpadového hospodárstva. Zmena navrhovanej činnosti je v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva. MŽP SR považuje požiadavky v bodoch n) a o) za splnené.

Vyjadrenie MŽP SR k bodom p) a q)
Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy, ani k záberu prírodných plôch. Zmena navrhovanej činnosti sa bude realizovať v priemyselnom areáli navrhovateľa, preto MŽP SR považuje požiadavky v bodoch p) a q) za neopodstatnené.

Vyjadrenie MŽP SR k písm. i. až iv.
Ako už bolo spomenuté, zmena navrhovanej činnosti spočíva v modernizácii technológie, ktorá bude v súlade s požiadavkami BAT. Emisie budú pravidelne monitorované a konkrétne opatrenia na elimináciu nepriaznivých vplyvov sú opísané v texte oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. MŽP SR považuje požiadavku za splnenú. V rámci zmeny navrhovanej činnosti sa neplánuje stavba nových budov, kde by bolo možné použiť recykláty. Zmena navrhovanej činnosti zahŕňa prístavbu k existujúcej hale, kde nie je možnosť použiť recykláty. Zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje výstavbu parkovacích miest pre osobné či nákladné vozidlá, ani realizáciu výsadby vzrastlých drevín, nakoľko súčasná kapacita existujúceho parkoviska v areáli navrhovateľa je postačujúca a zmena navrhovanej činnosti s rozšírením ďalších parkovacích plôch nepočíta. Na základe uvedeného považuje MŽP SR požiadavky v týchto bodoch za bezpredmetné.

Vyjadrenie MŽP SR k písm. v. až viii.
Na základe doplňujúcich informácií od navrhovateľa, bude projektová dokumentácia riešená v optimálnom environmentálnom aj ekonomickom variante v súlade s platnými normami. Zmena navrhovanej činnosti nevyvolá žiaden vplyv na odtok dažďových, odpadových, či technologických vôd v porovnaní so súčasným stavom. Zmena navrhovanej činnosti bude lokalizovaná v existujúcom priemyselnom areáli spoločnosti, bez zásahu do akejkoľvek zelene. V zmysle doplnených informácií od navrhovateľa, sú sadové a parkové úpravy riešené ako oddychový priestor pre zamestnancov formou už existujúceho lokálneho parčíka v areáli navrhovateľa, ktorý nie je verejnosti prístupný. Podľa doplňujúcich informácií od navrhovateľa zelené strechy a zelené steny v priemyselnom areáli nie je možné realizovať vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti, umiestnenie technológií na filtráciu vzduchu, technológií na manipuláciu s materiálom, charakter existujúcich objektov a hygienické požiadavky výroby.

Vyjadrenie MŽP SR k písm. ix. až xi.
Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k výstavbe nových komunikácií v rámci areálu navrhovateľa, taktiež nebudú upravované existujúce spevnené plochy. MŽP SR na základe vyššie uvedeného považuje požiadavku v písm. ix. za neopodstatnenú. V zmysle doplňujúcich informácií od navrhovateľa, sa v rámci priemyselného areálu navrhovateľa nachádza viacero zelených plôch, ktoré umožňujú vsakovanie dažďových vôd. Na základe doplňujúcich informácií od navrhovateľa, je v rámci celého areálu navrhovateľa zavedený systém separácie odpadu nad rámec požiadavky v písm. x. Jednotlivé zberné nádoby sú viditeľne označené v súlade s platnou legislatívou odpadového hospodárstva. Navrhovateľ

v rámci možností vyplývajúcich z charakteru jeho podnikateľskej činnosti vyvíja snahu na minimalizáciu produkciu odpadu. MŽP SR považuje túto požiadavku za splnenú. V zmysle doplňujúcich informácií od navrhovateľa, spoločnosť navrhovateľa vykonáva svoju činnosť v meste Nemšová od roku 1902 a v súčasnosti spoločnosť investovala veľký objem financií do inovácií technológií, zameraných na zvýšenie efektivity výroby a zlepšenie životného prostredia, za čo získala ocenenie Investor roka 2020. Navrhovateľ v zmysle vyššie uvedeného neplánuje ukončenie výroby v horizonte najbližších desaťročí. MŽP SR považuje požiadavku v bode xi. za nerelevantnú.

Vyjadrenie MŽP SR k písm. xii. až xv.
Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti, ktorá bude realizovaná v existujúcom areáli, bez potreby výrubu drevín, či iného ovplyvnenia existujúcej zelene v meste Nemšová. Vzhľadom na uvedené, považuje MŽP SR požiadavku za neopodstatnenú. Na základe doplňujúcich informácií od navrhovateľa, môže MŽP SR konštatovať že samotná zmena navrhovanej činnosti poskytuje environmentálnu pridanú hodnotu, nakoľko zmena navrhovanej činnosti prinesie viacero environmentálnych benefitov (zníženie emisií, zníženie spotreby primárnych prírodných surovín, nižšie náklady na energie, zníženie množstva vzniknutého odpadu a iné). Na základe doplňujúcich informácií od navrhovateľa, v areáli navrhovateľa sa už umelecké dielo nachádza a vhodne po kultúrno-estetickej stránke dopĺňa areál navrhovateľa. Reliéf pred vstupom do hlavného objektu znázorňuje kvapku skla, z ktorej sa v spoločnosti navrhovateľa vyrábajú sklené obalové materiály. MŽP SR považuje požiadavku v písm. xiii. za splnenú. Zmena navrhovanej činnosti vzhľadom k svojmu charakteru, rozsahu a umiestneniu nepredstavuje zdroj relevantného vplyvu na klimatické pomery riešenej lokality ani širšieho záujmového územia. V zmysle doplňujúcich informácií od navrhovateľa, z dôvodu charakteru výroby v areáli navrhovateľa je realizácia kompostárne z hygienických dôvodov neprípustná, nakoľko by mohlo dôjsť ku kontaminácii výroby sklených obalov pre priamy kontakt s potravinami. Navrhovateľ však má zmluvný vzťah s mestskou kompostárňou, ktorej odovzdáva biologický odpad, vznikajúci pri údržbe areálu spoločnosti. Z prevádzky činnosti navrhovateľa biologický odpad nevzniká. MŽP SR považuje riešenie biologického odpadu zo strany navrhovateľa za uspokojivé a požiadavku v písm. xv. za splnenú.

MŽP SR dôkladne preštudovalo všetky, v zákonom o posudzovaní vplyvov stanovenom termíne doručené stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a podrobne sa zaoberalo vyhodnotením a následným zapracovaním všetkých pripomienok do tohto rozhodnutia, pričom vychádzalo najmä z dostatočnej podrobnosti, výpovednej hodnoty obsahu predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a s ohľadom na stupeň jej prípravy.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku je správny orgán povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku listom č. 7131/2020-1.7/ak, 58999/2020 zo dňa 16. 11. 2020 oboznámilo účastníkov konania s tým, že v rámci zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti MŽP SR zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a ako účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy, výpisy) na MŽP SR.

Na upovedomenie o podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa k nim vyjadriť reagoval navrhovateľ, ktorý doručil na MŽP SR dňa 02. 12. 2020 plnomocenstvo pre zastupovanie splnomocneným zástupcom ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA SLIVKA & LEČKOVÁ s. r. o., Turčianska 16, 821 09 Bratislava, IČO 35 913 754 a stanovisko k pripomienkam, vyplývajúcim zo stanoviska Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, Bratislava (ďalej len „ZDS“) doručeného elektronickým podaním zo dňa 16. 09. 2020.

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku listom č. 3106/2021-1.7/aL, 1528/2021 zo dňa 12. 01. 2021 opätovne upovedomilo účastníkov konania s tým, že v rámci zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti MŽP SR zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a ako účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy, výpisy) na MŽP SR.

MŽP SR listom č. 3106/2021-1.7/al, 1516/2021, zo dňa 12. 01. 2021 upovedomilo podľa § 29 ods. 14 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov účastníkov konania o predĺžení lehoty na vydanie rozhodnutia v zisťovacom konaní v lehote 60 dní od doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti na MŽP SR.

Na opätovné upovedomenie o podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa k nim vyjadriť reagovalo Združenie domových samospráv (ďalej len „ZDS“) žiadosťou o podklady rozhodnutia a žiadosťou o konzultácie (elektronické podanie zo dňa 15. 01. 2021). Súčasne ZDS žiadalo o kópiu spisu podľa § 23 ods. 1 a ods. 4 správneho poriadku. Jeho žiadosť o podklady rozhodnutia bola podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov. V zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku účastníci konania majú právo nazerať do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov. Podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov sú konzultácie vykonávané písomnou a ústnou formou, pričom, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní vplyvov sú ústne konzultácie vykonávané ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. MŽP SR v konaní o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti nenariadilo ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko si to nevyžadovala povaha veci.

Odôvodnenie vydania rozhodnutia a úvahy, ktoré boli použité pri hodnotení kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov.

I. POVAHA S ROZSAH ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Rozsah zmeny navrhovanej činnosti

Zmena navrhovanej činnosti súvisí s už posúdenou navrhovanou činnosťou **„Inovácia výrobného procesu číreho skla v spoločnosti VETROPACK NEMŠOVÁ s. r. o.“**, ktorá bola v rámci povinného hodnotenia ukončená záverečným stanoviskom Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 441/2019-1.7/ak zo dňa 17. 12. 2019. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti dôjde k zefektívneniu čistenia skleného odpadu aj k zefektívneniu triedenia črepov podľa farby. Spracovávané množstvo neprekročí povolené množstvo 150 000 t/rok, ktoré je povolené integrovaným povolením SIŽP.

Požiadavky zmeny navrhovanej činnosti na vstupy

Zmena navrhovanej činnosti je umiestnená v areáli spoločnosti navrhovateľa, nevyžaduje si záber pôdy mimo areálu navrhovateľa, ide o prístavbu existujúceho objektu recyklingu pri jeho severovýchodnej stene. Prístavba s pôdorysnými rozmermi 15 m x 8,7 m a výške 22,2 m bude mať nosnú konštrukciu z oceľových valcovaných profilov a nosné konštrukcie prístavby budú oddelené od existujúcej výrobnej haly recyklingu dilatáciou. Nepredpokladá sa navýšenie spotreby vody oproti existujúcemu stavu. Prevádzkou zmeny navrhovanej činnosti sa vytvoria štyri nové pracovné pozície. Nároky na dopravu a infraštruktúru sa každoročne menia podľa schopnosti navrhovateľa spracovávať sklený odpad. Areál navrhovateľa je vybavený inžinierskymi sieťami a vnútroareálovými komunikáciami s vyústením po samostatnej prístupovej ceste na mestskú komunikáciu a následne na štátnu cestu č. 507 (Trenčín – Púchov), prípadne štátnu cestu č. 57 (diaľnica D1 – Horné Srnie a štátna hranica s Českou republikou).

Údaje o výstupoch zmeny navrhovanej činnosti

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti pribudnú dva nové bodové zdroje znečisťovania ovzdušia, vo forme technologických zariadení, spĺňajúcich podmienky najlepšej dostupnej technológie – BAT. V odpadových plynoch zo zariadení výroby drveného skla sa vyskytujú tuhé znečisťujúce látky zo zariadení predtriedenia, 1., 2. a 3. stupňa triedenia, farebného triedenia, odstraňovania prímesí, novej sušičky, odetiketovania, mlecej sušičky, jemného mletia a drviča, ako aj plynné znečisťujúce látky oxid siričitý, oxidy dusíka, oxid uhoľnatý a plynné organické látky zo zariadení na sušenie zriedenými spalinami zo spaľovania zemného plynu naftového. Všetky zariadenia produkujúce tuhé znečisťujúce látky v rámci zmeny navrhovanej činnosti budú zakapotované, odsávané a odprášené modernými vysokoúčinnými textilnými filtrami. Nové filtre 520 a 215 spolu s existujúcimi filtrami 80, 74 a 82 na odprášenie pásových dopravníkov sú vysokoúčinné filtre s odlučivosťou 99,99 % a výstupnou koncentráciou tuhých znečisťujúcich látok pod 5 mg/Nm^3. Pričom emisný limit podľa integrovaného povolenia SIŽP činí 10 mg/Nm^3. Po zavedení zmeny navrhovanej činnosti do prevádzky sa odhaduje zníženie množstva odpadov z triedenia na tonu zakúpeného skleného odpadu o 7 %.

II. UMIESTNENIE ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Zmena navrhovanej činnosti je situovaná v existujúcom areáli závodu navrhovateľa, na parc. č. 155/27 v katastrálnom území Nemšová, vo vlastníctve navrhovateľa (LV 880) na druhu pozemku definovanom ako zastavaná plocha a nádvorie.

Súčasný stav využívania krajiny

Riešené územie – areál spoločnosti navrhovateľa sa nachádza v meste Nemšová a od roku 1902 sa zameriava na výrobu a recykláciu sklených obalových materiálov.

Súlad s územnoplánovacou dokumentáciou

Zmena navrhovanej činnosti je navrhovaná v areáli navrhovateľa tak, aby zapadla do okolitej výstavby a súčasne aby splnila požiadavky navrhovateľa a požiadavky vyplývajúce z platných územnoplánovacích dokumentov. Predmetné územie je v Územnom pláne mesta Nemšová definované ako Plochy priemyselnej výroby, ťažký priemysel. Z hľadiska funkčného využitia je zmena navrhovanej činnosti v súlade s Územným plánom mesta Nemšová.

Územná ochrana

Umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje prvý – všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany.

III. VPLYVY ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované nasledovné vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia:

Vplyvy na pôdne pomery

Počas realizácie a prevádzky zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na pôdu. Zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje záber poľnohospodárskej pôdy v rámci areálu navrhovateľa, nakoľko nedôjde k zmene využitia pôd.

Vplyvy na ovzdušie a klimatické pomery

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti pribudnú v riešenom území dva nové bodové zdroje znečistenia ovzdušia. Využitím BAT technológie, moderných filtrov a opatrení na elimináciu úniku emisií do ovzdušia sa nepredpokladá vznik významne negatívnych vplyvov na ovzdušie a klimatické pomery.

Vplyvy na vodné pomery

Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti sa významné vplyvy na vodné pomery neočakávajú. Nepredpokladá sa navýšenie spotreby pitnej ani technologickej vody oproti aktuálnemu stavu.

Vplyvy na horninové prostredie a reliéf

Realizáciou ani prevádzkou zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vznik významných vplyvov na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické a geomorfologické pomery.

Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

Zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje výrazne negatívny vplyv na krajinu a krajinný obraz v porovnaní so súčasným stavom. Zmena navrhovanej činnosti neovplyvní štruktúru dotknutého územia, a nedôjde ani k zmene spôsobu využívania predmetnej lokality.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Zmena navrhovanej činnosti vzhľadom na jej charakter a rozsah nepredstavuje vznik negatívnych vplyvov na genofond a biodiverzitu v porovnaní so súčasným stavom. Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti, je riziko narušenia ekostabilizačnej funkcie dotknutého územia z hľadiska ekologickej stability nepravdepodobné.

Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma

Na dotknuté územie sa vzťahuje prvý stupeň ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, v ktorom sa uplatňuje všeobecná ochrana prírody a krajiny. Najbližším chráneným územím je chránené vtáčie územie Dubnické štrkovisko vo vzdialenosti 2,7 km a najbližšie maloplošné chránené územie Rajkovec, situované vo vzdialenosti 5,5 km od areálu navrhovateľa. Prevádzkou zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k vplyvu na územný systém ekologickej stability.

Vplyvy na obyvateľstvo

Zmena navrhovanej činnosti, v porovnaní so súčasným stavom, nebude predstavovať pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických opatrení zdroj iných škodlivín, ktoré by mohli ohroziť zdravie obyvateľstva. Najbližšia obytná zástavba je vo vzdialenosti približne 120 m, avšak inštaláciou najmodernejších technických a technologických zariadení spolu s realizáciou prístavby s obvodovým plášťom s maximálnou možnou hodnotou útlmu hluku bude dosiahnuté splnenie hlukových limitov na hranici blízkej obytnej zóny.

Vplyvy kumulatívne a synergické

Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska komplexného posúdenia očakávaných vplyvov možno hodnotiť tak, že vo väčšine sledovaných ukazovateľov je zmena navrhovanej činnosti hodnotená ako bez vplyvu, alebo ako málo významná.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k vplyvov presahujúcim štátne hranice Slovenskej republiky.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov vychádzalo z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, pričom použilo aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie vyhodnotilo predpokladané vplyvy súvisiace s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti, s ohľadom na ich význam, vlastnosti a očakávaný rozsah (pravdepodobnosť, predpokladaný rozsah, predpokladaný účinok, trvanie, frekvenciu a reverzibilitu, vrátane možnej kumulácie s okolitými činnosťami), ako nevýznamné.

Orgány štátnej správy a samosprávy vo vyjadreniach a stanoviskách, ktoré boli doručené na MŽP SR, súhlasili s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti a netrvali na posudzovaní podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie na základe odborného posúdenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov štátnej správy a samosprávy konštatuje, že zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu ochrany prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie.

V prípade verejnosti sa podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

Rozdeľovník
Doručuje sa (*elektronicky*):

1. ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA SLIVKA & LEČKOVÁ s. r. o., Turčianska 16, 821 09 Bratislava
2. Mesto Nemšová, Ul. Janka Palu 2/3, 914 41 Nemšová
3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava

Na vedomie (*elektronicky*):

4. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Žilina, Legionárska 5, 012 05 Žilina
5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, Nemocničná 4, 911 01 Trenčín
6. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
7. Okresný úrad Trenčín, pozemkový a lesný odbor, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
8. Okresný úrad Trenčín, odbor krízového riadenia, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
9. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne, Jesenského 36, 911 01 Trenčín
10. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Agentúra správy majetku, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
11. Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
12. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212