OKRESNÝ
ÚRAD
SENEC

odbor starostlivosti o životné prostredie
úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie
Hurbanova 21, 903 01 Senec

OU-SC-OSZP-2021/001571-Gr (2020/017669)
Senec, 08.01.2021

ROZHODNUTIE
VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) a podľa § 46 a 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov **vydáva** podľa § 29 zákona ods. 11 zákona o posudzovaní pre Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti **„Skladovacie haly LUNYS – Etapa III.“** predložené navrhovateľom Lunys s.r.o., Most pri Bratislave 812, 900 46 Most pri Bratislave, v zastúpení Ing. Vladimír Zoričák toto rozhodnutie:

Zmena navrhovanej činnosti **„Skladovacie haly LUNYS – Etapa III.“** uvedená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa v súlade § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní podať návrh na začatie povoľovacieho konania zmeny navrhovanej činnosti.

Pre eliminovanie alebo zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sa určujú tieto podmienky:

- Zaoberať sa všetkými pripomienkami dotknutej verejnosti k navrhovanej činnosti a opodstatnené požiadavky, ktoré majú oporu v zákone, zohľadniť v dokumentácií stavby pre územné a stavebné konanie a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov.

- Dotknutá verejnosť uvedená v §24 zákona o posudzovaní vplyvov disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

- Zohľadniť požiadavky civilnej ochrany obyvateľstva podľa:

- Zákona NR SR č. 42/1994 Z.z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov,

- Vyhlášky MV SR č. 532/2006 Z.z. o podrobnostiach na zabezpečenie stavebno-technických požiadaviek a technických podmienok zariadení civilnej ochrany,

- Vyhlášky MV SR č. 388/2006 Z.z. o podrobnostiach na zabezpečovanie technických a prevádzkových podmienok informačného systému civilnej ochrany.

- Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.

- budú dodržané ustanovenia zák. č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).

- vzhľadom k tomu, že sa záujmové územie nachádza v chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov, možno plánovať a vykonávať činnosť, len ak sa zabezpečí všestranná ochrana povrchových vôd a podzemných vôd a ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie vôd a obnovy ich zásob a preto je potrebné dodržať podmienky § 31 vodného zákona a zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

- bude dodržaná vyhláška MŽP SR č. 200/2018 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.

- pri umiestňovaní a realizácii stavby žiadame rešpektovať jestvujúce inžinierske siete, vodárenské zdroje, prírodné liečivé zdroje, vodné toky a nádrže a ich ochranné pásma resp. zohľadnené požiadavky ich vlastníkov a prevádzkovateľov. Budú rešpektované ochranné pásma podzemných vedení a podzemných rozvodov závlahovej vody a stanoviská ich správcov.

- do vsakovacieho systému možno nepriamo vypúšťať len vody z povrchového odtoku, pri ktorých sa nepredpokladá, že obsahujú látky, ktoré môžu nepriaznivo ovplyvniť kvalitu povrchovej vody a podzemnej vody v zmysle NV SR č. 269/2010, ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd. V opačnom prípade sa treba riadiť ustanoveniami § 9 NV SR č. 269/2010 – vody z povrchového odtoku odtekajúce zo zastavaných území, pri ktorých sa predpokladá, že obsahujú látky, ktoré môžu nepriaznivo ovplyvniť kvalitu povrchovej vody a podzemnej vody, možno vypúšťať do podzemných vôd nepriamo len po predchádzajúcom zisťovaní a vykonaní potrebných opatrení. (odlučovač ropných látok). Predchádzajúce zisťovanie musí byť v zmysle ust. § 37 vodného zákona zamerané najmä na preskúmanie a zhodnotenie hydrogeologických pomerov príslušnej oblasti, zhodnotenie samočistiacich schopností pôdy a preskúmanie a zhodnotenie možných rizík znečistenia a zhoršenia kvality podzemných vôd.

- dažďové vody nesmú byť zaústené do splaškovej kanalizácie.

- odvádzanie dažďových vôd do vsaku – žiadame riešiť nepriamo.

- podľa § 37 zákona o vodách je možné vypúšťať do podzemných vôd odpadové vody len po predchádzajúcom zisťovaní a vykonaní potrebných opatrení. Predchádzajúce zisťovanie sa zameria najmä:

- preskúmanie a zhodnotenie hydrogeologických pomerov príslušnej oblasti,
- zhodnotenie samočistiacich schopností pôdy a horninového prostredia danej lokality v konkrétnej oblasti,
- preskúmanie a zhodnotenie možných rizík znečistenia a zhoršenia kvality podzemných vôd,
- požadujeme zabrániť alebo obmedziť vstup znečisťujúcich látok do podzemnej vody a zabrániť zhoršeniu stavu útvarov podzemných vôd v zmysle § 4zákona č.305/2018 Z.z,
- aplikovať prípravky na ochranu rastlín a viesť evidenciu o ich použití na poľnohospodársky využívanej pôde, na lesných pozemkoch a športových areáloch a nahlasovať údaje podľa osobitného predpisu v zmysle § 4zákona č.305/2018 Z.z.

- V prípade, že ten kto navrhne nepoľnohospodárske použitie poľnohospodárskej pôdy na stavebný zámer je povinný zabezpečiť uplatnenie zásad ochrany poľnohospodárskej pôdy, špeciálne najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy a viníc. V prípade, že dôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy je potrebné sa riadiť ustanoveniami §12 až §17 zákona o ochrane pôdy.
- Projektant projektovú dokumentáciu spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie „príručka na podporu výberu, projektovania a realizovania retenčných opatrení pre prírodné vody v Európe“.
- Odporúčame, aby zmena navrhovanej činnosti sa prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite.
- Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- Dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- Rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES;
- Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
- Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.
- Dodržať ustanovenia zák. č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a zmene a doplnení niektorých zákonov a ostatné súvisiace predpisy na úseku odpadového hospodárstva - Nakladanie s obalmi a odpadmi z obalov musí byť v súlade s príslušnými ustanoveniami štvrtého oddielu zákona o odpadoch.
- Realizovať projekt sadových a vegetačných úprav, ktorý bude zahŕňať aj výsadbu vzrast lej vegetácie. V prípade, ak realizačné podmienky umožnia aplikovať zelené vegetačné steny, je potrebné projekt sadových a vegetačných úprav doplniť aj o túto možnosť.
- Používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov.
- Zabezpečiť separovaný zber odpadu;
- Zabezpečiť nakladanie s komunálnymi odpadmi v zmysle požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva.

- Projektovú dokumentáciu pre potreby povoľovania navrhovanej zmeny činnosti podľa osobitných predpisov spracovať v zmysle požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov, STN, technických podmienok, technicko-kvalitatívnych podmienok, katalógových listov a vzorových listov, pričom budú dodržané požiadavky § 3 ods. 4 a 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

- V rámci ďalších stupňoch povoľovania zmeny navrhovanej činnosti doriešiť pohyb cyklistov a peších, parkovanie bicyklov, a ostatných technických podmienok podľa osobitných predpisov v kontexte stanoviska občianskeho združenia Cyklokoalícia tak, aby bol zabezpečený bezpečný pohyb peších aj cyklistov.

- rešpektovať požiadavky § 8, § 10, § 18 a § 27 ods. 1 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí v znení neskorších predpisov.

- Počas výstavby zmeny navrhovanej činnosti budú dodržiavané opatrenia na zlepšenie kvality ovzdušia.

- Žiadame vysporiadať sa s podmienkami Dopravného úradu, referát ochranných pásiem.

ODÔVODNENIE

Navrhovateľ, Lunys, s.r.o., Most pri Bratislave 812, 900 46 Most pri Bratislave, v zastúpení Ing. Vladimír Zoričák, predložil dňa 30.09. 2020 Okresnému úradu Senec, odboru starostlivosti o životné prostredie, podľa § 18 ods. 2 písm. d) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona o posudzovaní oznámenie o zmene navrhovanej činnosti **„SKLADOVACIE HALY LUNYS – ETAPA III.“** vypracované podľa Prílohy č. 8a k zákonu o posudzovaní.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 56 písm. b) zákona, podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov začalo správne konanie vo veci zisťovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti navrhovateľom.

Okresný úrad Senec odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní listom č. OU-SC-OSZP-2020/017669-Gr zo dňa 06.10.2020 zaslal predmetné oznámenie o zmene navrhovanej činnosti povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci a bolo zaslané taktiež rezortným orgánom.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo zverejnené na webovom sídle ministerstva na adrese: https://www.minv.sk/?okresne-urady-klientske-centra&urad=4&odbor=10&sekcia=uradna-tabula#popis a v informačnom systéme EIA/SEA na adrese: https://www.enviroportal.sk/sk_SK/eia/detail/oznamenie-o-zmene-navrhovanej-cinnosti-skladovacie-haly-lunys-etapa-ii ako i podľa §24 ods. 1 zákona príslušný orgán informoval bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle a v informačnom systéme.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie informoval všetkých známych účastníkov konania, že podľa § 33 ods.2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy). Táto informácia bola taktiež zverejnená ako súčasť informácie pre verejnosť na vyššie uvedenej adrese webového sídla MŽP SR a na adrese webového sídla Okresného úradu Senec.

Verejnosť obcou Most pri Bratislave bola informovaná spôsobom v mieste obvyklom (od 13.10.2020) a verejnosti bolo zároveň oznámené kedy a kde je možné do oznámenia nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť zasielať pripomienky a miesto, kde môžu pripomienky podávať.

Navrhovaná zmena činnosti svojimi parametrami je podľa Prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní zaradená do kapitoly č. 9. Infraštruktúra, do položky 16a „Projekty rozvoja obcí vrátane pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy v zastavanom území od 10 000 m^2 podlahovej plochy a mimo zastavaného územia od 1 000 m^2 podlahovej plochy“ (prahová hodnota časti B – zisťovacie konanie) podlieha zisťovaciemu konaniu o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti podľa § 18 odseku 2 písmena d) zákona o posudzovaní, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 zákona o posudzovaní.

Povaha a rozsah navrhovanej činnosti

Existujúci stav:
Riešená lokalita sa nachádza v priemyselnej zóne, v katastri obce Most pri Bratislave. Pozemky, na ktorých je navrhovaná stavba umiestnená sú v súčasnej dobe nezastavané. Pozemok má rovinatý charakter a je v súčasnej dobe využívaný ako poľnohospodárska pôda. Na západnej hranici riešeného územia je situovaný existujúci areál spoločnosti LUNYS s.r.o.. Po dobudovaní navrhovaných stavieb bude celý areál dopravne prepojený. Zo severnej, južnej a východnej strany sa v súčasnej dobe nenachádzajú žiadne susedné stavby, resp. areály podobného charakteru.

Bezprostredné okolie:
- Výrobné a skladové objekty
- Poľnohospodársky využívaná orná pôda

Širšie okolie riešeného územia je v súčasnosti vyplnené:
- Cesta II. Triedy
- Letisko M. R. Štefánika

Plošné bilancie:

Celková výmera riešeného územia – **jestvujúca:**	**9 131,70 m²**
Zastavaná plocha – **jestvujúca:**	**3172,00 m²**
Celková výmera riešeného územia – navrhované navýšenie:	11 717 m^2
Zastavaná plocha:	4 641 m^2
Úžitková plocha celkom:	4 938,4 m^2

Spevnené plochy (cesty, chodníky):	1 653 m^2
Plochy zelene:	5 250 m^2
Plochy strechy:	4 642 m^2
Počet nadzemných podlaží: 1+ vložené podlažie	
Výškové osadenie stavby – podlaha 1.NP ± 0,000 = 132,00 m n. m. Bpv	
Výška objektu SO 01A 5,5 m (od úrovne +- 0,000)	
Výška objektu SO 01B 11m (od úrovne +- 0,000)	
Počet exteriérových parkovacích miest:	28
Počet parkovacích miest – imobilní:	2
Počet zásobovacích brán pre kamióny	3

Index zastavanosti : 0,396 = 0,4 – v súlade s UP obce Most pri Bratislave
Index zastavanosti plôch: 0,448 = 0,45 – v súlade s UP obce Most pri Bratislave.

Údaje o zmene navrhovanej činnosti:

Umiestnenie navrhovanej činnosti sa nachádza v Bratislavskom samosprávnom kraji, okres Senec, v k. ú. Obce Most pri Bratislave. Navrhovaná činnosti je situovaná v existujúcom výrobno-skladovom areáli mimo zastavaného územia obce. Podľa územného plánu je územie charakterizované ako „ Zmiešané územia občianskej vybavenosti, komunálnej výroby, distribúcie a skladovania“. Jestvujúce budovy patriace spoločnosti Lunys sú umiestnené vo výrobno-skladovacom areáli. Umiestnenie navrhovanej činnosti leží na parcelách č. 508/184, 508/204, 508/205, 508/206, 508/207, 508/210, 508/214, 508/215, 508/16, 508/217, 508/218, 508/231, 508/232, 508/233, 508/234, 508/235, 508/292, 508/293, 508/294, 508/295 v k.ú. Most pri Bratislave. Celková výmera dotknutých parciel je 11 717 m^2.

Navrhovaná zmena:

Navrhované stavby majú obdĺžnikový pôdorysný tvar s celkovými rozmermi 116,7 m x 38, resp. 43 m. Riešené stavby budú slúžiť spoločnosti LUNYS s.r.o. ako chladené sklady zeleniny a ovocia. Stavba pozostáva z dvoch častí – severnej časti s celkovou výškou 5,5 m a južnou časťou haly s výškou 11 m. Severná časť haly bude okrem skladovacej funkcie slúžiť aj ako zásobovacia a expedičná časť celej haly. Zásobovanie a expedícia bude zabezpečená pomocou 3. zásobovacích rámp pre kamióny. Vo vyššej, južnej časti haly bude zrealizované vložené podlažie, ktoré bude prepojené s existujúcou administratívnou budovou cez navrhovaný, prepojovací trakt. Toto vložené podlažie bude výhľadovo pripravené ako budúce možné rozšírenie administratívneho zázemia spoločnosti LUNYS s.r.o.. Stavba je navrhnutá ako oceľová, halová konštrukcia opláštená fasádnymi sendvičovými panelmi prestrešená plochou strechou s minimálnym spádom, zateplená a ukončená PVC, hydroizolačnou fóliou.

Dispozičné riešenie:

Navrhované stavby majú obdĺžnikový pôdorysný tvar s celkovými rozmermi 116,7 m x 38, resp. 43 m. Riešené stavby budú slúžiť spoločnosti LUNYS s.r.o. ako chladené sklady zeleniny a ovocia. Stavba pozostáva z dvoch častí – severnej časti s celkovou výškou 5,5 m a južnou časťou haly s výškou 11 m. Severná časť haly bude okrem skladovacej funkcie slúžiť aj ako zásobovacia a expedičná časť celej haly. Zásobovanie a expedícia bude zabezpečená pomocou 3. zásobovacích rámp pre kamióny. Vo vyššej, južnej časti haly bude zrealizované vložené podlažie, ktoré bude prepojené s existujúcou administratívnou budovou cez navrhovaný, prepojovací trakt. Toto vložené podlažie bude výhľadovo pripravené ako budúce možné

rozšírenie administratívneho zázemia spoločnosti LUNYS s.r.o.. Stavba je navrhnutá ako oceľová, halová konštrukcia opláštená fasádnymi sendvičovými panelmi prestrešená plochou strechou s minimálnym spádom, zateplená a ukončená PVC, hydroizolačnou fóliou. Dispozične sú stavby navrhnuté ako otvorené priestory. V rámci prízemia stavby je navrhnutá technická miestnosť a vstupná hala únikového schodiska.

Dopravné riešenie:
Navrhnutá komunikácia sa na začiatku napája na existujúcu komunikáciu a týmto napojením vznikne styková križovatka. Pozdĺž exitujúcej komunikácie je navrhnutá spevnená plocha určená na kolmé parkovacie státie. Šírka spevnenej plochy je 5,80 – 10,85 m. Komunikácia je navrhnutá ako 2-prúhová smerovo nerozdelené, v kategórií MO 8,0/30. Pozdĺž komunikácie je navrhnutá nespevnená krajnica (spevnenie štrkodrvinou fr.0/22) šírky 0,5 – 1,0 m.

Návrh parkovacích stojísk:
Podľa výpočtu statickej dopravy v navrhnutom riešení je navrhovaných **30 nových parkovacích** miest po obvode budovy. Jestvujúcich parkovacích miest je 11.

Vplyvy na horninové prostredie a reliéf
Výstavba hál bude mať málo významný, dočasný vplyv na reliéf územia.
Na ploche hodnotenej činnosti sa nevyskytujú žiadne ťažené ani výhľadové ložiská nerastných surovín a realizácia činnosti nebude mať vplyv na ich ťažbu.
Objekt haly prevádzky je situovaný v rovinatom území bez potenciálu geodynamických javov. Realizáciou činnosti nedôjde k ovplyvneniu geomorfologických pomerov územia. Územie je geodynamicky stabilné.
Potenciálnym negatívnym vplyvom na horninové prostredie môže byt v tomto prípade len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Prevádzka bude realizovaná tak, aby bola v prípade havárie maximálne eliminovaná možnosť kontaminácie horninového prostredia.

Vplyvy na povrchové a podzemné vody
Územie sa nachádza v povodí Malého Dunaja. Prirodzený odtok tejto oblasti tvorí hydrologický režim tokov s relatívne malou vodnosťou. Pre hydrogeologickú charakteristiku územia majú význam hlavne kvartérne sedimenty. Podzemné vody prúdia v kvartérnych deluviálnych, proluviálnych a fluviálnych sedimentoch relatívne pomaly, čo je dané vyšším stupňom ich zahlinenia a tým aj nízkym koeficientom filtrácie. Hladina podzemnej vody sa po dobudovaní vodného diela pohybuje na úrovni 131,3 m.n.m. maximálna hladina podzemnej vody môže v dotknutom území dosiahnuť úroveň 133,0 m.n.m., t.j. ustáli sa v hĺbke 3,4 až 3,6 m pod povrchom terajšieho terénu. Povrchové vody nebudú navrhovanou činnosťou ovplyvnené. Vplyvy na vodné pomery hodnotíme ako málo významné, dočasné. Výstavba nepočíta s manipuláciou s látkami škodiacimi vodám. Kvalita podzemných vôd nebude priamo ovplyvnená. Najväčším rizikom je priamy únik pohonných hmôt – nafty v prípade poruchy, havárie. Z hľadiska vodných zdrojov realizácia návrhu nepredpokladá výraznejšie zásahy do kvalitatívnych ani kvantitatívnych parametrov. Predmetné územie sa nenachádza v území významných zdrojov podzemných vôd. Potenciálnym negatívnym vplyvom na vodné pomery môže byť v tomto prípade teda len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Havária môže nastať pri dopravnej nehode s následným prerazením obalu prepravovaných látok alebo vyliatím ropných látok z nádrže vozidla. V prípade danej situácie bude vypracovaný havarijný plán a záchranné vozidlá sú vybavené havarijným materiálom – absorbenty pre likvidáciu takejto nehody. Vzhľadom na vyššie uvedené hodnotíme vplyv navrhovanej činnosti na vodné pomery ako bez vplyvu.

Vplyvy na ovzdušie klímu

Pri realizácii navrhovanej zmeny činnosti dôjde v súvislosti s výstavbou objektu k nárastu objemu výfukových plynov v ovzduší areálu a na trase prístupových ciest. Stavebné a montážne mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava budú zdrojom prašnosti a emisií. Tento vplyv výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia, bude krátkodobý a nepravidelný. Realizáciou navrhovanej zmeny dôjde k rozšíreniu skladových kapacít, avšak tieto haly nebudú vykurované. Možno predpokladať, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok na výpočtovej ploche pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach budú nižšie ako sú legislatívou stanovené limitné hodnoty. Prevádzka nesmie ovplyvniť znečistenie ovzdušia jeho okolia nad prípustnú mieru a tým aj zdravotný stav obyvateľstva ani pri najnepriaznivejších podmienkach. Navrhovaná činnosť „Skladovacie haly LUNYS – etapa III.“ spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia. Nakoľko v porovnaní so súčasným stavom dôjde k miernemu zvýšeniu znečisťujúcich látok v ovzduší v predmetnej lokalite hodnotíme vplyv navrhovanej zmeny činnosti na ovzdušie a klímu ako mierne negatívny.

Vplyvy na pôdu

Predmetné parcely č. 508/184, 508/204, 508/205, 508/206, 508/207, 508/210, 508/214, 508/215, 508/216, 508/217, 508/218, 508/231, 508/232, 508/233, 508/234, 508/235, 508/292, 508/293, 508/294, 508/295, k. ú. Most pri Bratislave na ktorých je plánovaná navrhovaná zmena sú umiestnené vedľa existujúceho areálu a charakterizované ako „Zmiešané územia občianskej vybavenosti, komunálnej výroby, distribúcie a skladovania“. Výstavbou dôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy v celkovej výmere 4 602 m2, ktoré však je v súlade s platným územným plánom obce Most pri Bratislave. Kontaminácia pôdy sa nepredpokladá, počas výstavby aj prevádzky predstavuje takéto ovplyvnenie iba riziko pri náhodných havarijných situáciách (únik hydraulických olejov zo stavebných mechanizmov, automobilov, havárie potrubí, nesprávna manipulácia s odpadom a pod.). Navrhovaná zmena činnosti bude mať z dlhodobého hľadiska vplyv na pôdu mierne negatívny.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k významnému narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Umiestnenie navrhovanej zmeny činnosti je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. Vzhľadom na výlučne synantrópny charakter fauny a flóry a nízku druhovú diverzitu v posudzovanej lokalite, nepredpokladáme negatívny vplyv na faunu, flóru, biotopy ani na biodiverzitu územia.

Vplyvy na krajinu

V súčasnosti existujúca kompaktná plocha pôdy s poľným biotopom bude počas realizácie navrhovanej činnosti zmenená na plochu s inými krajinno - ekologickými vlastnosťami a vplyvmi. Funkčné využitie územia sa v čase realizácie zámeru významne zmení. Dôsledne uplatnená rekultivácia územia bude smerovať k pozitívnej zmene scenérie krajiny a predmetné pozemky sa následne začlenia späť do príslušného druhu pozemku poľnohospodárskej pôdy – orná pôda. V prípade variantu 2 by došlo k vytvoreniu novej vodnej plochy v krajine.

Vplyv na obyvateľstvo

Počas fungovania prevádzky bude mať posudzovaná činnosť priamy pozitívny dopad na obyvateľstvo, pretože prispieva k vytvoreniu podmienok na zvýšenie zamestnanosti, z 24 na 44 zamestnacov. Najbližšie obytné súbory sa nachádzajú 3 km západne od navrhovanej činnosti a to Bratislava - mestská časť Vrakuňa a 3 km východne v obci Most pri Bratislave. Vyplýva z toho, že stavebné mechanizmy a zvýšená doprava spojená s výstavbou skladov nebudú veľkým zdrojom hluku a vibrácií. Emisné a hlukové pomery neprekročia najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok na výpočtovej ploche pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach budú nižšie ako sú legislatívou stanovené limitné hodnoty. Vzhľadom na charakter objektu nie je predpoklad zásadnej zmeny intenzity dopravy v lokalite. Prevádzka navrhovanej činnosti nebude pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických opatrení zdrojom iných škodlivín, ktoré by mohli ohroziť zdravie obyvateľstva. Vzhľadom na vyššie uvedené hodnotíme vplyvy navrhovanej zmeny činnosti na obyvateľstvo zo sociálneho a ekonomického hľadiska ako pozitívne a z environmentálneho ako bez vplyvu.

Hodnotenie zdravotných rizík

Počas realizácie navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú nové zdravotné riziká pre obyvateľov obce Most pri Bratislave. Zvýšením intenzity nákladnej dopravy sa zvýši možnosť vzniku nehôd, zvýši sa vplyv hluku, exhalátov a celková prašnosť (vplyv na sluchové orgány, nervovú sústavu, dýchacie cesty, možnosť vzniku alergie).

Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na chránené územia a prvky ÚSES

Lokalita navrhovaná na realizáciu navrhovanej činnosti nachádza na území na ktorom platí z hľadiska územnej ochrany prírody a krajiny prvý stupeň ochrany, tzn. že sa mu neposkytuje územná ochrana podľa § 17 až 31 zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Záujmová lokalita nie je súčasťou žiadneho chráneného územia národnej sústavy chránených území (NP, CHKO, CHA, PR, NPR, PP, NPP, CHKP) ani ich ochranných pásiem, ani sa nepredpokladá závažný vplyv na chránené územia. Na záujmovej lokalite ani na území dotknutej obce sa nenachádzajú žiadne chránené stromy, ktoré by mohli byť negatívne ovplyvnené realizáciou navrhovanej činnosti. Vplyvy navrhovanej činnosti na územia Natura 2000 sa nepredpokladajú.

Stanoviská predložené podľa § 29 ods. 9 zákona

V zákone stanovenom termíne § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní doručili písomné stanoviská tieto subjekty: (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Bratislava** pod č. HŽP/17286/2020 zo dňa 20.10.2020:
   Z hľadiska ochrany verejného zdravia **netrvám** na posudzovaní zmeny podľa zákona č. 24/2006 Z. z. pre činnosť „Skladovacie haly LUNYS – ETAPA III.“ na parc. č. 531/8; 531/9; 531/23; k. u. Most pri Bratislave.

2. **Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave,** pod č. KRHZ-BA-OPP-2020/000693-002 zo dňa 13.10.2020: Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave **nemá pripomienky** k zmene navrhovanej činnosti.

3. **Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií,** pod č. OU-SC-OCDPK-2020/017894/BEZ zo dňa 09.10.2020: K uvedenému zámeru, vzhľadom na to, že

nepredstavuje **významný nárast dopravy na ceste II/572** a dotýka sa iba nepriamo ciest, pre ktoré sme cestným správnym orgánom nakoľko sa napája na účelovú komunikáciu, **nemáme k predloženému zámeru** pripomienky a nepožadujeme z hľadiska našich záujmov posudzovanie predloženého zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

4. **Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny,** pod č. OU-SC-OSZP-2020/018026-002 zo dňa 13.10.2020:

   1. Na predmetné územie sa vzťahuje **1. stupeň ochrany** v rozsahu ustanovení § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny (ďalej len „zákon"). Realizácia stavby neprinesie zásah do chránených území alebo do ich ochranných pásiem, je umiestnená mimo biocentier, genofondových plôch a prvkov významných pre územný systém ekologickej stability.
   2. Podľa predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti sa jedná o činnosť, ktorá bude realizovaná na pozemkoch definovaných ako „ostatná plocha a zastavané plochy a nádvoria a orná pôda". Na výrub stromov s obvodom kmeňa meraným vo výške 130 cm na zemou väčším ako 40cm a krovín s výmerou nad 20 m2 mimo zastavaného územia obce sa vyžaduje súhlas príslušného orgánu ochrany prírody (v pôsobnosti obce Okresného úradu Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie) podľa § 47 ods. 3 zákona.

   3. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny **nemáme k navrhovanej zmene** činnosti pripomienky, ani osobitné požiadavky na podrobnejšie posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

5. **Okresný úrad Senec, odbor krízového riadenia,** pod č. OU-SC-OKR-2020/017756 zo dňa 07.10.2020:
   Z hľadiska záujmov civilnej ochrany obyvateľstva k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti **nemáme pripomienky**. Zároveň si dovoľujeme upozorniť investora, že pri územnom a stavebnom konaní je potrebné zohľadniť požiadavky civilnej ochrany obyvateľstva podľa:

   - Zákona NR SR č. 42/1994 Z.z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov,

   - Vyhlášky MV SR č. 532/2006 Z.z. o podrobnostiach na zabezpečenie stavebno-technických požiadaviek a technických podmienok zariadení civilnej ochrany,

   - Vyhlášky MV SR č. 388/2006 Z.z. o podrobnostiach na zabezpečovanie technických a prevádzkových podmienok informačného systému civilnej ochrany.

   V prípade, že nepríde v projektovej dokumentácii k podstatným zmenám, **netrváme na posudzovaní** podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
   Pripomienky sú zahrnuté do tohto rozhodnutia.

6. **Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy**, pod č. OU-SC-OSZP-2020/018280-Be-540 zo dňa 15.10.2020:
   Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, ako príslušný orgán štátnej správy preskúmal predložený zámer a doporučuje predložený zámer **neposudzovať** podľa zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na

životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov za predpokladu že budú splnené nasledovné podmienky:

- budú dodržané ustanovenia zák. č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon),
- vzhľadom k tomu, že sa záujmové územie nachádza v chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov, možno plánovať a vykonávať činnosť, len ak sa zabezpečí všestranná ochrana povrchových vôd a podzemných vôd a ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie vôd a obnovy ich zásob a preto je potrebné dodržať podmienky § 31 vodného zákona a zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
- bude dodržaná vyhláška MŽP SR č. 200/2018 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd,
- pri umiestňovaní a realizácii stavby žiadame rešpektovať jestvujúce inžinierske siete, vodárenské zdroje, prírodné liečivé zdroje, vodné toky a nádrže a ich ochranné pásma resp. zohľadnené požiadavky ich vlastníkov a prevádzkovateľov. Budú rešpektované ochranné pásma podzemných vedení a podzemných rozvodov závlahovej vody a stanoviská ich správcov,
- do vsakovacieho systému možno nepriamo vypúšťať len vody z povrchového odtoku, pri ktorých sa nepredpokladá, že obsahujú látky, ktoré môžu nepriaznivo ovplyvniť kvalitu povrchovej vody a podzemnej vody v zmysle NV SR č. 269/2010, ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd. V opačnom prípade sa treba riadiť ustanoveniami § 9 NV SR č. 269/2010 – vody z povrchového odtoku odtekajúce zo zastavaných území, pri ktorých sa predpokladá, že obsahujú látky, ktoré môžu nepriaznivo ovplyvniť kvalitu povrchovej vody a podzemnej vody, možno vypúšťať do podzemných vôd nepriamo len po predchádzajúcom zisťovaní a vykonaní potrebných opatrení. (odlučovač ropných látok). Predchádzajúce zisťovanie musí byť v zmysle ust. § 37 vodného zákona zamerané najmä na preskúmanie a zhodnotenie hydrogeologických pomerov príslušnej oblasti, zhodnotenie samočistiacich schopností pôdy a preskúmanie a zhodnotenie možných rizík znečistenia a zhoršenia kvality podzemných vôd,
- dažďové vody nesmú byť zaústené do splaškovej kanalizácie,
- odvádzanie dažďových vôd do vsaku – žiadame riešiť nepriamo,
- podľa § 37 zákona o vodách je možné vypúšťať do podzemných vôd odpadové vody len po predchádzajúcom zisťovaní a vykonaní potrebných opatrení. Predchádzajúce zisťovanie sa zameria najmä:
- preskúmanie a zhodnotenie hydrogeologických pomerov príslušnej oblasti,
- zhodnotenie samočistiacich schopností pôdy a horninového prostredia danej lokality v konkrétnej oblasti,
- preskúmanie a zhodnotenie možných rizík znečistenia a zhoršenia kvality podzemných vôd,
- požadujeme zabrániť alebo obmedziť vstup znečisťujúcich látok do podzemnej vody a zabrániť zhoršeniu stavu útvarov podzemných vôd v zmysle § 4zákona č.305/2018 Z.z,
- aplikovať prípravky na ochranu rastlín a viesť evidenciu o ich použití na poľnohospodársky využívanej pôde, na lesných pozemkoch a športových areáloch a nahlasovať údaje podľa osobitného predpisu v zmysle § 4zákona č.305/2018 Z.z.

Pripomienky sú zahrnuté do tohto rozhodnutia.

7. **Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, inšpektorát kúpeľov a žriediel** pod č. S15869-2020-IKŽ-2 zo dňa 13.10.2020:
   Záujmové parcely sa nachádzajú mimo kúpeľných území, území ochranných pásiem prírodných liečivých a prírodných minerálnych zdrojov a mimo území klimatických podmienok vhodných na liečenie. Ministerstvo zdravotníctva SR – Inšpektorát kúpeľov a žriediel na základe ustanovení § 40 ods. 2 zákona č. 538/2005 Z. z. **nie je v predmetnej veci dotknutým orgánom.**

8. **Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, odbor opravných prostriedkov** pod č. OU-BA-00P6-2020/0128277 zo dňa 16.10.2020:
   Účelom predloženého zámeru je rekonštrukcia skladovej haly a vybudovanie prístavby skladovej haly. Navrhovanou zmenou činnosti dôjde k zbúraniu prízemnej budovy ubytovne pre zamestnancov. Vybuduje sa nová dvojpodlažná skladová hala, ktorá bude prepojená vnútornou komunikáciou s existujúcimi skladmi a administratívou. Podľa predloženej dokumentácie je predmetné územie určené na funkčne využitie „Zmiešané územia občianskej vybavenosti, komunálnej výroby, distribúcie a skladovania“. Riešené územie sa nachádza v katastrálnom území Most pri Bratislave, mimo zastavaného územia obce na pozemkoch C KN parc. č. 531/8; 531/9; 531/23; evidované ako druh pozemku „zastavaná plocha a nádvorie“. **Podľa predloženej dokumentácie nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy.** V zmysle zákona o ochrane pôdy sa poľnohospodárskou pôdou rozumie produkčne potenciálna pôda evidovaná v katastri nehnuteľnosti ako orná pôda, chmeľnice, vinice, ovocné sady, záhrady a trvalé trávne porasty. V prípade, že ten kto navrhne nepoľnohospodárske použitie poľnohospodárskej pôdy na stavebný zámer je povinný zabezpečiť uplatnenie zásad ochrany poľnohospodárskej pôdy, špeciálne najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy a viníc. V prípade, že dôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy je potrebné sa riadiť ustanoveniami §12 až §17 zákona o ochrane pôdy. V súlade s týmito ustanoveniami je možné poľnohospodársku pôdu použiť na stavebné a iné nepoľnohospodárske účely len v nevyhnutných prípadoch a v odôvodnenom rozsahu, kde je rozhodujúcim limitom pri rozvoji územia kvalita poľnohospodárskej pôdy. Na základe uvedených skutočností OU-BA-OOP strategický dokument **nepožaduje posudzovať** podľa zákona.

Pripomienky sú zahrnuté do tohto rozhodnutia.

9. **Ministerstvo dopravy a výstavby SR, sekcia výstavby** pod č. 09134/2020/SV/78787 zo dňa 12.10.2020:
   Podľa textovej časti zámeru kap. V., s. 37 – Navrhované kapacity a vyhodnotenie súladu s ÚP: *„Umiestnenie navrhovanej činnosti leží na parcelách ..., ktoré sú umiestnené vedľa existujúceho areálu a charakterizované ako Zmiešané územia občianskej vybavenosti, komunálnej výroby, distribúcie a skladovania. Výstavbou dôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy v celkovej výmere 4 602 m2, ktoré však je v súlade s platným územným plánom obce Most pri Bratislave“.* Územný plán obce Most pri Bratislave v znení jeho zmien a doplnkov stanovuje pre územie, na ktorom je plocha zámeru funkčné využitie „zmiešané územia občianskej vybavenosti, komunálnej výroby, distribúcie a skladovania s označením OS1. Taktiež podľa prílohy textovej časti zámeru – situácia širších vzťahov je zrejmé, že navrhovaný zámer je situovaný v okolitej zástavbe existujúcich skladových hál s ich zázemím. Na základe uvedeného **nemáme k zámeru pripomienky a nepožadujeme zámer** ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

10. **Združenie Cyklokoalícia, Bratislava** *pod č. E záznamu 0043234/2020 zo dňa 09.10.2020:*
Parkovanie bicyklov

Pre parkovanie bicyklov žiadame vybudovať moderné kryté pouličné alebo vnútorné cyklistické státie pre zamestnancov v bezprostrednej blízkosti vchodov do budovy, s kapacitou navrhnutou podľa TP085 Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry, typ stojan obrátené U, ktorý umožňuje zamknutie rámu bicykla v zmysle TP085 s navádzaním piktokoridorom od priľahlej cyklotrasy pre zamestnancov.

Technické podmienky

Opatrenia pre cyklistov žiadame realizovať v súlade s TP 085 Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry. K navrhovanému vedeniu cyklistov v dopravnom priestore poskytne Cyklokoalícia na požiadanie ďalšie odporúčania.

Za zohľadnenie našich pripomienok a návrhov v projekte a v plánovanej výstavbe Vám ďakujeme. Podporíte tým rozvoj cyklistickej dopravy v Bratislavskom kraji a prispejete tak k zdravšej populácii a lepšiemu životnému prostrediu.

Pripomienky sú zahrnuté do tohto rozhodnutia.

Stanovisko príslušného orgánu:

V rámci ďalších stupňoch povoľovania zmeny navrhovanej činnosti doriešiť pohyb cyklistov a peších, parkovanie bicyklov, a ostatných technických podmienok podľa osobitných predpisov v kontexte stanoviska občianskeho združenia Cyklokoalícia tak, aby bol zabezpečený bezpečný pohyb peších aj cyklistov.

11. **Združenie domových samospráv,** pod elektr. záznamom č. 0035894/2020 zo dňa 09.10.2020:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Stanovisko príslušného orgánu:
Samotná navrhovaná činnosť plne rešpektuje požiadavky § 17 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí v znení neskorších predpisov, tzn. že navrhovateľ bude predovšetkým prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. Pri využívaní územia alebo prírodných zdrojov a pri samotnej projekcii a vykonávaní činnosti, bude navrhovanú činnosti vykonávať až po právoplatne ukončenom správnom konaní podľa zákona, a to v rozsahu ustanovenom vyššie uvedeným zákonom a osobitnými predpismi, pričom navrhovaná činnosti bude spĺňať podmienky ochrany životného prostredia.

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73

6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Stanovisko príslušného orgánu:
Príslušný orgán považuje požiadavku za splnenú.

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Stanovisko príslušného orgánu
Pre zabezpečenie prepravy zamestnancov skladu hromadnou dopravou je možné využiť jestvujúcu autobusovú zastávku pred areálom. Spoločnosť Lunys, s.r.o. zabezpečuje svojim zamestnancom dovoz a odvoz zo zamestnania autobusom.
Navrhovaná činnosť je situovaná v existujúcom výrobno-skladovom areáli mimo zastavaného územia obce. Podľa územného plánu je územie charakterizované ako „Zmiešané územia občianskej vybavenosti, komunálnej výroby, distribúcie a skladovaní“. Dopravné napojenie plánovanej navrhovanej činnosti, statická doprava a spevnené plochy sú popísané na strane 9. a 15. Navrhnutá komunikácia sa na začiatku napája na existujúcu komunikáciu a týmto napojením vznikne styková križovatka. Pozdĺž existujúcej komunikácie je navrhnutá spevnená plocha určená na kolmé parkovacie státie.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

Stanovisko príslušného orgánu:
Navrhovaná činnosť podľa zákona OPK č. 543/2002 Z. z. je bližšie popísaná v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a je projektovaná tak, aby zásah do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, bol minimalizovaný.

e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Stanovisko príslušného orgánu:
Navrhovaná činnosť je bližšie popísaná o opatreniach a predpokladaných vplyvoch na životné prostredie v kapitole v oznámení o zmene navrhovanej činnosti. V rámci

navrhovanej činnosti budú plne rešpektované požiadavky STN 83 7010 Ochrana prírody. Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie, STN 83 7015 Technológia vegetačných úprav v krajine. Práca s pôdou, STN 83 7016 Technológia vegetačných úprav v krajine. Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Technológia vegetačných úprav v krajine. Trávniky a ich zakladanie, pričom budú dodržiavané požiadavky zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).

Stanovisko príslušného orgánu f-g:
V rámci navrhovanej činnosti (výstavby aj prevádzky) je potrebné rešpektovať a postupovať podľa Smernice 2000/60/ES Európskeho parlamentu a Rady z 23. októbra 2000, ktorou sa stanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva v rámci intenciách požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov platných pre územie Slovenskej republiky. Postup hodnotenia v súlade s požiadavkami §16a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) sa vzťahuje k povoľovaniu podľa osobitných predpisov vo vzťahu k primárnemu posúdeniu významnosti vplyvu realizácie rozvojových projektov na stav útvarov povrchovej vody a stav útvarov podzemnej vody vo vzťahu k plneniu environmentálnych cieľov vo vzťahu k transpozície čl. 4.7 Rámcove smernice o vode.

h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlo-technický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Stanovisko príslušného orgánu:
Vyhodnotenie vplyvov na obytnú zónu je uvedená na strane č. 34 opisuje údaje o výstupoch.

i) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z

najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Stanovisko príslušného orgánu:
Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia sú uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti.

j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného nad dimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Stanovisko príslušného orgánu:
Potrebu statického posúdenia navrhovaných objektov posúdi stavebný úrad v rámci povoľovania navrhovanej činnosti v súlade s platnými technickými normami.

k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Stanovisko príslušného orgánu
K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nie je potrebné podľa zákona č. 24/2006 Z. z. vypracovať variantné riešenie.

l) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Stanovisko príslušného orgánu
Základné informácie o súčasnom stave a vzťahu zámeru s geológiou a hydrogeológiou dotknutého územia boli vyhodnotené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti na str. 32.

m) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

Stanovisko príslušného orgánu:
Základné informácie o výpočte potreby vody je na strane 10. Predpokladaný odber staveniskovej vody (odborný technický odhad, spresní ďalší stupeň projektového riešenia).

n) Požadujeme skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné:

-preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou
- preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd
- zabezpečene plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vĺn s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových brzd
-zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času
-prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb.

Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona.

Stanovisko príslušného orgánu:
Základné informácie o výpočte potreby vody je na strane 10. Predpokladaný odber staveniskovej vody (odborný technický odhad, spresní ďalší stupeň projektového riešenia). Pričom podrobnejšie výpočty týkajúce sa iných navrhovaných vodných stavieb budú súčasťou projektovej dokumentácie v rámci povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov. Navrhované vodné stavby budú spĺňať požiadavky všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti vodného hospodárstva a ochrany vôd.

o) Požadujeme výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č.35/2020 Z.z., č.324/2016 Z.z. a 364/2012 Z.z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č.318/2019 Z.z., 300/2012 Z.z. a č.555/2005 Z.z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona:
- tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie t tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN)
- energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče
- posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO2.
- minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U)
- určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu
- vypočítanie priemernej výmeny vzduchu

Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP ako projektové energetické hodnotenie podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona.

Stanovisko príslušného orgánu
Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP ako projektové energetické hodnotenie podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona. Základné informácie sú na strane 13.

p) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne

preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Stanovisko príslušného orgánu:
Funkčné využitie územia musí byť v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou dotknutej obce Most pri Bratislave.. Preverenie dodržiavania regulatívov zadefinovaných v rámci príslušnej územnoplánovacej dokumentácie je v kompetencii jej obstarávateľa, resp. príslušného stavebného úradu v rámci povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov. Súlad navrhovanej zmeny činnosti s platnými územnoplánovacími dokumentáciami je uvedený na strane 37. Pričom realizáciou navrhovanej zmeny činnosti nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s príslušnými územnoplánovacími dokumentáciami.

q) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Stanovisko príslušného orgánu p:
Investor bude postupovať podľa ustanovení §12 a §17 zákona o ochrane pôdy, keďže dôjde k trvalému záberu poľnohospodárskej pôdy. Pozemok je v súlade s územným plánom obce.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní oznámenia navrhovanej zmeny **„Skladovacie haly Lunys - Etapa III.“** prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska. V prípade, že príslušný orgán vydá

rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru **„Skladovacie haly Lunys - Etapa III.“** na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

   Stanovisko príslušného orgánu:
   Navrhovateľ, ako aj samotná navrhovaná činnosť budú plne rešpektovať požiadavky § 8, § 10, § 18 a § 27 ods. 1 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí v znení neskorších predpisov. Berieme na vedomie, opodstatnené pripomienky budú zapracované do tohto rozhodnutia.

   Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

   i. Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

   Stanovisko príslušného orgánu:
   Počas výstavby zmeny navrhovanej činnosti budú dodržiavané opatrenia na zlepšenie kvality ovzdušia (napr. čistenie automobilov pri výjazde zo staveniska, kropenie staveniska, skladovanie prašných materiálov v hraniciach staveniska a pod.). V rámci opatrení na zlepšenie kvality ovzdušia v dotknutom území sú pre dotknutý areál realizované sadovnícky upravené zelené plochy. V predloženom zámere sú uvedené opatrenia a postupy na zníženie prašnosti a minimalizáciu emisií.

   ii. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s

recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.
Stanovisko príslušného orgánu:
V rámci ďalších stupňov projektovej prípravy stavby navrhovateľ kvalifikovane posúdi, či použitie uvedených materiálov je vhodné a prípustné pre navrhovaný typ stavby.

iii. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území.
iv. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

Stanovisko príslušného orgánu iii-iv:
Navrhovaná činnosť je situovaná v existujúcom výrobno-skladovom areáli mimo zastavaného územia obce. Podľa územného plánu je územie charakterizované ako „Zmiešané územia občianskej vybavenosti, komunálnej výroby, distribúcie a skladovania“. Budovy patriace spoločnosti Lunys, s.r.o. sú v areáli umiestnené spolu s výrobnými a skladovými objektmi ďalších spoločností.
Budovanie podzemných garáži či budovanie parčíkov je irelevantné, nakoľko sa jedná o existujúci areál. Konštrukčne budú všetky spevnené plochy navrhnuté pre účel ich určenia, drvivá väčšina spevnených plôch bude navrhovaná s priepustným podkladom. Výsadba zelene na pozemkoch podlieha vkusu vlastníka. Z hľadiska tienenia a zníženia povrchovej teploty spevnených plôch budú k výsadbe na pozemkoch odporúčané prevažne listnaté stromy.

v. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Stanovisko príslušného orgánu:
Požiadavky na spracovanie projektových dokumentácií pre územné rozhodnutie a stavebné povolenie rieša zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhláška MZP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona a podľa nich bude aj spracovaná projektová dokumentácia. Z uvedeného vyplýva, že nie je povinnosťou projektanta vypracovať uvedené dokumentácie tak, aby spĺňali uvedenú metodiku. Samotná metodika uvádza, že neurčuje povinné kroky, ktoré musia byť

pridané do existujúceho procesu plánovania. Je zdrojom inšpirácie, ktorý môže pomôcť pri určení príslušnej úlohy v prípade prírode blízkych opatrení na zadržanie vody („Natural Water Retention Measures“). Taktiež sa v nej uvádza, že nenavrhuje štandardy pre projektovanie takýchto opatrení. Projektová dokumentácia pre potreby povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov bude spracovaná v zmysle požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov, STN, technických podmienok, technicko-kvalitatívnych podmienok, katalógových listov a vzorových listov, pričom budú dodržané požiadavky § 3 ods. 4 a 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, tzn. že v rámci navrhovanej zmeny činnosti budú vykonané opatrenia smerujúce k predchádzaniu, obmedzovaniu, poškodzovaniu a ničeniu zasiahnutých ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, pričom uvedené opatrenia budú zahrnuté už do projektových dokumentácií pre povoľovanie navrhovanej činnosti osobitných predpisov.

vi. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt
sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmerneniaoznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Stanovisko príslušného orgánu:
Projektová dokumentácia pre potreby povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov bude spracovaná v zmysle požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov, STN, technických podmienok, technicko-kvalitatívnych podmienok, katalógových listov a vzorových listov, pričom uvedené sa týka aj zelene. V rámci navrhovanej činnosti budú plne rešpektované požiadavky STN 83 7010 Ochrana prírody. Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie, STN 83 7015 Technológia vegetačných úprav v krajine. Práca s pôdou, STN 83 7016 Technológia vegetačných úprav v krajine. Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Technológia vegetačných úprav v krajine. Trávniky a ich zakladanie, pričom budú dodržiavané požiadavky zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Metodická príručka Štandardy minimálnej vybavenosti obcí slúži pre obstarávateľov a spracovateľov územnoplánovacej dokumentácie a nie pre potreby spracovávania projektových dokumentácií pre povoľovanie navrhovaných činností podľa osobitných predpisov.

vii. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

Stanovisko príslušného orgánu:

Aplikáciu strešných krytín, ktoré by plnili funkciu extenzívnych vegetačných striech, žiadny všeobecne záväzný právny predpis nepožaduje príslušný orgán necháva na rozhodnutí navrhovateľa.

viii. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Stanovisko príslušného orgánu:
Aplikáciu zelených stien, žiadny všeobecne záväzný právny predpis nepožaduje príslušný orgán ho necháva na rozhodnutí navrhovateľa.

ix. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodo-priepustných asfaltov a betónov s prímesov recyklovaných plastov.

Stanovisko príslušného orgánu:
Vjazd na stavenisko bude umožnený z exitujúcej, cestnej komunikácie susedného areálu – LUNYS. Podrobné riešenie jednotlivých dopravných trás je závislé od aktuálnej situácie v čase realizácie výstavby predmetného investičného zámeru.

x. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

Stanovisko príslušného orgánu x:
V rámci navrhovanej činnosti bude zabezpečené zhromažďovanie odpadov v zmysle požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva a VZN dotknutých obcí týkajúcich sa komunálnych odpadov.

xi. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Stanovisko príslušného orgánu:
Projekt deštrukcie bude vypracovaný po ukončení životného cyklu stavby v konaní o odstránení stavby. Súčasťou projektu bude aj spôsob nakladania s odpadmi.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“. Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností

ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja. Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

xii. Navrhovateľ vysadí v obci Most pri Bratislave 30ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Stanovisko príslušného orgánu:
Počet a umiestnenie drevín sa realizuje v rámci náhradnej výsadby ktorá je určená v rámci konania vo veci súhlasu na výrub drevín podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a jeho vykonávacej vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Náhradná výsadba sa realizuje iba v prípade výrubu. Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k významnému narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Umiestnenie navrhovanej zmeny činnosti je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje 1.stupeň ochrany, viac strana 35.

xiii. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Stanovisko príslušného orgánu:
Situovanie nehnuteľného umeleckého diela neoddeliteľného od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.) v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov nepredstavuje zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo. Požiadavka je nad rámec zákona.

xiv. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/). Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov

(https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

Stanovisko príslušného orgánu:
Vyhodnocovanie umiestnenie navrhovanej činnosti z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním a porovnanie s mapou vodných útvarov, mapami sucha ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu nepredstavuje požiadavku vyplývajúcu zo zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a je z pohľadu zmeny navrhovanej činnosti irelevantná. V zmysle § 3 ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov nie je navrhovateľ povinný zapracovať do projektovej dokumentácie vyhodnotené vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy".

xv. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Stanovisko príslušného orgánu
Odpady vznikajúce z prevádzky budú triedené. V každom mieste vzniku odpadov bude nádoba na ich zhromažďovanie. Investor v jestvujúcej prevádzke má uzatvorené zmluvy o nakladaní s odpadmi s odberateľmi odpadov, ktoré majú oprávnenie na zber a manipuláciu s danými druhmi odpadov.

Podmienky uvedené v bodoch xiii) až xvi) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“ Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“ Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“ Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami

zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.
Stanovisko príslušného orgánu: Kompetencie príslušného orgánu štátnej správy. Berieme na vedomie.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má

príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie
vrátane zdravia,
c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu:
https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme.
• Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať.
• Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Stanovisko príslušného orgánu:
„Príslušný orgán“, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 správneho poriadku a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“), Vás listom č OU-SC-OSZP-2020/017669-010, zo dňa 11.11.2020 a do oznámením listom č. OU-SC-OSZP-2020/017669-011, zo dňa 30.11.2020 informoval o tom, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu k navrhovanej činnosti ***„navrhovaná činnosť“*** *Vám bolo umožnené nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na „príslušnom orgáne“, na adrese Hurbanova 21, 903 01 Senec v pracovných dňoch v čase od 09:00 do 14:00. Lehota na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia bola stanovená na 7 dní odo dňa doručenia predmetného upovedomenia.*
V súvislosti s Vašou žiadosťou o konzultácie „príslušný orgán“ uvádza nasledovné:
V podaní taktiež žiadate, aby „príslušný orgán“ zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácií podľa § 63 zákona o posudzovaní. Pod pojmom „konzultácia“ je

potrebné rozumieť všetky úkony, ktoré sa v celom procese zisťovacieho konania navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vykonávajú. Jedná sa najmä o nasledovné úkony:
- zaslanie zámeru podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci, zverejnenie zámeru navrhovanej činnosti na webovom sídle ministerstva,
- zverejnenie zámeru navrhovanej činnosti dotknutou obcou podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní na úradnej tabuli obce,
- informovanie verejnosti na webovom sídle príslušného orgánu podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní,
- vyžiadanie doplňujúcich informácií zo strany príslušného orgánu od navrhovateľa na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní,
- zverejnenie rozhodnutia v súlade s 29 ods. 15 zákona o posudzovaní.

V rámci konzultácií podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní: „Verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním
a) odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4,
b) odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny podľa § 30 ods. 8,
c) odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2,
d) odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene podľa § 29 ods. 9.

Pod pojmom konzultácia rozumieme aj:
- nariadenie ústneho pojednávania v súlade s § 21 správneho poriadku,
- nazeranie do spisov v súlade § 23 správneho poriadku,
- mať možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku.
„Príslušný orgán“ uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku.
Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.
„Príslušný orgán“ v zisťovacom konaní ***nebude*** *nariaďovať ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžaduje povaha veci. „Príslušný orgán“ má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým ste sa mohli v rámci vyššie uvedeného upovedomenia vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci. V tejto súvislosti zároveň „príslušný orgán“ uvádza, že v konaní bolo verejnosti umožnené zaslať odôvodnené písomné stanovisko podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní. „Príslušný orgán“ zároveň uvádza, že zámer navrhovanej činnosti, boli v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle ministerstva a zároveň boli dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní. Podľa § 24 odst. 2 zákona o posudzovaní dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4. Kontrola správnosti uplatnenia postupu je v kompetencii príslušného orgánu posudzovania vplyvov na ŽP, ktorým je OU Senec, odbor starostlivosti o ŽP. Príslušný orgán na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, po prihliadnutí na kritériá stanovené zákonom (§ 29 a príloha č.10 zákona), na*

doručené stanoviská, dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov činností takého významu, aby bolo potrebné ich podrobnejšie analyzovať a spracovať správu o hodnotení. Navrhovanou činnosťou nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia za predpokladu dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti životné prostredie nemohol vyhovieť návrhom, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovanej činnosti. Požiadavky, ktoré boli uplatnené v rámci zisťovacieho sa bude musieť navrhovateľ zaoberať a opodstatnené pripomienky, ktoré majú oporu v zákone zohľadniť pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov. Podľa § 24 odst. 2 zákona o posudzovaní dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4. Kontrola správnosti uplatnenia postupu je v kompetencii príslušného orgánu posudzovania vplyvov na ŽP, ktorým je OU Senec, odbor starostlivosti o ŽP. Príslušný orgán na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, po prihliadnutí na kritériá stanovené zákonom (§ 29 a príloha č.10 zákona), na doručené stanoviská, dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov činností takého významu, aby bolo potrebné ich podrobnejšie analyzovať a spracovať správu o hodnotení. Navrhovanou činnosťou nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia za predpokladu dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti životné prostredie nemohol vyhovieť návrhom, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovanej činnosti. Požiadavky, ktoré boli uplatnené v rámci zisťovacieho sa bude musieť navrhovateľ zaoberať a opodstatnené pripomienky, ktoré majú oporu v zákone zohľadniť pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov.

12. Združenie domových samospráv, pod č. záznamu 0053440/2020 zo dňa 07.12.2020:

Písomná konzultácia podľa §63 a §65g zákona EIA
K predloženým podkladom uvádzame nasledovné:
a) K predmetnému projektu sa podrobne vyjadrili viaceré dotknuté orgány a organizácie, ktorých stanoviská žiadame rešpektovať a preniesť do rozhodnutia a to najmä v časti uložených opatrení.
b) Zámer nebol spracovaný vo variantnom riešení. Podľa §22 ods.6 zákona EIA je možné od variantného riešenia upustiť vo výnimočných prípadoch. Nie je zrejmé, v čom spočíva výnimočnosť tohto projektu ako ani v čom spočívajú prekážky variantného riešenia; avšak trváme na variantnosti. Súčasne však podľa §22 ods.6 zákona EIA príslušný orgán uplatní požiadavku variantného riešenia ak vyplynie z procesu posudzovania. Trváme na variantnom riešení zámeru.
c) Poukazujeme aj na rozsudok Krajského súdu Bratislava č. 1S/295/2017, podľa ktorého „Zo znenia ust. § 22 ods. 3 zákona o posudzovaní nesporne vyplýva, aké základné náležitosti musí zámer obsahovať, okrem iného najmenej dva odlišné realizačné varianty navrhovanej činnosti. Pod variantným riešením navrhovanej činnosti sa rozumie také riešenie, ktorým sa zabezpečí rovnaké splnenie stanoveného cieľa s použitím rôznych technických, technologických alebo lokalizačných riešení, prípadne návrhom rôznych ochranných opatrení a pod. V takto predložených variantných riešeniach posudzovaného zámeru možno uzavrieť, že chýbajú rôzne technické, technologické riešenia, návrhy rôznych ochranných opatrení, keď jediný rozdiel predložených variantných riešení spočíval výlučne v rozdielnom návrhu počtu parkovacích stojísk. Variantné riešenia nie sú akékoľvek formálne rozdielne sa tváriace riešenia, ale len také riešenia, z ktorých každé má odlišný vplyv na životné prostredie, pričom predmetný vplyv musí mať väčšiu intenzitu, pretože len na základe reálneho vplyvu na životné prostredie s cieľom zabezpečiť vysokú úroveň jeho ochrany, možno porovnať výhody

a nevýhody variantného riešenia vo vzťahu k vplyvu na životné prostredie, sledujúc tým hlavný cieľ zákona, ktorým je zabezpečenie vysokej úrovne ochrany životného prostredia. Vzhľadom na to neobstojí argument žalovaného, že rozdiel v počte parkovacích stojísk, konkrétne 10 parkovacích plôch, znamená predloženie variantného riešenia. Zákonodarca pamätal aj na situácie, kedy z dôvodov demonštratívne uvedených v Zákone o posudzovaní (ust. § 22 ods. 6) nie je možné vypracovať variantné riešenie a v takých prípadoch má navrhovateľ právo požiadať o upustenie od požiadavky variantnosti riešenia v zmysle § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní. Treba však podotknúť, že zákon takejto požiadavke vyhovie len vo výnimočných prípadoch (§ 22 ods. 6, veta prvá), čo je taktiež dôkazom toho, že variantné riešenia musia spĺňať prísne kritériá."
d) V podkladom rozhodnutia absentuje doplňujúca informácia navrhovateľa, takže absentuje aj informácia o tom v akom rozsahu navrhovateľ akceptuje/neakceptuje pripomienky dotknutých organizácií a verejnosti; takže nie je možné ani urobiť si predstavu v akom rozsahu je potrebné do vysvetľovať naše stanovisko. Žiadame úrad, aby vyzval navrhovateľa na doplnenie.

Na našom pôvodnom stanovisku trváme v plnom rozsahu a to najmä čo do určenia opatrení uvedených v rozhodnutí; požadované opatrenia:
i. Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.
ii. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.
iii. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

iv. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

v. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

vi. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmerneniaoznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
vii. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
viii. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
ix. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesov recyklovaných plastov.
x. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.
xi. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.
xii. Navrhovateľ vysadí v obci Most pri Bratislave 20ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
xiii. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
xiv. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej

republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.
xv. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Stanovisko príslušného orgánu a):
Pripomienky sú zahrnuté do tohto rozhodnutia
Stanovisko príslušného orgánu b-c):
K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nie je potrebné podľa zákona č. 24/2006 Z. z. vypracovať variantné riešenie.
Stanovisko príslušného orgánu d):
Doplňujúce informácie nie sú súčasťou príslušný orgán nemal potrebu doplňujúce informácie vyžiadať. Akceptovanie stanovísk a pripomienok je súčasťou rozhodnutia, ktoré z rozhodnutia plynie.
Stanovisko príslušného orgánu i):
Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc
Navrhovaná činnosť spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia.
Stanovisko príslušného orgánu ii):
V rámci ďalších stupňov projektovej prípravy stavby navrhovateľ kvalifikovane posúdi, či použitie uvedených materiálov je vhodné a prípustné pre navrhovaný typ stavby.

Stanovisko príslušného orgánu iii-iv:
Navrhovaná činnosť je situovaná v existujúcom výrobno-skladovom areáli mimo zastavaného územia obce. Podľa územného plánu je územie charakterizované ako „Zmiešané územia občianskej vybavenosti, komunálnej výroby, distribúcie a skladovania“. Budovy patriace spoločnosti Lunys, s.r.o. sú v areáli umiestnené spolu s výrobnými a skladovými objektmi ďalších spoločností. Budovanie podzemných garáži či budovanie parčíkov je irelevantné, nakoľko sa jedná o existujúci areál.
Konštrukčne budú všetky spevnené plochy navrhnuté pre účel ich určenia, drvivá väčšina spevnených plôch bude navrhovaná s priepustným podkladom. Výsadba zelene na pozemkoch podlieha vkusu vlastníka. Z hľadiska tienenia a zníženia povrchovej teploty spevnených plôch budú k výsadbe na pozemkoch odporúčané prevažne listnaté stromy.
Stanovisko príslušného orgánu v:
Požiadavky na spracovanie projektových dokumentácií pre územné rozhodnutie a stavebné povolenie rieši zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhláška MZP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona a podľa nich bude aj spracovaná projektová dokumentácia. Z uvedeného vyplýva, že nie je povinnosťou projektanta vypracovať uvedené dokumentácie tak, aby spĺňali uvedenú metodiku. Samotná metodika uvádza, že neurčuje povinné kroky, ktoré musia byť pridané do existujúceho procesu plánovania. Je zdrojom inšpirácie, ktorý môže pomôcť pri určení príslušnej úlohy v prípade prírode blízkych opatrení na zadržanie vody („Natural Water Retention Measures“). Taktiež sa v nej uvádza, že nenavrhuje štandardy pre projektovanie takýchto opatrení. Projektová dokumentácia pre potreby povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov bude spracovaná v zmysle požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov, STN, technických podmienok, technicko-kvalitatívnych podmienok, katalógových listov a vzorových listov, pričom budú dodržané požiadavky § 3 ods. 4 a 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, tzn. že v rámci navrhovanej zmeny činnosti budú vykonané

opatrenia smerujúce k predchádzaniu, obmedzovaniu, poškodzovaniu a ničeniu zasiahnutých ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, pričom uvedené opatrenia budú zahrnuté už do projektových dokumentácií pre povoľovanie navrhovanej činnosti osobitných predpisov.
Stanovisko príslušného orgánu vi):
Projektová dokumentácia pre potreby povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov bude spracovaná v zmysle požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov, STN, technických podmienok, technicko-kvalitatívnych podmienok, katalógových listov a vzorových listov, pričom uvedené sa týka aj zelene. V rámci navrhovanej činnosti budú plne rešpektované požiadavky STN 83 7010 Ochrana prírody. Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie, STN 83 7015 Technológia vegetačných úprav v krajine. Práca s pôdou, STN 83 7016 Technológia vegetačných úprav v krajine. Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Technológia vegetačných úprav v krajine. Trávniky a ich zakladanie, pričom budú dodržiavané požiadavky zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Metodická príručka Štandardy minimálnej vybavenosti obcí slúži pre obstarávateľov a spracovateľov územnoplánovacej dokumentácie a nie pre potreby spracovávania projektových dokumentácií pre povoľovanie navrhovaných činností podľa osobitných predpisov.
Stanovisko príslušného orgánu vii):
Aplikáciu strešných krytín, ktoré by plnili funkciu extenzívnych vegetačných striech, žiadny všeobecne záväzný právny predpis nepožaduje príslušný orgán necháva na rozhodnutí navrhovateľa.
Stanovisko príslušného orgánu viii):
Aplikáciu zelených stien, žiadny všeobecne záväzný právny predpis nepožaduje príslušný orgán necháva na rozhodnutí navrhovateľa.
Stanovisko príslušného orgánu: ix)
Vjazd na stavenisko bude umožnený z exitujúcej, cestnej komunikácie susedného areálu – LUNYS. Podrobné riešenie jednotlivých dopravných trás je závislé od aktuálnej situácie v čase realizácie výstavby predmetného investičného zámeru.
Stanovisko príslušného orgánu x:
V rámci navrhovanej činnosti bude zabezpečené zhromažďovanie odpadov v zmysle požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva a VZN dotknutých obcí týkajúcich sa komunálnych odpadov.
Stanovisko príslušného orgánu xi):
Projekt deštrukcie bude vypracovaný po ukončení životného cyklu stavby v konaní o odstránení stavby. Súčasťou projektu bude aj spôsob nakladania s odpadmi.
Stanovisko príslušného orgánu xii):
Počet a umiestnenie drevín sa realizuje v rámci náhradnej výsadby ktorá je určená v rámci konania vo veci súhlasu na výrub drevín podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a jeho vykonávacej vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Náhradná výsadba sa realizuje iba v prípade výrubu. Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k významnému narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Umiestnenie navrhovanej zmeny činnosti je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje 1.stupeň ochrany, viac strana 35.
Stanovisko príslušného orgánu xiii):
Situovanie nehnuteľného umeleckého diela neoddeliteľného od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.) v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov nepredstavuje zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
Stanovisko príslušného orgánu xiv):
Vyhodnocovanie umiestnenie navrhovanej činnosti z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním a porovnanie s mapou vodných útvarov, mapami sucha ako aj s

mapami zrážok a teploty vzduchu nepredstavuje požiadavku vyplývajúcu zo zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a je z pohľadu zmeny navrhovanej činnosti irelevantná. V zmysle § 3 ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov nie je navrhovateľ povinný zapracovať do projektovej dokumentácie vyhodnotené vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy".

Stanovisko príslušného orgánu xv):
Odpady vznikajúce z prevádzky budú triedené. V každom mieste vzniku odpadov bude nádoba na ich zhromažďovanie. Investor v jestvujúcej prevádzke má uzatvorené zmluvy o nakladaní s odpadmi s odberateľmi odpadov, ktoré majú oprávnenie na zber a manipuláciu s danými druhmi odpadov.

Po zákonom stanovenom termíne zaslali svoje stanoviská nasledovné dotknuté orgány:

13. Okresný úrad Senec, úsek odpadového hospodárstva, pod č. OU-SC-OSZP-2020/018211 zo dňa 14.10.2020 prijaté 10.12.2020:
Z hľadiska odpadového hospodárstva úsek štátnej správy odpadového hospodárstva **nemá pripomienky k prerokovaniu „Skladovacie haly Lunys – Etapa III."**

14. Dopravný úrad, referát ochranných pásiem, pod č. 21058/2020/ROP-5 zo dňa 22.12.2020:
Dopravný úrad ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva súhlasí za predpokladu rešpektovania nasledovných podmienok:

1) Najvyšší bod skladovacích hál pozostávajúcich z dvoch prepojených blokov – SO-01A a SO-01B, vrátane všetkých zariadení umiestnených na ich strechách (napr. komíny, vzduchotechnika, chladiace jednotky, reklamné zariadenia, antény, technológie, solárne, resp. fotovoltické panely a pod.), komunikácie vrátane jej prejazdného profilu, zvislého dopravného značenia, stožiarov areálového osvetlenia, depónie materiálu, ostatných objektov a zariadení nestavebnej povahy umiestnených v riešenom území (aj dočasne) a maximálny vzrast drevín použitých na sadové úpravy, nesmie prekročiť výšku:
   a) pre **skladovacie haly** pozostávajúce z dvoch prepojených blokov SO-01A a SO-01B v zmysle rozsahu predloženej dokumentácii, a to: 5,5 m od úrovne ±0,0, t. j. nadmorskú výšku cca 137,5 m n.m. Bpv (SO-01A) a 11,0 m od úrovne ±0,0, t. j. nadmorskú výšku cca 143,0 m n.m. Bpv (SO-01B) bez predchádzajúceho odsúhlasenia Dopravným úradom;
   b) pre **riešené územie** (na pozemkoch KN-C parc. č. 508/296, 508/297, 508/298, 508/230, 508/214, 508/215 a 508/216) v rozmedzí cca 3,0 – 5,5 m od terénu v závislosti od polohy posudzovaného bodu v smere rovnobežne od predlženej osi vzletovej a pristávacej dráhy (ďalej len „**VPD**") 13/31 Letiska M.R. Štefánika Bratislava (ďalej len „**letisko**") neprekračujúcu rovinu tvorenú spojnicou najvyššieho bodu príp. nového oplotenia (severovýchodný roh pozemku KN-C parc. č. 508/230) a najvyššieho bodu existujúcej stavby na pozemku KN-C parc. č. 531/11 (severovýchodný roh haly), t. j. nadmorskú výšku v rozmedzí 133,3 – 137,7 m n.m. Bpv;
   c) a v časti územia, kde je možné uplatniť výškové tienenie existujúcich hál na pozemku KN-C parc. č. 531/11, 531/10 a posudzovaných skladovacích hál, tzn. od severovýchodného rohu hál v smere rovnobežne od predlženej osi VPD 13/31 letiska, je nadmorská výška 137,7 m n.m. Bpv, resp. 143,0 m n.m. Bpv a následne s prihliadnutím na nadmorské výšky a sklony určené danými ochrannými pásmami (ďalej len „**OP**") – pozri prílohu (*grafická časť, ktorá je súčasťou vyjadrenia*), kde v juhozápadnom rohu

územia (pozemok KN-C parc. č. 508/295) je nadmorská výška 154,0 m n.m. Bpv, t. j. výška cca 22,0 m od terénu.

2) Najvyšší bod stavebných mechanizmov (ďalej len „**SM**“) použitých pri realizácii stavby (maximálny zdvih ramena mobilného žeriava, betónpumpy, pilotážnej súpravy, plošiny a pod.), nesmie prekročiť nadmorskú výšku 151,3 m n.m. Bpv, t. j. výšku cca 19,3 m od úrovne ±0,0 bez predchádzajúceho odsúhlasenia Dopravným úradom.

3) V riešenom území (*OP proti nebezpečným a klamlivým svetlám letiska*) je stavebník povinný:

a) použiť na povrchovú úpravu hál, prípadne na povrchovú úpravu iných objektov a zariadení materiály a farby s nereflexnou úpravou, resp. použiť takú úpravu, ktorá by svojím charakterom nemohla odpútať pozornosť posádky lietadiel, príp. ich oslepiť;

b) svetelný lúč svietidiel použitých na osvetlenie hál, areálu / staveniska, spevnených plôch a pod. nasmerovať priamo na povrch osvetľovanej plochy a prípadne zrealizovať clony a to tak, aby nemohlo dôjsť k oslepovaniu a klamaniu posádok lietadiel, resp. riadiacich letovej prevádzky zo stanoviska veže alebo pracovníkov vykonávajúcich činnosť na letiskových plochách a zároveň rozmiestnením svietidiel nesmie dôjsť k mylnej informácii pre pilotov. V tomto priestore je taktiež zakázané použitie silných svetelných zdrojov a zariadenia na generovanie alebo zosilňovanie elektromagnetického žiarenia (lasery) takým spôsobom, že by mohla byť ohrozená bezpečnosť leteckej prevádzky.

4) V riešenom území sa vylučuje vykonávanie činnosti a zriaďovanie stavieb a prevádzok, ktoré by viedli k zvýšenému výskytu vtáctva alebo viedli k negatívnej zmene ornitologickej situácie vo vzťahu k leteckej prevádzke (*vnútorné a vonkajšie ornitologické OP letiska*) a realizovať prípadné nové vedenie, prípojky a prekládky elektrického prúdu VN a VVN formou vzdušného vedenia (*OP s obmedzením stavieb vzdušných vedení VN a VVN letiska*).

5) Stavebník je povinný písomne oznámiť Dopravnému úradu minimálne 7 dní vopred začatie stavby s predpokladaným termínom použitia výškových SM na stavenisku, popis s uvedením ich presných typov spolu s ich výškami (max. zdvih, resp. najvyššieho bodu), s polomerom ramena mobilné žeriava, resp. betónpumpy a pod. so zákresom ich polohy a pohybu na stavenisku, resp. areálu a doby použitia SM, aby mohol Dopravný úrad stanoviť prípadné podmienky leteckého prekážkového značenia SM (*túto informáciu postačí oznámiť elektronicky na adresu ochranne.pasma@nsat.sk a v kópii na adresu marek.izarik@nsat.sk*).

6) Preukázateľne informovať osobu zodpovednú za uskutočňovanie stavby o maximálnom výškovom obmedzení použitia výškových SM, o povinnosti prijatia potrebných opatrení na nepresiahnutie povolenej výšky a podmienkach Dopravného úradu.

7) Pri realizácii stavby musí byť zaistená nepretržitá kontrola stavu príp. prašnosti počas stavebných prác a na základe toho musí byť zabezpečené technickými prostriedkami (polievanie, zábrany pri veternom počasí a pod.) včasné zamedzenie vzniku prašnosti alebo obmedzenie (príp. zastavenie) stavebných prác.

8) V riešenom území je zakázané používať geodetické meracie prístroje s výkonom presahujúcim hodnotu 50 nW/cm^2 počas preletu lietadla pri vzlete a pristátí.

9) Stavebník je povinný predložiť Dopravnému úradu a dotknutým prevádzkovateľom do 7 dní od ukončenia stavby **písomnú správu**, ktorá bude obsahovať:

a) **dokumentáciu skutočného vyhotovenia stavby** vrátane prijatia opatrení zabezpečujúcich rešpektovanie najmä podmienky č. 1 (*výšku prejazdného profilu atď. v danom mieste na pozemkoch KN-C parc. č. 508/296, 508/297, 508/298, 508/230, 508/214, 508/215 a 508/216 napr. prostredníctvom dopravného značenia bez možnosti dlhodobého státia motorových vozidiel a pod., príp. upraviť výšku areálového osvetlenia,*

kamerového systému atď. – tieto opatrenia a možnosti odporúčame vopred konzultovať s Dopravným úradom, maximálne možné výšky a ďalší postup);

b) **fotodokumentáciu** zachytávajúcu pohľad na celú stavbu, strechu danej haly, prijatých opatrení a pohľad na stavbu v zábere so širším okolím vrátane letiska s preukázaním splnenia podmienok č. 1, 3 a 4 (*postačí elektronicky*);

c) **geodetický elaborát** spracovaný a overený autorizovaným geodetom (v rozsahu podľa ustanovenia § 6 písm. d) až j) zákona č. 215/1995 Z. z. o geodézii a kartografii), ktorý musí obsahovať nasledujúce **údaje stavby**, dokladujúce splnenie podmienky č. 1:

   i) rovinné súradnice Y,X v systéme S-JTSK (rohy, resp. body vystihujúce pôdorys danej haly, stred opísanej kružnice pôdorysu danej haly s jej priemerom a údaje požadované v bode iii);

   ii) zemepisné súradnice B, L v systéme WGS-84 s presnosťou na desatinu sekundy (údaje požadované v bode i, resp. iii);

   iii) skutočne zamerané nadmorské výšky (Bpv) päty, atiky / strechy (bodov vystihujúcich tvar atiky / strechy danej haly), najvyššieho bodu požiarneho rebríka, najvyššieho bodu vzduchotechniky, resp. chladiacej jednotky atď. (vrátane všetkých zariadení umiestnených na streche danej haly) a najvyššieho bodu ochrany pred bleskom vrátane popisu jeho parametrov.

   Geodetické práce požadujeme vykonať podľa „Postupu Dopravného úradu pre vykonávanie geodetických prác v civilnom letectve, číslo: 11/2016“, ktorý je zverejnený na internetovej stránke Dopravné úradu (*viď link – http://letectvo.nsat.sk/letiska-a-stavby/geodeticke-prace-2/*) podľa bodu 3.16 „Zamerania pre potreby Dopravného úradu“, bez potreby dodania formulára údajov a metaúdajov.

*Podklady predložiť v listinnej, ale aj v elektronickej podobe vo formáte *.pdf vrátane rezu a situácie georeferencovanej v S-JTSK vo formáte *.dgn/*.dwg.*

Pri technickom riešení stavby je nutné brať do úvahy aj vplyv hluku z leteckej prevádzky, preto ju odporúčame realizovať tak, aby boli zaistené prípustné hladiny hluku a vibrácií, keďže sa riešené územie nachádza v blízkosti letiska a v jeho vzletovom a približovacom priestore na VPD 13/31 s vysokým hlukovým zaťažením z leteckej prevádzky, ktoré sa bude s rozvojom letiska zvyšovať, a mať na zreteli aj výšku odlietajúcich a pristávajúcich lietadiel vedľa miesta stavby / areálu, ktorá môže vyvolať pocit ohrozenia.

Toto vyjadrenie sa považuje za záväzné stanovisko podľa ustanovenia §140b stavebného zákona a platí pre účely územného a stavebného konania, a to za predpokladu, že nedôjde k zmene výškových parametrov stavby a k použitiu SM nad výšku určenú v podmienke č. 1a 2 alebo k riešeniu stavby v rozpore s obmedzeniami určenými ostatnými OP letiska a predloženou projektovou dokumentáciou. Platnosť tohto stanoviska je určená platnosťou predmetného rozhodnutia stavebného úradu za predpokladu, že podmienky stanoviska boli do jeho výrokovej časti zapracované.

Letecké prekážkové značenie stavby sa za predpokladu dodržania stanovených podmienok tohto stanoviska v súlade s požiadavkami vyššie uvedeného rozhodnutia výkonného riaditeľa EASA, Hlava Q (Vizuálne prostriedky na značenie prekážok) nateraz nevyžaduje.

Polohové a výškové zamerania stavby spolu s jej fotodokumentáciou je požadované za účelom evidencie a kontroly splnenia stanovených podmienok. Dovoľujeme si vás informovať, že toto stanovisko je vydané len z hľadiska záujmov civilného letectva.

Pripomienky sú zahrnuté do tohto rozhodnutia.

Okresný úrad Senec, obor starostlivosti o životné prostredie listom č. OU-SC-OSZP-2020/017669-010-Gr zo dňa 11.11.2020 a do oznámením listom č. OU-SC-OSZP-2020/017669-011-Gr zo dňa 30.11.2020 podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, a to v lehote do 7 dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia v čase od 09:00 do 14:00. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia určil, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Senec, odbore starostlivosti o životné prostredie na adrese Hurbanova 21, 903 01 Senec.

Záver

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej zmeny činnosti, miesta vykonávania navrhovanej zmeny činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území a použil aj kritériá pre rozhodovanie podľa Prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie). Zároveň prihliadal na stanoviská podľa § 29 ods. 9 zákona, vysporiadal sa s doručenými stanoviskami, pričom zistil, že vznesené požiadavky sa z prevažnej miere vzťahujú na spracovanie ďalších stupňov projektovej dokumentácie stavby a ich riešenie je v pôsobnosti iných orgánov v konaniach podľa osobitných predpisov.

Navrhovaná zmena činnosti sa nachádza v katastrálnom území obce Most pri Bratislave. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nebudú dotknuté žiadne kultúrne a historické pamiatky ani paleontologické a archeologické náleziská. Navrhovaná zmena činnosti nebude negatívne vplývať na poľnohospodársku výrobu a nebude mať priamy vplyv na priemyselnú výrobu. Z hľadiska zásobovania stavebnými hmotami a technológiami ide o nepriamy vplyv kladného charakteru. Realizácia stavebného zámeru sa priamo nedotkne žiadnych objektov služieb. Nebudú realizáciou zmeny navrhovanej činnosti dotknuté hlukové, rozptylové ani svetlo technické pomery trvalo žijúceho obyvateľstva v danej lokalite

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti je navrhnutá tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Prijaté stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia v etape výstavby, ale aj prevádzky. Zmena navrhovanej činnosti nevyžiada výrub drevín.

Navrhovaná činnosť pôvodného zámeru ako i zmeny navrhovanej činnosti sa nachádza v území s prvým stupňom ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, mimo navrhovaných území európskeho významu, chránených vtáčích území a súčasnej sústavy chránených území, nebude mať negatívny vplyv buď samostatne, alebo v kombinácii s inou činnosťou na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území alebo na územie európskeho významu a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany. V dôsledku zmeny navrhovanej činnosti sa nemení funkcia. Navrhovaná činnosť (zmena činnosti) môže byť realizovaná iba ak je v súlade s uvedenou územnoplánovacou dokumentáciou. Posudzovaná činnosť nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie presahujúci štátne hranice.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov činnosti takého významu, aby bolo potrebné ich podrobnejšie analyzovať. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá závažný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva.

Riziká v oznámení o zmene navrhovanej činnosti sa teda pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a je možné ich predchádzať opatreniami a dodržaním podmienok, ktoré vyplynuli zo stanovísk dotknutých subjektov k zmene navrhovanej činnosti, doručených tunajšiemu úradu v procese zisťovacieho konania a dodržaním všeobecne záväzných právnych predpisov platných v Slovenskej republike a EÚ.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona konštatuje, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou oznámenia o zmene činnosti a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, aj na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle (https://www.minv.sk/?okresne-urady-klientske-centra&urad=4&sekcia=uradna-tabula#popis).

Ak toto rozhodnutie nadobudne po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Toto rozhodnutie vydané Okresným úradom Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 29 ods. 11 zákona o posudzovaní vplyvov nenahrádza iné rozhodnutia, stanoviská a vyjadrenia dotknutých orgánov podľa osobitných predpisov.

Ing. Beáta Adameová
vedúca odboru

Príloha:
1x situácia OP s orientačným zákresom územia LUNYS – Etapa III. červenou farbou, kde hranica riešeného územia je ohraničená čiarkovanou čiarou a objekty plnou čiarou
1x rozdeľovník

Rozdeľovník

1. Obec Most pri Bratislave, Bratislavská ul. č. 96, 900 46 Most pri Bratislave
2. LUNYS, s.r.o., Most pri Bratislave 812, 900 46 Most pri Bratislave
3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava
4. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek odpadového hospodárstva, Hurbanova 21, 903 01 Senec
5. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek vodného hospodárstva, Hurbanova 21, 903 01 Senec
6. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany prírody a krajiny, Hurbanova 21, 903 01 Senec
7. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia výstavby, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava 15
8. Bratislavský samosprávny kraj, P.O.BOX 106, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava 25
9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, Ružinovská 8, P.O.BOX 26, 820 09 Bratislava 29
10. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácii, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
11. Okresný úrad Senec, odbor KR, Hurbanova 21, 903 01 Senec
12. Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hurbanova 21, 903 01 Senec
13. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
14. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Lešková 17, 811 04 Bratislava
15. Dopravný úrad, divízia civilného letectva, Letisko M.R.Štefánika, 823 05 Bratislava
16. Okresný úrad Senec, pozemkový a lesný odbor, Hurbanova 21, 903 01 Senec
17. Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, ref. pôdohospodárstva, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
18. Ministerstvo obrany SR, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
19. Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Limbová 2, 837 52 Bratislava