

OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia

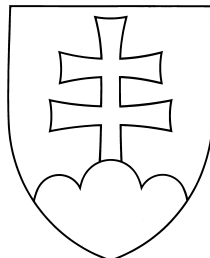
Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

Číslo spisu

OU-BA-OSZP3-2021/027083-025

Bratislava

29. 01. 2021



Rozhodnutie

Rozhodnutie po vykonaní zisťovacieho konania k zámeru „Novostavba administratívnej budovy The Mill“ predloženého navrhovateľom Immocap Mill s.r.o., Plynárenská 7/C, 821 09 Bratislava IČO: 50 340 018

Popis konania / Účastníci konania

Výstavba administratívnej budovy The Mill na križovatke ulíc Plynárenská a Mlynské nivy.

Účastníci konania:

Združenie domových samospráv

Cyklokoalícia

Výrok

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, rozhodol podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania k zámeru „Novostavba administratívnej budovy The Mill“ predloženého navrhovateľom Immocap Mill s.r.o., Plynárenská 7/C, 821 09 Bratislava IČO: 50 340 018, takto:

Navrhovaná činnosť „Novostavba administratívnej budovy The Mill“ sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia určuje nasledovné podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov:

- Realizovať Variant č. 2 navrhovanej činnosti - Náhradný zdroj elektrickej energie bude umiestnený na 1.NP v budove. Nasávanie a odvod vzduchu ako aj samotný výfukový systém bude vyústený nad strechu objektu, na 17.NP, vo výške cca 62 m nad terénom a vo vzdialenosti 85 m od najbližšej fasády druhej budovy.
- V rámci územného konania a v rámci dokumentácie, ktoré bude súčasťou návrhu na vydanie územného rozhodnutie:

- Doplniť absentujúce časti dokumentácie, resp. predmetný vzťah a súlad navrhovanej činnosti k ÚPN Hlavné mesto SR Bratislava, ako dotknutý orgán územného plánovania podľa § 140a ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.
 - Doriešiť a preukázať výhľadové riešenie komunikácie Mlynské nivy aj s pripojením objektu/pozemku na komunikáciu.
 - V súvislosti s dokumentom Územného generelu dopravy hl. m. SR Bratislavy (2015) a výhľadovým uvažovaním s vedením trasy električky v priestore ulice Mlynské nivy, preukázať rezervu pre vedenie tejto električkovej trasy.
 - V súvislosti s dokumentom Územného generelu dopravy hl. m. SR Bratislavy (2015) a vedením cyklistickej trasy (radiála R17 Prievozská) pozdĺž ulice Mlynské nivy preukázať rezervu pre vedenie tejto cyklistickej trasy.
 - V dopravno-kapacitnom posúdení doložiť výkres dopravy, zdokladovanie výpočtu generovanej dopravy a jej smerovania z jednotlivých ostatných investícií so schematickým vyznačením ich umiestnenia v území, schému smerovania dopravy v širšom území s preukázaním jej presmerovania pri zohľadnení rýchlostnej cesty R7 v prevádzke.
 - Pri prípadnej zmene organizácie dopravy a zmene pripojenia stavby aktualizovať aj dopravno-kapacitné posúdenie.
 - V súvislosti s využívaním dopravnej infraštruktúry tvoriacej ohraničenie zóny Mlynské nivy – západ, a teda aj prítlažením križovatiek a komunikácií ohraničujúcich zónu dopravou od navrhovanej činnosti dopravný regulatív pre zónu Mlynské nivy – západ v objeme 187 jzd/šp.h./ha navrhovaného územia pri realizácii navrhovanej činnosti rešpektovať a korektne jeho splnenie preukázať.
- Chodníky riešiť v min. šírke 2,5 metra.
 - V parkovacej garáži navrhnuť stojiská pre elektromobily vybavené nabíjacími zariadeniami.
 - Dodržiavať požiadavky vyplývajúce zo stanoviska Dopravného úradu č. č. 17501/2020/ROP-002-V/30343 zo dňa 16. 09. 2020 v plnom rozsahu
 - Statiku stavby overiť nezávislým oponentským posudkom.
 - V maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnocovaných odpadov.
 - V rámci navrhovanej činnosti zabezpečiť obojsmernú cyklotrasu v šírke 3,5 m.
 - Priechod pre chodcov cez vjazd do garáže riešiť v úrovni chodníka ako bezbariérový/ zdvihnutý oproti vozovke a slúžiaci ako prirodzený spomaľovač pre motorovú dopravu.
 - Vyhovujúce denné osvetlenie zabezpečiť na min. 1/3 plochy miestností. Na túto plochu situovať pracovné miesta s dlhodobým pobytom osôb.
 - Pri rozmiestňovaní a situovaní pracovných miest pracoviská s trvalým pobytom ľudí umiestniť na ploche s relatívne najlepšími podmienkami denného osvetlenia v danej miestnosti, v zóne denného alebo združeného osvetlenia.
 - Časti priestorov bez denného svetla sú využiť na pomocné účely, ako odkladací, rokový priestor, archív, sklad a komunikáciu.
 - Nasávanie všetkých relevantných vzduchotechnických jednotiek technicky riešiť tak, aby bol nasávaný vzduch z dostatočnej výšky a nie z prízemnej zóny.
 - Technicky zabezpečiť, aby sa prípadné nasávania vzduchotechnických jednotiek neumiestňovali v blízkosti všetkých výduchov zo znečisťujúcich zdrojov samotnej stavby, prípadne okolitých stavieb.
 - Dodržiavať všetky opatrenia uvedené v kapitole IV.10 predloženého zámeru.
 - Zaoberať sa pripomienkami dotknutej verejnosti uplatnenými v rámci zisťovacieho konania a opodstatnené požiadavky, ktoré majú oporu v zákone, vrátane akceptovaných zo strany navrhovateľa, zohľadniť v dokumentácii stavby pre územné konanie a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov.

Odôvodnenie

Navrhovateľ Immocap Mill s.r.o., Plynárenská 7/C, 821 09 Bratislava IČO: 50 340 018 (ďalej len „navrhovateľ“) doručil dňa 19. 08. 2020 príslušnému orgánu, Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „OÚ BA“ alebo „príslušný orgán“) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) zámer navrhovanej činnosti „Novostavba administratívnej budovy The Mill“ vypracovaný podľa prílohy č. 9 k zákonu o posudzovaní. Zámer navrhovanej činnosti vypracoval spracovateľ Valeron Enviro Consulting s.r.o. v júli 2020 (ďalej len „spracovateľ“).

Predkladaný zámer navrhovanej činnosti je okrem nulového variantu (t.j. variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nere realizovala) vypracovaný v dvoch variantných riešeniach (Variant č.1 a Variant č.2).

OÚ BA ako príslušný orgán v súlade so zákonom o posudzovaní a správnym poriadkom začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie dňom doručenia zámeru navrhovateľom, o čom upovedomil listom č. OU-BA-OSZP3-2020/110372-003 zo dňa 27. 08. 2020 účastníka konania, ako aj rezortný orgán, povolujuce orgány, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorým zároveň podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal predložený zámer v prílohe.

OÚ BA zámer bezodkladne zverejnil na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/novostavba-administrativnej-budovy-the-mill> spolu s oznámením o predložení zámeru, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní a verejnosť informoval aj na svojom webovom sídle, čím zároveň oznámil účastníkom konania a zúčastneným osobám, že v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „správny poriadok“) v znení neskorších predpisov majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie a nahliadnuť do spisu.

Dotknutá obec – Hlavné mesto SR Bratislava podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní informovala o zámere verejnosť na vývesnej tabuli magistrátu v dňoch 03. 09. 2020 - 24. 09. 2020 na webovej stránke www.bratislava.sk, a v rovnakom čase bol k nahliadnutiu v informačnom centre magistrátu SLUŽBY OBČANOM – Front Office.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona, kapitoly 9. Infraštruktúra, položky č. 16. Projekty rozvoja obcí vrátane písmena:

- a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov) v zastavanom území obce, ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy s celkovou podlahovou plochou 42.893 m² pre oba navrhované varianty riešenia;
- b) statickej dopravy s kapacitou 405 parkovacích stojísk pre oba navrhované varianty riešenia; podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 zákona.

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti:

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je podkladom pre vydanie stavebného povolenia podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a vodoprávneho rozhodnutia podľa zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon). Zámer navrhovanej činnosti neuvažuje s výrubom drevín v rámci predmetného územia, preto nebude potrebné vydanie súhlasu na výrub drevín podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti:

Navrhovaná činnosť sa nachádza v Bratislavskom kraji, v meste Bratislava, v mestskej časti Bratislava – Ružinov, v katastrálnom území Nivy na pozemkoch v zastavanom území obce p. č. 9362/3, 9362/4, 9632/2, 9362/6, vo vlastníctve navrhovateľa a dotknuté môžu byť aj susedné parcely č. 21844/2 a 21815.

Dôvod a popis navrhovanej činnosti:

Navrhovanou činnosťou je výstavba administratívnej budovy The Mill na križovatke ulíc Plynárenská a Mlynské nivy. Z hľadiska širších vzťahov je navrhovaná činnosť prirodzeným pokračovaním okolitej biznis zóny, ktorá nahradí dnešný skladovo administratívny areál, ktorý je určený na asanáciu.

Širšie okolie riešeného územia je vnímané ako tzv. „City Business District“, t.j. územie s vysokou koncentráciou administratívnych budov.

V západnej časti je územie zastavané najmä budovami občianskej vybavenosti (administratíva, menšie obchodné prevádzky, služby, sklady), vo východnej časti je situovaných viacero väčších budov na bývanie (Citypark Ružinov, Jarabinky), ale aj budovy občianskej vybavenosti.

Riešený pozemok je v súčasnosti zastavaný na asi 60% budovami skladov a administratívy. Tieto existujúce objekty budú v plnej miere asanované vrátane ich odpojenia od inžinierskych sietí, k čomu bude pripravená samostatná dokumentácia k odstráneniu stavby

Porovnanie bilancií jednotlivých variantných riešení navrhovanej činnosti:

Zámer je na zisťovacie konanie predkladaný v dvoch variantoch odlišujúcich sa umiestnením náhradného zdroja elektrickej energie. Navrhované varianty sú porovnávané s nulovým variantom.

Variant č. 1

Náhradný zdroj elektrickej energie bude umiestnený na 1.PP. Nasávanie a odvod vzduchu ako aj samotný výfukový systém bude vyústený nad diesel agregát, nad terén v samostatných domoch. Výfuk bude vyústený v časti nad agregátom vo výške min 6m nad terénom.

Variant č. 2

Náhradný zdroj elektrickej energie bude umiestnený na 1.NP v budove. Nasávanie a odvod vzduchu ako aj samotný výfukový systém bude vyústený nad strechu objektu, na 17.NP, vo výške cca 62 m nad terénom.

V dôsledku zverejnenia zámeru navrhovanej činnosti a informácie o začatí konania aj na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky boli od dotknutej verejnosti doručené 2 stanoviská. Celkovo bolo k zámeru navrhovanej činnosti doručených 7 stanovísk.

Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu podľa § 23 ods. 4 zákona doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k zámeru navrhovanej činnosti do 21 dní od jeho doručenia. Ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti do 21 dní od zverejnenia uvedených informácií podľa § 23 ods. 4 zákona. Písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

Svoje stanoviská nedoručili: Bratislavský samosprávny kraj; Ministerstvo obrany Slovenskej republiky; Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky; Krajský pamiatkový úrad; Krajský dopravný inšpektorát; Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán ochrany prírody, orgán odpadového hospodárstva a orgán štátnej vodnej správy; Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia.

K zámeru navrhovanej činnosti boli príslušnému orgánu doručené tieto písomné stanoviská (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, list č. MAGS SUP 58228/2020-417468 EIA č. 22 zo dňa 17. 09. 2020, podanie s kvalifikovaným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy, s evidovaním doručenia dňa 29. 09. 2020

Z hľadiska územného plánovania:

Posúdenie vo vzťahu k ÚPN hl. m. SR Bratislavy rok 2007, v znení zmien a doplnkov 01, 02, 03 a 05 (ďalej aj „ÚPN“):

ÚPN stanovuje pre územie, ktorého súčasťou sú pozemky parc. č. 9632/3 a č. 9632/4; funkčné využitie územia: občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, číslo funkcie 201, stabilizované územie.

Funkčné využitie územia - 201 - občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu.

Územia areálov a komplexov občianskej vybavenosti celomestského a nadmestského významu s konkrétnymi nárokmi a charakteristikami podľa funkčného zamerania. Súčasťou územia sú plochy zelene, vodné plochy ako súčasť parteru, dopravné a technické vybavenie, garáže a zariadenia pre požiarnu a civilnú obranu.

Podiel funkcie bývania nesmie prekročiť 30% z celkových podlažných plôch nadzemnej časti zástavby funkčnej plochy.

Spôsoby využitia funkčných plôch:

Prevládajúce sú zariadenia administratívy, správy a riadenia, zariadenia kultúry a zábavy, zariadenia cirkví a na vykonávanie obradov, ubytovacie zariadenia cestovného ruchu, zariadenia verejného stravovania, zariadenia obchodu a služieb, zariadenia zdravotníctva a sociálnej starostlivosti, zariadenia školstva, vedy a výskumu.

Prípustné v území je umiestňovať najmä integrované zariadenia občianskej vybavenosti, areály voľného času a multifunkčné zariadenia, účelové zariadenia verejnej a štátnej správy, zeleň líniovú a plošnú, zariadenia a vedenia technickej a dopravnej vybavenosti pre obsluhu územia.

Prípustné v obmedzenom rozsahu je v území umiestňovať v obmedzenom rozsahu najmä bývanie v rozsahu do 30% z celkových nadzemných podlažných plôch funkčnej plochy, zariadenia športu, telovýchovy a voľného času, vedecko – technické a technologické parky, vodné plochy ako súčasť parteru a plôch zelene, zariadenia drobných prevádzok výroby a služieb, zariadenia na separovaný zber komunálnych odpadov miestneho významu vrátane komunálnych odpadov s obsahom škodlivín z domácností.

Neprípustné v území je umiestňovať najmä zariadenia s negatívnymi účinkami na stavby a zariadenia v ich okolí, rodinné domy, areály priemyselných podnikov, zariadenia priemyselnej a poľnohospodárskej výroby, skladové areály, distribučné centrá a logistické parky, stavebné dvory, autokempingy, stavby na individuálnu rekreáciu, zariadenia odpadového hospodárstva okrem prípustných v obmedzenom rozsahu, tranzitné vedenia technickej vybavenosti nadradeného významu, stavby a zariadenia nesúvisiace s funkciou.

Parcely sú súčasťou územia, ktoré je definované ako stabilizované územie. Stabilizované územie je územie mesta, v ktorom územný plán ponecháva súčasné funkčné využitie, predpokladá mieru stavebných zásahov prevažne formou dostavieb, prístavieb, nadstavieb, prestavieb a novostavieb, pričom sa zásadne nemení charakter stabilizovaného územia.

Merítkom a limitom pre novú výstavbu v stabilizovanom území je najmä charakteristický obraz a proporcie konkrétneho územia, ktoré je nevyhnutné pri obstarávaní podrobnejších dokumentácií alebo pri hodnotení novej výstavby v stabilizovanom území akceptovať, chrániť a rozvíjať.

Posudzovanie dostavieb, prestavieb, nadstavieb a novostavieb v rámci stabilizovaných území sa uskutočňuje na základe ukazovateľov intenzity využitia územia vo funkčnej ploche.

Z celomestského pohľadu nie je možné, ani účelné obsiahnuť detail a zložitosť, ktorú predstavuje stavba v stabilizovanom území. Ak nový návrh nerešpektuje charakteristické princípy, ktoré reprezentujú existujúcu zástavbu a vnáša do zástavby neprijateľný kontrast resp. neúmerné zaťaženie pozemku, nie je možné takúto stavbu v stabilizovanom území umiestniť.

Z hľadiska väzby novej zástavby k pôvodnej štruktúre je potrebné zohľadniť to, že vo vnútornom meste sa vyskytujú stabilizované územia so zástavbou mestského typu, komplexy zástavby, areály a územia izolovanej zástavby, najmä bytové domy sídliskového typu a enklávy rodinných domov. V dotváraní územia je potrebné rešpektovať diferencovaný prístup podľa jednotlivých typov existujúcej zástavby a nie je možné ho generalizovať stanovením jednotnej regulácie intenzity využitia pre celú stabilizovanú funkčnú plochu. Táto úloha musí byť jednoznačne riešená na podrobnejšej zonálnej úrovni.

Základným princípom pri stanovení regulácie stabilizovaných území v meste je uplatniť požiadavky a regulatívy funkčného dotvárania územia na zvýšenie kvality prostredia (nielen zvýšenie kvality zástavby, ale aj zvýšenie prevádzkovej kvality územia).

Pre posúdenie investičného zámeru nachádzajúceho sa len v časti funkčnej plochy platia na ploche, na ktorej má byť realizovaný zámer zástavby definície a ukazovatele intenzity využitia územia záväzné pre celú funkčnú plochu. V konkrétnom bloku je možné riešiť návrh zástavby celého bloku s vyjadrením etapizácie zástavby, a to na úrovni riešenia ÚPN Z, UŠ Z, resp. dokumentácie pre územné rozhodnutie.

Regulácia funkčného využitia plôch je záväzná pre rozvojové aj stabilizované územia.

Podľa tabuľkovej časti Regulácia funkčného využitia plôch, označenej aj príslušným kódom začlenenia vo funkčnej štruktúre mesta podľa legendy grafickej časti ÚPN, je potrebné rešpektovať navrhované prípustné, obmedzujúce a vylučujúce funkcie v rámci ťažiskových funkčných plôch ako:

- prevládajúce,
- prípustné,
- prípustné v obmedzenom rozsahu,
- neprípustné.

Funkcie prevládajúce: základné funkcie územia, ktoré svojím počtom, rozsahom, objemom v území prevažujú, určujú jeho charakteristiky a základné väzby, či vzťahy.

Funkcie prípustné: môžu byť v území povoľované a umiestňované voľne, pokiaľ nenarušia základnú (dominantnú) funkciu územia, (hygienické predpisy, preslzenie, odstupy a pod.).

Funkcie prípustné v obmedzenom rozsahu: sú funkcie, ktoré nie sú v rozpore s dominantným funkčným využitím. Ich umiestňovanie však musí byť posudzované jednotlivo pre konkrétne územie na základe urbanistických kritérií, vplyvu na životné prostredie i vlastností, potrieb a podmienok konkrétneho územia.

Funkcie neprípustné:

- funkcie, ktoré sú v rozpore s prevládajúcou funkciou,
- zariadenia, ktoré svojím počtom, rozsahom, účelom, či polohou odporujú vlastnostiam konkrétneho územia na základe urbanistických kritérií.

V predloženej dokumentácii absentujú jednoznačné a korektné údaje o súlade navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou – súlad s ÚPN.

Komplexná dokumentácia stavby obsahujúca všetky údaje je potrebná pre posúdenie navrhovanej činnosti vo vzťahu k ÚPN.

Eviduje žiadosť investora resp. navrhovateľa o vydanie záväzného stanoviska hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti. Spis vedený na základe tejto žiadosti bol uzatvorený vrátením podania č. MAGS POD 53576/20-423867 zo dňa 09.09.2020.

Záver:

Z hľadiska územného plánovania, konkrétne z hľadiska vzťahu navrhovanej činnosti k ÚPN, konštatuje, že posúdenie resp. stanovisko možno spracovať až po doplnení absentujúcich častí dokumentácie, resp. predmetný vzťah k ÚPN Hlavné mesto SR Bratislava, ako dotknutý orgán územného plánovania podľa § 140a ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, vyjadří vo svojom záväznom stanovisku k investičnej činnosti.

Z hľadiska dopravného inžinierstva:

Predložený zámer berie na vedomie s pripomienkami a požiadavkami, ktoré si uplatnil koncom augusta t.r. k totožnej dokumentácii v rámci čiastkového stanoviska oddelenia dopravného inžinierstva pre oddelenie usmerňovania investičnej činnosti magistrátu.

Z hľadiska riešenia dopravného vybavenia išlo v zásade o nasledovné pripomienky a požiadavky:

V časti záujmového pozemku na ulici Mlynské nivy nie je doriešené plánované prebudovanie na výhľadové usporiadanie komunikácie. Žiada doriešiť a preukázať výhľadové riešenie komunikácie Mlynské nivy aj s pripojením objektu/pozemku na komunikáciu. Dopravné pripojenie stavby odporúča riešiť aj z Plynárenskej.

Na súčasnej komunikačnej sieti na ulici Mlynské nivy v úseku medzi OK Plynárenská – Mlynské nivy smer mesto, žiada preveriť zmenu organizácie dopravy z obojsmernej komunikácie v úseku medzi jednosmernými komunikáciami na ulici Mlynské nivy na jednosmernú.

Nakoľko v zmysle Územného generelu dopravy hl. m. SR Bratislavy (2015) je v priestore ulice Mlynské nivy výhľadovo uvažované s vedením trasy električky, žiada preukázať rezervu pre vedenie tejto električkovej trasy.

Chodníky žiada riešiť min. šírka 2,5 metra.

Nakoľko v zmysle Územného generelu dopravy hl. m. SR Bratislavy, 2015 je v priestore ulice Mlynské nivy vedená cyklistická trasa (radiála R17 Prievozská), žiada preukázať rezervu pre vedenie tejto cyklistickej trasy.

V parkovacej garáži žiada navrhnuť stojiská pre elektromobily vybavené nabíjacími zariadeniami.

K DKP žiada doložiť výkres dopravy, zdokladovanie výpočtu generovanej dopravy a jej smerovania z jednotlivých ostatných investícií so schematickým vyznačením ich umiestnenia v území, schému smerovania dopravy v širšom území s preukázaním jej presmerovania pri zohľadnení rýchlostnej cesty R7 v prevádzke.

Pri prípadnej zmene organizácie dopravy a zmene pripojenia stavby, žiada aktualizovať aj DKP.

Vzhľadom na využívanie dopravnej infraštruktúry tvoriacej ohraničenie zóny Mlynské nivy – západ, a teda aj prirážanie križovatiek a komunikácií ohraničujúcich zónu dopravou od navrhovanej investície žiada, aby bol dopravný regulatív stanovený pre zónu Mlynské nivy – západ v objeme 187 jzd/šp.h./ha developovaného územia pri navrhovanej investícii rešpektovaný a korektné preukázaný.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA stanovisko Hlavného mesta SR Bratislava z hľadiska územného plánovania a dopravného inžinierstva rešpektuje, súčasťou podmienok určených v tomto rozhodnutí bude aj:

- V rámci územného konania a v rámci dokumentácie, ktoré bude súčasťou návrhu na vydanie územného rozhodnutie:

- Doplniť absentujúce časti dokumentácie, resp. predmetný vzťah a súlad navrhovanej činnosti k ÚPN Hlavné mesto SR Bratislava, ako dotknutý orgán územného plánovania podľa § 140a ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

- Doriešiť a preukázať výhľadové riešenie komunikácie Mlynské nivy aj s pripojením objektu/pozemku na komunikáciu.

- V súvislosti s dokumentom Územného generelu dopravy hl. m. SR Bratislavy (2015) a výhľadovým uvažovaním s vedením trasy električky v priestore ulice Mlynské nivy, preukázať rezervu pre vedenie tejto električkovej trasy.

- V súvislosti s dokumentom Územného generelu dopravy hl. m. SR Bratislavy (2015) a vedením cyklistickej trasy (radiála R17 Prievozská) pozdĺž ulice Mlynské nivy preukázať rezervu pre vedenie tejto cyklistickej trasy.
- V dopravno-kapacitnom posúdení doložiť výkres dopravy, zdokladovanie výpočtu generovanej dopravy a jej smerovania z jednotlivých ostatných investícií so schematickým vyznačením ich umiestnenia v území, schému smerovania dopravy v širšom území s preukázaním jej presmerovania pri zohľadnení rýchlostnej cesty R7 v prevádzke.
- Pri prípadnej zmene organizácie dopravy a zmene pripojenia stavby aktualizovať aj dopravno-kapacitné posúdenie.
- V súvislosti s využívaním dopravnej infraštruktúry tvoriacej ohraničenie zóny Mlynské nivy – západ, a teda aj priradením križovatiek a komunikácií ohraničujúcich zónu dopravou od navrhovanej činnosti dopravný regulatív pre zónu Mlynské nivy – západ v objeme 187 jászp.h./ha navrhovaného územia pri realizácii navrhovanej činnosti rešpektovať a korektne jeho splnenie preukázať.

Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry:

Upozorňuje, že verejná kanalizačná sieť v Bratislave je preťažená a správca vodovodov a kanalizácií BVS, a.s. nepovoľuje pre novú výstavbu zaústenie dažďových vôd do verejnej kanalizácie, len vo výnimočných prípadoch a len vo veľmi obmedzenom množstve.

V projektovej dokumentácii chýba návrh samostatnej dažďovej kanalizácie s retenčnou nádržou s následným regulovaným odtokom dažďových vôd do vsaku (príp. do verejnej kanalizácie po schválení BVS, a.s.).

Pri návrhu zachytávania a odvádzania dažďových vôd z územia je potrebné dažďové vody prednostne infiltrovať do podlažia na tom istom území na ktoré dopadli.

V prípade, že z technických dôvodov nie je možné všetky dažďové vody infiltrovať na pozemku investora, je potrebné navrhnuť také opatrenia, ktoré znížia množstvo odtokových dažďových vôd z územia formou zelených striech, podzemných retenčno-infiltračných nádrží, ktoré zachytia aspoň časť vody v území tak, aby kolobeh vody bol čo najmenej narušený a ovplyvnený.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA stanovisko Hlavného mesta SR Bratislava z hľadiska systémov technickej infraštruktúry akceptuje, súčasťou návrhu na vydanie územného rozhodnutia bude stanovisko vydané BVS 25800/2020/Me zo dňa 16.07.2020 a v rámci dokumentácie vypracovanej pre územné konanie bude spodrobnený návrh retenčnej nádrže s následným využitím dažďovej vody na zavlažovanie a regulovaným odtokom prebytočných dažďových vôd do verejnej kanalizácie.

Zámer navrhovanej činnosti rieši strechy s intenzívnou a extenzívnou zeleňou, ktoré zachytia aspoň časť vody v území tak, aby kolobeh vody bol čo najmenej narušený a ovplyvnený.

Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov:

Požaduje eliminovať vznik a rozptyl látok znečisťujúcich ovzdušie v zmysle prílohy č. 3, časť II., bod 1 Vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší.

V etape prevádzky bude dochádzať k zaťaženiu územia znečistením ovzdušia predovšetkým z vykurovania objektov a z výfukových plynov osobných automobilov.

Náhradný zdroj/ dieselagregát/, kategorizovaný ako stredný zdroj znečisťovania ovzdušia podlieha súhlasu príslušného orgánu ochrany ovzdušia na povolenie stavby, ktorým je OÚ Bratislava. Požaduje umiestnenie dieselagregátu podľa variantu 2, tak ako to vyplýva aj zo záverov rozptylovej štúdie, t.j. Variant 2 (v ktorom je výfuk dieselagregátu umiestnený nad budovou), je možné hodnotiť ako prijateľný, pretože sa nepredpokladá prekročovanie legislatívnych limitov a nebude dochádzať k nepriaznivému ovplyvneniu žiadnej z okolitých budov.

Z hľadiska ochrany vôd požaduje rešpektovať stanoviská dotknutých orgánov (MŽP SR, sekcia geológie, orgán štátnej vodnej správy, BVS, a.s., odborné stanovisko VÚVH) a výsledky podrobného hydrogeologického posúdenia riešeného územia a okolitého územia, podmienky vyplývajúce zo zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), Nariadenie vlády SR č. 269/2010 Z.z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd, zákon č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach; zákon č. 7/2010 Z.z. o ochrane pred povodňami; dodržiavať geologický dohľad a environmentálny dozor.

Realizácia akéhokoľvek spôsobu nakladania s vodami zo zrážok, od návrhu až po realizáciu, musí byť v súlade so znením príslušajúcich zákonov, predpisov a technických noriem.

V prípade navrhovanej stavby bude dochádzať k zakladaniu stavby pod hladinou podzemnej vody, v prípade čerpania podzemnej vody pri hĺbení stavebnej jamy, ich následného vypúšťania, je potrebné povolenie na osobitné užívanie

vôd podľa zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).

Na str. 63 zámeru sa uvádza geologický prieskum č. 630222019 zo dňa 24.4.2019 zhotovený firmou AG audit, s.r.o., v zámere sa tiež uvádza, že „Inžiniersko-geologický prieskum lokality neavizoval, vzhľadom na predchádzajúce využitie územia, žiadne znečistenie“. Vzhľadom na polohu navrhovanej stavby v lokalite znečisteného územia na Mlynských nivách, by mala byť súčasťou zámeru aj príloha podrobného HG-prieskumu/analýza, kde by bolo zdokumentované nielen čiastkové riešené územie, ale aj rozšírenie koncentrácií znečisťujúcich látok v podzemnej vode z územia potvrdených envirozáťaží, kumulatívne posúdenie vplyvu na podzemné vody, ovplyvnenie prúdenia podzemnej vody, vyhodnotenie environmentálnych rizík a navrhovaných opatrení.

V zmysle predloženej dokumentácie bude zdrojom znečisťovania ovzdušia v období prevádzky aj dieselagregát. Prevádzkové kvapaliny (motorová nafta, chladiaca zmes, motorový olej) sú znečisťujúcimi látkami v zmysle zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov a teda uplatňujú sa na ne aj ustanovenia tohto zákona a jeho vykonávacích predpisov, najmä vyhláška MŽP SR 200/2018 Z.z. Pri výmene týchto prevádzkových kvapalín vznikajú nebezpečné odpady, s ktorými je potrebné nakladať v zmysle zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky MŽP SR č. 365/2015, ktorou sa ustanovuje katalóg odpadov v znení vyhlášky č. 320/2017 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení vyhl. č. 320/2017 Z. z.

V zmysle predloženej dokumentácie, sú v časti Predpokladané odpady z prevádzky objektov uvedené aj nebezpečné odpady, ktoré vznikajú pri prevádzkovaní odlučovačov ropných látok/lapačov olejov, z čoho vyplýva, že je predpoklad, že súčasťou vnútroareálvej kanalizácie bude aj odlučovač ropných látok/lapač olejov, súčasne je v predloženej dokumentácii uvedená tuková kanalizácia z lapačom tukov, kde bude odvádzaný kuchynský odpad. Pri prevádzke odlučovača ropných látok/lapača olejov a lapača tukov dodržiavať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), jeho vykonávacích predpisov, ostatných prislúchajúcich predpisov a prevádzkovej dokumentácie.

V projektovej dokumentácii, napr. v časti Zdroje znečisťovania vôd, chýba informácia o prípadnej existencii odlučovača ropných látok/lapača olejov.

V zmysle predloženej dokumentácie, je v časti Vplyvy na povrchovú a podzemnú vodu uvedené „Výstavba nepočíta s manipuláciou s látkami škodiacimi vodám. Kvalita podzemných vôd nebude priamo ovplyvnená. Negatívne ovplyvnenie kvality podzemných vôd môže byť len pri neopatrnej manipulácii s pohonnými hmotami, alebo mazadlami pri údržbe mechanizmov. Najväčším rizikom je priamy únik pohonných hmôt – nafty.“

Pri výstavbe je potrebné práce zabezpečiť tak, aby nedošlo k neovládateľnému úniku znečisťujúcich látok v zmysle zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov zo stavebných mechanizmov a používaných zariadení (napr. mobilný zdroj elektrickej energie) do okolitej zelene a pôdy a teda priesakom cez pôdu do podzemných vôd, to isté platí aj v prípade zabezpečenia úniku znečisťujúcich látok do verejnej kanalizácie.

Upozorňuje, že na str. 41 zámeru v ods. Suroviny treba uviesť, že na území Bratislavy sa nachádza dobývací priestor Kameňolom Devín a chránené ložiskové územie Devínska Nová Ves II na ťažbu tehliarskych surovín. Taktiež upozorňuje, že na str. 73 uvádzaná spoločnosť Vassal EKO, s.r.o bola nahradená spoločnosťou Bratislavská recyklačná, s.r.o..

V tabuľke č. 22 aj v ďalších pod ňou neočíslovaných tabuľkách sa uvádza nesprávne nakladanie so zmesovým komunálnym odpadom, ktoré bude odvážať spoločnosť OLO, a.s. a to D10 alebo D1. Správne je R1, nakoľko sa jedná o ZEVO „zariadenie na energetické využitie odpadu“. Žiada, aby sa pôvodca pri nakladaní s komunálnym odpadom riadil VZN č. 6/2020 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a dodržiaval hierarchiu odpadového hospodárstva.

Celkové environmentálne zhodnotenie navrhovanej činnosti:

Žiada zohľadniť v tomto stanovisku uvedené pripomienky.

Za predpokladu splnenia požiadaviek a realizácie opatrení uvedených v kap. IV.10 Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie možno predpokladať environmentálne akceptovateľné zaťaženie dotknutého územia.

Prikláňa sa k názoru spracovateľa zámeru, že z pohľadu celkového riešenia je optimálnym variantom – Variant č. 2.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA stanovisko Hlavného mesta SR Bratislava z hľadiska vplyvov na životné prostredie berie na vedomie, realizácia Variantu č. 2 s umiestnením výfuku dieselagregátu nad budovou navrhovaného objektu je súčasťou podmienok určených v tomto rozhodnutí.

2. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán ochrany ovzdušia, list č. OU-BA-OSZP3-2020/114504/SUP/II, zo dňa 07. 09. 2020, doručený dňa 17. 09. 2020

Z hľadiska zabezpečenia dodávky tepla a teplej vody je ako primárny zdroj tepla pre vykurovanie navrhovaná odovzdávacia stanica tepla – OST. Takáto technológia nepredstavuje zdroj znečisťovania ovzdušia.

Ako náhradný zdroj elektrickej energie je v projekte uvažovaný dieselaagregát typu MP 900 M o výkone 884 kVA/708 kW a to vo dvoch variantoch.

V predmetnej veci bola Ing. Jaroslavom Hruškovičom (fy Valeron Enviro Consulting) vypracovaná dňa 10.06.2020 pod č. 20oe00068 RS rozptylová štúdia.

Z jej záverov pre Variant č. 1 vyplýva, že pri uvedenej konfigurácii je limit pre maximálnu hodinovú koncentráciu NO₂ (200 µg/m³) prekročený. Pre variant 2 nie je limit pre maximálnu hodinovú koncentráciu NO₂ (200 µg/m³) prekročený.

Z uvedeného dôvodu sa k predloženému zámeru z hľadiska ochrany ovzdušia prikláňa k variantu č. 2, kde pri uvedenej konfigurácii nedochádza k prekročeniu limitu pre maximálnu hodinovú koncentráciu NO₂ (200 µg/m³).

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA stanovisko Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgánu ochrany ovzdušia berie na vedomie, jednou z podmienok určených v tomto rozhodnutí je realizácia Variantu č. 2 navrhovanej činnosti

3. Dopravný úrad, list č. 17501/2020/ROP-002-V/30343 zo dňa 16. 09. 2020, podanie s kvalifikovaným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy, s evidovaním doručenia dňa 18. 09. 2020

Dopravný úrad ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva podľa ustanovenia § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, s poukazom na ustanovenie § 126 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, s prihliadnutím na ustanovenie § 29 leteckého zákona, Rozhodnutie Štátnej leteckej inšpekcie zn. 1-66/81 o určení ochranných pásiem (ďalej len „OP“) Letiska M. R. Štefánika (ďalej len „letisko“) vydaného dňa 03.07.1981 v spojení s Rozhodnutím Dopravného úradu č. 3755/2014/ROP-022-OP/36087 o zmene OP letiska vydaného dňa 10.12.2014 (nadobudnutím právoplatnosti tohto rozhodnutia sa nahrádzajú OP letiska, a to len v rozsahu bodov 3.2, 4.1 a 4.4.) a Rozhodnutie Leteckého úradu Slovenskej republiky zn. 1908/313-638-OP/2007 o určení OP leteckého pozemného zariadenia „Radar pre koncovú riadenú oblasť letiska (TAR LZIB – sektor A)“ (ďalej len „radar“) vydaného 27.04.2009, s umiestnením a realizáciou stavby v navrhovanom mieste podľa predložených podkladov (Stupeň PD – Územné rozhodnutie – 06.2020) s celkovou výškou stavby 69,1 m od úrovne ±0,0, t. j. s nadmorskou výškou cca 205,8 m n.m. Bpv (najvyšší bod stavby – atika 17NP - technologického podlažia) a s maximálnou predpokladanou výškou konštrukcie vežových žeriavov 76,3 m n.m. Bpv od úrovne ±0,0, t. j. s nadmorskou výškou cca 213,0 m n.m. Bpv, súhlasí za predpokladu rešpektovania nasledovných podmienok:

Stavebník je povinný pri umiestnení a realizácii stavby plniť nasledovné podmienky:

- Najvyšší bod stavby, vrátane všetkých zariadení umiestnených na streche administratívnej budovy (napr. komíny, vzduchotechnika, reklamné zariadenia, telekomunikačný stožiar, antény, technológie a pod.), ostatných objektov a zariadení nestavebnej povahy umiestnených v riešenom území a najvyšší bod stavebných mechanizmov (vrátane mobilného žeriava (ďalej len „MŽ“) použitého na montáž a demontáž vežového žeriava (ďalej len „VŽ“), prípadne iné činnosti napr. pri vzduchotechnike a pod.) použitých pri realizácii stavby svojou najvyššou časťou (veža, tiahlo, maximálny zdvih), nesmie prekročiť nadmorskú výšku 224,0 m n.m. Bpv, t. j. výšku cca 87,3 m od úrovne ±0,0 (úroveň existujúcej prekážky – bytový dom veža B Citypark Ružinov).
- Minimálne 30 dní pred umiestnením a použitím VŽ, resp. MŽ na stavenisku predložiť Dopravnému úradu k odsúhlaseniu realizačný projekt organizácie výstavby, resp. popis s uvedením presných typov VŽ, resp. MŽ, s údajmi ich výšok (veža, tiahlo, maximálny zdvih ramena VŽ, resp. maximálny zdvih MŽ a pod.), s preukázaním splnenia podmienky časť I. ods. 1 a údajom doby ich použitia pri realizácii, aby mohol Dopravný úrad stanoviť prípadné podmienky leteckého prekážkového značenia VŽ, resp. MŽ (postačí zaslať elektronicky na adresu ochranne.pasma@nsat.sk a v kópii na adresu milos.hupka@nsat.sk).
- Ihneď po dosiahnutí najvyššieho bodu najvyššieho VŽ, resp. MŽ predložiť Dopravnému úradu správu, ktorá bude obsahovať fotodokumentáciu zachytávajúcu VŽ, resp. MŽ spolu so záberom na realizovanú stavbu a nasledujúce

údaje najvyššieho VŽ, resp. MŽ (rovinné súradnice Y, X v systéme S-JTSK a zemepisné súradnice B, L v systéme WGS-84 stredu VŽ, resp. MŽ, nadmorské výšky (Bpv) päty, najvyššieho bodu VŽ, resp. MŽ a polomer jeho ramena) (postačí zaslať elektronicky na adresy uvedené v podmienke časť I. ods. 2).

• Predložiť Dopravnému úradu do 7 dní od ukončenia stavby písomnú správu, ktorá bude obsahovať:

a) dokumentáciu skutočného vyhotovenia stavby budovy potvrdenú oprávnenou osobou

(výkresy postačia elektronicky);

b) fotodokumentáciu zachytávajúcu pohľad na celú stavbu vrátane všetkých zariadení umiestnených na streche budovy, ochrany pred bleskom (fotografie postačia elektronicky);

c) geodetický elaborát spracovaný a overený autorizovaným geodetom (v rozsahu podľa ustanovenia § 6 písm. d) až j) zákona č. 215/1995 Z. z. o geodézii a kartografii v znení neskorších predpisov), ktorý musí obsahovať nasledujúce údaje stavby, dokladujúce splnenie podmienky časť I. ods. 1:

i) rovinné súradnice Y, X v systéme S-JTSK (rohy, resp. body vystihujúce pôdorys budovy, stred opísanej kružnice pôdorysu objektu s jej priemerom a údaje požadované v bode iii);

ii) zemepisné súradnice B, L v systéme WGS-84 s presnosťou na desatinu sekundy (rohy, resp. body vystihujúce pôdorys budovy, stred opísanej kružnice pôdorysu objektu s jej priemerom a údaje požadované v bode iii);

iii) skutočne zamerané nadmorské výšky (Bpv) päty, atiky / strechy (bodov vystihujúcich tvar atiky / strechy budovy), najvyššieho bodu budovy (vrátane všetkých zariadení umiestnených na jej streche, príp. telekomunikačného stožiaru) a najvyššieho bodu ochrany pred bleskom vrátane popisu jeho parametrov.

• Geodetické práce požaduje vykonať podľa „Postupu Dopravného úradu pre vykonávanie geodetických prác v civilnom letectve, číslo: 11/2016“, ktorý je zverejnený na internetovej stránke Dopravného úradu (viď link – <http://letectvo.nsat.sk/letiska-a-stavby/geodeticke-prace-> a použiť formulár údajov/metaúdajov: Formular_OBST. Podklady predložiť v listinnej, ale aj v elektronickej podobe vo formáte *.pdf vrátane rezu a situácie georeferencovanej v S-JTSK vo formáte *.dgn/*.dwg.

• Akékoľvek zmeny týkajúce sa výškového riešenia stavby a stavebných mechanizmov musia byť s Dopravným úradom vopred prerokované.

• V prípade zmeny stavebníka, resp. zmeny názvu stavby, je nový stavebník, resp. stavebník povinný túto skutočnosť oznámiť v lehote 7 dní Dopravnému úradu odo dňa, kedy k zmene došlo (postačí zaslať elektronicky na adresy uvedené v podmienke časť I. ods. 2).

Pre užívanie stavby a využitie riešeného územia sa určuje nasledovná podmienka:

• Dopravný úrad zakazuje dodatočne meniť výškové riešenie stavby a umiestňovať na strechu administratívnej budovy ďalšie zariadenia (napr. antény, konštrukcie, reklamné zariadenia, technológie a pod.), resp. umiestňovať ďalšie stavby a zariadenia nestavebnej povahy v riešenom území nad úroveň maximálnej povolenej nadmorskej výšky pre stavbu bez predchádzajúceho súhlasu Dopravného úradu. Toto vyjadrenie sa považuje za záväzné stanovisko podľa ustanovenia § 140b stavebného zákona a platí pre účely územného a stavebného konania za predpokladu, že nedôjde k zmene výškových parametrov stavby a použitiu stavebných mechanizmov nad nadmorskú výšku určenú v podmienke časť I. ods. 1. Platnosť tohto stanoviska je určená platnosťou predmetného rozhodnutia stavebného úradu za predpokladu, že podmienky stanoviska boli do jeho výrokovej časti zapracované.

• Podľa ustanovení stavebného zákona s poukazom na ustanovenia vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, je stavebník povinný toto stanovisko dotknutého orgánu priložiť k návrhu na vydanie predmetného rozhodnutia.

Stavba je navrhnutá v OP letiska určených Štátnou leteckou inšpekciou Rozhodnutím zn. 1-66/81 zo dňa 03.07.1981 v spojení s Rozhodnutím Dopravného úradu č. 3755/2014/ROP-022- OP/36087 zo dňa 10.12.2014 o zmene OP letiska (nadobudnutím právoplatnosti tohto rozhodnutia sa nahrádzajú OP letiska, a to len v rozsahu bodov 3.2, 4.1 a 4.4.) a v OP radaru určených Rozhodnutím

Leteckého úradu Slovenskej republiky č. 1908/313-638-OP/2007 zo dňa 27.04.2009. V navrhovanom mieste stavby je obmedzujúca nadmorská výška stavieb, zariadení nestavebnej povahy, použitia stavebných mechanizmov a pod. stanovená OP kuželovej prekážkovej plochy letiska a OP kuželovej plochy radaru v rozmedzí 181,7 – 185,0 n.m. Bpv v sklone 1:25 v smere od letiska. Stavba, stavebné mechanizmy a využitie územia s maximálnou nadmorskou výškou 224,0 m n.m. Bpv, nadmorské výšky stanovené daným OP budú prekračovať.

Dopravný úrad posúdil danú stavbu, resp. využitie riešeného územia a použitie stavebných mechanizmov pri jej realizácii a stanovil podmienky tak, aby nebola nepriaznivo ovplyvnená bezpečnosť a plynulosť leteckej prevádzky na letisku s prihliadnutím na požiadavky rozhodnutia výkonného riaditeľa EASA (Európska agentúra pre bezpečnosť letectva) č. 2016/027/R zo dňa 15. decembra 2016, ktorým sa vydávajú certifikačné špecifikácie (CS) a poradenský materiál (GM) pre návrh letísk k nariadeniu Komisie (EÚ) č. 139/2014 z 12. februára 2014, ktorým sa stanovujú požiadavky a administratívne postupy týkajúce sa letísk podľa nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 216/2008 v platnom znení, Hlava J (Požiadavky na obmedzenie prekážok) a s prihliadnutím aj na Dopravným

úradom, resp. jeho predchodcami po predchádzajúcom prerokovaní s dotknutými prevádzkovateľmi existujúcu a odsúhlasenú výškovú zástavbu nad úroveň OP, ale aj prekážkových rovin a plôch letiska v priestore západne od letiska medzi predĺženými osami vzletových a pristávacích dráh RWY 04/22 a RWY 13/31 (stavbou, využitím územia a použitím stavebných mechanizmov pri jej realizácii ako dočasnej prekážky nedochádza k navýšeniu prekážky)

v súlade s ICAO Doc 9137-AN/898, Part 6 - Airport Services Manual a to tak, aby bolo možné letisko využívať bez obmedzenia. Letecké prekážkové značenie stavby sa za predpokladu dodržania stanovených podmienok tohto rozhodnutia v súlade s požiadavkami vyššie uvedeného rozhodnutia výkonného riaditeľa EASA, Hlava Q (Vizuálne prostriedky na značenie prekážok) a s prihliadnutím aj na existujúcu a odsúhlasenú výškovú zástavbu v okolí nevyžaduje.

Polohové a výškové zameranie stavby a stavebných mechanizmov spolu s ich fotodokumentáciou je požadované za účelom evidencie a kontroly splnenia stanovených podmienok.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA stanovisko Dopravného úradu akceptuje, dodržiavanie požiadaviek vyplývajúcich zo stanoviska Dopravného úradu č. č. 17501/2020/ROP-002-V/30343 zo dňa 16. 09. 2020 v plnom rozsahu je zapracované do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, list č. HŽP/13650/2020 zo dňa 17. 09. 2020, podanie s kvalifikovaným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy, s evidovaním doručenia dňa 23. 09. 2020

Z hľadiska ochrany zdravia netrvá na posudzovaní zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z.z. pre činnosť „Novostavba administratívnej budovy The Mill“, na parc.č. 9362/3 a 9362/4, k.ú. Nivy.

Uprednostňuje variant č. 2, z dôvodu vhodnejšieho umiestnenia dieselaagregátu (výdych nad strechu objektu), čím sa zabráni jeho nepriaznivému vplyvu na dotknuté budovy. Činnosť nepredstavuje ohrozovanie verejného zdravia ani nebude významne ovplyvňovať obytnú pohodu v svojom okolí. Bude ďalej posúdená podľa zák. č. 355/2007 Z.z.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto berie na vedomie, jednou z podmienok určených v tomto rozhodnutí je realizácia Variantu č. 2 navrhovanej činnosti.

5. Mestská časť Bratislava - Ružinov, list č. CS 12376/2020/LRI zo dňa 16. 09. 2020, podanie s kvalifikovaným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy, s evidovaním doručenia dňa 23. 09. 2020

Stanovisko z hľadiska územného plánu:

Z hľadiska funkčného využitia je navrhovaný investičný zámer plne v súlade s funkčným využitím definovaným v ÚPN HMBA z roku 2007.

Z hľadiska hmotovo-priestorového riešenia je navrhovaný investičný zámer plne v kontexte danej lokality a okolitej zástavby. Primeranosť navrhovaného zaťaženia pozemku a územia bola z hľadiska ukazovateľov intenzity využitia územia zdokumentovaná a analyzovaná na troch funkčných plochách a to:

- funkčná plocha A – v ktorej sa nachádza riešený pozemok (IPP=1,44)
- funkčná plocha B – na východ od Plynárenskej ulice (IPP=3,65)
- funkčná plocha C – na západ od riešeného pozemku: Apollo BC II+ Discovery Tower (IPP=3,56).

Z porovnania ukazovateľov intenzity využitia územia (IPP) je zrejmé, že dnešný stav funkčnej plochy A je voči funkčným plochám B a C na úrovni nižšej ako 40%. Realizovaním navrhovaného investičného zámeru admin. budovy The Mill sa IPP funkčnej plochy A zvýši na úroveň cca 2,37, čo v zmysle metodiky ÚPN HMBA zodpovedá kódu „I“.

Odbor územného plánu a dopravy konštatuje, že predložený zámer „Novostavba administratívnej budovy The Mill na pozemkoch p. č. 9362/3, 9362/4, 9362/2 a 9362/6., k. ú. Nivy v zmysle Zámeru pre zisťovacie konanie z júna 2020) preukazuje súlad s platným znením ÚPN BA.

Stanovisko z hľadiska dopravy:

Odbor územného plánu a dopravy konštatuje, že výsledky dopravnej prognózy a dopravno-kapacitné posúdenie dokladujú možnosť napojenia Administratívnej budovy The Mill na ulicu Mlynské Nivy a jej prostredníctvom na nadradený komunikačný systém bez zásadných negatívnych vplyvov na dopravný systém.

Z hľadiska ochrany životného prostredia:

Zrážkové vody zo striech odporúča riešiť zadržiavaním do vsakovacích nádrží v súlade s adaptačnými opatreniami na zmenu klímy, ako napr. zachytávanie zrážkovej vody z budov bez vegetačných striech do retenčnej nádrže a jej využívanie na polievanie sadových úprav, dažďové záhrady, retenčné priekopy v zeleni, kde by sa zadržiavala zrážková voda z privalových zrážok.

V dokumentácii „Zámer“ na str. 83 v časti „IV.3.1.2 Predpokladané vplyvy na prírodné prostredie“ je uvedené, že na dotknutej lokalite sa nachádza 9 ihličnatých, 6 listnatých stromov a 1 ker a tiež, že stromy sa opierajú o fasádu budovy alebo ich koruna sa rozrástá na okraji hustého brehového porastu. Nakoľko sú však predmetné pozemky v zastavenej časti územia obce, bez prístupu k vodnej ploche a k brehom, nenachádzajú sa tu žiadne brehové porasty. Ďalej je uvedené, že realizáciou navrhovanej činnosti bude zasiahnuté do porastov drevín a bude potrebný súhlas na výrub v zmysle Zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. V ďalšom odseku je však toto tvrdenie vyvrátené tým, že výrub drevín v priamom zábere stavby ani v jej tesnej blízkosti sa nepredpokladá.

Žiada v dokumentácii „Zámer“ opraviť vyššie uvedené nezrovnalosti.

Výkopové práce sa podľa STN 83 7010 nesmú vykonávať v koreňovom priestore. Ak to vo výnimočných prípadoch nie je možné zabezpečiť, musí sa výkop vykonávať ručne a nesmie sa viesť bližšie ako 2,5 m od päty kmeňa, pri hĺbení výkopov sa nesmú prerušiť korene hrubšie ako 3 cm.

Požaduje doplniť vzdialenosti rastúcich drevín na pozemku od plánovanej stavby.

Záver:

Mestská časť Bratislava - Ružinov konštatuje, že predložený variantný zámer „Novostavba administratívnej budovy The Mill“ nie je v rozpore so záväznou časťou ÚPN BA.

Na základe posúdenia konštatuje, že realizácia navrhovanej činnosti je možná za podmienky, že budú zapracované do zámeru pripomienky a požiadavky uvedené v stanovisku.

Pripomienky a požiadavky uvedené v tomto stanovisku požaduje zohľadniť v rozhodnutí.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA stanovisko Mestskej časti Bratislava - Ružinov akceptuje, súčasťou návrhu na vydanie územného rozhodnutia bude stanovisko vydané BVS 25800/2020/Me zo dňa 16.07.2020 a v rámci dokumentácie vypracovanej pre územné konanie bude spodrobnený návrh retenčnej nádrže s následným využitím dažďovej vody na zavlažovanie a regulovaným odtokom prebytočných dažďových vôd do verejnej kanalizácie. Zámer navrhovanej činnosti rieši strechy s intenzívnou a extenzívnou zeleňou, ktoré zachytia aspoň časť vody v území tak, aby kolobeh vody bol čo najmenej narušený a ovplyvnený.

Vzhľadom na to, že zisťovacie konanie bude vydaním týmto rozhodnutia ukončené so záverom, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať, nie je možné opraviť text zámeru. Predmetná požiadavka je však uplatniteľná v rámci dokumentácie pre územné rozhodnutie a s ňou spojeného územného konania, ktoré bude zabezpečovať stavebný úrad Mestskej časti Bratislava – Ružinov. Po detailnom preštudovaní OÚ BA konštatuje, že na území určenom na výstavbu navrhovanej činnosti sa v súčasnosti nenachádzajú dreviny a išlo aj podľa vyjadrenia navrhovateľa v rámci doplňujúcich informácií k chybnému údaju v Zámere. Vo všeobecnosti je povinnosťou navrhovateľa rešpektovať platné právne predpisy spojené aj s výrubom drevín a toto dodržiavanie je záväzné.

Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní:

6. Združenie domových samospráv, stanovisko doručené e-mailom dňa 27. 08. 2020, doplnené podaním s kvalifikovaným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy, s evidovaním doručenia dňa

27. 08. 2020, má nasledovné pripomienky:

Žiada podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.

Vyjadrenie OÚ BA:

Na posudzovanie dopravno-kapacitného zaťaženia križovatiek má hl. mesto Bratislava vypracovanú a schválenú vlastnú metodiku, podľa ktorej je vypracované aj Dopravno-kapacitné posúdenie, ktoré je súčasťou predmetného Zámeru. STN 73 6102 upravuje projektovanie križovatiek na pozemných komunikáciách – netýka sa navrhovanej činnosti. STN 73 6101 je zrušená a týkala sa projektovania diaľnic – projektovanie diaľnic nie je predmetom navrhovanej činnosti. TP 10/2010 – už zrušený. Dopravno-kapacitné posúdenie je prílohou Zámeru.

Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA považuje požiadavku za splnenú, overené podľa STN 736110/Z2.

Žiada overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou, žiada, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola max. v 5 min. pešej dostupnosti.

Vyjadrenie OÚ BA:

Navrhovaná činnosť je dobre dostupná MHD, najbližšia mestská hromadná doprava je prevádzkovaná po komunikáciách Prievozská a Prístavná. Po Prievozskej ul. je vedená trasa autobusovej linky č. 70 a trolejbusových liniek č. 201,202 a 208, zastávka „Miletičova“ s dostupnosťou do 350 m. Po komunikáciách Bajkalská a Prievozská je prevádzkovaná aj prímestská a medzimestská autobusová doprava SAD a Slovak Lines.

Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z. z.

Vyjadrenie OÚ BA:

Ekologická stabilita územia je daná výskytom ekostabilizačných prvkov v území. Mestská časť Bratislava – Ružinov je intenzívne urbanizovaná. Dotknuté územie nezasahuje do prvkov územného systému ekologickej stability, žiadne prvky územného systému ekologickej stability sa v území nevyskytujú, preto navrhovaná činnosť nemôže narušiť ani ohroziť územný systém ekologickej stability. Nie je dôvod vypracovania dokumentácie ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov.

Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z. z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Vyjadrenie OÚ BA:

Dodržiavanie technických predpisov je záväznou povinnosťou navrhovateľa.

Žiada dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode š. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7. Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná.

Vyjadrenie OÚ BA:

Vyhodnotené v Zámere navrhovanej činnosti v príslušných kapitolách. Povinnosť zabezpečiť primárne posúdenie na vody (povinnosť postupovať podľa § 16a vodného zákona) má fyzická osoba alebo právnická osoba podľa § 16, ods. 10 Vodného zákona, ktorá má záujem realizovať trvalo udržateľné rozvojové činnosti človeka alebo ich zmeny, zmeny fyzikálnych vlastností útvaru povrchovej vody alebo zmeny úrovne hladiny útvarov podzemnej vody (ďalej len „navrhovaná činnosť“). Táto povinnosť je záväzná pred podaním návrhu na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti. Navrhovaná činnosť nespĺňa toto kritérium.

Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiada spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

Vyjadrenie OÚ BA:

V prípade, že v priebehu procesu povoľovacích konaní vyplynie potreba spracovať dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov, požiadavka bude akceptovaná a splnená. Navrhovateľ má povinnosť dodržiavať právne predpisy.

Žiada definovať najbližšiu existujúcu obytnú, eventuálne inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

Vyjadrenie OÚ BA:

Na území sa nachádzajú prevažne administratívne budovy, pričom pri Prievozskej ulici sa nachádzajú aj obytné domy. Pre navrhovanú činnosť bola vypracovaná Akustická štúdia, Dopravno – kapacitné posúdenie, Svetlotechnické posúdenie, Rozptylová štúdia. Závery predložených štúdií a opatrenia, ktoré z uvedených štúdií vyplynuli, boli zohľadnené a zapracované do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

Zároveň OÚ BA podotýka, že uvedené štúdie boli aj so zámerom zverejnené na webovom sídle Ministerstva životného prostredia a boli verejnosti dostupné počas celého procesu zisťovacieho konania.

K navrhovanej činnosti sa z hľadiska dopravného inžinierstva a súladu s územným plánom vyjadrilo Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava listom č. MAGS SUP 58228/2020-417468 EIA č. 22 zo dňa 17. 09. 2020, ktorého opodstatnené požiadavky boli zapracované do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

Osobitne žiada vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM₁₀, PM_{2,5}. Vplyv PM₁₀ častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM_{2,5} je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Vyjadrenie OÚ BA:

Vyhodnotenie je riešené v časti v Zámere v kapitole III./4 SÚČASNÝ STAV KVALITY ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA VRÁTANE ZDRAVIA, v časti 4.3. Stav znečistenia ovzdušia. Pre navrhovanú činnosť bola spracovaná rozptylová štúdia, ktorá je súčasťou príloh zámeru a takisto je zverejnená na webovom sídle Ministerstva životného prostredia. Záver Rozptylovej štúdie vypracovanej k zámeru navrhovanej činnosti:

„Vplyv z dopravy, podzemnej garáže a z vykurovania

Z modelácie vyplýva, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok na výpočtovej ploche pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach neprekračujú legislatívou stanovené limitné hodnoty.

Vplyv z dieselagregátu

Vo Variante 1 má rozptyl znečisťujúcich látok z dieselagregátu nepriaznivý vplyv na vlastnú fasádu objektu. Jeho umiernenie ani výšku výduchu nie je možné hodnotiť ako vhodné, nakoľko dochádza k prekročeniu legislatívou stanovených limitných hodnôt na fasáde budovy.

Vo Variante 2 je umiestnenie DA možné hodnotiť ako vhodné, pretože nedochádza k nepriaznivému ovplyvneniu žiadnej z okolitých budov.

Vplyv samotnej navrhovanej činnosti na celkový stav ovzdušia je možno považovať za zanedbateľný, nakoľko všetky výpočty zdrojov znečistenia uvažovaného projektu (s výnimkou DA) preukázali dostatočné rozptylové podmienky pre splnenie limitných hodnôt. V lokalite je však už v súčasnosti nepriaznivý stav ovzdušia a uvedené zdroje znečistenia spôsobujú danú imisnú situáciu v prevažne nízkych výškach za značne nepriaznivých rozptylových podmienok. Preto odporúčame, aby nasávanie všetkých relevantných vzduchotechnických jednotiek bolo technicky riešené tak, aby bol nasávaný vzduch z dostatočnej výšky a nie z prízemnej zóny. Zároveň je potrebné technicky zabezpečiť, aby sa prípadné nasávania vzduchotechnických jednotiek neumiestňovali v blízkosti všetkých výduchov zo znečisťujúcich zdrojov samotnej stavby, prípadne okolitých stavieb.“

Realizácie Variantu č. 2 navrhovanej činnosti je súčasťou podmienok určených v tomto rozhodnutí a takisto opatrenie vyplývajúce z Rozptylovej štúdie vypracovanej pre zámer navrhovanej činnosti: nasávanie všetkých relevantných vzduchotechnických jednotiek bude technicky riešené tak, aby bol nasávaný vzduch z dostatočnej výšky a nie z prízemnej zóny. Zároveň bude technicky zabezpečené, aby sa prípadné nasávania vzduchotechnických jednotiek neumiestňovali v blízkosti všetkých výduchov zo znečisťujúcich zdrojov samotnej stavby, prípadne okolitých stavieb

Statiku stavby žiada overiť nezávislým oponentským posudkom.

Vyjadrenie OÚ BA:

Požiadavku OÚ BA zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

Žiada variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. C zákona o posudzovaní.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA považuje požiadavku za splnenú, preto ju nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí. Navrhovaná činnosť je vypracovaná, okrem nulového variantu, v dvoch variantných riešeniach.

Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Žiada doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

Vyjadrenie OÚ BA:

V príslušných kapitolách predloženého zámeru sú vyhodnotené predpokladané vplyvy na geologické a hydrogeologické pomery. Geologické pomery sú charakterizované na základe geologického prieskumu č.630222019 zo dňa 24.4.2019 zhotovený firmou AG audit, s.r.o.

Žiada overiť návrh činností s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body jeho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nie len stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA má za to, že navrhovaná činnosť je v súlade s Územným plánom hlavného mesta SR Bratislava, rok 2007, zároveň sa k navrhovanej činnosti vyjadril Magistrát hlavného mesta SR Bratislava, ktorý je orgánom územného plánovania vo svojom stanovisku uviedol, že navrhovaná činnosť nie je v rozpore s Územným plánom hlavného mesta SR Bratislava, rok 2007.

Žiada preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z. z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).

Vyjadrenie OÚ BA:

Dodržiavanie platných právnych predpisov je zákonnou povinnosťou navrhovateľa.

Žiada preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z. Žiada overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiada overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Vyjadrenie OÚ BA:

Dodržiavanie platných právnych predpisov je zákonnou povinnosťou navrhovateľa.

Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj

napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiada preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne. Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako uviedol v bode a) až r) v tejto časti stanoviska, požaduje, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiada v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska. V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru na životné prostredie podľa zákona EIA, žiada zapracovanie jednotlivých bodov vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a zákona EIA.

Vyjadrenie OÚ BA:

Navrhovanou činnosťou je výstavba administratívnej budovy THE MILL na križovatke ulíc Plynárenská a Mlynské nivy je z hľadiska širších vzťahov prirodzeným pokračovaním okolitej biznis zóny a nahradí dnešný skladovo-administratívny areál, ktorý je určený na asanáciu.

Žiada, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiada konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

Vyjadrenie OÚ BA:

Všetky navrhované opatrenia na zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sú uvedené v kapitole IV./10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Tieto opatrenia bude potrebné počas celej realizácie zámeru dodržiavať. Zámer podľa vyjadrenia navrhovateľa tiež počítá s viacerými opatreniami, ktorými prispieva k energeticky neutrálnej stratégii EÚ do roku 2050 a tiež Stratégiou environmentálnej politiky SR do roku 2030.

Žiada používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiada uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA požiadavku zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

Žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnovaných ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požaduje použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

Vyjadrenie OÚ BA:

Všetky parkovacie miesta sú navrhované v garáži, v navrhovanej činnosti nie sú navrhnuté povrchové parkovacie miesta. OÚ BA považuje požiadavku za splnenú, preto ju nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie Príručka na podporu výberu, projektovania a realizovania retenčných opatrení pre prírodné vody v Európe. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Vyjadrenie OÚ BA:

Dodržiavanie platných právnych predpisov je zákonnou povinnosťou navrhovateľa.

Požaduje, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa § 48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala byť formou lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiada aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

Vyjadrenie OÚ BA:

Na horizontálnych plochách, najmä na strechách, na ktorých nie je umiestnená technológia, je navrhnutá extenzívna vegetačná strecha.

Na vertikálne plochy (napr. steny) žiada aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA požiadavku akceptuje a požiadavka je uplatniteľná v ďalšom stupni projektovej dokumentácie v rámci predloženia vypracovanej dokumentácie sadovej úpravy.

Žiada vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou, bio-odpadu označeného hnedou farbou.

Vyjadrenie OÚ BA:

Uvedené v Zámere v súlade s platnými legislatívnymi predpismi - zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a vyhláška MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov a VZN hl. mesta SR Bratislavy č. 1/2017, v znení jeho novely č. 3/2018, ktorým sa riadi nakladanie s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na jeho území.

Žiada vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Vyjadrenie OÚ BA:

Požiadavka na riešenie dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázanie možností na zhodnotenie a recykláciu jeho jednotlivých súčastí je uplatniteľná v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

V Bratislave žiada zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy.

Vyjadrenie OÚ BA:

Navrhovaná činnosť nezasahuje do územnej rezervy pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy. Príslušný orgán požiadavku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

Navrhovateľ vysadí v meste Bratislava 50 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Vyjadrenie OÚ BA:

Projekt sadových úprav bude súčasťou projektovej dokumentácie v následných povoleniach konaniach.

Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Vyjadrenie OÚ BA:

Umelecká interpretácia architektúry ako i krajinej štruktúry je (v intenciách všeobecne záväzných platných právnych predpisov a noriem, technických predpisov a STN) výsledkom zámeru navrhovateľa ako investora projektu v spolupráci s architektom. Výber stvárnenia architektonického alebo prípadných umeleckých diel je preto v kompetencii navrhovateľa v ďalších stupňoch prípravy a v etape realizácie stavby.

Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8) s mapou vodných útvarov, mapami sucha ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

Vyjadrenie OÚ BA:

Vplyvy, pokiaľ ide o klimatické pomery, boli v Zámere hodnotené. V navrhovanom riešení sú aplikované opatrenia na zmiernenie klimatických zmien primerane charakteru navrhovanej činnosti, v súlade s Akčným plánom Stratégie adaptácie na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy na území hlavného mesta SR.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až cc) tejto časti vyjadrenia žiada uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska, resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA považuje obe požiadavky za splnené.

Podľa §24 ods.1 písm. i zákona EIA č.24/2006 Z. z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods. 10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm. i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplnujúca informácia, ktoré žiada zverejniť na webovej stránke www.enviroportal.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiada dodržať uvedený procesný postup.

Žiada v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky

rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Žiada príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoluujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiada uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiada v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nezasielať.

Doplňujúce informácie boli príslušným orgánom zverejnené na webovom sídle MŽP SR www.enviroportal.sk dňa 27. 10. 2020.

Dňa 28. 10. 2020 bolo Združeniu domových samospráv elektronicky zaslané oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia (č. OU-BA-OSZP3/2020/110372-015), doručené bolo oboznámenie dňa 29. 10. 2020. K oboznámeniu sa s podkladmi rozhodnutia bolo možné sa vyjadriť do 10 pracovných dní od doručenia oboznámenia (t.j. do 12. 11. 2020). Zároveň bolo po celý proces zisťovacieho konania umožnené nahliadnuť do spisového materiálu navrhovanej činnosti. Táto možnosť nebola Združením domových samospráv využitá. Príslušný orgán počas procesu zisťovacieho konania nevyhodnotil nutnosť vykonania konzultácií podľa § 63 zákona o posudzovaní, z dôvodu, že mu boli navrhovateľom poskytnuté všetky potrebné podklady.

7. Cyklokoalícia, list doručený dňa 31. 08. 2020:

Cyklotrasy

Priamo riešeným územím prechádzajú mestské cyklotrasy. Po Mlynských Nivách prechádza hlavná mestská cyklotrasa R17 - Prievozská radiála. Po Plynárenskej ulici prechádza mestská cyklistická spojka S373.

Žiada zapracovať vedenie cyklotrás v priestore zámeru pozdĺž obidvoch dotknutých ulíc.

Vyjadrenie OÚ BA:

V rámci predkladanej dokumentácie bol spracovaný návrh výhľadového riešenia bulváru Mlynské nivy (výkres č.D.03A – Situácia dopravného riešenia – Výhľad). V rámci tohto návrhu je riešená obojsmerná cyklotrasa v šírke 3,5 m. Mestská cyklistická spojka S373 na Plynárenskej nie je zámerom dotknutá. Požiadavka sa netýka priamo Zisťovacieho konania. Bude podrobnejšie vyhodnotená v PD pre následné povoľovacie konania.

Parkovanie bicyklov

Pre parkovanie bicyklov žiada vybudovať moderné kryté pouličné cyklistické státie pre návštevníkov a zamestnancov v bezprostrednej blízkosti vchodov do budovy, prípadne prevádzok, s kapacitou navrhnutou podľa TP085 Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry, typ stojan obrátené U, ktorý umožňuje zamknutie rámu bicykla v zmysle TP085 s navádzaním piktokoridorom od priľahlej cyklotrasy pre zamestnancov a návštevníkov. Do cyklistického zázemia žiada vybudovať prístup s navádzaním piktokoridorom od všetkých plánovaných a existujúcich okolitých cyklotrás pre zamestnancov a návštevníkov.

Vyjadrenie OÚ BA:

Na 1.NP sa uvažuje so zázemím cyklistov. Vetrание priestoru zázemia cyklistov zabezpečí rekuperačná vetracia jednotka osadená pod stropom v priestore uskladnenia bicyklov. VZT jednotka zabezpečí výmenu vzduchu na jednotlivé zariaďovacie predmety (šatňové skrinky, sprchy, umývadlá, WC...). Požiadavka sa netýka priamo Zisťovacieho konania. Bude podrobnejšie vyhodnotená v PD pre následné povoľovacie konania.

Technické podmienky

Opatrenia pre cyklistov žiada realizovať v súlade s TP 085 Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry.

Vyjadrenie OÚ BA:

Dodržiavanie technických a platných právnych predpisov je záväznou povinnosťou navrhovateľa.

Peší pohyb

Priechod pre chodcov cez vjazd do garáže žiada riešiť v úrovni chodníka ako bezbariérový/ zdvihnutý oproti vozovke a slúžiaci ako prirodzený spomaľovač pre motorovú dopravu. Bezbariérové opatrenia žiada vykonávať podľa TP 048 Navrhovanie debarierizačných opatrení pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie na pozemných komunikáciách.

Vyjadrenie OÚ BA:

Pešie trasy navrhnuté v rámci areálových spevnených plôch a chodníkov sú napojené cez navrhované chodníky na existujúce trasy komunikácií pre chodcov vedených pozdĺž miestnej obslužnej komunikácii Mlynské nivy a Plynárenskej.

Spevnené plochy z južnej strany sa po ukončení výstavby obnovia do pôvodného stavu (vo výkrese plocha 1 (P1), výmera 132,60 m²). Požiadavka sa netýka priamo Zisťovacieho konania. Bude podrobnejšie vyhodnotená v PD pre následné povoľovacie konania.

OÚ BA dôkladne preštudovalo všetky písomné stanoviská, doručené k zámeru navrhovanej činnosti v zákonom stanovenej lehote, a podrobne sa zaoberalo z vecného hľadiska všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti a ostatných subjektov. Uplatnené pripomienky, pokiaľ majú oporu vo všeobecne platných právnych predpisoch, alebo boli aj nad rámec všeobecne platných právnych predpisov akceptované navrhovateľom (pri poskytnutí doplňujúcich informácií v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní listom zo dňa 15. 10. 2020), budú ako podmienky určené vo výroku tohto rozhodnutia pre elimináciu a zmiernenie negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva. Tieto podmienky budú následne zohľadnené pri vyhotovovaní projektovej dokumentácie k územnému konaniu a k povoleniu stavby, a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, v ktorom má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania, a zároveň sa nimi budú kvalifikovane zaoberať povoľujúce orgány v rámci povoľovacích procesov v súlade s § 140c zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

OÚ BA vyzval navrhovateľa na predloženie doplňujúcich informácií listom č. OU-BA-OSZP-2020/110372-013 zo dňa 12. 10. 2020. Navrhovateľ predložil doplňujúce informácie na OÚ BA dňa 15. 10. 2020.

OÚ BA podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku listom č. OU-BA-OSZP3-2020/110372-015 zo dňa 27. 10. 2020 oboznámilo účastníkov konania s tým, že OÚ BA ako príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania k zámeru navrhovanej činnosti zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia. Zároveň upovedomilo účastníkov konania s možnosťou oboznámiť sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie.

K podkladom na vydanie rozhodnutia sa v lehote stanovenej listom č. OU-BA-OSZP3-2020/110372-011 zo dňa 27. 10. 2020 písomne vyjadrili tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

8. Cyklokoalícia, stanovisko s kvalifikovaným elektronickým podpisom podané prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy, s evidovaním doručenia dňa 28. 10. 2020

V doplňujúcich informáciách sa uvádza:

K bodu 2) V rámci predkladanej dokumentácie bol spracovaný návrh výhľadového riešenia bulváru Mlynské nivy (výkres č.D.03A – Situácia dopravného riešenia – Výhľad). V rámci tohto návrhu je riešená obojsmerná cyklotrasa v šírke 3,5 m. Mestská cyklistická spojka S373 na Plynárenskej nie je zámerom dotknutá. Požiadavka sa netýka priamo Zisťovacieho konania. Bude podrobnejšie vyhodnotená v PD pre následné povoľovacie konania.

V predkladanej dokumentácii ku posudzovaniu EIA na enviroportal.sk nie je priložený výkres č.D.03A, čím je predkladaná dokumentácia nekompletná.

Mestská cyklistická spojka S373 vedie po Plynárenskej ulici, ktorá je dotknutá zámerom, preto je zámerom dotknutá aj cyklistická komunikácia.

Cyklistická doprava a tým aj cyklistické komunikácie priamo vplyvajú na životné prostredie zmenšovaním automobilovej dopravy. Preto sa zapracovanie cyklistickej infraštruktúry priamo týka Zisťovacieho konania.

Žiada zapracovať vedenie cyklotrás v priestore zámeru pozdĺž obidvoch dotknutých ulíc.

Preferencia pešieho pohybu priamo vplýva na životné prostredie zmenšovaním automobilovej dopravy. Preto sa preferencia pešieho pohybu priamo týka Zisťovacieho konania.

Žiada priechod pre chodcov cez vjazd do garáže riešiť v úrovni chodníka ako bezbariérový/ zdvihnutý oproti vozovke a slúžiaci ako prirodzený spomaľovač pre motorovú dopravu. Bezbariérové opatrenia žiada vykonávať podľa TP 048 Navrhovanie debarierizačných opatrení pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie na pozemných komunikáciách.

Vyjadrenie OÚ BA:

Predmetný výkres je súčasťou administratívneho spisového materiálu, do ktorého bolo po celý čas zisťovacieho konania možné prísť nahliadnuť v rámci úradných hodín, o čom aj OÚ BA upovedomil účastníkov konania pri začatí procesu zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní prostredníctvom vyvesenia informácie pre verejnosť na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a takisto pri oboznámení s podkladmi rozhodnutia.

Riešenie obojstrannej cyklotrasy je súčasťou podmienok určených v tomto rozhodnutí.

Požiadavku priechodu pre chodcov cez vjazd do garáže riešiť v úrovni chodníka ako bezbariérový/ zdvihnutý oproti vozovke a slúžiaci ako prirodzený spomaľovač pre motorovú dopravu OÚ BA zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

Pre navrhovanú činnosť bola vypracovaná Akustická štúdia, z ktorej vyplynul záver:

„Predmetom hlukovej štúdie je posúdenie vplyvu hluku z pozemnej dopravy na plánovanú Novostavbu administratívnej budovy THE MILL v Bratislave, mestskej časti Ružinov, ako aj posúdenie vplyvu hluku zdrojov samotnej stavby na okolie. Podkladom pre vypracovanie štúdie bolo meranie hluku spôsobeného dopravou na najbližších cestných komunikáciách - ulice Mlynské nivy a Plynárenská, ako aj výkresová dokumentácia a sprievodná správa stavby.

Hluková štúdia uvádza výsledky merania hluku súčasného stavu. Ďalej je prostredníctvom akustických simulácií v štúdiu posúdený stav po výstavbe administratívnej budovy, kedy sa uvažovalo aj s vplyvom hluku spôsobeného príjazdom a výjazdom osobných áut do podzemných garáží. Na základe výsledkov týchto simulácií je v štúdiu definovaná nepriezvučnosť obvodového plášťa, ktorého realizáciou nebudú prekračované limitné hodnoty v zmysle Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. pre chránene vnútorné prostredie pre časové úseky „deň“, „večer“ a „noc“.

Prostredníctvom akustických simulácií sú v štúdiu taktiež stanovené maximálne hladiny akustického výkonu technologických zariadení na streche stavby. Dodržaním týchto hodnôt sa zabezpečí dodržanie limitných požiadaviek nielen na fasáde administratívnej budovy THE MILL, ale aj na fasádach okolitých budov.“

Pre navrhovanú činnosť bolo vypracované Dopravno-kapacitné posúdenie, z ktorého vyplynul záver:

„Územie bude aj naďalej dobre obsluhované nie len automobilovou dopravou, ale aj mestskou hromadnou dopravou autobusovou a trolejbusovou. V blízkosti dostupnosti je aj obsluha prímestskej dopravou SAD.

Širšie zázemie bude v budúcnosti významne ovplyvnená dobudovaním nadradeného dopravného systému Bratislavy, kedy sa očakáva prerozdelenie dopravy na komunikáciách Prievozská (Gagarinova, Bajkalská) a Prístavná. Ich funkcie a význam v dopravnom systéme mesta zostanú ale aj naďalej nezmenené.

V dopravnej prognóze bol uvažovaný najnepriaznivejší scenár vývoja, ktorý je spôsobený dvomi rozhodujúcimi skutočnosťami.

V prvom rade pripravovaná administratívna budova The Mill vznikne po asanácii existujúcich budov, ktoré žili svojim životom a generovali určitú dopravu. Takže všetka doprava v území nebude celkom nová, ale The Mill prinesie do územia výrazne lepšiu kvalitu aj ponuku dopravnej obsluhy.

Druhou skutočnosťou je, že dynamická doprava vygenerovaná investíciou je počítaná ako v území nová, pridaná k doprave základnej. Rovnako to platí aj o doprave vygenerovanej ostatnými zámermi. Z reálneho života vieme, že tomu tak celkom nie je. Nová investícia vygeneruje určitý objem novej dopravy, ale zároveň aj časť dopravy, ktorá v súčasnosti územím prechádza ako tranzitná za rovnakými funkciami ako v budúcnosti poskytne pripravovaná investícia, sa prerozdelení. Z tranzitnej dopravy cez územie sa zmení na dopravu zdrojovú cieľovú do územia.

Takže je možné konštatovať, že dopravný model v predkladanej dokumentácii má určité rezervy v hodnotení výkonnosti, keďže hodnotí najnepriaznivejšie predpoklady vývoja.

V rámci dokumentácie bola preverovaná výkonnosť okolitých križovatiek so zohľadnením širších vzťahov ako aj so zohľadnením rozvoja nadradenej komunikačnej siete (diaľnica D4 a rýchlostná cesta R7).

V súvislosti s plánovanou výstavbou administratívnej budovy The Mill v blízkosti križovatky Plynárenská – Mlynské nivy a Prístavná - Plynárenská bolo nutné preveriť kapacitné možnosti dvoch najzaťaženejších križovatiek na výhľadové obdobie do roku 2033.

Voči pôvodnému uvažovanému Investičnému zámeru z roku 2018 (projekt BBC6) investor výrazne zredukoval objem zástavby, v dôsledku čoho došlo k výraznému zníženiu počtu PM, ktoré budú generovať novú dopravu v území.

Pri hodnotení vplyvu investície The Mill na dopravný systém územia je v plnej miere rešpektovaný a dodržaný dopravný regulatív pre zónu Mlynské nivy západ, aj keď investícia a jej dopravné napojenie sa nachádza za hranicou tejto urbanistickej zóny. Križovatka Prístavná – Plynárenská pre výhľadové obdobie v roku 2033 má nedostatočné rezervy kapacity. Problematickým je v rannej špičke vstup od Prístavného mostu, kde sa nachádzajú dva pruhy (samostatný pre priamy smer a združený pre priamy smer a odbočenie vpravo) a ľavé odbočenie od Mostu Apollo, na ktorom už v súčasnosti sú mimoriadne vysoké intenzity dopravy. Už pre súčasný stav bolo pre vyhovujúcu kapacitu potrebné predĺžiť fázu ľavého odbočenia nad rámec v súčasnosti používaného parametru maximálneho predĺženia. To platí pre výhľad aj pre prvú fázu. Je tak dôležité sledovať stav dopravy v križovatke a v prípade, že vo výhľade dôjde k vyššiemu nárastu dopravy ako je prognózovaný (čo bude badateľné aj podľa stavu dopravy v križovatke – vyššie kongescie s dlhšou dobou čakania), bude nutné pristúpiť k ďalším opatreniam. Na základe posúdenia ďalej konštatujeme pre jednotlivé varianty nasledovné:

- súčasný tvar križovatky má nedostatočné rezervy kapacity na viacerých vstupoch, čo bude spôsobovať vzdutia na vstupe od Prístavného mostu a na ľavom odbočení na Plynárenskú najmä v rannej špičke, kde ľavé odbočenie z Prístavnej je mimoriadne zaťažené,
- rozšírenie križovatky o jazdný pruh vpravo z Prístavnej čiastočne zníži celkové zdržanie v križovatke skrátením hlavnej fázy priamych smerov na Prístavnej a tým aj cyklu, čo je badateľné najmä v rannej špičke,
- rozšírenie križovatky o jazdný pruh vľavo nepomôže v rannej špičke ničím, pričom v popoludňajšej špičke pomôže čiastočne skrátiť cyklus a dĺžku vzdutia na ľavom odbočení,
- obidve rozšírenia budú mať v rannej špičke rovnaký efekt ako iba rozšírenie pruhu vpravo, ale v popoludňajšej špičke umožnia znížiť vzdutie na ľavom odbočení z Plynárenskej.

Križovatka Prístavná – Plynárenská sa nachádza v dopravne veľmi atraktívnom území. Križovatka bude priamo ovplyvnená uvedením do prevádzky rýchlostnej cesty R7 a diaľnice D4 pričom umožňuje prepojenie týchto komunikácií do centra mesta a hlavne do pripravovanej zóny Chalúpkova. Limitnými pre križovatku sú práve vozidlá prichádzajúce v rannej špičke od Prístavného mosta a rýchlostnej cesty R7. Bratislava a hlavne širšie centrum mesta je mimoriadne živý a intenzívne využívaný organizmus, ktorý v súčasnosti prechádza výraznou zmenou vizuálu a funkcií. Tieto zmeny sú však veľmi závislé aj na celkovej spoločensko- ekonomickej situácii a preto dochádza k častým zmenám. Významnú úlohu zohrávajú aj výrazné časové posuny realizácie mnohých investícií. V cieľovom stave má toto územie byť významne posilnené zavedením NS MHD – električkovou dopravou, ktorá zmení spôsob dopravného využívania územia ako aj nároky na kvalitu dopravnej obsluhy.

V záujme udržateľného stavu životného prostredia je potrebné veľmi pozorne sledovať vývoj dopravnej situácie v území a veľmi pozorne realizovať nové požiadavky na zábery územia súvisiace s dopravnou infraštruktúrou, aby sa nevytvárali nové „zasfaltované“ plochy ak to nie je bezpodmienečne nutné.

Pri hodnotení dopravnej obsluhy mesta a udržateľných záberov územia pre dopravnú infraštruktúru je potrebné zamerať sa na kvalitu prejazdnosti jednotlivých križovatiek. Hodnotenú územie sa nachádza v atraktívnom a intenzívne vysokokvalitne urbanizovanom širšom centre mesta. V tomto území je zložité očakávať také podmienky na existujúcich križovatkách, že vozidlá počas rannej a popoludňajšej špičkovej hodiny prejdú cez križovatku na prvý signál. Pre takéto územie je akceptovateľný, v týchto dvoch časových intervaloch aj prejazd na druhý prípadne tretí signál CDS. Zvlášť v situácii, kedy jedným z hlavných dopravných priorít mesta Bratislava je preferencia MHD. Pri celkovom hodnotení vplyvu pripravovanej investície The Mill je dôležité zdôrazniť, že táto investícia križovatku Prístavná – Plynárenská prítiahuje do roku 2033 len 2%, čo je z pohľadu denných a hodinových variácií intenzity dopravy zanedbateľný podiel.

Križovatka Plynárenská – Mlynské nivy vyhovuje na celé výhľadové obdobie s dostatočnými rezervami na jednotlivých vstupoch.

Križovatka Mlynské nivy pri BCB vyhovuje na celé výhľadové obdobie s dostatočnými rezervami na jednotlivých vstupoch.

Križovatka Mlynské nivy - The Mill vyhovuje na celé výhľadové obdobie s dostatočnými rezervami na jednotlivých vstupoch.

Výsledky dopravnej prognózy, posúdenie výkonnosti navrhovaného riešenia a návrh riadenia cestnou dopravnou signalizáciou uvádzané v predchádzajúcich kapitolách dokladujú možnosť napojenia administratívnej budovy The Mill na ulicu Mlynské nivy a jej prostredníctvom na nadradený komunikačný systém bez zásadných negatívnych vplyvov na dopravný systém. Výsledky posúdenia dokladujú, že najviac dotknuté križovatky sú kapacitne vyhovujúce aj po prítiažení ďalšími investíciami.“

Pre navrhovanú činnosť bolo vypracované Svetlotechnické posúdenie, z ktorého vyplynul záver:

„Vplyv plánovanej Novostavby administratívnej budovy THE MILL na ulici Mlynské Nivy a Plynárenská v Bratislave m.č. Ružinov, k.ú. Nivy na parcelách č.9632/3 a 9632/4 vyhovuje požiadavkám STN 73 4301 na presnenie okolitých bytov. Plánovaná výstavba svojou polohou a výškou negatívne neovplyvní vyhovujúce presnenie okolitých existujúcich a plánovaných bytov.

Vplyv plánovanej Novostavby administratívnej budovy THE MILL na ulici Mlynské Nivy a Plynárenská v Bratislave m.č. Ružinov, k.ú. Nivy na parcelách č.9632/3 a 9632/4 vyhovuje požiadavkám STN 73 0580-1, Zmena 2 a STN 73 0580-2 na denné osvetlenie okolitých obytných miestností a miestností s dlhodobým pobytom osôb. Plánovaná výstavba svojou polohou a výškou negatívne neovplyvní vyhovujúce denné osvetlenie okolitých miestností.

Denné osvetlenie miestností s dlhodobým pobytom ľudí

Posudzované miestnosti s dlhodobým pobytom ľudí v plánovanej Novostavbe administratívnej budovy THE MILL vyhovujú požiadavkám STN 73 0580 na denné osvetlenie. Vyhovujúce denné osvetlenie bude zabezpečené na min. 1/3 plochy miestností. Na túto plochu budú situované pracovné miesta s dlhodobým pobytom osôb.

Pri rozmiestňovaní a situovaní pracovných miest je potrebné mať na zreteli skutočnosť, že pracoviská s trvalým pobytom ľudí majú byť umiestnené na ploche s relatívne najlepšimi podmienkami denného osvetlenia v danej miestnosti, v zóne denného alebo združeného osvetlenia. Časti priestorov bez denného svetla sú využiteľné na pomocné účely, ako odkladací, rokovací priestor, archív, sklad a komunikácia.“

Pre navrhovanú činnosť bola vypracovaná Rozptylová štúdia, z ktorej vyplynul záver:

„Vplyv z dopravy, podzemnej garáže a z vykurovania

Z modelácie vyplýva, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok na výpočtovej ploche pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach neprekračujú legislatívou stanovené limitné hodnoty.

Vplyv z dieselagregátu

Vo Variante 1 má rozptyl znečisťujúcich látok z dieselagregátu nepriaznivý vplyv na vlastnú fasádu objektu. Jeho umiernenie ani výšku výduchu nie je možné hodnotiť ako vhodné, nakoľko dochádza k prekročeniu legislatívou stanovených limitných hodnôt na fasáde budovy.

Vo Variante 2 je umiestnenie DA možné hodnotiť ako vhodné, pretože nedochádza k nepriaznivému ovplyvneniu žiadnej z okolitých budov.

Vplyv samotnej navrhovanej činnosti na celkový stav ovzdušia je možno považovať za zanedbateľný, nakoľko všetky výpočty zdrojov znečistenia uvažovaného projektu (s výnimkou DA) preukázali dostatočné rozptylové podmienky pre splnenie limitných hodnôt. V lokalite je však už v súčasnosti nepriaznivý stav ovzdušia a uvedené zdroje znečistenia spôsobujú danú imisnú situáciu v prevažne nízkych výškach za značne nepriaznivých rozptylových podmienok. Preto odporúčame, aby nasávanie všetkých relevantných vzduchotechnických jednotiek bolo technicky riešené tak, aby bol nasávaný vzduch z dostatočnej výšky a nie z prízemnej zóny. Zároveň je potrebné technicky zabezpečiť, aby sa prípadné nasávania vzduchotechnických jednotiek neumiestňovali v blízkosti všetkých výduchov zo znečisťujúcich zdrojov samotnej stavby, prípadne okolitých stavieb.“

Realizácia navrhovanej činnosti s vykonaním príslušných bezpečnostných a organizačných opatrení nebude predstavovať zvýšenie zdravotných rizík ani ohrozovať verejné zdravie okolitého obyvateľstva, ani jej samotných obyvateľov, zamestnancov či návštevníkov lokality.

Záver:

Príslušný orgán pri rozhodovaní o ďalšom postupe podľa zákona o posudzovaní vychádzal zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní (stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce, rezortného orgánu, povolujujúcich orgánov a dotknutej verejnosti), zo záverov štúdií vypracovaných pre navrhovanú činnosť a z opatrení zapracovaných v zámere navrhovanej činnosti. Väčšinu pripomienok doručených v rámci zisťovacieho konania je možné vyriešiť v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov, čo je v kompetencii povolujujúcich orgánov.

OÚ BA pri procese zisťovacieho konania k zámeru navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona vychádzalo zo zámeru navrhovanej činnosti, pričom použilo aj Kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona, uvedené v prílohe č. 10 zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie a kvalifikačné kritériá v súlade s prílohou 2 Smernice európskeho parlamentu a rady 2001/42/ES (2001).

Príslušný orgán po posúdení z hľadiska situovania navrhovanej činnosti a počtu parkovacích miest považuje za priaznivejší Variant č. 2 zámeru navrhovanej činnosti z dôvodov:
o nižšie hodnoty koncentrácie látok znečisťujúcich ovzdušie.

OÚ BA na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, odborného posúdenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti a doplňujúcich podkladových materiálov, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov štátnej správy, samosprávy a dotknutej verejnosti konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických, bezpečnostných a organizačných opatrení nebude mať navrhovaná činnosť významný negatívny vplyv na životné prostredie, preto príslušný orgán rozhodol, že nebude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako je uvedené vo výrokovvej časti. Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere navrhovanej činnosti.

Ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, je povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti so zákonom o posudzovaní a s týmto rozhodnutím, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova, 832 05 Bratislava 3.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle Ministerstva vnútra Slovenskej republiky a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Prílohy:

Príloha č. 1 Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch navrhovanej činnosti „Novostavba administratívnej budovy The Mill“

Ing. Branislav Gireth
veduci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Suffix: 10010

Doručuje sa

VALERON Enviro Consulting s. r. o., Stará Vajnorská 8, 831 04 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika

Cyklokoalícia, Karadžičova 6, 821 08 Bratislava, Slovenská republika
Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Nám slobody 6, 810 05 Bratislava, Slovenská republika
Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne námestie 1 , 814 99 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava - mestská časť Nové Mesto, Slovenská republika
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružnovská - Bratislava 5364/8, 820 09 Bratislava, Slovenská republika
Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika , 823 05 Bratislava - mestská časť Ružinov, Slovenská republika
Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova , 811 04 Bratislava, Slovenská republika
Mestská časť Bratislava - Ružinov, Mierová 21, 827 05 Bratislava - mestská časť Ružinov, Slovenská republika
KRAJSKÉ RIADITEĽSTVO HaZZ V BRATISLAVE, Radlinského 6, 811 07 Bratislava, Slovenská republika
OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA, ODBOR CESTNEJ DOPRAVY A POZEMNÝCH KOMUNIKÁCIÍ, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika
OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA, ODBOR KRÍZOVÉHO RIADENIA, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika
OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA, ODBOR VÝSTAVBY A BYTOVEJ POLITIKY, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika
OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA, ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika

Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch navrhovanej činnosti „Novostavba administratívnej budovy The Mill“ na životné prostredie a zdravie obyvateľstva - Zhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia v súlade so Smernicou európskeho parlamentu a rady 2001/42/ES (2001)

Ukazovateľ	Kvalifikačné kritérium/Vplyv																			
	Intenzita vplyvu	Charakter vplyvu z hľadiska jeho podstaty a pravdepodobnosti			Z hľadiska dopadu vplyvu		Čas – dĺžka trvania vplyvu		Frekv. vplyvu		Prejav vplyvu z hľadiska návratnosti			Z hľadiska územného rozsahu			Z hľadiska podielu na celkovom ovplyvnení			
		Neutrálny vplyv	Pozitívny vplyv	Negatívny vplyv	Priamy vplyv	Nepriamy vplyv	Dočasný vplyv	Trvalý vplyv	Pôsobiaci občasne	Pôsobiaci	Krátkodobý vplyv	Strednodobý vplyv	Dlhodobý vplyv	Lokálny vplyv	Regionálny vplyv	Národný vplyv	Globálny vplyv	Individuálny vplyv	Synergický vplyv	Kumulatívny vplyv
Vplyv počas výstavby																				
Biota	0	▲																		
Hluk	-1			▲	▲		▲		▲			▲		▲						▲
Ovzdušie	-1			▲	▲		▲		▲			▲		▲						▲
Pôda	0	▲																		
Voda	0	▲																		
Horninové prostredie	0	▲																		
ÚSES	0	▲																		
Scenéria krajiny	-1			▲		▲	▲		▲	▲				▲				▲		
Chránené územia	0	▲																		
Kultúrne pamiatky	0	▲																		
Doprava	-1			▲	▲		▲		▲		▲			▲						▲
Infraštruktúra	0	▲																		
Poľnohospodárstvo	0	▲																		
Lesné hospodárstvo	0	▲																		
Obyvateľstvo	-1			▲	▲		▲				▲			▲						▲
Vplyvy počas prevádzky																				
Biota	0	▲																		
Hluk	-1			▲	▲			▲	▲				▲	▲						▲
Ovzdušie	-1			▲	▲			▲	▲				▲	▲						▲
Pôda	0	▲																		
Voda	0	▲																		
Horninové prostredie	0	▲																		
ÚSES	0	▲																		
Scenéria krajiny	+1		▲		▲			▲					▲	▲					▲	
Chránené územia	0	▲																		
Kultúrne pamiatky	0	▲																		
Doprava	-1			▲	▲			▲	▲				▲	▲						▲
Infraštruktúra	+1		▲		▲			▲		▲			▲	▲					▲	
Poľnohospodárstvo	0	▲																		
Lesné hospodárstvo	0	▲																		
Obyvateľstvo	+2		▲			▲		▲		▲			▲	▲					▲	

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov: [Rozhodnutie zo zisťovacieho konania k zámeru „Novostavba administratívnej budovy The Mill“]
Identifikátor: OU-BA-OSZP3-2021/027083-0017396/2021

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Branislav Gireth
Oprávnenie: Veduci odboru okresneho uradu
Zastupovaná osoba: Okresny urad Bratislava
Spôsob autorizácie: Kvalifikovaný mandátny certifikát
Dátum a čas autorizácie: 01.02.2021 16:49:32
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky: 01.02.2021 16:49:40
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-BA-OSZP3-2021/027083-0017396/2021

Autorizácia prílohy elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Branislav Gireth
Oprávnenie: Veduci odboru okresneho uradu
Zastupovaná osoba: Okresny urad Bratislava
Spôsob autorizácie: Kvalifikovaný mandátny certifikát
Dátum a čas autorizácie: 01.02.2021 16:49:55
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky: 01.02.2021 16:50:02
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-BA-OSZP3-2021/027083-0017396/2021-P001

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Ficker Diana, Mgr.
Funkcia alebo pracovné zaradenie: odborný radca
Označenie orgánu: Okresný úrad Bratislava
IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky: 02.02.2021
Podpis a pečiatka: